

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся**

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

**(Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к
процедуре защиты и процедуру защиты)**

Направление подготовки (специальность) 06.06.01 Биологические науки

Профиль подготовки (специализация) Физиология

Квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения очная

Введение

Подготовка к государственному экзамену предполагает систематизацию обучающимся усвоенных в ходе обучения профессиональных знаний и умений, а также практического опыта работы в период прохождения практик и выполнения научно-исследовательской деятельности.

Программа государственного экзамена ориентирует обучающегося на актуализацию знаний, умений и навыков, отражающих наиболее существенные компоненты содержания дисциплин учебного плана, закрепление в профессиональном сознании комплексного и целостного знания. Это позволяет использовать при подготовке к государственному экзамену те научные источники, которые уже изучены аспирантом в ходе освоения основной образовательной программы по направлению 06.06.01 Биологические науки (направленность 03.03.01 –Физиология).

Подготовка к государственному экзамену является формой самостоятельной работы обучающегося. Ее эффективной организации будут способствовать рекомендованные перечни основной и дополнительной литературы, информационных и электронно-образовательных ресурсов. В ходе подготовки к государственному экзамену рекомендуется составить развернутый план лекции, что обеспечит логическую последовательность изложения материала. Продумывая структуру лекции, необходимо: уделить внимание раскрытию теоретической сущности явления или понятий, осветить содержание и закономерности рассматриваемых явлений, отразить состояние их изученности в современной биохимии, привести примеры из научно-исследовательской, образовательной практики, реальной жизни, показать возможности решения проблемы с использованием современных методов биохимии, возможности внедрения в практику рекомендаций, разработанных по результатам решения проблемы.

Аспирант должен продемонстрировать на государственном экзамене владение категориальным аппаратом биологической науки, показать умение использовать теоретические и практические аспекты физиологии для анализа современных физиологических и педагогических проблем, применять их для решения профессиональных задач. В ходе подготовки к государственному экзамену аспиранту рекомендуется использовать весь набор методов и средств современных информационных технологий для изучения содержания отечественной и зарубежной литературы по направлению подготовки, анализа и оценки текущего состояния и перспектив развития физиологии, научных исследований по профилю научной специальности. (использовать Интернет-ресурсы, электронную почту, ресурсы Зональной научной библиотеки ВГУ, в том числе электронно-библиотечные системы). При подготовке к государственному экзамену рекомендуется

активно применять следующие образовательные и профессионально-ориентированные технологии:

- информационно-коммуникационные технологии (возможность получать консультации научного руководителя, других преподавателей выпускающей кафедры дистанционно посредством электронной почты);
- информационные технологии – компьютерные технологии, в том числе доступ в Интернет (для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек);
- развивающие проблемно-ориентированные технологии (постановка и решение проблемных задач, допускающих различные пути их разработки; «междисциплинарное» обучение, предполагающее при решении профессиональных задач использование знаний из разных научных областей, группируемых в контексте конкретной решаемой задачи; обучение, основанное на опыте; контекстное обучение, опирающееся на реконструкцию собственного профессионального опыта, полученного в период прохождения практик, выполнения научно-исследовательской деятельности, а также реконструкцию профессионального опыта научного руководителя);
- рефлексивные технологии (позволяющие аспиранту осуществлять самоанализ педагогической и научно-исследовательской деятельности, осмысление их результатов и достижений).

2 Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

2.1 Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2.2 Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- материал исследования, способы его документирования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

2.3 Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой научное исследование, содержащее совокупность результатов исследований, научных и технических положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, обладающую внутренним единством и свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, экономические или технические разработки. В своей работе аспирант должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

2.4 НКР должна быть написана единолично, оригинального авторского текста в работе должно быть не менее 70%, иметь внутреннее единство и свидетельствовать о личном вкладе автора в науку. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Научно-квалификационная работа (диссертация) - эксклюзивная работа. Всю работу аспирант должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть актуальной. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решение задач, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т. д.

В результате этого обзора аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устранить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей НКР (диссертации).

2.5 Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.6 В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.7 Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

2.8 Рукопись НКР (диссертации) должна быть оформлена на высоком уровне в четком соответствии с требованиями, предъявляемыми к техническому оформлению кандидатских диссертаций и авторефератов (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011);

2.9 Научно-квалификационные работы (диссертации), выполненные по завершении освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки

подлежат размещению в электронно-библиотечной системе академии и проверке на объем заимствований и рецензированию.

3 Требования к рассмотрению и обсуждению научно- квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада

3.1 Одним из этапов научной работы аспиранта является обсуждение результатов выполнения НКР (диссертации) на кафедре. Заключение кафедры о том, что научно-квалификационная работа (диссертация) завершена и может быть представлена в виде научного доклада о результатах подготовленной НКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру с иными подготовленными материалами (справками/актами о внедрении результатов исследования), после чего заведующий кафедрой назначает дату ее заключительного рассмотрения на заседании кафедры (не позднее месяца до заседания ГЭК). Заведующий кафедрой назначает двух рецензентов по диссертации, имеющих ученые степени докторов или кандидатов наук, и являющихся специалистами по направлению представленной диссертации.

Отзывы рецензентов должны быть получены кафедрой не позднее, чем за 10 дней до обсуждения НКР (диссертации) и заслушивания научного доклада, дата подписи на отзывах должна быть не позднее 12-14 дней до защиты.

В отзывах рецензентов должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы НКР;
- научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР;
- практическая ценность результатов;
- перечень замечаний по НКР;

- соответствие содержания НКР направлению подготовки и паспорту научной специальности;

соответствие содержания научного доклада содержанию НКР (диссертации);

заключение о соответствии НКР требованиям, предъявляемым к данному виду работы.

На обсуждение могут приглашаться ведущие преподаватели других кафедр, имеющих, как правило, ученую степень доктора или кандидата наук, и являющиеся специалистами по обсуждаемой научной проблеме. Рассмотрение и обсуждение НКР (диссертации) на кафедре проходит, как правило, за месяц до начала государственной итоговой аттестации (ГИА). Для рассмотрения и обсуждения диссертации на кафедре аспирант должен представить полностью подготовленную и оформленную диссертацию в несброшюрованном виде в необходимом количестве экземпляров (3 экземпляра). В Приложении приводится образец оформления титульного листа НКР (диссертации). При положительном экспертном заключении кафедры НКР (диссертация) переплетается как книга и сдается на кафедру за 10 дней до заседания ГЭК. Для размещения в ЭБС аспирант представляет НКР и в электронном виде. Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования. Публикации по теме НКР могут состоять из статей, опубликованных в сборниках научных трудов и профессиональных журналах, представлять собой опубликованные материалы и тезисы выступлений автора на конференциях, симпозиумах, семинарах и пр., являться депонированными научными работами, изданными в других образовательных организациях и др. Газетные статьи и заметки не считаются научными публикациями. Следует отметить, что аспирант должен представить не все свои публикации, а только те, которые отражают тему и содержание выполненного научного исследования.

Если какая-либо публикация подготовлена, но еще не вышла в свет, то ее указывать нельзя. Еще одним важнейшим атрибутом выполненной работы являются документы, подтверждающие значимость проведенного исследования для науки и практики. Речь идет о результатах внедрения выполненной работы. Аспиранту следует получить не менее 2 справок о внедрении, из которых следует, что результаты работы были использованы в деятельности каких-либо предприятий или организаций, специфика деятельности которых имеет определенное отношение к теме НКР (диссертации). Считается органичным, если, например, одна из двух справок о внедрении дана научным учреждением (подтверждается научный вклад автора), а другая - государственной или коммерческой структурой (подтверждается практическая значимость выполненной работы). Выступление аспиранта на кафедре является репетицией научного доклада о результатах проведенного научного исследования. Заочное рассмотрение итогов научного исследования в отсутствие аспиранта не допускается. Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называется фамилия, имя и отчество аспиранта, тема НКР (диссертации), направление подготовки (научная специальность), по которой выполнена научно-квалификационная работа, научный руководитель и рецензенты по НКР.

Далее слово для научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), предоставляется аспиранту. Ему выделяется временной регламент в пределах 15 -20 минут. После этого каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на уточнение положений представленного исследования, личного вклада аспиранта в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов аспиранту не ограничено. Затем слово предоставляется научному руководителю, который, не вдаваясь в суть работы, должен оценить научные и человеческие качества аспиранта. Затем следует выступление рецензентов, ответы аспиранта на замечания рецензентов. После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. В свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к НКР (диссертации), рекомендуя или не рекомендуя ее к защите в специализированном диссертационном совете. Если у участников обсуждения складывается коллективное мнение о готовности НКР (диссертации), то этот вопрос сразу ставится на голосование, участие в котором принимают все члены кафедры. Если работа находит, в целом, позитивные оценки, но выступающие указывают на ряд принципиальных недостатков, то в этом случае выносится решение о практической готовности НКР. Аспиранту предлагается устранить выявленные недостатки и доложить о проделанной работе через определенный промежуток времени. Любое из предлагаемых решений ставится председательствующим на голосование. Принимается то решение, которое поддержало 2/3 участников научного совещания. После этого обсуждение вопроса считается закрытым. В итоговом заключении кафедры не должно быть никаких оговорок и условий относительно содержания и качества научного исследования и рекомендаций. Итоги заключительной экспертизы НКР (диссертации) оформляются выпиской из протокола заседания кафедры, которая в свою очередь содержит Заключение по НКР (диссертации). Несмотря на то, что заключение принимается кафедрой, оно является официальным заключением организации, в которой была выполнена диссертация.

4 Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад о результатах НКР (диссертации) является финальным научным трудом, создаваемым аспирантом в рамках научного исследования, значение научного доклада приравнено к значимости самой НКР. Научный доклад (НД) является кратким

изложением автором своего научного исследования – НКР (диссертации). Научный доклад – это труд, по которому государственная экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной НКР (диссертации). На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование ОУ; фамилия, имя, отчество аспиранта; указывается тема НКР (диссертации); шифр и наименование направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы; город, год.

На втором листе указывается: кафедра, на которой выполнена НКР (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность научного руководителя; ученые степени, ученые звания, место работы и должности рецензентов; дата и время проведения обсуждения на выпускающей кафедре; подпись зав. кафедрой.

В структуре научного доклада (диссертации) целесообразно выделить следующие разделы:

1. Общая характеристика работы.
2. Основные положения НКР (диссертации), выносимые на защиту.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения НКР (диссертации).

В разделе 1 «Общая характеристика работы» отражаются следующие позиции:

актуальность исследования;
 степень научной разработанности проблемы;
 цель и задачи исследования;
 предмет и объект исследования;
 методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
 информационное обеспечение работы;
 научная новизна результатов исследования;
 практическая значимость работы;
 апробация и внедрение результатов работы;
 объем и структура работы.

Актуальность исследования. Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, которое позволяет судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и соответственно о качестве выполненного исследования. При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

новые условия и предпосылки, которые обуславливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
 освещение данной проблемы в официальных документах;
 запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
 освещение вопроса в научной литературе;
 научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
 потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
 обоснование проблемы с позиций развития других наук;
 причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
 причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;
 имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в НКР (диссертации) вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в НКР. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследовательностью или обилием неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач

она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта – для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методология – это логическая организация научной деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной НКР (диссертации).

Информационное обеспечение НКР – это открыто публикуемые статистические материалы, отраслевые научные печатные и интернет- издания, собранный аспирантом отчетно-статистический материал и т.п.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы члены ГЭК могли понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев. Описывая научную новизну существенного нового научного результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова отличающийся. Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определить так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная

сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развивают в науке положения и методы, предложенные в НКР, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;
- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованиям;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическая значимость полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования. Она может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов НКР (диссертации). Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п. В этом разделе научного следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе образовательной организации.

Структура НКР (диссертации). Здесь указываются следующие количественные сведения о НКР:

- объем работы (количество страниц);
- наличие введения, заключения;

количество глав;
 количество использованных источников;
 количество приложений;
 количество таблиц и рисунков.

В разделе 2 «Основные положения, выносимые на защиту», - указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

В разделе 3 «Заключение» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в исследовании цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры НКР (диссертации). Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций.

Примерное схематичное построение заключения может быть следующим:

выполнен анализ.....
 поставлены и решены задачи (новизна).....
 выявлены закономерности (особенности).....
 предложена (усовершенствована) модель.....
 созданы и конструктивно проработаны.....
 разработана методика.....
 полученные решения позволяют (практическая и научная полезность)....
 результаты работы реализованы на ведущих предприятиях,
 что подтверждается справками (актами) о внедрении и т.д.

Список работ, опубликованных по теме НКР (диссертации). К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты НКР, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для ЭВМ; базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ; работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированные в установленном порядке в Информрегистре. Список публикаций должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.22-2003, а электронные публикации оформляются строго по межгосударственному стандарту СИБИД ГОСТ 7.83- 2001 «Электронные издания: основные виды и выходные сведения». Научный доклад завершается перечислением работ, в которых были опубликованы основные положения НКР. Сюда включаются не все публикации автора, а только те, которые опубликованы по теме НКР. Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах, а также степень личного участия в опубликованной работе, если работа была написана в соавторстве. В научном докладе указываются только вышедшие в свет работы.

По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки

сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном диссертационном совете.

5 Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

НД аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему НД.

Состав государственной экзаменационной комиссии по приему НД формируется из профессорско-преподавательского состава, научных работников выпускающей кафедры и представителей работодателей, ведущих специалистов отрасли.

Процедура представления научного доклада

К представлению НД допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами НД проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение НД проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с НД (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается академическая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего НД, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного представления НД);
- «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД);
- «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

Процедура заслушивания Научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы проводится в строгом соответствии с Положением о научно-

квалификационной работе (диссертации) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а структурное подразделение (кафедра) оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании ГЭК и оформляется в протоколе.

Выписки из протоколов заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.

Приложение 1

Образец Заключения кафедры о допуске к ГЭК с представлением научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Выпускающая кафедра готовит Выписку из протокола заседания кафедры, в которой должны быть отмечены следующие моменты по примерной схеме:

5.1 Присутствовавшие на заседании кафедры:

Председатель заседания – (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность).

Секретарь заседания – (фамилия, инициалы, должность).

Члены заседания – (фамилии, инициалы, ученая степень, ученое звание, должности присутствующих). По приглашенным лицам дополнительно указать полное наименование организации и дополнительно структурное подразделение, должность.

Следует также указать, сколько присутствовало докторов наук и кандидатов наук по научной специальности, по которой была подготовлена НКР (эти члены заседания обладают правом решающего голоса).

5.2 Повестка заседания:

• Представляются общие сведения о соискателе и его НКР (объявляется обсуждение НКР (диссертации), указывается шифр направления подготовки научно-педагогических кадров, направленность (профиль) образовательной программы, тема НКР (диссертации); представляются сведения об аспиранте: фамилия, имя, отчество, обучался в аспирантуре в период с ____ г. по ____ г.; научный руководитель: фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, полное название организации. Утверждено приказом ректора академии от ____ 20 ____ г. № ____). Тема НКР (диссертации) обсуждалась на заседании Ученого Совета академии и утверждена приказом ректора от ____ 20 ____ г. № ____.

Приказом ректора от ____ 20 ____ г. № ____ были утверждены рецензенты (указываются рецензенты представленной НКР (диссертации): фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, структурное подразделение, полное название организации).

С Научным докладом о результатах подготовленной НКР (диссертации) выступил(а) аспирант (указывается фамилия, имя, отчество аспиранта) и приводится выступление аспиранта в подробной форме.

После заслушанного Научного доклада аспиранту были заданы следующие вопросы:

Вопрос: (фамилия, инициалы).....Изложение вопроса в подробной форме.....

Ответ: (фамилия, инициалы аспиранта) Изложение ответа на вопрос в подробной форме.....

Выступления:

Выступил научный руководитель (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание). Изложение выступления в подробной форме.....

Выступили члены кафедры (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание). Изложение выступления в подробной форме.....

В дискуссии приняли участие (фамилия, инициалы выступающего) Изложение выступления в подробной форме.....

5.3 Постановляющая часть:

Заседание кафедры рекомендует (или не рекомендует) представление Научного доклада о результатах НКР (диссертацию) аспиранта (фамилия, имя, отчество) выполненную на тему.....(название НКР) по направлению подготовки (шифр и наименование направления подготовки), направленность (профиль) образовательной программы к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии для присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Утверждает Заключение кафедры о допуске к представлению Научного доклада о результатах НКР на заседании ГЭК проректор по НР. (Здесь приводится полностью окончательный вариант текста заключения кафедры с учетом внесенных поправок), в котором должны быть отражены:

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в НКР (диссертации). Дается конкретная характеристика личного участия аспиранта в получении научных результатов. Данная характеристика должна отражать роль автора в разработке идей, в постановке задач, обосновании решений и рекомендаций.

2. Степень достоверности результатов проведенных исследований. Оценка степени достоверности основных научных результатов строится на представительности и достоверности исходных данных, корректности методик исследования и проведенных расчетов.

3. Научная новизна результатов исследования. Оценка новизны предполагает: новое направление исследования проблемы; неисследованные аспекты научной проблемы; использование ранее не введенных в научный оборот документов и данных; выводы, отличные от ранее сформулированных; разработку новых теоретических положений и т.д.

4. Практическая значимость и ценность научных работ студента-магистранта. Необходимо указать, какие из научных результатов исследования в НКР (диссертации) могут быть рекомендованы для использования и область применения полученных результатов в науке и практике, на каких предприятиях, в какой отрасли и т.д., а также в учебном процессе образовательных организаций.

5. Соответствие содержания НКР (диссертации) требованиям, предъявляемым к подготовке кандидатских диссертаций. При подготовке обоснования соответствия необходимо обосновать соответствие отраженных в НКР научных положений формуле направленности (профилю) научных исследований. Завершая обоснование соответствия, необходимо сделать итоговые выводы.

Вывод: Кафедра (название кафедры, вуза) считает, что НКР (диссертация) (фамилия, имя, отчество аспиранта), выполненная на тему (указать тему НКР) по направлению подготовки (указать шифр, направление подготовки, направленность (профиль) образовательной программы) полностью соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке кандидатских диссертаций для защиты и получения ученой степени кандидата наук, и Научный доклад о результатах подготовленной НКР допускается к защите на заседании Государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки (указать шифр и направление подготовки).

Ниже приводятся результаты открытого голосования членов кафедры. Далее идут подписи председателя заседания кафедры (зав. кафедрой) и секретаря, ведущего протоколы заседания кафедры.