

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**Б4.Д.1 Представление научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Направление подготовки (специальность) 060601 Биологические науки
Профиль подготовки (специализация) Физиология
Форма обучения очная**

СОДЕРЖАНИЕ		Стр.
Введение.....		3
1 Цели и задачи представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....		3
2. Требования, предъявляемые к научному докладу.....		3
3 Учебно-методическое и информационное обеспечение для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....		7
Приложение.....		10

Введение

Выполнение научного доклада является заключительным этапом обучения аспирантов и имеет своей целью:

-систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки (специальности) и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;

-развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методикой исследования и эксперимента при решении разрабатываемых в докладе проблем и вопросов.

1 Цели и задачи подготовки представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Цель - по результатам научных исследований на основе углубленных профессиональных знаний подготовить научный доклад по теме диссертации на соискание учёной степени кандидата наук согласно требованиям предъявляемых высшей аттестационной комиссией.

Задачи: В докладе отразить применение полученных знаний при осуществлении научных исследований в пределах соответствующего направления подготовки, провести анализ состояния вопроса в исследуемой предметной области, показать решение актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в которой изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2 Требования предъявляемые к научному докладу

Федеральным государственным образовательным стандартом направления подготовки Физиология предусмотрена государственная аттестация аспиранта в виде защиты научного доклада.

Научный доклад представляет собой работу, которая является самостоятельным научным исследованием, выполненным под руководством научного руководителя и подготовленным для публичной защиты.

Содержание работы предполагает новизну в установлении подходов к исследованию темы, методов решения проблемы, в решении производственных задач. Научный уровень работы должен соответствовать требованиям ФГОС.

Выполнение научной работы должно свидетельствовать о том, что аспирант самостоятельно вел научный поиск, смог определить профессиональные проблемы, общие методы их решения.

Совокупность полученных результатов в докладе должна свидетельствовать о наличии у аспиранта навыков научной работы в профессиональной деятельности.

Тема работы должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать направлению подготовки.

Изменение темы научного доклада или научного руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению аспиранта, по согласованию с заведующим выпускающей кафедры и поданного не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора.

Подготовка работы осуществляется в соответствии с ФГОС ВО в части, касающейся требований к государственной аттестации и рекомендаций учебно-методических объединений высших учебных заведений.

2.1 Структура и содержание научного доклада

Научный доклад должен содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- оглавление (содержание);

- введение;
- содержание работы: главы, параграфы, пункты, подпункты;
- заключение;
- библиографический список (список использованной литературы);
- приложения (если по теме исследования имеются публикации или иные акты апробации результатов исследования прилагается, список со сведениями об этой апробации. К работе также могут быть приобщены таблицы, графики и др., на которые автор делает ссылки в тексте основной части работы)

Оглавление включает перечисление частей работы, начиная от введения, заканчивая приложениями, с указанием страницы начала каждой части.

Во введении кратко обосновывается выбор темы, указывается ее актуальность; степень освещения в литературе с указанием основных научных источников; цели и задачи исследования; предмет и объект исследования; эмпирический материал, послуживший основой исследования; методологическая база исследования, структура работы.

Обосновывая актуальность темы исследования, необходимо кратко обозначить причины выбора именно данной темы, охарактеризовать современное состояние законодательства и других общественных явлений, степень научной разработанности в юридической литературе.

При определении предмета и объекта исследования следует учитывать, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности или сфера общественных отношений, которая подвергается исследованию, то предмет – это изучаемая нормативно-правовая база, судебная, административная, муниципальная практика, складывающаяся по поводу объекта исследования, доктрины и концепции, объясняющие и (или) обосновывающие исследуемый правовой институт.

При выполнении работы могут использоваться следующие методы исследования: изучение и анализ научной литературы; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики; сравнение, анализ, синтез, моделирование, интервьюирование и др.

При указании на апробацию результатов исследования важно привести конкретные сведения о фактах такого внедрения (публикации научных статей, участие в научно-практических конференциях, акты о внедрении правотворческих инициатив, выполнение хозяйственных научных работ, и т.п.)

Основная часть работы включает главы, деление которых на параграфы, пункты и подпункты зависит от темы работы и анализируемого материала.

Заключение. Научный доклад завершается заключением, в котором кратко в обобщенном виде излагаются основные выводы и предложения, приведенные в отдельных разделах.

Библиографический список. В конце работы должен быть дан библиографический список фактически использованных источников.

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы, и могут включать: материалы, дополняющие текст: схемы, таблицы, графики, и др. На все приложения в работе должны быть ссылки. В качестве отдельного самостоятельного приложения, при наличии у аспиранта научных публикаций, актов о внедрении, и т.п. по теме исследования, должен быть оформленный надлежащим образом список таких публикаций (документов).

2.2 Методические рекомендации по проведению защиты научного доклада: организация, порядок подготовки к защите и защита научного доклада.

Защита научного доклада является обязательным элементом итоговой государственной аттестации и проводится с целью:

- получения объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основе экспертизы содержания научного

доклада;

– оценки умения аспиранта представлять и защищать его основные положения.

К защите научного доклада допускается лицо, успешно выполнившее в полном объеме основную образовательную программу подготовки аспиранта и успешно сдавшее кандидатский экзамен.

Выполненный научный доклад представляется на кафедру не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

Поступивший на кафедру научный доклад передается научному руководителю, который подготавливает на нее письменный отзыв. На основании вывода научного руководителя, заведующий выпускающей кафедрой разрешает вынесение научного доклада на предварительную защиту.

Аспирант своевременно (за 3-5 дней до защиты) сдает в ГАК:

- работу, оформленную на титульном листе подписями по месту работы научного руководителя (и деканата) и месту выполнения экспериментальной части работы - в 2-х экземплярах;
- отзыв научного руководителя - в 2-х экземплярах;
- индивидуальный план работы - 1 экземпляр.

При отсутствии отзыва научного руководителя аспирант не допускается к защите. Аспирант вправе выходить на защиту при наличии отрицательного отзыва научного руководителя.

Для организации и проведения заседаний ГАК необходимы следующие документы:

- приказ об утверждении председателя;
- приказы об утверждении состава ГАК, об утверждении тем, научных руководителей, о допуске аспирантов к защите работы;
- программа итоговой государственной аттестации;
- протоколы заседания ГАК;
- список аспирантов (согласно поименному графику) для каждого члена комиссии;
- бланк для записи дополнительных вопросов;

Защита научного доклада носит публичный характер и проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (далее - ГАК).

Председатель ГАК предоставляет аспиранту вступительное слово. В течение 5-7 минут аспирант обосновывает актуальность выбранной темы, излагает основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. Вступительное слово зависит от содержания работы.

Члены ГАК, рецензент, руководитель, другие лица, присутствующие на защите, могут задавать аспиранту вопросы.

Затем выступает научный руководитель.

По защищаемому научному докладу может состояться научная дискуссия, в заключение которой аспиранту предоставляется возможность высказать свои позиции в отношении прозвучавших замечаний.

Решение об оценке научного доклада принимается на закрытом заседании ГАК путем голосования и оформляется протоколом. При этом во внимание принимаются:

- 1) актуальность рассмотренных аспирантом вопросов;
- 2) полнота раскрытия темы работы;
- 3) обоснованность и самостоятельность сделанных аспирантом выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость;
- 4) защита работы: содержание вступительного слова, правильность ответов на вопросы, способность отстаивать свою позицию, вести научную дискуссию и признавать свои ошибки;
- 5) содержание отзывов научного руководителя и рецензента;
- 6) четкость языка и стиль изложения;

- 7) оформление работы,
8) наличие по теме публикаций и иных актов апробации работы. (Критерии оценки работы представлены в таблице 2).

Результаты защиты доводятся до аспирантов сразу после закрытого заседания аттестационной комиссии.

Если аспирант не прошел итоговые аттестационные испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных) приказом ректора ему продлевается срок аттестационных испытаний. Дополнительные заседания государственных аттестационных комиссий организуются в установленные сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления аспиранта, не проходившем итоговые аттестационные испытания по уважительной причине.

Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в вузе назначаются повторные итоговые аттестационные испытания, в том числе защита научного доклада.

2.3 Критерии оценки защиты научных докладов

Научный доклад по итогам подготовки научно-квалификационной работы оценивается оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Эти оценки проставляются в аттестационную ведомость.

Таблица 2 Критерии оценки защиты научных докладов

Оценка	Критерии оценки
«Отлично»	выставляется, если: - при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОСВО, показал глубокие знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты; - на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Хорошо»	выставляется, если: - при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие знания и умения;

	<ul style="list-style-type: none"> - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе правильно изложена суть работы и ее основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; - на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Удовлетворительно»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы; - в докладе изложена суть работы и ее результаты; - на вопросы членов комиссии выпускник отвечает, но неуверенно; - не все критические замечания научного руководителя проанализированы правильно.
«Неудовлетворительно»	<p>выставляется тогда, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в научном докладе обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта; - при решении задач, сформулированных в задании, выпускник не показывает необходимых знаний и умений; - доклад затянут по времени и (или) читался с листа; - на большинство вопросов членов комиссии ответы даны неправильные или не даны вообще.

3 Учебно-методическое и информационное обеспечение для подготовки к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Основная литература:

1. Смолин С.Г. Физиология и этология животных Издательство "Лань", 2016.- 628 с. - [ЭБС «Лань»].
2. Медведев И.Н., Завалишина С.Ю., Кутафина Н.В. Физиологическая регуляция организма Издательство "Лань", 2016.- 393 с. - [ЭБС «Лань»].

3. Сеин О.Б, Жеребилов Н.И. Регуляция физиологических функций у животных.- СПб «Лань», 2009. – 288.- [ЭБС Лань]

4. Цыганский Р.А. Физиология и патология животной клетки Издательство "Лань", 2009.- 336 с. - [ЭБС Лань]

3.2. Дополнительная литература:

1. Гудин, Лысов, Максимов В.И. Физиология и этология сельскохозяйственных птиц. – СПб: «Лань», 2010. – 336 с. - [ЭБС «Лань»].

2. Павлидис В.Д. Практикум по теории вероятностей и математической статистике: учебное пособие / В.Д. Павлидис. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2009.– 108 с.

3. Павлидис В.Д. Статистическая обработка данных биологических исследований в электронных таблицах Microsoft Excel (практикум) / В.Д. Павлидис, А.С. Колбинцева. – Оренбург: Изд. центр ОГАУ, 2012. – 105 с.

4. Трофимов В.В. Информационные технологии в 2 т.: учебник для вузов / В.В. Трофимов; отв. ред. В.В. Трофимов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – Том 1 – 238 с. – ЭБС «Юрайт».

5. Трофимов В.В. Информационные технологии в 2 т.: учебник для вузов / В.В. Трофимов; отв. ред. В.В. Трофимов. – М.: Издательство «Юрайт», 2018. – Том 2 – 390 с. – ЭБС «Юрайт».

6. Черткова Е.А. Компьютерные технологии обучения: учебник для вузов / Е.А. Черткова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 250 с. – (Серия: Университеты России). – ЭБС «Юрайт».

3.3. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Open Office

3.4 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. Полнотекстовая база данных иностранных журналов DOAL, реферативная база данных Агрикола и ВИНИТИ, научная электронная библиотека e-librare, Агропоиск, информационные справочные и поисковые системы Rambler, Яндекс, Googl. www.edu.ru, www.library.timacad.ru.

2. Список бесплатных программ для аспирантов:

- [Windows Server 2008 R2 Standard](#)
- [Visual Studio 2008 Professional Edition](#)
- [SQL Server 2008 Developer Edition](#)
- [Expression Studio 4](#)
- [XNA Game Studio 3.1](#)
- [Robotics Developer Studio 2008 R3](#)
- [IT Academy Student Pass](#)

Подробнее: http://eduscan.net/articles/free_from_microsoft/

(Форма титульного листа Научного доклада)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД ПО ТЕМЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ):**

Шифр и наименование научной специальности
(дается по номенклатуре научных специальностей)

Научный руководитель

(инициалы, фамилия)

(подпись, дата)

Оренбург – 20____