# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

### ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Б1.В.ДВ.05.01 Экологическая химия

**Направление подготовки (специальность)** <u>05.03.06</u> <u>Экология и природопользование</u>

Профиль подготовки (специализация) Экология

Квалификация выпускника бакалавр

Форма обучения очная

### 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК-2 владением методами отбора проб и проведения и проведения химикоаналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирование баз данных загрязнения окружающей среды, методами оценки на окружающую среду, выявлять источники, виды и масштабы техногенного воздействия

#### Знать:

Этап 1: знать методы физического, химического и физико-химического количественного анализа веществ.

Этап 2: знать способы обработки данных результатов, полученных в результате проведенного анализа

#### Уметь:

Этап 1: уметь подобрать методы анализа для проведения исследований

Этап 2: уметь проводить исследования с помощью приборов физико-химического анализа и лаборторного оборудования.

#### Владеть:

Этап 1: владеть техникой работы с лабораторным оборудованием и приборами физико-химического анализа.

Этап 2: владеть методикой сбора данных и обработки результатов анализа.

## 2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности	Показатели	Процедура оценивания
1 ПК-2 владением методами отбора проб и проведения и проведения и проведения и проведения аналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и	компетенции 2 Владеть методами отбора проб и проведения и проведения химико-аналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и	3 Знать: знать методы физического, химического и физико-химического количественного анализа веществ. Уметь: уметь подобрать методы анализа для проведения исследований Владеть: владеть	оценивания  4  Устная и письменная формы
синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации,	синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации,	Владеть: владеть техникой работы с лабораторным оборудованием и приборами физико-химического	

методами	методами	анализа.	
составления	составления		
экологических и	экологических и		
техногенных карт,	техногенных карт,		
сбора, обработки,	сбора, обработки,		
систематизации,	систематизации,		
анализа	анализа		
информации,	информации,		
формирование баз	формирование баз		
данных загрязнения	данных загрязнения		
окружающей среды,	окружающей среды,		
методами оценки на	методами оценки на		
окружающую среду,	окружающую среду,		
выявлять источники,	выявлять источники,		
виды и масштабы	виды и масштабы		
техногенного	техногенного		
воздействия	воздействия		

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование	Критерии	Показатели	Процедура
компетенции	сформированности		оценивания
	компетенции		
1	2	3	4
ПК-2 владением методами отбора проб и проведения и проведения и проведения и проведения и проведения химико-аналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирование баз данных загрязнения окружающей среды,	Владеть методами отбора проб и проведения и проведения химикоаналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирование баз данных загрязнения окружающей среды,	Знать: знать способы обработки данных результатов, полученных в результате проведенного анализа Уметь: уметь проводить исследования с помощью приборов физико-химического анализа и лаборторного оборудования Владеть: владеть методикой сбора данных и обработки результатов анализа.	устная и письменная формы

методами оценки на	методами оценки на
окружающую среду,	окружающую среду,
выявлять источники,	выявлять источники,
виды и масштабы	виды и масштабы
техногенного	техногенного
воздействия	воздействия

#### 3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон	73		
оценки,	европейская шкала	традиционная шкала	Зачет
в баллах	(ECTS)		
[95;100]	A - (5+)	OTHUMA (5)	
[85;95)	$\mathbf{B} - (5)$	отлично – (5)	201122110
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	зачтено
[60;70)	<b>D</b> – (3+)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	
[50;60)	$\mathbf{E} - (3)$	удовлетворительно – (3)	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
[33,3;50)	<b>FX</b> – (2+)	HOLITOPHOTPOPUTOHING (2)	незачтено
[0;33,3)	$\mathbf{F} - (2)$	неудовлетворительно – (2)	

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания Традиционная	
Lers	критерии оценивания	шкала
	П	шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса	
	освоено полностью, без пробелов, необходимые	
	практические навыки работы с освоенным материалом	
	сформированы, все предусмотренные программой	
	обучения учебные задания выполнены, качество их	
	выполнения оценено числом баллов, близким к	0.0
	максимальному.	отлично (зачтено)
В	Отлично – теоретическое содержание курса освоено	rjib
	полностью, без пробелов, необходимые практические	<u>6</u> 8
	навыки работы с освоенным материалом в основном	
	сформированы, все предусмотренные программой	
	обучения учебные задания выполнены, качество	
	выполнения большинства из них оценено числом	
	баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено	
	полностью, без пробелов, некоторые практические	
	навыки работы с освоенным материалом сформированы	0 0
	недостаточно, все предусмотренные программой	Ė Ė
	обучения учебные задания выполнены, качество	хорошо (зачтено)
	выполнения ни одного из них не оценено максимальным	<b>x</b> 0 3 <b>a</b>
	числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с	•
	ошибками.	
	ошиоками.	

D	Удовлетворительно — теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворитель но (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно — теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.  Безусловно неудовлетворительно — теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

			Фор	мирование с	ценки		
Этапы	незачтено			зачтено			
формирования	неудовле	створительно	удовлетво	рительно	хорошо	отли	<b>ІЧНО</b>
компетенций	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

**Таблица 6 -** ПК-2 владением методами отбора проб и проведения и проведения химикоаналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирование баз данных загрязнения окружающей среды, методами оценки на окружающую среду, выявлять источники вилы и масштабы техногенного возлействия **Этап 1** 

источники, виды и мас	очники, виды и масштабы техногенного воздействия. Этап 1		
Наименование	Формулировка типового контрольного задания или иного		
знаний, умений,	материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и		
навыков и (или)	(или) опыта деятельности		
опыта деятельности			
Знать: знать методы физического, химического и физико-химического количественного анализа веществ.	1. Кислотными являются оксиды 1) только металлов 2) только неметаллов 3) металлов с высокой валентностью и неметаллов 4) металлов с низкой валентностью и неметаллов 2. Формулировка какой закономерности приведена: «Скорость химической реакции прямо пропорциональна произведению концентраций реагирующих веществ»: 1) закон Гесса 2) правило Вант-Гоффа 3) принцип Ле Шателье 4) основной закон химической кинетики		
Vacoure vacour			
Уметь: уметь	3. Реакция, уравнение которой $4NH_3 + 5O_2 = 4NO + 6H_2O$		
подобрать методы	соответствует схема превращения азота 1) $N^{+3} \rightarrow N^{+2}$		
анализа для	$\begin{array}{ccc} 1) & N & \rightarrow N \\ 2) & N^{-3} \rightarrow N^{-2} \end{array}$		
проведения	$\begin{array}{c} 2) \text{ N} \longrightarrow \text{ N} \\ 3) \text{ N}^{+3} \longrightarrow \text{N}^{-3} \end{array}$		
исследований	$\begin{array}{ccc} 3) & N & \rightarrow N \\ 4) & N^{-3} \rightarrow N^{+2} \end{array}$		
	,		
	4. Какой из перечисленных процессов относится к окислительновосстановительным		
	1) NH <sub>4</sub> Cl = NH <sub>3</sub> + HCl		
	2) $NH_4Cl + NaOH = NaCl + NH_3 + H_2O$		
	3) $NH_4NO_3 = N_2O + 2H_2O$		
	4) $2K_2CrO_4 + H_2SO_4 = K_2Cr_2O_7 + K_2SO_4 + H_2O$		
	5. В окислительно-востановительной реакции $P + KClO_3 \rightarrow KCl +$		
	$P_2O_5$ сумма коэффициентов перед формулами реагирующих		
	веществ равна		
Навыки: владеть	6. Если измеряемой физической величиной в количественном		
техникой работы с	анализе является объем, то это метод анализа		
лабораторным	1) гравиметрический		
оборудованием и	2) масс-спектральный		
приборами физико-	3) титриметрический		
химического анализа.	4) рефрактометрический		
	7. В качестве индикатора только фенолфталеин используется при		
	титровании следующих пар веществ		
	1) NaOH + HCl →		

	2) NaOH + CH <sub>3</sub> COOH →
	3) NaOH + $H_2SO_4 \rightarrow$
4	4) $NH_4OH + HCl \rightarrow$

**Таблица 7 -** ПК-2 владением методами отбора проб и проведения и проведения химикоаналитического анализа вредных выбросов в окружающую среду, геохимических исследований, обработки, анализа и синтеза производственной, полевой и лабораторной экологической информации, методами составления экологических и техногенных карт, сбора, обработки, систематизации, анализа информации, формирование баз данных загрязнения окружающей среды, методами оценки на окружающую среду, выявлять источники, виды и масштабы техногенного воздействия. **Этап 2** 

источники, виды и масштабы техногенного воздействия. Этап 2			
Наименование	Формулировка типового контрольного задания или иного		
знаний, умений,	материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и		
навыков и (или)	(или) опыта деятельности		
опыта деятельности			
Знать: изучение	1. В какой реакции образуется гидроксид натрия?		
правил подбора и	1) NaCl + H <sub>2</sub> O		
модификации	2) $NaNO_3 + KOH$		
методов	3) Na2SO4 + Ba(OH)2		
мониторинговых	4) Na3PO4 + KOH		
исследований	2. Самая высокая скорость взаимодействия с водой у простого		
биоресурсов.	вещества		
	1) Br <sub>2</sub>		
	2) Cl <sub>2</sub>		
	$(3) F_2$		
	$(4)$ $I_2$		
Уметь: уметь 3. Чему равен титр раствора (г/мл), полученного растворен			
проводить	г хлорида натрия в 100 мл воды (плотность полученного раствора		
исследования с	1,12 г/мл)		
помощью приборов			
физико-химического	концентрацию этой кислоты		
анализа и	1) 0,5 моль/л		
лаборторного	$(2) 10^{-3}$ моль/л		
оборудования	$(3) 10^{-4} \text{ моль/л}$		
	4) 10 <sup>-5</sup> моль/л		
Навыки: владеть	5. Общая жесткость воды обусловливается		
методикой сбора	1) наличием растворимых солей кальция и магния		
данных и обработки	2) наличием хлоридов кальция и магния		
результатов анализа.	3) наличием сульфатов кальция и магния		
результатов анализа.	4) наличием гидрокарбонатов кальция и магния		
	6. Содержание аскорбиновой кислоты в овощах можно определить		
	методом		
	1) нейтрализации		
	2) комплексонометрии		
	3) йодометрии		
	4) перманганатометрии		

## 5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие	Знание теоретического	Проверка конспектов лекций,
(посещение лекций)	материала по	тестирование
	пройденным темам	
Выполнение	Основные умения и	Проверка отчета, устная
практических	навыки,	(письменная) защита выполненной
(лабораторных) работ	соответствующие теме	работы, тестирование
	работы	
Самостоятельная работа	Знания, умения и	Проверка полученных результатов,
(выполнение	навыки,	рефератов, контрольных работ,
индивидуальных,	сформированные во	курсовых работ (проектов),
дополнительных и	время самоподготовки	индивидуальных домашних заданий,
творческих заданий)		эссе, расчетно-графических работ,
		тестирование
Промежуточная	Знания, умения и	Зачет, с учетом результатов
аттестация	навыки	текущего контроля, в традиционной
	соответствующие	форме или компьютерное
	изученной дисциплине	тестирование

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания			
1	2	3			
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование			
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование			
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование			

Промежуточная	Знания,	умения	И	Зачет,	c	учетом	результатов
аттестация	навыки			текущег	о ко	нтроля, в	традиционной
	соответствующие			форме		или	компьютерное
	изученной дисциплине		тестирование				

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

**Текущий контроль** успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
  - тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

**Устная форма** позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- -полно раскрыто содержание материала;
- -материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- -продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- -точно используется терминология;
- –показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- –продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов,
   сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
  - -ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- –продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
  - -продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- -допущены одна две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- -вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- -продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
  - -продемонстрировано усвоение основной литературы.
- -ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

-неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

- -усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- –имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- –при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
  - -продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- -не раскрыто основное содержание учебного материала;
- -обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- -допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
  - -не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад-подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- -соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- –проблемность / актуальность;
- -новизна / оригинальность полученных результатов;
- -глубина / полнота рассмотрения темы;
- -доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
  - -логичность / структурированность / целостность выступления;
- -речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
  - -используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
  - -наглядность / презентабельность (если требуется);
  - -самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование — средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- –индивидуальное (проводит преподаватель)
- -групповое (проводит группа экспертов);

- -ориентировано на оценку знаний
- -ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- -Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

**Письменная форма** приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа — письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы —от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- -соответствие предполагаемым ответам;
- -правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
  - -логика рассуждений;
  - -неординарность подхода к решению;
  - правильность оформления работы.

Реферат-продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- -информационная достаточность;
- -соответствие материала теме и плану;
- -стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
  - -наличие выраженной собственной позиции;
  - -адекватность и количество использованных источников (7-10);
  - -владение материалом

**Тестовая форма** - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- -отметка «3», если правильно выполнено 50 -70% тестовых заданий;
- -«4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;

Параметры оценочного средства

	1 11				
Предел длительности контроля	45 мин.				
Предлагаемое количество заданий из	30, согласно плана				
одного контролируемого подэлемента					
Последовательность выборки вопросов из	Определенная по разделам, случайная				
каждого раздела	внутри раздела				
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий				
«5», если	(85-100)% правильных ответов				
«4», если	(70-85)% правильных ответов				
«3», если	(50-70)% правильных ответов				

**Промежуточная аттестация** — это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-И проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ ≪не зачтено»), так квантитативного И дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

### 6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

- 1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме)
- 2. Типовые контрольные задания (предоставляются варианты заданий контрольных работ, расчетно-графических работ, индивидуальных домашних заданий, курсовых работ и проектов, темы эссе, докладов, рефератов)