

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.29 Культурология

Направление подготовки 06.03.01 Биология

Профиль подготовки Микробиология

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Знать:

Этап 1: основные закономерности мирового процесса развития культуры, а также антропологические основания культуры и социокультурные ценности, влияющие на развитие личности.

Этап 2: современные культурологические проблемы, понятия и принципы.

Уметь:

Этап 1: анализировать культурные процессы и явления, происходящие в обществе.

Этап 2: ориентироваться в системе культурологического знания; применять методы и средства познания для повышения профессионального и культурного уровней.

Владеть:

Этап 1: навыками анализа различных типов культур и выявления основных закономерностей мирового процесса развития культуры.

Этап 2: навыками общего и профессионального общения, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	Знать: основные закономерности мирового процесса развития культуры, а также антропологические основания культуры и социокультурные ценности, влияющие на развитие личности. Уметь: анализировать культурные процессы и явления, происходящие в обществе. Владеть: навыками анализа различных типов культур и выявления основных закономерностей мирового процесса развития культуры.	Тестирование; устный опрос, письменный опрос; ИДЗ.

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	способен работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	Знать: современные культурологические проблемы, понятия и принципы. Уметь: ориентироваться в системе культурологического знания; применять методы и средства познания для повышения профессионального и культурного уровней. Владеть: навыками общего и профессионального общения, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	Тестирование; устный опрос, письменный опрос; ИДЗ.

3. Шкалы оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	зачтено
[60;70)	D – (3+)		
[50;60)	E – (3)	удовлетворительно – (3)	
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)	неудовлетворительно – (2)	незачтено

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выпол-	отлично (зачтено)

	нены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятель-	

	ная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	
--	--	--

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо		отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)		[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)
Этап-1	[0-16,6)		[16,6-25,0)	[25,0-30,0)	[30,0-35,0)	[35,0-42,5)	[42,5-47,5)
Этап-2	[0-33,3)		[33,3-50,0)	[50,0-60,0)	[60,0-70,0)	[70,0 -85,0)	[85,0-95,0)
							[95,0 -100)

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 – ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные закономерности мирового процесса развития культуры, а также антропологические основания культуры и социокультурные ценности, влияющие на развитие личности.	<p>1. Что изучает социальная антропология?</p> <p>2. Смысл антропологического подхода к определению культуры.</p> <p>3. Культурология как наука: проблема определения объекта и предмета.</p> <p>4. Какую роль культурология играет в общественной и профессиональной деятельности?</p> <p>5. В чем проявляется интегративность культурологического знания?</p>
Уметь: анализировать культурные процессы и явления, происходящие в обществе.	<p>6. В чем состоит роль СМИ в развитии процесса культурной самоидентичности?</p> <p>7. Изменился ли менталитет русского народа в результате реформаторской деятельности Петра I?</p> <p>8. Культурные архетипы – это глубинные культурные установки «коллективного бессознательного», с величайшим трудом поддающиеся изменению. Характерные черты культурных архетипов – устойчивость и неосознанность. Культурные архетипы имеют символическую природу и обнаруживаются в области смысловых, ценностных ориентаций. Чехов А.П. говорил, что «русский человек любит вспоминать, но не жить». Согласны ли Вы с этим утверждением? Какие еще архетипические характеристики русского человека Вы можете привести?</p> <p>9. Почему многие исследователи считают, что введение христианства оказало не эволюционное влияние на сознание человека, а революционное? Приведите примеры синтеза культур языческой и христианской.</p>

Навыки: анализа различных типов культур и выявления основных закономерностей мирового процесса развития культуры.	<p>10. Как вы оцениваете степень взаимовлияния западной и российской культуры на рубеже ХХ и ХХI вв.?</p> <p>11. Национальное самосознание – это субъективное выражение культуры нации, ее этнической специфики. Охарактеризуйте специфику современного состояния национального самосознания в России и мире. В чем причины «этнического парадокса» современности?</p> <p>12. Индийская культура – одна из самых уникальных культур мировой цивилизации. Что, на ваш взгляд, этому способствовало?</p> <p>13. В чем, на Ваш взгляд, выражается уникальность китайской культуры?</p> <p>14. Определяющим типом художественной культуры XIX в. становится асинхронность и многостилье, борьба противоположных направлений. Чем вы это объясните?</p>
---	--

Таблица 7 – ОК-6: способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: современные культурологические проблемы, понятия и принципы.	<p>1. Теоретические направления, подходы и школы в культурологии.</p> <p>2. Основные этапы становления соотношения цивилизации и культуры.</p> <p>3. Становление и развитие представлений о культуре.</p> <p>4. В чем заключается смысл понятий «прогресс» и «регресс»?</p> <p>5. Значение знаний о первобытной культуре сегодня. Ранние формы верований. Как вы считаете, изжили они себя или продолжают существовать в современной культуре?</p>
Уметь: ориентироваться в системе культурологического знания; применять методы и средства познания для повышения профессионального и культурного уровней.	<p>6. Соотнесите методы изучения культуры и их формулировку: 1) диахронический; 2) синхронический; 3) сравнительно-исторический; 4) структурно-функциональный</p> <p>1) сравнение в историческом разрезе самобытных явлений культурного комплекса и проникновение в их сущность</p> <p>2) разложение изучаемого объекта культуры на составные части и выявление внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними</p> <p>3) изучение хронологической последовательности появления и протекания явлений, факторов, событий мировой и отечественной культуры</p> <p>4) совокупный анализ двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития</p> <p>7. Процесс глобализации заставил человечество осознать необходимость формирования новой системы отношений между представителями различных культур,</p>

	<p>основанной на принципах демократии, плюрализма и толерантности. Противоположностью толерантности является интолерантность – нетерпимость, которая основывается на убеждении, что твоя группа, система взглядов, образ жизни лучший. Интолерантность имеет различные формы проявления, назовите их.</p> <p>8. Проанализируйте процесс стихийного взаимопроникновения культурных черт и комплексов одного общества в другое при соприкосновении.</p> <p>9. Как вы оцениваете степень взаимовлияния западной и российской культуры на рубеже XX и XXI вв.? Представьте анализ этих типов культуры.</p>
Навыки: общего и профессионального общения, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.	<p>10. Дайте анализ борьбы «норманистов» и «антинорманистов» как отражение становления русского самосознания.</p> <p>11. Раскройте геополитические факторы формирования русского типа культуры.</p> <p>12. Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в словарь: типология культуры, тип культуры, элитарная культура, народная культура, массовая культура, доминирующая культура, этническая и национальная культура, субкультура, контркультура.</p> <p>13. Определите специфику античного типа культуры, в частности, особенности мифологического сознания, влияние полисной организации на культуру, смысл содержания категорий «свобода» и «демократия».</p> <p>14. Подготовьте письменный ответ на вопрос: можно ли рассматривать экологическую культуру как элемент культуры личности и общества?</p>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 - Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение семинарских работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный (письменный) опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки,	Проверка полученных ре-

(выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	сформированные во время самоподготовки	зультатов, индивидуальных домашних заданий, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Зачет, с учетом результатов текущего контроля.

Таблица 9 - Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания	
		1	2
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам		Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение семинарских работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы		Устный (письменный) опрос, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки		Проверка полученных результатов, индивидуальных домашних заданий, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине		Зачет, с учетом результатов текущего контроля.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование);
- письменная (письменный опрос, выполнение ИДЗ);
- тестовая (письменное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводится преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;

- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
 - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;

- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, какие цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- сituационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- умение поддерживать и активизировать беседу;

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий

«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала семинарских занятий. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме)
2. Типовые контрольные задания (предоставляются варианты индивидуальных домашних заданий)