

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.03 Философия

Направление подготовки 06.03.01 Биология

Профиль образовательной программы Микробиология

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы	3
2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	3
3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям	8
3.1 Семинарское занятие № 1 Предмет, смысл и предназначение философии	8
3.2 Семинарское занятие № 2 Философия Древнего Мира	9
3.3 Семинарское занятие № 3-4 Античная философия	9
3.4 Семинарское занятие № 5 Философия Средневековья и эпохи Возрождения	10
3.5 Семинарское занятие № 6 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.	10
3.6 Семинарское занятие № 7 Немецкая классическая философия.	10
3.7 Семинарское занятие № 8 Западная философия XIX-XXI вв.	11
3.8 Семинарское занятие № 9 Западная философия XIX-XXI вв.	12
3.9 Семинарское занятие № 10 Русская философия XI-XIX вв.	12
3.10 Семинарское занятие № 11 Русская философия XX-XXI вв.	12
3.11 Семинарское занятие № 12 Учение о бытии	13
3.12 Семинарское занятие № 13 Диалектика	13
3.13 Семинарское занятие № 14 Сознание и познание	14
3.14 Семинарское занятие № 15-16 Наука и техника	14
3.15 Семинарское занятие № 17 Происхождение и сущность человека	14
3.16 Семинарское занятие № 18 Смысл и ценности человеческого существования.	15
3.17 Семинарское занятие № 19 Общество как объект философского познания	15
3.18 Семинарское занятие № 20 Глобальные проблемы современности и будущее человечества	16

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальн ые домашни е задания (ИДЗ)	самостоятельн ое изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1	Предмет, смысл и предназначение философии.	-	-	-	1	2
2	Философия Древнего мира.	-	-	-	1	2
3	Античная философия.	-	-	-	2	4
4	Тема 4: Философия Средневековья и эпохи Возрождения.	-	-	-	1	2
5	Философия Нового времени и эпохи Просвещения.	-	-	-	1	2
6	Немецкая классическая философия.	-	-	-	1	2
7	Западная философия XIX-XXI вв.	-	-	-	2	4
8	Русская философия XI-XIXвв.	-	-	-	1	2
9	Русская философия XX-XXIвв.	-	-	-	1	2
10	Учение о бытии.	-	-	-	1	2
11	Диалектика.	-	-	-	1	2
12	Сознание и познание.	-	-	-	1	2
13	Наука и техника.	-	-	-	2	4
14	Происхождение и сущность человека	-	-	-	1	2
15	Смысль и ценности человеческого существования.	-	-	-	1	2
16	Общество как объект философского познания.	-	-	-	1	2
17	Глобальные проблемы современности и будущее человечества.	-	-	-	1	2

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Философия и наука.

При изучении вопроса необходимо провести сравнительный анализ философии и науки как двух специфических видов духовной деятельности человека. Студенту следует показать, каким образом соотносятся научная и философская картины мира; каковы методологические основания науки.

2.2. Знание и вера.

При рассмотрении этого вопроса необходимо обратить внимание на специфические особенности светского и религиозного сознаний и их отношения к знанию и вере. В обсуждении данного вопроса сможет успешно участвовать студент, имеющий представление о том, что религия связана с особой формой человеческого опыта, одинакового для всех её разновидностей, — верой в священное, сакральное.

2.3. Философия ведийского периода. Философия Упанишад.

При подготовке этого вопроса необходимо перечислить особенности философии ведийского периода, раскрыть роль и значение Вед, Упанишад в становлении и развитии

философии, дать развернутую характеристику учений: об Атмане и Брахмане, карме и сансаре, познании и самопознании.

2.4. Периодизация античной философии.

При рассмотрении вопроса следует перечислить периоды, которые прошла греко-римская философия в своем развитии, назвать основных представителей, а также дать развернутую характеристику, указав специфику каждого из них.

2.5. Философия эпикуреизма.

Рассмотрение вопроса необходимо начать с выявления специфики учения Эпикура, которое носило индивидуальный и субъективный характер. Кроме того уместным будет упомянуть о приобщении данного философа к материалистическому направлению античной философии, поскольку центральная категория его этического учения – свобода – выводится им из переработанного атомистического учения Демокрита. При ответе студент должен выявить, обозначить и аргументированно объяснить влияние философии Демокрита на понимание «свободы» Эпикуром. Следует обратить внимание на суть таких категорий как «страх», «смерть», «атараксия» и др., при этом важно отметить вклад философа в развитие атомистического учения и древнегреческой этики.

2.6. Философия кинизма.

Вопрос необходимо начать с указания на то, что основатели кинизма (Антисфен и Диоген), хотя и являются современниками философов классического периода, но по проблематике и духу философствования не принадлежат к нему. Поэтому при ответе на вопрос следует показать, в чем киники видят предназначение философии, а также заострить внимание на том, что их этика носит индивидуалистический и субъективный характер.

2.7. Арабская средневековая философия.

В этом вопросе необходимо указать, что средневековая философия, как и предшествующая ей античная философия, была не только продуктом развития какой-то одной страны или региона, а явилась результатом взаимодействия многих народов и культур, как Запада, так и Востока. Особое место в ней занимает арабоязычная философия, которую называют мусульманской, поэтому логичным будет обратиться к истории возникновения ислама. Следует учесть, что арабоязычная философия отмечена влиянием античной философии и получила свое распространение на Юге современной Испании и на западе Северной Африки. Далее необходимо перейти к изложению идей основных представителей (Ибн-Рушд, Ибн-Сина).

2.8. Эпоха Возрождения и Реформация.

Данный вопрос касается преимущественно истории возникновения реформаторского движения, условий и причин его возникновения. В изложении необходимо провести сравнительный анализ основных идей католицизма, протестантизма, кальвинизма. Следует обратить внимание на значение следующих терминов: реформация, секуляризация, антиклерикализм, протестантизм, католичество, индульгенция. Знание данных понятий будет способствовать более глубокому пониманию вопроса.

2.9. Субъективно-идеалистическая концепция Д. Беркли и агностицизм Д. Юма.

При ответе на вопрос следует дать определение понятиям «субъективный идеализм», «агностицизм», «скептицизм». Для точного объяснения позиции Д. Беркли требуется обратиться к учению Дж. Локка, так как критика его учения о вторичных и

первичных качествах становится исходным пунктом субъективно-идеалистической концепции Дж. Беркли. Для наиболее полного ответа необходимо показать, как Д. Юм в духе агностицизма преобразовал субъективно-идеалистическую концепцию познания Дж. Беркли.

2.10. Философия Французского Просвещения.

Подготовку ко этому вопросу следует начать с раскрытия исторических особенностей эпохи Просвещения, и показать, что дух данной эпохи нашёл своё проявление в философии Ш. Монтескье, Вольтера, Ж.Ж. Руссо, Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеция и других.

2.11. Этика Канта.

Рассмотрение вопроса непосредственно связано с выявлениями того, что одной из областей философии, прославившей имя И. Канта, была этика – учение о морали. Студенту необходимо ознакомиться с такими центральными этическими понятиями в философии Канта, как «категорический императив», «моральный долг», «моральный закон», а также показать априорность (доопытность) требований морали.

2.12. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля.

Вопрос посвящен философии истории Г. В. Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о том, что всемирная история – есть прогресс в сознании свободы.

2.13. Переоценка ценностей и смена философских парадигм.

При подготовке ответа на вопрос необходимо: показать, что главные отличительные черты философии к.ХІХ-н.ХХ обусловлены особенностями развития культуры, науки, техники и всей человеческой деятельности эпохи; отметить, что в это время начинается переход от классической к неклассической философии; перечислить характерные черты философии данного периода.

2.14. Феноменологический метод Э. Гуссерля.

При изучении вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет ознакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе. Рассказывая о феноменологическом методе Э. Гуссерля, следует отметить, что для этого философа важно было найти достоверное основание, исходя из которого, можно создать философию как строгую науку, которая служила бы фундаментом для всех других наук и всей человеческой культуры.

2.15. Основные этапы развития русской философской мысли и ее особенности.

Рассмотрение вопроса необходимо обозначить специфические черты русской философии: антропоцентричность, историософичность и приверженность к социальной проблематике. Кроме того, следует, остановится на том, что, с одной стороны, русская философская мысль представлена различными направлениями, течениями и школами, с другой стороны, в ней при решении философских проблем доминировали творчески деятельностиный характер, ярко выраженная моральная установка и постоянная

обращённость к историческим судьбам России. Важно обозначить и охарактеризовать основные периоды развития русской философии.

2.16. Просветительское движение: социально-философские идеи.

В этом втором вопросе следует уделить внимание факторам, оказавшим влияние на дальнейшее развитие русской философии, как-то: связанный с реформами Петра I процесс европеизации России, секуляризации общественной жизни, а также проследить влияние на нее идеологии европейского просвещения.

2.17. Русская религиозно-идеалистическая философия первой половины XX вв.

Русский религиозный ренессанс первой половины XX вв. является частью мировой культуры, а также итогом длительного процесса развития отечественной философской мысли. Следует охарактеризовать источники русской религиозной философии, которыми являются философские системы немецкой классики и достижения неоклассической философии. Также при подготовке следует уделить внимание философским взглядам Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьёва, которые по праву считаются духовными отцами русского религиозного ренессанса и повлияли на развитие философских идей Розанова, Шестова, Булгакова, Бердяева.

2.18. Размышления о судьбах России – концепция «евразийства».

Второй вопрос необходимо начать с того, что на социальной философии и неразрывно связанной с ней философии истории был сосредоточен значительный потенциал русской теоретической мысли. Здесь следует показать, что русская философия занималась не столько социально-философской проблематикой, сколько судьбами собственной страны.

2.19. Единство материального мира.

При ответе на вопрос необходимо показать, что по данным современных философии и науки, материальный мир представляет собой внутренне расчлененную целостность. Охарактеризовать формы проявления единства составляющих частей: одинаковость вещественность состава всех известных материальных объектов, их системная организация и т.д.

2.20 Многообразие мира как проблема.

При рассмотрении вопроса необходимо обратить внимание на трудности решения проблемы логического обоснования возможности одновременного существования единого и многоного на примере античной натурфилософии. Следует объяснить причины многообразия материальных форм.

2.21.Методологическое значение диалектики.

Для подготовки этого вопроса необходимо обратиться к определению понятия «диалектика» и выявлению его сущности с методологической точки зрения, показать, что диалектический метод представляет собой набор определенных правил, приемов исследования реальности.

2.22. Динамические и статистические закономерности.

Изучая динамические и статистические закономерности следует выявить различие между ними и обозначить область их применения.

2.23. Идеальность и ее эволюционный смысл.

При ответе на второй вопрос следует дать определение и развернутую характеристику следующих понятий: «идеальное», «социальная идеальность», «самосознание». Показать объективность идеального и то, каким образом, оно проявляется в материальной культуре.

2. 24. Идеальность психики и сознания.

Во втором вопросе необходимо обратить внимание на три измерения сознания: как свойства высокоорганизованной материи, как продукта эволюции мира и как идеальный план и программа действия отдельных людей или человеческих сообществ. Рекомендуется изучить и такие феномены как самосознание, самопознание, самооценка. Следует выявить их влияние на формирование личности, рассмотреть соотношение сознания и психики человека, показать их несводимость друг к другу.

2.25. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.

При подготовке к этому вопросу надо четко осознавать, что научное познание – не единственный способ, при помощи которого люди получают знания об окружающем мире. Студенту необходимо охарактеризовать основные черты научного знания (объективность, системность, обоснованность, проверяемость и пр.), и, опираясь на эту информацию, сравнить науку с искусством, религией, философией, обыденным знанием. Провести сравнение научного и вненаучного знания. Показать, что вненаучное знание распадается на ряд разновидностей: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное и антинаучное.

2.26. Рост научного знания.

В ходе изучения второго вопроса, студент должен понять, что в процессе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Необходимо объяснить, что главной и ведущей функцией науки является приращение нового знания. Обратиться к постпозитивизму, в котором поднимались проблемы развития науки, приращения и совершенствования научного знания.

2.27. Теория антропогенеза Тейяра де Шардена.

В данном вопросе необходимо раскрыть важность эволюционной теории антропогенеза теолога и антрополога П. Тейяра де Шардена для понимания философской проблемы человека; отметить главное достижение философа, которое заключается в том, что он в рамках эволюционной концепции обосновал единство биологической и социальной природы в человеке. Ответ будет более глубоким и интересным при обращении к данным антропологии и археологии.

2.28. Проблема существования человека. Диалектика сущности и существования.

При рассмотрении второго вопроса необходимо проанализировать и развести категории «сущность» и «существование». Важно представить целостность бытия человека, которая проявляется в единстве трёх основных структур: биологического, социального и психического. Далее логичным будет перейти к проблеме существования человека, наиболее полно раскрытой в философии экзистенциализма.

2.29. Теории ценностей в философии.

В этом вопросе следует раскрыть центральные моменты основных теорий ценностей: натуралистического психологизма Дж. Дьюи, аксиологического

трансцендентализма В. Виндельбанда и Г. Риккerta, персоналистического онтологизма М. Шелера, социологической концепции ценностей М. Вебера.

2.30 Религиозные ценности и свобода совести.

Религиозные ценности и их значение для человека становится лейтмотивом ответа на второй вопрос. Необходимо подчеркнуть их совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. Студент должен дать своеобразный эскиз системы религиозных ценностей цивилизаций Востока и Запада, сосредоточившись на этических основах буддизма, христианства и ислама, показать значимость проблемы свободы совести в религиозной философии России и Запада..

2.31. Позитивистская социальная философия и ее проблематика.

При подготовке ответа на вопрос следует дать развернутую характеристику направлению социально-философской мысли позитивистов (О.Конт, Г. Спенсер), показать, что центральными проблемами позитивистской социальной философии являются проблемы закономерного характера развития общества и его первоосновы. Выявить особенности их взглядов.

2.32. Динамика общества и его развитие.

Изучение второго вопроса необходимо начать с изложения того, что социальный анализ предполагает рассмотрение общества не только в статике (с точки зрения его структуры), но и в динамике (с точки зрения его изменения и развития). Следует дать развернутую характеристику трех основных проблем динамики общества: направленность совершающихся в обществе изменений, источники (факторы) развития, формы, в которых совершается развитие.

2.33. Природа как основа жизнедеятельности общества.

При изучении вопроса важно обратить внимание на трактовку понятий «природа», «человек», «общество»; на взаимодействия природы и общества. Студент должен показать специфику преобразовательной деятельности человека, с одной стороны, а с другой – выявить зависимость общества и человека от окружающей среды.

2.34. Противоречия во взаимоотношениях природы и общества.

Во взаимоотношениях природы и общества неизбежны противоречия. Студент должен выявить особенности существования общества и природы, описать стремление человека к господству над природой, которое сегодня проявляется в планетарном масштабе. Также следует остановиться на проблеме целостности природы, осмыслиении глобальных проблемах, являющихся следствием сложных взаимоотношений общества и природы, предложить возможные пути решения данных проблем.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

3.1 Семинарское занятие № 1 Предмет, смысл и предназначение философии.

Исследование места и роли философии в культуре требует рассмотрения взаимосвязи философии с мифологией, религией, наукой, искусством и иными историческими типами мировоззрения, а также выявления ее специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение функций философии, выявление множества смыслов термина «культура». При изучении студент должен обратить внимание на то, что философия способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта,

А. Шопенгауэра, В. Соловьева, Э. Ильенкова, М. Мамардашвили и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

При изучении второго вопроса необходимо раскрыть основные черты философии как специфической области знания и дать сущностную характеристику основным разделам философии (гносеология, онтология, аксиология, логика, антропология, и т.д.). Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, которые изучаются в представленных разделах.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с определения метода. Студент должен охарактеризовать основные методы философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика и др.), а также показать, что плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов.

3.2 Семинарское занятие № 2 Философия Древнего Мира.

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Отмечая разнообразие взглядов на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева, А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайденко, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

3.3 Семинарское занятие № 3-4 Античная философия.

Особое внимание следует уделить изучению классического периода античной философии, высшим достижением которого стали философские системы Платона и Аристотеля, определившие круг проблем, актуальных и для современного человека. В данном случае эффективным средством обучения становится самостоятельная работа студентов.

При рассмотрении первого и второго вопросов необходимо выделить в онтологии двойственность бытия (видимый не видимый). Главной категорией в гносеологии Платона является «идея». В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная,

пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания). Структура идеального государства включает в себя следующие слои философы, воины и ремесленники. Необходимо рассмотреть онтологию, гносеологию, социально-политические и этические взгляды Аристотеля.

Выявление своеобразия философии раннего эллинизма возможно в результате изучения таких школ, как эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Кроме того, при рассмотрении третьего вопроса семинара необходимо знакомство студента с философией киников, которая предшествовала этим трем философским школам эллинизма. Для закрепления изученного материала важно определить признаки, идеи, которые объединяют философские школы эллинизма.

В четвертом вопросе необходимо рассмотреть, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

3.4 Семинарское занятие № 5 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схоластике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник, Никколо Макиавелли, Томас Мор).

3.5 Семинарское занятие № 6 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.

При ответе на первый вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

Рассматривая второй вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

3.6 Семинарское занятие № 7 Немецкая классическая философия.

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе»,

«вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности "Я" как начале всего сущего, является собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как-то: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

3.7 Семинарское занятие № 8 Западная философия XIX-XXI вв.

Первый вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэрском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли родният оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм является собой различные проявления плюралистической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей для данного направления. Необходимо отметить, что экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия.

Изложение третьего вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

3.8 Семинарское занятие № 9 Западная философия XIX-XXI вв.

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении С. Кьеркегора. Особое внимание следует уделить понятиям «страх» и «одиночество». Следует провести различие в понимании воли у А. Шопенгауэра и Ф. Ницше. Также необходимо обратить внимание особенности гуманизма Ф. Ницше. Более полному пониманию первого вопроса будет способствовать обращение к идеям А. Бергсона.

При рассмотрении второго вопроса необходимо отметить, что экзистенциализм принято делить 7 на 2 направления: религиозный и атеистический. Опираясь на знание идей М. Хайдеггера, К. Ясперса, Ж.П. Сартра и А. Камю студенту следует познакомиться с экзистенциализмом как учением о сущности человеческого существования. Понимание идей экзистенциализма будет способствовать обращение к понятию «экзистенция».

При подготовке к третьему вопросу следует обратиться к основным идеям О. Конта, Э. Маха и К. Поппера. Следует отметить, что позитивизм принято делить на три основных направления: позитивизм, махизм и логический позитивизм.

3.9 Семинарское занятие № 10 Русская философия XI-XIX вв.

При рассмотрении всех вопросов семинарского занятия необходимо обращать внимание на особенности русской философии на всем протяжении ее истории, ее сходство и различие с западноевропейской. Следует уделить внимание влиянию на становление русской философии православия с одной стороны и западного рационализма с другой.

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с мировой христианской философией. Вместе с тем важно подчеркнуть ее самобытность, заключающуюся в том, что она развивалась на национальном языке, была взаимосвязана со всеми сферами русской культуры, восприняла и творчески преобразовала достижения византийско-православной философии. Важно обратить внимание на такие важные моменты русской философии данного периода как религиозный мессианизм, связанный с понятиями «Москва – третий Рим», «Русская идея».

Во втором вопросе необходимо оценить значимость философских идей Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого для русской культуры. Важно подчеркнуть обращение данных мыслителей к проблеме человека, проблеме отношений человека и Бога, проблемам свободы и историософии.

В последующих вопросах внимание следует уделить созданию оригинальных философских систем русских мыслителей, складыванию собственно русской манеры философствования, а также постановке основных смысложизненных вопросов русской философии.

3.10 Семинарское занятие № 11 Русская философия XX-XXI вв.

При рассмотрении всех вопросов данного семинарского занятия подчеркнуть связь развития русской философии данного периода с российской историей XX в., отражение философией всех перипетий и катаклизмов, пережитых русским обществом в данный период.

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с предшествующим временем, подчеркнуть их преемственность (религиозно-идеалистический характер, склонность к систематизации). Вместе с тем

важно выделить возникающие в ней элементы новизны. В этом же вопросе необходимо также затронуть философию русского зарубежья.

Во втором вопросе внимание следует уделить исследованию роли, которую в русской философии сыграл марксизм, выяснить положительные и отрицательные стороны этого влияния.

При рассмотрении третьего вопроса следует обратить внимание на причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также показать, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и имели место достижения философских как в марксистской, так и немарксистской философии.

В последнем вопросе внимание следует уделить проблемам, возникшим в русской философии в постсоветский период и попытаться выявить пути решения данных проблем.

3.11 Семинарское занятие № 12 Учение о бытии.

Выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь ставится вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

Второй вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

Третий вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

Для более глубокого понимания последнего вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

3.12 Семинарское занятие № 13 Диалектика.

При изучении темы «Диалектика» необходимо рассмотреть:

- сущность диалектики и наиболее важные исторические формы диалектики;
- основные принципы, законы диалектики и ее категории (единичное и общее, сущность и явление, форма и содержание, количество и качество, возможность и действительность, необходимость и случайность);
- трудности её философского осмысления.

Для понимания студентами сущности диалектического миропонимания изучение первого вопроса следует начать с выявления этапов развития диалектики (диалектика античной философии, немецкой классической философии, материалистическая диалектика), охарактеризовать их особенности.

При рассмотрении второго вопроса особое внимание следует уделить изучению диалектических законов (на лекции рассматривается их основное содержание, а семинарское занятие требует более детального освоения материала).

В третьем вопросе, раскрывая понятия «детерминизм» и «индетерминизм», следует обратить внимание на понятия: «связи детерминации», «причинные связи», «методологическое значение принципа причинности», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «принцип детерминизма», «фатализм», «вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности)».

3.13 Семинарское занятие № 14 Сознание и познание.

При подготовке ответа на первые два вопроса следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины. В первом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В третьем вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления: понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.

3.14 Семинарское занятие № 15-16 Наука и техника.

При ответе на первый вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющем мире.

Во втором вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Отвечая на третий вопрос следует дать характеристику революционного и эволюционного развития науки, рассмотреть представления К.Поппера на развитие науки и роль принципа фальсификации на этот процесс. Необходимо отметить вклад Т. Куна в развитие представлений о генезисе науки, проанализировать его понимание научной парадигмы и связанной с ней роли «профессионалов - ученых». Здесь же следует рассмотреть принцип пролиферации (размножения) теорий П. Фейерабенда.

3.15 Семинарское занятие № 17 Происхождение и сущность человека.

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (еволюционной, трудовой, религиозной и

др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

Ответ на второй вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

При изучении третьего вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

В четвертом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер. Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического прогресса.

3.16 Семинарское занятие № 18 Смысл и ценности человеческого существования.

Отправным пунктом рассмотрения первого вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

Второй вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

Ответ на третий вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

3.17 Семинарское занятие № 19 Общество как объект философского познания.

При рассмотрении первого вопроса необходимо:

- выявить особенности социального познания в аспекте различных сторон (онтологической – объяснение бытия общества, гносеологической – характеристика особенностей этого познания, ценностной – понимание аксиологической стороны социального познания);
- охарактеризовать предмет социальной философии;

- определить основные функции социальной философии и их взаимодействие;
- проследить историческое развитие социальной философии (позитивистская социальная философия – О. Конт, Г. Спенсер, марксистская социальная философия, социальная философия М. Вебера, П. Сорокина и др.).

При этом следует учитывать многообразие подходов к исследованию общества.

Изучение второго вопроса рекомендуется начать с определения понятия «история» и выявления специфики основных подходов к пониманию истории: формационного и цивилизационного, обозначения различных парадигм и путей развития истории.

Существует множество определений и классификаций культуры и цивилизации. Студентам необходимо познакомиться с теорией мировых цивилизаций и рассмотреть концепцию культурно-исторических типов и законов развития культуры Н.Я. Данилевского, теорию «локальных культур» О. Шпенглера и исследование о «множественности цивилизаций», «вызовов и ответов» А. Тойнби. Культура рассматривается, как ценностно-нормативный регулятив в жизнедеятельности общества и человека. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействий человека, общества и культуры.

Ответ на последний вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути терминов «государство» и «гражданское общество», далее показать развитие этих понятий в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

3.18 Семинарское занятие № 20 Глобальные проблемы современности и будущее человечества

Рассмотрение первого вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практическо-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обращение к работам И.Т. Фролова, А.С. Панарина, А.Н. Чумакова и др.

С основными глобальными проблемами студент уже ознакомился на лекции. Поэтому при изучении второго вопроса ему необходимо более подробно рассмотреть наиболее важные из них, прежде всего – экологическую и проблему истощения ресурсов. Чтобы понять специфику данного проблемы необходимо отметить, что экологический кризис, по своей сущности, это кризис общества. Он есть результат противоречий между действием законов общества и естественными законами природы. Студент должен проанализировать причины, порождающие экологические кризисы: несовершенство техники и технологий, ведущее к истощению ресурсной базы, ядерное, химическое, биологическое загрязнение окружающей среды; демографический взрыв, бесплановая урбанизация и т.п. Здесь же необходимо отметить, что главной причиной экологического кризиса является низкий уровень духовной культуры, выразившийся в том числе в экологическом невежестве человека и человечества. Показать роль мировых организаций (ООН, «Гринпис», «Красный крест», ЮНЕСКО, Римский клуб и др.) в решении глобальных проблем и формировании нового миропорядка. На основе концепций, предложенных различными авторами, попытаться вывести сценарий будущего человечества.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо охарактеризовать проблемы войны и мира, насилия и ненасилия как важнейших на сегодняшний день проблем.

Отсутствие решений данных проблем, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по прежнему злободневны и угрожают существованию всего человечества. Актуальным на сегодняшний день становится учение о ненасилии Л.Н. Толстого и его последователей. Осуществляя историко-философский анализ, можно проследить «тернистый путь» человечества в постановке и решении данной проблематики (М. Лютер, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г.В. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и др.). Сценарии будущего так же нашли отражение в трудах Э. Тоффлера «Шок будущего», Ф. Фукуяма «Конец истории и последний человек», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и др. известных современных философов.