

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.02.01 ПОЛИТОЛОГИЯ

Направление подготовки (специальность) 06.03.01 Биология

Профиль образовательной программы Биоэкология

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций.....	3
1.1	Лекция № 1 Объект, предмет и метод политической науки.....	3
1.2	Лекция № 2 История политических учений.....	7
1.3	Лекция № 3 Теория политической власти и политических систем. Политический режим.....	19
1.4	Лекция № 4 Государство-институт политической системы.....	27
1.5	Лекция № 5 Политические партии и партийные системы	29
1.6	Лекция № 6 Политическая элита и политическое лидерство.....	36
1.7	Лекция № 7 Политические процессы, конфликты и кризисы.....	39
1.8	Лекция № 8 Политическая культура и идеология.....	44
1.9	Лекция № 9 Мировая политика и международные отношения.....	49
2.	Методические материалы по выполнению лабораторных работ (не предусмотрено РУП)	52
3.	Методические материалы по проведению практических занятий (не предусмотрено РУП)	52
4.	Методические указания по проведению семинарских занятий.....	52
4.1	Семинарское занятие №1 С-1 Объект, предмет и метод политической науки.....	52
4.2	Семинарское занятие №2 С-2 История политических учений.....	53
4.3	Семинарское занятие №3 С-3 История политических учений.....	54
4.4	Семинарское занятие №4 С-4 История политических учений.....	55
4.5	Семинарское занятие №5 С-5 История политических учений.....	55
4.6	Семинарское занятие №6 С-6 Теория политической власти и политических систем. Политический режим.....	56
4.7	Семинарское занятие №7 С-7 Теория политической власти и политических систем. Политический режим.....	57
4.8	Семинарское занятие №8 С-8 Государство-институт политической системы.....	57
4.9	Семинарское занятие №9 С-9 Государство-институт политической системы.....	58
4.10	Семинарское занятие №10 С-10 Политические партии и партийные системы.....	58
4.11	Семинарское занятие №11 С-11 Политические партии и партийные системы.....	59
4.12	Семинарское занятие №12 С-12 Политическая элита и политическое лидерство...	59
4.13	Семинарское занятие №13 С-13 Политическая элита и политическое лидерство...	60
4.14	Семинарское занятие №14 С-14 Политические процессы, конфликты и кризисы..	60
4.15	Семинарское занятие №15 С-15 Политическая культура и идеология.....	61
4.16	Семинарское занятие №16 С-16 Политическая культура и идеология.....	62
4.17	Семинарское занятие №17 С-17 Мировая политика и международные отношения.....	63

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Объект, предмет и метод политической науки»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Объект, предмет и метод политической науки. Функции политологии.
2. Политология в системе общественных наук.
3. Понятие, сущность и происхождение политики.
4. Методология познания политической реальности.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Объект, предмет и метод политической науки. Функции политологии.

«**Политология**», как следует уже из самого названия (от греческого «*politika*» – «государственные или общественные дела», «искусство управления государством» и «*logos*» - «слово, учение») – дословно означает «**наука о политике**».

История политических учений показывает, что политология зарождалась в рамках философии, из которой, как известно, вышли практически все науки. Однако политические исследования мыслителей Древнего Мира, Средневековья и некоторых представителей Возрождения еще не создавали политической науки, поскольку они были тесно переплетены с космическими, теоретико-познавательными, этическими и эстетическими идеями. Специфическая политическая проблематика появляется только в XVI веке, и она связана с работами итальянского мыслителя **Николо Макиавелли** (1469-1527), главный труд – «Государь».

На рубеже XIX-XX веков произошел качественный скачок на пути оформления политологии в качестве самостоятельной отрасли знания, складывается целая система политических ценностей и выявляется общественная и академическая потребность в систематическом изучении политики.

После первой мировой войны американская политология (политическая наука) становится ведущей в мире и на всем протяжении XX столетия, да и сейчас в начале XXI века, остается доминирующей в этой отрасли знания. Развитию политических исследований заметно способствовало создание в 1949 г. под эгидой ЮНЕСКО **Международной ассоциации политической науки**, которая продолжает свою деятельность и по сей день. Таким образом, можно сказать, что политология как наука окончательно сформировалась в конце 40-х годов XX века.

Объектом политологии, то есть тем, на что направлено познание, исследование в этой науке, является **политическая сфера общественной жизни**. В связи со сложной структурой политики **объектом политологии** могут быть:

- а) политические взгляды, идеи, концепции, теории, политическое сознание;
- б) политические интересы, связи, действия, взаимодействия, отношения;
- в) политические ценности, нормы, политическая культура;
- г) политические группы и объединения;
- д) политические институты и организации;
- е) политические процессы и пр.

Главным объектом изучения в политологии были и остаются политическая система общества и ее основное звено – государство. Итак, **объектом политологии** является политическая реальность и ее различные стороны и отношения.

Предметом политологии является вся система научного знания о политике, в том числе политическая философия, политическая социология, политическая психология.

Итак, **Политология** – это наука о государственно-организованном обществе как функционирующей развивающейся политической системе на основе взаимодействия политических субъектов, политических институтов и политического сознания.

Функции политологии

Предназначение и роль политологии находят свое проявление, прежде всего в выполняемых ею функциях. Одной из важнейших функций политологии, как и всякой другой науки, является познавательная. Политология на всех уровнях исследования обеспечивает, прежде всего, прирост знания о различных областях политической жизни, раскрывает закономерности и перспективы политических процессов.

С познавательной функцией тесно связана функция рационализации общественной жизни или практически-управленческая функция. Политология призвана не ограничиваться познанием политической реальности, а, опираясь на научное знание, вырабатывать обоснованные предложения и рекомендации, планы и прогнозы для политики и политической практики, направленные на оптимизацию и рационализацию управления политическими процессами и явлениями.

Политология призвана вырабатывать в обществе определенные ценности и идеалы политической жизни, ориентировать политическую деятельность на реализацию этих ценностей, достижение тех или иных социальных идеалов. В этом реализуется нормативно-ценностная или идейно-воспитательная функция политологии.

Практическая направленность политологии выражается и в том, что она способна вырабатывать научно обоснованные прогнозы о тенденциях развития политической жизни общества. В этом проявляется прогностическая функция политологии.

Помимо вышеуказанных функций можно назвать методологическую, мировоззренческую, аксиологическую и регулятивную.

2. Политология в системе общественных наук.

Сложность, многогранность и многоуровневость такого явления, как политика, во многом определяет **структурную неоднородность политологического знания**. В то же время это связано и с различием уровней и ракурсов изучения политики, политических явлений и процессов. Политология исследует политику и в целом, как целостное явление, и в отдельных, частных ее проявлениях. Являясь единой по своей сути наукой, политология внутренне дифференцирована и включает целый ряд более частных дисциплин, отражающих отдельные аспекты, стороны политики. Среди них **политическая теория, учение о политических институтах, теория международной политики**. К пограничным с политологией, но самостоятельным научным дисциплинам, изучающим политическую сферу жизни общества, но со своих собственных позиций, относятся политическая философия, политическая социология, политическая история, политическая антропология.

Политическая философия – это отрасль философского знания, занимающаяся исследованием фундаментальных основ, явлений и законов политики. Она служит общей **методологической базой** политологических исследований, определяет смысл различных концепций, выявляет универсальные принципы и законы во взаимоотношениях человека, общества и власти.

Политическая история изучает политические теории, взгляды, институты, события в их хронологической последовательности и связях друг с другом.

Политическая социология - наука о взаимодействии между политикой и обществом, между социальным строем и политическими институтами и процессами.

Политическая антропология изучает зависимость политики от родовых качеств человека: биологических, интеллектуальных, социальных, культурных, религиозных, а также обратное влияние политического строя на личность.

На практике конкретные политологические исследования невозможно вместить в рамки одной из перечисленных политических наук, чтобы понять суть явления нужно использовать знания каждой из них.

Структура политологии.

В рамках самой политологии можно выделить следующие направления:

Общая политология (изучает политику и ее систему, политические процессы, взаимодействие структурных подразделений);

Частная политология (исследует действие политики в узких сферах - в экономике, в национальной сфере, в образовательном пространстве);

Теоретическая политология (обобщает фактический материал и выделяет главные закономерности);

Эмпирическая политология (накопление, сбор материалов, опросы, анализ документов, эксперименты);

Фундаментальная политология (теория и методология политики);

Прикладная политология (практические рекомендации по политической деятельности).

3. Понятие, сущность и происхождение политики.

Древнегреческий философ **Сократ** считал, что политика – **искусство управления людьми**, его соплеменник **Аристотель** говорил, что цель политики – **обеспечение высшего блага жителей полиса** (города-государства у греков). **Платон** писал, что управление государственными делами – удел избранных, а «политика – это **искусство жить вместе**».

Суть **политики** можно определить так – это всякая целенаправленная деятельность социальных групп людей по артикуляции (то есть осознанию) своих противоречивых интересов, выработке общих обязательных решений, осуществляемых государственной властью.

Научные определения политики можно систематизировать и разделить на **три группы**:

I. Социологические определения политики.

- 1). Экономические определения политики.
- 2). Социальные (стратификационные) определения политики.
- 3). Правовые концепции политики.
- 4). Этические определения политики

II. Субстанциальные определения политики (от латинского *substantia* – сущность, то, что лежит в основе).

- 1) «Властьная» трактовка.
- 2). Институциональные определения.
- 3). Антропологические определения.
- 4). Конфликтно-консенсусные определения.
- 5). Политика – как отношения «друзей – врагов».

III. Научно-сконструированные определения политики. Группу научных конструкций в трактовке политики составляют **деятельностные, телеологические и системные определения**.

Обобщая различные характеристики, можно определить **политику** как сферу жизнедеятельности общества, связанную с отношениями между социальными общностями по поводу обретения, организации, использования власти и управления социальными процессами.

Политика – это деятельность государственных органов, политических партий, общественных движений, организаций и их лидеров в сфере отношений между большими социальными группами, нациями, государствами, направленная на мобилизацию их усилий с целью завоевания политической власти или ее упрочения специфическими методами.

Различают три уровня политики – **макроуровень, микроуровень и мегауровень**. Политику как социальный феномен можно расчленить по разным основаниям:

1. по сферам жизни (экономическая, социальная, военная, национальная, культурная);
2. по областям (внутренняя и внешняя);
3. по масштабам (международная, мировая, локальная, региональная);
4. по носителям и субъектам (государство, партии, движения, отдельного лица);

5. по срокам действия (долговременная и краткосрочная).

Главная особенность политики – ее связь с органами власти. Политика – сфера общих дел, предполагающая организованное насилие, санкционированное обществом, государством. Следовательно, политика и власть неразделимы.

Классификация политики

Остановимся более подробно на классификации политики. Как вы знаете, по критерию направленности политику разделяют на **внутреннюю и внешнюю**. Обе части этой политики активно взаимодействуют.

Внутренняя политика по критерию сфер общественной жизни разделяется на **экономическую, социальную, духовную и собственно-политическую**.

Внешняя политика. Главным призванием внешней политики является обеспечение национальных интересов государства, недопущение втягивания страны в международные конфликты.

Политику можно также разделить на **стратегическую и тактическую**.

Стратегическая политика по временному интервалу различается как долгосрочная (10-15 лет) и среднесрочная (3-5 лет).

Тактическая политика – политическая деятельность, направленная на реализацию современных задач, предполагает большую гибкость, оперативность и т.д.

Функции политики очень многообразны. Это и укрепление целостности общества, и обеспечение порядка внутри государства; разработка и осуществление целей всего общества; распределение ценностей и благ между людьми; предотвращение и регулирование конфликтов. Кроме того, в некоторых системах, особенно в демократических государствах, добавляются такие функции политики как защита прав человека, привлечение граждан к управлению, стремление к социальной справедливости.

4. Методология познания политической реальности.

Методы политологии – это способы исследования политических действий.

Общие методы (подходы) политологии

Социологический подход предполагает выяснение зависимости политики от общества, социальной обусловленности политических явлений, в том числе влияние на политическую систему экономических отношений, социальной структуры, идеологии и культуры.

Традиционно с глубокой древности политическая мысль базировалась на нормативном или **нормативно-ценостном подходе**, который предполагает выяснение значения политических явлений для общества и личности, их оценку с точки зрения общего блага, справедливости, свободы, уважения человеческого достоинства и т.п., ориентирует на разработку идеала политического устройства и путей его практического воплощения.

В отличие от нормативного, **структурно-функциональный анализ** предполагает рассмотрение политики как целостной системы, обладающей сложной структурой, каждый элемент которой имеет определенное назначение и выполняет специфические функции (роли), направленные на удовлетворение соответствующих потребностей системы и ее ожиданий.

Системный подход рассматривает политику как целостный, сложно организованный, саморегулирующийся механизм, находящийся в непрерывном взаимодействии с окружающей средой через "вход" (воспринимающий требования граждан, их поддержку или неодобрение) и "выход" (принятые политические решения и действия) системы.

Вплоть до начала XX в. в политической науке наряду с нормативным методом господствовал **институциональный метод**, который ориентирует на изучение институтов, с помощью которых осуществляется политическая деятельность, то есть государств, партий, других организаций и объединений, права.

Антropологический подход требует изучения обусловленности политики не социальными факторами, а природой человека как родового существа, имеющего неизменный набор основополагающих потребностей

Психологический подход ориентирует на изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, бессознательных психических процессов, а также типичных механизмов психологических мотиваций.

Своеобразным развитием и конкретизацией деятельностного метода является **критически-диалектический метод**. Он ориентирует на критический анализ политики, выявление противоречий как источника ее самодвижения, социально-политических изменений. Критически-диалектический метод широко используется в марксистском анализе политики, в неомарксизме, в либеральной и социал-демократической мысли. Он является ведущим в такой важной социологической и политологической дисциплине, как конфликтология.

Широкое распространение в современной политологии получил **сравнительный подход**, который предполагает сопоставление однотипных политических явлений (например, политических систем, партий) с целью выявления их общих черт и специфики.

Субстанциальный подход требует выявления и исследования той первоосновы, которая составляет специфическую качественную определенность политики.

С давних пор в политологии и других науках используется **исторический метод**, который требует изучения политических явлений в их последовательном временном развитии, выявления прошлого, настоящего и будущего.

Общелогические методы политологии

Например, **политический анализ** - это метод исследования политических процессов, явлений, ситуаций путем их расчленения на составные части в целях изучения источника развития, структуры, действующих сил, выявления основных факторов, обуславливающих логику их действий.

Методы эмпирических исследований

Бихевиоризм (от англ. behaviour – поведение)

Наблюдение - метод сбора первичной политической информации путем прямой и непосредственной регистрации исследователем событий и условий, в которых они имели место.

Контент-анализ (от англ. content - содержание) – метод количественного изучения содержания политической информации.

К контент-анализу тесно примыкает **факторный анализ** (от лат.factor – делающий, определяющий) - метод многомерной математической статистики, применяющийся обычно для измерения взаимосвязей между признаками политических объектов и классификации признаков с учетом этих взаимосвязей.

Широко используется в прикладной политологии метод опроса прямых или косвенных участников политических событий, а также экспертов, способных дать профессиональный анализ ситуации, и ряд других более частных методов.

1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: "История политических учений"

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Политическая мысль Древнего мира
2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения.
3. Политическая мысль Нового времени.
4. Политическая мысль России.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

- 1. Политическая мысль Древнего мира.**

Политические учения в государствах Древнего Востока. Рабовладельческие государства Древнего Востока образовались в IV – III тысячелетиях до н.э. Первыми из них были Египет и Вавилон. С возникновением этих государств зародилась и стала развиваться и политическая мысль.

Главной идеей всех существовавших тогда политических воззрений в Египте была идея сохранения неограниченной власти верховного правителя - фараона. Утверждалось, что эта власть имеет божественное происхождение, поэтому всякое посягательство на нее, на фараона является недопустимым, а неповиновение ему (фараону) должно строго караться.

Аналогичные политические идеи господствовали и в Вавилоне. Так, в широко известных «Законах» вавилонского царя Хаммурапи (XVIII в. до н.э.), превозносится неограниченная власть царя, проводится идея всемерной защиты интересов рабовладельцев, на страже которых стоит государство. Народ должен чувствовать себя за спиной царя как за крепостными стенами и не допускать даже мысли о неповиновении.

Проповедь неограниченной власти правителя была главным содержанием политических идей и в Древней Индии. Вместе с тем, там возникает и мысль о социальном равенстве людей, зародившаяся в буддизме – религии, возникшей в VI – V вв. до н.э. Она провозглашала идею любви к ближнему, духовного равенства людей. Ранний буддизм был проникнут сочувствием к угнетенным массам.

Наибольшего развития политическая мысль достигла в Древнем Китае, на территории которого рабовладельческие государства образовались во II тысячелетии до н.э. Политические учения Китая отражали ожесточенную борьбу богатых и бедных, рабовладельцев и рабов. Интересы правящих классов защищал в своем учении политический мыслитель Древнего Китая Конфуций.

Конфуций (551 – 479 гг. до н.э.) – великий китайский мыслитель.

Конфуций проповедовал идею культа предков, сохранения управления государством на основе ритуалов и обрядов, т.е. неписанных законов. Мудрый правитель, согласно Конфуцию, управляет с помощью «ли». Благородный муж или правитель, согласно Конфуцию, сам соответствует сложившимся в обществе этическим канонам и управляет, опираясь на них.

Рассуждая о власти, Конфуций не только утверждает необходимость опоры на традицию, но и утверждает традицию как одну из более приемлемых, с его точки зрения, альтернатив для устройства власти. Управление государством, по Конфуцию, должно быть таким, чтобы «...народ не смел обсуждать государственные дела». Народ, по мнению Конфуция, должен лишь беспрекословно повиноваться императору, аристократам и мудрецам. «Неповиновение простолюдина высшему есть начало беспорядка». Конфуций придает большое значение воспитанию, просвещению, проповедует необходимость морального самоусовершенствования.

Оппонентами Конфуция выступила школа «легистов» или законников (*Фа-Цзя*). В отличие от конфуцианства, легисты основную роль в управлении государством отводили не этике, а праву. По их мнению, правитель должен поддерживать свою власть при помощи системы жестоких наказаний, которые зафиксированы в законах, созданных самим правителем, и которые обязательны для исполнения всеми без исключения его подданными. Все подданные равны перед правителем лишь в своем бесправии.

Политическая мысль Древней Греции. Культура Древнего Востока оказала влияние и на Древнюю Грецию, где в VIII – VI вв. до н.э. возникают города – государства (полисы).

На развитие политической мысли Древней Греции огромное воздействие оказало то, что в полисах, как правило, противостояли друг другу две наиболее значительные группировки свободного населения: демос и аристократия. Демос выступал за сокрушение всевластия и произвола аристократии, избавление от господства старой знати. Аристократия же отстаивала архаические порядки и стремилась удержать некогда

захваченное ею привилегированное положение. Этую борьбу двух лагерей отражали в своем содержании и политические взгляды мыслителей Древней Греции.

Этапной вехой в истории политической мысли Древней Греции явились взгляды одного из гениальных умов античности *Демокрита* (ок.460 – 370 до н.э.). В отличие от Гераклита, Демокрит был представителем рабовладельческой демократии. Он верил в движение человечества по восходящий линии, полагал, что «золотой век» человечества не позади, как пытались внушить представители старой родовой аристократии, а впереди, в будущем. Государство он рассматривал как итог длительной борьбы людей, которые объединились в государство, чтобы жить сообща, борясь с нуждой и бесправием, имевшими место в доцивилизованном мире. Государство есть воплощение общих интересов его граждан (естественно, свободных граждан, ибо Демокрит признавал деление людей на рабовладельцев и рабов как нормальное).

Платон (428 – 347 гг. до н.э.). Изучение политического устройства греческих полисов и иностранных государств сформировало у Платона собственные политические взгляды, нашедшие отражение в его диалогах «Государство», «Политика», «Законы». В них Платон значительное внимание уделяет толкованию понятий «власть» и «политика», которые определяет как искусство управления полисом ради общего блага, впервые проводит и анализирует классификацию типов государственного устройства.

По мнению Платона, правитель должен править не в своих собственных интересах, а на благо подданных. По его мнению, существующие в греческом мире типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания) несовершенны и нуждаются в замене. Особенно критично отзывается Платон о демократии, которая, по его мнению, неизбежно ведет к тирании.

Платон выступает с предложением о создании собственной модели «идеального» государства, состоящего из свободных граждан. По мысли Платона, идеальное государство имеет иерархическую структуру. На вершине социальной пирамиды, во главе государства должны стоять мудрецы (философы). В их руках находятся все бразды правления, они руководят государством по своему усмотрению. Ступенькой ниже располагаются воины – сословие мужественных и волевых людей, призванных оберегать государство от внутренних и внешних врагов. В основании социальной пирамиды находятся ремесленники и земледельцы, которым свыше предсказано обеспечивать всем необходимым граждан первых двух высших разрядов.

Выдающимся мыслителем периода упадка греческого полиса был *Аристотель* (384 – 322 до н.э.) – крупнейший философ и ученый – энциклопедист.

Аристотель известен миру прежде всего как философ, однако он высказывал также и политические мысли, понимал и решал политические проблемы. Среди множества работ Аристотеля в самых различных областях знания следует выделить его труды в области политики и права «Афинская полития» и «Политика», в которых он глубоко и всесторонне исследовал этические, политические и правовые проблемы. Аристотель первым среди современников называет политику наукой, а политическое общение рассматривает как важнейшую форму человеческого общения, которое обнимает собой все остальные общения.

Как и Демокрит, Аристотель утверждал, что государство возникло не как преднамеренное соглашение между людьми, а образовалось исторически, естественным путем в качестве наиболее совершенной формы общения людей. Аристотель выступает за строгое соблюдение законов, перед которыми должны быть равны все свободные граждане в государстве. Соблюдение законов является залогом справедливости. Само же государство (полис), согласно Аристотелю, создается не ради того, чтобы жить, а для того, чтобы жить счастливо.

Учения о государстве в Древнем Риме. Много общего с политическими идеями Древней Греции имели политические учения, развивавшиеся в Древнем Риме. Там значительное развитие получают право и законотворчество, складывается теория государства.

Представителем и выразителем интересов рабовладельческой аристократии в вопросах о государстве был *Марк Туллий Цицерон* (106 – 43 до н.э.). Он выступал как сторонник строгого «общественного порядка». Цицерон много внимания уделял классификации государственных форм, различая демократическую, аристократическую и монархическую ферму государства. При этом он считал, что «демократия – самая порочная из всех форм государственного устройства». Наилучшей формой государства Цицерон считал «смешенную» форму.

Передовые политические взгляды развивал выдающийся философ и идеолог рабовладельческой демократии *Тит Лукреций Кар* (99 – 55 до н.э.). Будучи последователем взглядов древнегреческого мыслителя Демокрита, Лукреций доказывал неизбежность возникновения государства в ходе исторического процесса, говорил о преходящем характере рабства.

2. Политическая мысль Средневековья и эпохи Возрождения.

Средние века человеческой истории по сравнению с Древним миром характеризуются застоем общественной мысли, особенно мысли прогрессивной. Это относится и к политическим учениям. Вся средневековая политическая мысль носила ярко выраженный теоцентрический, феодально-церковный характер. Впрочем, застой в политической мысли был относительным, ибо именно в средневековье появляются ростки нового социального образования – гражданского общества, независимого от государства.

Поскольку господствующей политической идеологией в средние века в Западной Европе стала идеология католической церкви, а духовенство стало первым сословием нового феодального общества, то новые политические учения в соответствии со своим местом в жизни общества разрабатывали представители католического духовенства.

Политические взгляды А. Августина. Основоположником католической политической мысли эпохи раннего Средневековья стал религиозный мыслитель *Аврелий Августин* (354 – 430 гг.). В ситуации нарастания хаоса и разрыва политических связей, ранее скреплявших Римскую империю, Августин создает свое произведение «О граде Божием», в котором поднимает вопросы о государстве, о соотношении двух властей – светской и церковной и пытается доказать главенствующую роль божественной (церковной) власти и поставить государство под контроль христианской церкви. По его мнению, мир делится на царство земное, где царят несправедливость, беспорядок и всевозможные пороки, и царство Божие, живущее по установленному Богом закону, где мир и гармония. Августин полагал, что царство земное необходимо перестроить по образцу царства Божьего, в качестве модели которого на Земле уже существует образец – христианская Церковь. Именно Августин первым выдвинул идею господства церкви над властью и обществом.

Политическое учение Фомы Аквинского. Крупнейшим идеологом средневекового католицизма в XIII в. стал доминиканский монах *Фома Аквинский* (1225 – 1274). В своих трудах «О правлении властителей», «Сумма теологии», используя ряд положений философии и политических взглядов Аристотеля и соединив их с духом католических канонов, он разрабатывает собственное политическое учение. Фома Аквинский пишет, что в обществе должна существовать строгая иерархия: во главе государства стоит правитель, которому как высшему существу должны повиноваться существа низшие, т.е. народные массы. Вместе с тем, Фома утверждает, что если правитель нарушает церковные законы, то он является «тираном», и церковь имеет право его низложить, причем подданные тирана в этом случае обязаны подчиниться церкви.

Политическая мысль эпохи Возрождения.

В конце XV – начале XVI вв. в Западной Европе феодальные отношения начинают приходить в упадок. В недрах феодализма зарождаются новые общественные отношения, которые впоследствии получили название буржуазных или капиталистических. В этих условиях получает развитие общественная мысль, а том числе мысль политическая.

Первым крупным мыслителем эпохи Возрождения явился итальянец *Николо Макиавелли* (1469 – 1527). Макиавелли поставил перед собой задачу обосновать

необходимость политической централизации в стране и устранения сил, препятствующих этому.

Создавая теорию управления государством, Макиавелли говорит, что ради достижения политических целей правитель не должен останавливаться перед обманом, грубой силой, изменой – все средства хороши в области политики. В трактате «Государь» проводимое Макиавелли «очищение» политики от морали превращается в проповедь аморализма в политике. С тех пор аморальная политика по принципу «цель оправдывает средства» получила название «макиавелизма».

Возникает новое направление общественно-политической мысли, получившее название «утопического социализма», родоначальниками которого стали Т. Мор и Т. Кампанелла.

Томас Мор (1478 – 1535) – английский мыслитель и политический деятель, подверг критике существующий на его родине общественный политический строй. В своем произведении «Утопия» он нарисовал находящееся на неведомом острове Утопия идеальное государство, где нет частной собственности, где все люди равны по своему положению в обществе. Должностные лица государства избираются всем народом и отчитываются перед ним за свои действия. Важные дела обсуждаются всеми жителями острова. Во главе государства стоит правитель, избираемый всем народом. На острове существует всеобщая обязательность труда на общественных началах. Заметим, что это писал не какой-то бедняк, а аристократ, лорд-хранитель печати английского королевства.

Другим крупным представителем утопического социализма был доминиканский монах *Томазо Кампанелла* (1568 – 1639). В своем труде «Город Солнца» он рисует государство, основанное на всеобщем равенстве людей. Государственная власть организована на демократических принципах. Должность главы государства занимает самый мудрый и образованный гражданин Города Солнца.

Политические взгляды Мора и Кампанеллы, несмотря на всю их утопичность и историческую ограниченность, имели большое значение в тех условиях. Они выражали мечты народных низов о лучшем будущем.

3. Политическая мысль Нового времени.

Конец XVI – начало XVII в. ознаменовались первыми буржуазными революциями: в 1566 – 1609 г. г. в Голландии и в 1640 – 1660 г.г. в Англии. Эти события отразились и в политических взглядах того времени. Именно на эту эпоху приходится зарождение и развитие теории *естественного права*, согласно которой, государственная власть и право даны не свыше, а созданы общественным договором людей в соответствии с законами человеческого разума. Требования человеческого разума, вытекающие из природы людей, составляют основу «естественногоправа», которому должно соответствовать «положительное право», т.е. законы, устанавливаемые государством.

По мере развития общества теория естественного права наполнялась новым содержанием. Она получила развитие в трудах крупных мыслителей того времени: Томаса Гоббса и Джона Локка.

Томас Гоббс (1588 – 1679) – английский философ и политический мыслитель, в своих работах «О гражданине», «Левиафан», разрабатывал идеи естественного (догосударственного) и гражданского (государственного) состояния общества.

По Гоббсу, догосударственный этап характеризуется «войной всех против всех», что противоречит естественному стремлению людей к самосохранению и вынуждает их искать мира и согласия. Такая форма согласия найдена в создании государства, через которое происходит подчинение частных воль единой воле ради обеспечения мира и безопасности. Гоббс был сторонником сильного государства, в форме абсолютной монархии с полным контролем власти над обществом. Именно оно способно поддерживать в обществе порядок и не допустить гражданской войны и революции.

Концепция Гоббса явилась теоретической реакцией на революционные события в Англии 1641 – 1649 гг. Этот период четко показал, что регулирующая роль традиций, указов и законов в обществах в период хаоса снижается или утрачивается.

Более либеральной трактовки естественного права придерживался другой английский философ и мыслитель, один из родоначальников классического европейского либерализма *Джон Локк* (1632 – 1704). В своей основной работе «Два трактата о правлении» он разрабатывает идеи договорного происхождения государства, естественного права, народного суверенитета.

По мнению Локка, государство создается людьми на основе общественного договора с целью надежной защиты права на жизнь, свободу и собственность. Именно Локк впервые в истории политической мысли сформулировал идею неотъемлемых прав и свобод человека, которые неотчуждаемы и принадлежат ему от рождения. Эта идея сегодня закреплена во всех государственных и международных правовых документах.

Права и свободы человека, по мнению Локка, могут быть надежно защищены только в случае разделения власти на три ветви: законодательную, исполнительную и федеративную. В состав исполнительной власти входит и власть судебная, которая у Локка в качестве отдельной еще не выделена. В случае возникновения противоречий между различными ветвями власти, спорные вопросы должны выноситься на референдум. Таким образом, Локк обосновывает идею верховенства воли народа (народного суверенитета).

Локк выдвигает и отстаивает идею верховенства в государстве закона. По его мнению, никто в государстве не имеет право на нарушение закона, в том числе и сама власть. Власть должна управлять не путем произвольных импровизированных указов, а только на основе постоянных законов, установленных народом и известных ему.

Локк стал одним из основоположников либерализма, а его либеральные идеи получили дальнейшее развитие в более позднее время.

Политические учения в Западной Европе и США XVIII – XIX вв. XVIII век в Западной Европе ознаменовался вступлением в новую фазу исторического развития. Окончательно формируется и система буржуазных общественных отношений и соответствующие ей политические взгляды и теории.

В наиболее развитых в социально-политическом отношении странах, особенно во Франции, основным направлением в политической идеологии стало просветительство. Его представители рассчитывали осуществить преобразование общества посредством реформ сверху, но их программы, обращенные против феодализма в целом, означали отрицание всей старой социально-политической структуры и тем самым были программами революционными.

Просветители выдвинули идею равенства против сословных привилегий, идею народного суверенитета против суверенитета монарха. Ими было разработано унаследованное то буржуазных мыслителей XVI – XVII вв. учением о естественном праве как о праве равных по природе людей, обоснована неотчуждаемость естественных прав человека, которые сохраняются за ним при любом общественном строе.

Отметим особенности политических учений некоторых крупных представителей французского просвещения XVIII в. Одним из них был *Франсуа Мари Аруэ* (1694 – 1778), вошедший в историю под именем *Вольтер*. Он стоял в первых рядах просветителей, выражавших интересы той части буржуазии, которая надеялась на преобразование общества путем проведения реформ сверху. Он идеализировал просвещенного монарха, короля-философа, восхищался правлением русской императрицы Екатерины II. Вольтер с недоверием относился к низшим слоям общества и писал: «...когда чернь примется рассуждать, ... все погибло».

Видным политическим мыслителем в этот период французской истории был *Шарль Луи де Монтескье* (1689 – 1755). Его политическая доктрина основывается на глубоком проникновении в сущность государства как политической организации общества, раскрытии закономерностей его возникновения и развития. Главной заслугой Монтескье в

политологии является обоснование им принципа разделения властей. В раскрытии этого принципа он идет значительно дальше Локка. Наряду с законодательной и исполнительной, Монтескье выделяет также судебную власть в качестве отдельной ветви власти. По его мнению, разделение властей необходимо для обеспечения в обществе политической свободы. Именно разделение властей, по мнению Монтескье, позволит избежать искушения злоупотреблением властью.

Политическая свобода, как полагал Монтескье, возможна лишь в том обществе, в котором сами граждане заинтересованы в свободе, и где они создают и поддерживают институты, способные защитить ее от посягательств власти.

Вместе с тем, Монтескье был противником чрезмерной демократизации общества, признания суверенитета народа. Наилучшей формой правления он считал конституционную монархию по английскому образцу.

Развитие прогрессивных политических идей накануне Великой французской революции связано также с именами выдающихся философов-материалистов: *Дени Дидро*, *Поля Гольбаха*, *Клода Гельвеция* и других. Они выработали теорию «интереса» (действия людей, их политическое поведение обусловлено их жизненными интересами), идею обусловленности мотивов политической деятельности людей характером политических учреждений общества, идею прирожденной склонности людей к добру.

В водоворот политических событий во Франции в рассматриваемое время были вовлечены самые низы общества – крестьянство, ремесленники, городская беднота. Их интересы выражало новое направление социально-политической мысли – представители утопического коммунизма: *Ж. Мелье*, *К. Морелли*, *Ф. Мабли*. Они выдвигали требование уже не только политического равенства людей, но и равенства экономического, выражали стремление к коренным общественным преобразованиям, доказывали необходимость уничтожения всех социальных различий.

Политические теории в Германии. Под влиянием французской революции началось пробуждение политической мысли в Германии. Политическая мысль Германии была направлена на решение трех главных проблем немецкой действительности того времени: создание национального единства, демократизация государственного строя, отмена крепостничества. Но немецкую буржуазию страшили уроки французской революции, она боялась революционных действий народа. Поэтому ее идеологи стремились перевести революционные идеи на малодоступный язык философии, выхолостив острое политическое содержание главных вопросов времени.

Первым, кто приступил к систематическому обоснованию идейной платформы немецкой буржуазии, был профессор философии Кенигсбергского университета *Иммануил Кант* (1724 – 1804). Для политической науки представляют интерес такие его работы, как «Метафизика нравов», часть I «Метафизических начал учения о праве» и «К вечному миру».

Кант задался целью истолковать и обосновать консервативную позицию немецкого бюргерства в качестве единствено разумной, подвести под нее философско-этический фундамент. Кант осуществил глубокую разработку проблем государства и права. Он обращал внимание на тесную связь и одновременно существенное различие государства, права и этики. Указывая на различие права и морали, Кант отмечал, что нормы права регулируют внешние отношения между людьми, мораль же касается их внутренней сущности. Что же касается связи, то ее содержание он пытался раскрыть посредством понятия «категорический императив», которое отражает безусловное моральное обязательство, укорененное в каждом из людей, «Категорический императив» представляет собой всеобщее, обязательное правило, которым должны руководствоваться все люди. Он, согласно Канту, выражает общую норму, суть которой заключена в следующей формуле: «Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом». Эта максима выражает общечеловеческий принцип: «Как хотите, чтобы с вами

поступали люди, так и вы поступайте с ними». По мнению Канта, закон – это положение, содержащее категорический императив (веление)».

Величайшим мыслителем Германии на рубеже XVIII – XIX вв. был *Георг Вильгельм Фридрих Гегель* (1770 – 1831), философ, автор ряда работ по проблемам государства и права, среди которых важнейшее место занимает «Философия права».

В произведениях Гегеля философия государства и права получила последовательную и законченную формулировку. Политическая концепция Гегеля интересна обоснованием глубокой связи государства, права и свободы воли человека. Взаимосвязь государства и права является для Гегеля очевидной. Но чтобы понять особенность его политической концепции, важно хотя бы схематично уяснить: как философ понимает право? Совокупность законов, издаваемых государством и поддерживаемых его силой, еще не есть право. Законы, издаваемые государством, должны, по Гегелю, соответствовать духу эпохи, духу времени. Это первый критерий, который позволяет говорить о статусе закона как права, как правового закона. Гегель раскрывает сущность права через свободу воли. В основе права лежит свобода человека. Там, где нет свободных индивидов, там нет права. Так, Гегель указывает, что в платоновской модели государства, разработанной в диалоге «Законы», есть законы, но нет права. Права нет потому, что законы регламентируют жизнь человека до мельчайших деталей, даже дети должны играть по законам государства. Следовательно, здесь нет свободы. А там, где нет свободных людей, там не возникает потребности в права. Гегель пишет: «...моя особенность, также как и особенность других, есть вообще право лишь постольку, поскольку я – нечто свободное».

Политические воззрения социалистов-утопистов XIX века. Утверждение буржуазного строя не дало заметного материального облегчения трудовому народу. Это видели передовые умы того времени и стремились как-то помочь им своими теориями. Такая обстановка способствовала распространению идей утопического социализма, отражавших положение трудящихся. Наиболее яркими идеями отличались работы К. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна.

Клод Анри де Сен-Симон (1760 – 1825) был великим ученым с энциклопедическими познаниями во многих областях общественной жизни. Анализируя исторический путь человечества, он приходит к пониманию того, что основой политического строя является экономическое положение общества, материальные интересы людей.

Другим французским утопическим социалистом был *Шарль Фурье* (1772 – 1837). Он дал острую критику существующего строя и системы тогдашних международных отношений, которые вели к войнам и насилию одной нации над другой. Фурье отвергал политическую борьбу, безразлично относился и к формам государственного устройства и считал, что преобразование общества на началах справедливости может произойти только путем реформ, а проведут их мудрые государственные деятели, восприняв его учение.

Политические взгляды *Роберта Оуэна* (1771 – 1858) складывались в условиях более развитой в промышленном отношении Англии. Оуэн организует пропагандистскую деятельность за переустройство общества и активно в ней участвует, развивает идеи свободной кооперации, профсоюзной деятельности. Он обращается за помощью к американскому президенту, прусскому королю, ведет беседы с Николаем I и английской королевской Викторией. Но, конечно, помочь в переустройстве общества на социалистических началах он не получил, более того, он был подвергнут гонениям и умер в нищете.

Политические взгляды анархизма. Определенное место в истории политических учений занимает анархизм (от греческого слова «анархия» – «безвластие»). Для анархизма как общественно-политического течения характерны: индивидуализм и волюнтаризм; отрицательное отношение ко всякой государственной власти и любым другим политическим организациям; отрицание крупного производства и защита мелкой частной собственности как экономической основы будущего общественного устройства. Анархизм зародился в 40-х гг. XIX в. Его основоположниками были немецкий философ *Макс*

Штирнер и французский социалист *Жозеф Прудон*, значительное влияние на которых оказали утопические взгляды английского политического писателя Ч. Годвина. Штирнер и Прудон в своих работах выдвинули основные теоретические положения анархизма. Наибольшее развитие анархизм получил в учениях русских анархистов М.А. Бакунина и П.А. Кропоткина.

Политическая теория марксизма. Судьбоносное значение для развития многих стран мира, в том числе и России, имела политическое учение марксизма, ставшее полной противоположностью всем существовавшим до тех пор социальными доктринарами.

Карл Маркс (1818 – 1883) – известнейший немецкий философ и экономист, внесший также значительный вклад в развитие социологии и политической науки. В своих работах: «Манифест коммунистической партии» (совместно с *Фридрихом Энгельсом* (1821– 1895)), «Немецкая идеология», «Капитал» и многих других, Маркс закладывает идею социально-экономической, классовой обусловленности политики, классового происхождения и классовой природы государства. По его мнению, основой, «базисом» любого общества выступает экономика, над которым возвышается «надстройка», состоящая из политических, правовых, моральных, культурных и других отношений. По Марксу, «...политическая власть есть порождение власти экономической», а государство есть «...институт экономически господствующего класса, служащий для удержания в подчинении угнетенного класса, для его подавления и эксплуатации».

Политические учения в США в XVIII-XIX вв. Расцвет политической мысли в этот период был характерен и для Северной Америки.

После победы в войне за независимость и образования США, в новом государстве сложились два основных направления политической мысли. Прогрессивные политические идеи отстаивал *Томас Джефферсон* (1743 – 1826) – один из ярких политических мыслителей и деятелей освободительной борьбы американского народа стал автором «Декларации независимости США». В ней говорилось, что равенство, свобода человека признаются неотчужденными, естественными правами и не могут быть отобраны у народа никакой властью. «Все в мире изменяется, – писал он, – кроме естественных прав человека». При этом он утверждал, что правами человека наделяет не государство, а они существуют как неотъемлемые, естественные права. Для их обеспечения и существует государство. Это провозглашалось в Декларации. Джефферсон выступал также и против чрезмерной концентрации власти в руках федерального правительства, и ограничения суверенитета штатов.

С более радикальными политическими взглядами в период войны за независимость выступал также революционный демократ *Томас Пейн* (1737 – 1809). Он одним из первых в истории политической мысли проводит различие между обществом и государством. Идеалом Пейна является демократическая республика с всеобщим избирательным правом, широким и равным представительством.

Представители другого направления политической мысли в США в этот период отстаивали интересы крупной торгово-промышленной буржуазии и плантаторов-рабовладельцев. Одним из них был *Александр Гамильтон* (1757 – 1804). Он выступал за создание в США центральной власти в форме конституционной монархии, а демократию изображал как «господство черни», целью которой он считал ликвидацию права собственности.

4. Политическая мысль России.

Политическая мысль Древней Руси. В конце IX в. отдельные местные княжества объединились в мощное Древнерусское государство – Киевскую Русь. От тех далеких времен до нас дошло немало письменных источников, характеризующих состояние политической мысли в Древней Руси.

Наиболее богатым памятником политической мысли Древней Руси являются летописи. Они составлялись на протяжении многих веков, начиная с XI века в Различных городах. Ядром летописи является «Повесть временных лет» Нестора. В ней автор

призывает положить конец междуусобицам князей и объединить усилия русского народа в борьбе с внешними врагами. Духом патриотизма и призывом к единству Руси проникнуты «Поучение» Владимира Мономаха и знаменитая поэма «Слово о полку Игореве».

Политическая мысль Московского государства XIV – XVII вв. В XIV – XV вв. Московское княжество объединяет вокруг себя большинство русских земель. В связи с этим встал вопрос о теоретическом обосновании власти московских государей, их независимости от Золотой Орды, превосходстве над властью всех других русских княжеств. Религиозно-политическим оправданием этой идеи стала политическая мысль *иосифлян* – «богомольцев царей московских», которых возглавил *Иосиф Волоцкий*. Их идеология пропагандировала образ государя, советующегося со своими приближенными и опирающегося на «тайное искусство» управлять. Народ должен повиноваться такому государю, любящему народ, укрепляющему закон и следящему за порядком.

В это же время значительным влиянием пользуется концепция игумена *Филофея* «*Москва – третий Рим*», согласно которому, первый Рим пал по причине своего язычества, второй Рим (Константинополь), после заключения унии с католической церковью был завоеван турками и погиб. Третий Рим – Москва, ставший мировым центром православия, будет стоять до окончания мира, а четвертому Риму не бывать, ибо по тогдашнему сознанию русских людей, только на Руси и сохранились в чистоте христианская вера. Главная задача светской власти, по мнению Филофея, не ограничивается рамками светских проблем в границах Московии, но подчинена решению вселенской задачи сохранения христианства.

В период царствования *Ивана IV Грозного* (1530 – 1584) развивались философские идеи о «святой Руси» и московском государе как искусством и справедливом правителе. Сам Иван Грозный был идеологом деспотической государственной власти, титул самодержца он истолковывал как признание ничем не ограниченной власти царя. Наиболее ярким публицистом, выступившим в защиту сильной царской власти, был его сподвижник *Иван Пересветов*. Вместе с тем, он выступал против рабства и холопства, ибо порабощенные люди, по его мнению – плохие воины. Существовала и оппозиционная политическая мысль. Так, в сочинениях бежавшего в Литву князя *Андрея Михайловича Курбского* (1528 – 1583) с позиции представителя велиокняжеской знати отвергался принцип неограниченного самодержавия, критиковался деспотизм Ивана Грозного, пропагандировалась идея сословно - представительской монархии.

В XVII в. выделялся своими трудами выходец из Хорватии *Юрий Крижанич* (1618 – 1683). Он противопоставлял славянскую культуру иноземной, «немецкой» культуре и рассматривал московского царя как объединителя и покровителя всего славянского мира. Наряду с защитой самодержавия он признавал также необходимым установление ряда ограничений для монарха, чтобы тот не превратился в тирана.

Политическая мысль Российской империи XVIII в.

В первой четверти XVIII в. в России утверждается абсолютная монархия в форме самодержавия. Обоснование абсолютизма стало главным направлением русской политической мысли. Обоснованию неограниченной власти монарха были посвящены указы Петра I, а также сочинения его сторонника *Феофана Прокоповича* (1681 – 1736). Прокопович писал, что в государстве не может быть никакой другой власти, которая могла бы приостановить или отменить появление монарха. Церковь тоже должна быть подчинена государству. Долг подданных – безропотное подчинение воле государя. Они не имеют права даже на его похвалу. Предоставить народу это право, полагал Ф. Прокопович, значит дать ему возможность иметь суждение о действиях монарха, что непозволительно. По своим взглядам на государство к Ф. Прокоповичу был близок крупный политический деятель и мыслитель того времени *Василий Никитич Татищев* (1686 – 1750).

Политические идеи русского Просвещения. Вторая половина XVIII в. в России характеризуется целым рядом нововведений, появлением новых, более прогрессивных взглядов в политической сфере. Усиленно декларируется забота империи об «общем благе», созывается комиссия для выработки нового кодекса права (Уложения). Екатерина Вторая ведет переписку с корифеями западноевропейского просвещения, открывается московский университет. Это политика русского самодержавия вошла в историю как политика «просвещенного абсолютизма». Сложившаяся обстановка обеспечила почву для просветительских идей. Русские авторы опирались как на труды просветителей Западной Европы, особенно Франции, так и на свои отечественные идеи.

Наиболее полно программа русских просветителей была изложена в трудах выдающегося юриста *Семена Ефимовича Десницкого* (1740 – 1789). Он составил проект государственного преобразования и в 1768 г. подал его комиссию по составлению нового Уложения. Десницкий выступал за превращение самодержавной монархии в конституционную, где законодательная власть осуществляется государем совместно с собранием выборных представителей – Сенатом. Законы могут быть изданы только после одобрения их в Сенате и утверждения монархом.

Выдающимся русским просветителем второй половины XVIII в. был также *Яков Петрович Козельский* (1728 – ок.1794). В своем произведении «Философические предложения» он рисует идеал общества, в котором нет места ни крепостничеству, ни самодержавию.

Идеи русских просветителей воспринял *Александр Николаевич Радищев* (1749 – 1802). Глубоко изучив идеи Вольтера и Руссо, Радищев подводит своеобразный итог русскому философскому Ренессансу XVIII в. В своих политических взглядах он пошел значительно дальше своих предшественников. В известном произведении «Путешествие из Петербурга в Москву» и других сочинениях, Радищев остро критиковал крепостничество и самодержавие, которые он считал главной помехой на пути хозяйственного развития России. Как последовательный враг самодержавия, Радищев выступает не против «плохого царя», за царя хорошего, а видит зло в самом принципе монархии, которая означает произвол и насилие. С точки зрения Радищева, «самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состоянию».

Политическая мысль России XIX в.

В начале XIX века в России в официальной политической идеологии начали пробивать дорогу либеральные взгляды. Появляются идеи создания правового государства. Они нашли свое отражение в проектах известного российского реформатора и политического мыслителя *Михаила Михайловича Сперанского* (1772–1839). Он считал, что всякое законное правительство обязано происхождением общей воле народа, и источник силы его в народе. В работах: «Размышления о государственном устройстве империи», «О духе правительства», Сперанский вслед за европейскими мыслителями обосновывал необходимость разделения законодательной, исполнительной и судебной власти с целью обеспечения политической свободы в России. В целях координации разделенных властей Сперанский выдвинул идею создания Государственного совета.

Политические взгляды декабристов. Победа России в отечественной войне 1812 г. пробудила национальное самосознание русского народа. Усиливается движение против крепостничества, создается социальная почва для организованного революционного движения. Первым мощным его проявлением явилось выступление декабристов. Их политические взгляды в концентрированном виде были сформулированы в проекте «Русская Правда» *Павла Ивановича Пестеля* (1793 – 1826).

Теоретической основой политических взглядов Пестеля была доктрина естественного права, т.е. неотчуждаемых прав человека. Он отвергает в качестве будущего государственного строя конституционную монархию и выступает за демократическую республику. Пестель в своем конституционном проекте не обходит и национальный вопрос, стоявший в России всегда остро. В этом Пестель исходит из

необходимости единства народа и государства. Он был против отделения других народов от русского и образования ими самостоятельных государств. Это ослабило бы мощь державы. Пестель был против и федерального устройства, ибо это возврат к удельной системе, которая была причиной бедствий России. Он выступает за «единое и неразделимое» Российское государство.

В отличие от радикального республиканца Пестеля, другой представитель декабризма, автор известного проекта российской «Конституции», *Никита Михайлович Муравьев* (1795 – 1843) был сторонником более умеренных взглядов. Согласно «Конституции» Муравьева, политической основой реализации проекта переустройства России должна быть конституционная монархия, в которой существует разделение властей. Муравьевым был разработан механизм этого разделения. Так, законодательная власть, по мнению Муравьева, должна принадлежать Народному вече, исполнительная – правительству во главе с монархом, судебная власть осуществляться системой судов. В своей «Конституции» Муравьев утверждал необходимость федеративного устройства России и достаточно убедительно это доказывал.

Опираясь на передовые европейские идеи и американский опыт того времени. Муравьев обосновывает необходимость отмены крепостного права в России, провозглашения для всех ее жителей равных прав и свобод, среди которых указывал, прежде всего, свободу слова и передвижения, свободу совести, свободу заниматься любым делом.

Напуганное выступлением декабристов правительство Николая I стремилось задушить всякое проявление освободительной мысли. Но она не заглохла, а возрождается в политических идеях русских просветителей 40-х гг. XIX в. В зависимости от своих политических пристрастий русские просветители разделились на течения «западников» и «славянофилов».

Основная идея западников заключается в признании европейской культуры последним словом мировой цивилизации, необходимости полного культурного воссоединения России с Западом, использования опыта его развития для процветания России. Россия, по их утверждению – страна западная, однако в силу ряда объективных причин, отставшая от Запада в своем политическом и экономическом развитии и впавшая в азиатчину. Задача России – в следовании западному пути развития, в модернизации по образцу европейских стран. Западники выступали против идеологии «официальной народности»: *Петр Яковлевич Чаадаев, Михаил Александрович Бакунин, Петр Александрович Кропоткин*.

Направлением в русской философии первой половины XIX в., оппозиционным западничеству, было *славянофильство*. В развитии славянофильства особую роль сыграли *Иван Васильевич Киреевский* (1806 – 1856), *Алексей Степанович Хомяков* (1804 – 1860), *Константин Сергеевич Аксаков* (1817 – 1860), *Юрий Федорович Самарин* (1819 – 1876). Многообразие их взглядов объединяет общая позиция: признание основополагающего значения православия, рассмотрение веры как источника истинных знаний.

Наиболее известным и ярким представителем *почвенничества* был *Николай Яковлевич Данилевский* (1822 – 1885). Не являясь профессиональным политологом, Данилевский, тем не менее, оставил весьма существенный след и в политической мысли, и в социальной философии и в россииеведении.

Данилевский отрицал возможность единобразного, линейного пути исторического развития человечества на базе рационалистической концепции прогресса, которого придерживались до него большинство европейских историков. Этот путь, по Данилевскому, антинаучен, так как история развития Европы отлична от истории развития России, стран Востока и всего остального мира. Именно Данилевский стал открывателем цивилизационного типа общественного развития

Идея национальной исключительности России, противопоставления ее Европе, предложенная Данилевским стала философской основой русского национализма и

впоследствии была развита К.Н. Леонтьевым (1831 – 1891). Существенное влияние она оказала и на И.А. Ильина.

1.3 Лекция №3 (2 часа).

Тема: "Теория политической власти и политических систем"

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Политическая жизнь и властные отношения. Особенности политической власти.
2. Сущность, структура и функции политической системы общества.
3. Политический режим как механизм осуществления политической власти

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Политическая жизнь и властные отношения. Особенности политической власти.

Власть – центральное понятие политики.

Понятие «власть» означает право и возможность одних повелевать, распоряжаться и управлять другими, способность и возможность осуществлять по отношению к ним свою волю, оказывать определяющее влияние на их поведение и деятельность, используя при этом авторитет, право, насилие и другие средства.

Политическая власть имеет ряд следующих отличительных признаков:

- *верховенство* (т.е. обязательность ее решений для всего общества, и всех других видов власти);
- *всеобщность (публичность)*. Это означает, что политическая власть действует на основе права от имени всего общества;
- *моноцентричность*, (то есть существование общегосударственного центра системы властных органов, где осуществляется принятие решений);
- *легальность* в использовании силы и других средств властоведения в пределах страны;
- *широкайший спектр* используемых средств для завоевания, удержания и реализации власти;
- *многообразие ресурсов* – экономических, социальных, культурно – информационных, просветительских и других.

Как и любое отношение, политическая власть предполагает как минимум две стороны: на одной стороне – властующие (субъект), на другой стороне – подвластные, подчиненные (объект).

– *субъект власти* – это ее обладатель, носитель, воплощающий в себе активное направляющее начало. Им может быть индивид (лидер), правящая элита, политический институт (государство, партия, группа интересов), социальная общность (народ, нация, общественный класс);

– *объектом власти* называется ее исполнитель. Им может быть общество в целом, социальная группа или отдельный гражданин, а также организации и учреждения, руководимые субъектом власти.

Основные функции политической власти.

– *управленческая*. Через нее власть осуществляет руководство обществом в целом и каждой его сферой в частности, разрешает возникающие противоречия между необходимостью порядка в обществе и различными интересами разных слоев, национальных и других групп, отдельных личностей;

– *оптимизация самой политической системы*. Через нее происходит приспособление политической системы и ее институтов к целям, задачам и самой сути тех сил, кот пришли к власти;

– *обеспечение стабильности в стране*.

Существуют две формы политической власти: *индивидуальная* и *институализированная*.

В системе политической власти различают три функциональных взаимодействующих ее уровня:

- *макрополитический* (высший). Он включает в себя систему высших органов власти;
- *промежуточный* (средний). Он включает в себя аппарат политической власти среднего звена, бюрократию разных рангов;
- *микроуровень* (низший) уровень. Он включает непосредственное политическое общение конкретных людей и малых групп.

Любая власть не сможет существовать без *ресурсов* – средств воздействия субъекта на объект в соответствии с поставленными целями. К ним относятся экономические, социальные, силовые, информационные, демографические и др.

– *экономические ресурсы*. К ним относятся материальные ценности, необходимые для производства и потребления: земля, полезные ископаемые, средства производства и деньги как всеобщий эквивалент. Они нужны и для завоевания власти, и для реализации ее целей, и для ее поддержания;

– *силовые ресурсы*. К ним относятся: институты принуждения (армия, полиция, суды, службы безопасности, прокуратура и т.д.), располагающие и специально подготовленными людьми и средствами их воздействия на окружающую действительность (в т.ч. оружием). Они выполняют функцию обеспечения обороны страны, охраны внутреннего порядка, в том числе обеспечения безопасности политической власти, недопущение каких-либо поползновений на власть в целях ее свержения;

– *социальные ресурсы*. Включают в себя группы и слои общества, на поддержку которых может рассчитывать власть при проведении политики. Социальная политика в больших современных демократических странах строится таким образом, что в сохранении существующей политической власти заинтересовано большинство населения: здесь широкая система страхования, высокий уровень пенсионного обеспечения, широко развита система благотворительных организаций и т.д.;

– *информационные ресурсы*. Включают в себя знания и информацию, а также средства их получения и распространения, в т.ч. средства массовой информации, а также учреждения науки и образования. В современном мире их роль очень значительна и продолжает повышаться;

– *демографические ресурсы*. Включают в себя людей, производящих материальные, культурно – информационные и прочие ресурсы, то есть все население государства.

Характерной особенностью политической власти является наличие у нее легитимности и легальности.

Легитимность власти - это общественное признание, доверие и поддержка, которую оказывают ей общество.

В политологическую науку понятие «легитимность власти» впервые было введено Максом Вебером. Он выделил три основных источника (основания) законности, правомерности политической власти:

– *традиционный тип*. При данном типе легитимности власть основана на вере в незыблемость обычая и традиций, освященная авторитетом патриархальных устоев общества. К таковым, например, относится монархия;

– *характеристический тип* (от греческого слова харизма – божественный дар). При данном типе легитимности власть основывается на огромной популярности политического деятеля, авторитет которого освящает институты власти, способствует их признанию и принятию населением. Данный тип легитимности связан с культом личности политика;

– *рационально-правовой тип*. При данном типе легитимности власть признается народом потому, что она опирается на рациональные, признаваемые им законы, в рамках которых действуют представители власти.

Понятие «легитимность» имеет три измерения:

- «народная» легитимность. Означает признание обществом правомочности правящей элиты; она может основываться на идеологии, конституции, выборах.
- «внешняя» легитимность. Означает признание режима или его правящих групп со стороны других государств или международных организаций, формирующих общественное мнение.
- легитимность «для себя». Означает круг представлений, которыми правители оправдывают свою власть и действия по ее удержанию в собственных глазах.

Легитимность власти тесно связана с ее легальностью. *Легальность политической власти представляет собой нормативно-правовую закрепленность, узаконенность в соответствующих государственных документах.* Ее отличие от легитимности состоит в том, что легитимность носит оценочный, этический характер, а легальность – юридически-правовой. Легальность предполагает способность власти действовать в рамках установленных ею норм.

2. Сущность, структура и функции политической системы общества.

Эффективно функционировать политическая власть способна лишь в рамках стабильной политической системы. Это одно из важнейших понятий политологии.

Политическая система – это целостная, упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества.

Политическая система включает организацию политической власти, отношения между обществом и государством, характеризует протекание политических процессов, включающих институциализацию власти, состояние политической деятельности, уровень политического творчества в обществе, характер политического участия, неинституциональных политических отношений.

Термин «политическая система» был введен в политологию в 50 - 60 - х годах XX века. До этого для описания властных отношений применялись понятия «тип правления», «система правления». Однако, процессы развития общества привели к тому, что гражданин стал не только подчиняться, но и влиять на государство, создавая партии, движения, ассоциации и т.д. Власть перестала быть монополией государства и приняла более сложный вид.

Основателем теории политической системы можно считать канадско-американского политолога Д. Истона. В своих работах «Политическая система», «Предел политического анализа», «Системный анализ политической жизни», он представлял политическую систему, как саморазвивающийся и саморегулирующийся организм, реагирующий через вход и выход на импульсы, поступающие извне. Через вход система принимает сигналы двойкого свойства - требования (конструктивные и деструктивные, поддержки или протеста). Требования могут возникнуть не только в окружавшей среде, но и внутри системы. Поддержка может выражаться в выплате налогов, в готовности к воинской службе, соблюдение законов, участии в голосовании, лояльном отношении к государственной власти и так далее. Требования могут возникнуть не только в окружавшей среде, но и внутри системы. Поддержка может выражаться в выплате налогов, в готовности «воинской службе, соблюдение законов, участии в голосовании, лояльном отношении к государственной власти. Требования и поддержка должны учитываться политической системой в соответствующих структурах. Сигналы на выходе - это политические решения и действия, оказывающие влияние на окружающую среду. Они вызывают у среды либо поддержку властей, либо новые требования. Несоответствие решений ожиданиям значительной части населения может вызвать полный или частичный кризис политической системы.

Политическая система, по мнению Д. Истона, является частью целостности – общества, а ее задача - реагировать на импульсы, поступающие в систему, распределять в

обществе ресурсы и ценности, предотвращать возможные конфликты, возникающие по поводу этого распределения между индивидами и группами.

Политическая система является сложным комплексным образованием, состоящим из взаимосвязанных *подсистем*:

– *институциональная подсистема*. Включает в себя политические институты, центральное место среди принадлежит государству. Концентрируя в своих руках большинство ресурсов, обладая монополией на законное насилие, государство обладает наибольшими возможностями при воздействии на различные стороны общественной жизни. В свою очередь на государство могут воздействовать различные партии и СМИ;

– *нормативная подсистема*. Через нее политическая система оказывает влияние на деятельность институтов и поведение граждан;

– *функциональная подсистема*. Она составляет основу политического режима, деятельность которого направлена на защиту существующего механизма осуществления власти;

– *коммуникативная подсистема*. Она включает формы взаимодействия как внутри системы, так и с другими политическими системами;

– *культурная подсистема*. Она составляет основу традиций и устойчивых представлений в обществе, а также характер и способ мышления.

Типология политических систем. В политологической литературе сегодня не существует общепринятой типологии политических систем, поэтому рассмотрим некоторые из них.

Основным в типологии политических систем выступает сущность осуществляющей в обществе политической власти, предопределяемые ею характер и направленность социального развития, наличие гражданского общества, уровень политической культуры и другие факторы, уровень экономического развития общества, объем, способы и возможности реализации прав и свобод граждан, плюрализм мнений.

Широко известна типология современных политических систем, базирующих на учете сложившейся в различных странах мира практики формирования правительства политическими партиями. Сообразно этому подходу выделяются *однопартийные, двухпартийные, многопартийные* политические системы общества.

Если в основу типологии положить характер взаимодействие со средой, то политические системы делятся на открытые и закрытые. *Открытые* системы характерны для развитых демократических стран. Они динамичны и подвижны, активно взаимодействуют с внешней средой, и в свою очередь, активно на них влияют. *Закрытые* системы, напротив, замкнуты на себя, их контакты с внешним миром ограничены. Они существуют главным образом в странах с авторитарными и тоталитарными режимами. Как правило, они недолговечны и со временем разрушаются под воздействием внутренних и внешних факторов.

Наиболее полную классификацию политических систем дал американский политолог Г. Алмонд. В основе его классификации лежат различные политические культуры с их уникальной социокультурной средой и системой ценностей, лежащей в основе функционирования и формирования политических систем. Всего Алмонд выделяет четыре типа политических систем: англо - американская, континентально - европейская, доиндустриальная и частично - индустриальная, тоталитарная.

Англо - американская (англосаксонская) система характеризуется гомогенностью, интегрированностью и плюралистической политической культурой. Она является однородной в том смысле, что подавляющее большинство субъектов политического процесса разделяет основополагающие принципы устройства политической системы, общепринятые нормы и ценности. Данному типу политической системы свойственны четкая организованность, высокая стабильность, рациональность, развитость функций и распределения власти между различными ее элементами, бюрократизированность. Политическая культура в данном типе системы основана на идее

свободы человека, признании законности всех интересов и позиций. Каждый отдельный индивид может принадлежать одновременно к множеству взаимно пересекающих групп.

Континентально - европейская система отличается сильным влиянием этатизма, элементов авторитарности, фрагментарностью политической культуры, имеющей в целом общую базу. Для нее характерно сосуществование старых и новых культур, разделение общества на множество субкультур со своими ценностями, поведенческими нормами, стереотипами, иногда несовместимыми друг с другом. Возможности групп интересов, партий и других переводить потребности и требования народа в политическую альтернативу ограничены, но усилия и возможности других социальных организаций, например, религиозных, стимулируют противоречия между субкультурами. В результате - политическая нестабильность, отсутствие политического порядка, что характерно, например, для политических систем стран Центральной, Восточной Европы, некоторых государств постсоветского пространства.

Доиндустриальные и частично - индустриальные политические системы имеют смешанную политическую культуру. Для них характерно сосуществование атрибутов западной политической системы (парламент, бюрократия и другие) и традиционных институтов, ценностей и норм. Для политической системы данного типа характерно неотчетливое разделение властей, ограничение свободы, применение насилия. Самые условия формирования такой политической культуры сопровождаются нарушением считавшихся священными обычаями, традиций, связей, ростом ощущения неустойчивости. В поисках порядка и защиты люди обращаются к харизматическому лидеру. Эти процессы, с точки зрения коммуникации и координации, усложняют отношения в обществе.

Тоталитарные политические системы характеризуются принудительным типом политической активности, власть сконцентрирована в руках бюрократического аппарата и контролируется, как правило, одной монолитной партией во главе с харизматическим лидером, отсутствует возможность реализации частного интереса и создания добровольных объединений.

В основе классификации политических систем немецких политологов Х. Майера, Д. Берг – Шлоссера, Т. Штаменна положен принцип вождизма (личного или группового). В силу этого встречаются такие разновидности политических систем, как *традиционная* (на основе религиозного культа), *статистическая* и *модернизированная олигархия*, *фашистская*, *преторианская* (низкий уровень институциализации, личный или групповой интерес возведен в принцип «общего блага»), *коммунистическая*, *«воспитательная» демократия* (цель - воспитание масс для участия в политической жизни, легитимность базируется на переплетении рациональных и харизматических элементов; этатизм).

Политическая система должна выполнять ряд функций:

– *функция политической социализации*. Она заключается в приобщении индивида к политическим ценностям, следовании принятым в обществе стандартам политического поведения, формировании у него лояльного отношения к институтам власти;

– *адаптационная функция*. Она включает подготовку и отбор субъектов власти способных находить наиболее эффективные пути решения актуальных проблем и предлагать их обществу.

– *функция реагирования*. Она позволяет системе реагировать на сигналы, поступающие извне или изнутри, быстро адаптироваться к изменяющимся условиям;

– *экстракционно – дистрибутивная функция*. Она состоит из извлечения ресурсов из внешней и внутренней среды, и в распределении ресурсов среди групп внутри общества;

– *регулятивная функция*. Она выражается в воздействии системы на общество путем введения норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, а также применение мер в отношении к нарушителям.

3. Политический режим как механизм осуществления политической власти.

Легитимность политической власти тесно связана с механизмом ее осуществления, то есть способами, приемами, методами, формами, осуществления политической государственной власти в обществе. Механизм осуществления политической власти называется *политическим режимом*.

Политический режим - способ функционирования политической системы общества, определяющий характер политической жизни в стране. Он отражает уровень политической свободы в обществе, характер взаимоотношений власти общества, отношение органов власти к правовым основам их деятельности. Понятие это охватывает как институциональный состав, так и отношения, связывающие институты политической системы. Политический режим обеспечивает стабильность политической власти, управляемость граждан, а также достижение целей политики и реализацию интересов существующей элиты.

Основанием для классификации политических режимов является ряд факторов: наличие политических партий, их внутреннее устройство и принцип взаимоотношений в партийной системе; степень и характер вовлеченности граждан в политику и управление общественными процессами; соотношение управления и самоуправления, роль местных органов в политической системе; уровень гласности в работе органов власти, их открытости для контроля и воздействия со стороны общественного мнения; место и роль армии, полиции, спецслужб в политической жизни общества; наличие возможностей выражения и реализации различных интересов, контроля гражданского общества за деятельность государства; степень разделения законодательной, исполнительной и судебной власти; способ формирования государственных органов, процедуры отбора правящих групп и политических лидеров; положение личности в обществе, состояние ее прав и свобод; характер отношений с оппозицией, методы разрешения конфликтных ситуаций. Основные типы политических режимов - демократические и антидемократические (тоталитарные и авторитарные).

Демократический режим - (от древнегреческого DEMOS - народ и CRUTOS - власть) представляет собой форму устройства политической власти, основанной на равноправном участии ее членов в управлении и принятии решений по большинству проблем. Идеалом общественного устройства выступают: свобода, равенство, уважение человеческого достоинства, народовластие. Он характеризуется высокой степенью политической свободы человека, реальным осуществлением его прав, позволяющим ему оказывать влияние на государственное управление обществом. Политическая элита, как правило, довольно узка, но она опирается на широкую социальную базу.

Характерные черты демократического режима:

- *суверенитет народа*. Именно народ является субъектом власти и реализует ее через своих представителей, которых он избирает и может периодически сменять их. Выборы должны быть честными, соревновательными, регулярно проводимыми;

- *периодическая выборность основных органов государства*. Власть рождается из выборов на определенный, ограниченный срок. Для развития демократии недостаточно регулярно проводить выборы, необходимо, чтобы она опиралась на выборное правительство;

- *защита прав отдельных личностей и меньшинства*. Мнение большинства, выраженное демократическим путем на выборах - это необходимое условие демократии, однако лишь сочетание правления большинства и защита прав меньшинства составляют один из основных принципов демократического государства. Если же в отношении меньшинства применяются дискриминационные меры, режим становится недемократическим, независимо от частоты и честности выборов и смены законно избранного правительства;

- *равенство прав граждан на участие в управлении государством*. В обществе существует свобода создания политических партий и других объединений для выражения

своей воли, свобода мнений, право на информацию и на участие в конкурентной борьбе за занятие руководящих должностей в государстве.

- *многопартийность*. В обществе должно быть не менее двух политических партий, участвующих в политической деятельности на равных условиях.

- *плуралистическая рыночная или смешенная рыночно – плановая экономика*.

Демократические режимы неоднородны. Сегодня в политической науке принято выделять следующие их формы:

- *демократия либеральная* - форма демократии, при которой власть большинства и полномочия государства ограничиваются конституцией, провозглашающей важнейшей задачей защиту прав и свобод, прав человека и меньшинств.

- *демократия непосредственная* (прямая) - форма демократии предполагающая прямое участие граждан в подготовке, обсуждении и принятии решений. Ранее была широко распространена в древнегреческих городах - полисах, в средневековых республиках. В настоящее время функционирует главным образом на уровне местного самоуправления, в организации жизнедеятельности небольших коллективов. К формам прямой демократии относятся референдумы и выборы.

- *демократия партиципаторная* (демократия участия) - форма демократии, исходящая из трактовки демократии как универсального принципа организации всех областей общественной жизни, то есть демократия должна быть везде — в семье, школе, на производстве, в государстве и во всех других сферах человеческой жизнедеятельности

- *демократия плебисцитарная* (от латинского *plebs* - простой народ, *plebiscites* - решение народа) - форма демократии, предоставляющая гражданам право посредством голосования одобрить или отвергнуть тот или иной проект закона или другие решения.

- *демократия плуралистическая* - форма демократии, понимаемая как форма правления, позволяющая многообразным общественным группам свободно выражать свои интересы и находить в конкурентной борьбе компромиссные решения, выражающие баланс интересов.

- *демократия представительная* - форма демократии, предполагающая опосредованное участие граждан в принятии решений: выбор ими своих представителей в органы власти, которые, принимая решения самостоятельно, призваны выражать и защищать интересы своих избирателей. Подобная форма демократии существует в государствах с большой территорией.

Тоталитарный режим (от латинского «TOTALIS» - весь, полный, целый) представляет собой форму устройства политической власти, основанной на тотальном подчинении руководством страны всего уклада жизни людей одной, безраздельно господствующей идеи и организации политической системы так, чтобы она помогала реализации этой идеи, полном контроле общества со стороны государства.

Основные признаки тоталитарного политического режима:

- *монопольный контроль государства над всеми сферами общественной жизни*, включая образование, науку, средства массовой информации, сферу материального производства;

- *абсолютный полицейский контроль* террористического типа. Полицейский контроль существует при разных режимах, однако, именно при тоталитаризме он является террористическим априори.

- *наличие единственной «правильной» идеологии*. Тоталитарный режим - это идеологический режим, где всегда есть своя идеология, возведенная в ранг непререкаемой доктрины. Определяет ее, как правило, сам политический лидер и приближенные к нему идеологи;

- *наличие одной массовой партии* с жесткой, полувоенной структурой, во главе с вождем. Эта партия срастается с государством и концентрирует в себе реальную власть в

обществе. Партия организована не демократическим способом, она строится вокруг лидера. Власть идет вниз - от лидера, а не вверх - от масс;

– *абсолютный полицейский контроль* террористического типа. Полицейский контроль существует при разных режимах, однако, именно при тоталитаризме он является террористическим априори, в том смысле, что никто не станет доказывать вину, чтобы подвергнуть репрессиями или даже лишить человека жизни.

– *плановая экономика*.

На сегодняшний день политология выделяет следующие типы тоталитарных режимов:

Левые тоталитарные режимы – большевизм и маоизм с их национальными вариантами. В основе их лежит коммунистическая идеология (смотрите – «коммунизм»)

Правые тоталитарные режимы – нацизм (национал-социализм) и фашизм с их национальными вариантами. В основе их лежит фашистская идеология (смотрите – «фашизм»).

Авторитарный политический режим (от латинского «AUTORITAS»- самовластье) представляет собой форму устройства политической власти, при которой вся власть сконцентрирована в руках одного человека или группы лиц, которые не допускает наличия в стране политической оппозиции, но сохраняет некоторую автономию личности и общества в неполитических сферах. По своим характерным чертам занимает как бы промежуточное положение между тоталитаризмом и демократией. С тоталитаризмом его роднит обычно авторитарный, не ограниченный законами характер власти, с демократией - наличие автономных, не регулируемых государством общественных сфер, особенно экономики и частной жизни, сохранение элементов гражданского общества.

Авторитарной политической системе присущи следующие черты:

– *автократизм (самовластье)* - небольшое число носителей власти. Ими могут быть один человек (монарх, тиран) или группа лиц (военная хунта, олигархическая группа и т.д.);

– *неограниченность власти*, её неподконтрольность гражданам. При этом власть может править с помощью законов, но их она принимает по своему усмотрению;

– *монополизация власти и политики, недопущение реальной политической оппозиции и конкуренции*. При авторитаризме возможно существование ограниченного числа оппозиционных партий, профсоюзов и других организаций, но лишь при условии их подконтрольности властям;

– *отказ от тотального контроля над обществом, невмешательство в неполитические сферы и, прежде всего, в экономику*. Власть занимается главным образом вопросами обеспечения собственной безопасности, общественного порядка, обороны, внешней политикой, хотя она может влиять на стратегию экономического развития, проводить достаточно активную социальную политику, не разрушая при этом механизмы рыночного самоуправления;

– *опора на силу* (реальная или потенциальная). Авторитарный режим может не прибегать к массовым репрессиям и пользоваться популярностью среди широких слоев населения. Однако он обладает достаточной силой, чтобы в случае необходимости по своему усмотрению использовать силу и принудить граждан к повиновению;

– *рекрутование политической элиты путем введения в состав выборного органа новых членов без проведения дополнительных выборов, путем назначения сверху, а не конкурентной избирательной борьбы*.

– *любое число политических партий (от множества до полного их отсутствия)*. Эти партии в обществе не играют существенной роли и нередко исполняют роль демократического прикрытия авторитарной сущности режима.

– *любой тип экономики*. Она может быть и рыночной и смешанной и плановой, в зависимости от предпочтений власти.

Среди типов авторитарных режимов можно выделить следующие:

- *теократический режим* (например, исламистский режим имама Хомейни, установившийся в Иране после революции 1979 года, режим талибов в Афганистане, существовавший в 1996 – 2001 гг. XX в.);

- *авторитарные монархические режимы* (Иордания, Марокко, Саудовская Аравия);

- *военные режимы* – наиболее массовая разновидность авторитарных режимов. К ним, можно отнести, например, хунты в Латинской Америке в XX веке: А. Пиночета в Чили, А. Стресснера в Парагвае, Х. Перрона в Аргентине, Ж.К. Дювалье на Гаити, А. Сомосы в Никарагуа. Элементы военного режима существовали также и в ряде европейских стран: («санационный режим» маршала Ю. Пилсудского в Польше, режимы Ф. Франко в Испании, Ш. де Голля во Франции, а также на арабском Востоке (С. Хусейна в Ираке, М. Каддафи в Ливии).

Со временем авторитарный политический режим, как правило способен эволюционировать либо в сторону демократии, либо к тоталитаризму. Например, в Испании после Второй мировой войны определенное время существовал авторитарный режим генерала Франко, но под влиянием США и других индустриально развитых стран Запада, которые стремились расширить сферу демократических ценностей, эволюционировал в демократический политический режим. В СССР же авторитарный режим 20-х годов XX в. в 30-е годы оформился в тоталитаризм.

На территории постсоветского пространства авторитарные режимы сформировались в центральноазиатских республиках бывшего СССР, в Белоруссии.

1.4 Лекция №4 (2 часа).

Тема: «Государство – институт политической системы»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Сущность и происхождение государства.
2. Типология государства.
3. Функции государства.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Сущность и происхождение государства.

Центральным институтом политической системы является **государство**. Сам термин «государство» обычно употребляется в двух значениях. В **широком смысле** **государство** понимается как **общность людей**, представляемая и организуемая органом высшей власти и проживающая на определенной территории.

Государство в узком смысле слова понимается как исторически сложившаяся организация политической власти, контролирующая совместную деятельность и отношения между различными социальными группами и общностями. Государство является центральным, основным институтом политической власти. Оно существует наряду с другими политическими организациями: партиями и другими группами интересов.

Общими для государства являются следующие признаки.

1. Отделение публичной власти от общества.
2. Суверенитет.
3. Территория, очерчивающая границы государства.
4. Монополия на легальное применение силы, физического принуждения.
5. Монопольное право на издание законов и норм, обязательных для всего населения.
6. Право на взимание налогов и сборов с населения.
7. Всеобщность. Государство охватывает радиусом своего действия всех без исключения лиц, находящихся на его территории.

2. Типология государства.

Типология государств — это научная классификация государств по определённым типам (группам) на основе их общих признаков, отражающая присущие данному государству их общие закономерности возникновения, развития и функционирования. Содействует более глубокому выявлению признаков, свойств, сущности государств, позволяет проследить закономерности их развития, структурные изменения, а также прогнозировать дальнейшее существование.

Формационный подход

Составители: К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин.

При формационном подходе основным критерием классификации выступают **социально-экономические формации**, основой которых является базис (экономические отношения), а всё остальное называется надстройкой. Тип производственных отношений при этом формирует тип государства. Классифицирующей категорией здесь выступает исторический тип государства.

Исторический тип государства — это государство определённой общественно-экономической формации. Характеризуется рядом общих признаков: единством экономической и классовой основы, сущности, социального назначения, общими принципами организации и деятельности государства. Выделяются следующие типы государств:

- Рабовладельческое государство — основа рабы и рабовладельцы. Рабовладельческое государство создано в целях охраны, укрепления и развития собственности рабовладельцев, как орудие их классового господства, орудия их диктатуры.
- Феодальное государство — основа феодал и его зависимые крестьяне;
- Буржуазное государство — основа буржуазия и пролетариат;
- Социалистическое государство — сущность этого государства заключается в организации политической власти трудящихся во главе с рабочим классом. В таком государстве, рабочий класс должен был построить важнейшую организационную форму экономического и социально-культурного руководства обществом в условиях строительства социализма и коммунизма;
- Посткапиталистическая.

Достоинства формационной типологии: — продуктивна сама идея делить государства на основе социально-экономических факторов, которые действительно весьма существенно влияют на общество; — она показывает поэтапность, естественно-исторический характер развития государства. Слабые стороны: — формационная типология во многом однолинейная, характеризуется излишней запрограммированностью, между тем история многовариантна и далеко не всегда "вписывается" в начертанные для нее схемы; — недооцениваются духовные факторы (религиозные, национальные, культурные и т.п.).

Цивилизационный подход

Составители: А. Тойнби, У. Ростоу, Г. Еллинек, Г. Кельзен и др.

При цивилизационном подходе основным критерием выступает духовно-культурный фактор (религии, миропонимания, мировоззрения, исторического развития, территориальной расположности, своеобразие обычая, традиций и т. д.). А. Дж. Тойнби дал следующее определение цивилизации:

Цивилизация — это относительно замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных, географических и иных признаков.

Цивилизация — это социокультурная система, включающая социально-экономические условия жизнедеятельности общества, этнические, религиозные его основы, степень гармонизации человека и природы, а также уровень экономической, политической, социальной и духовной свободы личности.

Тойнби выделил до 100 самостоятельных цивилизаций, но затем сократил их число до двух десятков. В своем развитии цивилизации проходят несколько этапов:

- Первый — локальные цивилизации, каждая из которых имеет свою совокупность взаимосвязанных социальных институтов, включая государство (древнеегипетская, шумерская, индская, эгейская и др.);
- Второй — особенные цивилизации (индийская, китайская, западноевропейская, восточноевропейская, исламская и др.) с соответствующими типами государств.
- Третий этап — современная цивилизация с ее государственностью, которая в настоящее время только складывается и для которой характерно совместное существование традиционных и современных социально-политических структур.

В литературе выделяют **первичные и вторичные** цивилизации. Для государства в первичных цивилизациях характерно, что они являются частью базиса, а не только надстройки. Вместе с тем государство в первичной цивилизации связано с религией в единый политико-религиозный комплекс. К первичным цивилизациям относят древнеегипетскую, ассирио-аввилонскую, шумерскую, японскую, сиамскую и др. Государство вторичной цивилизации не составляет элемента базиса, но входит в качестве компонента в культурно-религиозный комплекс. Среди вторичных цивилизаций выделяют западноевропейскую, восточноевропейскую, североамериканскую, латиноамериканскую и др.

У. Ростоу классифицировал государства по стадиям экономического развития, зависимым, в свою очередь, от научно-технических достижений:

- Традиционное (аграрное);
- Индуистриальное;
- Постиндустриальное (информационное).

Г. Еллинек разделял:

- Идеальные (утопия);
- Эмпирические: Древневосточные; Античные; Средневековые; Новые;

Современные.

3. Функции государства.

В самом общем виде к функциям государства следует отнести укрепление единства общества, сохранение в нем определенного порядка. Для обеспечения этого порядка государство использует в своей деятельности как методы убеждения и воспитания, так и методы принуждения.

Современное государство наряду с властными функциями все больше внимания уделяет общесоциальным функциям. Среди них следует назвать защиту государственного строя, предотвращение и устранение социально опасных конфликтов, осуществление общей для всей страны политики в экономической, финансовой, научной, культурной и других сферах.

Перечисленные направления внутренней политики государства дополняются его внешними функциями. Государство обязано обеспечивать внешнюю безопасность, заботиться о сохранении своей целостности и независимости, развивать благотворные для общества экономические, политические и культурные связи с другими государствами.

1.5 Лекция №5 (2 часа).

Тема: «Политические партии и партийные системы»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Политические партии, их место, роль и функции в политической системе.
2. Общественные организации и движения, формы их участия в политической жизни.
3. Многопартийность и однопартийность: плюсы и минусы.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1. Политические партии, их место, роль и функции в политической системе

Политическая партия - это специфическая общественная организация, в основе деятельности которой лежит защита интересов определенных социальных групп людей посредством борьбы за власть и установление соответствующих политических и социально-экономических порядков.

Современные партии берут свое начало в XIX веке. Это было связано с введением в ряде западных стран всеобщего избирательного права, ознаменовавшем приобщение широких слоев населения к решению важнейшего вопроса политической жизни - утверждения государственной власти посредством выборов. Первые из этих партий появились в основном в результате слияния в единые организации местных избирательных комитетов, обеспечивающих поддержку своих кандидатов в депутаты. Со временем число партий, в своей деятельности ориентирующихся на привлечение широких слоев населения на свою сторону во время выборов, значительно возросло. Все эти партии были партиями парламентского происхождения. Наиболее известные из них - Либеральная и Консервативная партии Великобритании, Республикаанская и Демократическая партии США, существуют и сегодня.

Несколько позже стали возникать партии, в основу организации которых было положено стремление объединить трудящихся массы, прежде всего рабочий класс для борьбы против своих эксплуататоров, существующих капиталистических социально-политических порядков и создание нового, свободного от классовых антагонизмов, общества. К числу таких партий относятся в первую очередь социалистические и социал-демократические партии, быстрый рост которых связан с деятельностью 2-го Интернационала. Эти партии возникли и развивались на основе марксистской идеологии.

В современных обществах политические партии выполняют следующие функции:

- *участвуют в борьбе за власть*, то есть занимаются подбором, выдвижением политических кадров, обеспечением условий их деятельности;
- *участвуют в формировании политических систем*, их принципов, элементов, структур.
- *выражают политические интересы определенных групп населения*;
- *участвуют в вовлечении населения в число своих членов и сторонников*;
- *занимаются разработкой привлекательной для определенной части общества политической идеологии*;

Целенаправленная деятельность партий предполагает наличие у них строго определенных функций, которые делятся на внутренние и внешние.

К *внутренним* функциям относятся: организация внутренней структуры партии, налаживание необходимых отношений между первичными организациями, а также между ними и вышестоящими партийными инстанциями; решение финансовых проблем; пополнение рядов партии за счет новых членов; подготовка из числа членов партии политических лидеров и лиц, обладающих знаниями государственного руководства и т.д.

Внешние функции подразделяются на политические, социальные, идеологические.

К *политическим* функциям относятся: борьба партии за политическую власть в обществе и ее осуществление на основе своих программных установок в интересах определенных групп; организация различных форм участия в политической деятельности; обеспечение взаимосвязи гражданского общества, составной частью которого являются сами партии, с государством; налаживание контактов с другими политическими организациями и движениями как внутри страны, так и на международной арене.

К *социальным* функциям относятся: работа с массами с целью расширения своих сторонников - будущих избирателей; политическое воспитание (социализация) граждан.

К *идеологическим* функциям относятся: разработка партийной идеологии и программных документов; осуществление партийной пропаганды и агитации.

В основу классификаций партий могут быть положены разные критерии: социальный состав, идеологическая приверженность, принципы организации и др.

Известное представление о характере партий дают их названия: консервативная, либеральная, коммунистическая, демократическая, социалистическая и т.д. Однако всецело судить о партии на основании ее названия нельзя, больше того, при таком одностороннем подходе легко ошибиться. Достаточно сказать, что фашистская партия Германии называлась национал-социалистической, но по сути своей она была сугубо реакционной, расистской.

По *характеру доктрин* партии бывают революционными, реформаторскими, консервативными, реакционными.

Для *революционных* партий, характерны жесткое противостояние существующему порядку и власти, стремление к насильственному переустройству самих основ общественного бытия, ориентацией на насильственное продвижение к власти новой элиты. Их социальная база – маргинальные слои населения во главе с маргинальной интеллигенцией, не нашедшей себя в существующей системе общественных отношений и претендующая на роль лидера массовых движений слоев населения, оппозиционно настроенных по отношению к власти. Примером такой партии может служить созданная В.И. Лениным партия «нового типа» РСДРП (будущая КПСС), с момента своего возникновения нацеленная на свержение существующего строя и насильственный захват власти.

Для *реформаторских* партий характерны действия, направленные на постепенное изменение существующего общественного строя. Социальную основу реформаторов составляют представители интеллигентской элиты (ученые, юристы, экономисты), которые видят недостатки существующего строя и считают необходимыми проведение реформ в сотрудничестве с властями. К партиям данного типа можно отнести, например, Социал-демократическую партию Германии, которая давно отошла от революционных методов борьбы и встала на путь реформизма.

Для *консервативных* партий характерно стремление сохранить существующий строй, прибегая лишь к минимальным и абсолютно необходимым изменениям. В социальном плане основу этих движений составляют представители элиты, усматривающие в переменах опасность ослабления или разрушения существующего социального строя и своего положения в сложившейся системе общественных отношений. Примером партии данного типа могут служить Консервативная партия Великобритании, Республиканская партия США.

Для *реакционных* партий характерна направленность против общественного строя, сформировавшегося в результате победы революционных или реформаторских сил, стремление вернуть общество к общественному порядку, существовавшему ранее. Партии данного типа могут иметь самую различную идеологическую направленность: от ультракоммунистических (Национал – большевистская партия России) до националистических (Русское национальное единство), клерикальных, монархических и даже фашистских.

По *месту и роли в политической системе* партии бывают государственными, авторитарными, парламентскими.

Государственные партии формирует государственную систему управления, сами становятся частью государственного аппарата, их партийная идеология становится государственной (КПСС в Советском Союзе, Национал-социалистическая рабочая партия в нацистской Германии).

Авторитарные партии, официально не сливающиеся с государством, но составляющие основу политического режима и пользующиеся его поддержкой (большинство «партий власти» в странах со слабым развитием демократических институтов, в том числе «Единая Россия» в современной России).

Парламентские партии, действующие в конкурентных политических системах (Консервативная и лейбористская партии Великобритании, Республиканская и Демократическая партии США).

По виду партийного руководства партии бывают: *коллективного руководства; коллективного руководства с отчетливо выраженным верховенством лидера; личностного руководства; харизматического руководства; консенсуального руководства.*

По типу партийных систем выделяют: *мажоритарные партии, партии с мажоритарным призванием, доминирующие партии, миноритарные партии.*

Мажоритарная партия – партия, получающая абсолютное большинство голосов на выборах и поэтому - право на единоличное формирование правительства. Такая партия существует при однопартийной и двухпартийной системах. При этом в условиях однопартийной системы такое право завоевывается антидемократическим путем, посредством наложения вето на деятельность других партий и превращения таким образом существующей партии в постоянно действующую мажоритарную партию.

Партия с мажоритарным призванием - это партия, способная по итогам следующих выборов стать мажоритарной. Такая партия существует в странах с двухпартийной системой.

Доминирующая партия - партия, получившая по итогам выборов относительное большинство мест в парламенте. Такая партия существует в условиях многопартийности. Как правило, в таких случаях доминирующая партия идет на союз с близкими по взглядам партиями в целях создания коалиционного правительства.

Миноритарная партия - партия, не располагающая большим весом, а поэтому и значительным количеством мест в парламенте. Часто идет на установление избирательного блока с доминирующей партией с тем, чтобы, оказав ей поддержку на выборах, получить взамен этого место в правительстве.

По идеологической направленности доктрины партии могут быть либеральными, неолиберальными, консервативными, неоконсервативными, социал – демократическими, коммунистическими, фашистскими.

Либеральные партии объединяют сторонников буржуазно - парламентского строя, выступающих против любых форм контроля за экономической, культурной, религиозной и духовной деятельностью со стороны светской и церковной власти.

Неолиберальные партии отличаются от классических либеральных партий различным подходом к общественной роли государства. Если классический либерализм выступает против любого вмешательства государства в экономическую жизнь, неолибералы отводят ему значительную роль в решении социально – экономических проблем.

Консервативные партии выступают за сохранение традиций и устоев государственного и общественного устройства, преклонение перед традициями и историческим прошлым, за сдержанное отношение к социальным изменениям, позитивное отношение только к тем изменениям, которые согласуются с существующим порядком и развиваются подконтрольно, а не стихийно;

Неоконсервативные партии совмещают в своей идеологии традиционные ценности консерватизма (семья, религия, культура, мораль и т.д.) и принципы либерализма (рынок, конкуренция, свободное предпринимательство);

Социал - демократические партии выступают за реформирования буржуазного общества путем утверждения социально ориентированной демократии во всех сферах жизни – политической, экономической, социальной и международной;

Коммунистические партии делают ставку на пролетариат как передовой класс общества, форму правления в виде диктатуры пролетариата (реально - диктатуры коммунистической партии и ее руководства) с его монополией на политическую власть, абсолютную власть государства над личностью, создание харизмы Ленина и других коммунистических вождей, под прикрытием которой и от имени которой действовали его преемники. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации коммунистические партии берут на вооружение и гуманные политические

цели (борьбу за права трудящихся, обеспечение социальных гарантий населения и другие);

Фашистские (национал-социалистические) партии - правоэкстремистские политические организации, выражающие интересы наиболее реакционных сил общества: от крупного капитала, до националистически настроенных представителей мелкой и средней буржуазии, пролетариата и крестьянства. Они оказывают фашистским партиям финансовую и политическую поддержку, из их числа рекрутируются партийные кадры. Данные партии стремятся к построению тоталитарного государства и осуществлению своих имперских амбиций на международной арене.

Французский политолог *М. Дюверже* разделил партии на *кадровые и массовые*.

Кадровые партии объединяют в своих рядах незначительное число профессиональных политиков, а формально - всех граждан, голосующих на выборах за их кандидатов. Базовой организацией таких партий может быть комитет, ассоциация и другие объединения, которые создаются по территориальному принципу. Их основное назначение - обеспечение большинства голосов на выборах. Кадровые партии не имеют постоянной политической программы, вместо нее утверждается предвыборная платформа. Также кадровые партии не имеют официально оформленного членства, их финансовые средства складываются из пожертвований богатых спонсоров.

Массовые партии характеризуются многочисленностью своих членов, идеологической ориентированностью, достаточно жесткой организацией. Они возникли позже кадровых партий, большая часть их сформировалась вне избирательных кампаний, на волне рабочего движения. Большинство этих партий - пролетарские партии. Это предопределило особенность их финансирования: они существуют главным образом за счет членских взносов. Массовые партии располагают политическими программами, ведут активную работу среди тех групп населения, которые являются их социальной опорой и базой пополнения их рядов новыми членами. В этих партиях существует система подчинения нижестоящих организаций вышестоящим, решениям партийных съездов.

Массовые партии далеко неоднородны. Их можно подразделить на социалистические, коммунистические и универсальные.

2. Общественные организации и движения, формы их участия в политической жизни.

Общественные организации – это добровольные объединения граждан на основе общности интересов, имеющее относительно устойчивую организационную структуру, фиксированное индивидуальное или коллективное членство. Для общественной организации характерны наличие устава, управлеченческого аппарата, относительная стабильность состава, материальное участие его членов в создании имущественной основы (членские или целевые взносы)

Согласно этим признакам, к общественным движениям можно отнести профсоюзные, молодежные, ветеранские, женские организации, творческие союзы (писателей, художников, композиторов), добровольные общества (научные, технические, культурно-просветительные), союзы предпринимателей и т.д.

Общественно – политические движения представляют собой массовые объединения граждан, направленные на достижение общей цели (политический или иной). Как правило, они не имеют постоянного фиксированного членства и основаны на солидарной активности граждан. Общественные движения отличаются массовостью, широкой социальной базой, организационной и идейной аморфностью, нестабильностью ориентации и состава, стихийностью и спонтанностью действий.

Общественные движения можно классифицировать по различным основаниям.

Так, в зависимости от отношения к социальному строю общественные движения делятся на *консервативные, реформаторские, революционные и контрреволюционные*.

Для консервативных общественных движений характерно стремление сохранить существующий строй, прибегая лишь к минимальным и абсолютно необходимым изменениям. В социальном плане основу этих движений составляют представители элиты, усматривающие в переменах опасность ослабления или разрушения существующего социального строя и своего положения в сложившейся системе общественных отношений.

Для реформаторских общественных движений характерны действия, направленные на постепенное изменение существующего общественного строя. Социальную основу реформаторов составляют представители интеллектуальной элиты (ученые, юристы, экономисты), которые видят недостатки существующего строя и считают необходимыми проведение реформ в сотрудничестве с властями.

Революционным общественным движениям присущи жесткое противостояние существующему порядку и власти, стремление к насильственному переустройству самих основ общественного бытия, ориентация на насильственное продвижение к власти новой элиты. Их социальная база – маргинальные слои населения во главе с такой – же маргинальной интеллигенцией, не нашедшей себя в существующей системе общественных отношений и претендующая на роль лидера массовых движений слоев населения, оппозиционно настроенных по отношению к власти.

Контрреволюционные движения направлены против общественного строя, сформировавшегося в результате победы революционных, либо реформаторских сил и стремятся вернуть общество к ранее существовавшему общественному порядку. Их социальная основа – самые политически консервативные слои общества.

Существуют и иные классификации общественно – политических движений.

По масштабам, они могут быть локальными, региональными, в рамках государства или группы государств или глобальными.

По целям и сферам деятельности выделяются антивоенные, экологические, женские, молодежные, правозащитные, движения в защиту прав потребителей и другие.

По степени организации движения могут делиться на высокоорганизованные, слабоорганизованные и стихийные.

По способам действия – на насильственные и ненасильственные.

По количеству участников – на массовые и элитарные.

По продолжительности действия – на кратковременные и существующие длительное время.

В обществе общественные организации и движения исполняют следующие функции:

– выявление и удовлетворение интересов и потребностей своих членов. Эти интересы, существовавшие ранее в неопределенной и эмоциональной форме, общественные движения преобразуют в четкие требования и программы и способствуют, таким образом, артикуляции интересов своих членов;

– социальная интеграция и мобилизация. Она предлагает объединение и организацию членов группы и их сторонников вокруг целей данного объединения;

– социализация. Привлекая своих членов к решению общественно значимых проблем, общественные организации и движения способствуют формированию у них активной жизненной позиции, политической образованности и культуры;

– репрезентативность, предполагающая представительство и защиту интересов членов общественных объединений во взаимоотношениях с политическими институтами;

Общественно – политические движения по мере усиления организационных начал нередко становятся основой для формирования общественных организаций или даже политических партий. Однако это вовсе необязательный результат их эволюции. Движения не вытесняют партии, не превращаются в этап их формирования, а сосуществуют параллельно с ними.

3. Многопартийность и однопартийность: плюсы и минусы.

Партийная система - это совокупность партий, участвующих в той форме политической деятельности, которая связана с формированием законодательных и исполнительных структур власти. Партийная система является составной частью политической системы. Поскольку же сущность, последней определяется характером государственной власти и установленного ею политического режима, поскольку и сущность партийной системы зависит от них.

На сегодняшний день политология выделяет три основных вида партийных систем однопартийная, двухпартийная и многопартийная.

Однопартийная система (монопартизм). Она свойственна тоталитарному режиму, который обеспечивает исключительное право на осуществление политической власти в обществе одной (правящей) партии. Данная система не исключает возможности существования других партий, даже их участия в формировании и деятельности государственных структур, но всякая форма политического участия этих партий поставлена под жесткий контроль правящей партии, что сводит на нет их реальные возможности в осуществлении государственной власти и независимой политики. Такие партии существовали в ряде социалистических стран Восточной Европы в 40–80 годы XX в.. Все они были объединены в народные фронты, руководство в которых осуществлялось со стороны коммунистических и рабочих партий;

Двухпартийная система (бипартизм). Она обеспечивает власть одной из двух основных партий в случае ее победы на выборах большинство мест в законодательном органе или назначение ее кандидатов на посты президента и вице-президента. Двухпартийная система не означает отсутствия других партий, которые, однако, не имеют реальных шансов на завоевание государственной власти. Данная система свойственна странам англосаксонского типа демократии (Великобритания, США, Индия).

Многопартийная система (полипартизм). Она включает в себя широкий спектр партий от крайне правых до сугубо левых. Остальные партии занимают промежуточное положение с тенденциями к правым, левым и центристским позициям в политической и социально-экономической жизни.

Как правило, при многопартийной системе ни одна из партий не способна завоевать поддержку абсолютного большинства избирателей, поэтому правительства чаще всего бывают коалиционные, то есть состоящие из представителей двух или нескольких партий. Принято выделять следующие типы коалиций:

- *многопартийная коалиция.* В них ни одна из партий не способна добиться компетентного большинства;
- *двухпартийная коалиция.* В них имеются две сильные партии, каждая из которых способна самостоятельно осуществлять властные полномочия;
- *модифицированная двухпартийная коалиция.* В них ни одна из двух основных партий не собирает абсолютного большинства и они вынуждены кооперироваться с третьими партиями;
- *двухблоковая коалиция.* В них за власть борются два основных блока, а партии, стоящие вне блоков не играют существенной роли;
- *коалиция доминирования.* В них одна партия самостоятельно осуществляет власть на протяжении длительного периода;
- *коалиция кооперирования.* В них наиболее сильные партии долго и устойчиво сотрудничают в осуществлении власти.

Многопартийность – неотъемлемый компонент демократического гражданского общества, состоящего из различных социальных, национальных и других групп, имеющих свои интересы, ценностные ориентации, политические установки. Но многопартийность не просто механическая сумма партий в обществе. И оценивается она реальным, а не формальным участием всех партий в политической жизни страны, что возможно лишь на основе предоставления каждой из них равных возможностей и прав.

1.6 Лекция №6 (2 часа).

Тема: «Политическая элита и политическое лидерство»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Политические элиты.
2. Структура, типология и системы рекрутования элит.
3. Политическое лидерство. Типы и функции лидерства.

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

1. Политические элиты.

Термин «элита» в переводе с французского означает «лучшее», «избранное».

Именно элиты определяют цели и перспективы развития общества.

Политическая элита – это группа (или совокупность групп), выделяющаяся из остального общества влиянием, привилегированным положением и престижем, непосредственно и систематически участвующая в принятии решений, связанных с использованием государственной власти или воздействием на нее.

Классическая теория элит сформировалась в начале XX в., но развиваться она продолжает и по сей день. В современной политологии существует специальная отрасль знания – **элитология**, предметом изучения которой являются элиты, процессы их формирования, их роль в общественной жизни и способы влияния на социальные процессы.

Существует несколько определений элиты, данных учеными разных стран. Так, американский политолог **Чарлз Райт Миллс** (1916-1962) считая элиту группой статусов и стратегических ролей и включил в нее тех, «кто занимает командные посты», так как власти в современном обществе институциализированы. Наибольшим влиянием в современном обществе, по его мнению, пользуются политический, экономический и военный институты, то есть именно руководство государства, корпораций и армии составляют современную элиту власти, которая включает в себя три вышеперечисленные группы, связанные между собой отношениями солидарности, взаимной поддержки и обмена. В основе этих взаимоотношений лежит тот факт, что стратегические интересы этих групп совпадают и направлены на обеспечение стабильного, прогрессирующего общества.

В отличие от вышеупомянутой теории, французский политолог **Р.-Ж. Шварценбергер** определил элиту как замкнутую касту, которая в современном французском обществе состоит из так называемого «треугольника власти»: политиков, деловых кругов и высшей администрации. Именно они полностью контролируют власть, формируют правительство, управляют государством и руководят крупными корпорациями и банками, что, по мнению Шварценбергера, связано с олигархическим характером власти во Франции. Именно поэтому элита в этой стране представляет собой не иерархию руководящих групп, а единый класс, который монополизировал все ветви власти.

2. Структура, типология и системы рекрутования элит.

В отдельных обществах, под влиянием целого комплекса факторов в облике и функциях политической элиты, наблюдаются весьма существенные различия.

Правящей (властвующей) элитой называется элита, непосредственно обладающая государственной властью. Та же часть элиты, которая лишена возможности осуществлять свои властные функции, называется **контрэлитой (оппозиционной элитой)**. В нее входят люди, обладающие характерными для элиты качествами, но не имеющие доступа к руководству и не обладающие непосредственно государственной властью.

В современном понимании **правящая элита неоднородна**, ей присуща достаточно сложная структура. Признается, что основным, ведущим слоем в правящей элите, во многом определяющим принятие политических решений, является **экономическая элита**.

Данную элиту составляют крупные собственники, владеющие крупными корпорациями, банками и т.д. Второй по значению социальной группой внутри элиты многие политологи считают именно **политическую элиту**. К этой группе относят людей, занимающих высшие посты в гражданской и военной бюрократии, что позволяет политической элите осуществлять свои властные функции.

Элита в современном обществе **организована достаточно рационально**, т.е. опирается в своей деятельности на установленные правила, в том числе на закон, и **делится еще на несколько подгрупп**.

Высшую элиту составляют руководители властных структур, непосредственно влияющие на принятие решений, значимых для всего государства.

В среднюю элиту входят люди, имеющие определенный уровень дохода, профессиональный статус и образование. К ней относятся лица, составляющие примерно 5% населения, выделяющиеся одновременно по трем признакам – доходу, профессиональному статусу и образованию (высшие служащие, ученые, инженеры и интеллектуалы), которые участвуют в подготовке, принятии и реализации политических решений.

Те люди, у которых отсутствует один из перечисленных признаков, входят в **маргинальную** элиту. В случае приобретения недостающего признака они также могут войти в среднюю элиту.

Еще один слой элиты – **бюрократическая (административная)** элита. Представители бюрократической элиты оказывают помощь высшему элитарному слою в решении важнейших вопросов политической жизни, осуществляют контроль за работой различных административных органов, комиссий, советов, в которых готовятся и реализуются различные решения. Таким образом, административная элита оказывает прямое влияние на политический процесс.

Зависимость поступательного развития общества от принимаемых его элитой политических решений делает **вопрос о формировании самой элиты** очень важным.

Правящая элита, как уже отмечалось выше, **очень невелика по численности**, она составляет всего 2-4 тыс. человек в зависимости от размеров страны и ее населения. В процессе воспроизведения правящей элиты четко прослеживаются две тенденции. С одной стороны, можно обнаружить стремление отгородиться от окружающих ее социальных групп, чтобы сохранить себя как замкнутую элитарную общественную группу. Другая тенденция – прямо противоположная. Правящая элита вынуждена рекрутировать в свой круг представителей из других социальных слоев. Система, определяющая, кто, как и из кого осуществляет отбор представителей элиты, каковы его порядок и критерии, круг селектората (лиц, осуществляющих отбор) и побудительные мотивы его действий, называется системой рекрутования элиты.

В современном постиндустриальном обществе **важными факторами для рекрутования** в элиту становятся **личные способности и достижения**.

Среди самых распространенных **систем рекрутирования** в элиту следует назвать **две основные: антрепренерскую и систему гильдии**, но следует оговориться, что их выделение достаточно условно, так как на практике чаще всего используется их сочетание.

Антрепренерская система ориентирована на личностные качества кандидата, его способность производить на людей благоприятное впечатление. Эта система относится к открытому типу, поэтому отбор кандидатов осуществляется из различных общественных групп. Система предполагает также острую конкурентную борьбу между кандидатами, в которой каждый кандидат может надеяться только на себя – на свою изобретательность и активность. В этом случае практически никакого значения не имеют профессиональная компетентность кандидата и качество его образования. Выбор в данном случае осуществляется все взрослое население через избирательную систему, поэтому антрепренерский тип характерен для стран со стабильной демократической системой.

Система гильдии, характерная для закрытого типа циркуляции элит, предполагает медленное и постепенное продвижение кандидата на вершину власти. Решающую роль в этом случае играет его профессиональная компетентность, уровень образования, опыт работы с людьми и другие формальные признаки. Отбор кандидатов производится из определенных социальных групп или партий. При этом отбор кандидатов осуществляется узкий круг руководящих работников партии, движения или корпорации.

Особую разновидность системы гильдии представляет **номенклатурная система рекрутования**. Она была распространена в странах социализма, в том числе и в СССР. Ее особенностью было то, что политическая элита формировалась только партийными организациями определенного уровня.

3. Политическое лидерство. Типы и функции лидерства.

Все субъекты преследуют своей деятельностью конкретные интересы, но при этом кто-то должен согласовывать индивидуальные и групповые интересы участников политической жизни, чтобы все они служили одной стратегической цели. Именно эту функцию и берет на себя **политический лидер** (от англ. leader – руководитель, ведущий) – личность, оказывающая постоянное приоритетное влияние на все общество или то или иное политическое объединение.

Политический лидер, наряду с функциями руководства и управления, должен быть в состоянии выражать общие интересы, устремления, а также идеалы своих реальных и, что особенно важно, потенциальных сторонников.

Французский политолог **Жан-Луи Кермонн** выделяет несколько **типов лидеров**, так как роль лидера какой-либо оппозиционной группы или партии значительно отличается от роли и возможностей национального лидера. **Государственный деятель**, по Кермонну, это человек, причастный к управлению страной, но не связанный с какой-либо конкретной партией, способный оказать в трудной ситуации решающее воздействие на власть. **Нотабль** – человек, одержавший победу на каких-то региональных выборах, что позволяет ему подняться на верхушку политического класса. Собственно же **политический лидер**, согласно данной классификации, – это личность, обладающая способностью решающим образом влиять на партаппарат и параллельно успешно справляться с правительственные обязанностями. Таким образом, **политический деятель** – это человек, занимающий властные позиции и способный постоянно и решающим образом влиять на общество, социальную группу или объединение.

Самые первые **объяснения природы лидерства** исходили из индивидуальных качеств лидера, именно поэтому в начале XX в. появилась **теория черт**. Основным смыслом этой теории стало признание за лидером определенных черт, появившихся у него наследственным путем, которые можно выделить и изучать особо. В рамках этой концепции лидер рассматривается как совокупность определенных психологических качеств, наличие которых помогает выдвижению индивида на лидирующие позиции и позволяет принимать властные решения по отношению к другим.

Сторонники **ситуационной теории лидерства**, утверждавшие, что появление лидера связано с удачным стечением целого ряда факторов – места, времени и обстоятельств. Такой подход рассматривает лидерство как функцию определенных обстоятельств, т.е. лидерские качества носят относительный характер, а разные общественные ситуации требуют появления совершенно разных лидеров.

Стремление учесть влияние всех факторов привело к выработке **интегративной теории лидерства**. Говоря о природе политического лидерства, авторы этой концепции предложили рассматривать сразу **несколько факторов**: характер самого лидера; свойства его конституентов (т.е. приверженцев, избирателей и в принципе всех субъектов, взаимодействующих с этим лидером); взаимосвязь лидера и его конституентов; а также контекст или конкретную ситуацию, в которой данное лидерство осуществляется.

Лидерство чрезвычайно сложное явление, требующее определенной внутренней классификации. До сих пор сохраняет свою актуальность и значимость типология

лидерства, разработанная **Максом Вебером**. В целом под лидерством он понимал **тип** властного руководства, основной смысл которого заключается в способности отдавать приказы и вызывать их выполнение и повиновение в целом. В **основу типологии** Вебером было положено понятие **«авторитета»**, т.е. «вероятность того, что приказания встретят повиновение у определенной группы людей». Но способность отдавать такие приказы и рассчитывать на их выполнение может быть основана на различных ресурсах, согласно которым Вебером были выделены **три типа лидерства**.

Традиционное лидерство основано на обычаях, традиции (лидерство племенных вождей, монархов и т.д.). Этот вид опирается на механизм ритуалов и силу привычки. В этом случае привычка подчиняться основана на вере в передачу власти по наследству и святость традиции. Право на господство такого лидера основано на его происхождении.

Харизматическое лидерство основано на наделении лидеров в глазах масс особой благодатью, выдающимися качествами, необычайной способностью к руководству. Появление лидеров такого типа часто связано с переходными периодами в жизни общества, ломкой сложившихся традиций и стереотипов, при том, что новая система еще или не создана, или не отлажена. Именно с этим связана главная особенность харизматической власти – она лишена объективных оснований (закона или традиции), а существует лишь благодаря личным качествам харизматического лидера и вере в него, его сторонников.

Рационально-легальное лидерство опирается на представление о разумности и законности порядка избрания лидера, передачи ему определенных властных полномочий. Власть лидера такого типа основывается на своде правовых норм, признанных всем обществом. Компетенция каждого носителя власти четко определена конституцией и нормативно-правовыми актами. Такой тип лидерства характерен для стабильных правовых государств, с устоявшейся и четкой правовой системой.

1.7 Лекция №7 (2 часа).

Тема: «Политические процессы, конфликты и кризисы»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Сущность и структура политического процесса.
2. Сущность и значение конфликтов в политике.
3. Политические кризисы.

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

1. Сущность и структура политического процесса.

Одним из видов социально – исторических процессов является политический процесс.

В политической мысли существует несколько вариантов толкования политического процесса. Так, Р. Дарендорф (представитель конфликтного подхода) определяет политический процесс как групповое соперничество за материальные ресурсы. Т. Парсонс (школа структурно-функционального анализа) понимает политический процесс как форму функционирования политических систем и их элементов. Р. Роуз отождествляет политический процесс с политикой в целом. Согласно концептуальному подходу, политический процесс – это ход развития политических явлений и совокупности видов политической деятельности субъектов и взаимоотношений между ними, складывающиеся под воздействием внутренних и внешних факторов. Единого мнения по поводу сущности политического процесса пока не сложилось.

По нашему мнению, *политический процесс – это совокупность последовательных действий субъекта политики по отношению к ее объекту с целью достижения политических результатов.*

Характер и содержание политического процесса определяется особенностями политической системы и существующего режима. В демократических системах принято

широкое участие граждан в управлении государством, обеспечении прав и свобод личности. В недемократических системах принят иной тип политического процесса, исключающий реальное политическое участие граждан в политической деятельности и свободу их политического выбора.

Политический процесс обладает следующей *структурой*:

- *субъект процесса* – активный носитель политической деятельности;
- *цель процесса* – политический результат, который должен быть достигнут;
- *средства*, с помощью которых субъект добивается своих целей;
- *ресурсы (материальные или идеальные)*, используемые для достижения целей;
- *объект процесса* – исполнитель политического действия.

Типология политических процессов. В современной политологической литературе политические процессы классифицированы по различным основаниям.

По *сфере действия* политические процессы разделяются на внутриполитические и внешнеполитические. Так, *внутриполитические процессы* зависят от формы правления и государственного устройства государства, характера господствующих режимов, правящей элиты, типа лидерства и т.п. Фундаментом внутриполитического процесса любой страны является соотношение социально — экономических укладов, сложившаяся социальная структура общества, степень удовлетворенности населения своим положением. *Внешнеполитические процессы* определяются социально — экономической природой, интересами и целями государства, балансом сил в мире и в конкретных регионах и т.п.

В зависимости от *сроков протекания* политические процессы различаются на *длительные* (например, переход от тоталитарного режима к демократическому), и *краткосрочные* (например, выборы).

В зависимости от *значимости для общества* политические процессы можно разделить на базовые и периферийные. *Базовые процессы* — это разнообразные способы включения широких социальных слоев в отношения с государством, формы преобразования интересов и требований в политические решения, способы обретения лидером легитимности и т.п. *Периферийные процессы* — это формирование различных политических ассоциаций, например, групп давления, создание новых структур управления и т. п.

С точки зрения *публичности* протекания различают открытый и теневой политический процесс. *Открытый* политический процесс характеризуется тем, что интересы групп и граждан выявляются в программах партий и движений, в использовании СМИ для обсуждения общественно значимых проблем и т.п. *Теневой* процесс — это скрытые действия государственных учреждений, особенно с секретными функциями, например, разведка.

С точки зрения *устойчивости взаимодействия граждан и властных структур* политические процессы можно разделить на *стабильные*, характеризующиеся устойчивыми формами политической мобилизации граждан, и *нестабильные*, происходящие в условиях кризиса.

Практика политической деятельности показывает, что из всех политических процессов к наиболее глубоким преобразованиям приводят революции и реформы.

Значительное влияние на политическое участие оказывают политические режимы. В тоталитарных режимах участие носит массовый и принудительный характер, в авторитарных режимах значительная часть населения отстранена от политического участия, в демократическом обществе участие — это действенное средство самовыражения граждан, обеспечиваемое институтами правового государства, и выполняющее функцию социализации и воспитания граждан. Потребность в политическом участии зависит от конкретной обстановки и личных качеств индивида. Формы политического участия зависят от свойств индивида (пол, возраст, род занятий, образование и т. п.), от режима правления, от конкретной

социально - экономической ситуации. Политическое участие выражается в двух основных формах — прямой, реализуемой в непосредственных действиях индивидов (митинги, демонстрации, забастовки, референдумы и т. п.) и косвенной, характеризующейся их включением в политику через избранных представителей, партии, общественные организации и движения. Политическое участие может быть *организованным*, например, деятельность политических партий и *неорганизованным*, например, мятеж, а также систематическим, например, выборы, и периодическим, например, демонстрации.

В плане отношения к действующим в государстве законам различают формы политического участия — *конвенциональные*, т.е. легальные, соответствующие законам, и *неконвенциональные* - не соответствующие законам, например, деятельность подпольных партий. Формы политического участия различаются по ряду параметров — *масштабность, сфера распространения, интенсивность* и другие.

В современном обществе должны быть созданы равные возможности для политического участия граждан.

2. Сущность и значение конфликтов в политике.

Политический конфликт - столкновение, противоборство различных социально-политических сил, субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные, прежде всего с борьбой за обретение власти, ее перераспределение, изменение своего политического статуса, с политическими перспективами развития общества.

Любой конфликт должен иметь две или более противоборствующие стороны, имеющие противоположные или несовпадающие цели. Сторонами политического конфликта могут быть политические партии и движения, органы власти, государства, воюющие стороны и т.д. Каждая сторона конфликта обладает определенными ресурсами (материальными и духовными) и пользуется поддержкой определенной части населения. Участники конфликта, которые не всегда могут быть противниками, но всегда иметь различные цели и интересы

Структура конфликта включает в себя конфликтную ситуацию, конфликтную установку, конфликтное поведение.

Под конфликтной ситуацией понимается ситуация, в которой две или более силы осознают, что преследуют несовместимые цели. Важно оценить, нацелены ли стороны на борьбу на уничтожение или полное подчинение противника, или их цели ограничены получением определенных материальных ресурсов и определенного статуса. Необходимо различать стороны, которые стремятся к изменению существующего положения и которым выгодно его сохранить. Возможен вариант, когда обе стороны хотят изменить существующий порядок.

Под конфликтной установкой понимаются ориентации участников конфликта, их ожидания и восприятие оппонентов. В рамках конфликтной установки факты подгоняются для обоснования собственной позиции, а благоприятная информация о противнике предоставляется как недостоверная. В ходе конфликта имеет место негативная стереотипизация противника по религиозным, национальным или политическим признакам.

Под конфликтным поведением понимается действие, направленное сторонами конфликта друг против друга. Оно может быть насильственным или ненасильственным.

Характер политических конфликтов может быть различным. Здесь выделяются внутриполитические и внешнеполитические конфликты, имеющие собственные разновидности.

Так, внутриполитические конфликты делятся на позиционные (конфликты, в которых их участники находятся на одном иерархическом уровне, например – противостояние законодательной и исполнительной властей) и оппозиционные (конфликты, в которых их участники находятся на разных иерархических уровнях,

например – противостояние между федеральными и региональными органами власти). Также внутренние конфликты подразделяются на режимные (конфликты, в которых один из участников стремится к захвату власти или смене политической системы, но без нарушения территориальной целостности государства) и легитимные (конфликты, в которых один из участников стремится к отделению части государства от целого).

Внешнеполитические конфликты могут носить как ненасильственный, мирный (дипломатический), так и силовой, насильтственный (войны и военные конфликты) характер и разрешаются либо путем переговоров любо при помощи оружия.

Особой разновидностью конфликтов, ставшей особенно актуальной в наше время, являются *этнополитические конфликты*, большинство из которых имеют глубокие исторические корни.

Сущность этнополитических конфликтов заключается в том, что политические элиты некоторых этносов (этнократические кланы) считают, что их этнос может защитить свою культуру, самобытность, духовное единство, только создав собственное государство, даже если для этого придется выйти из состава другого государства, в том числе при помощи насильтственных акций. По причине того, что в корне этнополитических конфликтов лежит стремление этноса к государственности, все они носят сложносоставной, комплексный характер. Так как данный тип конфликтов направлен на защиту языка, вероисповедания, традиций, он характеризуется высокой мобилизацией сил и зачастую носит хронический характер, продолжающийся в течении многих лет и даже столетий. В нем имеет место проявление иррациональных сторон массовой коллективной психики, высокий накал эмоций и страстей.

Этнополитические конфликты чрезвычайно опасны, они способны возникнуть в любой стране, независимо от ее политической и военной мощи, экономического развития, уровня благосостояния ее граждан, поэтому органам власти следует быть очень внимательными, ибо любой конфликт легче предотвратить, нежели впоследствии их разрешать.

Любой конфликт, рано или поздно завершается. Современная политология предусматривает следующие типы исхода конфликта:

Для этого необходимо поставить конфликтный процесс под контроль, пытаться управлять им.

- управление конфликтом – это такое воздействие на конфликтный процесс, в ходе которого существенно уменьшаются деструктивные последствия конфликта, происходит его ограничение по числу субъектов и предметов, но сам конфликт продолжает функционировать в открытой форме.

Управление конфликтом может осуществляться как одним из его участников (как правило, наиболее сильным), так и несколькими или всеми его участниками, а также внешней силой. Последняя может воздействовать на конфликт такими методами как убеждение, политическое или экономическое давление, угроза или фактическое применение силы.

- урегулирование конфликта – такой его исход, при котором соперники (субъекты конфликта) достигают соглашения по предмету спора, но не разрешают самих противоречий, вызвавших конфликт.

Урегулирование конфликта – достаточно благоприятный его исход, способный обеспечить мирную жизнь людям в течении длительного времени, в течении которого в обществе могут произойти столь значительные изменения, что возобновление конфликта станет никому ненужным и маловероятным. Возможно и качественное изменение субъектов конфликта, в результате которого неразрешимый конфликт превратиться в разрешимый. Однако отсутствие полного разрешения конфликта через некоторое время может привести к его возобновлению, и конфликт, однажды урегулированный, спустя время, вспыхнет с новой силой.

– *разрешение конфликта*. Оно может произойти как при помощи сознательных усилий, так и спонтанно, например, из-за истощения ресурсов у участников конфликта, их усталости, утраты актуальности предметов спора, исчерпания предмета спора, устраниния причин, породивших его.

Существуют следующие способы разрешения и урегулирования конфликтов:

– *консенсус* – принятие решений на переговорах на базе согласия, основанного на наличии некоторые базовых ценностей и норм, без проведения формального голосования при отсутствии формально заявленных возражений;

– *компромисс* – соглашение по поводу разрешения конфликта на основе взаимных уступок сторон конфликта;

– *переговоры* – форма разрешения спорных моментов на основе общения, обмена мнениями, в ходе которых стороны переговоров пытаются понять позицию оппонента, его аргументы в споре, адекватно оценить ситуацию и условия прекращения конфликта. Переговоры дают возможность сблизить позиции сторон, рассмотреть альтернативные варианты урегулирования спора и взаимных претензий.

В переговорном процессе существуют две линии поведения: *конкуренчное*, основанное на жестком отстаивании сторонами своих позиций, давлении на оппонента, и *согласованное*, базирующееся на учете интересов партнера по переговорам, готовности к взаимным уступкам, поиске взаимоприемлемого решения, согласия на посредничество третьей стороны.

Успех в решении конфликтов зависит от ряда факторов, прежде всего - от степени проработки вопросов на предварительной стадии, а также от умения посредника создать из участников конфликта коллектив, способный к решению задач, к совместной работе.

Быстрая и эффективная нейтрализация политического конфликта, поиск и устранение его причин, недопущение конфликтов в будущем – важнейшая задача любой политической силы, любого политика.

3. Политические кризисы

Политические конфликты тесно связаны с политическими кризисами. Под политическими кризисами понимается такое состояние политической сферы общества при котором вся политическая система или ее части перестают нормально и эффективно функционировать.

Различают следующие типы политических кризисов:

1. *Парламентский кризис*. Наступает в ситуациях, при которых главные действующие силы парламента перестают эффективно решать законотворческие задачи по причинам разногласий.

Выход из парламентского кризиса – соглашение между сторонами по вопросам несогласия, либо роспуск парламента и выборы нового.

2. *Правительственный кризис*. Наступает в ситуации, при которой все правительство или отдельные министерства в силу каких-либо причин перестают эффективно выполнять свои функции.

Выход из правительенного кризиса – принятие решения по предмету спора, либо отставка правительства и формирование нового.

3. *Конституционный кризис*. Наступает в ситуации, когда основной закон страны становится неэффективным, либо устаревает.

Выход из конституционного кризиса – внесение изменений или поправок в конституцию, либо принятие новой.

4. *Общеполитический кризис*. Наступает в ситуации полного паралича политической системы.

Выход из общеполитического кризиса – проведение масштабных реформ «сверху» либо революция «снизу».

1.8 Лекция №8 (2 часа).

Тема: «Политическая культура и идеология»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Природа и функции политической идеологии.
2. Мировые идеологии: либерализм, консерватизм, социализм, фашизм.
3. Понятие, структура и значение политической культуры.
4. Типы и функции политической культуры.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Природа и функции политической идеологии.

Политическая идеология – это систематизированная совокупность идей, взглядов выражают интересы больших социальных групп (классов, партий, наций) на политическое устройство общества, на место политики в общественной жизни.

Политическая идеология выполняет ряд функций:

- легитимация власти правящих политических сил и режимов или права на власть оппозиции;
- артикуляция интересов групп и слоев общества;
- мобилизация и интеграция граждан, стимулирование целенаправленных действий с их стороны;
- компенсация социальной неудовлетворенности надеждой на благополучное изменение социального бытия.

Выделяются следующие уровни политической идеологии:

- теоретико – концептуальный. На этом уровне формулируются основные положения, раскрываются интересы и идеалы класса, слоя, нации, государства;
- программно – политический. На этом уровне социально – философские принципы переводятся в политические программы, лозунги и требования;
- актуализированный. На этом уровне происходит усвоение гражданами целей и принципов данной идеологии и их воплощение в тех или иных формах политического участия. Этот уровень охватывает широкий диапазон усвоения идеологии: от незначительного изменения политических позиций до формирования глубинных мировоззренческих ориентиров.

В качестве инструмента распространения идеологического влияния выступает пропаганда, назначение которой заключается в целенаправленном объединении теоретического уровня сознания с обыденным, в подготовке людей к определенному типу политических действий.

В современном обществе идеология, выступающая в роли систематизированного, теоретически оформленного массового сознания является очень важным элементом общественных отношений. Вместе с тем, чрезмерная идеологизация общества опасна и для него самого и для его отношений с другими государствами. Приоритет идеологии над всеми остальными формами общественного сознания, идеологизация всех сфер общественной жизни есть прямой путь к подавлению инакомыслия, ущемлению гражданских прав и свобод и, в конечном счете, к установлению тоталитаризма, как это было в СССР, других социалистических странах Европы и Азии, а также в нацистской Германии 1933 – 1945 гг. Не менее опасна и идеологизация международных отношений, способная привести к глобальному противостоянию идеологических систем.

2. Мировые идеологии: либерализм, консерватизм, социализм, фашизм.

Сегодня в мире существует множество самых различных политических идеологий. Среди них наиболее важными являются либерализм (и его новая версия – неолиберализм), консерватизм (и его новая версия – неоконсерватизм), социализм (и его разновидности – социал-демократия и большевизм), а также фашизм. Рассмотрим их более подробно.

Либерализм – идеология, объединяющая сторонников буржуазно – парламентского строя, выступающих против любых форм контроля за его

экономической и духовной деятельностью со стороны светской и церковной власти. Ведущие идеологи классического либерализма: Д. Локк, А. Смит, Ш. Л. Монтескье, И. Кант, А. де Токвиль, Т. Джейфферсон.

Основные положения:

В социальной сфере: идея «естественного равенства людей», под которым понимается естественный биологический, социальный и исторический факт, обусловленный неравенством способностей, талантов, трудолюбия, абсолютная ценность человеческой личности, ее неотчуждаемых прав на жизнь, свободу, собственность.

В политике: претворение в жизнь теории и практики правового государства; идея гражданского общества как общества независимого от государства и политических институтов, основанного на частной собственности и рынке; договорный характер отношений между государством и гражданином; ограничение объема и сфер деятельности государства; концепция социального прогресса;

В экономике: господство частной собственности; невмешательство государства в экономику; простор для личной инициатив.

Неолиберализм – современная версия либерализма. Это идеология, провозглашающая целью общества прогресс человечества на основе конституционного закона и порядка. Основное отличие его от классического либерализма состоит в различном подходе к общественной роли государства. Если классический либерализм выступает против вмешательства государства в экономическую жизнь, неолибералы отводят государству значительную роль в решении социально – экономических проблем общества. Ведущие идеологи неолиберализма – Т. Грин, А. Хобхаус.

Основные положения

В социальной сфере: поддержание многообразия интересов и плюрализма мнений, реализуемых через многопартийность. В то же время равенство и участие рассматриваются не как императив, а только как возможность, реализуемая при наличии благоприятных условий, в целом же приоритет отдается компетентности; расширение деятельности государства в социальной сфере.

В политике: особое внимание уделяется правам и свободам человека, а в государственном устройстве - принципу разделения властей.

В экономике: признание допустимости и необходимости вмешательства государства в экономическую сферу.

Консерватизм – политическая идеология, выступающая за сохранение традиций и устоев государственного и общественного устройства. Основоположники: Э. Берк, Ж. де Местр, Л. де Бональд, Н.М. Карамзин.

Основные положения.

В социальной сфере: преклонение перед традициями и историческим прошлым; сдержанное отношение к социальным изменениям, позитивное отношение только к тем изменениям, которые согласуются с существующим порядком и развиваются подконтрольно, а не стихийно; критическое отношение к потенциальным возможностям совершенствования человека и общества с помощью политических средств и методов: только религиозная вера может сделать человека лучше, политические законы лишь не позволяют ему поступать плохо.

В экономике: максимально возможное невмешательство государства в экономическую деятельность, базирующуюся на условиях рынка и свободной конкуренции.

В политике: защита власти правящей элиты государства, воплощающей не только управление обществом, но и мудрость нации от посягательств различных оппозиционных сил; оправдание решительных мер в защиту традиционных (консервативных) ценностей и национальных интересов.

Неоконсерватизм - идеология, в основе которого лежат идеи консерватизма, приспособление к новым условиям общественного развития. Он совместил в себе традиционные ценности консерватизма (семья, религия, культура, мораль и т.д.) и принципы либерализма (рынок, конкуренция, свободное предпринимательство). Видные идеологи неоконсерватизма: Дж. Белл, З. Бжезинский (США), Р. Гелен, Э. Юнгер (ФРГ), Р. Арон, А. де Бенуа (Франция).

Основные положения.

В социальной сфере: приоритетность принципа свободы над принципом равенства, которое возможно только как равенство возможностей, но не как равенство условий и результатов; защита идеи свободы и прав человека, при одновременном акцентировании внимания и на обязанностях человека перед самим собой и перед обществом.

В экономической области: ограничение вмешательства государства в рыночную экономику; содействие частной инициативе с помощью предоставления налоговых льгот, стимулирования частных инвестиций и предложения на рынке; создание условий, позволяющих рабочим делать сбережения, приобретать собственность, обретать финансовую самостоятельность и независимость от государственного «социального попечительства».

В политике: функционирование политических институтов представительной демократии, элитарность, вертикальность демократии; политическая деятельность - профессия, доступная каждому, но лишь при наличии у него соответствующих способностей, призвания и специального образования.

Социал-демократия - идеология, выступающая за постепенное реформирование буржуазного общества путем его реформирования в интересах всех граждан, утверждения демократии во всех сферах жизни - политической, экономической, социальной и международной. Видные идеологи социал – демократии – К. Каутский, Э. Бернштейн, В. Брандт.

Основные положения.

В социальной сфере: право каждого человека на свободу от политического принуждения, возможность его действовать в силу своих личных целей и индивидуальных возможностей, равная ценность всех людей перед обществом и законом как условие свободного развития личности и социального прогресса; чувство общности человечества и сострадание к жертвам несправедливости, их моральная и материальная поддержка.

В экономике: «плуралистическая экономика», основанная на началах самоуправления, предполагающая элементы планирования и сохранение рынка, как регулятора производства; регулирование рынка государством в интересах людей; развитие «соучастия» представителей трудящихся в управлении капиталистическими фирмами, а также развитие самоуправления

В политике: предоставление гражданам возможности действительно свободного выбора между различными политическими альтернативами; возможность смены правительства мирными средствами; гарантия прав личности и меньшинства; существование независимой судебной системы, основанной на верховенстве закона.

Коммунизм (большевизм) – левоэкстремистская идеология, представляющая собой российскую разновидность марксизма, приспособленную к реалиям российской действительности. Несмотря на преимущественно тоталитарные формы политической организации, коммунизму присущи и гуманные политические цели. Ведущие представители коммунизма – В.И. Ленин, И.В. Сталин, Л.Д. Бронштейн (Троцкий), Мао Цзедун.

Основные положения:

В социальной сфере: формальное декларирование прав и свобод человека, при отсутствии реального их воплощения в жизнь; ставка на пролетариат как передовой класс общества при приложении роли других классов или их ликвидации; повышение уровня

образования «трудового» народа, доступности для него достижений науки и культуры; обеспечение социальной защищенности классово близкого населения при отсутствии таковой у представителей «чуждых классов».

В политике: форма правления в виде диктатуры пролетариата (реально - диктатура коммунистической партии и ее руководства) с его монополией на политическую власть; абсолютная власть государства над личностью; слияние законодательной, исполнительной и судебной власти; решающая роль бюрократии и военно-полицейского аппарата; прямое использование насилия по отношению к оппозиции и инакомыслящим, элементы государственного терроризма; агрессивные внешнеполитические установки, выражавшиеся то в стремлении разжечь пожар мировой революции, то в создании образа страны - «осажденной крепости», идеология особого (советского и социалистического) национализма, которая внутри страны проявлялась в унификации национально-культурных черт различных народов, в стремлении создать единый советский народ, а вовне — в попытке навязать советский образ жизни другим странам; создание харизмы Ленина и других коммунистических вождей, под прикрытием которой и от имени которой действовали его преемники, освящая этой харизмой (верность «заветам Ленина», «принципам марксизма-ленинизма») свое правопреемство, объявляя ее источником легитимности собственной власти.

В экономике: установление тотального партийного и государственного контроля над экономикой; абсолютный приоритет общественной (государственной) собственности при полном устранении частной собственности; ликвидация рынка и конкуренции, создание сверхцентрализованной милитаризованной плановой экономики с приоритетом тяжелой и военной промышленности в ущерб экономике потребления;

Фашизм (и близкий к нему **национал-социализм**) - правоэкстремистская политическая идеология, выражающая интересы наиболее реакционных кругов капиталистического общества, выступающих с позиции национальной или расовой исключительности, создания тоталитарного капиталистического государства, осуществления своих имперских амбиций на международной арене. В наиболее яркой форме проявился в Германии в 1933 – 1945 гг. Целью его было мировое господство арийской расы во главе с германской нацией. Основные представители: А. Гитлер (Германия), Б. Муссолини (Италия).

Основные положения.

В социальной сфере: идеологизация общества и общественной жизни на основе единой государственной идеологии; унификация и регламентация политической, общественной и духовной жизни; ставка на обновление общества на основе утопических глобальных идей; ставка на свою нацию или расу как в скрытом и закамуфлированном виде.

В политике: установление монопартийной диктатуры во главе с харизматическим вождем (фюрером) над органами государственного управления с сохранением элементов старой государственной машины; тотальный государственный контроль над обществом; всеобщая монополизация и централизация власти в руках партийной государственной бюрократии; система жесткого полицейского террористического контроля над всеми гражданами (исключение — только для вождя); политизация (в плане пропаганды) всей жизни и уничтожение политики как таковой; господство единственной правящей массовой партии, которая является ядром политической системы. При этом подобная партия не является политической: она не способна действовать без государственной власти, строго централизована и выступает в качестве дополнения к правящей группировке. Члены такой массовой партии — корпоративная элита, сплоченная сознанием избранности и морального превосходства над обществом. Ее функции: управление обществом и контроль над ним; подготовка и выдвижение новых лояльных режиму кадров. Она является буфером между центральной властью и обществом и осуществляет репрессивные функции к инакомыслящим.

В экономике: установление тотального партийного и государственного контроля над экономикой; приоритет собственности государственной при сохранении собственности частной, а также некоторых элементов экономической свободы граждан от государства; приоритет в экономике тяжелой и военной промышленности в ущерб экономике потребления (пушки вместо масла).

3. Понятие, структура, типы политической культуры.

Политическая культура - комплекс исторически сложившихся устойчивых политических представлений, убеждений, ориентаций социальных общностей и отдельных индивидов о политике, а также обусловленные ими модели и нормы политического поведения людей, стили деятельности политических институтов.

Термин «политическая культура» впервые был употреблен немецким философом-просветителем И.Гердером в XVIII веке. В научный оборот он вошел в пятидесятых годах XX века.

В состав политической культуры в качестве *компонентов* входят: политические ценности; политические нормы; политические символы (гербы государства, национальные флаги, ордена эмблемы партий и пр.); политические традиции, средства реализации политических ориентаций.

Субъекты политической культуры могут быть *политическими* (государство, политические партии, политические движения, средства массовой информации) и *неполитическими* (семья, система образования; церковь).

Факторы формирования политической культуры: язык; политическая символика (гимн, герб, флаг); государственные ритуалы; политический режим страны; географический фактор; характер внешних отношений страны.

Структура политической культуры:

– *культура политического сознания*, включающая в себя политические установки, политические представления и убеждения, политические традиции, обычаи, нормы.

– *культура политического поведения*, включающая в себя культуру политического участия, культуру политической деятельности, культуру политической деятельности.

– *культура функционирования политических институтов*, включающая в себя культуру принятия и реализации политических решений, культуру электорального процесса, культуру восприятия и регулирования социально - политических конфликтов.

4. Типы и функции политической культуры.

Единой типологии политических культур в политологии не принято, поэтому мы дадим несколько вариантов типологии по различным критериям.

С учетом характера поведения людей в политической системе наибольшую известность в политологии получила классификация политической культуры, предложенная Г. Алмондом и С.Вербой. Они выделили три основных типа политической культуры - патриархальный, подданнический и активистский.

Для *патриархального* типа характерны ограниченность знаний граждан о государстве, аполитичность, замыкание на местной или этнической солидарности. В рамках этой культуры не существует ожиданий от политической системы и не имеется установок на ее изменение.

Подданническому типу политической культуры присуща сильная ориентация на политические институты, которая сочетается с низкой индивидуальной активностью граждан, их готовностью соблюдать вырабатываемые государством нормы и директивы.

Активистский тип политической культуры выражается в заинтересованном участии граждан в политическом процессе.

Г. Алмонд и С.Верба подчеркивали, что на практике эти три типа политической культуры взаимодействуют между собой, образуя смешанные формы с преобладанием тех или иных компонентов. Самой массовой и оптимальной для обеспечения политической

стабильности, с их точки зрения, является культура «гражданственности», в которой преобладают подданныческие установки и соответствующие им формы участия в политике.

В соответствии с таким критерием как степень согласованности во взаимоотношениях политических субкультур, можно выделить два типа политических культур - интегрированную (однородную) и фрагментарную (разнородную).

Интегрированная политическая культура характеризуется сходством представлений граждан относительно функционирования и возможностей политической системы, низким уровнем конфликтности и политического насилия, преобладанием гражданских процедур в разрешении конфликтов, лояльностью по отношению к существующему режиму. Эти характеристики применимы к политической культуре большинства западных стран;

Фрагментарная политическая культура характеризуется отсутствием согласия граждан относительно политического устройства страны, социальной разобщенностью, высокой степенью конфликтности, применением насилия, отсутствием эффективных процедур улаживания конфликтов;

В соответствии с таким критерием, как *базовые ценности*, на которые ориентируются общности в политическом процессе, выделяют три типа политической культуры — культуру высокой гражданственности, элитарную и архаическую.

Базовой ценностью политической культуры *высокой гражданственности* является человек с его потребностями и интересами.

Базовой ценностью *элитарной* политической культуры является власть и ее структуры; человек же рассматривается как средства достижения целей элиты.

Главная ценность для носителей *архаической* политической культуры - интересы этноса, к которому они принадлежат.

Каждая политическая культура есть результат исторического развития общества. Одинаковых во всем политических культур не бывает.

Политическая культура обладает следующими *функциями*

- *познавательной*, состоящей в вооружении субъектов знаниями, необходимыми для политической деятельности, обеспечении исторической преемственности, накоплении и передаче опыта от поколения к поколению;
- *регулирующей*, обеспечивающей посредством идеалов, правовых и политических норм определенные взаимоотношения между социальными общностями, гражданами и государством;
- *воспитательной*, способствующей интеллектуальному развитию личности, усвоению ей политических норм, ценностей, формированию интереса к политической жизни, выработке определенных установок на общественно-политическую деятельность;
- *социализирующей*, позволяющей индивиду приобрести определенные навыки и свойства, необходимые для реализации своих политических интересов;
- *информационной*, направленной на удовлетворение потребностей личности в политических сведениях, освещающих происходящие в мире события, явления, процессы.

1.9 Лекция №9 (2 часа).

Тема: «Мировая политика и международные отношения»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Международные отношения и внешняя политика. Основные тенденции развития.
2. Геополитика. Геополитический анализ современных международных отношений.
3. Россия в системе международных отношений.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

- 1. Международные отношения и внешняя политика. Основные тенденции развития.**

Международные отношения – это совокупность политических, экономических, социальных, правовых, дипломатических, военных, гуманитарных, идеологических, культурных и других связей между государствами и другими субъектами, действующими на мировой арене. Главной особенностью международных отношений является отсутствие в них единого центра власти и управления.

Основными субъектами мировой политики последние три столетия являются государства и группы (союзы) государств. Государство сегодня – единственный политический институт, имеющий легитимные полномочия участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну, подписывать мирные соглашения, решать задачи обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности. Роль других вышеназванных субъектов остается пока несоизмеримой с ролью государств.

Важнейшей стороной политической жизни любого государства является его внешняя политика. *Внешняя политика – это деятельность государств на международной арене, регулирующая их отношения с целью реализации национальных интересов.* Национальные интересы в сфере международных отношений заключаются, прежде всего, в обеспечении благоприятных внешнеполитических условий для решения внутренних задач развития страны.

Деятельность государства по достижению поставленных целей на международной арене опирается на различные ресурсы: политические, экономические, военные, информационно-пропагандистские, научно-технические. Значительную роль среди них играет военный потенциал, который отражает могущество страны и во многом определяет соответствующее положение ее на международной арене. К другим ресурсам относятся: размер и особенности территории, природные и людские ресурсы, уровень развития, темпы и структура национальной экономики, способность страны оказывать влияние на мировой арене. В состоянии и взаимодействии этих ресурсов проявляется связь внутренней и внешней политики.

В зависимости от состояния международной обстановки и от силы различных участников мировой политики, при взаимодействии участников международных отношений используются различные средства. К ним относятся сила, убеждение, переговоры.

Важной тенденцией развития современных международных отношений стала их легализация, заключающаяся в интернационализации экономик, развитии системы мировых коммуникаций, изменении функций национальных государств.

Значительное влияние на развитие международных отношений оказывает нарастание глобальных проблем, а соответственно необходимость их совместного решения. Сегодня под *глобальными проблемами понимаются наиболее общие проблемы, волнующие все человечество, от решения которых зависит сохранение и существование самой человеческой цивилизации.* Возникновение глобальных проблем, возрастание опасности их последствий ставят новые задачи перед наукой в прогнозировании и способе их решения. Глобальные проблемы – это сложная и взаимосвязанная система, которая оказывает воздействие на общество в целом, человека и природу, поэтому требует постоянного философского осмыслиения.

2. Геополитика. Геополитический анализ современных международных отношений.

Геополитика – это наука, которая исследует внешнюю и внутреннюю политику государств, международные отношения с точки зрения географической обусловленности и пространственных характеристик.

Идейную основу геополитики составляют идеи немецкого географа и политолога Ф. Ратцеля (1844 – 1904), объяснившего предопределенность социального развития влиянием климата и других природных факторов. Сам же термин «геополитика» впервые был введен в научный обиход в 1922 году шведским ученым Р. Челленом, который охарактеризовал ее как «науку, рассматривающую государство как географический организм и феномен в пространстве».

Значительный вклад в развитие теории геополитики внес английский географ Г. Макиндер, объяснявший природу мирового господства владением «сердцем Земли» – Хартлендом, включающим в себя Центр Евразийского Континента: степные районы России, Западного Китая, Монголии, Казахстана, Афганистана, Ирана и Белуджистана. Среди творцов современной геополитики также следует выделить американского адмирала А. Мэхена, выдвинувшего концепцию вечного противостояния морской (Евроатлантической) и континентальной (Евроазиатской) цивилизаций и ведущей роли военно-морского флота в обеспечении мирового господства. Среди современных исследователей геополитики следует выделить американских политологов З. Бжезинского, Ф. Фукуяму, С. Хантингтона.

Что же касается России, то отечественные ученые начали заниматься геополитикой даже раньше своих западных коллег. Уже в XIX в геополитическими проблемами занимались Н.Я. Данилевский, К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, Д.Н. Милютин, Н.М. Пржевальский, А.Н. Снесарев. Однако в советский период, особенно после 1934 года геополитика была объявлена реакционной, империалистической псевдонаукой, ее изучение было запрещено. Интерес к ней вернулся только с начала 90-х годов XX века, и геополитика вновь начала интенсивно изучаться. Среди российских исследователей геополитики следует выделить Н. Нартова, А. Арбатова, ученых из Общественного института геополитики: А. Дугина, А. Анисимова, С. Шатохина, С. Константина.

3. Россия в системе международных отношений.

Распад СССР, крах советской идеологии, привели к тотальному кризису в политике, экономике, духовной сфере, из которого Россия не может выбраться уже более полутора десятилетий, и как следствие – к резкому изменению ее роли в системе международных отношений. СССР во всех отношениях был супердержавой, империей, без воли которой в послевоенном мире ничего не решалось. Но Россия, объявившая себя в 1991 г его правопреемницей, в результате т.н. «демократических реформ», настолько ослабла экономически, политически и военно-стратегически, что представляет лишь бледную тень прежней супердержавы. С Россией перестали считаться не только великие державы (прежде всего США и их союзники по НАТО, что было продемонстрировано ими в ходе агрессии против Югославии в 1999 г.), но и сателлиты США в Восточной Европе, так называемые «новые демократии» (Латвия, Литва, Эстония, Польша, Грузия и другие). Последние обвиняют Россию во всех своих проблемах и требуют у нее «компенсации» за годы «советской оккупации». Пренебрежительно-снисходительное отношение к России в мире, ущемление прав русских в бывших республиках СССР, и даже в национальных республиках самой России вызывают у граждан России закономерное желание «поставить на место» зарвавшихся «врагов».

Во время существования СССР и господства идеологии т.н. «пролетарского интернационализма», Россия была становым хребтом государства, из которой изымались средства на дотации для развития других национальных «братских» республик. Специалисты из России выезжали на национальные окраины для создания промышленных предприятий и культурных учреждений. В результате, в СССР одновременно наблюдались две противоречивые тенденции. С одной стороны был высокий уровень жизни, ухоженные города и прекрасные дороги Прибалтики, великолепно восстановленные после землетрясений Ташкент и Ашхабад, коттеджи и дорогие машины торговцев из «братских» республик Закавказья, контролировавших рынки во всей стране, товарное изобилие на национальных окраинах. С другой стороны, реальностью были пустеющие и вымирающие села российского Нечерноземья, товарный дефицит всего в Центральном регионе России, в Поволжье, на Урале. Все это порождало закономерное недовольство населения России, заглушаемое демагогическими декларациями советского руководства о СССР как «семье братских народов», живущих в мире и согласии.

Распад СССР кардинально изменил ситуацию на всем постсоветском пространстве. К власти в национальных республиках пришли национальные элиты, образовавшие

этнократические кланы, объявившие о разрыве отношений с Россией и намерении строить национальные государства с привилегированным положением т.н. «титульной» нации, или вообще этнически чистых. Русские же и т.н. «русскоязычные» в ряде этих молодых государства из «старшего брата» сразу превратились в изгоев, людей второго сорта, «неграждан», оккупантов и т.д. Их сразу стали выдавливать из этих стран в Россию, причем формы этого давления были самыми различными: от ущемления русской культуры, образования на русском языке, запрета русского языка как языка национального общения, блокирования поступления русских и «русскоязычных» на некоторые должности в государственной службе в пользу граждан т.н. «коренной» национальности до угрозы физической расправы и осуществления этой угрозы (как это было в Чечне).

В 90-е годы XX века Россия пережила комплекс национального унижения и оскорблений, причем в значительной степени этому способствовала откровенно антнациональная политика «демократического» руководства России во главе с *Б.Н. Ельциным* (1931 – 2007), отказ от собственных национальных интересов в угоду абстрактным «общечеловеческим ценностям», слепое следование России в фарватере внешней политики США и НАТО. период национального унижения дорого обошелся России.

Впрочем, период падения для России, похоже, остался в прошлом. И хотя до восстановления прежней мощи России еще далеко, сегодня страна имеет значительные возможности для проведения активной внешней политики и все более умело их использует. Она сохраняет за собой место постоянного члена Совета Безопасности ООН, обладает мощным ядерным потенциалом, имеет самую большую территорию со значительными природными богатствами, образованное население, накопила немало средств за счет продажи энергоносителей (правда, к сожалению, используются они не слишком эффективно).

Следует однако отметить, что выработка национальных приоритетов в современной России идет сложно и противоречиво. Интересы безопасности России требуют создания прочных взаимовыгодных связей с ближайшим географическим окружением, прежде всего со странами СНГ, активного развития экономического, социального, культурного сотрудничества с теми определенными странами, с которыми ей выгодно это делать. И последние годы показывают, что постепенно Россия увеличивает свою мощь во всех направлениях, восстанавливает свой авторитет и влияние в мире, что не исключает в обозримом будущем возврата России в клуб мировых супердержав, и как следствие – вероятности столкновения интересов России с другими geopolитическими силами, прежде всего – на Западе.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ВЫПОЛЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ (не предусмотрено РУП)

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (не предусмотрено РУП)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Семинарское занятие №1 (2 часа).

Тема: «Объект, предмет и метод политической науки»

4.1.1 Вопросы к занятию:

1. Институциональные аспекты и социальные функции политики.
2. Методология познания политической реальности. Парадигмы политического знания.
3. Политическая аналитика и прогнозистика. Экспертное политическое знание.

4.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Институциональные аспекты и социальные функции политики.

Вопрос посвящен исследованию политики как особой сферы общественной жизни. В рамках данной сферы происходит борьба за власть, ее перераспределение, использование и передача. Также в ее рамках решаются и другие задачи управления обществом. Вопрос исследует социальные и функции политики. Они интегрируют в себе интересы, основные цели и направленность деятельности субъектов политики. Необходимо их перечислить и дать развернутую характеристику.

Методология познания политической реальности. Парадигмы политического знания.

В данном вопросе исследуется методология познания политической реальности и парадигмы политического знания. В политологии используются два *универсальных* концептуальных метода – *диалектика* и *синергетика*. Первый метод применим потому, что политическая сфера общественной жизни нестабильна, в ней постоянно происходят изменения, главной причиной которых является борьба интересов между противоборствующими политическими сторонами, второй же – потому, что политическая сфера постоянно находится в процессе самоорганизации

Также политология использует еще две группы *общенаучных* методов – *эмпирические* и *теоретические*. Следует дать им определение и представить их анализ.

Политическая аналитика и прогнозика. Экспертное политическое знание.

При рассмотрении вопроса следует уделить внимание тому, что важную роль, особенно в прикладной политологии, играют такие явления как политическая аналитика и прогнозика. Суть политической аналитики состоит в том, что политология осуществляет анализ официальных структур и формальных правил принятия решений, анализ изменения политических норм и отношений в контексте связей прошлого, настоящего и будущего, анализ политики как сферы целенаправленных взаимодействий социальных групп, преследующих свои интересы, анализ систематически наблюдаемого поведения индивида, возможность изменения его мотивации, анализ индивидуальных качеств черт характера, влияющих на политическое поведение, анализ характера обмена ресурсами между политической и другими сферами по вопросу распределения власти. Суть политической прогнозики состоит в том, что политология призвана разрабатывать желаемые и возможные варианты развития политических процессов, учитывая действия самых различных факторов.

4.2 Семинарское занятие №2 (2 часа).

Тема: «История политических учений»

4.2.1 Вопросы к занятию:

1. Политические взгляды мыслителей Древней Индии и Древнего Китая.
2. Политические взгляды Древней Греции и Древнего Рима.
3. Политическая мысль Средневековья. А. Августин, Ф. Аквинский.
4. Политическая мысль эпохи Возрождения.
 - а) Н. Макиавелли и его политические взгляды.
 - б) Политические взгляды социалистов-утопистов (Т. Мор. Т. Кампанелла)

4.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политические взгляды мыслителей Древней Индии и Древнего Китая.

При рассмотрении вопроса студенту предлагается исследовать политические особенности цивилизаций Древнего Востока (Индии и Китая) суждения их мыслителей об устройстве государства, искусстве правления. Существовавшие тогда представления об общественном порядке при некоторых особенностях и различиях исходили из тезиса о божественном характере власти и положения о том, что власть правителя является

священной и неприкосновенной. Студентам предлагается проанализировать особенности политической мысли Древней Индии на основе «Артхашастры» и «Законов Ману», А также учения Китайских мыслителей: Конфуция, Шан-Яна, Лао-Цзы, Мо-Цзы. После окончания изучения данного вопроса студент должен знать: в чем их сходство и различие.

Политические взгляды Древней Греции и Древнего Рима.

Вопрос посвящен анализу политической мысли античного мира. Следует отметить, что она развивалась в принципиально иных условиях, чем на Востоке. В Древней Греции политические идеи обрели форму теорий, признаки целостности, системности. Особый интерес к политической мысли античности объясняется ее богатым содержанием и силой анализа, относительной гармонией между теорией и практикой политики. Необходимо дать анализ социально политических взглядов крупнейших представителей Античности (Платон, Аристотель, Цицерон, Сенека и др.)

Политическая мысль Средневековья. А. Августин, Ф. Аквинский.

В вопросе внимание уделяется исследованию политической мысли Средневековья. В эпоху Средневековья политика рассматривалась как некая часть универсального порядка, создателем и правителем которого являлся Бог. Цель политики — сохранение этого божественного порядка. При рассмотрении этого вопроса студенту предлагается исследовать взгляды А. Августина, Ф. Аквинского.

Политическая мысль эпохи Возрождения.

а) Н. Макиавелли и его политические взгляды.

б) Политические взгляды социалистов-утопистов (Т. Мор. Т. Кампанелла)

Вопрос предполагает исследование политической мысли эпохи Возрождения. С окончанием средневекового периода религиозная концепция политики перестает быть господствующей. Этот культурный феномен означал возвращение к земной жизни и судьбе человека: в центре Вселенной — человек, а не бог. Реалистическая оценка политики с точки зрения власти и управления дана Н. Макиавелли, студенту следует знать, в чем она заключалась. Также предлагается исследовать причины появления утопического коммунизма и его представителей — Т. Мора и Т. Кампанеллы.

4.3 Семинарское занятие №3 (2 часа).

Тема: «История политических учений»

4.3.1 Вопросы к занятию:

1. Политическая мысль Нового времени.
 - а) Политические взгляды английских мыслителей XVII в. (Теория «Общественного договора» Т. Гоббса. Формирование либеральной доктрины Д. Локком).
 - б) Французская политическая мысль XVIII в. (Теория разделения властей Ш. Монтескье. Теория «народного суверенитета» Ж.Ж. Руссо).
 - в) Политическая мысль Германии XVIII – XX в. (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, М. Вебер и их политические взгляды).
2. Современные политологические школы США и Западной Европы.

4.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политическая мысль Нового времени:

- а) Политические взгляды английских мыслителей XVII в. (Теория «Общественного договора» Т. Гоббса. Формирование либеральной доктрины Д. Локком).
- б) Французская политическая мысль XVIII в. (Теория разделения властей Ш. Монтескье. Теория «народного суверенитета» Ж.Ж. Руссо).
- в) Политическая мысль Германии XVIII – XX в. (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, М. Вебер и их политические взгляды).

В период Нового времени формируются новые взгляды на политику, государство, власть. Первенство в создании политических идей перемещается из одной страны в другую.

Студенту предлагается ознакомиться с взглядами Т. Гоббса по вопросам государства, изложенные им в произведении «Левиафан», с работой Д. Локка «Два Трактата о государственном правлении», в котором он всесторонне обосновал верховенство закона и четко разделил полномочия государства:

В XVIII век пальма первенства в создании политических идей перемещается во Францию. Из мыслителей этого времени особо предлагается исследовать идеи французского мыслителя Шарля Луи Монтескье (разделение властей), Ж.Ж. Руссо (общественный договор, теория народного суверенитета)

В XIX в. лидерство в политической мысли переходит к Германии. Предлагается исследовать политические взгляды И. Канта, Г. Гегеля, К. Маркса, Ф. Энгельса, М. Вебера.

Современные политологические школы США и Западной Европы.

Вопрос посвящен исследованию современного состояния политической мысли в США и Западной Европе. При анализе данного вопроса обучаемому предлагается исследовать основные современные политологические школы США и Западной Европы, ознакомиться с взглядами и трудами политологов из США (Д. Истон, Г. Алмонд, Р. Даль, С. Хантингтон), Франции (М. Дюверже, Р. Арон), Германии (К. Ясперс, К. Шмит, К. Дойч).

4.4 Семинарское занятие №4 (2 часа).

Тема: «История политических учений»

4.4.1 Вопросы к занятию:

1. Политическая мысль Древней Руси и Московского государства XI - XVII вв.
2. Политическая мысль Российской империи XVIII в.
3. Политическая мысль Российской империи XIX в.

4.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политическая мысль Древней Руси и Московского государства XI - XVII вв.

Вопрос посвящен исследованию политической мысли в России. Следует отметить, что она прошла значительный путь в своем развитии и имеет как сходство, так и различие с европейской.

Вопрос исследует особенности политическая мысль Древней Руси и Московского государства XI - XVII вв. Студенту предлагается ознакомиться с взглядами древнерусских мыслителей: Нестора, Иллариона, В. Мономаха и средневековых: (XV-XVII в). Филофея, Н. Сорского, И. Волоцкого, И. Грозного, А. Курбского, Ю. Крижанича.

Политическая мысль Российской империи XVIII в.

При подготовке ответа необходимо исследовать политические взгляды русских мыслителей Российской империи XVIII в. В числе русских мыслителей первой половины XVIII в. предлагается изучить взгляды Ф. Прокоповича, А.П. Волынского, В. Н. Татищева, второй половины - эпохи «просвещенного абсолютизма» - взгляды Екатерины II, М.М. Щербатова, С.Е. Десницкого, Я.П. Козельского, А.Н. Радищева.

Политическая мысль Российской империи XIX в.

Студенту предлагается произвести анализ политических взглядов мыслителей XIX в. Вопрос целесообразно поделить на три части: взгляды представителей русского либерализма (М.М. Сперанский, западники, Б.Н. Чичерин), взгляды русских радикалов (декабристы, народники, анархисты) и русских консерваторов (Н.М. Карамзин, славянофилы, К.П. Победоносцев, К.Н. Леонтьев).

4.5 Семинарское занятие №5 (2 часа).

Тема: «История политических учений»

4.5.1 Вопросы к занятию:

1. Русская политическая мысль начала ХХ века.
2. Политическая мысль русского зарубежья .
3. Русский марксизм. Политические взгляды русских марксистов
4. Политическая мысль в СССР.

4.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Русская политическая мысль начала ХХ века.

В данном вопросе предлагается провести анализ русской политической мысли начала ХХ века. Студенту необходимо исследовать взгляды таких мыслителей, как Н.М. Коркунов, Г.Ф. Шершеневич, Б.А. Кистяковский, В.М. Гессен, П.А. Новгородцев, П.А. Флоренский.

Политическая мысль русского зарубежья .

При подготовке ответа на вопрос анализу должны подвергнуться политические взгляды мыслителей русского зарубежья, к которым традиционно относят Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, «евразийцев».

Русский марксизм. Политические взгляды русских марксистов.

Ответ на вопрос предполагает анализ особенностей русского марксизма, его сходство и различие с европейским. Необходимо исследовать политические взгляды русских марксистов Г.В. Плеханова, В.И. Ленина, А.А. Богданова.

Политическая мысль в СССР.

Указанный вопрос анализирует политическую мысль в СССР, ее особенности и причины специфики. Студент должен в общих чертах изучить и охарактеризовать политические взгляды Л.Д. Троцкого, Н.И. Бухарина, И.В. Сталина.

4.6 Семинарское занятие №6 (2 часа).

Тема: «Теория политической власти и политических систем. Политический режим»

4.6.1 Вопросы к занятию:

1. Политическая власть. Субъекты, объекты, ресурсы и функции власти.
2. Легитимность и легальность власти.
3. Политическая система: сущность, структура и функции.

4.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политическая власть. Субъекты, объекты, ресурсы и функции власти.

Основными компонентами власти являются: ее субъект, объект и средства (ресурсы). Студенту необходимо продумать, кто может быть субъектом, объектом власти, их взаимосвязь. По окончанию изучения вопроса студент также должен знать: что такое разделение властей - все то, что индивид или группа могут использовать для влияния на других. Студент при исследовании данного вопроса может столкнуться с различными видами классификации ресурсов власти: либо на утилитарные, принудительные и нормативные, либо на экономические, социальные, культурно-информационные, силовые, демографические и ряд других.

Легитимность и легальность власти.

Студент должен четко разбираться в проблеме легитимности и легальности власти, знать их различие («Легитимность» – это доверие к власти, «легальность» - юридическая законность).

Политическая система: сущность, структура и функции.

При подготовке данного вопроса данного семинарского занятия по данной теме студенту необходимо уяснить, что политическая система (ПС) общества — это совокупность государственных и общественных организаций, с помощью которых

осуществляется власть в стране. Студенту предлагается ознакомиться с основными концепциями политических систем (Д. Истона, Г. Алмонда и др.). Обучаемому предстоит разобраться в многообразии существовавших в прошлом и настоящем политических систем, ознакомиться с их классификацией по различным признакам, выявить зависимость их особенностей от различных факторов, среди которых следует выделить историческое прошлое страны, политическую культуру и т.д. Ему предлагается раскрыть и рассмотреть структуру политической системы, а также выявить ее функции, через которые во многом проявляется сущность самой политической системы. Студенту эти функции необходимо знать.

4.7 Семинарское занятие №7 (2 часа).

Тема: «Теория политической власти и политических систем. Политический режим»

4.7.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие и сущность политических режимов.
2. Типы политических режимов.
 - а) Теория и модели демократии.
 - б) Авторитаризм и его виды.
 - в) Тоталитаризм и его виды.
3. Политический режим России: история, современность, перспективы развития

4.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие и сущность политических режимов.

При рассмотрении вопроса основное внимание должно уделяться наиболее общим положениям категории «политический режим». Необходимо представить понятие политического режима и проанализировать его основные характеристики. Рассмотреть политический режим как способ функционирования политической системы.

Типы политических режимов.

- а) Теория и модели демократии.
- б) Авторитаризм и его виды.
- в) Тоталитаризм и его виды.

После изучения материала по данному вопросу студент должен четко знать основные отличия понятий «тоталитаризм», «авторитаризм», «демократия»,. Знать страны, в которых они существовали и существуют, их достоинства и недостатки при решении различных задач, стоящих перед обществом.

Политический режим России: история, современность, перспективы развития

В рамках данного вопроса исследуются особенности политического режима в России, его эволюция.

4.8 Семинарское занятие №8 (2 часа).

Тема: «Государство – институт политической системы»

4.8.1 Вопросы к занятию:

1. Государство как политический институт, его признаки и функции.
2. Концепции происхождения государства.
3. Типология государств.

4.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Государство как политический институт, его признаки и функции.

Вопрос посвящен анализу государства как института. Студент должен усвоить, что государство — особая организация общества, имеющая определенные признаки: необходимо дать их развернутую характеристику. Также следует перечислить функции

государства и проанализировать как внутренние (экономическая, политическая, правовая, социальная, культурная), так и внешние (внешнеэкономическая, оборонительная).

Концепции происхождения государства.

Вопрос посвящен концепциям происхождения государства. Необходимо представить анализ существующих концепций, среди которых следует выделить: теологическую, патриархальную, договорного происхождения, социально-классовую. При рассмотрении каждой из них следует назвать представителей и рассмотреть их взгляды на происхождение государства и его устройство.

Типология государств.

Данный вопрос посвящен исследованию типологии государств. Выделяют форму государственного правления и форму государственного устройства. Студенту следует определить, что форма правления — это способ организации верховной государственной власти, принципы взаимоотношения его органов, степень участия населения в их формировании. Различают две основные формы правления: монархию и республику. Студенту следует знать, что они из себя представляют и в чем принципиально друг от друга отличаются. Также предлагается рассмотреть форму государственного устройства как территориально-организационную структуру государства. Необходимо охарактеризовать каждую из форм: унитарное государство, федерацию, конфедерацию, империю..

4.9 Семинарское занятие №9 (2 часа).

Тема: «Государство – институт политической системы»

4.9.1 Вопросы к занятию:

1. Социальное государство.
2. Правовое государство и его особенности.
3. Российское государство: история, современность, перспективы развития.

4.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

Социальное государство.

Вопрос посвящен исследованию социального государства. Студент должен усвоить основные признаки социального государства, теории его происхождения. Теорию и практику его строительства.

Правовое государство и его особенности.

При ответе на вопрос нужно вспомнить принципы правового государства, основные идеи, характеристику прав и свобод человека, наличия правового государства в России. В этой связи необходимо знать, когда зародилась идея правового государства, как она развивалась, когда сформировалась целостная концепция правового государства, в чем состоят его основополагающие принципы. Отдельное внимание следует уделить проблеме построения правового государства в России, выяснить, в чем теория расходится с практикой.

Российское государство: история, современность, перспективы развития.

При подготовке вопроса следует обратить внимание на формирование российского государства, современную политическую ситуацию, признаки социального государства и причинно-следственную связь с правовым государством в России.

4.10 Семинарское занятие №10 (2 часа).

Тема: «Политические партии и партийные системы»

4.10.1 Вопросы к занятию:

1. Политические партии, их место, роль и функции в политической системе.
2. Политические организации и движения.

4.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политические партии, их место, роль и функции в политической системе.

Данный семинар посвящен изучению такого важного в современных условиях политического института как политические партии и общественные объединения, которые являются звеном вертикальной связи государства и общества и выполняют функции посредников между ними.

В данном вопросе внимание должно уделяться рассмотрению такого политического института как партийная система, следует дать определение понятия «партия» и указать, в чем состоит ее место, роль и функции в политической системе.

Политические организации и движения.

Вопрос посвящен исследованию специфических общественных организаций и движений - групп интересов и групп давления. Не являясь партиями, формально не участвуя в борьбе за власть, эти организации сегодня достаточно влиятельны и оказывают серьезное воздействие на политическую ситуацию в разных странах. Они имеют большой вес в современном обществе. Также данный вопрос исследует такое явление как группы давления и политический лоббизм как инструмент их давление на власть с целью достижения политических или иных результатов. Он может быть как законным (цивилизованным), так и незаконным (нецивилизованным).

4.11 Семинарское занятие №11 (2 часа).

Тема: «Политические партии и партийные системы»

4.11.1 Вопросы к занятию:

1. Партийные системы.
2. Партийное строительство в России: история, современность, перспективы развития.

4.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Партийные системы.

При рассмотрении данного вопроса обучаемому следует знать: что такое партийные системы, какими они могут быть, в каких странах традиционно они действуют, от чего это зависит, в чем достоинства и недостатки однопартийности, двухпартийности и многопартийности.

Партийное строительство в России: история, современность, перспективы развития.

В указанном вопросе студенту предлагается исследовать особенности партийного строительства в мире и в России в советский и постсоветский период, прогнозировать его перспективы в ближайшем будущем.

4.12 Семинарское занятие №12 (2 часа).

Тема: «Политическая элита и политическое лидерство»

4.12.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие политических элит.
2. Основные теории политических элит
 - а) Классические теории элит.
 - б) Современные теории элит
3. Структура, типология, функции и системы рекрутования элит.
4. Политическая элита России: история, современность, перспективы развития.

4.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие политических элит.

Данный семинар посвящен изучению того достаточно узкого круга людей, которые занимаются политикой на профессиональном уровне - политической элиты (политического класса).

Вопрос посвящен раскрытию самого понятия «политическая элита» в современном его истолковании как своеобразной социальной группы «организованного меньшинства», обладающей реальной властью над всем обществом. Студенту необходимо знать, что конкретно представляет собой политическая элита и кто входит в ее состав.

Основные теории политических элит

а) Классические теории элит.

б) Современные теории элит.

В данном вопросе обучаемому предлагается ознакомиться с теориями элит: с древности, от Конфуция и Платона до современности. Особое внимание уделяется классическим теориям элит: немецкого социолога Р. Михельса и итальянских политологов Г. Моска и В. Парето. Во второй половине XX в. сложились такие подходы к исследованию элитизма как демократический элитизм, ценностные теории, концепции плюрализма элит и леволиберального элитизма и другие. Необходимо их рассмотреть, дать краткую характеристику, перечислив их представителей.

Структура, типология, функции и системы рекрутования элит.

В данном вопросе внимание уделяется исследованию структуры элиты, ее типологии, функций, которые она выполняет в обществе, исследуются также системы рекрутования (антрепренерская и мажоритарная) элит, выявление их достоинств и недостатков.

Политическая элита России: история, современность, перспективы развития.

Данный вопрос посвящен изучению особенностей элитизма в России, особенностям функционирования. Необходимо представить портреты представителей элиты России и их сравнительный анализ.

4.13 Семинарское занятие №13 (2 часа).

Тема: «Политическая элита и политическое лидерство»

4.13.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие и основные концепции лидерства.
2. Типология и функции лидерства.
3. Тенденции развития лидерства в России.

4.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Понятие и основные теории политического лидерства.

Вопрос посвящен проблеме становления политических лидеров, как руководителей, способных управлять и элитой и массами. Предлагается исследовать, сравнить концепции лидерства, сделать выводы о их достоинствах и недостатках, по возможности сформировать свое мнение по данному вопросу. С понятием «лидер» тесно связано такое явление как «лидерство». В качестве своего центрального звена оно включает механизм взаимодействия лидера и его последователей. С одной стороны, оно предполагает единственное влияние лидера на отдельных людей или их группы, а с другой — основывается на их подчинении лидеру, поддержке его решений и действий, готовности следовать за ним.

Типология и функции лидерства.

В данном вопросе предлагается рассмотреть различные варианты типологии политического лидерства по различным критериям. Студент должен знать и уметь охарактеризовать основные особенности каждого каждого типа лидера. Также в данном вопросе рассматриваются функции, осуществляемые лидером в обществе.

Современная элита и лидерство в России.

Вопрос имеет практический характер. Он посвящен особенностям политической элиты и лидеров современной России, их сильным и слабым сторонам. Необходимо представить портреты политических лидеров России и их сравнительный анализ.

4.14 Семинарское занятие №14 (2 часа).

Тема: «Политические процессы, конфликты и кризисы»

4.14.1 Вопросы к занятию:

1. Сущность и структура политического процесса. Политическое участие.
2. Особенности политического процесса в России.
3. Политический процесс как деятельность субъектов политики.
4. Сущность и значение конфликтов в политике. Управление политическим конфликтом.
5. Политические конфликты и способы их разрешения.
6. Этнополитические конфликты.

4.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

Сущность и структура политического процесса. Политическое участие.

Данное семинарское занятие посвящено исследованию такого явления в политике как политический процесс — ход развития политических явлений, совокупность действий политических субъектов по осуществлению своих ролей и функций в сфере власти, обеспечивающих формирование и функционирование политической системы общества. Необходимо показать сущность политического процесса, его структуру, проблему типологизации. Продемонстрировать выражение в политическом процессе политических ценностей, потребностей и интересов различных социально-политических сил. Охарактеризовать социально-экономические, правовые и идеально-нравственные основы политического процесса. Представить многообразие видов и содержания политического процесса.

Особенности политического процесса в России.

Данный вопрос посвящен исследованию особенностей политического процесса в России, его особенностей. Необходимо их перечислить и дать исчерпывающую характеристику.

Политический процесс как деятельность субъектов политики.

Необходимо показать особенности деятельности субъектов политики. Показать стихийные и сознательные начала в политической деятельности. Охарактеризовать формы, средства и методы политической деятельности. Проанализировать сущность и соотношение политической борьбы и политического сотрудничества.

Сущность и значение конфликтов в политике. Управление политическим конфликтом.

В данном вопросе основное внимание уделяется такому явлению как политические конфликты: общему анализу этого явления, причине их появления, структуре, типологии и значению в политике. Эти явления в политике являются неизбежными в политических отношениях, так как возникают всегда и всюду где происходит столкновение сторон, мнений, сил. Конфликты предполагают противоборство сторон, т.е. действия, направленные против друг друга. Данный вопрос рассматривает типологию политических конфликтов. Они могут происходить как внутри политического общества, так и вне его (международные конфликты) и имеют множество разновидностей. Также исследуется проблема выхода из политического конфликта.

Студент должен хорошо разбираться в различных способах решения конфликта (переговоры, приводящие к компромиссу, либо консенсусу), выхода из конфликта (управление, урегулирование, разрешение), должен иметь мнение, когда и какой способ более целесообразен.

Политические конфликты и способы их разрешения.

При подготовке ответа на данный вопрос необходимо дать определение политического конфликта, показать его специфику. Также исследуется проблема выхода из политического конфликта. После окончания рассмотрения данного вопроса студент должен хорошо разбираться в различных способах решения конфликта (переговоры, приводящие к компромиссу, либо консенсусу), выхода из конфликта (управление,

урегулирование, разрешение), должен иметь мнение, когда и какой способ более целесообразен.

Этнополитические конфликты.

В данном вопросе рассматривается такая разновидность политических конфликтов как этнополитические. Они возникают на межнациональной почве и являются весьма опасными для любого общества. Они характерны для современной мировой ситуации всех стран. После окончания изучения данного вопроса студент должен знать: что такое этнополитические конфликты, в чем их опасность и пути их предотвращения.

4.15 Семинарское занятие №15 (2 часа).

Тема: «Политическая культура и идеология»

4.15.1 Вопросы к занятию:

1. Социокультурные аспекты политики.
2. Понятие, структура и значение политической культуры. Типы и функции политической культуры.
3. Политическая социализация: сущность, этапы, факторы.

4.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

Социокультурные аспекты политики.

При подготовке к вопросу необходимо перечислить и охарактеризовать социокультурные аспекты политики, которые являются неотъемлемой частью политической жизни.

Понятие, структура и значение политической культуры. Типы и функции политической культуры.

В данном вопросе предлагается рассмотреть общие положения теории политической культуры. Она определяется как исторически сложившаяся система политических знаний и убеждений, норм и ценностей, воплощающихся в политическом поведении людей и практике функционирования политических институтов. Структурно политическая культура представляет собой совокупность ценностей, установок, убеждений, ориентаций и выражающих их символов, которые являются общепринятыми и служат упорядочению политического опыта и регулированию политического поведения всех членов общества. Также она включает и действующие нормы политической жизни. Политическая культура определяет наиболее типичные образцы и правила политического поведения, взаимодействия власти — индивида — общества. При подготовке студенту предлагается рассмотреть структуру, типологию политических культур. Их можно классифицировать по различным критериям: по типу поведения людей: патриархальная, подданническая, активистская и смешанная (классификация Г. Алмонда – С.Вербы); по социальному-классовому признаку: пролетарская, крестьянская, буржуазная; по идеологическому основанию: коммунистическая, анархистская, социал-демократическая, либеральная и т.д. Студенту следует знать характерные особенности каждого типа.

Политическая социализация: сущность, этапы, факторы.

При ответе на данный вопрос нужно обратить внимание на политическую социализацию, косвенную и прямую социализацию, стадии политической социализации по Г. Алмонду и С. Верба.

4.16 Семинарское занятие №16 (2 часа).

Тема: «Политическая культура и идеология»

4.16.1 Вопросы к занятию:

1. Политическая идеология, ее природа и роль в политике.
2. Мировые идеологии: либерализм, консерватизм, социализм, фашизм.

4.16.2 Краткое описание проводимого занятия:

Политическая идеология, ее природа и роль в политике.

В указанном вопросе предлагается изучить общие положения политической идеологии как явления, ее природы, сущности и роли в политике. Несмотря на уверения многих политологов, что идеология постепенно утрачивает свое значение в политических отношениях, изучающему следует уяснить, что это мнение не совсем и не во всем соответствует действительности. При ответе необходимо рассмотреть политическую идеологию в качестве важнейшего элемента политического сознания. Показать возникновение идеологии, её специфические особенности и формы теоретического выражения. Перечислить и охарактеризовать функции политической идеологии, а также методы, средства, пути ее формирования.

Мировые идеологии: либерализм, консерватизм, социализм, фашизм.

Предлагается рассмотреть основные виды политических идеологий современности, назвать имена их создателей, определить их основные признаки, выявить причины.

4.17 Семинарское занятие №17 (2 часа).

Тема: «Мировая политика и международные отношения»

4.17.1 Вопросы к занятию:

1. Мировая политика. Основные теории международной политики.
2. Особенности мирового политического процесса.
3. Россия в системе международных отношений: прошлое, настоящее, перспективы развития.
4. Геополитика как наука. Геополитический анализ международных отношений в XXI в.

4.17.2 Краткое описание проводимого занятия:

Мировая политика. Основные теории международной политики.

Вопрос посвящен исследованию субъектов международных отношений. Субъектами международных отношений являются государства, международные организации, транснациональные экономические корпорации, частные лица. Необходимо дать определение мировой термину «мировая политика» и раскрыть основные теории международной политики.

Особенности мирового политического процесса.

В данном вопросе студенту предлагается исследовать особенности мирового политического процесса: противоречивость отсутствие единых правил поведения, неравномерность отношений между субъектами.

Россия в системе международных отношений: прошлое, настоящее, перспективы развития.

Вопрос посвящен анализу положения России в системе международных отношений: прошлое, настоящее, перспективы развития. Следует выделить, что Россия с момента формирования единого государства на международной арене была представлена как страна с большой территорией, жестокой деспотичной формой правления. Основной задачей видела вхождение в число самых сильных и развитых стран мира, именно этому были подчинены все реформы и модернизации России. Отставая от западных стран в политических и экономических значениях, Россия пыталась догнать их при помощи военной силы. Для обеспечения собственной безопасности Россия постоянно расширяла свои границы.

Геополитика как наука. Геополитический анализ международных отношений в XXI в.

При ответе на вопрос следует представить современную геополитику как разновидность внешней политики и как науку. Показать влияние географических (пространственное местоположение страны, размеры, тип коммуникаций, ландшафт, климат) и демографических факторов на социально-политическую жизнь народов. Также следует провести геополитический анализ международных отношений в XXI в. Показать значение

этнических факторов геополитики. Продемонстрировать, что ведущими проблемами геополитики 21 века становятся этническая дифференциация населения планеты и проблема образования государств., а также военный фактор геополитики. Поэтому необходимо рассмотреть место и роль военной силы в геополитических процессах.