

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б. 02. ИСТОРИЯ

Направление подготовки (специальность): *06.03.01 Биология*

Профиль образовательной программы: *Биоэкология*

Форма обучения: *очная*

СОДЕРЖАНИЕ

I. Конспект лекций	4
1.1. Лекция № 1. Становление первых цивилизаций.....	4
1.2. Лекция № 2. Европа и Россия в период средневековья.....	10
1.3. Лекция № 3. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма.....	15
1.4. Лекция № 4. Мир и Россия в первой половине XIX в.....	29
1.5. Лекция № 5. Мир и Россия в начале XX века.....	32
1.6. Лекция № 6. Мир и СССР в межвоенный период. 1921 – 1939 гг.....	39
1.7. Лекция № 7. Мир и СССР в 1945 – 1960 гг.: опыт и уроки истории.....	45
1.8. Лекция № 8. Россия в системе мировой экономики и международных связей. 1985 – 1991 гг.....	51
2. Методические указания по проведению практических занятий.....	57
2.1. Практическое занятие № 1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки.....	57
2.2. Практическое занятие № 2. Становление первых цивилизаций.....	57
2.3. Практическое занятие № 3. Становление государственности в мире и России...	58
2.4. Практическое занятие № 4. Европа и Россия в период средневековья.....	58
2.5. Практическое занятие № 5. Мир и Россия в контексте развития европейской цивилизации. XVI – XVII вв. в мировой истории	59
2.6. Практическое занятие № 6. Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма.....	59
2.7. Практическое занятие № 7. Россия и Европа в XVIII в.....	60
2.8. Практическое занятие № 8. Мир и Россия в первой половине XIX в.....	60
2.9. Практическое занятие № 9. Развитие Европы и России во второй половине XIX в.....	61
2.10. Практическое занятие № 10. Мир и Россия в начале XX века.....	61
2.11. Практическое занятие № 11. Россия и общество в революциях 1917 г. и Гражданской войне.....	62
2.12. Практическое занятие № 12. Мир и СССР в межвоенный период. 1921 – 1939 гг.....	62

2.13. Практическое занятие № 13. Вторая мировая война.....	63
2.14. Практическое занятие № 14. Мир и СССР в 1945 – 1960 гг.: опыт и уроки истории.....	63
2.15. Практическое занятие № 15. Советское общество в конце 60 – начале 80-х гг. XX в.....	64

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Становление первых цивилизаций»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Первые цивилизации в долинах великих рек Востока.
2. Среднеземноморский регион: новые центры цивилизации.
3. Античные государства.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Вопрос № 1. Первые цивилизации в долинах великих рек Востока.

Древний Восток стал колыбелью современной цивилизации. Здесь появляются первые государства, первые города, письменность, каменная архитектура, мировые религии и многое другое, без чего невозможно представить нынешнее человеческое сообщество. Первые государства возникают в долинах крупных рек. Земледелие в этих районах было очень продуктивно, но для этого требовались ирригационные работы — по осушению, орошению, возведению дамб и поддержанию всей ирригационной системы в порядке. Одна община не могла справиться с этим. Назревала необходимость в объединении всех общин под контролем единого государства.

Впервые это происходит сразу в двух местах независимо друг от друга — в Двуречье (долины рек Тигр и Евфрат) и Египте в конце IV—III тыс. до н. э. Позднее государство возникает в Индии, в долине реки Инд, а на рубеже III — II тыс. до н. э. — в Китае. Эти цивилизации получили в науке наименование речных цивилизаций.

Самым важным центром древней государственности являлся район *Двуречья*. В отличие от других цивилизаций Двуречье было открыто всем миграциям и веяниям. Отсюда открывались торговые пути и распространялись нововведения в другие земли. Цивилизация Двуречья непрерывно расширялась и вовлекала новые народы, в то время как остальные цивилизации были более замкнуты. Благодаря этому Западная Азия постепенно становится флагманом в социально-экономическом развитии. Здесь появляются гончарный круг и колесо, металлургия бронзы и железа, боевая колесница и новые формы письменности. Ученые прослеживают влияние Двуречья на Египет и цивилизацию древней Индии.

Земледельцы заселили Двуречье в VIII тыс. до н. э. Постепенно они научились осушать заболоченные участки. В долинах Тигра и Евфрата нет камня, лесов, металлов, зато они очень богаты зерном. Жители Двуречья выменивали зерно на недостающие в хозяйстве предметы в процессе торговли с соседями. Камень и дерево были заменены глиной. Из глины строили дома, изготавливали различные предметы бытового обихода, на глиняных табличках писали.

В конце IV тыс. до н. э. в Южном Двуречье возникло несколько политических центров, которые объединились в государство Шумер. На протяжении всей своей древней истории район Двуречья был ареной ожесточенной борьбы, в ходе которой власть захватывал какой-либо город или пришедшие со стороны завоеватели. Со II тыс. до н. э. ведущую роль в регионе начинает играть город Вавилон, став могучей державой при царе

Хаммурапи. Затем усиливается Ассирия, которая с XIV по VII вв. до н. э. была одним из ведущих государств Двуречья. После падения Ассирийской державы вновь усиливается Вавилон — возникает Новоавассилонское царство. Персы — выходцы с территории современного Ирана — сумели завоевать Вавилонию и в VI в. до н. э. основать огромное Персидское царство.

Цивилизация древнего *Египта* обязана своим появлением крупнейшей в мире реке Нил и ее ежегодным разливам. Египет делился на Верхний (долина Нила) и Нижний (дельта Нила). Вдоль Нила возникали первые государственные объединения — номы, центром которых становились храмы. В результате долгой борьбы номы Верхнего Египта объединились и присоединили Нижний Египет.

Китай как государство сформировался в долине реки Хуанхэ. Другая великая китайская река — Янцзы, протекающая южнее, была освоена позже. Хуанхэ очень часто меняла свое русло, затопляя обширные местности. Для обуздания реки требовался упорный труд по возведению дамб и плотин.

Египет и Китай, несмотря на отдаленность друг от друга, имеют ряд общих черт, что объясняется несколькими причинами. В этих странах изначально проживало этнически однородное население, государственный аппарат был очень устойчивым; во главе государства стоял обожествленный правитель. В Египте это фараон — сын Солнца, в Китае — ван, сын Неба. В рамках обеих цивилизаций существовал тотальный контроль над населением, которое привлекалось для исполнения тяжелых повинностей. Основу населения Египта составляли общинники, которые назывались «слугами царя» и были обязаны сдавать весь урожай государству, получая за это продукты или надел земли для обработки. Аналогичная система функционировала и в Китае.

Огромную роль в государстве такого типа играли жрецы-чиновники, которые управляли аппаратом и распределяли продукты среди всего населения. В Египте именно жрецы играли главную роль в процессе распределения материальных благ. Храмы обладали значительной властью, что позволяло им успешно противостоять Центру. В отличие от Египта, в Китае религиозная составляющая власти государственного аппарата отошла на второй план.

В *Индии*, в долине реки Инд, сложилась протоиндийская цивилизация. Здесь были созданы крупные ирригационные системы и построены большие города. Развалины двух городов найдены у современных поселений Харалпы и Мохенд-жо-Даро и. носят эти названия. Цивилизация достигла здесь высокого уровня развития. Об этом говорит наличие ремесла, канализационной системы, письменности. Однако письменность протоиндийской цивилизации, в отличие от иероглифов Египта и клинописи Двуречья, еще не разгадана учеными, и эта цивилизация продолжает оставаться для нас загадкой. Причины гибели цивилизации Древней Индии, просуществовавшей несколько столетий, также неизвестны.

Во второй половине II тыс. до н. э. в Индию вторглись племена ариев. Язык ариев относится к индоевропейской языковой семье и близок славянским языкам. Арии заселили долину реки Ганг, подчинив себе местное население. Пришедшие арии жили преимущественно родовым строем. Во главе племен стояли вожди — раджи, которые опирались на прослойку воинов-кшатриев. Жрецы-брахманы боролись с кшатриями за первое место в обществе и государстве.

Арии, не желая раствориться среди многочисленного местного населения, были вынуждены установить систему варн. Согласно данной системе, население распределялось на четыре варны — жрецы-брахманы, воины-кшатрии, производители-вайшьи, а также шудры — покоренное местное население. Принадлежность к варне наследовалась, и изменить ее было невозможно. Браки всегда происходили между членами одной варны.

Система варн способствовала консервации индийского общества. Поскольку варны взяли на себя часть функций государства, государственный аппарат в Индии не стал таким сильным и влиятельным, как в других цивилизациях Древнего Востока.

В *Восточном Средиземноморье* возникает новая форма цивилизаций, отличающаяся от классических речных государств. Здесь существовали древнейшие центры земледелия и скотоводства, здесь же возникают первые урбанистические центры. Город Иерихон в Палестине известен как древнейший город в мире (VIII тыс. до н. э.). Восточное Средиземноморье — это регион, расположенный на пересечении важнейших торговых путей, связывающий между собой Азию, Европу и Африку.

С III тыс. до н. э. города Восточного Средиземноморья становятся важными центрами транзитной торговли. Богатые города и плодородные земли этого региона постоянно служили объектом притязаний крупных держав — Египта, Ассирии, Хеттского царства (на территории Малой Азии). Восточное Средиземноморье делится на три части — на севере Сирия, на юге Палестина, в центре — Финикия. Финикийцы сумели стать опытными мореходами, занимались транзитной торговлей, основывали свои колонии по всему Средиземноморью. Финикийцы изобрели буквенное письмо, помогающее им оформлять торговые сделки. Этот алфавит лег в основу всех современных алфавитов.

Финикия оказалась переходной формой цивилизации, близкой античной модели.

Вопрос № 2. Средиземноморский регион: новые центры цивилизации

Как утверждают ученые, Средиземное море, наряду с некоторыми другими морями, когда то являлось частью древнего океана Тетис.

Более 5 000 000 лет назад оно было изолировано от мирового океана "стеной" расположенной на месте Гибралтарского пролива, а само же море в результате небывалой засухи, было разбито на озера. Приблизительно 5 600 000 лет назад, засуха закончилась и море стало наполняться. Преграду отделявшую море от Атлантического океана разрезал гигантский водопад, который практически за 10 лет заполнил море водой.

По невыясненным до сих пор причинам, приблизительно 5 300 000 лет назад, "преграда" отделявшая море от Атлантического океана исчезла и образовался Гибралтарский пролив. Возможно это произошло в результате сильнейших наводнений и сильнейших течений при заполнении Средиземного моря водами Атлантического океана.

История Средиземноморья, в контексте стран и народов проживавших на его берегах, чрезвычайно разнообразна и увлекательна. *Средиземноморье* одно из самых благоприятных мест для проживания человека на планете Земля. И подтверждением этому служит вся *история Средиземноморья*. Как утверждают ученые, родиной человечества является Африка. Можно предположить, что люди мигрируя, в первую очередь, двигались в сторону менее жарких и более комфортных для проживания областей *Средиземноморского региона*. Поэтому на побережье Средиземного моря археологи постоянно находят артефакты, подтверждающие присутствие здесь первобытных людей.

Если оглянуться назад и посмотреть на всю *историю Средиземноморья* и его побережья в целом, мы увидим, что она еще раз подтверждает то утверждение, что главным формирующим ее фактором является географическое положение. *Средиземное море* является точкой соприкосновения континентов, стран, народов, культур и цивилизаций. Регион в прошлом никак нельзя назвать спокойным и мирным, здесь борьба за место под солнцем была естественным положением вещей. Здесь сталкивались и рождались новые идеи и концепции. Как мы уже отмечали, *Средиземное море* позволяло формироваться и взаимно обогащаться идеям, культурам, народам и цивилизации.

В этом регионе постоянно велась борьба за господство в море, поскольку оно было главным связующим звеном региона. Кто господствовал в море, тот доминировал в

торговле и наиболее активно участвовал в культурном обмене. Это создавало необходимые ресурсы для дальнейшего развития государства – финансы и знания.

Вопрос № 3. Античные государства

Термин "античность" происходит от латинского слова *antiquus* - древний. Им принято называть особый период развития древней Греции и Рима, а также тех земель и народов, которые находились под их культурным влиянием. Хронологические рамки этого периода, как и любого другого культурно-исторического явления, не могут быть точно определены, однако они в значительной мере совпадают со временем существования самих античных государств.

Античная цивилизация или античный мир - обобщающее название, употребляемое для характеристики Древней Греции (этим понятием объединяются греческие города-государства, расположенные в материковой Греции, на полуострове Пелопоннес, в приморской полосе Малой Азии, а также на многочисленных островах восточного Средиземноморья) и Древнего Рима, постепенно превратившегося в крупнейшую средиземноморскую державу. И Древняя Греция и Древний Рим имели свою историю. Собственное неповторимое историческое развитие было характерно для каждого древнегреческого города-государства, для каждой римской провинции. Тем не менее, античная цивилизация имела некоторые основные черты, позволяющие охарактеризовать её как единое целое.

Общими для античных государств были пути социального развития и особая форма собственности - античное рабовладение, а также основанная на ней форма производства. Общей была их цивилизация с общим историко-культурным комплексом. Главными, стержневыми в античной культуре были религия и мифология. Мифология была для древних греков содержанием и формой их мировоззрения, их мировосприятия, она была неотделима от жизни этого общества.

На почве античной культуры впервые появилась и стали развиваться категории научного мышления, велик вклад античности в развитие астрономии, теоретической математики. Именно поэтому античная философия и наука сыграли столь важную роль в возникновении науки нового времени, развитии техники. В целом же культура античности явилась основой для дальнейшего развития мировой культуры.

Отражение в мифах Древней Греции отношения людей к природе

Греческая мифология - это не только и не столько мир религиозных представлений, это мир греков вообще, это сложное и обширное целое, куда входят наряду с собственно мифами также и исторические легенды и предания, сказочные сюжеты, литературные новеллы, свободные вариации на мифологические темы. Но так как эти разнообразные элементы с трудом отделимы друг от друга, следует рассматривать эту широко понимаемую мифологию в целом.

Важное значение принадлежало мифологическим олицетворениям элементов земной природы. Греки населили всю природу божественными существами: в рощах жили дриады, нимфы, козлоногие сатиры; в море - наяды и сирены (птицы с головами женщин).

Достижения науки и культуры античного мира

Наибольшего расцвета культура древней Греции достигла в классический период.

Греческая религия складывалась в эгейскую эпоху и несомненно испытала влияние крито-микенских культов с их женскими божествами. Как у всех древних народов, у греков были местные общинные культы, боги-покровители отдельных городов-полисов, земледельческие боги. Но уже в глубокой древности наметилась тенденция поглощения местных богов великими богами Греции - Олимпийцами. Эта тенденция получила окончательное завершение в македонскую эпоху и была отражением культурного,

политического и экономического объединения греческих полисов. Но уже в гомеровскую эпоху культурная общность греков отчётливо ими осознавалась, что и отразилось в почитании общегреческих богов. Немалую роль в оформлении общегреческого пантеона сыграли эпическое творчество и его творцы аэды. В этом смысле старое изречение, что "Гомер создал богов Греции", отражает какую-то историческую реальность.

Вопрос о происхождении великих богов олимпийского пантеона чрезвычайно труден. Образы этих богов очень сложны, и каждый из них пережил длительную эволюцию. Основными богами греческого пантеона являются: Зевс, Гера, Посейдон, Афина, Артемида, Аполлон, Гермес, Дионис, Асклепий, Пан, Афродита, Арес, Гефест, Гестия. Характерной чертой древнегреческой религии был антропоморфизм - обожествление человека, представление о богах, как о сильных, прекрасных людях, которые бессмертны и обладают вечной молодостью. Жили боги, по представлениям греков, на горе Олимп, расположенной на границе Фессалии и Македонии.

Формы культа у греков были сравнительно просты. Наиболее обычной частью культа было жертвоприношение. Другими элементами культа были возложение венков на алтари, украшение статуй богов, их омовение, торжественные процессии, пение священных гимнов и молитв, иногда религиозные пляски. Отправление общественного культа рассматривалось как дело государственной важности. Помимо общественного культа существовал и частный, домашний культ, обряды его, более скромные, совершались главами семей и родов. Жречество в Греции не составляло особой корпорации или замкнутого сословия. Жрецы просто считались служителями при храмах; в некоторых случаях они занимались гаданием, прорицанием и врачеванием. Должность жреца была почётной, но не давала непосредственной власти, так как зачастую официальным культом руководили гражданские должностные лица. Греческие полисы в этом отношении сильно отличались от восточных деспотических государств с их засильем жречества.

Следующая доминанта греческой культуры - мифология. Греческая мифология - это не только и не столько мир религиозных представлений, это мир греков вообще, это сложное и обширное целое, куда входят наряду с собственно мифами также и исторические легенды и предания, сказочные сюжеты, литературные новеллы, свободные вариации на мифологические темы. Но так как эти разнообразные элементы с трудом отделимы друг от друга, следует рассматривать эту широко понимаемую мифологию в целом.

В числе мифов обнаруживается глубоко архаический пласт тотемистических мифов о Гиацинте, Нарциссе, Дафне, Аэдоне и др. Весьма характерными являются земледельческие мифы о Деметре и Персефоне, о Триптолеме и Якхе, о Дионисе - они олицетворяли посев и прорастание зерна и обрядовую практику землевладельцев. Важное значение принадлежало мифологическим олицетворениям элементов земной природы.

Греки населили всю природу божественными существами: в рощах жили дриады, нимфы, козлоногие сатиры; в море - наяды и сирены (птицы с головами женщин). Живы и красочны мифы, отражающие историческую смену культов: о борьбе между поколениями богов, о низвержении Кроносом своего отца Урана, о поедании им собственных детей и, наконец, о победе над ним сына его Зевса.

Антропологический мотив почти отсутствует в греческой мифологии. Она не даёт ясного ответа на вопрос о происхождении людей. По одному мифу создателем человека был титан Прометей. Во всяком случае характерно то, что в греческой мифологии боги не выступают в роли создателей мира и человека.

Но если идея бога - творца была чужда мифологии греков, то образы культурных героев занимали в ней видное место. В качестве культурных героев выступают боги, титаны и полубоги-герои, происходившие, по мнению греков, от браков богов с людьми. Особенно известен и почитался Геракл, совершивший 12 подвигов. Это образ благородного героя, борющегося со злом и побеждающего его. Титан Прометей принёс

людям благодатный огонь, дал им разум, знания, чем навлек на себя гнев Зевса и подвергся страшной тысячелетней казни, от которой много лет спустя освободил его Геракл. Богине Афине приписывалось введение культуры оливкового дерева; Деметре - хлебных злаков; Дионису - виноградарства и виноделия; Гермесу - изобретение мер и весов, чисел и письма; Апполону - обучение людей поэзии и музыке и другим искусствам.

Античная наука возникла в VI в. до н. э. в весьма своеобразной обстановке греческих городов-государств малоазийского и (несколько позднее) италийского Средиземноморья. Именно эта обстановка послужила той неблагоприятной средой, которая способствовала зарождению особой формы умозрения, приведшей в дальнейшем к развитию теоретического - как философского, так и научного - мышления. Если в большинстве древних цивилизаций города - государства представляли собой автократические или теократические деспотии, то в греческом полисе VII-VI вв. до н. э. мы впервые встречаемся с демократией как общностью свободных граждан, равных друг перед другом и перед законом.

Каждый гражданин полиса участвовал в выполнении общественных функций и в защите государства от внешнего врага независимо от его сословного и имущественного положения. Каждый имел право выступать на народных собраниях и убедительно (т. е. логически обоснованно) защищать свою точку зрения. Любовь древних греков к словесному агону, т. е. спору, засвидетельствованная еще у Гомера, привела в этих

условиях к развитию искусства устной аргументации и в конечном счете к разработке приемов логического доказательства.

Большое и подчас недооцениваемое значение имело в греческих городах - государствах отсутствие сословий чиновников и жрецов. Что касается религии, то она рассматривалась как чисто гражданское установление, возлагавшее на граждан обязанности по выполнению определенных обрядов, но не накладывавшее никаких ограничений на них внутренние убеждения. Это способствовало возникновению в греческих (ионийских) полисах атмосферы свободомыслия, которой не знала ни одна страна Древнего мира.

Одной из характернейших черт античного общества было отсутствие заметного взаимодействия между наукой и техникой. Это не означало что античная техника была примитивной, находившейся на очень низком уровне развития. Наоборот: в VI в. до н. э., в эпоху зарождения греческой науки, греческие ремесла и такие инженерные дисциплины, как строительное дело, кораблестроение и другие, находились на передовом крае технических достижений той эпохи. Здесь действовали традиции отчасти заимствованные у народов Востока, отчасти же унаследованные со времен эгейской цивилизации. Так, например, Геродот приводит несколько примеров достижений инженеров с острова Самос, которые особенно славились в то время. В частности он говорит о водопроводе, созданном по проекту Эвпалина и проходившем по туннелю, который был прорыт сквозь гору и имел длину около одного километра. Долгое время историки относились к этому сообщению Геродота с недоверием, но в конце XIX в. немецкая археологическая экспедиция действительно обнаружила этот туннель.

Самым интересным было то, что в целях ускорения работы туннель рыли одновременно с обеих сторон горы. Впоследствии Герон привел в сочинении "Диоптра" геометрическое построение, которое должно было быть осуществлено для того, чтобы рабочие, прорывавшие туннели, встретились в середине горы. Это была совсем не простая задача, требовавшая не только определенных знаний, но и большой точности в проведении геодезических измерений.

1.2. Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Европа и Россия в период средневековья»

1.2.1. Вопросы лекции:

1. Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России.
2. Удельный период Древнерусского государства. Социально-экономическое и политическое развитие княжеств и земель.
3. Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия. Борьба с немецкой и шведской экспансией в русских землях.
4. Причины, этапы и особенности политического объединения и централизации русских земель. Роль Москвы в собирании земель.

1.2.2. Краткое содержание вопросов:

Вопрос № 1. Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России

Технологии, производственные отношения и способы эксплуатации, политические системы, идеология и социальная психология. По-разному происходило возникновение и развитие феодального землевладения и связанное с ним закрепощение крестьянства. В Западной Европе, например, во Франции за военную службу королю земля предоставлялась сначала пожизненно, а затем в наследственную собственность. Работавшие на земле крестьяне-земледельцы оказывались в зависимости от владельца. С течением времени крестьяне были прикреплены как к личности землевладельца-феодала, так и к земле. Крестьянин должен был работать в своем хозяйстве и хозяйстве сеньора (старшего, господина). Крепостной отдавал хозяину значительную часть продуктов своего труда (хлеб, мясо, птица; ткани, кожа, обувь), а также выполнял многие другие повинности. Все они назывались феодальной рентой и считались платой крестьянина за пользование землей, благодаря которому кормилась его семья. Так возникла основная хозяйственная ячейка феодального способа производства, которую в Англии называли манором, во Франции и многих других странах – сеньорией, а в России – вотчиной.

В Византии столь жесткой системы феодальных отношений не сложилось (см. выше). В Византии феодалам запрещалось содержать дружины, строить тюрьмы в имениях, да и жили они, как правило, в городах, а не в укрепленных замках. По обвинению в заговоре, в государственной измене любой феодальный владелец мог лишиться имущества и самой жизни.

«Царицей» всех наук являлась теология (в переводе с греческого «учение о Боге»; богословие). Теологи толковали Священное Писание, объясняли окружающий мир с христианских позиций. Философия длительное время находилась на положении «служанки богословия». Священнослужители, особенно монахи, были наиболее образованными людьми своего времени. Они знали сочинения античных авторов, древние языки, особенно уважали учение Аристотеля. Языком католической церкви был латинский язык. Поэтому доступ к знаниям для «простецов» был фактически закрыт. Богословские споры зачастую носили искусственный характер. Широкое распространение получили догматизм и схоластика. Догма в переводе с греческого языка означает «мнение, учение, постановление». Под «догматизмом» понимается одностороннее, окостеневшее мышление, оперирующее догмами, то есть положениями, принимаемыми на веру в качестве непреложной истины, неизменной при любых обстоятельствах. Склонность к догматизму благополучно дожила до наших дней. Термин «схоластика» и всем известное слово «школа» имеют общее происхождение от греческого слова, означающего «школьный, ученый». На протяжении средневековья схоластика получила наибольшее

распространение. Она представляла собой тип религиозной философии, в котором сочетались теолого-догматические подходы с рационалистической методикой и интересам к формально-логическим проблемам. В то же время в недрах теологии со временем появился рационализм (в переводе с латинского «разум, разумный»). Постепенное признание того, что истину можно получить не только с помощью веры, божественного откровения, но и путем познания, рационального объяснения, способствовало постепенному освобождению естественных наук (медицины, алхимии, географии и др.) из-под жесткого контроля со стороны церкви. Церковь заботилась о том, чтобы крестьянин, ремесленник, торговец, любой простой человек средневековья ощущал себя греховным, зависимым, ничтожным. Повседневная жизнь «маленького человека» находилась под всеобъемлющим контролем священника, феодала и общины. Обязательное для всех таинство исповеди заставляло человека оценивать свои поступки и помыслы, приучало к самодисциплине и самоограничению. Выделяться из общей серой массы было не принято и опасно. Одежда мужчин и особенно женщин была простого покроя, не должна была акцентировать фактуру тела. Для людей Средневековья был характерен страх перед Вторым пришествием Христа и Страшным судом, которого не раз в состоянии массовой истории и паники ожидали. Разумеется, не везде, не всегда и не все было столь мрачно. В духовной культуре средневековья, в жизни людей господствующей религиозной культуре противостояли ереси, остатки язычества, народная культура. Народ развлекали бродячие актеры – жонглеры (скоморохи). Во время праздников по улицам деревень и городов ходили ряженые (на Рождество), на площадях устраивались танцы, состязания и игры. Во время «праздников дураков», пародировавших церковную службу, низшее духовенство прямо в церкви надевало на себя чудовищные маски, пело разудалые песни, пировало и играло в кости. Умные священнослужители понимали, что взрывы необузданного, «мирского» веселья позволяют «выпускать пар», скрашивают достаточно трудную, унылую повседневность. Во многих европейских странах современные фестивали, карнавалы, традиционные мероприятия зародились во времена средневековья. Долгое время центрами духовной культуры были монастыри. В начале второго тысячелетия конкуренцию им составили университеты.

Вопрос № 2. Удельный период Древнерусского государства. Социально-экономическое и политическое развитие княжеств и земель

В XI – начале XII в. возникают факторы, способствующие раздробленности государства:

1) Распад государства – результат развития феодального крупного землевладения. В первой половине XII в. преобладающей формой собственности стала вотчина. Дружина «оседает на землю». Исполнение обязанностей феодалом за вотчину ослабло, а доходы возросли. Экономическая независимость от Великого князя ослабила и политическую зависимость. Главная сила разъединительного процесса – боярство.

2) Система натурального хозяйства способствовала изоляции хозяйственных единиц друг от друга. Постепенный рост городов, торговли, ремесла, хозяйственное развитие отдельных частей государства, их самообеспеченность привели к утрате Киевом значения главного центра товарообмена. К 30-м гг. XIII в. насчитывалось около 300 городов – центров ремесла, торговли, культуры.

3) Усложнение социальной структуры общества, усиление его дифференциации отразилось в феодальном законодательстве.

4) Порядок занятия престола в зависимости от старшинства в княжеском роду («лестничный») создавал обстановку нестабильности и предпосылки для усобиц.

5) Отсутствие серьезной внешней угрозы для государства.

Процессы раздробления государства реально проявились во второй половине XI в. Незадолго до смерти Ярослав Мудрый разделил земли между своими сыновьями. Каждый из сыновей получал земли, которые должны были обеспечить его существование как владетельного князя. Ярослав Мудрый надеялся, что его сыновья сообща будут защищать общерусские интересы, связанные прежде всего с обороной границ.

В 1097 г. на съезде князей в г. Любече князья пришли к соглашению о том, что каждый должен держать свою вотчину, т.е. владения, унаследованные от отца, и не покушаться на чужие. Но сразу же после Любечского съезда разгорелась новая кровопролитная усобица. После смерти Мстислава (1125 – 1132 гг.) распад государства на фактически самостоятельные княжества приобрел необратимый характер.

Раздробленность Руси стала фактом. Она продолжалась с начала XII до конца XV в. На Руси сложилось 15 княжений и земель к середине XII в., около 50 княжений к началу XIII в. и примерно 250 – в XIV в.

Крупнейшими государственными центрами этого периода стали Владимиро-Суздальская, Галицко-Волынская и Новгородская земли.

Владими́ро-Сузда́льская земля.

Северо-восток Руси. Большая часть территории покрыта лесами. Главный источник землевладения – княжеское пожалование. Первым самостоятельным князем Ростово-Суздальской земли был Юрий Долгорукий. С Юрием связано первое упоминание о Москве (1147 г.). При Андрее Боголюбском столицей становится Владимир. Причина: в старых городах – Ростове и Суздале – власть князя ограничивало вече (влияние боярства), а во Владимире его не было. При Андрее Владимиро-Суздальское княжество стало сильнейшим на Руси. К моменту монгольского нашествия Северо-Восточная Русь в основном преодолела усобицы и была единым княжеством.

Галицко-Волы́нское княжество.

Юго-западная территория Руси. Рано появилось пашенное земледелие и собственность на землю. Здесь располагались большие боярские владения, которые дали возможность боярам бороться с князьями за свои привилегии. Княжество достигло наибольшего расцвета при Ярославе Осмомысле (1153 – 1187 гг.). Особенность территории – острое соперничество боярства с княжеской властью.

Новгородская боярская республика.

Северо-запад Руси. Решающая роль принадлежала боярству – потомкам местной докняжеской родоплеменной знати. Ему принадлежали обширные земли. «Республиканская» (вечевая) форма правления окончательно сложилась только в конце XIII в. Частное землевладение основывалось не на княжеском пожаловании. Власть в Новгороде принадлежала вечу. Оно выбирало посадника, управлявшего городским хозяйством, и тысяцкого, ведавшего сбором налогов. На вече выбирался новгородский архиепископ, которого затем утверждал киевский митрополит. Князь выполнял преимущественно военные функции. Он управлял войском во время походов; его дружина поддерживала порядок в городе. Князь как бы символизировал единство Новгорода с остальной Русью.

Новгородская земля делилась на пять областей – пятин (Вольская, Обонежская, Деревская, Шелонская, Бежецкая). Город делился на две стороны рекой Волхов – Софийскую и Торговую и пять концов во главе с кончанскими старостами. Концы состояли из улиц, возглавлявшихся уличанскими старостами. На Софийской стороне жила аристократия Новгорода. Здесь находился соборный храм св. Софии и детинец. Софийская сторона включала: Неревский, Загородский, Гончарский концы. На Торговой стороне у стен Ярославова дворца вели торг купцы.

Вопрос № 3. Монголо-татарское нашествие на Русь и его последствия. Борьба с немецкой и шведской экспансией в русских землях

В XIII веке монголы были напуганнейшей силой известного мира. Они захватили могучий Китай, поработили Персию, а затем двинулись на Европу, и первыми на их пути встали княжества, на которые к тому моменту распалась Киевская Русь. Русские княжества получили краткую отсрочку от монголо-татарского нашествия, когда после победы на реке Калка монгольское войско двинулось дальше на запад, и полегло в боях с волжскими булгарами.

Это произошло в 1223 году, однако уже через 15 лет к Киевской Руси пришло воинство хана Батые. Монголы без особого труда захватили Рязань, Владимир, Чернигов и Киев. Долше всех продержался город Козельск, сумевший выстоять в течение семи недель. Другие города, к примеру, Москва и Углич откупались, позволив монголам поставить вместо текущих правителей своих ставленников. Таким образом, почти вся Киевская Русь попала под владычество монгол, однако те не пожелали заселяться в этих местах, сделав русичей своими данниками. Однако все местные князья, как русские, так и поставленные монголами, после смерти Чингисхана вознамерились вернуть себе свободу. Даже в таких условиях между русскими княжествами начались трения – длительная война между Москвой и Тверью закончилась жестокой казнью тверского князя и разорением тверских земель – Москва сделала все, чтобы Тверь навсегда забыла о том, что она была когда-то отдельным княжеством.

Князь Москвы, Иван Калита добился положения, в котором он сам собирал дань со всех русских княжеств, и направлял ее в Золотую Орду. При этом в Москве оседала большая часть собранных русскими княжествами богатств. Таким образом, через подкупы и маленькие войны со слабыми княжествами, Москва добилась главенствующего положения. Кроме того, в Орде тоже произошел раскол, и часть монгол решили служить московскому царю.

Когда конфликт в Орде достиг апогея, и началась борьба между ханом Мамаем и ханом Тохтамышем, последний добился союза с Москвой. Затяжная война, при небольшой поддержке со стороны московского царя – Дмитрия Донского, закончилась победой Тохтамыша. Впрочем, Москва тогда настолько осмелела, что перестала платить дань, и монгольский хан, забыв о былом союзе, разорил и сжег Москву. О последствиях монголо-татарского нашествия можно рассказать кратко. Если Москва была отстроена, и продолжала собирать под свою руку русские княжества, которые не могли ей противостоять, Орда, спустя 100 лет окончательно разбилась на части, и в 1480 году Иван III, наконец, сбросил монголо-татарское иго. В последующие годы уже московские войска вели военные экспансии по всем возможным направлениям, исполняя, таким образом, наследие Орды.

Причины немецко-шведской экспансии

- В результате феодальной раздробленности Русь сильно ослабла и не могла дать отпор. Слабое государство представляло огромный интерес для захватчиков;
- В конце 12 века Католическая Церковь активно поддерживала идею завоевания Северо-Западных территорий, в которые входила и Русь. Церковь хотела получить новые земли и распространить там свое влияние (искоренение и истребление язычников).

Процесс завоевания

В конце 12 века немецкие рыцари захватили большую часть Прибалтики и создали там свой Ливонский Орден, ставший главным инструментом Католической Церкви в

процессе экспансии Северо-Запада. После укрепления своей власти в Прибалтике, рыцари обратили свою агрессию против Новгорода и Руси.

Примерно в это же время приграничные территории Руси постоянно подвергались набегам шведских феодалов, которые претендовали на территории Новгорода и стремились завоевать побережье Балтики. Контроль над побережьем и приграничными территориями позволил бы им полностью контролировать процесс торговли Руси с зарубежными Государствами (знаменитый путь «из варяг в греки»). Это давало неслыханное экономическое и военное превосходство для Швеции.

Шведы быстро завоевывали территории и продвигались вглубь Руси.

Победа над шведами

Одно из первых крупных состоялось летом 1240 года, когда шведские корабли вошли в Неву. Новгородское войско во главе с князем Александром Ярославовичем выдвинулось навстречу шведам и одержало уверенную победу. За эту блестящую победу князя стали именовать Александром Невским, по названию реки, на которой он разгромил врагов.

Победа на Неве позволила оттеснить врагов обратно на Восток, сохранить Русь и ее власть на побережье.

Победа над немцами

Однако шведы ушли и уступили место немецким рыцарям. Несмотря на то, что русское войско имело численный перевес, рыцарям удалось завоевать Псков и Изборск. Тогда на помощь снова был призван Новгородский князь Александр Невский, который смог в короткие сроки отвоевать захваченные территории.

В 1242 году состоялась вторая легендарная битва – Ледовое побоище на Чудском озере. Силы двух войск были примерно равны, однако Александр Невский смог хитростью оттеснить ливонцев и заманить их в западню на тонкий лед, многие погибли. В результате, уцелевшие рыцари в панике бежали, а Александр одержал еще одну блестящую победу.

Вопрос № 4. Причины, этапы и особенности политического объединения и централизации русских земель. Роль Москвы в собирании земель

Особенности политического объединения и централизации русских земель.

Процесс образования русского централизованного государства начался во второй половине XIII в. и завершился в начале XVI в.

Предпосылки образования Русского централизованного государства:

А) политические:

1) внутривнутриполитические: рост внутривнутриполитического влияния нескольких феодальных центров (Москва, Тверь, Суздаль), претендовавших на роль объединительного центра;

2) внешнеполитические: сохранение вассальной зависимости русских земель от Золотой Орды и необходимость централизованной защиты от внешних врагов.

Б) экономические:

1) повышение производительности земледелия; усиление товарного характера ремесла;

2) увеличение количества и рост городов;

3) развитие экономических связей между территориями и с другими странами.

В) социальные:

1) усиление феодальных отношений (основная форма землевладения – вотчина);

2) сохранение черных земель и захваты черносошных крестьян;

3) усиление феодальной эксплуатации, потребность крестьян в защите от произвола феодалов;

4) усложнение соц. структуры и иерархии отношений.

Г) духовные:

1) единство русского языка;

2) рост национального самосознания.

Возвышение Москвы (конец XIII – начало XVI в.).

Объединяющим центром стала Москва, к которой были присоединены земли. Основные факторы и условия возвышения Москвы:

1. выгодное географическое положение (Волго-Окский бассейн);

2. московские князья – одна из младших ветвей линии Всеволода Большое Гнездо, не имевшая шансов занять владимирский престол и умело пользовавшаяся условиями текущего момента;

3. ловкость, гибкость московских князей, умение интриговать в Орде в своих интересах;

4. политическая близорукость Золотой Орды, не сумевшей вовремя увидеть опасность постепенного усиления Москвы;

5. поддержка со стороны РПЦ, рост доверия народа к власти;

6. московские князья, как правило, не знали внутрисемейных усадеб. С Ивана Калиты великокняжеская власть передавалась от отца к сыну.

Этапы политической централизации Руси:

1) конец XIII – первая половина XIV в.: возвышение Московского княжества и начало объединения русских земель во главе с Москвой.

2) вторая половина XIV – начало XV в.: развитие процесса объединения и зарождения элементов единого государства.

3) вторая четверть XV. Феодальная война (1431 – 1453).

4) вторая половина XV – начало XVI в.: образование единого централизованного государства.

1.3. Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма»

1.3.1. Вопросы лекции:

1. Россия и Европа: новые взаимосвязи и различия.

2. Время Петра Великого: рождение империи (конец XVII – первая четверть XVIII вв.).

3. Упрочение международного авторитета России.

4. Оценка личности и деятельности Петра I историками.

1.3.2. Краткое содержание вопросов:

Вопрос № 1. Россия и Европа: новые взаимосвязи и различия.

В ордынский период русское государство фактически исчезло с политической карты Европы. Суверенитет был восстановлен в 1480 году усилиями Ивана III. Великое княжество Московское было дипломатически признано ведущими европейскими государствами. В XVI-XVII веках Московское царство воспринималось как варварская периферия европейского пространства. После Смуты Московия была лишена выхода к морям и рассматривалась не как конкурент, а как поставщик хлеба, меха.

В России отношение к Европе было двойственным. И католические, и протестантские страны рассматривались критически, с большим опасением и предубеждением. В Московском царстве были широко распространены ксенофобия, неприязненное отношение к иностранным обычаям, образу жизни. В то же время нарастал интерес к зарубежному опыту. Возникало и крепло понимание того, насколько опасным может стать отставание в экономическом и особенно в военном отношении от попрежнему агрессивных западных соседей.

На путь модернизации Россия вступала крайне осторожно. На Западе модернизация происходила, разворачивалась в силу внутреннего развития ведущих государств, на своей собственной основе. В России по преимуществу использовался опыт этих ведущих западных держав, который навязывался стране сверху, по инициативе наиболее дальновидных государственных деятелей.

Петр I же проводил реформы широким фронтом. Он старался использовать достижения передовых европейских стран, в результате чего его усилия получили название «европеизации» и «вестернизации» («озападнивания») России.

Петр Алексеевич модернизировал ключевые структуры российского общества – систему управления, вооруженные силы, взаимоотношения государства и церкви, финансы и налоги. Действующее Соборное Уложение дополнили многочисленные регламенты, указы. Наиболее заметными для обычных людей оказались нововведения «на европейский манер» в быту, в повседневной жизни, в духовно-культурной сфере жизни.

Все знают, что по возвращении из Европы Петр заставил правящую элиту сбрить бороды и начать носить европейскую одежду. Это нововведение не затронуло духовенство и крестьянство. Степень недовольства аристократии (князей и бояр) и дворянства бритьем бород не следует преувеличивать. Во все времена и во всех странах правители были законодателями моды. Придворные, привилегированные слои безоговорочно принимали новшества. Так, в России в разное время носили парики (при Екатерине II), бакенбарды (при Александре II), кепки (при Ленине, в Москве – при Лужкове), сапоги (при Сталине), увлекались хоккеем (при Брежневе), теннисом (при Ельцине), дзюдо (при Путине) и т. д. В начальный период преобразований «требовалось новое знамя, и этим знаменем прежде всего должно было служить изменение наружности, изменение одежды», – объяснял ситуацию С. М. Соловьев. Попытка сохранить бороду воспринималась как вызов власти, царю. Поэтому абсолютное большинство расставалось с бородами, чтобы сохранить свой статус, имущество, да и жизнь. В оценке любых реформ, особенно в России, важно понимать подлинное содержание, реальный смысл проводимых изменений, а не имитационные и декоративные моменты, которые зачастую оказываются наиболее заметными.

Вопрос № 2. Время Петра Великого: рождение империи (конец XVII – первая четверть XVIII вв.).

Сущность петровских реформ классический вариант радикальных преобразований, которые нужны обществу, они проводились государством сверху, при сильном сопротивлении широких слоев общества. Изначально у Петра не имелось четкой и ясной программы преобразований.

Можно условно выделить несколько этапов реформ:

1. реформы носили в спонтанный характер и были вызваны военными нуждами государства, связанными с ведением Северной войны. Все было направлено на удовлетворение военных нужд.

2. планомерные преобразования. Укрепление аппарата власти, несколько ослабло государственное регулирование экономики.

Цель реформ Петра – превращение России в одну из ведущих мировых держав, способную к конкуренции со странами Запада в военном и экономическом отношении.

Реорганизация государственного управления.

Укрепление абсолютной монархии потребовало коренной перестройки и предельной централизации всей системы государственного управления, его высших, центральных и местных органов. Во главе государства стоял царь, правивший страной самодержавно. Коренным образом изменился статус монарха. В 1721 г. в связи с победой в Северной войне Сенат и Святейший Синод присваивают Петру I титул «Отца Отечества, Императора Всероссийского». Россия становится империей.

В 1722 г. издается Указ о наследии престола, утвердивший право монарха по собственной воле назначать наследника престола.

Полномочия императора:

1. источник всей исполнительной власти и глава всех государственных учреждений. Учреждения империи должны исполнять указы и постановления монарха. Публичные и государственные дела получали приоритет перед частными.

2. утверждал все основные должности, осуществлял производство в чины в соответствии с Табелью о рангах, стоял во главе орденой и наградной системы империи.

3. являлся верховным судьей и источником всей судебной власти. Его решения отменяли любые другие. Принадлежало право помилования и право утверждения смертных приговоров. Монарх мог рассматривать дела, не урегулированные законодательством и судебной практикой, достаточно было его монаршей воли.

В 1701 г. была создана «Консилия министров», в которую вошли руководители важнейших госучреждений. На время отлучек царя она сосредоточивала в своих руках всю полноту власти.

В 1711 г. вместо «Консилиев» учреждается Правительствующий Сенат – высший государственный орган, занимавшийся поддержанием торговли, сбором налогов, контролем за правосудием. Позднее (1718 г.) остались функции контроля, высшей судебной инстанции и законосовещательного органа при монархе.

Решения 9 сенаторами принимались коллегиально и вступали в силу с общего согласия. В 1722 г. для надзора за деятельностью государственного аппарата была создана должность генерал-прокурора Сената. Подчиненные ему прокуроры назначались во все государственные учреждения. Первым генерал-прокурором был П.И. Ягужинский. Наряду с прокуратурой надзор за должностными лицами осуществляли тайные агенты – фискалы. Вершину пирамиды занял обер-фискал Сената. Фискалам доносили о государственных, должностных и иных тяжких преступлениях и нарушениях законности в учреждениях, а также выступали в суде в качестве обвинителей.

В 1704 г. создается Кабинет – личная царская канцелярия во главе с кабинет-секретарем А.В. Макаровым.

В 1718 – 1721 гг. осуществляются преобразования в системе приказного управления страной. Вместо приказов учреждалось 11 коллегий. Каждая коллегия ведала строго определенной отраслью управления. Деятельность коллегий организовывалась в соответствии с регламентом. Решения принимались коллегиально и письменно оформлялись. Президенты коллегий назначались царем и подчинялись исключительно ему.

Коллегии:

1. Военная – армия
2. Адмиралтейская – флот
3. Иностранная – дипломатические отношения с другими государствами

Первые три «государственные» коллегии - считались главными, и их возглавляли сенаторы (Меншиков, Апраксин, Головкин).

Торгово-промышленные:

4. Берг – коллегия – горно-добывающая промышленность
5. Мануфактур-коллегия – легкая промышленность
6. Коммерц-коллегия – торговля

Финансовые:

7. Камер – сбор доходов
8. Штатс – производство расходов
9. Ревизион – контроль за финансами

Прочие:

10. Юстиц – коллегия - разработка законов, контроль за судами
11. Вотчинная – земельные споры, наследование имений, находилась в Москве
12. Главный Магистрат – управление городами

Коллегию возглавлял президент. Каждая коллегия состояла из президента, вице-президента, четырех-пяти ассессоров, а также детально регламентированного штата чиновников. Решение принималось большинством голосов, в случае равенства голосов голос президента считался за два.

13. Святейший Синод:

После смерти патриарха Адриана Петр не разрешил избирать нового патриарха. Главой церкви стал местоблюститель патриаршего престола митрополит Стефан Яворский. В 1721 г. Феофаном Прокоповичем был создан «Духовный регламент», прямо подчинивший руководство церковью царю. Была создана Духовная коллегия. А в 1722 г. – Синод. В ведении Синода находились чисто церковные дела: толкование церковных догм, распоряжения о молитвах и церковной службе, цензура духовных книг, борьба с ересями, духовный суд. Присутствие Синода состояло из 12 высших церковных иерархов, назначаемых царем, которому они приносили присягу.

Надзор над деятельностью Синода осуществлял обер-прокурор, которому подчинялась синодальная канцелярия и церковные фискалы. Во главе Синода стоял светский чиновник – обер-прокурор. Церковь превратилась в государственное учреждение.

Политическим сыском на протяжении всего царствования Петра ведал Преображенский приказ (Тайная канцелярия с 1718 г.), которым руководил князь Ф. Ю. Ромодановский.

Реформа местных учреждений. Вместо воеводской администрации в 1708 – 1715 гг. была введена губернская система управления. Первоначально страна делилась на 8 губерний: Московскую, Ингерманландскую (позднее Петербургскую), Смоленскую, Киевскую, Азовскую, Казанскую, Архангело-городскую и Сибирскую. Позже возникли Воронежская, Рижская, Нижегородская и Астраханская губернии. Во главе Петербургской и Азовской губерний стояли генерал-губернаторы. Остальными управляли губернаторы, в руках которых находилась вся полнота административно-полицейской и судебной власти. Во главе уездов вместо воевод стояли коменданты. В 1713 г. при губернаторе устроили совет из 8 – 12 ландратов, избираемых дворянами, но уже на следующий год ландраты превратились в назначаемых чиновников, которые управляли новыми административно-территориальными единицами уездов – долями.

В 1719 г. губернии по новому указу были разделены на 50 провинций во главе с воеводами. В руках губернаторов оставались военные и судебные дела. Провинции делились соответственно на дистрикты во главе с земскими комиссарами.

В результате все местные органы были единообразны по всей стране и подчинялись соответствующему центральному ведомству.

Военная реформа. Цель – создание регулярной русской армии и русского военноморского флота, комплектуемых на основе рекрутской повинности.

1. В 1698 г. было ликвидировано стрелецкое войско и поместное дворянское ополчение;

2. потешные полки стали ядром новой армии; вводилась новая организационная структура войск: корпус, дивизия, полк, батальон, рота, взвод;

3. введение обязательного призыва в армию. В 1699 г. состоялся первый призыв «даточных» людей. В 1705 г. в стране введена регулярная рекрутская повинность: 20 дворов крестьян и других податных сословий должны были выставять одного рекрута на пожизненную службу. Из рекрутов формировался солдатский состав полевой армии и гарнизонных войск. С 1699 г. по 1725 г. было проведено 53 набора в армию и на флот (23 основных и 30 дополнительных). Они дали более 284 тыс. человек;

4. офицерский состав комплектовался из выпускников военных школ и училищ (бомбардирская школа при Преображенском полке, математической, навигацкой, артиллерийской и др.), иностранных специалистов. Широко практиковалась стажировка молодых дворян за границей для обучения военному делу;

5. перевооружение и переодевание армии на европейский манер;

6. создание вспомогательной структуры – тыловая служба, обозы, медицинское обеспечение;

7. в 1716 г. издан «Устав воинский», изложены вопросы организации вооруженных сил, основные задачи и приемы обучения, способы ведения боевых действий;

8. внимание строительству военно-морского флота на юге страны и особенно на Балтике. В 1715 г. в Петербурге открылась Морская академия, а с 1716 г. положено начало подготовке офицерских кадров через гардемаринскую роту. Для обучения морскому делу составлялись: «Артикул корабельный», «Инструкция и артикулы военные Российскому флоту» и, наконец, «Регламент адмиралтейский» (1722 г.).

Порядок прохождения службы. «Табель о рангах» 1722 г.

Вся служба делилась на гражданскую (статскую), военную и придворную. Определялось 14 классов, или рангов чиновников. Всякий получивший чин 8-го класса становился потомственным дворянином. Чины с 14 по 9-й давали личное дворянство. В военной службе к низшему 14 классу относились фендрик, корнет, а к 1 классу – генерал-фельдмаршал, генерал-адмирал. Низший гражданский чин – коллежский регистратор, высший – канцлер. Новая система предельной бюрократизации государства качественно изменила служилое сословие, включив в состав дворянства выходцев из других социальных групп.

Привлечению дворян к службе способствовал и принятый 23 марта 1714 г. указ о единонаследии, приравнявший поместья к вотчинам. Запрещалось дробить дворянские имения при передаче по наследству. Купить имение можно было только после 7 лет службы. За службу стали платить денежное жалованье.

Реформы в экономике.

1. резкое увеличение экономических функций государства, централизация и регламентация экономической жизни;

2. усиление развития промышленности, транспорта, внутренней торговли;

3. укрепление помещичьего землевладения и развитие сельского хозяйства в рамках крепостнических отношений.

Господствовала концепция **меркантилизма** – поощрение развития внутренней торговли и промышленности, протекционизма во внешней торговле. Главное средство – **протекционизм**, т.е. покровительство отечественной промышленности. На экспорт устанавливались низкие пошлины, что побуждало купцов вывозить товар на внешние рынки. Пошлины на ввоз зависели от развития производства в России.

Основное внимание уделялось развитию металлургии, центр которой переместился на Урал. Сохранялась металлургия по-прежнему и в Туле, Кашире и Калуге. Появились металлургические мануфактуры в Карелии. На Урале крупнейшими стали Невьянский и Тобольский металлургические заводы Демидова. В первой четверти XVIII в. возникли новые отрасли производства: судостроение (в Петербурге, Воронеже, Архангельске), шелкопрядение, стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги (в Петербурге и

Москве). Указ от 18 декабря 1721 г. позволял частным мануфактуристам покупать крестьян целыми селениями.

В 1711 г. при мануфактурах учреждены ремесленные школы. В 1722 г. в городах введено цеховое устройство, которое пользовалось покровительством властей. Все ремесленники во главе с избираемым старостой расписывались в зависимости от специальности по цехам, где они становились мастерами, подмастерьями и учениками.

Налоговая политика

Введение подушной подати, заменившей подворное обложение. Дворцовые, монастырские и помещичьи крестьяне платили по 74 коп. с души, государственные по 114 коп. и освобождались от всех прежних денежных и хлебных податей и подвод; купцы и цеховые платили по 120 коп. Податная реформа позволила удвоить сумму налоговых поступлений с крестьян. Вводилась паспортная система. Каждый крестьянин, уходивший на заработки дальше 30 верст от места жительства, должен был иметь паспорт с указанием срока возвращения.

Денежная реформа:

1. использование в качестве монетного сырья не только серебра, но и других металлов;
2. определение приемлемых весовых норм и проб для серебряных, золотых и медных монет;
3. машинное производство монет. На Кадашевском монетном дворе с 1701 г. начали чеканиться первые серебряные рубли, а затем приступили к производству и медных монет.

Результат:

Реформа создавала достаточно устойчивую финансовую базу, позволила государству получить и контролировать немалые денежные средства.

Реформы в области образования и культуры.

В основе развития науки и техники в период правления Петра - практические потребности государства. Большие успехи достигнуты в геодезии, картографии, гидрографии, в изучении недр и поиске полезных ископаемых.

По инициативе и при деятельном участии Петра положено начало собиранию научных коллекций. В 1719 г. для всеобщего обозрения в Петербурге открыта Кунсткамера. Итогом достижений Петровской эпохи в области науки и образования стал указ от 28 января 1724 г. о создании в Петербурге Академии наук, но открытой уже после смерти императора в 1725 г.

Впервые при Петре I образование стало делом государственной политики. Открывались общие и специальные школы, созданы условия для основания Академии наук, начала выходить первая печатная газета «Куранты». Первыми появились Навигацкая и Артиллерийская школы (1701), Медицинское училище (1707), Инженерная школа (1712). На Уральских заводах открылись горно-заводские училища.

В первой четверти XVIII в. начальное образование в провинции осуществлялось в трех типах школ: 46 епархиальных, готовящих священнослужителей; 42 цифирных – для подготовки местных мелких чиновников; в гарнизонах – для обучения солдатских детей. Тем, кто не имел свидетельства об окончании цифирной школы, даже не разрешалось жениться.

Важным нововведением Петровской эпохи стало введение в России юлианского календаря с 1 января 1700 г. До этого страна жила в другом времени. Летоисчисление велось от сотворения мира (григорианский календарь). В соответствии с ним в России шло восьмое тысячелетие, а Европа вела счет от рождения Христа и жила во втором тысячелетии. В результате реформы календаря Россия стала жить в одном времени с Европой.

Вопрос № 3. Упрочение международного авторитета России.

Конец XVII – первая четверть XVIII в. – переломный период в истории России, ознаменованный разительными сдвигами в экономике, государственном строительстве и культуре. Но особенно разительным было изменение роли России в международных отношениях. К началу рассматриваемого периода участие России в международной политике Европы было крайне ограниченным. В сферу политических интересов московских царей входили лишь немногие страны Восточной (Польша, Австрия, Крым) и Северной (Швеция, Дания) Европы. Столь же безразличным было отношение западных стран к России. Русское государство привлекалось в политические союзы чрезвычайно редко, и в этих союзах Россия играла в основном символическую роль. Основным содержанием внешней политики России в эпоху правления Петра I была борьба за выход к морям, на широкие торговые пути. Осознание ее необходимости для жизненных интересов страны и ее практическая реализация явились огромной исторической заслугой Петра Великого. Победа России в Северной войне стала событием всемирно-исторического значения. Заключение Ништадтского мира означало решение наиважнейшей задачи русской внешней политики, стоявшей перед Русским государством на протяжении двух столетий. Утверждение России на берегах Балтийского моря создало благоприятные предпосылки для развития постоянных экономических, культурных и политических связей с ведущими странами Западной Европы, что привело к существенным сдвигам в социально-экономическом развитии России. Конечно, важнейшую роль в достижении Россией колоссальных успехов на международной арене сыграло то, что в данный период времени страной правил столь выдающийся полководец, талантливый дипломат, мудрый и дальновидный политик Петр I. В отличие от правителей стран-союзников России в Северной войне, Петр I правил своей страной единолично, следуя единой политической линии, как во внутренней, так и во внешней политике. По моему мнению, именно благодаря деятельности Петра Великого Россия смогла приобрести выход к Балтийскому морю, поднять свой авторитет на международной арене, а также – не только географически, но и по своему менталитету – превратиться в европейскую державу. Приобретение Россией ранга великой державы нашло свое юридическое отражение в официальном признании ведущими державами Европы императорского титула за русскими государями. Признание России империей способствовало укреплению внешнеполитического статуса России и свидетельствовало о ее возросшем международном авторитете. Основным итогом внешней политики России в конце XVII – первой четверти XVIII в. стало получение выхода к балтийскому морю и принятие бывшей «темной», интравертной Московии в качестве теперь уже Российской империи в число ведущих европейских держав.

Вопрос №4. Оценка личности и деятельности Петра I историками

Значительная часть исторической литературы о России 18-го века посвящена реформам Петра Первого; объясняется это например тем, что дореволюционные историки рассматривали связанный с ними узел проблем как ключевой, центральный в истории России.

После 1917 года эти проблемы несколько отошли на второй план, но и в советской историографии петровская эпоха считается одним из важнейших периодов в истории нашего государства.

Интересы же западных исследователей сосредоточились, прежде всего, на внешней политике России и биографии Петра Великого; после Наполеона царь характеризовался ими как личность, наиболее поразительная в истории Европы, как «самый значительный монарх Европы этого века».

Основная часть литературы по этой теме - специальные труды, посвященные отдельным аспектам преобразовательной деятельности Петра. Выводы, содержащиеся в этих работах по большей части несопоставимы вследствие различий в объектах исследований, подходе авторов к теме и тому подобных факторов.

Таким образом, в общих дискуссиях о петровских реформах может участвовать лишь малая часть литературы по данной теме, но и она содержит чрезвычайно широкий спектр оценок. Возможно, объяснение крайнего несходства точек зрения состоит в том, что сложность, комплексный характер темы, делают невозможным для отдельного ученого ее всестороннее раскрытие, и поэтому многие историки превращают оценки отдельных аспектов реформ в составную часть общей характеристики преобразований, придавая им при этом весьма различный вес.

Не менее разнообразен и фон, на котором исследователи оценивают реформы Петра. Здесь можно выделить три основных направления: одни историки рассматривают эту тему преимущественно в сравнении с предыдущим периодом русской истории, чаще всего непосредственно предшествовавшим эпохе Петра (кон. 16-17 век), другие сравнивают сложившуюся ситуацию с положением в Европе начала 18 века, третьи же оценивают историческое значение деятельности Петра сквозь призму последующего развития России.

Первая из названных точек зрения естественно порождает вопрос о том, в какой степени петровская эра означала разрыв с прошлым (или, напротив, продолжала тенденции развития 17 века).

Вторая заставляет уделять повышенное внимание дискуссии о зарубежных прообразах реформ, и их адаптации в российских условиях.

Третья точка зрения, актуализирующая вопрос о следствиях реформ и их пригодности в качестве образца, уступает первым двум в научной плодотворности: так, реформы Петра Первого превратились в дореволюционной России в излюбленную тему для публичных дебатов. Эта тема, таким образом, была политизирована задолго до того, как началась ее научная разработка.

Хотя и существует мнение, высказанное П.Н. Милюковым, что не дело историка пускаться в рассуждения о том, были ли события прошлого позитивными или негативными, что историк обязан целиком сосредоточиться на «своей деятельности в качестве эксперта» выявляющего подлинность фактов, тем не менее, мало кто из историков преуспел в стремлении уйти от бесконечных публицистических дискуссий о том, насколько реформы Петра были вредны или полезны, предосудительны или достойны подражания с точки зрения морали или интересов нации.

М.М. Богословский в своей фактографической биографии Петра с сожалением констатировал, что более или менее обобщающие оценки петровской эпохи были выработаны главным образом под влиянием общефилософских систем, постоянно вторгающихся в область исследования источников. Видимо, эта характеристика Богословского вполне годится для оценки всей предшествовавшей истории исследования темы.

В большинстве обзорных трудов петровский период рассматривается как начало новой эпохи в истории России. Однако сильные разногласия царят среди историков, пытающихся ответить на вопрос, в какой степени эпоха реформ означала кардинальный разрыв с прошлым, и отличалась ли новая Россия от старой качественно.

Рубежи, разделяющие участников этой дискуссии, в большей мере исторически обусловлены, поскольку по мере все более основательного исследования как 17, так и 18 веков, увеличивалось число сторонников концепции, согласно которой реформы

петровского времени являются закономерным результатом предшествовавшего развития страны.

Существует и противоположная, «революционная» концепция, по которой реформы не имели почти ничего общего с предшествовавшим развитием страны. Ярким выразителем одной из крайних точек зрения в рамках «революционной» концепции был С.М. Соловьев, который своей «Историей России» сделал крупный вклад в научное исследование эпохи правления Петра. Его взгляды находятся в прямом родстве с представлениями, господствовавшими во всей предшествовавшей этому труду историографии и публицистике.

Он интерпретирует петровский период как эру ожесточенной борьбы между двумя диаметрально противоположными принципами государственного управления и характеризует реформы как радикальное преобразование, страшную революцию, рассекшую историю России надвое, и означавшую переход из одной эпохи в истории народа в другую.

Однако, в противоположность славянофилам, Соловьев считает, что реформы были вызваны исторической необходимостью и поэтому должны рассматриваться как целиком и полностью национальные.

Русское общество 17 века находилось, по его мнению, в состоянии хаоса и распада, что и обусловило применение государственной властью радикальных мер - «точно так же, как серьезная болезнь требует хирургического вмешательства».

Таким образом, ситуация в России накануне реформ оценивается Соловьевым негативно.

Богословский, не придерживаясь четко материалистических позиций, представлял реформы как радикальный и полный разрыв с прошлым.

Схожая точка зрения, но с позиций марксистской историографии приводилась М.Н. Покровским и Б.И. Сыромятниковым - оба этих историка основывают свое мнение относительно революционного характера преобразований на переменах в расстановке классовых сил в начале 18 века.

В западной литературе также имеются отдельные примеры оценки реформ как революции или, по крайней мере, «трансформации».

Существует еще один взгляд на эту проблему, более нейтральный, а именно - «эволюционная» концепция.

Среди ученых, отстаивающих эту концепцию необходимо выделить В.О. Ключевского, С.Ф. Платонова. Эти историки, глубоко исследовавшие допетровский период, и в своих опубликованных курсах лекций по отечественной истории, настойчиво проводящие мысль о преемственности между реформами Петра и предшествовавшим столетием. Они категорически против данной Соловьевым характеристики 17 века как эпохи кризиса и распада. В противоположность такому взгляду они утверждают, что в этом столетии шел позитивный процесс создания предпосылок для реформаторской деятельности, и была не только подготовлена почва для большинства преобразовательных идей Петра Великого, но и пробуждено «общее влечение к новизне и усовершенствованиям».

«17 столетие не только создало атмосферу, в которой вырос и которой дышал преобразователь, но и начертало программу его деятельности, в некоторых отношениях шедшую даже дальше того, что он сделал. Петр в порядках старой Руси ничего кардинально не менял, он продолжал возводить постройку в развитие уже существовавших тенденций. Обновление же состояло лишь в том, что он переиначивал сложившееся состояние составных частей».

По мнению Ключевского и Платонова, если в реформах Петра и было что-то «революционное», то лишь насильственность и беспощадность использованных им методов.

На сегодняшний же день в науке преобладающим является мнение, что реформы Петра не означали кардинального разрыва с прошлым, хотя и в двадцатом веке отдельные крупные историки, как, например, ученики Ключевского - М.М. Богословский и М.Н. Покровский в этом вопросе были солидарны с Соловьевым.

Начиная с середины тридцатых годов для советских историков было характерно убеждение в том, что сущность петровской России по сравнению с 17 веком не изменилась. Точка зрения Сыромятникова в этом смысле исключение. Но в то же время и советские и западные историки едины во мнении, что реформы Петра дали резкий толчок к акселерации важных тенденций развития России, именно эта черта в первую очередь придает петровской эпохе ее особый характер.

Вторая из наиболее отчетливо поставленных проблем в общей дискуссии о реформах Петра содержит в себе вопрос: в какой мере для реформаторской деятельности были характерны планомерность и систематичность?

У Соловьева реформы представлены в виде строго последовательного ряда звеньев, составляющих всесторонне продуманную и предварительно спланированную программу преобразований, имеющую в своей основе жесткую систему четко сформулированных целевых установок: «В этой системе даже войне отведено заранее определенное место в числе средств реализации общего плана».

В этом отношении труд Соловьева испытал влияние предшествовавшей его написанию историографии и публицистики. Его основные идеи могут во многих случаях быть прослежены до работ непосредственно послепетровской эпохи.

Задолго до Соловьева всеобщим стало мнение, что деятельность Петра и ее результаты были порождением почти сверхчеловеческого разума: осуществлением дьявольского плана или проявлением высшей мудрости, реформатор традиционно характеризовался как «антихрист» (раскольниками) или «человек, Богу подобный» (М.В. Ломоносовым).

Но не все историки придерживаются столь лестного для Петра взгляда на реформы. Точка зрения относительно очевидной бесплановости и непоследовательности преобразований Петра разделяется В.О. Ключевским, который подчеркивает, что движущей силой преобразований была война. Ключевский считает, что структура реформ и их последовательность были всецело обусловлены потребностями, навязанными войной, которая, по его мнению, тоже велась довольно бестолково. В противоположность Соловьеву Ключевский отрицает, что Петр уже в ранний период своей жизни ощущал себя призванным преобразовать Россию; лишь в последнее десятилетие своего царствования Петр, по мнению Ключевского, стал осознавать, что создал что-то новое, одновременно и его внутренняя политика стала утрачивать черты скоропалительности и незавершенности решений. Этот взгляд положил начало ряду других точек зрения, более сосредотачивающихся на различных нюансах реформ.

В советской историографии по вопросу планомерности реформ тоже не существовало единого взгляда. Как правило, предполагался более глубокий смысл преобразований, нежели только повышение эффективности военных действий.

С другой стороны, распространенным было мнение, что ход войны имел решающее влияние на характер и направленность петровских преобразований. Отмечалось и то, что реформы приобретали все более отчетливый характер планомерности и последовательности по мере неуклонно возрастающего перевеса России над Швецией в Северной Войне.

Для авторов таких исследований характерным является стремление провести границу между первой «лихорадочной» фазой войны, когда внутренние реформы имели хаотичный и незапланированный характер, и последним десятилетием жизни Петра, когда правительство располагало достаточным количеством времени для обдумывания более перспективных решений. К этому периоду и относятся самые эффективные и существенные преобразования.

Существует еще одна тема, вызывающая сильные разногласия - это историческая сущность реформ. В основе понимания этой проблемы лежат либо воззрения, основанные на марксистских взглядах, то есть считающие, что политика государственной власти основана и обусловлена социально - экономической системой, либо позиция, согласно которой реформы - это выражение единоличной воли монарха. Эта точка зрения типична для «государственной» исторической школы в дореволюционной России.

Первый из этого множества взглядов - мнение о личном стремлении монарха европеизировать Россию. Историки, придерживающиеся этой точки зрения, считают именно «европеизацию» главной целью Петра.

По мнению Соловьева встреча с европейской цивилизацией была естественным и неизбежным событием на пути развития русского народа. Но Соловьев рассматривает европеизацию не как самоцель, а как средство, прежде всего стимулирующее экономическое развитие страны.

Теория европеизации не встретила, естественно, одобрения у историков, стремящихся подчеркнуть преемственность эпохи Петра по отношению к предшествовавшему периоду.

Важное место в спорах о сущности реформ занимает гипотеза о приоритете внешнеполитических целей над внутренними. Гипотеза эта была выдвинута впервые Милюковым и Ключевским.

Убежденность в ее непогрешимости привела Ключевского к выводу, что реформы имеют различную степень важности: он считал военную реформу начальным этапом преобразовательной деятельности Петра, а реорганизацию финансовой системы - конечной его целью. Остальные же реформы являлись либо следствием преобразований в военном деле, либо предпосылками для достижения упомянутой конечной цели. Самостоятельное значение Ключевский придавал лишь экономической политике.

Последняя точка зрения на эту проблему - «идеалистическая». Наиболее ярко она сформулирована Богословским - реформы он характеризует как практическую реализацию воспринятых монархом принципов государственности. Но тут возникает вопрос о «принципах государственности» в понимании царя. Богословский считает, что идеалом Петра Первого было абсолютистское государство, так называемое «регулярное государство», которое своим всеобъемлющим бдительным попечением (полицейской деятельностью) стремилось регулировать все стороны общественной и частной жизни в соответствии с принципами разума и на пользу «общего блага».

Богословский особенно выделяет идеологический аспект европеизации. Он, как и Соловьев, видит во введении принципа разумности, рационализма радикальный разрыв с прошлым. Его понимание реформаторской деятельности Петра, которое можно назвать «просвещенный абсолютизм», нашло множество приверженцев среди западных историков, которые склонны подчеркивать, что Петр не являлся выдающимся теоретиком, и что преобразователь во время своего зарубежного путешествия принимал во внимание, прежде всего, практические результаты современной ему политической науки.

Некоторые из приверженцев этой точки зрения утверждают, что петровская государственная практика отнюдь не была типичной для своего времени, как это доказывает Богословский. В России при Петре Великом попытки воплотить в жизнь политические идеи эпохи были гораздо более последовательными и далеко идущими, чем на Западе.

По мнению таких историков, русский абсолютизм во всем, что касается его роли и воздействия на жизнь русского общества занимал совершенно иную позицию, чем абсолютизм большинства стран Европы. В то время, как в Европе правительственную и административную структуру государства определял общественный строй, в России имел место обратный случай - здесь государство и проводимая им политика формировали социальную структуру.

В этой связи нужно отметить и то, что в дискуссии о сущности русского абсолютизма, завязавшейся в советской историографии, нашлись сторонники той точки зрения, что государственная власть в России занимала значительно более сильную позицию по отношению к обществу, чем европейские режимы. Но эта точка зрения в советской историографии доминирующей не являлась. Советские историки, которые стремились дать петровскому государству и его политике свою характеристику, как правило уделяли особое внимание экономическим и социальным преобразованиям; при этом отношения классов служили отправной точкой. Единственное в чем здесь были расхождения - это в понимании характера классовой борьбы и соотношения противоборствующих сил в этот период.

Первым, кто попытался определить сущность реформ Петра с марксистских позиций, был Покровский. Он характеризует эту эпоху как раннюю фазу зарождения капитализма, когда торговый капитал начинает создавать новую экономическую основу русского общества.

Как следствие перемещения экономической инициативы к купцам, власть перешла от дворянства к буржуазии (т.е. к этим самым купцам). Наступила так называемая «весна капитализма». Купцам необходим был эффективный государственный аппарат, который мог бы служить их целям, как в России, так и за рубежом.

Именно по этому, по мнению Покровского, административные реформы Петра, войны и экономическая политика в целом, объединяются интересами торгового капитала.

Некоторые историки, придавая торговому капиталу большое значение, связывают его с интересами дворянства. И хотя тезис о доминирующей роли торгового капитала был отвергнут в советской историографии, можно говорить о том, что мнение относительно классовой основы государства оставалось в советской историографии с середины 30-х до середины 60-х годов господствующим. В этот период общепризнанной была точка зрения, согласно которой петровское государство считалось «национальным государством помещиков» или «диктатурой дворянства». Его политика выражала, прежде всего, интересы феодалов - крепостников, хотя внимание уделялось и интересам набирающей силу буржуазии.

В результате проводимого в этом направлении анализа политической идеологии и социальной позиции государства, утвердилось мнение, что сущность идеи «общего блага» демагогична, ей прикрывались интересы правящего класса. Хотя это положение разделяет большинство историков, есть и исключения. Например, Сыромятников, в своей книге о петровском государстве и его идеологии, полностью присоединяется к данной Богословским характеристике государства Петра как типично абсолютистского государства той эпохи. Новым в полемике о российском самодержавии стала его интерпретация классового фундамента этого государства, которая базировалась на марксистских определениях предпосылок Европейского Абсолютизма. Сыромятников считает, что неограниченные полномочия Петра основывались на реальной ситуации, а именно: противоборствующие классы (дворянство и буржуазия) достигли в этот период такого равенства экономических и политических сил, которое позволило государственной власти добиться известной независимости по отношению к обоим классам, стать своего рода посредником между ними.

Благодаря временному состоянию равновесия в борьбе классов, государственная власть стала относительно автономным фактором исторического развития, и получила возможность извлекать выгоду из усиливающихся противоречий между дворянством и буржуазией.

То, что государство стояло, таким образом, в известном смысле над классовой борьбой, ни в коем случае не означало, что оно было полностью беспристрастно. Углубленное исследование экономической и социальной политики Петра Великого привело Сыромятникова к выводу, что преобразовательная деятельность царя имела в целом антифеодалную направленность, «проявившуюся, например, в мероприятиях,

проведенных в интересах крепнущей буржуазии, а также в стремлении ограничить крепостное право».

Эта характеристика реформ, данная Сыромятниковым, не нашла значительного отклика у советских историков. Вообще советская историография не приняла и критиковала его выводы (но не фактологию) за то, что они были очень близки к отвергнутым ранее положениям Покровского.

К тому же многие историки не разделяют мнение о равновесии сил в петровский период, не все признают едва народившуюся в 18 веке буржуазию реальным экономическим и политическим фактором, способным противостоять помещному дворянству.

Подтвердилось это и в ходе дискуссий, шедших в отечественной историографии в 70-х годах, в результате которых было достигнуто относительно полное единство мнений относительно неприменимости тезиса о «нейтральности» власти и равновесии классов применительно к специфическим российским условиям.

Тем не менее, некоторые историки, в целом не соглашаясь с мнением Сыромятникова, разделяют его взгляд на петровское единовластие, как относительно независимое от классовых сил. Они обосновывают независимость самодержавия тезисом о равновесии в новом варианте. В то время, как Сыромятников оперирует исключительно категорией социального равновесия двух различных классов - дворянства и буржуазии, Федосов и Троицкий рассматривают в качестве источника самостоятельности политической надстройки противоречивость интересов внутри правящего класса. И, если Петр Первый смог провести в жизнь столь обширный комплекс реформ вопреки интересам отдельных социальных групп населения, то объяснялось это накалом той самой «внутриклассовой борьбы», где с одной стороны выступала старая аристократия, а с другой - новое, бюрократизированное дворянство.

В то же время, нарождающаяся буржуазия, поддерживаемая реформаторской политикой правительства, заявила о себе, хоть и не столь весомо, выступая в союзе с последней из названных противоборствующих сторон - дворянством.

Еще одна спорная точка зрения была выдвинута А.Я. Аврехом, зачинателем дебатов о сущности российского абсолютизма. По его мнению абсолютизм возник и окончательно укрепился при Петре Первом. Его становление и невиданно прочное положение в России стало возможным благодаря относительно низкому уровню классовой борьбы в сочетании с застоём в социально - экономическом развитии страны.

Абсолютизм следовало бы рассматривать как форму феодального государства, но отличительной чертой России было стремление проводить вопреки явной слабости буржуазии именно буржуазную политику, и развиваться в направлении буржуазной монархии.

Естественно, эта теория не могла быть принята в советской историографии, ибо противоречила некоторым марксистским установкам.

Это разрешение проблемы не нашло особого признания и в ходе продолжавшейся дискуссии советских историков об абсолютизме. Тем не менее Аверхаха нельзя назвать нетипичным участником этой полемики, которая характеризовалась во-первых явным стремлением акцентировать относительную автономию государственной власти, а во-вторых единодушием ученых в вопросе о невозможности характеризовать политическое развитие только посредством простых заключений, без учета особенностей каждого периода истории.

Вне связи с дискуссией об абсолютизме историки обсуждали проблему личного вклада царя Петра в реформы. Фигура Петра давно приковывала внимание многих авторов, но большинство из них ограничивалось общими, и преобладающе положительными психологическими портретами противоречивой личности царя (причем такие работы появляются и в западной историографии).

Почти все эти характеристики возникли на основе предположения, что незаурядная личность Петра наложила отпечаток на всю политическую деятельность правительства и в положительном, и в отрицательном смысле.

Хотя подобная оценка достаточно интересна сама по себе, она лишь изредка находит подтверждение в серьезных исследованиях, касающихся степени и характера влияния Петра на процесс преобразований. Чаще же ученые довольствуются определениями роли монарха, основанными на представлениях о наличии или отсутствии рамок, ограничивающих деятельность великих людей, и их функции в историческом процессе (тут интересно отметить, что попытки воссоздать психологический портрет Петра Первого делались даже на основе записей его снов).

Первым открыто усомнился в величии Петра П.Н. Милюков. Основываясь на выводах своего исследования преобразовательной деятельности в фискально-административной области, которую он полагал вполне репрезентативной для оценки личного вклада царя в реформы, Милюков утверждает, что сфера влияния Петра была весьма ограниченной, реформы разрабатывались коллективно, а конечные цели преобразований осознавались царем лишь частично, да и то опосредованно его окружением.

Таким образом, Милюков, в ходе своего исследования обнаруживает длинный ряд «реформ без реформатора».

В свое время, точка зрения Милюкова привлекла большое внимание, однако распространенной она стала позднее, когда появились обобщающие труды М.Н. Покровского, в которых Петр предстает уже вовсе безвольным орудием капитала.

Вызов, брошенный Милюковым, был принят другими историками.

Например, уже в 1897 году русский историк Павлов-Сильванский опубликовал две работы с совершенно противоположной оценкой роли Петра в преобразованиях.

Одна из этих двух работ посвящалась теме отношения царя к ряду проектов реформ, другая - законодательной деятельности Верховного Тайного Совета непосредственно после смерти Петра. Эти архивные исследования позволили Павлову-Сильванскому сделать вывод, что в области реформ именно царь Петр, и никто иной, был побудительной и движущей силой. Петр часто действовал без учета мнений своих советников; более того, после смерти царя его ближайшие прижизненные помощники зачастую вели себя как принципиальные противники реформ.

Но, если Павлов-Сильванский, как и Милюков, исследовал сравнительно ограниченные архивные комплексы, то советский историк Н.А. Воскресенский посвятил всю свою жизнь изучению огромной массы законодательных актов петровской эпохи, в ходе которого он стремился при помощи анализа проектов и черновиков установить, какие конкретно лица, административные органы и социальные группы оказывали влияние на формирование отдельных законоположений. Эта весьма примечательная в методологическом отношении работа укрепила позиции Павлова-Сильванского, так как в ней Воскресенский пришел к выводу, что кабинет, то есть личная канцелярия царя, оказывал на законодательство решающее влияние, роль самого монарха в преобразовательной деятельности была «руководящей, многосторонней, полной энергии и творчества. Им были формулированы все наиболее важные нормы, отразившие основные тенденции, задачи, содержание и приемы предпринимаемых им реформ».

Воскресенский не мог, естественно, в ходе своей работы собрать все относящиеся к теме материалы, освещающие вопрос о том, кто был инициатором создания многих законоположений, и полемика о личной роли Петра в выработке отдельных законов эпохи преобразований продолжается.

Влияние Петра на внешнюю политику государства не стало предметом систематических исследований, но, согласно общепринятому мнению, император использовал большую часть своего времени и энергии именно на то, чтобы изменить отношения России и окружающего мира; кроме того, многие историки документально, на

основе внешнеполитических материалов подтвердили активную и ведущую роль Петра в этой области государственной деятельности.

1.4. Лекция № 4 (2 часа)

Тема: «Мир и Россия в первой половине XIX в.»

1.4.1. Вопросы лекции:

1. Промышленный переворот в Европе и России: общее и особенное.
2. Социально-политическое и экономическое развитие России в первой половине XIX в.
3. Реформаторский курс Александра I.
4. Внутренняя политика Николая I.

1.4.2. Краткое содержание вопросов:

Вопрос № 1. Промышленный переворот в Европе и России: общее и особенное.

Промышленный переворот (промышленная революция, великая индустриальная революция) - это переход от преимущественно аграрной экономики к индустриальному производству. В результате промышленного переворота происходит трансформация аграрного общества в индустриальное. Промышленный переворот происходил в разных странах не одновременно. Он начался во второй половине XVIII века в Англии и постепенно охватил многие страны. Характерной чертой промышленной революции явился стремительный рост производительных сил на базе крупной машинной индустрии и утверждение капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства. Содержанием промышленного переворота (революции), начавшимся в конце XVIII века в Англии и охватившим развитые страны в XIX веке, стала замена ручного труда машинным, переход от мануфактурного производства к фабричному. Основой производства явились завод и фабрика, оборудованные машинами. Дальнейшее разделение труда. Специализация. Координация их деятельности специалистами по управлению. Буржуазия и наемные рабочие становятся основными (ведущими) классами общества. Промышленные революции происходили постепенно. В Англии завершился в I половине XIX века, затем охватил США, страны Западной Европы. В Восточной Европе промышленная революция так и не закончилась. В России промышленная революция имела важнейшее значение, она вызвала коренной переворот производительных сил, в ходе которого утвердилось фабрично-машинная система капиталистического производства с гигантским обобществлением труда рабочего класса. Началу промышленного переворота предшествовал длительный период подготовки перехода от мануфактуры к фабрике в дореформенной России. Начало поступательного развития машинного производства было положено хлопчатобумажной промышленностью, на капиталистических предприятиях которой доминировал вольнонаемный труд рабочих из среды оброчных крестьян. В структуре промышленного производства произошли глубокие качественные преобразования, обусловившие преимущественный рост отраслей тяжелой индустрии, производства средств производства, темпы роста которых были почти вдвое выше, чем в легкой и пищевой индустрии. Был достигнут наивысший пик железнодорожного строительства, огромный размах которого определил в основном и масштабы роста промышленного производства, в первую очередь тяжелой индустрии. Промышленный переворот, т. е. процесс перехода от мануфактурного, основанного на

ручном труде производства к производству фабричному, связанному с широким применением машин, начался в России в 30-40-е гг. и завершился (в передовых отраслях) к 80-м гг. XIX в. Новым явлением стало формирование промышленной буржуазии и промышленного пролетариата.

Вопрос № 2. Социально-политическое и экономическое развитие России в первой половине XIX в.

В административном отношении европейская часть России была разделена на 47 губерний и 5 областей (Астраханская, Таврическая, Кавказская, земли Войска Донского и Войска Черноморского). К середине XIX столетия вся Россия имела 69 губерний и областей, которые в свою очередь делились на уезды (в Белоруссии и на Украине – на поветы).

В 30 – 40-х гг. XIX в. в России начинается промышленный переворот, который завершается в 70 – 80-е гг. Техническая сторона промышленного переворота заключалась в переходе от ручного труда к систематическому применению техники, от мануфактуры к фабрике.

Социальной стороной переворота явилось формирование новых социальных классов – буржуазии и пролетариата. Ускоренное внедрение в промышленность машинной техники началось с 30-х гг. Развитие промышленности в России сопровождалось ростом городов. Число их за период 1811 – 1863 гг. выросло с 630 до 1032.

Развитие государственно-политической системы России в первой половине XIX в. происходило в основном в русле, намеченном в XVIII в. и связано с именами императоров Александра I и Николая I.

Для этого периода наиболее характерны:

- дальнейшая централизация и бюрократизация государственного аппарата, его количественный рост;
- создание новых высших правительственных учреждений с более четкими подразделениями и функциями;
- усложнение внутренней организации правительственных учреждений – их структура становилась все более разветвленной и многоступенчатой, многочисленные подразделения вели обширное делопроизводство;
- установление более тесных связей между центральными и местными учреждениями – в стране впервые появились ведомства;
- попытки консервативной модернизации империи после восстания декабристов, стремление правительства (особенно при Николае I) опереться на силы традиционализма, на народную поддержку самодержавия;
- противопоставление идеалу либеральной политики попечительского и охранительного идеала надзора власти за общественными силами;
- появление с середины 20-х гг. XIX в. Собственной его императорского величества канцелярии – нового органа, возглавившего всю систему центральных отраслевых органов государственного управления;
- проведение кодификации российского законодательства.

Россия первой половины XIX в. – абсолютная монархия, достигшая своего апогея при Николае I.

Вопрос № 3. Реформаторский курс Александра I

12 марта 1801 г. в результате дворцового переворота на российский престол вступил Александр I (1801 – 1825 гг.). Он выступил инициатором преобразований в сфере государственного устройства и социальных отношений. Характерной чертой правления Александра I становится борьба двух течений – либерального и консервативно-охранительного и лавирование императора между ними. Поэтому историки выделяют в царствование Александра I два периода:

1) 1801 – 1812 гг. – период подготовки реформ и стремление провести масштабные преобразования либеральной направленности.

2) 1814 – 1825 гг. – во внутренней и внешней политике стали преобладать консервативные тенденции.

Реформы в области государственного управления начались уже с начала правления Александра I с участием в них первоначально Негласного комитета (1801 – 1803), неофициального органа при императоре, в который вошли его друзья П.А. Строганов, Н.Н. Новосильцев, В.П. Кочубей, А.А. Чарторыйский. Планы комитета были обширны: от полной реорганизации государственного управления, постепенной отмены крепостного права до введения Конституции в России.

В 1802 г. устаревшие коллегии заменены министерствами. Учреждены 8 первых министерств: внутренних дел, иностранных дел, военно-сухопутных сил, военно-морских сил, финансов, коммерции, народного просвещения, юстиции, а также Государственное казначейство на правах министерства. Эта мера завершила процесс разграничения функций органов государственного управления и привела к утверждению системы отраслевого управления, смене коллегиальности на единоначалие, к прямой ответственности министров перед императором, усилению централизации и укреплению самодержавия; министры и главноуправляющие на правах министров образовали Комитет министров, статус которого как совещательного органа при императоре был определен только в 1812 г;

В 1802 г. реформе подвергся Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Его участие в законотворческой деятельности выразилось в получении права делать «представления» императору по поводу устаревших законов. В 1810 г. создан Государственный совет – высший законосовещательный орган.

12 декабря 1801 г. издан указ, предоставивший право владеть землей купцам и мещанам, которые могли теперь покупать ненаселенные земли, что разрушало монополию дворянства на владение землей.

Период царствования Александра I с 1816 по 1825 г. в отечественной исторической науке получил название аракчеевщина – по имени ее проводника – А.А. Аракчеева. Наступил закат реформ и начала осуществляться политика, нацеленная на упрочение абсолютизма и крепостнического строя. Она выражалась в дальнейшей централизации и мелочной регламентации государственного управления, в полицейско-репрессивных мерах, направленных на уничтожение свободомыслия, в «чистке» университетов, в насаждении палочной дисциплины в армии. Окончательно были похоронены планы принять Конституцию и отменить крепостное право.

Вопрос № 4. Внутренняя политика Николая I

«Апогей самодержавия» – время правления Николая I (А.Е. Пресняков). Характерная особенность николаевского стиля правления – стремление решить все

проблемы путем политической централизации и жесткой регламентации общественной жизни. Для достижения четкого исполнения высочайших указаний были милитаризованы многие звенья государственного аппарата: на важнейшие административные должности назначались генералы, военизировались отдельные ведомства, во главе многих губерний были поставлены военные губернаторы. В царствование Николая I была проведена кодификация российского законодательства. Эта работа доверена возвращенному из ссылки М.М. Сперанскому.

В ходе реформы государственной деревни (1837 – 1841 гг.) была создана сложная система управления государственными крестьянами. Цель реформы – поднять благосостояние крестьян, сделать их исправными налогоплательщиками и подать пример помещикам в деле улучшения их управления собственными деревнями:

- увеличены до определенной нормы наделы малоземельных селений;
- организовано переселение части государственных крестьян на свободные земли;
- внедрялись агротехнические усовершенствования;
- регулировалась оброчная система в соответствии с местными условиями;
- учреждены вспомогательные ссуды для мелкого кредита крестьянам;
- расширена сеть запасных магазинов на случай неурожая;
- строились школы, лечебные и ветеринарные пункты;
- в создаваемых волостях и сельских обществах введено местное самоуправление.

В основу просвещения закладывался принцип охранительной идеологии, сформулированный С.С. Уваровым в виде т. н. «теории официальной народности», которая основывалась на триаде – «Православие, самодержавие, народность».

1.5. Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Мир и Россия в начале XX века»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Социально-экономическое и политическое развитие ведущих европейских стран и США.
2. Российские реформы начала века в контексте общемирового развития.
3. Первая русская революция 1905 – 1907 гг. Складывание «Третьеиюньской монархии».
4. Влияние Первой Мировой войны на европейское развитие. Версальская система международных отношений.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос № 1. Социально-экономическое и политическое развитие ведущих европейских стран и США

Основой стабилизации стал экономический подъем. Были восстановлены разрушенные в годы войны хозяйственные связи. Обновлялись предприятия и транспортная сеть, происходил быстрый перелив капитала из военных в гражданские отрасли производства и бурное развитие последних. В сельском хозяйстве восстанавливались посевные площади. Города стали лучше снабжаться продовольствием и сырьем, а на селе увеличивался спрос на продукцию промышленности. Складывались условия для предпринимательской деятельности, расширялась экономическая свобода. Если в годы войны государство создало систему контроля и регулирования производства, то сейчас в этом не было необходимости. Ликвидировались учреждения, которые в военное время

распределяли государственные заказы, рабочую силу между предприятиями. Отменялась карточная система снабжения населения в тех странах, где она существовала. Все это способствовало быстрому перемещению капитала и рабочей силы в самые прибыльные отрасли, которые в наибольшей степени отвечали тогдашним потребностям населения. В результате менялась структура производства. Некоторые отрасли (например, угольная) переживали застой. Наиболее быстрыми темпами развивались новые - автомобилестроение, электротехническая, химическая, авиационная. Важно отметить, что на структурную перестройку промышленности оказывал влияние не только спрос населения, но и новые технические возможности. Было налажено массовое производство типовых деталей и последующая сборка готового изделия. Это позволило разделить весь процесс производства на ряд простых операций, значительно ускорить его. На заводах короля американского автомобилестроения Генри Форда впервые появился конвейер, который задавал общий темп всем работающим. В результате к концу 20-х годов в мире насчитывалось уже более 30 миллионов автомобилей, из них около 26,5 млн. - в США. Конвейерно-поточная система резко повысила производительность труда и позволила значительно удешевить стоимость единицы продукции. Это имело важные социальные последствия. Прибыли собственников предприятий возросли, что дало возможность буржуазии удовлетворить ряд требований трудящихся - ввести 8-часовой рабочий день, социальное страхование. Однако повышение производительности труда приводило и к нежелательным последствиям: к сокращению рабочих, к безработице части из них.

Экономической стабилизации способствовали укрепление кредитно-денежной системы и восстановление международных торговых связей. Большинство западных стран восстановили золотое содержание своих валют. Благодаря финансовой помощи, предоставленной Германии, укрепилась немецкая денежная единица - марка. Это позволило Германии шире включиться в международные экономические связи. Западные страны расширяли свою торговлю и с Советским Союзом, в основном закупая у него сырье.

По важнейшим экономическим показателям обогнала Францию и Великобританию. Страны Центральной и Юго-Восточной Европы развивались медленнее, чем государства Западной Европы.

Стабилизация наблюдалась и в политической сфере. Осуществлялось дальнейшее совершенствование политической системы стран Запада. Оно проявлялось, прежде всего, в развитии буржуазной демократии, в укреплении парламентаризма. Были продолжены реформы избирательных систем (в Англии, Германии). В результате значительно увеличилось число людей, которые имели право голосовать. Расширение социального состава избирателей позволило наиболее массовым партиям получить больше мест в парламенте. Укрепились политические позиции рабочих партий. В ряде европейских стран они неоднократно приходили к власти, как правило, в союзе с левыми буржуазными партиями.

Создание коалиций буржуазных и социал-демократических партий стало новой тенденцией в политической жизни стран Запада. Такой союз помогал рабочим партиям получить места в правительстве.

Вопрос № 2. Российские реформы начала века в контексте общемирового развития

Россия в 90-е годы XIX в. встала на путь индустриализации – создания крупного производства и превращения его в ведущий и определяющий сектор экономики. И уже в начале XX в. по объему валового промышленного производства Российская империя находилась на пятом месте в мире, после США, Германии, Франции и Британской империи. Несмотря на успехи индустриального развития, Россия по-прежнему оставалась преимущественно аграрной страной: сельское хозяйство давало более 50% национального

дохода, доля промышленности составляла всего 28%, остальное приходилось на торговлю и транспорт. На мировых рынках Россия выступала главным поставщиком сельхозпродукции.

В социальной структуре начала века еще сохранялось сословное деление, однако постепенно сословные перегородки размывались, шел процесс формирования классов. Индустриализация способствовала росту численности пролетариата, однако его доля не превышала 1% от общей численности населения. Основную массу наемных рабочих составляли «вчерашние крестьяне», сохранившие тесные связи с деревней: многие отходники работали на фабриках сезонно, возвращаясь в деревню на время уборки урожая. Максимальная продолжительность рабочего дня, установленная законом для взрослых мужчин, составляла 11,5 часов. Тем не менее, работодатели нередко увеличивали рабочий день до 14-15 часов. В России отсутствовали как профсоюзы, так и меры социальной защиты рабочих со стороны государства.

Серьезную озабоченность в правящих кругах вызывала ситуация в сельском хозяйстве, где было занято 75% населения страны. Основу крестьянского землепользования составляла община, которая в соответствии с крестьянскими реформами получила земельный фонд, не подлежавший отчуждению и ежегодно делившийся подушно между членами общины. Однако со временем численность крестьянских душ увеличивалась, а земельный фонд оставался прежним. В результате наделы сокращались, и в практику стал входить выдел из семьи старших сыновей без земли. Высокие выкупные платежи, налоги, разница цен на промышленные (более высокие) и сельскохозяйственные товары – все это вело к разорению общины. В 1902 г. по стране прокатились массовые выступления, в ходе которых крестьяне громили помещичьи усадьбы, захватывали хлеб и корм для скота, самочинно распахивали помещичьи земли.

Начало XX в. ознаменовалось дальнейшим ростом выступлений российского пролетариата, повышением уровня его организованности. Стачки и демонстрации все более приобретали политический характер. Одним из ярких симптомов нарастающего революционного кризиса было оформление в январе 1904 г. «Союза освобождения», объединившего либеральную оппозицию самодержавию. Главным политическим требованием Союза стало создание конституционной монархии.

Кризисность ситуации, складывавшейся в стране накануне революции 1905 г., осознавалась многими представителями правящих кругов. Однако вопрос о путях предотвращения революционного взрыва являлся объектом острых разногласий. Взгляды сторонников реформаторского пути выражал министр финансов С.Ю. Витте. По его мнению, для решения крестьянского вопроса необходимо упразднить общину и уравнивать крестьян в правах с другими сословиями. Комплекс мер по решению рабочего вопроса предусматривал сокращение продолжительности рабочего дня и создание государственной системы для разрешения конфликтов между капиталистами и рабочими. Однако в области политической представители либерального чиновничества считали введение конституционного строя опасным, предлагая ограничиться некоторыми свободами и гражданскими правами. Выразителем консервативно настроенной части общества и главным политическим оппонентом Витте был министр внутренних дел В.К. Плеве, считавший любые уступки оппозиции губительными для России. Он выступал за сохранение общины как гаранта стабильности самодержавия и предлагал решить проблему малоземелья через насильственное переселение крестьян из центральных районов в Сибирь на свободные государственные земли. Решение рабочего вопроса Плеве видел в использовании жестких военно-полицейских методов, усилении монархической пропаганды среди рабочих. Способом контроля рабочего движения стал комплекс мер – «полицейский» или «зубатовский социализм».

Значительно смягчить остроту рабочего и крестьянского вопросов могла программа социальных реформ, предложенная Витте и поддержанная либеральным чиновничеством. Однако правительство Николая II выбрало путь консервации

существовавшего порядка. В итоге нежелание самодержавия идти на уступки в решении назревших социально-экономических вопросов привело в начале XX в. к нарастанию революционных настроений в российском обществе.

Вопрос № 3. Первая русская революция 1905 – 1907 гг. Складывание «Третьей русской монархии»

Причины революции

1. экономические:

- противоречие между начавшейся в стране капиталистической модернизацией и сохранением докапиталистических форм хозяйства (помещичье землевладение, община, малоземелье, аграрное перенаселение, кустарная промышленность);

- мировой экономический кризис начала XX в., особо тяжело сказавшийся на экономике России

2. социальные:

комплекс противоречий, сложившихся в обществе как вследствие развития капитализма, так и вследствие его незрелости

3. политические:

- кризис «верхов», борьба реформаторской и реакционной линии в правительстве, неудачи в русско-японской войне, активизация левых сил в стране

- обострение социально-политической обстановки в стране вследствие поражения в русско-японской войне 1904-1905 гг.

4. национальные:

- полное политическое бесправие, отсутствие демократических свобод и высокая степень эксплуатации трудящихся всех наций

Расстановка социально-политических сил накануне революции была представлена тремя основными направлениями:

консервативное, правительственное направление

Основа - значительная часть дворянства и высшего чиновничества. Существовало несколько течений — от реакционного до умеренно- или либерально-консервативного (от К. П. Победоносцева до П. Д. Святополка-Мирского).

Программа - сохранение в России самодержавной монархии, создание представительного органа с законосовещательными функциями, защита экономических и политических интересов дворянства, расширение социальной опоры самодержавия за счет крупной буржуазии и крестьянства. Власть была готова пойти на реформы, но выжидала, колебалась, не могла выбрать определенную их модель;

либеральное направление

Основа - дворянство и буржуазия, а также часть интеллигенции (профессора, адвокаты). Выделялись либерально-консервативное и умеренно-либеральное течения. Основными организациями были «Союз земцев-конституционалистов» И. И. Петрункевича и «Союз освобождения» П. Б. Струве.

Программа - обеспечение демократических прав и свобод, отмена политической монополии дворянства, диалог с властями и осуществление реформ «сверху»;

радикально-демократическое направление

Основа - радикальная интеллигенция, стремившаяся выражать интересы рабочего класса и крестьянства. Основными партиями были партия социалистов-революционеров (ПСР) и РСДРП.

Программа - уничтожение самодержавия и помещичьего землевладения, созыв Учредительного собрания, провозглашение Демократической республики, решение

аграрного, рабочего и национального. Опросов радикально-демократическим путем. Отстаивали революционную Модель преобразований «снизу».

Задачи революции

- свержение самодержавия и установление демократической республики
- ликвидация сословного неравноправия
- введение свободы слова, собраний, партий и объединений
- уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей
- сокращение продолжительности рабочего дня до 8 часов
- признание права рабочих на стачки и создание профессиональных союзов
- установление равенства народов России

В осуществлении этих задач были заинтересованы широкие слои населения. В революции участвовали: большая часть средней и мелкой буржуазии интеллигенция, рабочие, крестьяне, солдаты, матросы. Поэтому Она была общенародной по целям и составу участников и имела буржуазно-демократический характер. Революция продолжалась 2,5 года (с 9 января 1905г. до 3 июня 1907г.). В развитии революции можно выделить две линии, восходящую и нисходящую.

Восходящая линия (январь - декабрь 1905 г.) - нарастание революционной волны, радикализация требований, массовый характер революционных действий. Спектр сил, выступающих за развитие революции, предельно широк - от либералов до радикалов.

Основные события: Кровавое воскресенье 9 января (Гапон, петиция из документальной книги) - расстрел рабочей демонстрации в Санкт-Петербурге; январь-февраль - волна забастовочного движения в стране, активизация эсеровского террора; май - образование первого рабочего Совета в Иваново-Вознесенске; весна-лето - активизация крестьянского движения, «пожаровая эпидемия», 1 съезд Всероссийского крестьянского союза, начало выступлений в армии и на флоте (июнь - восстание на броненосце «Потемкин»); осень - пик революции: Всероссийская октябрьская политическая стачка, принятие царского Манифеста 17 октября (в России провозглашаются демократические права и свободы, гарантируются выборы в Государственную думу), к открытой критике властей переходят либералы, которые формируют свои политические партии (кадетов и октябристов). После 17 октября либералы отходят от революции и идут на диалог с властью. Леворадикальные силы, не удовлетворенные Манифестом, пытаются обеспечить дальнейшее развитие революции. Но соотношение сил в стране уже складывается в пользу властей. Декабрьское вооруженное восстание в Москве потерпело поражение, привело к кровопролитию и было признано многими революционерами преждевременным.

Нисходящая линия революции (1906 - 3 июня 1907 г.) - власти берут инициативу в свои руки. Весной принимаются «Основные государственные законы», закрепляющие изменение политической системы (Россия трансформируется в «думскую» монархию), проводятся выборы в I и II Государственные думы. Но диалог власти с обществом оказался малопродуктивным. Дума фактически не получила законодательных полномочий.

3 июня 1907 г. с роспуском II Думы и изданием нового избирательного закона революция заканчивается.

Революция заставила Николая II подписать 17 октября Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка», провозгласивший:

- дарование свободы слова, совести, собраний и союзов
- привлечение к выборам широких слоев населения
- обязательный порядок утверждения Государственной думой всех издаваемых законов

В стране возникают и легализуются многочисленные политические партии, в своих программах формулирующие требования и пути политического преобразования существующего строя и участвующие в выборах в Думу, Манифест положил начало складыванию парламентаризма в России. Это был новый шаг по пути превращения

феодалной монархии в буржуазную. По Манифесту Государственной думе были свойственны определенные черты парламента. Об этом свидетельствует возможность открытого обсуждения государственных вопросов, необходимость направлять в Совет министров различные запросы, делать попытки объявлять недоверие правительству. Следующим шагом стало изменение закона о выборах. По новому закону от декабря 1905 г. были утверждены четыре избирательные курии: от помещиков, городского населения, крестьян и рабочих. Были лишены прав выбора женщины, солдаты, матросы, учащиеся, безземельные крестьяне, батраки и некоторые «инородцы». Правительство, продолжавшее надеяться, что крестьянство будет опорой самодержавия, обеспечило ему 45% всех мест в Думе. Члены Государственной думы избирались сроком на 5 лет. По Манифесту 17 октября Государственная дума учреждалась как законодательный орган, хотя от этого принципа царизм старался уклониться. В компетенции Думы должны были находиться вопросы, требующие законодательного решения: государственная роспись доходов и расходов; отчет государственного контроля по использованию государственной росписи; дела по отчуждении имущества; дела о постройке железных дорог государством; дела об учреждениях компаний на акциях. Государственная дума имела право запроса в правительство по поводу незаконных действий, допущенных министрами или главными управляющими. Дума не могла начинать сессию по своей инициативе, а созывалась указами царя.

19 октября 1905 г. был опубликован указ о мерах, направленных на укрепление единства в деятельности министерств и главных управлений. В соответствии с указом был реорганизован Совет министров, на который теперь возлагались руководство и объединение действий главных начальников ведомств по вопросам управления и законодательства.

Значение революции

- революция изменила политическую ситуацию России: появились конституционные документы (Манифест 17 октября и «Основные государственные законы»), был образован первый парламент - Государственная дума, изменились состав и функции Государственного совета, сформировались легальные политические партии и профсоюзы, получила развитие демократическая пресса)
- достигнуто некоторое ограничение самодержавия (временное), хотя , остались возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти
- изменилось социально-политическое положение граждан России: введены демократические свободы, отменена цензура, разрешено организовывать профессиональные союзы и политические партии (временно)
- буржуазия получила широкую возможность участия в политической жизни страны
- улучшилось материально-правовое положение трудящихся: в ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня
 - крестьяне добились отмены выкупных платежей
 - в ходе революции были созданы предпосылки для проведения аграрной реформы, что способствовало дальнейшему развитию буржуазных отношений в деревне
 - революция изменила морально-психологическую обстановку в стране: пошли на убыль царистские иллюзии в деревне, волнения охватили часть армии и флота, массы ощутили себя субъектами истории, революционные силы накопили значительный опыт борьбы, в том числе осознали действенную роль насилия

Итог

Окончание революции привело к становлению временной внутриполитической стабилизации в стране. Власть сумела на этот раз взять ситуацию под контроль и подавить революционную волну. Вместе с тем оставался нерешенным аграрный вопрос,

сохранялось множество феодальных пережитков и привилегий. Как буржуазная революция, революция 1905 г, не выполнила всех своих задач, она осталась незавершенной.

Вопрос № 4. Влияние Первой Мировой войны на европейское развитие. Версальская система международных отношений

Первая мировая война оказала огромное влияние на развитие Европы.

1. Европа утратила свою социальную однородность. Наряду с системой государств, развивавшихся в течение длительного времени по капиталистическому пути, в Европе создалось государство, декларирувавшее социализм в качестве своей конечной цели, проводившее коренные фундаментальные преобразования в области экономики, социальной сферы, политики и культуры.

2. Мировая война привела к перераспределению соотношения сил на Европейском континенте. Из двух противоборствующих коалиций австро-германский блок потерпел поражение. С карты Европы исчезла австро-венгерская империя, в течение многих десятилетий игравшая заметную роль в европейской международно-политической системе. На авансцену европейской жизни вышли Англия и Франция. Именно эти страны в первую очередь и стали творцами того нового порядка, той новой международно-политической системы, которая начала формироваться в Европе сразу же после окончания первой мировой войны.

Новым моментом в международной ситуации явилось постепенное вовлечение в европейские дела Соединенных Штатов Америки. Процесс этот проходил неоднозначно и противоречиво. Изоляционистские тенденции развивались часто одновременно со стремлением расширить американское влияние в мире, но общая тенденция к большему участию США в решении европейских проблем была налицо. Первая мировая война, помимо конкретного воздействия на соотношение сил, изменила менталитет европейских народов. Пожалуй, в нашей историографии до сих пор еще недооценен этот феномен. Речь шла о существенном изменении представлений европейцев. Появившиеся сразу после окончания первой мировой войны многочисленные книги, труды мыслителей, общественных деятелей, мемуары дипломатов отражали огромное беспокойство европейской общественности за судьбы Европы. В умах людей витало ощущение близкого краха, преобладали настроения упадка и пессимизма.

Европейская часть Версальской системы в значительной степени была сформирована под влиянием политических и военно-стратегических соображений стран-победительниц в Первой мировой войне (главным образом, Великобритании, Франции, США, Японии) при игнорировании интересов побеждённых и вновь образованных стран (Австрия, Венгрия, Югославия, Чехословакия, Польша, Финляндия, Латвия, Литва, Эстония), что делало эту структуру уязвимой из-за требований её преобразования и не способствовало долговременной стабильности в мировых делах.

Характерной чертой Версальской системы международных отношений была антисоветская направленность. Самую большую выгоду от Версальской системы получили Великобритания, Франция и США. В это время в России шла гражданская война, победа в которой осталась за большевиками. Россия начала устанавливать дипломатические отношения с Афганистаном, Прибалтикой, Финляндией. Пыталась также установить дипломатические отношения с Польшей, но Пилсудский вместо этого подписал соглашение с одним из руководителей Центральной Рады и польские войска вступили на территорию Украины. Россия попыталась вновь присоединить Украину и Польшу, но поляки нанесли ей тяжёлое поражение, в результате которого большевистское руководство вынуждено было пойти на мир с Польшей. Польша также сохранила за собой Западную Украину и Западную Белоруссию.

В условиях общего кризиса капитализм стал еще более агрессивным. Наряду с дальнейшим развитием его внутренних противоречий возникло и новое противоречие - между двумя противоположными социальными системами, ставшее главным противоречием новой исторической эпохи. Органически присущая капитализму враждебность коренным интересам народных масс усугубилась. Еще не завершилась первая мировая война, как в недрах капитализма стала постепенно зарождаться новая мировая война. Это был внутренний, спонтанный процесс. Империализм по своей экономической сущности является монополистическим капитализмом. В годы войны произошло соединение могущества монополий и банков с охраняющей их классовые интересы государственной машиной капиталистических стран, возник единый механизм угнетения, эксплуатации, крайней реакции, агрессии. Капитализм становился государственно-монополистическим. Капиталистические государства, находясь на страже корыстных интересов финансовой олигархии, во имя прибылей монополий не собирались останавливаться перед любыми мерами классового террора, любыми актами насилия, экспансии, агрессии.

1.6. Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Мир и СССР в межвоенный период. 1921 – 1939 гг.»

1.6.1. Вопросы лекции

1. Социально-экономический и политический кризис в начале 1920-х гг. Новая экономическая политика: предпосылки, противоречия, итоги.
2. Мировой экономический кризис 1929 г. и «великая депрессия».
3. СССР на путях социалистического строительства. Политика «большого скачка».
4. Командно-административная система. Формирование режима личной власти И. Сталина.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

Вопрос № 1 Социально-экономический и политический кризис в начале 1920-х гг. Новая экономическая политика: предпосылки, противоречия, итоги

Началом *новой экономической политики (нэп)* стало постановление X съезда РКП(б) о замене продразверстки продналогом, в марте 1921г. оформленное декретом ВЦИК. Размер налога был почти в два раза меньше продразверстки. Основная его тяжесть падала на зажиточных хозяев. Излишки продукции, оставшиеся после уплаты налога, крестьяне могли продавать на рынке.

В октябре 1922г. селяне получили право свободного выбора форм землепользования. В ограниченных размерах разрешалась аренда земли и применение наемного труда. В результате преобладающей силой в деревне стали крестьяне-единоличники, они давали 98,5% всей продукции сельского хозяйства. Государство стремилось сохранить своё влияние в деревне. Открывались городские ярмарки и торговые биржи, через которые крестьяне свободно обменивались частью своей продукции на необходимые промышленные товары. Это способствовало налаживанию нормального товарообмена между городом и деревней.

Новая экономическая политика началась в сельском хозяйстве, а затем была распространена на сферу промышленности и торговли. Частным лицам разрешалось

открывать или брать в аренду мелкие или средние промышленные и торговые предприятия. Создавались акционерные общества со смешанным капиталом. Крупные государственные предприятия переводились на хозрасчёт, т.е. получили возможность после выполнения государственного заказа самостоятельно реализовывать выпущенную продукцию на свободном рынке, закупать необходимое сырьё и оборудование. Советское правительство пыталось привлечь также иностранных инвесторов, предоставляя им концессии - право осуществлять на льготных условиях разработку природных богатств страны, восстановление и использование разрушенных в ходе войны фабрик и заводов.

Наиболее крупные из них занимались добычей нефти и угля на Сахалине, марганца - в Грузии, золота, цветных металлов, асбеста - в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке, лесопереработкой - на севере. Из концессионных заведений в промышленности выделились шведские фирмы «СКФ» (изготовление подшипников), «Газоаккумулятор» и «АСЕА»(электромеханическое оборудование), германская фирма «Крупп»(металлообработка). В целом удельный вес концессий к концу 20-х г. не превышал 1.2%, в производстве предметов потребления - 0.3%.

По-новому решался вопрос и с рабочей силой. Вместо трудовых мобилизаций вводился свободный наём рабочей силы, создавались биржи труда. Упразднялась уравниловка в оплате труда. Рабочие стали получать заработную плату в зависимости от своей квалификации и количества произведённой продукции. К 1922г. в целом была отменена карточная система.

Важнейшим мероприятием правительства оказалась денежная реформа, итогом которой стало введение в стране твердой денежной единицы, обеспеченной золотом, - «золотого червонца», который высоко ценился на мировом валютном рынке.

Вместе с тем значительная часть промышленности, вся внешняя торговля оставалась в руках государства.

Первоначально нэп рассматривался в партии большевиков как вынужденное, временное отступление от принципов социалистической организации общества, а также использования механизмов рынка для восстановления экономики. Однако в ряде последних работ В.И. Ленина высказывались предположения о том, что нэп - это «всерьёз и надолго», что его развитие, при условии сохранения командных высот в экономике в руках государства, возникновение различных форм кооперации крестьянства, позволит России осуществить индустриализацию.

Нэп принес вполне реальные экономические результаты. К 1925-1927гг. по основным показателям производства зерновых и развитию животноводства удалось достичь уровня России 1913г. Благодаря пополнению бюджета за счёт налогов, экономии на управленческих и военных расходах были решены важные задачи общегосударственного характера - снята проблема беспризорных детей, восстановлены системы образования и здравоохранения. Было построено множество мелких и несколько крупных гидроэлектростанций - Каширская, Горьковская, Шатурская, Волховская, приступили к возведению Днепровской ГЭС. К концу 1920-х гг. в основном по развитию промышленного производства были достигнуты показатели довоенной Российской империи.

Вопрос № 2. Мировой экономический кризис 1929 г. и «великая депрессия»

Экономический кризис 30-х годов XX века, поразивший ведущие на мировые державы, на сегодняшний день является самым сильным кризисом с тяжелейшими последствиями глобального характера.

Начался он в США осенью 1929 г., далее распространился в Латинской Америке, Западной Европе и других странах Азии и Африки. Грандиозный биржевой крах тогда, в

«черный» вторник, 29 октября 1929 года, положил начало кризису, или «Великой депрессии» 1929-1933 гг. Падение цен сопровождалось резким сокращением производства, происходил глубокий кризис всей банковской системы, обесценивались валюты, разорялись предприятия, появился запредельный уровень безработицы, массовая бедность, разочарование населения в существующих порядках, - и это далеко не полный перечень бед, свалившихся на экономику государств, еще недавно считавшихся богатейшими и преуспевающими.

Главными причинами мирового экономического кризиса (1929-1933) стали сверхмонополизация производства, отсутствие любого его регулирования, диспропорция между ростом объемов производства и уровнем доходов значительной части населения. Платежеспособность населения уменьшилась, и оно не в состоянии было покупать товары, количество которых все увеличивалось.

Промышленный кризис сошелся с аграрным перепроизводством. Аграрный кризис ощутимо ударил по крестьянам. Из-за крайне низких цен, производство сельскохозяйственной продукции стало убыточным, началось массовое уменьшение производства продуктов питания, началось массовое разорение сельских и фермерских хозяйств. А это не могло не сказаться на состоянии внутреннего рынка.

Кризис нанес ощутимый удар мировой торговле. Уменьшение торгового оборота привело к свертыванию международных связей. Конкуренция международных монополий перерастала фактически в открытую торговую конфронтацию между странами. Торговые споры нарушили традиционные основы финансовых взаимосвязей между странами.

Кризис 30-х годов заставил правительство этих стран предпринимать серьезные попытки воздействия на экономическое развитие и предупреждения их разрушительных последствий.

«Великая депрессия» показала неспособность традиционных подходов к решению социально-экономических проблем. В поисках эффективных антикризисных средств в большинстве стран пришли к выводу, что без вмешательства государства из кризиса выйти невозможно. Правительство и деловые круги развитых стран мира прилагали чрезвычайные усилия для выхода из кризиса. Государство стало одним из факторов стабильности и прогресса в этих странах, в его руках сосредоточилось все больше экономических функций, которые расширялись за счет побочных методов регулирования экономикой. С этой целью широко использовали кредит, субсидии, ссуды из государственного бюджета, регулировалась налоговая система. В большинстве стран проводилась политика протекционизма. Совместные усилия государства и предпринимателей не только перебороли последствия кризиса, а стали своеобразным гарантом будущей стабильности. Переход к широкому полномочию государственного регулирования позволил восстановить расширенное воспроизведение капитала, найти новые возможности для наращивания экономического и технического потенциала, ослабить остроту социальных конфликтов. Экономический кризис 1929 - 1933 гг. оказался мировым. Он нарушил все Международные экономические связи, привел к массовому сокращению промышленного производства и других отраслей экономики почти всех государств.

В США закрылось большое количество банков, появилась дефляция и рухнули цены на недвижимость, сокращения промышленного производства в 2 раза, безработица выросла до 12 млн. человек, многие фермеры разорились, урожаю зерновых культур упали в 2 раза. В Великобритании, напротив, Великая Депрессия способствовала оздоровлению экономики и притоку инвестиций в старые отрасли промышленности. Для Франции этот период завершился потерей ведущих позиций на мировых рынках. В Германии в итоге депрессии к власти пришли национал-социалисты во главе с Гитлером, а в Италии положил начало становлению фашизма, другие страны Европы также значительно пострадали от этого мирового кризиса. В итоге можно сказать, что Великая

Депрессия, начавшаяся в США, привела ко Второй мировой войне, которая нанесла неслыханные страдания миллионам жителей Земли.

Вопрос № 3. СССР на путях социалистического строительства. Политика «большого скачка»

Проблемы индустриализации как первоочередной задачи развития советской экономики были поставлены еще в конце 1925 г. на XIV съезде партии. В качестве основных ее целей определялись: ликвидация технико-экономической отсталости страны; достижение экономической независимости; развитие базовых отраслей промышленности (топливно-энергетической, металлургической, оборонной, машиностроения и т.д.).

В 1927 г. был разработан первый пятилетний план (1928–1932), предусматривавший комплексное развитие всех регионов и отраслей страны. Сталин собственноручно скорректировал его, подняв все плановые показатели. В декабре 1929 г. на съезде ударников прозвучал лозунг «Пятилетку в четыре года!». Огромным напряжением всех сил общества к концу 1930-х гг. СССР по абсолютным показателям производства промышленной продукции вышел на второе место в мире (первое было у США). Вступили в строй Днепрогэс, Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, открылись крупные угольные шахты в Донбассе и Кузбассе, московский и горьковский автомобильные заводы и др. Выполнение второго пятилетнего плана (1933–1937) позволило достичь поставленные партией задачи – превратило СССР из страны аграрной в мощную индустриальную державу, экономически независимую от других государств.

Процесс индустриализации был противоречив и полон драматических эпизодов. Основным источником финансирования являлась перекачка средств в тяжелую индустрию из сельского хозяйства и легкой промышленности, сопровождавшаяся понижением уровня жизни населения (рост цен, принудительные займы, карточная система и др.). Из страны интенсивно вывозилось сырье, продукты питания (хлеб, масло, сахар и пр.), потребление которых собственным населением было резко ограничено. Для выполнения сталинских планов требовалось огромное количество рабочей силы. В 1930 г. закрылась последняя биржа труда, была ликвидирована безработица. Еще одним источником рабочей силы стало массовое применение принудительного труда заключенных – жертв многочисленных репрессий. В то же время индустриализация сопровождалась и мощным подъемом энтузиазма народных масс, проявлением которого стало знаменитое стахановское движение.

Осуществление грандиозной индустриализации было бы невозможно без коренной перестройки аграрного сектора – коллективизации. 7 ноября 1929 г. в «Правде» была опубликована статья Сталина «Год великого перелома», в которой под «коренным переломом» подразумевался переход от «мелкого и отсталого индивидуального хозяйства к крупному и передовому коллективному земледелию». В конце декабря 1929 г. Сталин объявил о конце нэпа и переходе к политике «ликвидации кулачества как класса». За первые полгода проведения этой политики было раскулачено свыше 320 тыс. крестьянских хозяйств, а их имущество было передано колхозам. Однако власти не дали точного определения понятию кулак. В общепринятом смысле это человек, который использует наемный труд, однако на практике в эту категорию зачастую попадали и те, кто всего-навсего имел двух коров или хороший дом. Зачастую в кулаки записывали даже по личным мотивам неприязни, придумав для этого слово подкулачник.

Форсирование процесса коллективизации привело к массовому недовольству крестьян. По стране прокатились крестьянские восстания. Только с января 1929 г. в стране

произошло более 2000 антиколхозных выступлений, зарегистрировано свыше 1000 случаев насилия в отношении «официальных лиц». На подавление крестьянского движения была брошена Красная Армия. Однако чаще всего крестьяне применяли пассивные методы сопротивления: уничтожение имущества и скота, отказ от вступления в колхозы и пр. «Головокружение от успехов» – так определил Сталин причину создавшейся ситуации в деревне, обвинив в этом местные власти. Однако «признание» ошибок не привело к изменению политики, число коллективных хозяйств к 1934 г. составило уже 75%. Результатом стало разорение деревни, дезорганизация работы колхозов, страшный голод 1932–1933 гг. Но общественность еще долго не знала об этом. Ни одна строчка о голоде, от которого погибло около 5 млн. человек, не появилась в советских газетах. Чтобы информация не распространилась по неофициальным каналам, районы голода были оцеплены заградительными отрядами. Газеты пестрели оптимистическими заголовками, отчетами об успехах социалистического строительства.

Тем не менее, в государственном масштабе политика сплошной коллективизации привела к увеличению государственных поставок зерна почти в два раза, предоставила в распоряжение города рабочие руки, ликвидировав аграрное перенаселение. Коллективизация создала благоприятные условия для осуществления планов индустриализации, позволив в необычайно короткие сроки достичь огромных результатов. Темпы роста тяжелой промышленности превзошли показатели 1913 г. в 2–3 раза, а по абсолютным объемам промышленного производства СССР вышел на второе место в мире после США. В ходе реализации политики форсированной индустриализации и коллективизации сформировались основные черты советской экономики: плановое хозяйство; утверждение командно-административных методов в управлении как результат сверхцентрализации экономической жизни; наметилась диспропорция промышленного развития, выражавшаяся в преобладании тяжелой промышленности над легкой.

Вопрос № 4. Командно-административная система. Формирование режима личной власти И. Сталина

Характеризуя государство, сформировавшееся на рубеже 1920–1930-х гг. в СССР, историки, как правило, называют его *тоталитарным* («всеобщим», «всеобъемлющим»). Автором понятия «тоталитарное государство» принято считать Б. Муссолини, который выступал за абсолютное всевластие государства: «Всё в государстве, ничего вне государства, ничего против государства». Уже в середине XX в. политологи определили основные признаки тоталитаризма, который может быть рассмотрен как высшая точка органического саморазвития массового общества.

К концу «великого перелома» (первая половина 1930-х гг.) в СССР окончательно сложилась такая политическая система, получившая название «сталинизм». После разгрома оппозиции в партии И.В. Сталин (1879–1953) оказался единственным претендентом на власть. Сталинская фракция приветствовала его как преемника В.И. Ленина. Однако И.В. Сталин не удовлетворился политической победой над своими противниками. Для безраздельного и безопасного владычества надо было физически уничтожить все старые кадры и заменить их новыми, сталинскими. И.В. Сталин избрал метод чисток.

Чистки партии направлялись одновременно и против оппозиционных верхов партии, и против потенциальной оппозиции в низовой партийной массе. Массовые чистки сопровождались массовыми приёмами новых членов партии. Сталинцы прибегли к массовой вербовке, чтобы радикально изменить состав партии. Это был искусственный рост: ставка делалась не на партию мыслящих людей, а на партию преданных чиновников в аппарате и слепо голосующих членов партии в массе. Всё это вызывало сопротивление в верхушке партии. Старая партия постепенно умирала. Нужна была радикальная чистка,

которую назначили решением Политбюро 10 декабря 1932 г. Изгнанию из партии подлежали «классово чуждые и враждебные элементы». В этих условиях прошёл XVII съезд партии (январь – февраль 1934 г.) – «съезд победителей». Это был съезд полного политического триумфа И.В. Сталина. Такова была обстановка в партии, когда 1 декабря 1934 г. был убит С.М. Киров, смерть которого стала поводом к началу большого террора. Эта великая чистка была завершающим этапом по физическому уничтожению не только бывших, но и возможных в будущем оппозиционеров. Экономическая и политическая стабилизация может вести к демассовизации, что является реальной угрозой тоталитарной власти. Выход заключается в том, чтобы, фиксируя массовое состояние общества, политизируя его через «приводные ремни» (системы организаций – общественных, культурных, экономических), стараться не допускать стабилизации. Террор, массовые репрессии одной из целей имеют создание такого перманентного кризиса, в котором население не должно чувствовать себя спокойно. В таком случае народ постоянно получает образ врага. Ещё одна важная цель террора – держать в постоянном напряжении аппарат. Поэтому сила бюрократического аппарата в тоталитарном обществе ни в коем случае не может стать самостоятельной и создать угрозу власти вождя. Наконец, самой прагматической целью террора была экономическая. С помощью системы лагерей государство получало огромное количество бесплатной рабочей силы. Политическая победа И.В. Сталина была связана с правовыми репрессиями против собственного народа.

Сталинский режим постоянно балансировал между бюрократическим аппаратом и трудящимися массами, между чрезвычайными лидерами и народным энтузиазмом. При этом цели социализма отделялись от человека. Интересы человека заменялись интересами государства, а само государство превращалось в систему ведомств, в которой нет места творчеству и самостоятельности трудящихся. Всех членов советского общества объединяла общая несвобода, неуверенность в завтрашнем дне, в самореализации, зависимость от государства (а часто от воли одного человека), отсутствие взаимопонимания внутри каждого из слоёв. Трудящиеся – рабочие, колхозники, большая часть интеллигенции – были отчуждены от собственности на средства производства и от результатов труда и подвергались государственной эксплуатации (государство было представлено номенклатурой) в той или иной форме.

По мнению ряда исследователей, И.В. Сталин победил потому, что военно-коммунистическая идеология была доступнее и ближе миллионам новобранцев индустриализации, чем идеология товарно-денежных отношений. Для изменения сознания людей был монополизирован аппарат пропаганды, не допускалось открытого высказывания альтернативных точек зрения; все успехи приписывались существующей власти, а все неудачи проискам её внешних и внутренних противников; был создан образ «мудрого вождя», для чего переписали историю. Для сложившегося культа личности характерны, по меньшей мере, две составляющие: 1) специфический менталитет и 2) специфический способ легитимации власти – харизматическое лидерство. Сталинизм вошёл в историю как интернациональный способ модернизации страны, крайне жестокий, варварский способ первоначального накопления и индустриализации, прикрываемый марксистской фразеологией. Самой страшной ценой сталинской модернизации стал сам сталинизм как особый вид казарменного социализма, нуждающийся в невиданных жертвах для своего утверждения.

1.7. Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Мир и СССР в 1945 – 1960 гг.: опыт и уроки истории»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Итоги Второй мировой войны и изменение расстановки сил в мире. «Холодная война».
2. Развитие экономики ведущих европейских стран и США.
3. Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 1945 – 1953 гг.
4. Внутренняя политика Н.С. Хрущева.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

Вопрос № 1. Итоги Второй мировой войны и изменение расстановки сил в мире. «Холодная война»

После окончания Второй мировой Войны, ставшей самым масштабным и жестоким конфликтом за всю историю человечества, возникло противостояние между странами коммунистического лагеря с одной стороны и западными капиталистическими странами с другой. Между двумя сверхдержавами того времени СССР и США. Охарактеризовать холодную войну кратко можно, как соперничество за господство в новом послевоенном мире.

Главнейшей причиной холодной войны стали неразрешимые идеологические противоречия, между двумя моделями общества социалистической и капиталистической. Запад опасался усиления СССР. Сыграли свою роль и отсутствие у стран победительниц общего врага, а также, амбиции политических лидеров.

Историки выделяют следующие этапы холодной войны:

- 5 марта 1946 г. – 1953 г. - Начало холодной войне положила речь Черчилля, произнесенная весной 1946 г. в Фултоне, в которой была предложена идея создания союза англосаксонских стран, для борьбы с коммунизмом. Целью США стала экономическая победа над СССР, а также, достижение военного превосходства. Фактически холодная война началась раньше, но именно к весне 1946 г., в силу отказа СССР от вывода войск из Ирана, ситуация серьезно обострилась.

- 1953 г. – 1962 г. - В этот период холодной войны, мир находился на грани ядерного конфликта. Несмотря на некоторое улучшение отношений между Советским Союзом и США во время «оттепели» Хрущева, именно на этом этапе произошли антикоммунистическое восстание в Венгрии, События в ГДР и, ранее, в Польше, а так же Суэцкий кризис. Международная напряженность возросла после разработки и успешного испытания СССР в 1957 г. межконтинентальной баллистической ракеты.

Однако угроза ядерной войны отступила, поскольку теперь Советский Союз получил возможность нанести ответный удар по городам США. Завершился этот период отношений между сверхдержавами, Берлинским и Карибским кризисами 1961 и 1962 г. соответственно. Разрешить Карибский кризис удалось только в ходе личных переговоров глав государств - Хрущева и Кеннеди. Так же, в результате переговоров был подписан целый ряд соглашений по нераспространению ядерного оружия.

- 1962 г. – 1979 г. - Период ознаменовался гонкой вооружений, подрывающей экономику соперничающих стран. Разработка и производство новых видов вооружений, требовали невероятных ресурсов. Несмотря на присутствие напряженности в отношениях между СССР и США, подписываются соглашения об ограничении стратегических вооружений. Разрабатывается совместная космическая программа «Союз-Аполлон». Однако к началу 80-х, СССР начинает проигрывать в гонке вооружений.

- 1979 г. – 1987 г. - Отношения между СССР и США вновь обостряются после ввода советских войск в Афганистан. США размещает в 1983 г. баллистические ракеты на базах в Италии, Дании, Англии, ФРГ, Бельгии. Ведется разработка системы противокосмической обороны. СССР реагирует на действия Запада выходом из женеvских

переговоров. В этот период система предупреждения о ракетном нападении, находится в постоянной боевой готовности.

- 1987 г. – 1991 г. - Приход в 1985 г. к власти в СССР Горбачева, повлек за собой не только глобальные перемены внутри страны, но и радикальные изменения во внешней политике, получившие название «новое политическое мышление». Непродуманные реформы окончательно подорвали экономику Советского Союза, что привело к фактическому поражению страны в холодной войне.

Конец холодной войны был вызван слабостью советской экономики, ее неспособностью более поддерживать гонку вооружений, а также, просоветские коммунистические режимы. Определенную роль сыграли и антивоенные выступления в самых разных уголках мира. Итоги холодной войны оказались для СССР удручающими. Символом победы Запада. стало воссоединение в 1990 г. Германии.

В результате, после того, как СССР потерпел поражение в холодной войне, сформировалась однополярная модель мира с доминирующей сверхдержавой США. Однако существуют и другие последствия холодной войны. Это быстрое развитие науки и технологий, в первую очередь военных. Так, интернет был создан первоначально, как система связи для американской армии.

Сегодня снято немало документальных и художественных фильмов о периоде холодной войны. Один из них, подробно рассказывающий о событиях тех лет, «Герои и жертвы холодной войны».

Вопрос № 2. Развитие экономики ведущих европейских стран и США

В XX в. на развитие экономики ведущих капиталистических стран оказали большое влияние два глобальных события - первая и вторая мировые войны. Послевоенная экономика даже ведущих стран Западной Европы была в критическом состоянии.

АНГЛИЯ. Замедление темпов экономического развития Англии началось после первой мировой войны. В 20-е годы британское хозяйство развивалось неравномерно. Сравнительно быстро росло производство в новых отраслях промышленности, в которых наиболее быстро шли процессы технической реконструкции предприятий, увеличение их энерговооруженности, широкой механизации, электрификации и химизации производственных процессов. Старые отрасли британской индустрии переживали застой. Сократились добыча угля, выплавка чугуна, производство английской текстильной промышленности. Предприятия черной металлургии были загружены лишь наполовину. Происходил процесс свертывания сельскохозяйственного производства. По темпам развития английская экономика отставала от ведущих капиталистических держав.

Вторая мировая война вызвала дальнейшее ослабление экономических и политических позиций Великобритании. В целом за годы второй мировой войны она потеряла около 25% национального богатства страны. Оборудование английских предприятий за годы войны изнашивалось, технический прогресс замедлился. Война привела к усилению зависимости Великобритании от США, которые в период войны направляли своему союзнику большие поставки вооружения и продовольствия на условиях ленд-лиза¹, кроме того пришлось сократить, а в некоторых направлениях и полностью прервать свои внешнеэкономические связи со странами, куда все больше внедрялся капитал США. В 1947 году в стране наступил острый финансовый кризис, и правительство вынуждено было пойти на сокращение импорта продовольствия, что привело к резкому подорожанию продуктов питания. Выход из сложной экономической ситуации правительство Англии видело в присоединении к “плану Маршалла”.

ФРАНЦИЯ. Политика, проводимая правящими кругами Франции во второй половине 30-х годов, привела страну к военной катастрофе. В июне 1940 года Франция капитулировала и ее экономика была поставлена на службу фашистской Германии. Война и четырехлетняя оккупация нанесли Франции значительный ущерб. Почти на 70% сократилось промышленное производство, его структура была архаичной, длительное время не обновлялся машинный парк. Вдвое по сравнению с 1938 годом уменьшилась продукция сельского хозяйства. Окончание войны поставило Францию перед сложнейшими задачами, главной из которых была ликвидация экономической разрухи. Однако ни у правительства, ни среди предпринимательских кругов не было единства мнений относительно политики в финансово-экономической области. Так, министр экономики радикал П. Мендес-Франс предлагал с целью предотвращения инфляции заморозить заработную плату и цены, а также одновременно блокировать банковские счета и приступить к принудительному обмену банкнот. Министр финансов Р. Плевен разработал проект, основой которого являлся выпуск крупного внутреннего займа, призванного спасти военные прибыли. Коммунисты, у которых были сильные позиции ввиду их активного участия в движении Сопротивления, важнейшими задачами считали проведение национализации и создание системы социальной защиты населения. Вокруг проблемы национализации развернулась острая политическая борьба, которая закончилась компромиссом. Как и в других капиталистических странах, национализация во Франции не коснулась всех основных отраслей промышленности и не меняла существа капиталистической экономики. По своему экономическому содержанию она означала переход от частной собственности к государственно-монополистической, представляя собой крупный шаг в развитии государственно-монополистического капитализма. Потребности восстановления экономики привели к тому, что большая часть капиталовложений стала направляться в промышленность. Это позволило ускорить темпы промышленного производства страны и летом 1947 года достигнуть его довоенного уровня (в сельском хозяйстве этот уровень был превзойден в 1950 году). В мае 1947 года под предлогом голосования министров-коммунистов против доверия правительству они были удалены из состава правительственной коалиции. Процесс национализации был приостановлен, и 28 июня 1948г. в Париже было подписано соглашение об экономическом сотрудничестве между Францией и Соединенными Штатами Америки, ознаменовавшее собой начало действия во Франции “плана Маршалла”.

ИТАЛИЯ. Италия вступила во 2-ю мировую войну на стороне Гитлеровской Германии. Это развитая индустриально-аграрная страна, по уровню развития относится к странам высокоразвитого капитализма. Важнейшие отрасли промышленности связаны с военным производством. В 1948 году была включена в систему “плана Маршалла”.

ШВЕЦИЯ. Швеция индустриально-аграрная страна, ведущими являются горнодобывающая, машиностроительная, металлообрабатывающая, электротехническая и химическая промышленность. Значительная часть промышленных товаров идет на экспорт. В сельском хозяйстве мясо-молочное животноводство преобладает над земледелием. Во время второй мировой войны Швеция объявила нейтралитет, который, однако, нарушался в пользу гитлеровской коалиции. В послевоенные годы придерживается политики “свободы от союзов”.

НОРВЕГИЯ. Установление независимости Норвегии в 1905 году благоприятствовало экономическому подъему. Во время 2-й мировой войны Норвегия была захвачена гитлеровской Германией.

ДАНИЯ. Аграрно-индустриальная страна с интенсивным сельским хозяйством. Промышленность Дании носит ярко выраженный обрабатывающий характер. В 1940 году была оккупирована гитлеровской Германией.

БЕЛЬГИЯ. К концу 19 в. Бельгия была развитой капиталистической страной, с крупной промышленностью и интенсивным сельским хозяйством. Во время второй мировой войны была захвачена Германией.

НИДЕРЛАНДЫ. Индустриально-аграрная страна, находящаяся в сильной зависимости от внешних источников сырья и рынков сбыта. Во время второй мировой войны находилась под властью Германии.

ЛЮКСЕМБУРГ. Индустриальная страна, основу экономики которой составляет крупная металлургическая промышленность. С 1939 по 1945 год Люксембург был оккупирован Германией.

АВСТРИЯ. Семь лет (1938-1945) Австрия находилась под властью фашистской Германии. Вся экономика страны была подчинена военным нуждам Германии, золотой запас Австрии был вывезен в Берлин. Главная роль в экономике страны принадлежала крупным монополиям. В 1943 году министры иностранных дел СССР, США и Великобритании подписали декларацию об Австрии, заявив о желании видеть ее восстановленной, свободной и независимой. В 1948 году при активном содействии США, Англии и Франции было подписано соглашение об участии Австрии в «плане Маршалла».

ИРЛАНДИЯ. Аграрная страна в которой многовековое английское господство задержало развитие экономики. Во второй мировой войне, прикрываясь «нейтралитетом», поддерживала гитлеровскую Германию.

ИСЛАНДИЯ. Индустриально-аграрная страна. Основная отрасль экономики - рыболовство и рыбопереработка. Во время второй мировой войны США ввели в Исландию свои войска и создали военно-морские и авиационные базы.

ГРЕЦИЯ. Греция преимущественно аграрная страна с относительно развитой промышленностью. Во время второй мировой войны была оккупирована Германией.

ШВЕЙЦАРИЯ. Страна высокого уровня развития, в экономике основная роль принадлежит промышленности. С конца 19 в. в ней утвердилось господство финансового капитала. Во второй мировой войне объявила нейтралитет.

Аграрная страна, наиболее отсталая из всех стран Европы. Во второй мировой войне помогала фашистскому блоку.

Слаборазвития аграрная страна. Накануне 2-й мировой войны большое влияние на экономику и политику Турции оказывала Германия. во время войны она снабжала Германию стратегическим сырьем.

Таким образом, после 2-й мировой войны экономика стран Западной Европы оказалась в крайне сложном положении.

Вопрос 3. Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 1945 – 1953 гг.

За годы войны СССР потерял треть национального богатства. Окрепла лишь военная промышленность. Предстояло выбрать путь экономического возрождения: 1) поддержать наметившиеся послабления и тенденции к самостоятельности на местах без указки из Центра (Вознесенский, Кузнецов, Родионов и др.) или 2) вернуться к модели 30-х годов (Маленков, Берия),

Растущая международная напряженность, плохой урожай и голод 1946 г. привели к победе сторонников принудительных мер. Возврат к схеме развития 30-х годов разработан и теоретически обоснован Сталиным в его последней работе «Экономические проблемы социализма в СССР», обозначившей курс к огосударствлению сельского хозяйства — создание совхозов. Четвертый пятилетний план предусматривал:

- восстановление и развитие промышленности, прежде всего тяжелой;
- восстановление 8-часового рабочего дня;
- отмену обязательных сверхурочных;
- восстановление отпусков.

Но условия труда оставались тяжелыми. Достижения НТР внедрялись лишь в оборонной промышленности.

Итоги пятилетки — быстрый рост в 1947—48 гг. — сменился замедлением, длившимся до 1954 г - все напоминало 30-е годы. Модель социализма была нежизнеспособна. Народ своим героическим трудом восстанавливал города, предприятия. Сельское хозяйство после коллективизации было самым отсталым в советской экономике.

В 1946 г. засуха на Украине, Молдавии, на юге России вызвала голод, о котором замалчивали, а в это время зерно вывозили в страны Восточной Европы. Руководство страной, исходя из потребностей государства и не учитывая возможности колхозов, требовало выполнения планов любой ценой. Вновь усилился контроль над сельским хозяйством. Техническая оснащенность сельского хозяйства оставалась низкой, постоянно росли налоги, закупочные цены были низкими, трудодни фактически не оплачивались. Денег на развитие колхозов у государства не было.

В 1947 г. была отменена карточная система и проведена денежная реформа, но это не привело к росту покупательной способности населения. Ситуация усугублялась ежегодными займами, проводившимися принудительно. Отсутствие очередей в магазинах объяснялось высокими по сравнению с зарплатой ценами. Снижение цен касалось только городского населения. В деревне жизнь ухудшалась.

После войны политическая система стала восстанавливаться. Первые репрессии обрушились на военных, усилившегося влияния которых опасался Сталин. Фабрикуется «Ленинградское дело» - против выходцев из Ленинградской партийной организации, прокатившееся по всей стране (2 тыс. репрессированных). В годы войны блокадный Ленинград без помощи центра сумел выстоять.

Система идеологического руководства (главный идеолог А. Жданов) исключала любое свободомыслие. Пострадали деятели науки и культуры - Ахматова, Зощенко. Михоэлс, Шостакович и многие др. Были оборваны связи с мировой наукой, что на десятилетия определило отставание советской науки от мирового уровня по целому ряду направлений.

Авторитет СССР на международной арене значительно вырос, однако продолжающаяся сталинская политика «железного занавеса» привела уже в 1946 г. к началу эпохи «холодной войны»

— идеологического, политического и военно-стратегического противостояния капиталистической и социалистической систем. Происходит «экспорт социализма», когда к власти приводились коммунисты в странах, освобожденных от фашизма Красной Армией, или в разрез с договоренностями о демократическом выборе народа, подписанными СССР на Ялтинской и Потсдамской встречах «Большой тройки» (СССР, США, Англия). Помощь СССР коммунистам Китая, КНДР, Берлинский кризис 1949 г. способствовали возникновению Атлантического пакта (НАТО).

Сталинским руководством враждебно воспринимались любые отклонения от «социалистической модели». Самостоятельная позиция югославских руководителей вызвала недовольство Сталина и привела к кризису советско-югославских отношений.

В 1949 г. СССР создал свое атомное оружие, что обеспечивало его позиции в мире. Поэтому для внешней политики первого послевоенного десятилетия характерны настороженность, враждебность.

Вопрос № 4. Внутренняя политика Н.С. Хрущева

Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 1945–1953 гг. Великая Отечественная война закончилась победой над сильным и жестоким противником. Но это было достигнуто ценой огромных людских и материальных потерь. Война создала

сложные проблемы во всех сферах жизни советского общества. Общий экономический ущерб, нанесенный государству, составил 2,6 трлн. рублей.

Проблемы, порожденные войной:

- 1) усиление потоков мигрантов, репатриированных;
- 2) изменение соотношения мужского и женского населения. Число трудоспособных мужчин в 1946 г. уменьшилось по сравнению с 1939 г. в 2 раза;
- 3) необходимость трудоустройства миллионов демобилизованных военнослужащих тринадцати возрастов;
- 4) засуха 1946–1947 гг. породила проблему обеспечения продовольствием;
- 5) необходимость приведения в порядок финансов, сокращения денежной массы, деноминации рубля, уменьшение размера государственных займов;
- 6) упразднение некоторых наркоматов оборонного комплекса, восстановление нормального рабочего дня, предоставление ежегодных отпусков;
- 7) упразднение деятельности чрезвычайных верховных органов власти, действовавших в годы войны, восстановление нормальной деятельности советских органов в центре и на местах.

Переход на мирные условия жизни потребовал преобразования существовавшего государственного аппарата. В сентябре 1945 г. упраздняется ГКО, функции которого передаются СНК СССР. Был ликвидирован также ряд отделов исполкомов местных Советов. В марте 1946 г. СНК СССР переименован в Совет Министров СССР, СНК союзных и автономных республик – в Советы Министров соответствующих уровней, а наркоматы – в министерства республик.

Господствовавшая в СССР система держалась во многом на сверхавторитете И.В. Сталина. Коммунистическая партия столкнулась с серьезными проблемами. После смерти вождя у власти оказалась партийная номенклатура, выдвинувшаяся при Сталине в 1930-е гг. – «сталинская гвардия». Председателем Совета Министров СССР, т.е. фактически главой государства, стал Г.М. Маленков.

В 1953 г. Первым секретарем ЦК КПСС стал Н.С. Хрущев, известный партийный деятель, многие годы руководивший крупнейшими партийными организациями страны. После смерти Сталина Л.П. Берия имел колоссальное влияние и занял не первые, но очень важные посты – первого заместителя Председателя Совета Министров СССР и министра внутренних дел. В.М. Молотов вернул себе снова пост министра иностранных дел, другие видные деятели также получили важные посты.

Произошло резкое сокращение центрального государственного аппарата – министерства и ведомства были частью объединены, частью преобразованы, сокращены. В результате из 51 министерства образовали 25. Карательные органы были реорганизованы, в марте 1954 г. был создан при Совете Министров Комитет государственной безопасности (КГБ) СССР.

В области государственного устройства произошла некоторая децентрализация и разделение всей системы управления. Из союзного в республиканское ведение в 1954–1955 гг. было передано более 11 тыс. предприятий, затем был совершен радикальный шаг: законом от 10 мая 1957 г. отраслевая система управления была заменена на территориальную. Верховные Советы союзных республик создали 107 экономических районов, в которых были учреждены коллегиальные органы управления Советы народного хозяйства. Было ликвидировано 141 союзное и республиканское министерство.

Период с середины 1950-х до середины 1960-х гг. связан с понятием «оттепель». Отказ от наиболее жестких, тоталитарных сторон системы произошел в форме критики «культ личности» И.В. Сталина. В последний день работы XX съезда на закрытом заседании с докладом «О культе личности и его последствиях» выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев. В докладе были обнародованы и осуждены факты массовых репрессий, санкционированных Сталиным, прозвучала информация о гибели многих видных деятелей партии и государства.

Деятельность Хрущева не устраивала часть партийного руководства, которая выступала за продолжение сталинского курса, против огласки фактов, связанных с репрессиями. На заседании Президиума ЦК КПСС 18 июня 1957 г. 7 из 11 его членов (Н. Булганин, К. Ворошилов, Г. Маленков, В. Молотов, Л. Каганович, В. Первухин, М. Сабуров) потребовали отставки Хрущева. Однако провести это в жизнь не удалось. Объявленные «антипартийной группой», Маленков, Каганович, Молотов и Шепилов были лишены всех руководящих постов и выведены из состава ЦК. По всей стране началась чистка партийного и государственного аппаратов от представителей консервативного крыла и их единомышленников.

В 1959 г. компартия сделала вывод о полной и окончательной победе социализма в СССР, о вступлении страны в «период развернутого строительства коммунизма». С этой целью была начата подготовка новой программы партии. Было предложено отказаться от характеристики системы власти как диктатуры пролетариата и ввести понятие общенародного государства. Власть пыталась поднять роль марксизма-ленинизма как духовной основы общества. В 1961 г. на XXII съезде КПСС была принята новая, третья Программа партии (предыдущая была принята в 1918 г.), в которой коммунизм изображался как ближайшая реальность. На этом съезде продолжалась критика в адрес Сталина, было принято решение о выносе его тела из Мавзолея.

Разделение управления хозяйством (совнархозы) влекло и разделение органов власти. В 1962 г. в большинстве краев и областей было создано два Совета депутатов трудящихся – промышленный и сельский, что нарушало один из основных принципов Советов, единство их системы. Одновременно были разделены и партийные органы (созданы «городские» и «сельские» обкомы). Одновременно в том же 1962 г. совнархозы были укрупнены (вместо 105 осталось 43) и был учрежден общесоюзный Совнархоз СССР, а в 1963 – Высший совет народного хозяйства СССР, которому были подчинены Госплан, Госстрой, другие хозяйственные госкомитеты. Некоторое оживление производства, вызванное децентрализацией и всплеском местной инициативы, имело оборотную сторону – снижение технического уровня производства. Ликвидация министерств лишила советскую систему преимущества: способности государства концентрировать средства для развития науки и техники, проводить единую по всей стране технологическую политику.

1.8. Лекция № 8 (2 часа)

Тема: «Россия в системе мировой экономики и международных связей. 1985 – 1991 гг.»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Научно-техническая революция и ее влияние на ход мирового общественного развития.
2. «Цели и основные этапы «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР.
3. Распад СССР.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос № 1. Научно-техническая революция и ее влияние на ход мирового общественного развития

НТР включает все новые процессы и явления, которые происходили в развитии науки, разработке различных видов техники в первой половине XX в.

До общепринятого периода научно-технической революции в первой половине XX в. наблюдался период, который историки называли подготовительным. Именно за это время были сделаны масштабные естественно-научные открытия, которые стали своеобразной опорой для всего процесса научно-технической революции.

Среди направлений, которые в общей мере и определяли наступление НТР, были молекулярная биология и атомная физика.

Важным этапом в истории человека стало экспериментальное наблюдение процесса деления ядер урана. В 1930-х гг. в ходе этих работ стало ясно, что можно осуществить цепную ядерную реакцию, которая может привести к ядерному взрыву с выделением огромного количества энергии. В середине 1940-х гг. в США это открытие привело к созданию первой в мире атомной бомбы.

Советские ученые тоже внесли немалый вклад в разрешение проблем атомной физики. Во второй половине 1940-х гг. Советский Союз начинает работу над созданием собственной атомной бомбы.

Вторая половина XX в. характеризовалась интенсивным развитием научно-технической революции, также был внесен огромный вклад в область молекулярной биологии. Достижения в области биологии и физики стали естественной основой первого этапа научно-технической революции. Основные направления этого этапа НТР — электронно-вычислительная техника, атомная энергетика, ракетно-космическая техника и т.д.

Вторая половина 1970-х гг. стала началом второго этапа НТР, который продолжается до сих пор. Одной из особенностей второго этапа НТР являются новые технологии, которых еще не существовало в середине XX в.

Заметно возросло значение генной инженерии. В 1990г. Россия наряду с другими двадцатью наиболее развитыми странами принимала участие в проекте «Геном человека».

На втором этапе НТР появляется первый персональный компьютер, к концу 1970-х гг. — интернет. Новым направлением второго этапа НТР стали исследования в области физики полупроводниковых наногетероструктур. Эти изучения имели огромное значение для развития электроники высоких скоростей. В 2000 г. за достигнутые успехи были награждены Нобелевской премией по физике русский ученый академик Ж.И. Алферов и американские ученые Дж. Килби и Г. Кример.

Социальные последствия научно-технической революции можно свести к следующим основным группам:

- обострение экологической ситуации, возникновения проблемы выживания человечества вследствие загрязнения и отравления окружающей среды;
- изменение взаимоотношений в системе \"человек - техника\" (рабочий становится регулятором, наладчиком, программистом и тем, кто управляет технологическим процессом);
- изменение содержания и характера труда (увеличивается доля творческих, поисковых функций, что ведет к нивелированию существенных различий между людьми умственного и физического труда);
- рост доли высококвалифицированных рабочих и специалистов, осуществляющих обслуживание новой техники и технологий;
- повышение требований к культурно-технологической и интеллектуальной подготовки кадров;
- ускорение структурных изменений в сфере человеческой деятельности (перекачки трудовых ресурсов из сельского хозяйства в промышленность, а из нее - в сферу науки, образования, обслуживания)
- \"интернационализация\" общественных отношений

- потеря человеком эмоциональности, интеллектуальная перегрузка, формализация контактов, одностороннее, техническое сознание;
- возникновение проблем биологической и психологической адаптации человека в обычных и экстремальных условиях окружающей среды
- одной из серьезнейших проблем, порожденных научно-технической революцией, является проблема дальнейшего совершенствования системы образования. НТР требует постоянного образования, которая состоит из двух подсистем: базовой и дополнительной

Вопрос № 2. «Цели и основные этапы «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР

Перестройка — общее название совокупности политических и экономических перемен, проводившихся в СССР в 1986—1991 годах. В ходе перестройки (особенно со второй половины 1989 года — после I Съезда народных депутатов СССР) резко обострилось политическое противостояние сил, выступающих за социалистический путь развития, и партий, движений, связывающих будущее страны с организацией жизни на принципах капитализма, а также по вопросам будущего облика Советского Союза, взаимоотношений союзных и республиканских органов государственной власти и управления. К середине 80-х годов назревавшая необходимость перемен была понятна многим в стране. Поэтому предложенная в тех условиях М.С. Горбачевым «перестройка» нашла живой отклик во всех слоях советского общества. Если говорить коротко, то «перестройка» означала: создание эффективного механизма ускорения социально — экономического развития общества; всестороннее развитие демократии укрепление дисциплины и порядка уважение ценности и достоинству личности; отказ от командования и администрирования, поощрение новаторства; решительный поворот к науке, соединение научно- технических достижений с экономикой и многое другое. К началу 1990-х годов перестройка завершилась обострением кризиса во всех сферах жизни общества, ликвидацией власти КПСС и распадом СССР. Этапы перестройки

Первый этап (март 1985 — январь 1987) Этот период характеризовался признанием некоторых недостатков существовавшей политико-экономической системы СССР и попытками исправить их несколькими крупными кампаниями административного характера (т. н. «Ускорение») — антиалкогольная кампания, «борьба с нетрудовыми доходами», введение госприёмки, демонстрация борьбы с коррупцией. Какие-либо радикальные шаги в этот период пока не предпринимались, внешне практически всё оставалось по-старому. В то же время в 1985-86 годах была произведена замена основной массы старых кадров брежневского призыва на новую команду управленцев. Именно тогда в руководство страны были введены А. Н. Яковлев, Е. К. Лигачёв, Н. И. Рыжков, Б. Н. Ельцин, А. И. Лукьянов и другие активные участники будущих событий.

Второй этап (январь 1987 — июнь 1989) Попытка реформирования социализма в духе демократического социализма. Характеризуется началом широкомасштабных реформ во всех сферах жизни советского общества. В общественной жизни провозглашается политика гласности — смягчение цензуры в СМИ и снятие запретов с того, что раньше считались табу. В экономике узаконивается частное предпринимательство в форме кооперативов, начинают активно создаваться совместные предприятия с зарубежными компаниями. В международной политике основной доктриной становится «Новое мышление» — курс на отказ от классового подхода в дипломатии и улучшение отношений с Западом. Часть населения охвачена эйфорией от долгожданных перемен и невиданной по советским меркам свободы. Вместе с тем, в этот период в стране начинает постепенно нарастать общая неустойчивость: ухудшается экономическое положение, появляются сепаратистские настроения на национальных окраинах, вспыхивают первые межнациональные столкновения.

Третий этап (июнь 1989—1991) Заключительный этап, в этот период происходит резкая дестабилизация политической обстановки в стране: после Съезда

начинается противостояние коммунистического режима с возникшими в итоге демократизации общества новыми политическими силами. Трудности в экономике перерастают в полномасштабный кризис. Достигает апогея хронический товарный дефицит: пустые полки магазинов становятся символом рубежа 1980—1990-х. Перестроечная эйфория в обществе сменяется разочарованием, неуверенностью в завтрашнем дне и массовыми антикоммунистическими настроениями. С 1990 года основной идеей становится уже не «совершенствование социализма», а построение демократии и рыночной экономики капиталистического типа. «Новое мышление» на международной арене сводится к односторонним уступкам Западу, в итоге чего СССР утрачивает многие свои позиции и фактически перестает быть сверхдержавой, еще несколько лет назад контролировавшей половину мира. В России и других республиках Союза к власти приходят сепаратистски настроенные силы — начинается «парад суверенитетов». Закономерным итогом такого развития событий стали ликвидация власти КПСС и распад Советского Союза.

Вопрос № 3. Распад СССР

Причины распада СССР

Разумеется, столь крупная держава не могла развалиться просто так. Причин распада СССР было множество. Главной из них было сильнейшее недовольство подавляющей части населения существующим режимом. Недовольство это носило социально-экономический характер. В социальном плане люди хотели свободы: горбачевская перестройка, вызвавшая поначалу ожидания перемен, надежд народа не оправдала. Новые лозунги и идеи, новые вожди, более смелые и радикальные (по крайней мере, на словах), находили в людских сердцах гораздо больший отклик, нежели действия существовавшей власти. В экономическом плане накопилась чудовищная усталость от постоянного дефицита, очередей, от сознания того, что там, в далеком капиталистическом западе люди живут гораздо лучше. В то время мало кто следил за ценами на нефть, обрушение которых явилось одной из причин катастрофы в экономике. Казалось — изменить строй и все станет хорошо. Кроме того, Советский Союз был государством многонациональным и в момент кризиса национальные настроения (как и межнациональные противоречия) проявились особенно ярко. Но и еще одной немаловажной причиной **распада СССР** стало властолюбие новых лидеров. Распад страны и образование нескольких новых позволял им удовлетворить свои амбиции, а потому они использовали народное недовольство и разрывали Советский Союз на куски. Общественным сознанием довольно легко манипулировать, когда люди злы. Народ сам шел на улицы митинговать и не воспользоваться этим новые властолюбцы, конечно, не могли. Однако вступая в область догадок, можно предположить, что причинами, приведшими к распаду СССР, активно постарались воспользоваться другие страны. В отличие от современных «оранжево-розовых» революций развал Советского Союза не был обусловлен их политическими «технологиями», но старались урвать себе всяческие преимущества, различными способами поддерживая определенных личностей из числа «новых лидеров».

Падение коммунистических режимов

Михаил Сергеевич Горбачев, затеявший перестройку, ввел в обиход такие понятия как «гласность», «демократия». Кроме того, он пошел на резкое сближение с нашими бывшими врагами: странами Запада. Внешняя политика СССР в корне изменилась: «новое мышление» требовало качественных изменений. Был проведен ряд дружественных встреч с президентом Соединенных Штатов Америки Рональдом Рейганом. Стремясь приобрести репутацию демократического лидера, Михаил Горбачев вел себя на мировой арене иначе,

нежели его предшественники. Почувствовав слабость, «наши новые друзья» резко активизировались в странах Варшавского договора и начали применять тактику смещения неудобных режимов изнутри, которую они потом многократно применяли, и которая впоследствии получила название «цветных революций». Большую поддержку получала прозападная оппозиция, но главное - народам активно внушалась мысль, что нынешние лидеры виноваты во всех грехах и что «движение к демократии» принесет людям свободу и процветание. Подобная пропаганда в итоге привела не только к падению коммунистических режимов в восточной Европе, но и к распаду СССР: сам того не осознавая, Горбачев рубил сук, на котором сидел. Первой взбунтовалась Польша, затем Венгрия, следом за нею - Чехословакия и Болгария. Переход от коммунизма в этих странах прошел мирно, а вот в Румынии Чаушеску решил подавить восстание силой. Но времена изменились: войска перешли на сторону митингующих, а коммунистический лидер был расстрелян. В череде этих событий особняком стоят падение Берлинской стены и объединение двух Германий. Разделение бывшей фашистской державы было одним из результатов Великой Отечественной войны и для объединения их недостаточно было просто воли народа, согласие Советского Союза являлось необходимым условием. Впоследствии, уже после распада СССР, Михаил Горбачев, давший согласие на воссоединение Германии утверждал, что в обмен получил обещание от стран запада о невступлении стран бывшего Варшавского договора в НАТО, однако юридически это никак оформлено не было. Поэтому наши «друзья» отвергли факт такого соглашения. Это лишь один из примеров многочисленных ошибок советской дипломатии в период распада СССР. Падение коммунистических режимов в 1989 году стало прообразом того, что меньше чем через год начнет происходить в самом Советском Союзе.

Парад суверенитетов

Почувствовав слабость режима, лидеры на местах, потакая либеральным и националистическим настроениям в народе (возможно даже, поощряя их) стали прибирать все больше власти в свои руки и объявлять о суверенитете своих территорий. Пока еще это не приводило к распаду Советского Союза, все сильнее подтачивало его, как вредители постепенно превращают изнутри дерево в труху пока оно не рухнет. Доверие и уважение населения к центральному правительству падало, вслед за декларациями о суверенитете объявлялось о приоритете местных законов над федеральными, сокращалось поступление налогов в союзный бюджет, поскольку местные лидеры оставляли их себе. Все это стало сильным ударом по экономике СССР, которая была плановой, а не рыночной и во многом зависела от четкого взаимодействия территорий в области транспорта, промышленности и т.д. А сейчас во многих сферах ситуация все больше напоминала басню о лебеде, раке и щуке, что все сильнее ослабляло и без того слабую экономику страны. Это неизбежно сказывалось на людях, которые винили во всем коммунистов и которым все больше и больше хотелось перехода к капитализму. Парад суверенитетов начала Нахичеванская АССР, затем ее примеру последовали Литва и Грузия. В 1990 и 1991 годах о своем суверенитете объявили все союзные республики, включая РСФСР и часть автономных республик. Для руководителей слово «суверенитет» было синонимом слову «власть», для простых людей - слову «свобода». Свержение коммунистического режима и **распад СССР** приближались...

Референдум о сохранении СССР

Была предпринята попытка сохранения Советского Союза. Чтобы опереться на широкие слои населения власти предлагали народу придать прежнему государству обновленный вид. Они соблазняли людей обещаниями, что Советский Союз в «новой упаковке» будет лучше старого и провели референдум о сохранении СССР в обновленном виде, который состоялся в марте 1991 года. Три четверти (76%) населения высказалось за сохранение государства, что должно было остановить **распад СССР**, началась подготовка проекта нового Союзного Договора, был введен пост Президента СССР, которым, естественно, стал Михаил Горбачев. Но когда это мнение народа всерьез учитывалось в

больших играх? Хотя Союз не распался, а референдум был всесоюзным, некоторые местные «цари» (а именно – грузинский, армянский, молдавский и три прибалтийских) голосование в своих республиках саботировали. А в РСФСР 12 июня 1991 года состоялись выборы Президента России, которые выиграл Борис Ельцин, один из противников Горбачева.

Августовский путч 1991 года и ГКЧП

Однако советские партийные функционеры не собирались сидеть, сложа руки, и наблюдать за распадом СССР, а, следовательно, и лишением их власти. Пользуясь отсутствием Горбачева, который был на отдыхе в Фаросе, в Крыму (кстати, о том, знал или не знал, участвовал или не участвовал в путче сам Президент СССР существуют разные мнения), они устроили государственный переворот с объявленной целью сохранения единства Советского Союза. Впоследствии он получил название августовского путча. Заговорщики создали Государственный комитет по чрезвычайному положению, а во главе СССР поставили Геннадия Янаева. В памяти советских людей августовский путч запомнился прежде всего круглосуточным показом «Лебединого озера» по ТВ, а также невиданным доселе народным единством в деле свержения «новой власти». У путчистов не было шансов. Их успех ассоциировался с возвратом к прежним временам, поэтому протестные настроения были слишком сильны. Возглавил сопротивление Борис Ельцин. Это был его звездный час. В три дня ГКЧП был свергнут, а законный Президент страны освобожден. Страна ликовала. Но не таков человек был Ельцин, чтобы таскать для Горбачева каштаны из огня. Постепенно он забирал все больше и больше полномочий. Да и другие лидеры видели явное ослабление центральной власти. До конца года все республики (кроме Российской Федерации) заявили о своей независимости и о выходе из состава Советского Союза. Распад СССР был неизбежен.

Беловежские соглашения

В декабре того же года состоялась встреча Ельцина, Кравчука и Шушкевича (на тот момент – Президентов России, Украины и Председателя Верховного Совета Белоруссии), на которой было заявлено о ликвидации Советского Союза и принято решение о создании Союза Независимых Государств (СНГ). Это был сильный удар. Горбачев возмущался, но поделать ничего уже не мог. 21 декабря, в столице Казахстана Алма-Ате к СНГ присоединились все остальные союзные республики, кроме прибалтийских и Грузии.

Дата распада СССР

25 декабря 1991 года оставшийся не у дел Горбачев заявил о сложении с себя президентских полномочий «по принципиальным соображениям» (а что еще ему оставалось?) и передал Ельцину управление «ядерным чемоданчиком». На следующий день, 26 декабря верхняя палата Верховного Совета СССР приняла декларацию № 142-Н, в которой говорилось о прекращении существования государства Союз Советских Социалистических Республик. Кроме того, был ликвидирован ряд управленческих учреждений бывшего Советского Союза. Именно этот день юридически считается датой распада СССР.

Так произошла ликвидация одной из крупнейших и могущественных держав в истории, обусловленная как «помощью западных друзей», так и внутренней недееспособностью существовавшего советского строя.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

3.1 Практическое занятие 1 (2 часа).

Тема: «История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки»

3.1.1 Задание для работы:

1. Предмет исторической науки.
2. Место истории России в современном социогуманитарном знании.
3. Формационный и цивилизационно-культурологический подходы в изучении истории.
4. Исторические источники.
5. Историография истории.

3.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.1.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены предмет исторической науки, место истории России в современном социогуманитарном знании, формационный и цивилизационно-культурологический подходы в изучении истории. Дана классификация исторических источников. Рассмотрены основные этапы историографии истории.

3.2 Практическое занятие 2 (2 часа).

Тема: «Становление первых цивилизаций»

3.2.1 Задание для работы:

1. Специфика цивилизаций Древнего Востока и античности. Территория России в системе Древнего мира. Скифские племена.
2. Территория России в системе Древнего мира. Скифские племена.
3. Великое переселение народов в III – VI веках.
4. Падение римской империи.

3.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.2.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены специфика цивилизаций Древнего Востока и античности. Рассмотрены особенности развития России в системе Древнего мира. Определена роль великого переселения народов в III – VI веках в истории человечества. Рассмотрено падение римской империи.

3.3. Практическое занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Становление государственности в мире и России»

3.3.1 Задание для работы:

1. Зарождение западноевропейских государств. Возникновение христианства.
2. Восточные славяне в древности: территория расселения, основные занятия, общественный строй.
3. Причины, этапы складывания Древнерусского государства. Норманнская теория.
4. Государство Русь: социально-экономическое и политическое развитие при первых русских князьях.

3.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Демонстрация русского костюма из фондов историко-этнографического музея.
5. Подведение итогов практического занятия.

3.3.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены особенности зарождения западноевропейских государств, причины возникновения христианства. Дана характеристика основным занятиям восточных славян, общественному строю восточных славян. Определены причины, этапы складывания Древнерусского государства. Дана характеристика норманнской теории. Рассмотрена внутренняя и внешняя политика первых русских князей.

3.4. Практическое занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Европа и Россия в период средневековья»

3.4.1 Задание для работы:

1. Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России.
2. Феодальная раздробленность на Руси. Социально-экономические и политические отношения в основных удельных центрах – Владимиро-Суздальской земле, Великом Новгороде и Галицко-Волынском княжестве. Феодальные республики.
3. Монгольское нашествие и установление ордынского ига на Руси. Агрессия шведских и немецких феодалов в Северо-Западной Руси.
4. Объединительные процессы на Руси в XIII – XIV вв.

3.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.4.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии дана характеристика средневековья как стадии исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России. Рассмотрены социально-экономическое, политическое развитие княжеств в удельный период Древнерусского государства. Определены даты монголо-татарского нашествия на Русь и его последствия, даты борьбы с немецкой и шведской экспансией в русских землях. Рассмотрены причины, этапы и особенности политического объединения и централизации русских земель вокруг Москвы.

3.5 Практическое занятие №5 (2 часа).

Тема: «Мир и Россия в контексте развития европейской цивилизации. XVI – XVII вв. в мировой истории»

3.5.1 Задание для работы:

1. «Новое время» в Европе как особая фаза всемирно исторического процесса.
2. Экономическое и социально-политическое развитие Руси в XVI в.
3. Внутренняя и внешняя политика Ивана Грозного.
4. Причины, сущность и характеристика основных этапов Смуты.

3.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.5.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии определены особенности Нового время в Европе, особенности экономического и социально-политического развития Руси в XVI в. Рассмотрены внутренняя и внешняя политика Ивана Грозного. Охарактеризованы причины, сущность и характеристика основных этапов Смуты.

3.6 Практическое занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Предпосылки и особенности складывания российского абсолютизма»

3.6.1 Задание для работы:

1. Россия и Европа: новые взаимосвязи и различия.
2. Реформы Петра в экономической, социальной и государственно-административной сферах.
3. Внешняя политика России в конце XVII – первой четверти XVIII вв.
4. Изменения в культурной и повседневной жизни.

3.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.6.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены реформы Петра Первого в экономической, социальной и государственно-административной сферах. Рассмотрены направления внешней политики России в конце XVII – первой четверти XVIII вв. Дана характеристика культурной и повседневной жизни России в XVII – первой четверти XVIII вв.

3.7 Практическое занятие №7 (2 часа).

Тема: «Россия и Европа в XVIII в.»

3.7.1 Задания для работы:

1. Российская монархия в 1725 –1762-х гг.
2. Екатерина II: истоки и сущность дуализма внутренней политики.
3. Русская культура XVIII века: от петровских инициатив к «веку просвещения».
4. Взаимоотношения России и Европы в XVIII в.

3.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Презентация иллюстраций по теме: «Война под руководством Емельяна Пугачева» из фондов историко-этнографического музея Оренбургского государственного аграрного университета.
5. Подведение итогов практического занятия.

3.7.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены причины дворцовых переворотов. Определена последовательность воцарения российских монархов в 1725 –1762-х гг. Рассмотрена внутренняя и внешняя политика Екатерины II. Дана характеристика Взаимоотношениям России и Европы в XVIII в.

3.8 Практическое занятие № 8 (2 часа).

Тема: «Мир и Россия в первой половине XIX в.»

3.8.1 Задания для работы:

1. Французская революция и ее влияние на политическое и социокультурное развитие стран Европы.
2. Экономическое и социально-политическое развитие России.
3. Реформы Александра I. Отечественная война 1812 г.
4. Движение декабристов. Внутренняя политика Николая I.

3.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Историко-этнографическая выставка «Крестьянский быт».
5. Подведение итогов практического занятия.

3.8.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены причины, этапы, особенности французской революции и ее влияние на политическое и социокультурное развитие стран Европы. Дана характеристика экономического и социально-политического развития России. Рассмотрены внутренняя и внешняя политика Александра I. Проанализированы программные документы Южного и Северного обществ. Рассмотрены причины движения декабристов, внутренняя политика Николая I.

3.9 Практическое занятие №9 (2 часа).

Тема: «Развитие Европы и России во второй половине XIX в.»

3.9.1 Задания для работы:

1. Социально-экономическое и политическое развитие США и европейских стран.
2. Реформы 1860-х – 1870-х гг. в России.
3. Россия в пореформенный период. Контрреформы Александра III.
4. Культура России в XIX в.

3.9.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.9.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены социально-экономическое и политическое развитие США и европейских стран во второй половине XIX в. Проанализированы внутренняя политика Александра II. Дана характеристика контрреформам Александра III. Культура России в XIX в.

3.10 Практическое занятие 10 (2 часа).

Тема: «Мир и Россия в начале XX века»

3.10.1 Задания для работы:

1. Социально-экономическое и политическое развитие ведущих европейских стран и США.
2. Государство и общество России на рубеже XIX – XX вв.
3. Буржуазно-демократическая революция 1905 – 1907 гг.
4. Причины, этапы, основные события и итоги Первой мировой войны.

3.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Презентация коллекции фотографий Первой мировой войны из фондов историко-этнографического музея Оренбургского государственного аграрного университета.
5. Подведение итогов практического занятия.

3.10.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены социально-экономическое и политическое развитие ведущих европейских стран и США, России в начале XX века. Рассмотрены причины, этапы, основные события буржуазно-демократической революции 1905 - 1907 гг. Охарактеризованы причины, этапы, основные события и итоги Первой мировой войны.

3.11 Практическое занятие 11 (2 часа).

Тема: «Россия и общество в революциях 1917 г. и Гражданской войне»

3.11.1 Задания для работы:

1. Альтернативы развития России после Февральской революции.
2. Социально-экономическая политика новой власти.
3. Октябрьская революция. Первые декреты Советской власти.
4. Россия в годы Гражданской войны и интервенции.

3.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.11.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены альтернативы развития России после Февральской революции. Дана характеристика социально-экономической политике новой власти. Рассмотрены причины, события Октябрьской революции. Рассмотрены основные этапы и события Гражданской войны и интервенции.

3.12 Практическое занятие 12 (2 часа).

Тема: «Мир и СССР в межвоенный период. 1921 – 1939 гг.»

3.12.1 Задания для работы:

1. Социально-экономический и политический кризис в начале 1920-х гг. Новая экономическая политика.
2. Форсированная индустриализация. Политика сплошной коллективизации сельского хозяйства.
3. Установление тоталитарного режима.
4. Развитие отечественной культуры в 1917 – 1941 гг.

3.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.12.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрен социально-экономический и политический кризис в начале 1920-х гг. Дана характеристика причинам проведения новой экономической политики, основным событиям новой экономической политики. Рассмотрены причины введения индустриализации, коллективизации сельского хозяйства.

Дана характеристика тоталитарного режима в СССР. Рассмотрены особенности Развития отечественной культуры в 1917 – 1941 гг.

3.13 Практическое занятие 13 (2 часа)

Тема: «Вторая мировая война»

3.13.1 Задания для работы:

1. Начало Великой Отечественной войны.
2. Советский тыл. Партизанское движение.
3. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны.
4. Поражение и капитуляция Японии. Итоги и последствия войны.

3.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Презентация архивных документов по истории Великой Отечественной войны из фондов историко-этнографического музея Оренбургского государственного аграрного университета.
5. Подведение итогов практического занятия.

3.13.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены причины, этапы Великой Отечественной войны. Рассмотрен вклад советского тыла в достижение победы над фашистской Германией. Дана характеристика партизанского движения. Рассмотрены причины поражения и капитуляции Японии, итоги и последствия войны Второй мировой.

3.14. Практическое занятие 14 (2 часа).

Тема: «Мир и СССР в 1945 – 1960 гг.: опыт и уроки истории»

3.14.1 Задания для работы:

1. Международные отношения в послевоенном мире. Превращение США в сверхдержаву. «Холодная война».
2. Восстановление народного хозяйства.
3. Общественно-политическая жизнь в СССР.
4. Внутренняя политика Н.С. Хрущева. «Оттепель» в духовной сфере.

3.14.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Фотовыставка, посвященная полету Ю. Гагарину в космос.
5. Подведение итогов практического занятия.

3.14.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены особенности международных отношений в послевоенном мире. Превращение США в сверхдержаву. «Холодная война». Дана характеристика народного хозяйства после войны. Дана характеристика общественно-политической жизни в СССР. Рассмотрены основные реформы Н.С. Хрущева. Дана характеристика культурному развитию СССР в годы правления Н.С. Хрущева.

3.15 Практическое занятие 15 (2 часа)

Тема: «Советское общество в конце 60 – начале 80-х гг. XX в.»

3.15.1 Задания для работы:

1. Нарастание кризисных явлений в экономике СССР. Реформа 1965 – 1967 гг.
2. Внутренняя политика СССР в годы правления Л.И. Брежнева.
3. Внешнеполитический курс Советского Союза в 1965 – 1984 гг.
4. Культурная политика и практика. Повседневная жизнь советских людей в эпоху «застоя».

3.15.2 Краткое описание проводимого занятия:

1. Выступления студентов по вопросам практического занятия.
2. Сообщения студентов.
3. Проверка конспектов.
4. Подведение итогов практического занятия.

3.15.3 Результаты и выводы:

На практическом занятии рассмотрены кризисные явления в экономике СССР в начале 60-х гг. Дана характеристика внутренней политике СССР в годы правления Л.И. Брежнева. Рассмотрены основные направления внешней политики Советского Союза в 1965 – 1984 гг. Проанализирована культура советских людей в эпоху «застоя».

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ (не предусмотрено РУП)