

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

*Представление научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению
подготовки 35.06.02 Лесное хозяйство*

Направленность (профиль) программы: *Лесоведение, лесоводство,
лесоустройство и лесная таксация*

Квалификация: *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Оренбург – 2016

Одобрено и рекомендовано к изданию кафедрой лесоводства и лесовоспроизводства и методической комиссией Института агротехнологий и лесного дела ФГБОУ ВО ОГАУ (председатель – д.с.-х.н., профессор Гулянов Ю.А.)

Составители – Бастаева Г.Т.

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

А.И. Колтунова - д.с.-х.н., профессор

В.М.Рябов - первый заместитель министра лесного и охотничьего хозяйства
Оренбургской области

Издано в авторской редакции

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки 35.06.02 Лесное хозяйство /Г.Т.Бастаева - Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2016. – 52 с.

В учебно-методическом пособии приводятся основные положения по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), основные разделы и описание выполнения каждого. Отражены основные требования, правила оформления, подготовка к защите и процедура защиты.

© Г.Т. Бастаева, 2016.
© Издательский центр ОГАУ, 2016.

Оглавление

1	Общие положения	4
2	Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта	5
2.1	Общие требования	5
3	Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада	8
4	Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	10
5	Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	16
5.1	Процедура представления научного доклада	16
6	Правила оформления текста научного доклада	18
6.1	Требования к тексту научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	18
6.2	Основные параметры и требования	20
6.3	Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)	25
	Список использованной литературы	26

1 Общие положения

Представление научного доклада (далее - НД) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

Настоящие рекомендации разработаны в соответствии с:

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;
- Федеральными государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки аспирантуры;
- Уставом Университета и другими нормативно-правовыми документами Министерства образования и науки РФ и локальными актами Университета.

2 Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта

2.1 Общие требования

Научно-квалификационная работа (диссертация) - эксклюзивная работа.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта должна соответствовать:

– области профессиональной деятельности аспиранта, которая включает: планирование и осуществление охраны, защиты и воспроизводства лесов, их использования, мониторинга состояния, инвентаризации и кадастрового учета в природных, техногенных и урбанизированных ландшафтах;

управление лесами для обеспечения многоцелевого, рационального, непрерывного, неистощительного использования лесов для удовлетворения потребностей общества в лесах и лесных ресурсах;

государственный лесной контроль и надзор.

– объектам профессиональной деятельности аспиранта:

леса и лесные угодья, лесные и урбо-экосистемы различного уровня и их компоненты;

природно-техногенные лесохозяйственные системы, включающие сооружения и мероприятия, повышающие полезность природных объектов и компонентов природы;

лесные и декоративные питомники, лесные плантации, искусственные лесные насаждения, лесопарки, природоохранные комплексы;

лесные особо-охраняемые природные территории и другие леса высокой природоохранной ценности;

участники лесных отношений, обеспечивающие планирование освоения лесов,

осуществляющие использование, охрану, защиту и воспроизводство лесов,

осуществляющие государственный лесной контроль и надзор за использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов;

системы и методы планирования освоения лесов;

технологические системы, средства и методы лесоразведения для предотвращения водной, ветровой и иной эрозии почв, для создания защитных лесов;

системы и методы государственного лесного контроля и надзора за использованием, охраной, защитой и воспроизводством лесов;

– основным видам профессиональной деятельности аспиранта:

научно-исследовательская деятельность в области лесного хозяйства в качестве научных сотрудников, способных к участию в коллективных исследовательских проектах;

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Тема НД должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы в специализированном диссертационном совете и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:

- *введение* (актуальность темы исследования, степень её разработанности, объект и предмет исследования, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология и методы исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов);
- *основное содержание научно-квалификационной работы* (подразделяется на главы, разделы и т. п., содержание которых должно точно соответствовать и полностью раскрывать заявленную тему, цель и задачи исследования; в тексте должны приводиться библиографические ссылки, оформленные в соответствии с установленными требованиями; в конце каждой главы делаются выводы по полученным результатам);
- *заключение* (итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы).
- *список литературы* (библиографические записи документов, использованных автором при работе над темой; оформляются в соответствии с установленными требованиями);
- *список работ, опубликованных автором по теме научно-квалификационной работы;*

Научный доклад по квалификационной работе (диссертации) должен внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Оригинальность текста не менее 75 %.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой научное исследование, содержащее совокупность результатов исследований, научных и технических положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, обладающую внутренним единством и свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, экономические или технические разработки. В своей работе аспирант должен показать себя зрелым научным сотрудником, умеющим грамотно ставить и решать научные проблемы, владеющим как высокими теоретическими знаниями, так и практическим опытом.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Всю работу аспирант должен провести единолично, какое-либо соавторство не допускается. Если в работе использовались чьи-либо чужие результаты исследований, равно как и любые другие объекты интеллектуальной собственности, то это должно быть явным образом

выделено. Если чужие материалы были опубликованы, то их указывают в списке литературы и в диссертации обязательно дают на них ссылки, если же работы не были опубликованы, то в диссертации указывают фамилии, должности, специальности лиц, чьи материалы заимствуются, а также время и место проведения исследований и получения результатов указанными лицами.

Тема диссертации должна быть **актуальной**. В работе должны проводиться исследования или рассматриваться решение задач, которые на сегодняшний день интересны специалистам соответствующей отрасли и имеют существенное значение в этой отрасли.

В работе обязательно должен содержаться подробный и обстоятельный обзор текущего положения дел: критический анализ существующих способов решения рассматриваемой задачи, результатов исследований предшественников по рассматриваемой проблеме и т. д.

В результате этого обзора аспирант должен доказать, что на сегодняшний день существующие способы решения рассматриваемой задачи имеют недостатки и их можно устраниить, проведено недостаточно исследований по рассматриваемой проблеме и т.п. и в связи этим требуется разработка новых методов решения задачи, требуется проведение дополнительных исследований и т.п. Тем самым аспирант подчеркивает актуальность темы и обозначает роль и место своей НКР (диссертации).

Научно-квалификационная работа должна содержать решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знания, либо научно-обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научно-квалификационной работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научно-квалификационной работе, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные результаты научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий, согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (не менее трех статей).

Рукопись НКР (диссертации) должна быть оформлена на высоком уровне в четком соответствии с требованиями, предъявляемыми к техническому оформлению кандидатских диссертаций и авторефератов (ГОСТ Р 7.0.11 – 2011);

Научно-квалификационные работы (диссертации), выполненные по завершении освоения основных профессиональных образовательных программ подготовки подлежат размещению в электронно-библиотечной

системе Университета и проверке на объем заимствований и рецензированию.

3 Требования к рассмотрению и обсуждению научно-квалификационной работы (диссертации) на кафедре и предварительному заслушиванию научного доклада

Одним из этапов научной работы аспиранта является обсуждение результатов выполнения НКР (диссертации) на кафедре. Заключение кафедры о том, что научно-квалификационная работа (диссертация) завершена и может быть представлена в виде научного доклада о результатах подготовленной НКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на выпускающую кафедру с иными подготовленными материалами (справками/актами о внедрении результатов исследования), после чего заведующий кафедрой назначает дату ее заключительного рассмотрения на заседании кафедры (**не позднее месяца до заседания ГЭК**).

Заведующий кафедрой назначает двух рецензентов по диссертации, имеющих ученые степени докторов или кандидатов наук, и являющихся специалистами по направлению представленной диссертации.

Отзывы рецензентов должны быть получены кафедрой не позднее, чем за 10 дней до обсуждения НКР (диссертации) и заслушивания научного доклада, дата подписи на отзывах должна быть не позднее 12-14 дней до защиты.

Рецензенты в отзывах должны отразить следующие моменты:

- актуальность темы НКР;
- научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в НКР;
- практическая ценность результатов;
- перечень замечаний по НКР;
- соответствие содержания НКР направлению подготовки и паспорту научной специальности;
- соответствие содержания научного доклада содержанию НКР (диссертации);
- заключение о соответствии НКР требованиям, предъявляемым к данному виду работы.

На обсуждение могут приглашаться ведущие преподаватели других кафедр, имеющих, как правило, ученую степень доктора или кандидата наук, и являющиеся специалистами по обсуждаемой научной проблеме.

Рассмотрение и обсуждение НКР (диссертации) на кафедре проходит, как правило, за месяц до начала государственной итоговой аттестации (ГИА).

Для рассмотрения и обсуждения диссертации на кафедре аспирант должен представить полностью подготовленную и оформленную диссертацию в несброшюрованном виде в необходимом количестве экземпляров. При положительном экспертном заключении кафедры НКР (диссертация) переплетается как книга и сдается на кафедру за 10 дней до заседания ГЭК.

Для размещения в ЭБС аспирант представляет НКР и в электронном виде.

Аспирант должен представить на кафедру научные труды (в оригинале), в которых отражено основное содержание проведенного им научного исследования. Публикации по теме НКР могут состоять из статей, опубликованных в сборниках научных трудов и профессиональных журналах, представлять собой опубликованные материалы и тезисы выступлений автора на конференциях, симпозиумах, семинарах и пр., являться депонированными научными работами, изданными в других образовательных организациях и др. Газетные статьи и заметки не считаются научными публикациями. Следует отметить, что аспирант должен представить не все свои публикации, а только те, которые отражают тему и содержание выполненного научного исследования. Если какая-либо публикация подготовлена, но еще не вышла в свет, то ее указывать **нельзя**.

Еще одним важнейшим атрибутом выполненной работы являются документы, подтверждающие значимость проведенного исследования для науки и практики. Речь идет о результатах внедрения выполненной работы.

Аспиранту следует получить не менее 2 справок о внедрении, из которых следует, что результаты работы были использованы в деятельности каких-либо предприятий или организаций, специфика деятельности которых имеет определенное отношение к теме НКР (диссертации). Считается органичным, если, например, одна из двух справок о внедрении дана научным учреждением (подтверждается научный вклад автора), а другая - государственной или коммерческой структурой (подтверждается практическая значимость выполненной работы). Выступление аспиранта на кафедре является репетицией научного доклада о результатах проведенного научного исследования. Заочное рассмотрение итогов научного исследования в отсутствии аспиранта **не допускается**. Председательствующий открывает рассмотрение вопроса в соответствии с повесткой дня. Называется фамилия, имя и отчество аспиранта, тема НКР (диссертации), направление подготовки (научная специальность), по которой выполнена научно-квалификационная работа, научный руководитель и рецензенты по НКР.

Далее слово для научного доклада о результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), предоставляется аспиранту. Ему выделяется временной регламент в пределах 15 -20 минут. После этого каждому из членов кафедры и приглашенных на заседание предоставляется возможность задать вопросы. Вопросы направлены на

уточнение положений представленного исследования, личного вклада аспиранта в науку, а также практической значимости работы. Количество вопросов аспиранту не ограничено. Затем слово предоставляется научному руководителю, который, не вдаваясь в суть работы, должен оценить научные и человеческие качества аспиранта. Затем следует выступление рецензентов, ответы аспиранта на замечания рецензентов. После этого председательствующий открывает научную дискуссию по работе. В свободной дискуссии могут принять участие все присутствующие на заседании без ограничения времени выступления и количества выступающих. Кроме указания на положительные и отрицательные стороны работы, участники прений выражают свое отношение к НКР (диссертации), рекомендуя или не рекомендуя ее к защите в специализированном диссертационном совете. Если у участников обсуждения складывается коллективное мнение о готовности НКР (диссертации), то этот вопрос сразу ставится на голосование, участие в котором принимают все члены кафедры. Если работа находит, в целом, позитивные оценки, но выступающие указывают на ряд принципиальных недостатков, то в этом случае выносится решение о практической готовности НКР. Аспиранту предлагается устранить выявленные недостатки и доложить о проделанной работе через определенный промежуток времени. Любое из предлагаемых решений ставится председательствующим на голосование. Принимается то решение, которое поддержало 2/3 участников научного совещания. После этого обсуждение вопроса считается закрытым. В итоговом заключении кафедры не должно быть никаких оговорок и условий относительно содержания и качества научного исследования и рекомендаций. Итоги заключительной экспертизы НКР (диссертации) оформляются выпиской из протокола заседания кафедры, которая в свою очередь содержит Заключение по НКР (диссертации). Несмотря на то, что заключение принимается кафедрой, оно является официальным заключением организации, в которой была выполнена диссертация.

4 Структура и требования к содержанию научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад о результатах НКР (диссертации) является финальным научным трудом, создаваемым аспирантом в рамках научного исследования, значение научного доклада приравнено к значимости самой НКР. Научный доклад (НД) является кратким изложением автором своего научного исследования – НКР (диссертации). Научный доклад - это труд, по которому государственная экзаменационная комиссия, рецензенты оценивают уровень, качество и значимость выполненной НКР (диссертации).

На титульном листе научного доклада приводятся следующие сведения: полное наименование ОУ; фамилия, имя, отчество аспиранта;

указывается тема НКР (диссертации); шифр и наименование направления подготовки, направленность (профиль) образовательной программы; город, год.

На втором листе указывается: кафедра, на которой выполнена НКР (диссертация); ученая степень, ученое звание, место работы и должность научного руководителя; ученые степени, ученые звания, место работы и должности рецензентов; дата и время проведения обсуждения на выпускающей кафедре; подпись зав. кафедрой.

В структуре научного доклада (диссертации) целесообразно выделить следующие разделы:

1. Общая характеристика работы.
2. Основные положения НКР (диссертации), выносимые на защиту.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения НКР (диссертации).

В разделе 1 « **Общая характеристика работы**» отражаются следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- предмет и объект исследования;
- методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования;
- информационное обеспечение работы;
- научная новизна результатов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и внедрение результатов работы;
- объем и структура работы.

Актуальность исследования. Научный доклад начинается с обоснования актуальности проблемы исследования, которое позволяет судить о глубине понимания автором проблемы собственного исследования и соответственно о качестве выполненного исследования. При обосновании актуальности исследования следует остановиться на следующих моментах:

- новые условия и предпосылки, которые обусловливают актуальность изучаемого явления в настоящее время;
- освещение данной проблемы в официальных документах;
- запросы общества, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- освещение вопроса в научной литературе;
- научные проблемы, с которыми связана проблема исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- обоснование проблемы с позиций развития других наук;

- причины, по которым в настоящее время проблема становится актуальной;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание практических работников, а также потребности практики, которые могут быть удовлетворены ее решением;
- имеющиеся достижения, которые следует обобщить и проанализировать.

Обоснование актуальности проблемы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Чрезвычайно важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, попытка аспиранта рассмотреть актуальность избранной проблемы с разных позиций.

Степень разработанности проблемы. В данном разделе следует указать, в работах каких авторов исследовались поставленные в НКР (диссертации) вопросы. На основании этого обзора следует выделить неизученные аспекты проблемы, к которым должна относиться и проблема, поставленная в НКР. Здесь нужно перечислить отечественных и зарубежных ученых, занимавшихся данной проблемой в различных ракурсах, указать недостаточно рассмотренные аспекты, а также искажения, обусловленные слабой освещенностью темы в отечественной литературе, если таковые имеют место. Обосновать обращение именно к этой теме можно, например, недостаточной ее исследовательностью или обилием неизвестного отечественной научной общественности материала по ней, который следовало бы ввести в научный оборот.

Цель и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, посредством каких поставленных и решенных задач она была достигнута. Как правило, цель исследования должна вытекать из правильно сформулированной темы исследования.

Предмет и объект исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, где существует проблема, подвергающаяся непосредственному изучению: организации, предприятия, люди, процессы и т.п. Предмет исследования – наиболее существенные свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. Предметом исследования является проблема, т.е. реальное противоречие, требующее своего разрешения. На определение предмета влияют:

- реальные свойства объекта;
- знания исследователя об этих свойствах;
- целевая установка;
- задачи исследования.

Предмет исследования всегда имеет системно-структурный характер, предполагает разноаспектный анализ свойств объекта – для решения разных задач один и тот же объект может рассматриваться через призму разных предметов исследования.

Методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования. Методология – это логическая организация научной

деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, принципов, подходов и ориентиров в его проведении, выборе средств и методов, определяющих возможность получения достоверных и обоснованных результатов. Методологической базой исследования являются принципиальные подходы, методы, которые применялись для проведения диссертационного исследования. Теоретической базой исследования являются теоретические работы ученых и специалистов в изучаемой области. Эмпирическая база исследования – это та выборочная совокупность объекта исследования, которая была изучена в рамках данной НКР (диссертации).

Информационное обеспечение НКР – это открыто публикуемые статистические материалы, отраслевые научные печатные и интернет-издания, собранный аспирантом отчетно-статистический материал и т.п.

Научная новизна результатов исследования. Научная новизна результатов исследования должна подтверждаться новыми научными результатами, которые получены в работе аспирантом, с отражением их отличительных особенностей в сравнении с существующими подходами. Краткое описание (формула) полученного объекта научной новизны исследования – научного результата может быть выражено через его существенные отличительные признаки, оказывающие влияние на эффект использования результата исследования. Эти признаки нужно показать с такой полнотой, чтобы члены ГЭК могли понять сущность объекта научной новизны без каких-либо дополнительных комментариев. Описывая научную новизну существенного нового научного результата, нужно четко раскрыть содержание соединительного слова отличающийся. Существенность отличительных признаков объекта научной новизны нужно определить так же, как это делается для объектов изобретений: мысленно удалить проверяемый признак из описания объекта научной новизны. Если после этого предполагаемая отличительная сущность объекта остается понятной, данный признак не существенен, его не следует включать в описание объекта научной новизны.

Теоретическая и практическая значимость работы. Здесь следует показать, что конкретно развиваются в науке положения и методы, предложенные в НКР, т.е. в чем заключается приращение для науки благодаря научным результатам, полученным аспирантом.

Теоретическая значимость результатов исследования может характеризоваться следующими параметрами:

- выдвинутыми идеями, аргументами, доказательствами, их подтверждающими или отрицающими;
- обоснованием элементов изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия;
- формулировкой законов или закономерностей, общей концепции в целом;

- раскрытием существенных проявлений теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, выделением новых проблем, подлежащих исследованиям;
- характеристикой явлений реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области;
- установлением связей данного явления с другими.

Основными признаками и показателями практической значимости результатов исследования могут являться, например:

- число пользователей, заинтересованных в данных результатах;
- масштабы возможного внедрения результатов;
- экономическая и социальная эффективность реализации результатов;
- возможность внедрения результатов исследования;
- готовность к внедрению результатов исследования и др.

Практическая значимость полученных научных результатов может, например, состоять в том, что их использование обеспечит повышение эффективности деятельности того или иного объекта исследования. Она может быть также оценена следующими показателями:

- определением сферы применения теории на практике, области реальной жизни, где проявляется данная закономерность, идея, концепция;
- созданием нормативной модели эффективного применения новых знаний в реальной действительности;
- рекомендациями для более высокого уровня организации деятельности;
- определением регламентирующих норм и требований в рамках оптимальной деятельности личности и коллектива в сфере исследования.

Апробация и реализация результатов НКР (диссертации).

Апробация – это испытание (одобрение, утверждение) разработанных материалов в условиях, наиболее приближенных к реальности, и принятие решения об их внедрении в массовую практику. Внедрение – это реализация, использование тех или иных разработок в практической деятельности. Внедрение может быть осуществлено на уровне региона, отрасли, предприятия, учреждения, но везде необходимы решения соответствующих органов управления и документальное подтверждение этому: акты, справки о внедрении и т.п. В этом разделе научного следует также указать, где апробированы или реализованы результаты исследования, например:

- в производственной деятельности предприятий и организаций;
- в научной деятельности, использование в научных отчетах и др.;
- в учебном процессе образовательной организации.

Структура НКР (диссертации). Здесь указываются следующие количественные сведения о НКР:

- объем работы (количество страниц);
- наличие введения, заключения;
- количество глав;
- количество использованных источников;

- количество приложений;
- количество таблиц и рисунков.

В разделе 2 «**Основные положения, выносимые на защиту**», – указываются наиболее важные научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью, позволяющие оценить квалификационный уровень аспиранта и присвоить ему квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценивание которого производится путем сравнивания с аналогами, уже признанными в науке. Изложение основных положений работы лучше всего приводить в виде обоснования тех научных результатов, которые выносятся на защиту. При этом важно раскрыть суть предлагаемого, отличия от других подходов и значимость научного результата.

В разделе 3 «**Заключение**» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в исследовании цели были достигнуты, а задачи – решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору. Они выносятся на публичную защиту, а потому к их формулировке следует подойти с особой тщательностью. Выводы и рекомендации должны отвечать поставленным целям и задачам, учитывать положения, выносимые на защиту, а также исходить из структуры НКР (диссертации). Основные выводы и рекомендации должны содержать не менее 6-8 позиций.

Список работ, опубликованных по теме НКР (диссертации). К опубликованным работам, отражающим основные научные результаты НКР, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, патенты на изобретения; свидетельства на полезную модель; патенты на промышленный образец; программы для ЭВМ; базы данных; топологии интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке; депонированные в организациях государственной системы научно-технической информации рукописи работ; работы, опубликованные в материалах всероссийских и международных конференций и симпозиумов; публикации в электронных научных изданиях, зарегистрированные в установленном порядке в Информрегистре. Список публикаций должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.22-2003, а электронные публикации оформляются строго по межгосударственному стандарту СИБИД ГОСТ 7.83-2001 «Электронные издания: основные виды и выходные сведения».

Научный доклад завершается перечислением работ, в которых были опубликованы основные положения НКР. Сюда включаются не все публикации автора, а только те, которые опубликованы по теме НКР.

Аспирант указывает название работы, где и когда она была опубликована, объем работы в печатных листах, а также степень личного участия в опубликованной работе, если работа была написана в соавторстве. В научном докладе указываются только вышедшие в свет работы. По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций. Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать НКР к защите в специализированном диссертационном совете.

5 Государственная экзаменационная комиссия по приему научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии по приему научного доклада. Состав государственной экзаменационной комиссии по приему научного доклада формируется из профессорско-преподавательского состава, научных работников выпускающей кафедры и представителей работодателей, ведущих специалистов отрасли.

5.1 Процедура представления научного доклада

К представлению научного доклада допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие рукопись научно-квалификационной работы (диссертации).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации НКР (диссертации) к защите в специализированном диссертационном совете.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе

голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.

Затем председатель ГЭК объявляет присутствующим, что защитившимся присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель исследователь» и объявляет заседание государственной экзаменационной комиссии закрытым.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада аспиранта:

Шкала оценки

оценка	критерии оценки
Отлично	высокий уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы; индивидуальный план работы выполнен в полном объёме; грамотно обоснованы и раскрыты актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования; имеются опубликованные статьи по теме исследования в журналах, рекомендованных ВАК; исследования соответствуют программе; творческое представление результатов
Хорошо	хороший уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы, но имеются отдельные замечания; правильное обобщение и критическая оценка результатов отечественных и зарубежных исследований; аргументировано и ясно обоснованы актуальность, теоретическая и практическая значимость темы исследования; исследования соответствуют программе
Удовлетворительно	частичное выполнение основных разделов индивидуального плана работы; трудности выявления и формулирования научных проблем по теме исследования; проведения самостоятельных научных исследований и представления их результатов
Неудовлетворительно	невыполнение индивидуальный план работы;

	отсутствие знания методов и актуальных проблем исследования, а также умений и навыков формулирования и представления целей, задач и результатов исследования
--	--

Процедура заслушивания научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы проводится в строгом соответствии с Положением о научно-квалификационной работе (диссертации) по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а структурное подразделение (кафедра) оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

6 Правила оформления текста научного доклада

6.1 Требования к тексту научного доклада о результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

Текст научного доклада должен быть оформлен в виде, который может позволить судить о полноте и обоснованности содержащихся в ней результатов, выводов и предложений. Изложение материала должно быть последовательным, логичным, конкретным, с опорой на результаты практики. Текст НД должен быть выполнен на русском языке в единой стилевой манере. Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятой в соответствующей отрасли науки (практики) терминологии. Предложения следует формулировать так, чтобы избежать их двусмысленного или противоречивого толкования, неопределенности понимания. Однако, не следует прибегать к искусственному усложнению текста, ложной научообразности, за которой часто скрывается поверхностное содержание работы.

В тексте работы рекомендуется выделять законченную мысль в самостоятельный абзац.

Для обоснования сформулированных в работе положений, суждений, выдвигаемых гипотез, решения различных вопросов студенту необходимо широко использовать выписки, сделанные в процессе изучения источников. В качестве довода, подтверждающего ту или иную мысль, могут быть использованы выводы, сформулированные специалистами по данной проблеме. В этих случаях допускается передача чужого мнения в форме свободного изложения, либо цитирования специальных мест из

опубликованных работ, статей и т.п., но с обязательной ссылкой на источник. Ссылки на источник оформляются в виде сносок.

Сноску располагают в конце страницы, на которой приведено поясняемое слово (словосочетание или данные), а сноску, относящуюся к данным таблицы, - в конце таблицы над линией, обозначающей окончание таблицы. При этом сноску отделяют от текста короткой сплошной тонкой горизонтальной линией. Кроме этого, сноску выделяют уменьшенным размером шрифта. В конце сноски ставят точку.

Знак сноски ставят непосредственно после того слова (последнего слова словосочетания, числа, символа), к которому дается пояснение, а также перед поясняющим текстом.

Знак сноски выполняют арабской цифрой со скобкой или в виде звездочки («*»), двух или трех звездочек («**» или «***»), помещая их на уровне верхнего обреза шрифта. Знак сноски отделяют от ее текста пробелом.

Например

1 Основанием для выполнения НИР служит контракт с заказчиком - в случае выполнения работы по заказу.

¹) Заказчиком НИР может быть государственный заказчик или субъект хозяйствования любой формы собственности, заинтересованный в ее результатах.

Для каждой страницы используют отдельную систему нумерации (обозначений) сносок. При этом применение более трех звездочек не допускается. По их содержанию можно судить о научном аппарате работы и ее квалификационных качествах.

Приводимые в тексте цитаты не должны быть громоздкими. Цитировать нужно только суть доказательства.

Если на предмет исследования имеются различные точки зрения, необходимо привести каждую из них (или основные, или наиболее распространенные), подвергнуть критическому анализу, опираясь на фактические данные и сформулировать вывод о преимущественном значении той или другой.

Выводы по каждой главе должны быть краткими, с конкретными данными о результатах. Текст на иностранных языках может быть напечатан целиком.

Для письменной научной речи наиболее предпочтительно повествование от третьего лица в единственном числе, т.к. основное внимание сосредоточено не на субъекте, а на объекте и предмете исследования.

Авторская позиция в то же время должна обязательно находить свое выражение, особенно в случаях, когда речь заходит о гипотезах, версиях, оценках, когда делаются определенные выводы и т.п. Однако авторское «я»

не должно явно доминировать, оставаясь как бы на втором плане, что достигается использованием следующих конструкций: «автор данного исследования полагает (считает, уверен, разделяет точку зрения и т.п.)...», «автору кажется предпочтительней гипотеза о ...» и др.

Сокращение слов в тексте и в подписях под иллюстрациями не допускается. Исключение составляют сокращения, установленные ГОСТ 7.12-93, а также общеизвестные сокращения, такие как, например, РФ. Не рекомендуется вводить собственные сокращения обозначений и терминов. Наименования, приводимые в тексте и в иллюстрациях, должны быть одинаковыми.

Грамматические, синтаксические, пунктуационные ошибки, опечатки в ВКР недопустимы, а их наличие существенно влияет на оценку работы и решение вопроса о допуске ее к защите.

Чтобы избежать ошибок, необходимо соблюдать следующие негласные правила:

- не злоупотреблять использованием слов, имеющих множественное значение, употребляемых в просторечии, иностранных слов;
- пояснить только малоизвестные или разноречивые понятия, делая ссылки на авторов;
- тщательно подбирать синонимы;
- избегать искусственной научообразности;
- избегать повторений и общеизвестных положений, содержащихся в учебниках и учебных пособиях;
- не использовать в предложении слов, удаление которых из текста не изменит его смысла;
- избегать громоздких словесных конструкций;
- не употреблять фразеологизмы.

6.2 Основные параметры и требования

Текстовый материал НД выполняется при помощи текстового редактора MS Office Word на одной стороне стандартного листа белой бумаги формата А4 (210x297) с соблюдением следующих требований:

- поля: левое – 30 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм;
- шрифт размером 14 пт, гарнитурой Times New Roman;
- межстрочный интервал – полуторный;
- отступ красной строки – 1,5 см;
- выравнивание текста – по ширине.

Нумерация страниц производится сквозным способом по всему тексту работы, начиная с титульного листа, но цифры печатаются только со второго листа (в центре нижней части листа, без точки).

Иллюстрации, таблицы, расположенные на отдельных листах, включаются в общую нумерацию страниц работы.

Каждый раздел работы необходимо начинать с новой страницы, параграфы (подразделы) располагать друг за другом вплотную. Фамилии, названия учреждений, организаций, фирм требуется приводить на языке оригинала.

Отдельные части работы (разделы и подразделы) должны иметь заголовки и порядковую нумерацию. Например, главы (разделы) 1,2,3 и т.д., подразделы (параграфы) – нумерацию в пределах каждой главы, например, §1, § 2, § 3. или 1.1, 1.2, 1.3, при более дробном делении - 1.1.1, 1.1.2, 1.1.3. Если параграф имеет только один пункт, то выделять и нумеровать его не следует.

Оформление текста

При оформлении текста следует применять, по крайней мере, три стиля: *Основной*, *Заголовок 1*, *Заголовок 2*.

Настойки основного стиля

Шрифт – типа Times New Roman, кегль 14

Межстрочный интервал – полуторный

Отступ красной строки – 1,25 см

Отступы до и после абзаца – 0 см

Выравнивание – двухстороннее / по ширине

Переносы установлены

Настойки стилей заголовков

Заголовок главы:

Шрифт – типа Times New Roman, полужирный, кегль 14

Межстрочный интервал – 2

Отступ красной строки – 0

Отступ до и после абзаца – 12 пунктов

Начинать с новой страницы

Выравнивание – по центру

Название пунктов внутри главы:

Шрифт – типа Times New Roman, полужирный, кегль 14

Межстрочный интервал – полуторный

Отступ красной строки – 0

Отступ до абзаца – 12 пунктов, после абзаца – 6 пунктов

Выравнивание – влево

Оформительской стороне в начале работы над текстом не следует уделять большое внимание. Это следует делать в последнюю очередь, когда будет собран весь документ.

Титульный лист является первой страницей работы, который не нумеруется.

Пример оформления титульного листа приведен в приложении 9.

Оформление таблиц и иллюстративных материалов

Многие исследования содержат большое количество цифрового материала, который необходимо давать в сравнении, динамике и т.п. и

оформлять в виде таблиц. По своему содержанию таблицы делятся на аналитические и констатирующие. Аналитические таблицы являются результатом анализа цифрового материала, и сопровождаются комментариями: «из таблицы видно, что ...», «как показывает таблица ...» и т.п. В констатирующих таблицах осуществляется лишь демонстрация цифрового материала без комментария в тексте исследования.

Основными элементами таблицы являются порядковый номер и тематический заголовок, боковик, заголовок вертикальных глав, заголовки горизонтальных и вертикальных граф основной части. Таблицы помещают в тексте работы после ссылок на них. Название таблицы помещается слева над таблицей без абзацного отступа, в одной строке с ее номером через тире.

Таблицы должны иметь названия и порядковую нумерацию, которая должна быть сквозной для всего текста. Порядковый номер таблицы связывает ее с текстом и необходим, если в исследовании две и более таблицы.

В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Заголовок таблицы выполняется строчными буквами (кроме первой заглавной), знак «№» и точка в конце заголовка не ставятся.

Ссыльаться на таблицу нужно в том месте текста, где формулируется положение, подтверждаемое или иллюстрируемое.

В тексте, анализируемом таблицу, не следует пересказывать ее содержание, необходимо формулировать основной вывод, к которому подводят табличные данные.

Повторяющийся в графе текст, состоящий из одного слова, допускается заменять кавычками, если строки в таблице не разделены линиями. Если повторяющийся текст состоит из двух и более слов, то при первом повторении его заменяют словом «То же», а далее – кавычками. Если цифровые или иные данные в таблице не приводятся, то в графе ставят прочерк.

В случае полного или частичного заимствования из какого-либо источника данных, приведенных в таблице, оформление таблицы должно включать ссылку на этот источник. Ссылка указывается после таблицы со знаком «*».

Оформление иллюстраций (чертежи, рисунки, графики, схемы, диаграммы, фотоснимки) и таблицы необходимо располагать непосредственно после текстов, в которых они упоминаются впервые, а также они могут быть вклеены на стандартных листах формата А4.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. Иллюстрация должна иметь название, которое помещают под ней. При необходимости под иллюстрацией помещают также поясняющие данные

(подрисуночный текст), иллюстрация обозначается общим словом «Рисунок», которое помещают после поясняющих данных (приложение 15). Точку после наименования рисунка не ставят.

Подписи и пояснения к фотографиям, рисункам, эскизам, схемам и таблицам должны быть напечатаны под ними. Нумерация иллюстраций сквозная.

При построении графика по осям координат откладываются соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

Оформление формул и цифрового материала

Формулы и расчеты должны органично вписываться в текст выпускной квалификационной работы, не разрывая его грамматической структуры.

Формулы необходимо сначала привести в буквенном выражении, затем дать расшифровку входящих в них индексов и величин. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки.

Формулы следует располагать на середине строки, а связывающие их слова «где», «следовательно», «откуда», «находим», «определяем» - в начале следующей строки.

Если в тексте приходится ссылаться на формулы, порядковая нумерация в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках, например, (1) в крайнем правом положении в строке.

Пример - Объем ствола срубленного дерева можно вычислить по простой формуле концевых сечений Смалиана:

$$V = \frac{g_o + g_L}{2} \cdot L_1 + V_B, \quad (1)$$

где V – объем ствола срубленного дерева, м^3 ;

g_o – площадь сечения у основания ствола, м^2 ;

g_L – площадь сечения в верхней обезвершиненной части ствола, м^2 ;

L_1 – длина ствола, м;

V_B – объем вершинки ствола, м^3 .

Внутри пунктов и подпунктов могут быть приведены перечисления. Их следует нумеровать порядковой нумерацией арабскими цифрами со скобкой, например, 1), 2), 3) и т.д. и печатать строчными буквами с абзаца без точки после скобки. Содержание каждого подпункта отделяется друг от друга точкой с запятой. В пределах одного пункта или подпункта не допускается более одной группы перечислений.

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента следует давать с новой строки. Первую строку пояснений начинают со слова «где» без двоеточия.

При приведении цифрового материала должны использоваться только арабские цифры, за исключением общепринятой нумерации кварталов, полугодий, которые обозначаются римскими цифрами.

Интервалы величин «от» и «до» записываются через тире, например, 2-15 % или стр. 10-17 и т.д. При величинах, имеющих два предела, единица измерения пишется только один раз при второй цифре.

Такие знаки, как №, % пишутся только при цифровых или буквенных величинах, а в тексте их следует писать только словами: «номер», «процент».

Математические знаки «+», «-», «=», «>», «<» и другие используются только в формулах. В тексте следует писать словами «плюс», «минус», «равно», «больше», «меньше». Образец оформления в приложении 16.

Оформление приложений

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии более одного приложения их следует нумеровать арабскими цифрами без знака №, например: Приложение 11.

Оформление библиографического списка

Оформлению списка литературы придается большое значение. По его содержанию можно судить о том, насколько полно автор использовал литературу по данному вопросу.

Кроме того, такой список может представлять самостоятельную ценность как справочный материал для дальнейших исследований.

Общие требования и правила составления библиографических ссылок отражены в ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Согласно «Общим положениям» «Библиографической ссылки» (п. 4.6.), «по месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в тексте документа;
- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);
- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки:

- первичные, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе;
- повторные, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяют в сокращенной форме.

Повторные ссылки могут быть внутритекстовыми, подстрочными, затекстовыми.

Если объектов ссылки несколько, то их объединяют в одну комплексную библиографическую ссылку.

Объектами библиографической ссылки являются электронные ресурсы локального и удаленного доступа. Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом, так и на составные части электронных ресурсов.

В затекстовых ссылках электронные ресурсы включаются в общий массив ссылок, и поэтому следует указывать обозначение материалов для электронных ресурсов — [Электронный ресурс].

«В примечаниях приводят сведения, необходимые для поиска и характеристики технических спецификаций электронного ресурса. Сведения приводят в следующей последовательности: системные требования, сведения об ограничении доступности, дату обновления документа или его части, электронный адрес, дату обращения к документу».

Электронный адрес и дату обращения к документу приводят всегда. Дата обращения к документу - та дата, когда человек, составляющий ссылку, данный документ открывал, и этот документ был доступен.

Системные требования приводят в том случае, когда для доступа к документу нужно специальное программное обеспечение, например Adobe Acrobat Reader, Power Point.

Сведения ограничения доступа приводят в том случае, если доступ к документу возможен, например, из какого-то конкретного места (локальной сети, организации, для сети которой доступ открыт), только для зарегистрированных пользователей и т.п. В описании в таком случае указывают: «Доступ из ...», «Доступ для зарегистрированных пользователей» и др. Если доступ свободен, то в сведениях не указывают ничего.

Дата обновления документа или его части указывается в том случае, если она зафиксирована на сайте. Если дату обновления установить нельзя, то не указывается ничего.

6.3 Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций)

1. Экономико-экологическая оценка недревесной продукции лесов _____
2. Эколого-экономическая оценка лесных ресурсов на примере _____
3. Биологические особенности видов Кипарисовых при интродукции в условиях г. Оренбурга (Приуралья)
4. Рост и состояние интродуцированных пород в зеленых насаждениях г. Оренбурга
5. Экспансия инвазионных видов древесных пород в _____
6. Состояние насаждений дуба черешчатого в _____
7. Почвенные условия как фактор устойчивости древесной растительности (на примере _____)
8. Устойчивость древесной растительности к техногенному загрязнению (на примере _____)

Список использованной литературы

1. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. Введ. 28.08.2008. М.: Изд-во стандартов, 2008. 19 с.
2. Порядок организации и проведения итоговой государственной аттестации выпускников по направлениям подготовки высшего профессионального образования в ФГОУ ВПО «Оренбургский государственный аграрный университет», Оренбург 2006.40с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 35.06.02 Лесное хозяйство. Приказ Министерства образования и науки РФ от 18.01.2014г. №1019.
4. Франциферов Ю. В. и др. От реферата к курсовой, от диплома к диссертации. Практическое руководство по подготовке, изложению и защите научных работ / Ю. В. Франциферов, Е. П. Павлова. М.: Приор-издат. 2003. 128 с.