

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
Б1.О.05 ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

Направление подготовки (специальность) 06.04.01 Биология

Профиль подготовки (специализация) Микробиология

Квалификация выпускника магистр

Форма обучения очно-заочная

1. Перечень компетенций и их формирование в процессе освоения образовательной программы.

ОПК-1 Способен использовать и применять фундаментальные биологические представления и современные методологические подходы для постановки и решения новых нестандартных задач в сфере профессиональной деятельности;

ОПК-1.1 Знает основные методы анализа достижений и возможных путей развития биологии для решения профессиональных задач

Знать: основные методологические принципы науки, модели развития науки.

Уметь: выделять основные процессы и явления в биологии.

Владеть: навыками исторических реконструкций основных биологических концепций.

ОПК-7 Способен в сфере своей профессиональной деятельности самостоятельно определять стратегию и проблематику исследований, принимать решения, в том числе инновационные, выбирать и модифицировать методы, отвечать за качество работ и внедрение их результатов, обеспечивать меры производственной безопасности при решении конкретной задачи;

ОПК-7.1 Эффективно осуществляет целеполагание и планирование исследования, его методическую и техническую поддержку

Знать: эволюцию методов обработки, анализа и синтеза биологической информации.

Уметь: применять системный подход в профессиональной области и аргументировано обосновать свои взгляды по современным проблемам биологии.

Владеть: навыками обработки, анализа и синтеза полевой, производственной и лабораторной биологической информации, используя классические и современные методы.

ОПК-7.2 Способен к обобщению и представлению результатов исследования, оценке их полноты, достоверности, новизны и перспектив практического применения

Знать: нормы и принципы научной и методологической деятельности с применением естественнонаучного мировоззрения.

Уметь: составлять научные проекты и отчеты по результатам исследования биологических объектов и процессов.

Владеть: навыками систематизирования и обобщения биологической информации.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	Процедура оценивания
---------------------------------------	---	---	-----------------------------

<p>ОПК-1 Способен использовать и применять фундаментальные биологические представления и современные методологические подходы для постановки и решения новых нестандартных задач в сфере профессиональной деятельности;</p>	<p>ОПК-1.1 Знает основные методы анализа достижений и возможных путей развития биологии для решения профессиональных задач</p>	<p><i>Знать:</i> основные методологические принципы науки, модели развития науки. <i>Уметь:</i> выделять основные процессы и явления в биологии. <i>Владеть:</i> навыками исторических реконструкций основных биологических концепций.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>
<p>ОПК-7 Способен в сфере своей профессиональной деятельности самостоятельно определять стратегию и проблематику исследований, принимать решения, в том числе инновационные, выбирать и модифицировать методы, отвечать за качество работ и внедрение их результатов, обеспечивать меры производственной безопасности при решении конкретной задачи;</p>	<p>ОПК-7.1 Эффективно осуществляет целеполагание и планирование исследования, его методическую и техническую поддержку</p>	<p><i>Знать:</i> эволюцию методов обработки, анализа и синтеза биологической информации. <i>Уметь:</i> применять системный подход в профессиональной области и аргументировано обосновать свои взгляды по современным проблемам биологии. <i>Владеть:</i> навыками обработки, анализа и синтеза полевой, производственной и лабораторной биологической информации, используя классические и современные методы.</p>	<p>устный опрос, тестирование</p>

	<p>ОПК-7.2 Способен к обобщению и представлению результатов исследования, оценке их полноты, достоверности, новизны и перспектив практического применения</p>	<p><i>Знать:</i> нормы и принципы научной методологической деятельности с применением естественнонаучного мировоззрения.</p> <p><i>Уметь:</i> составлять научные проекты и отчеты по результатам исследования биологических объектов и процессов.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками систематизирования и обобщения биологической информации.</p>	<p>устный опрос, письменный опрос</p>
--	---	--	---

3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки в баллах	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	Зачет
[95;100]	A - (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85; 95)	B - (5)		
[70; 85)	C– (4)	хорошо – (4)	
[60; 70)	D– (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50; 60)	E– (3)		
[33,3; 50)	FX– (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0; 33,3)	F– (2)		

Таблица 3 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)

D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 4 – Формирование шкалы оценивания компетенций

Формирование оценки						
незачтено			зачтено			
неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 5.1 - ОПК-1 Способен использовать и применять фундаментальные биологические представления и современные методологические подходы для постановки и решения новых нестандартных задач в сфере профессиональной деятельности;

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	Формулировка типового контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
---	---

<p><i>Знать:</i> основные методологические принципы науки, модели развития науки.</p>	<p>В чем заключается отличие логического метода от исторического? Какой из данных этапов процесса развития познавательной деятельности характеризует практическую сторону деятельности? 1) Начало познавательного процесса; 2) Переход от живого созерцания к абстрактному мышлению; 3) Переход от абстрактного к конкретному; 4) Завершение цикла развития. Какой из данных методов заключается в целенаправленном восприятии объективного мира? 1) Наблюдение; 2) Эксперимент; 3) Измерение. Какие методы являются противоположными по отношению к эмпирическим?</p>
<p><i>Уметь:</i> выделять основные процессы и явления в биологии.</p>	<p>Что такое научное познание? Выберите из приведенных ниже высказываний, те которые можно отнести к научной информации: а) Мозг – это надежная биологическая система, построенная из ненадежных элементов. Джон фон Нойман б) То, что мы думаем, гораздо менее сложно, чем то, чем мы думаем. Станислав Лем в) Мамонты вымерли, потому что первыми поняли: так жить нельзя. Борис Крутиер г) Бактериологу воздали по заслугам за его микроскопические успехи. Цаль Меламед д) Телескоп уменьшает мир, микроскоп – увеличивает. Роберт Оппенгеймер е) Амебы умножаются делением. Игорь Двинский ж) Если океан не переполняется, то лишь потому, что Провидение позаботилось снабдить океанские воды губками. Альфонс Алле Представьте данную информацию, используя средства и методы научного поиска: «Ни один палеонтолог, находящийся в здоровом уме, никогда не станет утверждать, что им открыт чей-нибудь Предок» Нил Шубин Перечислите специфические способы обоснования истинности знания?</p>

<p><i>Навыки:</i> навыками исторических реконструкций основных биологических концепций.</p>	<p>Первой в истории наук физическая картина мира была:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Метафизическая 2) Квантово-полевая 3) Электромагнитная 4) Механическая <p>Впервые идея о единстве материальной основе окружающего мира была выдвинута:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Древнегреческими философами Милетской школы 2) Древнегреческими философами Элейской школы 3) Древнеиндийскими мудрецами 4) Древнекитайскими мудрецами <p>Исходной основой всех знаний о природе в древности являлись знания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Биологические 2) Химические 3) Медицинские 4) Физические <p>В основу современной естественно-научной картины мира положены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) постулаты священных книг мировых религии 2) законы классической механики И. Ньютона 3) геоцентрическая модель Аристотеля – Птолемея 4) принципы релятивистской физики А. Эйнштейна, квантовой теории, эволюционистские идеи синергетики <p>Соотнесите этапы становления биологии и методы исследования: А. наблюдение, Б. исторический метод, В. эксперимент, Г. системный подход.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. умозрительный 2. описательный 3. каузальный 4. реконструктивный <p>Что являлось главным результатом первой естественно-научной революции?</p>
---	---

Таблица 5.2 - ОПК-7 Способен в сфере своей профессиональной деятельности самостоятельно определять стратегию и проблематику исследований, принимать решения, в том числе инновационные, выбирать и модифицировать методы, отвечать за качество работ и внедрение их результатов, обеспечивать меры производственной безопасности при решении конкретной задачи;

<p>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
--	--

<p><i>Знать:</i> эволюцию методов обработки, анализа и синтеза биологической информации. нормы и принципы научной и методологической деятельности с применением естественнонаучного мировоззрения.</p>	<p>К физико-химическим методам, применяемым в биологии относится..... метод. Количество научной информации в мире огромно и это..... ее отбор. Наблюдение за уровнем загрязнения и прогноз состояния экосистем называется..... Мысленное отделение какого-либо свойства предмета от других его признаков: А. Моделирование. Б. Абстрагирование. В. Синтез. Г. Все варианты не верны.</p> <p>Найдите примеры среди микроорганизмов, подтверждающие закон Харди—Вайнберга и его уточнение А.Н. Колмогоровым. Расшифруйте понятие синтезогенеза. В чем проявляется мировоззренческая функция современной биологии. Новые микробиологические угрозы. К чему быть готовым?</p>
<p><i>Уметь:</i> применять системный подход в профессиональной области и аргументировано обосновать свои взгляды по современным проблемам биологии. составлять научные проекты и отчеты по результатам исследования биологических объектов и процессов.</p>	<p>Показатель точности опыта. Параметрические и непараметрические методы оценки достоверности результатов исследования, их значение и практическое применение. Понятие единицы наблюдения и её учетных признаков. Первичная группировка данных. Сплошной и выборочный методы исследования, достоинства и недостатки. Методы анализа динамики явления, динамический ряд. Показатели динамического ряда, их вычисление и применение.</p> <p>Расположите элементы аналитического обзора в правильной последовательности (введение, материалы и методы, результаты исследований, обзор литературы, список литературы, обсуждение полученных результатов, заключение (выводы), приложение). Оформите согласно ГОСТ иллюстрации к теме: методы стерилизации в микробиологической лаборатории. Найдите ошибки в оформлении результатов научных исследований, предложенных преподавателем. Проанализируйте статьи в СМИ и сети интернет и определите долю научности в этих источниках. Математические и статистические возможности определения научности и достоверности. В чем особенность? Виды и структура научных трудов.</p>

<p><i>Навыки:</i></p> <p>навыками обработки, анализа и синтеза полевой, производственной и лабораторной биологической информации, используя классические и современные методы.</p> <p>навыками систематизирования и обобщения биологической информации.</p>	<p>При изучении воздействия физических нагрузок на организм установлено, что средняя частота сердечных сокращений (ЧСС) у 56 спортсменов через 15 мин. после прекращения занятий составила 84 в минуту, $\sigma = 4$ в минуту. Определите доверительные границы с вероятностью безошибочного прогноза 99%.</p> <p>В опытах по изучению влияния облучения привоев яблони гамма-лучами подсчитано число листьев на 1 м однолетнего прироста. Проведите необходимые вычисления, чтобы доказать:</p> <p>а) Повлияло ли облучение на облиственность побегов? б) Усилило ли облучение степень изменчивости по этому признаку?</p> <p>При изучении качества урожая в зависимости от сроков посадки было установлено, что растения, посеянные в разное время, развиваются в неодинаковых условиях, и нитраты в них накапливаются по-разному. Если в созревшей моркови, семена которой были посеяны 10 – 12 мая, содержалось $145 \pm 11,5$ мг/кг нитратов, то в посеянной на 11 –12 суток позже – уже $257 \pm 16,8$ мг/кг. Достоверно ли ухудшается качество урожая при запаздывании с посадкой?</p> <p>На базе Ставропольского краевого родильного дома изучалась распространенность и последствия хламидийной инфекции у беременных женщин. Из 516 беременных женщин наличие хламидийной инфекции выявлено у 165. Угроза прерывания беременности наблюдалась у 75 женщин, не имевших хламидийной 100 инфекции, и у 72 - страдавших этим заболеванием. Повышается ли угроза прерывания беременности при наличии хламидийной инфекции?</p> <p>Выберите один биологический объект и опишите историю его изучения, зная основные этапы развития научного знания.</p> <p>Составьте план исследования нового вида микроорганизмов.</p> <p>Что общего между фантастикой и наукой?</p> <p>На ваш взгляд, может ли «ученый-одиночка» совершить научное открытие?</p> <p>Студент Петров проводил исследование некоего биологического токсина. Уходя на совещание, он, в нарушение инструкций по безопасности труда, оставил закрытую пробирку с токсином на столе. Оставшийся в лаборатории студент Семёнов нечаянно разбил данную пробирку и случайно вдохнул пары вещества. Укажите, в какие последствия послужат причиной наступления для студента Петрова уголовной ответственности.</p> <p>Имея табличные данные о свойстве биологического объекта, составьте графическую иллюстрацию к ним.</p>
---	--

	<p>Составьте письменный доклад по теме: «Современные методы микробиологии».</p> <p>Составьте устный доклад на тему: «Роль личности в биологии».</p> <p>Перечислите критерии истинности и научности знания.</p> <p>Дайте определения понятиям: верификация, когерентность, фальсификация.</p>
--	--

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 6 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (Самостоятельное изучение вопросов, подготовка к занятиям)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искавшие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии,

которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу;

- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями, может включать задания различных типов а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественное типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественное (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.).

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме).

Оценочные материалы разработаны в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 06.04.01 Биология

Разработал(и):



Дымова В.В.

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры микробиологии и заразных болезней, протокол № 10 от «25» 01.2021

Зав. кафедрой



М.В. Сычева

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании учебно-методической комиссии факультета ветеринарной медицины, протокол № 7 от «26» 02.2021

Декан факультета ветеринарной медицины



А.П. Жуков