

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Б4.Д.1 Представление научного доклада

Направление подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология
(уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре)

Направленность программы Отечественная история

Квалификация (степень) Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения очная

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Общие положения

Рабочая программа «Представление научного доклада» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), направленности «Отечественная история» сформирована в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.1 Цели и задачи подготовки научного доклада

Цель - по результатам самостоятельно выполненных исследований подготовить научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

Задачи:

- приобретение и совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- накопление опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных научных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование навыков участия в научно-исследовательских проектах, включая навыки администрирования проектной работы, составление отчетов и аннотаций по результатам выполнения проектов.

1.2. Место в структуре образовательной программы:

Б4.Д.1 «Представление научного доклада» относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» и является завершающим этапом перед защитой научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук по выбранному научному направлению.

Раздел 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК – 1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.
ОПК – 2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции:

ПК-1: Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества.
ПК-2: Способность анализировать исторический процесс в его пространственно-временном контексте
ПК-3: Способность использовать общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем
ПК-4: Способность использовать понятийный аппарат исторической науки для характеристики исторического процесса.
ПК-5: Готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям.

Раздел 3. Структура и содержание научного доклада

3.1 Трудоемкость и виды работы

Общая трудоемкость подготовки научного доклада по квалификационной работе (диссертации) - 6 зачетных единиц, или 216 часа. Продолжительность периода подготовки научного доклада по диссертации 4 недели.

Основной формой деятельности аспирантов при подготовке научного доклада по результатам квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук является самостоятельная работа, обсуждение с руководителем основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и экспериментальных исследований, полученных результатов, выводов.

3.2. Структура научного доклада по квалификационной работе (диссертации)

Содержание научного доклада по квалификационной работе (диссертации) должно отражать ее основное содержание и включать следующие элементы:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач работы, защищаемых научных положений, сведений о научной новизне и практической ценности работы, наличии публикаций по теме работы и её апробации, краткие характеристики основных источников и научной литературы, определение методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть доклада;
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список опубликованных работ по теме диссертации.

Раздел 4. Оценка качества научного доклада

Научный доклад по квалификационной работе (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в журналах, сборниках статей и других изданиях (не менее двух публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научных исследований, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

Критерии оценивания

Уровни	Критерии оценки результатов	Итоговая оценка
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не выполнил индивидуальный план работы, что нашло отражение в отзыве научного руководителя; – аспирант не способен сформулировать цели и задачи исследования, самостоятельно определять информационную базу и методы исследования, выявить актуальные проблемы исследования, использовать контрольно-измерительные материалы; не демонстрирует способность предоставлять результаты исследования в виде научного доклада; – не способен составить библиографический каталог, обрабатывать материал по проблемам исследования; – не способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада, материалов для написания главы диссертации 	Неудовлетворительное качество научного доклада
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант выполнил частично основные разделы индивидуального плана работы; – задание выполнено в меньшем объеме; аспирант представил отчетные документы не в полном объеме и с нарушением сроков; – с трудом выявляет и формулирует актуальные и научные проблемы по теме диссертации; – не всегда способен проводить самостоятельные научные исследования в соответствии с тематикой диссертации; – испытывает трудности в представлении результатов научных исследований в виде научного доклада. 	Удовлетворительное качество научного доклада
Выше базового уровня	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант продемонстрировал хороший уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы аспиранта, но имели место отдельные замечания научного руководителя, что нашло отражение в отзыве научного руководителя. – аспирант способен правильно обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные и научные 	Хорошее качество научного доклада

	<p>проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> – способен аргументировано и ясно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; – способен с легкостью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; – способен самостоятельно представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада; – выделил положения научной новизны исследования; – способен применять современные технологии для решения проблем по теме диссертации. 	
Повышенный уровень	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант продемонстрировал высокий уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы; – индивидуальный план работы выполнен в полном объеме; – способен правильно и логично обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; – имеет опубликованные статьи по теме исследования в журналах, рекомендованных ВАК; – способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; – выделил положения научной новизны исследования и раскрыл их содержание; – способен творчески представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада. 	Отличная работа

Раздел 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5.1. Основная литература

1. Кожухар В.М. Основы научных исследований: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2010. 216 с. (ЭБС «КНИГАФОНД»);
2. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие - М.: Логос 2012 - 444 с. (ЭБС «Книгафонд»);
3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие – М.: Юнити-Дана 2012 - 446с. (ЭБС «Книгафонд»);
1. 4. Павлидис. В.Д. Теоретические основы математической обработки данных эксперимента [Текст] : учебное пособие / В. Д. Павлидис, М. В. Чкалова. - Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2011. - 100 с.

5.2. Дополнительная литература

1. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 2-е изд. - Москва : Дашков и К, 2009.
2. Самойлова В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма: учебник для студентов вузов - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2013 - 207 страниц;.

5.3. Интернет – ресурсы

1. ЭБС «Руконт».
2. ЭБС «Книгафонд».
3. eLIBRARY.RU: www.elibrary.ru/

Раздел 6. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

1. MS Office.
2. OpenOffice.

Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология**, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от **30.07. 2014 г. № 904**.

Разработал(и): _____ А.В. Федорова