

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА**

**Б4.Д.1 Представление научного доклада**

**Направление подготовки** 46.06.01 Исторические науки и археология  
(уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки  
научно-педагогических кадров в аспирантуре)

**Направленность программы** Отечественная история

**Квалификация (степень)** Исследователь. Преподаватель-исследователь

**Форма обучения** очная

## СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

### **Раздел 1. Общие положения**

Рабочая программа «Представление научного доклада» по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология (уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре), направленности «Отечественная история» сформирована в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

#### **1.1 Цели и задачи подготовки научного доклада**

**Цель** - по результатам самостоятельно выполненных исследований подготовить научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

#### **Задачи:**

- приобретение и совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- накопление опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных научных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование навыков участия в научно-исследовательских проектах, включая навыки администрирования проектной работы, составление отчетов и аннотаций по результатам выполнения проектов.

#### **1.2. Место в структуре образовательной программы:**

Б4.Д.1 «Представление научного доклада» относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» и является завершающим этапом перед защитой научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук по выбранному научному направлению.

### **Раздел 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

#### **Общепрофессиональные компетенции:**

ОПК – 1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК – 2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

#### **Профессиональные компетенции:**

ПК-1: Способность понимать движущие силы и закономерности исторического процесса, место человека в историческом процессе, политической организации общества.

ПК-2: Способность анализировать исторический процесс в его пространственно-временном контексте

ПК-3: Способность использовать общенаучные принципы и методы познания при анализе конкретно-исторических проблем

ПК-4: Способность использовать понятийный аппарат исторической науки для характеристики исторического процесса.

ПК-5: Готовность к толерантному восприятию социальных и культурных различий, уважительному и бережному отношению к историческому наследию и культурным традициям.

## **Раздел 3. Структура и содержание научного доклада**

### **3.1 Трудоемкость и виды работы**

Общая трудоемкость подготовки научного доклада по квалификационной работе (диссертации) - 6 зачетных единиц, или 216 часа. Продолжительность периода подготовки научного доклада по диссертации 4 недели.

Основной формой деятельности аспирантов при подготовке научного доклада по результатам квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук является самостоятельная работа, обсуждение с руководителем основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и экспериментальных исследований, полученных результатов, выводов.

### **3.2. Структура научного доклада по квалификационной работе (диссертации)**

Содержание научного доклада по квалификационной работе (диссертации) должно отражать ее основное содержание и включать следующие элементы:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач работы, защищаемых научных положений, сведений о научной новизне и практической ценности работы, наличии публикаций по теме работы и её апробации, краткие характеристики основных источников и научной литературы, определение методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть доклада;
- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список опубликованных работ по теме диссертации.

## **Раздел 4. Оценка качества научного доклада**

Научный доклад по квалификационной работе (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в журналах, сборниках статей и других изданиях (не менее двух публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научных исследований, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

## **Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций**

### Критерии оценивания

| <b>Уровни</b>        | <b>Критерии оценки результатов</b>   | <b>Итоговая оценка</b>                         |
|----------------------|--|--|
| Недостаточный        | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант не выполнил индивидуальный план работы, что нашло отражение в отзыве научного руководителя;</li> <li>– аспирант не способен сформулировать цели и задачи исследования, самостоятельно определять информационную базу и методы исследования, выявить актуальные проблемы исследования, использовать контрольно-измерительные материалы; не демонстрирует способность предоставлять результаты исследования в виде научного доклада;</li> <li>– не способен составить библиографический каталог, обрабатывать материал по проблемам исследования;</li> <li>– не способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада, материалов для написания главы диссертации</li> </ul> | Неудовлетворительное качество научного доклада |
| Базовый              | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант выполнил частично основные разделы индивидуального плана работы;</li> <li>– задание выполнено в меньшем объеме; аспирант представил отчетные документы не в полном объеме и с нарушением сроков;</li> <li>– с трудом выявляет и формулирует актуальные и научные проблемы по теме диссертации;</li> <li>– не всегда способен проводить самостоятельные научные исследования в соответствии с тематикой диссертации;</li> <li>– испытывает трудности в представлении результатов научных исследований в виде научного доклада.</li> </ul>   | Удовлетворительное качество научного доклада   |
| Выше базового уровня | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант продемонстрировал хороший уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы аспиранта, но имели место отдельные замечания научного руководителя, что нашло отражение в отзыве научного руководителя.</li> <li>– аспирант способен правильно обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные и научные</li> </ul>  | Хорошее качество научного доклада              |

|                    |  |                 |
|--------------------|--|-----------------|
|                    | <p>проблемы;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– способен аргументировано и ясно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</li> <li>– способен с легкостью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;</li> <li>– способен самостоятельно представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада;</li> <li>– выделил положения научной новизны исследования;</li> <li>– способен применять современные технологии для решения проблем по теме диссертации.</li> </ul>  |                 |
| Повышенный уровень | <ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант продемонстрировал высокий уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы;</li> <li>– индивидуальный план работы выполнен в полном объёме;</li> <li>– способен правильно и логично обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</li> <li>– имеет опубликованные статьи по теме исследования в журналах, рекомендованных ВАК;</li> <li>– способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;</li> <li>– выделил положения научной новизны исследования и раскрыл их содержание;</li> <li>– способен творчески представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.</li> </ul> | Отличная работа |

## Раздел 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

### 5.1.Основная литература

1. Кожухар В.М. Основы научных исследований: Учебное пособие. М.: Дашков и К, 2010. 216 с. (ЭБС «КНИГАФОНД»);
2. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие - М.: Логос 2012 - 444 с. (ЭБС «Книгафонд»);
3. Громкова М.Т. Педагогика высшей школы: учебное пособие – М.: Юнити-Дана 2012 - 446с. (ЭБС «Книгафонд»);
1. 4. Павлидис. В.Д. Теоретические основы математической обработки данных эксперимента [Текст] : учебное пособие / В. Д. Павлидис, М. В. Чкалова. - Оренбург : Изд. центр ОГАУ, 2011. - 100 с.

## **5.2. Дополнительная литература**

1. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Текст] : учебное пособие / М. Ф. Шкляр. - 2-е изд. - Москва : Дашков и К, 2009.

2. Самойлова В.Д. Педагогика и психология высшей школы. Андрогогическая парадигма: учебник для студентов вузов - М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право 2013 - 207 страниц;

## **5.3.Интернет – ресурсы**

1.ЭБС «Руконт».

2.ЭБС «Книгафонд».

3.eLIBRARY.RU: [www.elibrary.ru/](http://www.elibrary.ru/)

## **Раздел 6. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий**

1. MS Office.

2. OpenOffice.

Программа разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки **46.06.01 Исторические науки и археология**, утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от **30.07. 2014 г. № 904**.

Разработал(и): \_\_\_\_\_ А.В. Федорова