

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ  
ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

**Б4.Д.1 «Представление научного доклада»**

**Направление подготовки** 38.06.01 Экономика

**Направленность программы** «Бухгалтерский учет, статистика»

**Квалификация (степень)** Исследователь. Преподаватель-исследователь

## **СОДЕРЖАНИЕ**

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы
2. Показатели и критерии оценивания компетенций
3. Шкала оценивания
4. Объем программы «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» и виды учебной работы
- 4.1. Объем программы
- 4.2. Содержание программы «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»
5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации
- 5.1 Общие требования к оценочным средствам
- 5.2 Требования к формам итоговой отчетности
- 5.3 Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости
6. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

## **1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы**

### **Общепрофессиональные компетенции:**

ОПК – 1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК – 2: Готовность организовывать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.

ОПК – 3: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

### **Профессиональные компетенции:**

ПК-1: Способность обосновать выбор методов статистического измерения и наблюдения социально-экономических явлений, обработки статистической информации, осуществить оценку качества данных наблюдений.

ПК-2: Готовность применять методы обработки статистической информации: классификации и группировки, методы анализа социально-экономических явлений и процессов, статистического моделирования, исследования экономической конъюнктуры, деловой активности, выявления трендов и циклов, прогнозирования развития социально-экономических явлений и процессов.

ПК-3: Готовность осуществлять экономический анализ и оценку эффективности предпринимательской деятельности, анализ активов субъектов хозяйствования, анализ и прогнозирование финансового состояния организации, отрасли (комплекса отраслей экономики).

ПК-4: Способность доводить теоретические положения и выводы, полученные по результатам исследования общественных явлений и процессов, до уровня конкретных практических рекомендаций и разработок, готовых к внедрению в деятельность государственных органов власти и управления, хозяйствующих субъектов.

ПК-5: Владение методологией исследования и способность к разработке новых методов методик и их применению в научно-исследовательской деятельности.

ПК-6: Способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности, рисков и возможных социально-экономических последствий.

ПК-7: Способность к самостоятельной постановке и решению сложных теоретических и прикладных задач в области учета и аудита.

В результате подготовки научного доклада обучающийся должен:

Знать:

- современные методы научного исследования;
- правила составления заявки на проведение научных исследований; цитирования, оформления научного аппарата исследований;
- принципы ведения научной дискуссии и апробации полученных результатов;
- основы педагогической работы по программам образовательной деятельности высшего профессионального образования.

Уметь:

- работать в составе российских (международных) исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
- принимать исполнительские решения по организации НИР, определять порядок ее выполнения, готовить обзоры, отчеты и публикации по теме исследования;
- оптимизировать поиск информационных ресурсов по тематике научно-исследовательской работы и выбирать релевантные для целей проводимого исследования источники и литературу;

– организовывать учебные занятия по программам высшего образования.

Владеть:

– методами и приемами проведения научных исследований в области бухгалтерского учета, статистики, экономического анализа и приобрести опыт проектирования собственной научной деятельности;

– навыками анализа социально-экономических проблем с использованием современных информационных технологий;

– навыками презентации и апробации научных результатов собственного исследования, научного рецензирования и оппонирования;

– методами и приемами проведения учебных занятий в рамках реализации программ высшего образования.

## **2. Показатели и критерии оценивания компетенций**

### **2.1 Общие требования к оценочным средствам**

Оценочные средства включают в себя вопросы по обоснованию выбора темы выпускной научно-квалификационной работы, ее научному содержанию, обзору научной литературы и выводам из него, особенностям методик получения данных и их обработки и пр., задаваемые в ходе публичной защиты с привлечением в комиссию ведущих ученых университета, других экспертов. Конкретный перечень вопросов определяется темой научного исследования.

### **2.2 Требования к формам итоговой отчетности:**

Содержание научного доклада. Текст научного отчета должен включать следующие основные структурные элементы:

1. Представление исследования: тема, автор, научный руководитель, рецензент.

2. Обоснование актуальности (научной и практической значимости) избранной темы.

3. Изложение вопроса о том, как данная тема освещена в литературе (в сокращенном в сравнении с работой виде).

4. Определение цели и задач работы.

5. Краткий библиографический обзор.

6. Характеристика структуры работы.

7. Изложение выводов по главам и разделам с краткими комментариями.

8. Общий вывод по работе, в котором рекомендуется обратить особое внимание на содержание ее научной новизны и практической значимости.

### **2.3 Фонд оценочных средств текущего контроля успеваемости**

#### **2.3.1 К числу наиболее значимых критериев оценивания знаний, умений относятся:**

– умение извлекать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;

– умение самостоятельно решать проблему на основе существующих методов, приемов, технологий;

– умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;

– умение пользоваться ресурсами глобальной сети (Интернет);

– умение пользоваться нормативными документами;

– умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;

– умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;

– умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;

- умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- умение создавать содержательную презентацию выполненной работы.

2.3.2 К основным критериям оценивания компетенций относятся:

- способность эффективно работать самостоятельно и в команде;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- готовность к постоянному развитию;
- способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения.

Таблица 1 - Критерии оценивания качества представления научного доклада

<b>Уровни</b>	<b>Критерии оценки результатов</b>	<b>Итоговая оценка</b>
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант не выполнил индивидуальный план работы, что нашло отражение в отзыве научного руководителя;</li> <li>– аспирант не способен сформулировать цели и задачи исследования, самостоятельно определять информационную базу и методы исследования, выявить актуальные проблемы исследования, использовать контрольно-измерительные материалы; не демонстрирует способность предоставлять результаты исследования в виде научного доклада;</li> <li>– не способен составить библиографический каталог, обрабатывать материал по проблемам исследования;</li> <li>– не способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада, материалов для написания главы диссертации</li> </ul>	Неудовлетворительное качество научного доклада
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант выполнил частично основные разделы индивидуального плана работы;</li> <li>– задание выполнено в меньшем объеме; аспирант представил отчетные документы не в полном объеме и с нарушением сроков;</li> <li>– с трудом выявляет и формулирует актуальные и научные проблемы по теме диссертации;</li> <li>– не всегда способен проводить самостоятельные научные исследования в соответствии с тематикой диссертации;</li> <li>– испытывает трудности в представлении результатов научных исследований в виде научного доклада.</li> </ul>	Удовлетворительное качество научного доклада
Выше базового	– аспирант продемонстрировал хороший уровень ре-	Хорошее качество

вого уровня	<p>шения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы аспиранта, но имели место отдельные замечания научного руководителя, что нашло отражение в отзыве научного руководителя.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант способен правильно обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные и научные проблемы;</li> <li>– способен аргументировано и ясно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</li> <li>– способен с легкостью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;</li> <li>– способен самостоятельно представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада;</li> <li>– выделил положения научной новизны исследования;</li> <li>– способен применять современные технологии для решения проблем по теме диссертации.</li> </ul>	научного доклада
Повышенный уровень	<ul style="list-style-type: none"> <li>– аспирант продемонстрировал высокий уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы;</li> <li>– индивидуальный план работы выполнен в полном объеме;</li> <li>– способен правильно и логично обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;</li> <li>– имеет опубликованные статьи по теме исследования в журналах, рекомендованных ВАК;</li> <li>– способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой;</li> <li>– выделил положения научной новизны исследования и раскрыл их содержание;</li> <li>– способен творчески представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада.</li> </ul>	Отличная работа

### 3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2 - Система оценок

Диапазон оценок, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	<b>A</b> – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	<b>B</b> – (5)		
[70;85)	<b>C</b> – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	<b>D</b> – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	<b>E</b> – (3)		
[33,3;50)	<b>FX</b> – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	<b>F</b> – (2)		

Таблица 3 - Описание системы оценок

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
<b>A</b>	<b>Превосходно</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
<b>B</b>	<b>Отлично</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>C</b>	<b>Хорошо</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
<b>D</b>	<b>Удовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
<b>E</b>	<b>Посредственно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)

<b>FX</b>	<b>Условно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>
<b>F</b>	<b>Безусловно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

#### **4. Объем программы «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» и виды учебной работы**

##### **4.1. Объем программы**

Общая трудоемкость подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 6 зачетных единиц, 216 ч. Период представления научного доклада – завершающий этап итоговой государственной аттестации.

##### **4.2. Содержание программы «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)»**

1. Подготовка научного доклада по результатам научно-квалификационной работы. Повтор и закрепление полученных в ходе обучения в аспирантуре теоретических знаний и практических навыков. Подготовка научного доклада по результатам подготовленной выпускной научно-квалификационной работы.  
Консультация научного руководителя.

2. Представление научного доклада на заседании Государственной аттестационной комиссии.

#### **5. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий**

1. Компьютерные поисковые системы «Гарант», «Консультант-плюс»
2. Электронные ресурсы на сайтах государственных и муниципальных органов власти.
3. Электронные ресурсы Федеральной службы государственной статистики России.
4. MS Office.
5. OpenOffice.