

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

по дисциплине: Б1.Б.1 История и философия науки

Направление подготовки 38.06.01 Экономика

Направленность программы Математические и инструментальные методы экономики

Квалификация выпускника Исследователь, Преподаватель-исследователь

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

УК-1: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генериированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Знать:

1 этап: основные подходы к анализу научных достижений, методологию научного исследования.

2 этап: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях.

Уметь:

1 этап: использовать теоретические знания в решении научных проблем, в том числе и междисциплинарных.

2 этап: использовать полученные знания при решении задач теоретической и практической деятельности ученого-гуманитария.

Владеть:

1 этап: навыками решения исследовательских задач и генериирования новых идей.

2 этап: навыками исследовательской деятельности при решении теоретических и практических задач в сфере социально-гуманитарного знания.

УК-2: способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

Знать:

1 этап: основные стадии развития науки, структурные компоненты научного мировоззрения.

2 этап: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях.

Уметь:

1 этап: на основе системного научного мировоззрения осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные.

2 этап: на основе целостного системного научного и философского мировоззрения, проектировать и осуществлять комплексные исследования в социально-гуманитарной сфере.

Владеть:

1 этап: навыками комплексного научного исследования на основе системного мировоззрения.

2 этап: навыками формирования целостного социально-гуманитарного мировоззрения.

УК – 3: готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

Знать:

1 этап: требования, предъявляемые к научным работам российскими и международными исследовательскими коллективами .

2 этап: историю и современное состояние исследовательской деятельности в сфере социально-гуманитарного знания.

Уметь:

1 этап: оригинально и творчески решать научные и образовательные задачи.

2 этап: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по вопросам решения научных и научно-образовательных задач в сфере гуманитарного знания.

Владеть:

1 этап : навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах

2 этап: навыками работы в научно-исследовательских коллективах при решении задач профессиональной деятельности

УК- 5: способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности**Знать:**

1 этап : основные этические нормы научной деятельности

2 этап : основные этические принципы, нормы и правила ученого исследователя в профессиональной сфере

Уметь:

1 этап: использовать знание этических норм в научно-исследовательской деятельности .

2 этап: использовать знание этических норм в профессиональной сфере.

Владеть:

1 этап: навыками руководствования этическими нормами при решении общенаучных задач.

2 этап: навыками руководствования этическими нормами при решении конкретных профессиональных задач.

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития**Знать:**

1 этап: принципы организации научной деятельности, ее нормы и правила

2 этап: общетеоретические подходы к организации социально-гуманитарного знания

Уметь:

1 этап: использовать полученные знания в решении задач общенаучного и личностного развития

2 этап: планировать и решать задачи профессионального развития ученого-гуманитария

Владеть:

1 этап: навыками решения задач собственного личностного развития.

2 этап: навыками решения задач профессионального развития.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

| Наименование компетенции | Критерии сформированности компетенции | Показатели | Способы оценки |
|---------------------------------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| УК-1 | Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях. | <p>Знать: основные подходы к анализу научных достижений, методологию научного исследования</p> <p>Уметь: использовать теоретические знания в решении научных проблем, в том числе и междисциплинарных</p> <p>Владеть: навыками решения исследовательских задач и генерирования новых идей</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК-2 | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | <p>Знать: основные стадии развития науки, структурные компоненты научного мировоззрения</p> <p>Уметь: на основе системного научного мировоззрения осуществлять комплексные исследования , в том числе и междисциплинарные</p> <p>Владеть: навыками комплексного научного исследования на основе системного мировоззрения</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |

| | | | |
|--------|--|--|---|
| УК – 3 | <p>Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p> | <p>Знать: требования, предъявляемые к научным работам российскими и международными исследовательскими коллективами Уметь: оригинально и творчески решать научные и образовательные задачи Владеть: навыками работы в российских и международных исследовательских коллективах</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК- 5 | <p>Способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности</p> | <p>Знать: основные этические нормы научной деятельности Уметь: использовать знание этических норм в научно-исследовательской деятельности Владеть: навыками руководствования этическими нормами при решении общенаучных задач</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК-6 | <p>Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p> | <p>Знать: принципы организации научной деятельности, ее нормы и правила Уметь: использовать полученные знания в решении задач общенаучного и личностного развития Владеть: навыками решения задач собственного личностного развития</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

| Наименование компетенции | Критерии сформированности компетенции | Показатели | Способы оценки |
|---------------------------------|--|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| УК-1 | Способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях. | <p>Знать: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях</p> <p>Уметь: использовать полученные знания при решении задач теоретической и практической деятельности ученого-гуманитария</p> <p>Владеть: навыками исследовательской деятельности при решении теоретических и практических задач в сфере социально-гуманитарного знания</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК-2 | Способен проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | <p>Знать: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях</p> <p>Уметь: на основе целостного системного научного и философского мировоззрения, проектировать и осуществлять комплексные исследования социально-гуманитарной сфере</p> <p>Владеть: навыками формирования целостного социально-гуманитарного</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |

| | | | |
|--------|---|--|---|
| | | мировоззрения. | |
| УК – 3 | Готов участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | <p>Знать: историю и современное состояние исследовательской деятельности в сфере социально-гуманитарного знания</p> <p>Уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по вопросам решения научных и научно-образовательных задач</p> <p>Владеть: навыками работы в научно-исследовательских коллективах при решении задач профессиональной деятельности</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК- 5 | Способен следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | <p>Знать: основные этические принципы, нормы и правила ученого исследователя в профессиональной сфере</p> <p>Уметь: использовать знание этических норм в профессиональной сфере</p> <p>Владеть: навыками руководствования этическими нормами при решении конкретных профессиональных задач</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на вопросы - контрольные тестовые задания |
| УК-6 | Способен планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | <p>Знать: общетеоретические подходы к организации социально-гуманитарного знания</p> <p>Уметь: планировать и решать задачи</p> | <ul style="list-style-type: none"> - ответы на вопросы в ходе семинарских занятий; - тестирование; - индивидуальное собеседование, - письменные ответы на |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>профессионального и развития ученого-гуманитария</p> <p>Владеть: навыками решения задач профессионального развития.</p> | <p>вопросы</p> <ul style="list-style-type: none"> - контрольные тестовые задания |
|--|--|---|---|

3. Шкала оценивания

Университет использует классическую систему оценок. Описание систем оценок представлены в таблицах 3.

Таблица 3 - Описание системы оценок

| Описание оценок | Традиционная шкала |
|--|---|
| Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному. | Отлично (зачтено) |
| Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками. | хорошо (зачтено) |
| Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. | удовлетворительно (зачтено) |
| Неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий. | Неудовлетворительно (незачтено) |

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 4

УК-1 – Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Этап 1

| | |
|--|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: основные подходы к анализу научных достижений, методологию научного исследования | 1. Назовите основные методы эмпирического исследования. 2. Назовите современных философов и ученых, занимающихся проблемами философии науки. |
| Уметь: использовать теоретические знания в решении научных проблем, в том числе и междисциплинарных | 3. Почему в современных условиях синергетический подход становится все более перспективным и распространенным? 4. Чем отличается философское знание от научного? |
| Навыки: решения исследовательских задач и генерирования новых идей | 5. Установить соответствия ученые и их открытий: 1. Д. Томсон; 2. А. Беккерель; 3. А. Эйнштейн; 4. Э. Резерфорд; 5. Л. де Бройль 2 1) открытие радиоактивности 4 2) создание планетарной модели атома 3 3) создание теории относительности 5 4) создание корпускулярно-волновой теории 1 5) открытие электрона 6. Соотнесите концепции взаимоотношения философии и науки с их представителями: 1. натурфилософская, 2. позитивистская, 3. антиинтеракционистская, 2 1) Дильтей, Сартр, Камю 2 2) Конт, Спенсер, Милль 1 3) Платон, Аристотель, Гегель |

Таблица 5

УК-1 – Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях.

Этап 2

| | |
|---|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
|---|--|

| | |
|--|--|
| Знать: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях | 1. Предмет социального познания и его специфика. 2. Субъект социально-гуманитарного познания, его специфика. |
| Уметь: использовать полученные знания во всех видах теоретической и практической деятельности ученого-гуманитария | 3. Что является объектом изучения социально-гуманитарных наук? 4. Какие критерии положены в основу деления наук на социальные и гуманитарные? |
| Навыки: исследования особенностей функционирования знания в социально-гуманитарных науках | 5. Соотнесите античных мыслителей и исследовательские программы в социогуманитарном знании, которых они придерживались: 1. Фалес; 2. Демокрит; 3. Аристотель; 3. Сократ 4 1) математическая 3 2) физическая 2 3) универсальная 1 4) гуманитарная 6. Соотнесите названия и характеристики научных картин: 1.натуралистическая; 2.антинатуралистическая; 3. диалектическая 3 1) общество есть жестко детерминированная система, обусловленная влиянием определенных природных и рассматривается с редукционистских позиций; 2 2) общество есть вероятностно-детерминированная система, которая обусловлена системой факторов, каждый из которых может играть определяющую роль; оно рассматривается с факторных позиций; 1 3)общество понимается как бифуркационно-детерминированная система, которая обусловлена системой факторов (экономических, социально-политических, духовных и др.), каждый из которых может играть свою роль в единой системе; оно рассматривается с синергетических позиций. |

Таблица 6

УК-2 – Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Этап 1

| | |
|---|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: основные стадии развития | 1.Перечислите основные научные картины мира. 2.Время возникновения индустриальной цивилизации |

| | |
|---|---|
| науки, структурные компоненты научного мировоззрения | 1) XII – XIII вв. 2) XV – XVII вв. 3) VII – VI вв. до н.э. + 4) XVIII в. |
| Уметь: на основе системного научного мировоззрения осуществлять комплексные исследования , в том числе и междисциплинарные | 3.Какова роль философской методологии в современной науке? 4.В чем суть принципа глобального эволюционизма? |
| Навыки: комплексного научного исследования на основе системного мировоззрения | 5.Соотнесите характерные особенности исторических типов обществ и соответствующих им типов производства 1. Доиндустриальное, 2. Индустримальное, 3. Постиндустриальное, 4. Информационное 1 1) примитивные производственные отношения, ручной труд 2.2) массовое промышленное производство 3.3) автоматизация, новая кибернетическая техника 4 4)компьютеры, информация как важнейший товар 6. Соотнесите ученых и предлагаемые ими методологии: 1) К. Поппер; 2) И. Лакатос; 3) П. Фейерабенд 3 1) методологический анархизм 2 2) критический рационализм 1 3) фальсификационная методология |

Таблица 7

УК-2 – Способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

2 этап

| | |
|---|---|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: особенности развития и функционирования научного знания в социально-гуманитарных областях | 1.Сходство и различие наук о природе и обществе. 2. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания |
| Уметь: на основе целостного системного научного и | 3. В чем различие в подходах к социально-гуманитарному знанию в позитивизме и герменевтике? 4. Кто способен выступить в роли субъектов социально-гуманитарного познания? |

| | |
|--|--|
| философского мировоззрения, проектировать и осуществлять комплексные исследования в социально-гуманитарной сфере | |
| Навыки: формирования целостного социально-гуманитарного мировоззрения | <p>5. Соотнесите виды наук и сферу, которую они изучают: 1. естественные науки; 2. технические науки; 3. социально-гуманитарные науки 3 1) науки, изучающие материальную реальность, созданную без участия человека («мир естественных вещей») 2 2) науки, изучающие материальную реальность, созданную непосредственно человеком («мир артефактов») 1 3) науки, изучающие «идеальную» реальность, созданную в процессе духовной деятельности человека («мир людей»)</p> <p>6. Соотнесите разделы философии социально-гуманитарных наук и их содержание: онтология СГН; гносеология СГН; методология и логика СГН; аксиология СГН; социология СГН 5 1) бытие наук, социально-гуманитарная картина общества; 4 2) процедура научного познания в социальной сфере; 3 3) законы, методы, формы социального научного познания; 2 4) идеалы, нормы социального познания; 1 5) общественные науки как социальный институт</p> |

Таблица 8

УК – 3 Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач. Этап 1

| | |
|--|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: требования, предъявляемые к научным работам российскими и международными исследовательскими коллективами . | <p>1. Критерий научности, по мнению К. Поппера ОТВЕТ: фальсифицируемость 2. Критерии, которым должна отвечать любая научная теория.</p> <p>1) целостность 2) согласование с данными опыта 3) проверяемость 4) широкая область применения +5) все вышеперечисленное</p> |
| Уметь: оригинально и творчески решать научные и образовательные задачи. | <p>3 Кратко охарактеризуйте роль диалога в научном познании. 4 Какова роль научной элиты в развитии современной науки?</p> |

| | |
|--|--|
| Навыки: работы в российских и международных исследовательских коллективах | <p>5. Определите последовательность постановки и дальнейшего решения научной проблемы:</p> <p>1 1) осознание проблемной ситуации 3 2) определение путей, средств научного исследования 4 3) соотнесение полученных результатов поставленной проблеме 2 4) формирование проблемного замысла</p> <p>6. Чем обусловлен эпистемологический поворот науки XX века?</p> |
|--|--|

Таблица 9

УК – 3 Готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.
Этап 2

| | |
|---|---|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: историю современное состояние исследования социально-гуманитарной сферы знания в мировой и российской философии науки | 1.Российский контекст применения социального знания 2. Научное сообщество как коллективный субъект познания |
| Уметь: участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | 3.Возможно ли объективное познание в социально-гуманитарном познании? 4. В чем заключается специфика интерпретации в гуманитарном знании? |
| Навыки: коллективной работы при решении научных и образовательных задач | 5. Соотнесите виды и содержание коллективной научной деятельности: 1. научная конференция; 2. коммуникация; 3. научный симпозиум 3 1) форма организации научной деятельности, при которой исследователи (не обязательно учёные или студенты) представляют и обсуждают свои работы. 2 2) общение ученых, в процессе которого происходит передача информации 1 3) совещание по научной проблеме с краткими докладами и сообщениями по вопросам избранной тематики 6 Соотнесите субъектов социального познания: ученый исследователь; научная школа; научное сообщество 3 1 специалист в какой-либо научной области, внёсший реальный вклад в науку |

| | |
|--|---|
| | <p>2 Группа учёных или коллектив исследователей, выполняющая в долгосрочном периоде под руководством лидера (главы школы) определенную научно-исследовательскую программу, решающую четко сформулированную научную задачу или комплекс задач.</p> <p>1 3 совокупность профессиональных ученых, социальной функцией которых является получение знаний.</p> |
|--|---|

Таблица 10

УК- 5 Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности.
Этап 1

| | |
|--|---|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: основные этические нормы научной деятельности | <p>1. Совокупность этических ценностей научного сообщества ОТВЕТ: это</p> <p>2. Наиболее важными в сфере этики ученого являются проблемы: +1) авторства научных открытий 2) заблуждения 3) коммуникативности ученого</p> |
| Уметь: использовать знание этических норм в научно-исследовательской деятельности | <p>3. Каковы перспективы во взаимодействии науки с экономикой и властью?</p> <p>4 Выделите основные этические проблемы науки 21 века: +1) плагиата +2) клонирования человека 3) верификации</p> |
| Навыки: руководствования этическими нормами при решении общенациональных задач | <p>5. Каково влияние осмыслиения связей социальных и внутринаучных ценностей на развитие науки.</p> <p>6. В чем заключается роль науки в продолжении современных глобальных кризисов?</p> |

Таблица 11

УК- 5 Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
Этап 2

| | |
|---|---|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: основные этические принципы, нормы и правила ученого исследователя в профессиональной сфере | <p>1. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания</p> <p>2. Российский контекст применения социального знания</p> |
| Уметь: Использовать знание этических норм в | <p>3. Кто способен выступить в роли субъектов социально-гуманитарного познания?</p> <p>4. В чем должна заключаться этика ученого-гуманитария?</p> |

| | |
|---|--|
| профессиональной сфере | |
| Навыки: руководствования этическими нормами при решении конкретных профессиональных задач | <p>5 Соотнесите личности ученых и их позиции по этическим проблемам социально-гуманитарных наук: 1. Э. Дюркгейм; 2. М. Полани; 3. К. Поппер</p> <p>3 1) Необходимо отделить функцию ученого от функции гражданина; соблюдать принцип свободы знания от оценок 2 2) необходимо признавать влияние интересов ученого, его гражданской позиции на результат познания; соблюдать принцип соотнесения знания с оценкой 1 3) необходимо быть самокритичным, не служить истине, не предлагать критерии истины, не вести за собой и не прислуживать власти</p> <p>6. Соотнесите имена философов-исследователей и предложенные ими классификации социально-гуманитарных ценностей: 1. Г. Риккерт; 2. О.Г. Дробницкий; 3. М. Полани</p> <p>3 1) научные; эстетические; мистические; социально-этические; религиозные 2 2) предметные; субъективные 1 3) явные (работа по социальному заказу); неявные (влияние социальной позиции) ценностные предпочтения</p> |

Таблица 12

УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития .Этап 1

| | |
|--|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: принципы организации научной деятельности, ее нормы и правила | <p>1. В чем заключается особенность структуры исследовательской программы, предложенной И. Лакатосом?</p> <p>2. Каковы основные характерные особенности постнеклассической науки?</p> |
| Уметь: использовать полученные знания в решении задач общенационального и личностного развития | <p>3. В чем заключается различие между интернализмом и экстернализмом?</p> <p>4. Охарактеризуйте синхронный и диахронный способы передачи опыта и знания.</p> |
| Навыки: решения задач собственного личностного развития. | <p>5. Найдите соответствие между характеристиками методов теоретического познания и их авторами: 1. Создание понятий для объектов, не существующих в действительности, но имеющих прообраз в ней; 2. Предполагает выдвижение теоретических конструкций и подчеркивает открытый характер научно-теоретического знания; 3. Опирается на систему аксиом и позволяет</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>путем логической дедукции получать новое знание. 4) умозаключение о сходстве объектов в определенном отношении на основе их сходства в ряде других отношений:</p> <ul style="list-style-type: none"> 3 1) Аксиоматический 1 2) Идеализации 2 3) Гипотетико-дедуктивный 4 4) Аналогия <p>6. Принципы научного познания и их содержание: 1) принцип фаллибилизма; 2) принцип соответствия; 3) принцип верификации; 4) принцип фальсификации; 5) принцип пролиферации (размножения):</p> <ul style="list-style-type: none"> 4 1) принципиальная опровергимость теории 3 2) принципиальная проверяемость теории 1 3) принципиальная ошибочность теории 2 4) старая теория есть частный случай новой 5 5) создание альтернативных теорий |
|--|---|

Таблица 13

УК-6 Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития. Этап 2

| | |
|---|--|
| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
| Знать: общетеоретические подходы к организации социально-гуманитарного знания | <p>1.Субъект социально-гуманитарного познания, его специфика.</p> <p>2.Российский контекст применения социального знания</p> |
| Уметь: планировать и решать задачи профессионального развития ученого-гуманитария | <p>3. Кто способен выступить в роли субъектов социально-гуманитарного познания?</p> <p>4. Что такие ценности и какова их роль в социально-гуманитарном познании?</p> |
| Навыки: решения задач профессионального развития | <p>5. Соотнесите роль ученого и исполняемые им функции (по Р. Мэртону): ученый-исследователь; ученый-консультант; ученый-преподаватель; ученый-администратор; ученый-гражданин</p> <p>5 1.решает научные проблемы</p> <p>4 2.дает советы решение социальных проблем,</p> <p>3 3.готовит кадры для науки,</p> <p>2 4.управляет научным учреждением,</p> <p>1 5. служит своей Родине.</p> <p>6.Соотнесите название и содержание наиболее важные для ученого-гуманитария функции философии социально-гуманитарных наук и их содержание: 1. познавательная, 2. мировоззренческая, 3. методологическая, 4. аксиологическая, 5. критическая, 6. воспитательная, 7. рефлексивная, 8. идеологическая, 9. прогностическая</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>9 1. даёт знания о социально-гуманитарных науках;</p> <p>8 2. создает систему взглядов ученого на окружающее общество;</p> <p>7 3. учит правилам социального познания;</p> <p>6 4.ориентирует на определенные идеалы, нормы социального познания;</p> <p>5 5.учит разумному сомнению в возможностях социально-гуманитарных наук;</p> <p>4 6.формирует положительные качества ученого;</p> <p>3 7.позволяет ученому осознать себя как значимую личность;</p> <p>2 8. ориентирует ученых на поддержку интересов отдельных групп людей;</p> <p>1 9. позволяет предвидеть тенденции развития социально-гуманитарных наук в будущем.</p> |
|--|--|

5.Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль (зачет, экзамен), контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. В отдельных случаях зачеты могут устанавливаться по лекционным курсам, преимущественно описательного характера или тесно связанным с производственной практикой, или имеющим курсовые проекты и работы.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемы по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.