

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
Б1.В.ДВ.04.02 Этика**

Направление подготовки (специальность)
09.03.01 Информатика и вычислительная техника

Профиль подготовки (специализация)
“Автоматизированные системы обработки информации и управления”

Квалификация (степень) выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Наименование и содержание компетенции

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать:

Этап 1: знание базовых текстов, составляющих фонд этической мысли, их основную проблематику, исторический и теоретический контекст формирования

Этап 2: знать специфику этического способа познания и освоения мира

Уметь:

Этап 1: интерпретировать содержание и проблематику базовых этико-философских текстов в соответствии с историческим и теоретическим контекстом

Этап 2: вести диалог от имени различных этических школам и направлений

Владеть:

Этап 1: владение техникой анализа текста

Этап 2: аргументировано и логично, с опорой на весь массив изучаемого материала и использованием категориального аппарата этической науки, излагать знания в области межличностного и культурного взаимодействия

Наименование и содержание компетенции

ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Знать:

Этап 1: знание основных этапов исторического развития этической мысли, ценностей и социальных норм в жизни человека, категорий этики, моральных проблем человеческой деятельности

Этап 2: актуальные нравственные проблемы российского общества

Уметь:

Этап 1: определять жизненные ценности и ориентиры, осмысливать жизнь в ее многомерности и глобальности, расширять горизонты индивидуального мировосприятия

Этап 2: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности

Владеть:

Этап 1: приемами ведения дискуссий и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения

Этап 2: владеть установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку

Наименование и содержание компетенции

ПК-4 способностью готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии

Знать:

Этап 1: знание категорий этики и моральных проблем человеческой деятельности;

Этап 2: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности

Уметь:

Этап 1: расширять горизонты индивидуального мировосприятия;

Этап 2: формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам общественных наук.

Владеть:

Этап 1: навыками эффективной самопрезентации в деловой среде;

Этап 2: навыками использования программно-методических комплексов, используемых на предприятии

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	способен использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p>Знать: знание базовых текстов, составляющих фонд этической мысли, их основную проблематику, исторический и теоретический контекст формирования</p> <p>Уметь: интерпретировать содержание и проблематику базовых этико-философских текстов в соответствии с историческим и теоретическим контекстом</p> <p>Владеть: владение техникой анализа текста</p>	индивидуальный устный опрос, тестирование, письменная работа
ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические,	способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и	<p>Знать: знание основных этапов исторического развития этической мысли, ценностей и социальных норм в</p>	индивидуальный устный опрос, тестирование, письменная работа

конфессиональные и культурные различия	культурные различия	жизни человека, категорий этики, моральных проблем человеческой деятельности Уметь: определять жизненные ценности и ориентиры, осмысливать жизнь в ее многомерности и глобальности, расширять горизонты индивидуального мировосприятия Владеть: приемами ведения дискуссий и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	
ПК-4 способностью готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии	способен готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии	Знать: знание категорий этики и моральных проблем человеческой деятельности Уметь: расширять горизонты индивидуального мировосприятия Владеть: навыками эффективной самопрезентации в деловой среде	индивидуальный устный опрос, тестирование, письменная работа

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-1 способностью использовать основы	способен использовать основы	Знать: специфику этического способа познания и освоения	индивидуальный устный опрос, тестирование,

<p>философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</p>	<p>мира Уметь: вести диалог от имени различных этических школам и направлений Владеть: аргументировано и логично, с опорой на весь массив изучаемого материала и использованием категориального аппарата этической науки, излагать знания в области межличностного и культурного взаимодействия</p>	<p>письменная работа</p>
<p>ОК-6 способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>Знать: актуальные нравственные проблемы российского общества Уметь: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности Владеть: владеть установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку</p>	<p>индивидуальный устный опрос, тестирование, письменная работа</p>
<p>ПК-4 способностью готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии</p>	<p>способен готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии</p>	<p>Знать: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности Уметь: формировать и аргументировано</p>	<p>индивидуальный устный опрос, тестирование, письменная работа</p>

		отстаивать собственную позицию по различным проблемам общественных наук Владеть: навыками использования программно-методических комплексов, используемых на предприятии	
--	--	---	--

3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	незачтено
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения	

	учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
С	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 - ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: знание базовых текстов, составляющих фонд этической мысли, их основную проблематику, исторический и теоретический контекст формирования	1. Какие добродетели составили суть героического этоса в поэмах Гомера? 2. В чем нравственная сущность учения Семи мудрецов? 3. Какие идеи позволяют говорить о единстве этики и онтологии в философии досократиков? 4. В чем состояла этическая направленность законов Ликурга?
Уметь: интерпретировать содержание и проблематику базовых этико-философских текстов в соответствии с историческим и теоретическим контекстом	5. В чем выражается этический, религиозный и социально-политический смысл Декалога Моисея? 6. В чем состоит ранний и оригинальный смысл христианского гуманизма? 7. Какой смысл вкладывали в понятие свободы и равенства И. Кант и Дж. Локк? 8. Какие критерии оценки поступков предлагались в этике?
Навыки: владение техникой анализа текста	10. Проанализируйте описанную ниже ситуацию, ответив на вопросы Джо – коренной житель Канады, ему 60. Когда ему было 10,

	<p>его забрали из семьи в школу-интернат, который принадлежал Католической церкви, действующей под эгидой Канадского правительства. В то время политика канадского правительства в отношении образования коренного населения была расистской и колониальной. Цель этой политики состояла в том, чтобы сделать коренное население Канады максимально похожим на белых, посредством обучения аборигенов европейско-канадским обычаям, английскому языку и мастерству в таких сферах, как фермерство, механика, шитье и приготовление пищи. В интернате пища была очень скудной, детей били за то, что они говорили на своем языке, и за многие другие поступки, которые считались неприятными. Многие дети подвергались также сексуальному насилию. Школа располагалась вдали от того места, где жили родители Джо, и монахини препятствовали тому, чтобы дети поддерживали связь со своими родителями. Из-за системы устройства интернатов, детство Джо было несчастным. Монахини и другие учителя постоянно твердили ему, что он грязный индеец и никогда не попадет на небеса, если не забудет своих индейских привычек. Когда Джо вышел из школы, он был настолько растроган и несчастен, что превратился в алкоголика и стал принимать наркотики. Только много лет спустя, когда Джо было уже за пятьдесят, он начал приходить в себя и выстраивать лучшую жизнь.</p> <p>Несет ли некоренное население Канады какую-либо ответственность за несчастья, которые пережил Джо и тысячи таких, как он? Заслуживает ли Джо какую-нибудь компенсацию за то, что ему причинили? Если да, то какую и от кого он должен ее получить? От тех, кто оскорблял его? От церкви? От канадского правительства?</p> <p>11. «Нагорная проповедь»: нравственное содержание. Нравственно-правовые кодексы эпохи древних цивилизаций: Законы Хаммурапи, Моисея и Ману.</p>
--	--

Таблица 7 - ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать: специфику этического способа познания и освоения мира</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какие ситуации можно назвать парадоксами морального сознания? 2. Какую историческую эволюцию претерпела заповедь «не лги»? 3. Какую традицию в истории культуры имеет теория ненасилия? 4. Какие принципы ненасильственной борьбы указывает Мартин Лютер Кинг? 5. Какие виды ответственности вы знаете?

<p>Уметь: вести диалог от имени различных этических школ и направлений</p>	<p>6. И. Кант указывал, что моральный долг человека сводится всего к двум целям: собственному совершенству и чужому счастью. Могут ли, на ваш, взгляд у морального долга и другие цели? 7. Какие аргументы в пользу возможности нравственного оправдания силы приводит И.А. Ильин? 8. Почему невозможно примирить позиции Л.Н. Толстого и И.А. Ильина? Какие теоретические образы этики столкнулись в их споре? 9. Много раз было замечено, что ложь – распространенное явление. Как правило мы не можем прожить ни одного дня, когонибудь не обманув. Почему же этика настаивает, что ложь это порок, который очень опасен для людей? 10. Как вы думаете, чем опасна ложь?</p>
<p>Навыки: аргументировано и логично, с опорой на весь массив изучаемого материала и использованием категориального аппарата этической науки, излагать знания в области межличностного и культурного взаимодействия</p>	<p>11. Всемирно известным олицетворением справедливости является образ Фемиды, держащей в одной руке - меч, а в другой - весы. Как вы думаете, почему у Фемиды завязаны глаза. 12. Рассмотрите картину Ф. фон Аахена «торжество Истины и Справедливости». Как понимает автор справедливость? Как вы думаете, всегда справедливость защищает истину? 13. В христианской философии встречается мысль, что истинная свобода - это свобода от греха. Согласны ли вы с этим утверждением? 14. Многие философы разделяли понятие «свобода» и «произвол». Как вы думаете, существуют ли надежные категории, позволяющие точно произвести это различие? 15. Какие трактовки совести существовали в истории моральной философии?</p>

Таблица 8 - ОК - 6 - способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать: знание основных этапов исторического развития этической мысли, ценностей и социальных норм в жизни человека, категорий этики, моральных проблем человеческой деятельности</p>	<p>1. Какова этимология и происхождение терминов «этика», «мораль», «нравственность»? 2. Каково место этики в системе философского знания? 3. В чем специфика учения Эпикура о наслаждении и счастье? 4. Дайте определение понятия этика. 5. Каковы основные определения морали, встречающиеся в этической литературе?</p>
<p>Уметь: определять жизненные ценности</p>	<p>6. Какие отношения преимущественно регулировались древними нравственно-правовыми кодексами? 7. Какие виды защиты прав человека предусматривает</p>

и ориентиры, осмысливать жизнь в ее многомерности и глобальности, расширять горизонты индивидуального мировосприятия	международное право? 8. Проследите: как в истории этики понималось зло? 9. Что в аксиологии традиционно понималось под абсолютными и относительными ценностями? 10. Какие критерии поступков предлагались в этике?
Навыки: приемами ведения дискуссий и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	11. Проанализируйте: в чем проявляется сознательное и бессознательное в моральной деятельности? 12. Письменно ответьте на вопрос в чем состоит ценность человеческой жизни? 13. Ответьте на вопрос: почему необходимо теоретическое обоснование морали? 14. Оцените эти позиции с точки зрения этики деловых отношений. Что вы можете им противопоставить? Аргументируйте свой ответ. Развитие капиталистических отношений в современном российском обществе происходит без соответствующей системы ценностей и определенной духовной мотивации. Более того, специалисты утверждают, что мы наблюдаем сегодня системную деградацию общества, в котором размыты социально-этические нормы, то есть представление о том, что законно, справедливо и нравственно. Апатия, разочарование, нравственная дезориентация сознания зашкаливают сегодня за критическую точку, когда происходит утрата ценностных ориентиров жизни. Вопрос стоит принципиально: требует ли рыночная экономика этики бизнеса и этических ценностей вообще и совместима ли она в принципе с какой-либо этикой, нравственными или другими ценностями? В современном российском обществе духовная деградация характеризуется, прежде всего, заменой духовных ценностей на определенные первичные инстинкты - "инстинкт наживы", "инстинкт власти", "инстинкт большого хапка" и пр. Но вся беда состоит в том, что энергетика инстинктов, как бы сильна она ни была, работает только на уровне сиюминутного "выживания", но добиться с их помощью серьезного прогресса в построении рыночного хозяйства невозможно. Здесь могут помочь только ценности, такие, как личная ответственность, солидарность, справедливость, совесть, то есть категории не совсем параллельные прагматическим эгоистическим установкам.

Таблица 9 - ОК - 6 - способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: актуальные нравственные	1. Принцип, выражающий любовь к Родине: а) справедливость б) гуманизм

проблемы российского общества	в) оптимизм г) патриотизм 2. Перечислите актуальные нравственные проблемы Российского общества 3. Каково соотношение морали и религии в современном Российском обществе? 4. Каковы нравственные идеалы современной российской молодежи?
Уметь: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию форм рациональности	5. Каковы три поколения прав человека? 6. Какие виды защиты прав человека предусматривает международное право? 7. Особые моральные обязанности и универсальные принципы: вопросы соотношения. 8. Проанализируйте проблемы современной биоэтики. 9. Проанализируйте системы профессиональной этики и их взаимосвязь с общей теорией морали.
Навыки: владеть установками и ценностями рационалистического отношения к миру, природе, обществу, человеку	10. Чем «цель жизни» отличается от «смысла жизни»? 11. Самореализация личности как смысл жизни. 12. Раскройте смысл чести как проявления общественного признания достоинств личности. 13. Предложите основные принципы воспитания милосердной личности. 14. Раскройте основные проблемы борьбы добра со злом.

Таблица 10 - ПК-4 - способностью готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: знание категорий этики и моральных проблем человеческой деятельности	1. Каково этимология и происхождение терминов «этика», «мораль», «нравственность»? 2. Каково место этики в системе философского знания? 3. В чем специфика учения Эпикура о наслаждении и счастье? 4. Дайте определение понятия этика. 5. Каковы основные определения морали, встречающиеся в этической литературе?
Уметь: расширять горизонты индивидуального мировосприятия	6. Какие отношения преимущественно регулировались древними нравственно-правовыми кодексами? 7. Какие виды защиты прав человека предусматривает международное право? 8. Проследите: как в истории этики понималось зло? 9. Что в аксиологии традиционно понималось под абсолютными и относительными ценностями? 10. Какие критерии поступков предлагались в этике?

<p>Навыки: эффективной самопрезентации в деловой среде</p>	<p>11. Проанализируйте: в чем проявляется сознательное и бессознательное в моральной деятельности?</p> <p>12. Письменно ответьте на вопрос в чем состоит ценность человеческой жизни?</p> <p>13. Ответьте на вопрос: почему необходимо теоретическое обоснование морали?</p> <p>14. Оцените эти позиции с точки зрения этики деловых отношений. Что вы можете им противопоставить? Аргументируйте свой ответ.</p> <p>Развитие капиталистических отношений в современном российском обществе происходит без соответствующей системы ценностей и определенной духовной мотивации. Более того, специалисты утверждают, что мы наблюдаем сегодня системную деградацию общества, в котором размыты социально-этические нормы, то есть представление о том, что законно, справедливо и нравственно. Апатия, разочарование, нравственная дезориентация сознания зашкаливают сегодня за критическую точку, когда происходит утрата ценностных ориентиров жизни. Вопрос стоит принципиально: требует ли рыночная экономика этики бизнеса и этических ценностей вообще и совместима ли она в принципе с какой-либо этикой, нравственными или другими ценностями?</p> <p>В современном российском обществе духовная деградация характеризуется, прежде всего, заменой духовных ценностей на определенные первичные инстинкты - "инстинкт наживы", "инстинкт власти", "инстинкт большого халка" и пр. Но вся беда состоит в том, что энергетика инстинктов, как бы сильна она ни была, работает только на уровне сиюминутного "выживания", но добиться с их помощью серьезного прогресса в построении рыночного хозяйства невозможно. Здесь могут помочь только ценности, такие, как личная ответственность, солидарность, справедливость, совесть, то есть категории не совсем параллельные прагматическим эгоистическим установкам.</p>
---	---

Таблица 11 - ПК-4 - способностью готовить конспекты и проводить занятия по обучению работников применению программно-методических комплексов, используемых на предприятии. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<p>Знать: логику и основные этапы развития этико-философской мысли, ее соответствие культурно-исторической динамике и развитию</p>	<p>1. Можно ли считать мораль ограничением человеческих возможностей?</p> <p>2. Что такое «гуманизм» и какие этапы прошло это движение в истории европейской культуры?</p> <p>3. Можно ли назвать табу моральном запретом?</p> <p>4. В чем заключаются преимущества и недостатки этики совершенства?</p>

форм рациональности	
Уметь: формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам общественных наук	<p>5. Почему ошибочно говорить о морали, как об ограничении свободы человека? Приведите аргументы в пользу того, что только мораль дает истинную свободу человеку.</p> <p>6. Каким образом можно доказать неукоснительное действие закона?</p> <p>7. Можно ли считать мораль ограничением человеческих возможностей?</p> <p>8. Правы ли критики, видевшие в золотом правиле нравственности выражение эгоизма?</p> <p>9. Бывают ли случаи когда месть можно считать оправданной?</p>
Навыки: навыками использования программно-методических комплексов, используемых на предприятии	<p>10. Сравните два определения: «Мораль это совокупность безусловно повелевающих законов, в соответствии с которыми мы должны себя вести» (И. Кант). «Во всякой морали дело идет о том, чтобы открывать либо искать высшие состояния жизни» (Ф. Ницше). Как вы думаете, какое определение наиболее точно раскрывает сущность морали?</p> <p>11. Как вы думаете, существуют ли в нашей жизни абсолютные запреты, нарушение которых должно вызвать глубокое возмущение? Приведите примеры.</p> <p>12. Как в этике долга решается вопрос о соотношении долга, добродетели и счастья</p> <p>13. Как вы думаете в чем сходны и чем отличаются моральные и эстетические ценности? Объясните, должно ли искусство следовать моральным принципам.</p> <p>14. Насколько возможно совместить личное благо человека с благом общества?</p>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 12- Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	индивидуальный устный опрос, тестирование.
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	практическое решение задач.

Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	индивидуальный устный опрос, практическое решение задач.
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	тестирование.

Таблица 13 - Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	индивидуальный устный опрос, тестирование.
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	практическое решение задач.
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	индивидуальный устный опрос, практическое решение задач.
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	тестирование.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 - допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель);
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае

внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Реферат–продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Эссе-средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей наук и, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции;
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.);
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1) оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

–умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,

–самостоятельность,

–активность интеллектуальной деятельности,

–творческий подход к выполнению поставленных задач,

–умение работать с информацией,

–умение работать в команде (в групповых проектах);

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):

–конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;

–обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ

–журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

–глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

–соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

–наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

–практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации

–графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

–соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

–уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);

–аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;

–культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	30 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	40, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.).

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы

экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме).

2. Типовые контрольные задания (предоставляются варианты заданий контрольных работ, расчетно-графических работ, индивидуальных домашних заданий, курсовых работ и проектов, темы эссе, докладов, рефератов).