

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Б4.Д.1 «Представление научного доклада»

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

**Направленность программы "Земельное право; природоресурсное право;
аграрное право; экологическое право"**

Квалификация (степень) Исследователь. Преподаватель-исследователь

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. Общие положения

Рабочая программа «Представление научного доклада» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, направленности "Земельное право; природоресурсное право; аграрное право; экологическое право" сформирована в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.1 Цели и задачи подготовки научного доклада

Цель - по результатам самостоятельно выполненных исследований подготовить научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук.

Задачи:

- приобретение и совершенствование умений и навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- накопление опыта научной и аналитической деятельности, а также овладение умениями изложения полученных научных результатов в виде отчетов, публикаций, докладов;
- формирование навыков участия в научно-исследовательских проектах, включая навыки администрирования проектной работы, составление отчетов и аннотаций по результатам выполнения проектов.

1.2. Место в структуре образовательной программы:

Б4.Д.1 «Представление научного доклада» относится к Блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» и является завершающим этапом перед защитой научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук по выбранному научному направлению.

Раздел 2. Компетенции обучающегося, формируемые в результате подготовки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Общепрофессиональные компетенции:

ОПК – 1: Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции.

ОПК – 2: Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.

ОПК – 3: Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав.

ОПК – 4: Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции.

ОПК – 5: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

Профессиональные компетенции:

ПК-1: Способность квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального права в профессиональной деятельности

ПК-2: Способность квалифицированно проводить научные исследования в области земельного, экологического, природоресурсного, аграрного права.

ПК-3: способность квалифицированно толковать нормативные правовые акты.

Раздел 3. Структура и содержание научного доклада

3.1 Трудоемкость и виды работы

Общая трудоемкость подготовки научного доклада по квалификационной работе (диссертации) - 6 зачетных единиц, или 216 часа. Продолжительность периода подготовки научного доклада по диссертации 4 недели.

Основной формой деятельности аспирантов при подготовке научного доклада по результатам квалификационной работы (диссертации) на соискание учёной степени кандидата наук является самостоятельная работа, обсуждение с руководителем основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и экспериментальных исследований, полученных результатов, выводов.

3.2. Структура научного доклада по квалификационной работе (диссертации)

Содержание научного доклада по квалификационной работе (диссертации) должно отражать ее основное содержание и включать следующие элементы:

- титульный лист;
- введение с указанием актуальности темы, целей и задач работы, защищаемых научных положений, сведений о научной новизне и практической ценности работы, наличии публикаций по теме работы и её апробации, краткие характеристики основных источников и научной литературы, определение методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе;
- основную часть доклада;

- заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы;
- список опубликованных работ по теме диссертации.

Раздел 4. Оценка качества научного доклада

Научный доклад по квалификационной работе (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в журналах, сборниках статей и других изданиях (не менее двух публикаций). К публикациям, в которых излагаются основные результаты научных исследований, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций Критерии оценивания

Уровни	Критерии оценки результатов	Итоговая оценка
Недостаточный	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант не выполнил индивидуальный план работы, что нашло отражение в отзыве научного руководителя; – аспирант не способен сформулировать цели и задачи исследования, самостоятельно определять информационную базу и методы исследования, выявить актуальные проблемы исследования, использовать контрольно-измерительные материалы; не демонстрирует способность предоставлять результаты исследования в виде научного доклада; – не способен составить библиографический каталог, обрабатывать материал по проблемам исследования; – не способен представлять результаты проведенного исследования в виде отчета, статьи, доклада, материалов для написания главы диссертации 	Неудовлетворительное качество научного доклада
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант выполнил частично основные разделы индивидуального плана работы; – задание выполнено в меньшем объеме; аспирант представил отчетные 	Удовлетворительное качество научного доклада

	<p>документы не в полном объеме и с нарушением сроков;</p> <ul style="list-style-type: none"> – с трудом выявляет и формулирует актуальные и научные проблемы по теме диссертации; – не всегда способен проводить самостоятельные научные исследования в соответствии с тематикой диссертации; – испытывает трудности в представлении результатов научных исследований в виде научного доклада. 	
Выше базового уровня	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант продемонстрировал хороший уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы аспиранта, но имели место отдельные замечания научного руководителя, что нашло отражение в отзыве научного руководителя. – аспирант способен правильно обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями; выявлять и формулировать актуальные и научные проблемы; – способен аргументировано и ясно обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; – способен с легкостью проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; – способен самостоятельно представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада; – выделил положения научной новизны исследования; – способен применять современные технологии для решения проблем по теме диссертации. 	Хорошее качество научного доклада
Повышенный уровень	<ul style="list-style-type: none"> – аспирант продемонстрировал высокий уровень решения задач, предусмотренных индивидуальным планом работы; – индивидуальный план работы выполнен в полном объеме; – способен правильно и логично обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования; – имеет опубликованные статьи по 	Отличная работа

	<p>теме исследования в журналах, рекомендованных ВАК;</p> <ul style="list-style-type: none"> – способен проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой; – выделил положения научной новизны исследования и раскрыл их содержание; – способен творчески представлять результаты проведенного исследования в виде научного отчета, статьи или доклада. 	
--	---	--

Раздел 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение

5.1.Основная литература

1. Экологическое право: учебник / М.М. Бринчук. – 4-е изд. – М.: Эксмо, 2010. – 672 с. – (Российское юридическое образование).СПС Гарант
2. Экологическое право : учебник / под ред. С. А. Боголюбова. — Э40 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2011. - 482 с. - (Основы наук).

5.2. Дополнительная литература

- 1.Земельное право: учебник / С.А. Боголюбов. – 3 издание перер., и доп. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 402 с. ник. Издательство: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2010. – 503 с. ЭБС «Книгафонд».
- 2.Анисимов А.П. Земельное право России: учебник / А.П. Анисимов, А.Я. Рыженков, А.Е. Черноморец; под ред. А.П. Анисимова. – 2-е изд., перер. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2011. – 410 с. 2.
3. Патюков, А. В. Актуальные вопросы реализации права человека на благоприятную окружающую среду и экологическую безопасность в Послании Президента России Федеральному Собранию Российской Федерации [Текст] / А. В. Патюков // Экологическое право. - 2011. - № 5. - С. 22-24
4. Пушкарева, Э. Ф. Обеспечение охраны окружающей среды при осуществлении экономической деятельности: международно-правовое регулирование (Часть 2) [Текст] / Э. Ф. Пушкарева // Московский журнал международного права. - 2013. - № 2(90). - С. 32-45
5. Злотникова, Т. В. Природоохрана России. Эколого-правовой и социально-политический взгляд на 20-летие [Текст] / Т. В. Злотникова // Экологическое право. - 2010. - № 2. - с. 13-22. - Библиогр.: с. 20-22

5. 3.Интернет – ресурсы

1. www.kremlin.ru/
2. www.duma.gov.ru

3. www.Vsrf.ru
4. www.rg.ru
5. www.rsl.ru

Раздел 6. Программное обеспечение современных информационно-коммуникационных технологий

1. Компьютерные поисковые системы «Гарант», «Консультант-плюс»
2. Электронные ресурсы на сайтах государственных и муниципальных органов власти.
3. MS Office.
4. OpenOffice.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция.

Разработал(и): _____

А.В. Чичкин