

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность программы *Уголовный процесс*

Квалификация (степень) *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Оренбург 20__г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы.....	3
2. Показатели и критерии оценивания компетенций.....	7
3. Государственный экзамен.....	38
3.1 Шкала оценивания.....	38
3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	39
3.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	42
4. Выпускная квалификационная работа.....	42
4.1 Шкала оценивания.....	42
4.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.....	44
4.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.....	45

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы для итоговой государственной аттестации

Таблица 1.

№ п/п	Код компетенции	Описание компетенции
1.	ОПК-1	Владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции
2.	ОПК-2	Владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.
3.	ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с учетом правил соблюдения авторских прав
4	ОПК-4	Готовность организовать работу исследовательского коллектива в области юриспруденции
5	ОПК-5	Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования
6	ПК-1	способен давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных видах юридической деятельности
7	ПК-2	способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения
8	ПК-3	способен осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Таблица 2.

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1	2	3	4
ОПК-1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области	Сформировать способность владения методологией теоретических и экспериментальных исследований в области	Знать: Этап 1. основные положения уголовно права и законодательства; предмет и метод науки уголовное право; Этап 2. сущность и содержание правового статуса субъектов уголовного права Уметь: Этап 1: анализировать,	<i>ответы на билет государственного экзамена и выполнение выпускной квалификационной работы</i>

		<p>толковать и правильно применять правовые нормы уголовного законодательства, определять правовое положение субъектов уголовного права;</p> <p>Этап 2: определять признаки преступления, выделять элементы состава преступления;</p> <p>Владеть:</p> <p>Этап 1: юридической терминологией, анализа раскрытия преступления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики;</p> <p>Этап 2: навыками работы с правовыми актами и разрешения правовых проблем и коллизий</p>	
ПК-2 способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	Сформировать способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p>Знать:</p> <p>Этап 1: о системе преступлений;</p> <p>Этап 2: о системе преступлений против власти как посягательствах на особую область общественных отношений</p> <p>Уметь:</p> <p>Этап 1: определять криминологическую характеристику личности преступника-коррупционер а;</p> <p>Этап 2: определять криминологическую характеристику личности экстремиста</p> <p>Владеть:</p> <p>Этап 1: навыками теоретических рекомендаций по оптимизации борьбы с преступностью;</p> <p>Этап 2: навыками практических рекомендаций по оптимизации борьбы с преступностью.</p>	<p>ответы на билет государственного экзамена и выполнение выпускной квалификационной работы</p>
ПК-3 способен осуществлять	Сформировать способность	<p>Знать:</p> <p>Этап 1 Понятие, сущность</p>	<p>от вет ы на бил ет гос</p>

предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	осуществлять предупреждение правонарушений, выявлять и устранять причины и условия, способствующие их совершению	преступления; Этап 2. правила и порядок назначения наказания. Уметь: Этап 1: Определять основания для назначения наказания Этап 2: составлять процессуальные документы необходимые при назначении наказания Владеть: Этап 1: Навыками разрешения правовых проблем и коллизий; Этап 2: Навыками реализации норм уголовного права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина	
---	--	--	--

3. Государственный экзамен

3.1 Шкала оценивания.

Университет использует традиционную шкалу оценивания, представленную в таблице ниже.

Таблица 3.

Оценка	Характеристика оценки
«Отлично»	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда

	присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами государственной экзаменационной комиссией или затрудняется с ответами.

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

1. Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства.

- 1 Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
- 2 Полномочия следователя, руководителя следственного органа.
- 3 Орган дознания. Начальник подразделения дознания.
- 4 Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
- 5 Понятие российского уголовного процесса. Его структура.
- 6 Дознаватель в уголовном судопроизводстве, его полномочия.
- 7 Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
- 8 Основания и порядок признание лица потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком.
- 9 Вопросы, разрешаемые судьей на стадии подготовки судебного заседания.
- 10 Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий.
- 11 Суд как орган правосудия. Полномочия суда. Состав суда.
- 12 Полномочия прокурора в досудебном и судебном уголовном судопроизводстве.
- 13 Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Источники уголовно-процессуального права.
- 14 Понятие и процессуальный статус частного обвинителя.
- 15 Обвиняемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
- 16 Общий порядок подготовки к судебному разбирательству.
- 17 Подозреваемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
- 18 Понятие, значение общие условий судебного разбирательства.
- 19 Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
- 20 Защитник в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
- 21 Основание и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
- 22 Принцип законности в уголовном судопроизводстве.
- 23 Допуск защитника к участию в уголовном деле.
- 24 Дознание как форма предварительного расследования.
- 25 Принцип осуществления правосудия только судом.
- 26 Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.
- 27 Апелляционное производство, его отличие от кассации.
- 28 Принцип уважения чести и достоинства в уголовном судопроизводстве.
- 29 Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.

- 30 Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.
- 31 Свидетель как иной участник уголовного судопроизводства, его права и обязанности. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля.
- 32 Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
- 33 Эксперт в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
- 34 Общие условия предварительного расследования
- 35 Принцип неприкосновенности жилища.
- 36 Специалист в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
- 37 Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
- 38 Принцип тайны переписки, телефонных телеграфных и иных сообщений.
- 39 Переводчик в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
- 40 Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
- 41 Принцип состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
- 42 Понятой в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности,
- 43 Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
- 44 Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
- 45 Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы.
- 46 Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления.
- 47 Принцип языка в уголовном судопроизводстве. Гарантии осуществления этого принципа.
- 48 Понятие доказательственного права, учение о доказательствах и доказывании.
- 49 Уголовно процессуальные функции, их виды.
- 50 Участники судебного разбирательства, их процессуальное положение.
- 51 Понятие и свойства доказательств.
- 52 Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом.
- 53 Основания и порядок разрешения отводов и самоотводов судей, прокуроров, следователей и дознавателей.
- 54 Следственные действия: понятие, виды.
- 55 Принцип свободной оценки доказательств.
- 56 Подготовительная часть судебного разбирательства.
- 57 Допрос. Очная ставка.
- 58 Заключение и показания эксперта.
- 59 Освидетельствование. Следственный эксперимент.
- 60 Судебное следствие.
- 61 Наблюдение командиром воинской части.
- 62 Обыск и выемка: основание и порядок производства.
- 63 Судебные прения. Реплики. Последнее слово подсудимого.
- 64 Вещественные доказательства.
- 65 Наложение ареста на почтово - телеграфные отправления, их осмотр и контроль и запись телефонных и иных переговоров.
- 67 Понятие и значение приговора. Его виды.
- 68 Требования, предъявляемые к приговору.
- 69 Оpozнание: понятие, виды и порядок производства.
- 70 Иные документы как вид доказательств.
- 71 Протокол судебного заседания. Его содержание. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
- 72 Осмотр: виды и порядок производства.
- 73 Цель и предмет доказывания в уголовном судопроизводстве.
- 74 Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.

- 75 Формы окончания предварительного расследования
- 76 Собираение, проверка и оценка доказательств.
- 77 Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого.
- 78 Общая характеристика суда присяжных. Отличительные черты «традиционного» суда.
- 79 Задержание подозреваемого: основания и порядок.
- 80 Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
- 81 Иные меры уголовно процессуального принуждения.
- 82 Приостановление предварительного следствия: основания, условия и порядок.
- 83 Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции, кассационная жалоба и представление.
- 84 Понятие и виды мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер принуждения.
- 85 Обвинительное заключение: понятие, значение, структура.
- 86 Основания и порядок избрания мер пресечения.
- 87 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на стадии предварительного расследования: основание и порядок.
- 88 Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство.
- 89 Исполнение приговора. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора.
- 90 Особенности производства по делам частного и частно- публичного обвинения.
- 91 Залог.
- 92 Сущность, основания, сроки и порядок возобновления производства в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 93 Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
- 94 Домашний арест.
- 95 Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних.
- 96 Решения, принимаемых судом кассационной инстанции.
- 97 Основания и порядок избрания меры пресечения в виде заключения под
- 98 Реабилитация.
- 99 Производство неотложных следственных действий.
- 100 Сущность значение и порядок производства в надзорной инстанции.
Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

3.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Члены государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивают уровень подготовки выпускника. Оценка за сдачу экзамена составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый ответ из билета государственного экзамена. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого». Оценивая ответы экзаменуемого, члены государственной экзаменационной комиссии должны учитывать насколько он свободно владеет и излагает материал.

Оценка государственной экзаменационной комиссии определяется на закрытом заседании большинством голосов ее членов. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Таблица 4. Структура формирования балльно-рейтинговой оценки сдачи государственного экзамена

Показатели оценивания	«Уголовный процесс»	«Меры пресечения»	«Основы экспертизы»	Итого
Умение оперировать профессиональными понятиями и терминами	10	10	5	25
Глубина раскрытия вопроса	10	10	5	25
Способность анализировать ситуацию и выбрать алгоритм решения	10	10	5	25
Дополнительный вопрос	10	10	5	25
Всего баллов по государственному экзамену	40	40	20	100
Максимальный результат сдачи государственного экзамена (балльно-рейтинговая оценка)				

4. Выпускная квалификационная работа

4.1. Шкала оценивания.

Университет использует традиционную шкалу оценивания, представленную в таблице ниже.

Таблица 5.

Оценка	Характеристика оценки
«Отлично»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал глубокие знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее

	<p>основные результаты;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Хорошо»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе правильно изложена суть работы и ее основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; - на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Удовлетворительно»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы; - в докладе изложена суть работы и ее результаты; - на вопросы членов комиссии выпускник отвечает, но неуверенно; - не все критические замечания научного руководителя проанализированы правильно.
«Неудовлетворительно»	<p>выставляется тогда, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в ВКР обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта; - при решении задач, сформулированных в задании, выпускник не показывает необходимых знаний и умений; - доклад затянут по времени и (или) читался с листа; - на большинство вопросов членов комиссии ответы даны

4.2. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Представляется тематика выпускных квалификационных работ.

1. Доказательства в уголовном процессе
2. Доказательства и доказывание в уголовном процессе
3. Допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого
4. Допустимость как свойство доказательств в уголовном судопроизводстве
5. Заключение под стражу как мера пресечения по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации
6. Защитник на досудебной стадии уголовного судопроизводства: тенденции современного законодательства
7. Защитник, как участник уголовного судопроизводства
8. Инновационные технологии и их значение в уголовном судопроизводстве.
9. Институт дознания по УПК РФ
10. Институт следственных действий в уголовном судопроизводстве
11. Институт частного обвинения в уголовном процессе РФ
12. Обвиняемый как участник уголовного судопроизводства
13. Обращение к исполнению приговоров, определений и постановлений, вынесенных судом
14. Обстоятельства подлежащие доказыванию
15. Общие правила производства следственных действий
16. Общие условия судебного разбирательства
17. Подозреваемый как участник уголовного судопроизводства
18. Полномочия прокурора в уголовном судопроизводстве
19. Понятия и виды следственных действий
20. Постановление приговора по УПК РФ
21. Потерпевший и реализация его процессуального статуса в досудебном производстве
22. Предварительное слушание по УПК РФ

4.3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Оценка за выпускную квалификационную работу составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый из критериев. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого».

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим.