

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ОД.4.2 Теория доказательств

Направление подготовки 40.06.01 Юриспруденция

Направленность программы *Уголовный процесс*


Квалификация (степень) *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на
заседании учебно-методической комиссии
юридического факультета

Протокол № 11 от « 5 » 04 2016г.

Председатель учебно-методической комиссии
юридического факультета

Цибарт Е.Э.



1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Теория доказательств» имеет своей целью:

Изучение дисциплины «Теория доказательств» имеет своей целью:
– овладение основными теоретическими положениями науки уголовный процесс, а также детальное исследование раздела уголовно-процессуального законодательства;

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «Теория доказательств» включена в цикл специальных дисциплин. Требования к предшествующим знаниям представлены в таблице 2.1. Перечень дисциплин, для которых дисциплина «Теория доказательств» является основополагающей, представлен в табл. 2.2.

Таблица 2.1. Требования к пререквизитам дисциплины

Дисциплина	модуль	Знать, уметь, владеть
Уголовный процесс	Раздел5 Доказательства и доказывание	знать: понятие доказательства уметь: определять свойства доказательств Владеть: навыками: анализа правовых норм и правовых отношений возникающих при оценки доказательств; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм материального

Таблица 2.2 Требования к постреквизитам дисциплины

Дисциплина	модуль	Кафедра
Оперативно-розыскная деятельность (кафедра уголовного права и процесса)	Раздел4 Оперативно-розыскной процесс	Уголовного права и процесса

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

3.1. Компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины:

1. способен владеть методологией теоретических и экспериментальных исследований в области юриспруденции (ОПК-1);
2. способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения (ПК-2).

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать:

- предмет, систему и основные понятия курса;
- цели, задачи и принципы доказательного права;
- сущность различных видов доказательств, свойства доказательств;
- признаки видов доказательств, условия их достоверности;

уметь:

- использовать полученные знания в практической деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлении;
- формировать объективные выводы по проблемным вопросам получения доказательств;
- принимать необходимые правовые решения: об оценки доказательств;
- разрешать вопросы связанные с отводом недопустимых доказательств;

владеть:

- юридической терминологией;
- навыками работы с правовыми актами;
- навыками анализа нормативно-правовых актов, учебной и научной теории, правоприменительной практики;
- навыками разрешения правовых проблем и коллизий;
- навыками применения законодательных норм;

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
ОПК-1	<p>1 этап - основные положения науки Уголовного процесса</p> <p>2 этап - сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном процессе</p>	<p>1 этап - оперировать юридическими понятиями и категориями</p> <p>2 этап - анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения</p>	<p>1 этап - навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики</p> <p>2 этап - навыками разрешения правовых проблем и коллизий</p>
ПК-1	<p>1 этап - основные положения науки Уголовного процесса</p> <p>2 этап - сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов,</p>	<p>1 этап - принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом</p> <p>2 этап - оперировать юридическими понятиями и категориями</p>	<p>1 этап - навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики</p> <p>2 этап - юридической терминологией,</p>

	правоотношений в уголовном процессе		анализа раскрытия преступления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики
--	-------------------------------------	--	---

4. Организационно-методические данные дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины «Теория доказательств» составляет 2 ЗЕ (72 часа), их распределение по видам работ представлено в таблице 4.1.

Таблица 4.1. Распределение трудоёмкости дисциплины по видам работ в семестре

Вид учебной работы	Трудоёмкость			
	ЗЕ	час.	2 курс	
			ЗЕ	час.
Общая трудоемкость	2	72	2	72
Аудиторная работа (АР)	1,2	40	1,2	40
в т.ч. лекции (Л)	0,6	20	0,6	20
лабораторные работы (ЛР)				
практические занятия (ПЗ)	0,6	20	0,6	20
семинарские занятия (С)				
Самостоятельная работа (СР)	0,8	32	0,8	32
в т.ч. курсовые работы (проекты) (КР, КП)				
рефераты (Р)				
Самостоятельная работа (Э)				
индивидуальные домашние задания (ИДЗ)				
самостоятельное изучение отдельных вопросов (СИБ)	0,8	32	0,8	32
подготовка к занятиям (ПкЗ)				
другие виды работ*				
Промежуточная аттестации				
в т.ч. экзамен (Эк)				
дифференцированный зачёт (ДЗ)				
зачёт (З)				Зачет

* указать дополнительные виды самостоятельной работы, предусматриваемые рабочей учебной программой дисциплины

5. Структура и содержание дисциплины

Дисциплина «Теория доказательств» состоит из 3 разделов. Структура дисциплины представлена в таблице 5.1.

Таблица 5.1. Структура дисциплины

№ п/п	Наименования разделов и модульных единиц	Курс	Трудоемкость, ДЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятель- ная работа	курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	Раздел1 Общие положения доказательного права	2	0,6	24	12	6			6	12			12			ОПК -1 ПК - 2
1.1	Тема 1 Предмет и задачи «Теории доказательств».	2	0,3	12	6	3			3	6			6			ОПК -1 ПК - 2
1.2	Тема 2 Сущность процессуального доказывания. Гносеологические особенности доказывания по гражданским и уголовным делам	2	0,3	12	6	3			3	6			6			ОПК -1 ПК - 2
2	Раздел2 Понятие и цель доказывания	2	0,6	22	12	6			6	10			10			ОПК -1 ПК - 2
2.1	Тема 3 Понятие доказательства в гражданском и уголовном процессах	2	0,3	11	6	3			3	5			5			ОПК -1 ПК - 2

№ п/п	Наименования разделов и модульных единиц	Курс	Трудоемкость, ДЕ	Трудоемкость по видам учебной работы, час.												Коды формируемых компетенций
				общая трудоемкость	аудиторная работа	лекции	лабораторная работа	семинары	практические занятия	самостоятель- ная работа	курсовые работы	индивидуаль- ные домашние задания	самостоятель- ное изучение вопросов	подготовка к занятиям	другие виды работ	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
2.2	Тема 4 Доказывание как стержень уголовно- процессуальной деятельности. Структура уголовно- процессуального и гражданско- процессуального	2	0,3	11	6	3			3	5			5			ОПК -1 ПК - 2
	Промежуточная аттестация															
3	Раздел3 Предмет доказывания, характеристика отдельных видов доказательств	2	0,7	26	16	8			8	10			10			ОПК -1 ПК - 2
3.1	Тема 5 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Предмет доказывания.	2	0,35	12	8	3			3	5			5			ОПК -1 ПК - 2
3.2	Тема 6 Виды доказательств, их характеристика	2	0,35	15	10	5			5	5			5			ОПК -1 ПК - 2
	Итого	2	72 2	72	40	20			20	32			32			

5. 2. Содержание разделов дисциплины

5.2.1. Раздел1 Общие положения доказательного права

Тема 1.

5.2.1.1. Лекция (Л-1). Предмет и задачи « Теории доказательств».

1. Понятие предмета и задачи дисциплины «Теория доказательств».
2. Место дисциплины в учебном процессе.
3. Доказательственное право: понятие, сущность.
4. Уголовное и гражданское судопроизводство и доказательное право.

5.2.1.3. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной единицы	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
1.	Общие положения доказательного права	Система теории доказательств	4	1
		Доказательственное право как подотрасль уголовно- процессуального права	4	1

5.2.1.4. Темы индивидуальных домашних заданий. Уголовное судопроизводство и доказательное право.

1. Раскройте связь доказательственного права с назначением уголовного судопроизводства.
2. Определите как соотносятся доказательственное право и теория доказательств.

Тема 2.

5.2.1.3. Лекция (Л-2). Сущность процессуального доказывания.
Гносеологические особенности доказывания по гражданским и уголовным делам

1. Понятие познания в уголовном и гражданском процессе.
2. Формы и условия познания.
3. Соотношение понятий процессуального доказывания и познания по уголовным и гражданским делам.

5.2.1.5. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной единицы	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
1.	Общие положения доказательного права	Частные методы познания в процессе доказывания	4	1
		Категории субъектов доказывания, классификация и их характеристика.	4	1

5.2.1.6. Темы индивидуальных домашних заданий. Особенности доказывания в уголовном и гражданском процессах.

1. Сравните процессуальные особенности доказывания в уголовном и гражданском процессах.

2. Определите круг участников, которые задействованы в процессе доказывания по уголовным и гражданским делам.

5.2.2. Раздел2 Понятие и цель доказывания

Тема 3.

5.2.2.1. Лекция (Л-3). Понятие доказательства в гражданском и уголовном процессах.

1. Доказательство как средство доказывания.
1. Понятие доказательства в уголовном и гражданском процессе

2. Взгляды научных школ на понятие доказательства.
Дискуссионность данного вопроса в теории доказательств.
3. Классификация доказательств.

5.2.2.3. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной единицы	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
1.	Понятие и цель доказывания	Формирование доказательств	4	1
		Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в ходе судебного следствия.	4	1

5.2.2.4. Темы индивидуальных домашних заданий. Доказательство как средство доказывания.

1. Раскройте различия в «прямом» и «косвенном» доказывании.
2. Какой смысл в делении доказательств на обвинительные и оправдательные? Имеются ли различия в их оценке.

Тема 4.

5.2.2.5. Лекция (Л-4). Доказывание как стержень уголовно-процессуальной деятельности. Структура уголовно-процессуального и гражданско-процессуального доказывания.

1. Место доказывания в процессуальной деятельности.
2. Доказывание как удостоверительная деятельность.
3. Доказывание как обоснование принятых по делу решений.
4. Доказывание как процесс собирания, проверки и оценки доказательств.

5.2.2.7. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
----------	-----------------------	----------------------	------------------	-----------------------

	единицы			
1.	Понятие и цель доказывания	Основания признания доказательств недопустимым при производстве оперативно-розыскных мероприятий	4	1
		Роль суда в доказывании по уголовному делу	4	1

5.2.2.8. Темы индивидуальных домашних заданий. Доказывание как стержень уголовно-процессуальной деятельности.

Задачи:

1. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков. Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра.

Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.

2. Потерпевший Краснов, на допросе показал, что телесные повреждения ему были причинены невысоким мужчиной, брюнетом, крепкого телосложения, одетым в черную фуфайку, лицо которого было закрыто козырьком кепки. Он указал, что этот мужчина окликнул его и его голос показался Крайнову знакомым, поэтому он и впустил его в свой гараж. Впоследствии в больнице Краснов от причиненных ему телесных повреждений скончался. Допрошенные лечащий врач Айбольтов и медсестра Сиделкина показали, что перед смертью Краснов сказал: "Я вспомнил голос. Это был Петухов".

Классифицируйте полученные по делу показания.

5.2.3. Раздел3 Предмет доказывания, характеристика отдельных видов доказательств

Тема 5.

5.2.3.1. Лекция (Л-5) Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Предмет доказывания

1. Понятие обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу. Предмет доказывания.
2. Главный факт в предмете доказывания.
3. Элементы предмета доказывания, их характеристика.
4. Обстоятельства, характеризующие личность в предмете доказывания, пути их установления.

5.2.3.3. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной единицы	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
1.	Предмет доказывания, характеристика отдельных видов доказательств	Доказывание фактических оснований решений.	4	1
		Решения по процессуальным вопросам.	4	1

5.2.3.4. Темы индивидуальных домашних заданий. Предмет доказывания.

Задачи:

1. На лекции по с/к "Судебная медицина" между двумя студентами 8 ряда завязалась драка. В ходе драки студенту Зубрилову был причинен вред здоровью средней тяжести студентом Очкастовым.

Следователь отказал в удовлетворении ходатайства Очкастова о допросе двух студентов, сидевших на 10 ряду и видевших, что Зубрилов начал драку, сославшись на то, что следствие располагает показаниями 12 студентов, сидевших на 1 и 9 ряду, указавшими, что драку инициировал Очкастов.

Обоснован ли данный отказ следователя.

Сколько очевидцев должен допросить следователь, если известно, что на лекции присутствовало 64 человека?

Каким правовым институтом необходимо руководствоваться при принятии данного решения?

Каким критерием должен руководствоваться следователь при определении круга лиц, подлежащих допросу. Может ли, в частности, следователь в качестве свидетелей приглашать исключительно близких друзей обвиняемого и потерпевшего, либо старост групп, находившихся в аудитории, либо только незамужних девушек на данном потоке.

2. В ходе допроса свидетель Миловидова заявила, что следователь не вправе задавать вопросы о ее личных взаимоотношениях с ее сослуживцем Вальдемаровым, обвиняющемся в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ (разбой) и о его взаимоотношениях с другими коллегами по работе. Она заявила, что отказывается отвечать на подобные вопросы, поскольку Вальдемаров обвиняется в преступлении, совершенном в публичном месте (на улице), следовательно, вопросы следователя не имеют никакого отношения к делу.

Соответствует ли закону позиция свидетеля Миловидовой?

Тема 6.

5.2.3.5. Лекция (Л-6) Виды доказательств, их характеристика

1. Показания свидетелей, потерпевших: предмет доказываний, особенности допроса и оценки, полученных доказательств.

2. Показания подозреваемых и обвиняемых: предмет показаний, особенности допроса и оценки, полученных доказательств.

5.2.3.7. Темы и перечень вопросов для самостоятельного изучения

№ п/п	названия модульной единицы	перечень вопросов	кол- во часов	источник, страница
1.	Виды доказательств, их характеристика	Проверка показаний свидетеля при применении детектора лжи.	4	1
		Доказательная характеристика отказа обвиняемого от показаний	4	1

5.2.3.8. Темы индивидуальных домашних заданий. Виды доказательств, их характеристика.

Задачи:

1. К следователю Завалову, расследующему дело об убийстве гр-на Сердюкова, пришел пятнадцатилетний П. Морозов, который сказал, что в день убийства фотографировал ребят во дворе и на одном из снимков на заднем плане виден человек, вылезавший из окна квартиры, расположенной на первом этаже, в которой жил Сердюков.

Данное окно было также отснято следователем на фотоаппарат в ходе производства осмотра места происшествия, в деле имеются фотографии, приложенные к протоколу осмотра. *Являются ли полученные фотографии доказательствами по делу? Если да, то к какому виду они относятся.*

2. По делу Калашникова, обвинявшегося в незаконном приобретении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов (ч.1 ст. 222 УК РФ), был проведен обыск в служебном кабинете, в ходе которого были изъяты граната и два металлических устройства в виде авторучек. Найденные предметы были осмотрены, приобщены к материалам дела и направлены на баллистическую и взрывотехническую экспертизы.

По ходатайству защиты суд установил, что обыск в кабинете Калашникова был проведен с нарушением уголовно-процессуального закона, признал протокол обыска недопустимым доказательством и исключил его из разбирательства дела. *Решите вопрос о юридической силе доказательств, полученных в ходе этого обыска – гранаты и двух металлических предметов, признанных экспертами огнестрельным оружием, а также заключений экспертиз.*

6.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

6.2.1. Вопросы для зачета

1. Доказательственное право: понятие, сущность.
2. Назначение уголовного судопроизводства и доказательственное право.
3. Теория доказательств как учебная дисциплина.
4. Концепция судебного права.
5. Доказательство как средство доказывания.
6. Взгляды научных школ на понятие доказательства, модели доказательств.
7. Законодательное закрепление понятия доказательства в УПК РФ и ГПК РФ.
8. Свойства доказательств, их характеристика.
9. Классификация доказательств.
10. Место процесса доказывания в процессуальной деятельности.
11. Доказывание как процесс познания действительности.
12. Доказывание как удостоверительная деятельность.
13. Доказывание как обоснование решений при расследовании уголовного дела.
14. Собираание доказательств, его этапы и субъекты.
15. Проверка доказательств.
16. Оценка (исследование) доказательств как вид мыслительной деятельности.
17. Принцип свободной оценки доказательств в соответствии с УПК РФ.
18. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
19. Презумпции в доказывании, виды, значение.
20. Преюдиция в доказывании (ст. 90 УПК РФ).
21. Истина как цель доказывания.
22. Обстоятельства, подлежащие доказыванию в соответствии с УПК РФ, сравнение с УПК РСФСР.
23. Событие преступления как элемент предмета доказывания.

- 24.Размер и характер вреда, причиненного преступлением как элемент предмета доказывания.
- 25.Главный факт и промежуточные факты в предмете доказывания.
- 26.Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого в предмете доказывания, пути их установления.
- 27.Особенности предмета доказывания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.
- 28.Особенности предмета доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
- 29.Относимость доказательств.
- 30.Достаточность доказательств.
- 31.Допустимость доказательств.
- 32.Достоверность доказательств.
- 33.Законы, содержащие нормы правил проверки допустимости доказательств (Международные акты, Конституция РФ, Федеральные законы) (ст.ст. 74,75 УПК РФ).
- 34.Асимметрия правил о допустимости доказательств.
- 35.Основания признания доказательств недопустимым.
- 36.Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в стадии назначения судебного заседания (предварительного слушания).
- 37.Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в подготовительной части судебного разбирательства.
- 38.Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств в ходе судебного следствия.
- 39.Порядок рассмотрения вопроса о допустимости доказательств на этапе обсуждения последствий вердикта присяжных заседателей.
- 40.Виды решений, принимаемых по результатам рассмотрения вопроса о допустимости доказательств.
- 41.Значение различных видов доказательств в процессе доказывания.
- 42.Обязанность доказывания. Недопустимость возложения обязанности доказывания на обвиняемого.
- 43.Категории субъектов доказывания, классификация и их характеристика.
- 44.Участие защитника в доказывании. Собираение и представление доказательств защитником.
- 45.Роль суда в доказывании по уголовному делу: активная, пассивная.
- 46.Показания свидетеля.

- 47.Круг лиц, допрашиваемых в качестве свидетелей, их процессуальное положение. Процессуальный статус адвоката свидетеля.
- 48.Предмет свидетельских показаний.
- 49.Свидетельский иммунитет.
- 50.Показания потерпевшего.
- 51.Вещественные доказательства.
- 52.Показания обвиняемого (подозреваемого).
- 53.Протоколы следственных и судебных действий.
- 54.Иные документы как вид доказательств.
- 55.Заключение эксперта.
- 56.Решения по процессуальным вопросам.
- 57.Решения и приговор – акт применения права.
- 58.Доказывание фактических оснований решений.
- 59.Виды решений в уголовном и гражданском процессе, их характеристика.
- 60.Процессуальное значение приговора.

7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

7.1. Основная литература

1. Доказательства и доказывание по уголовным делам. Монография С.А. Шейфер. Издательств Норма Москва. 2013 СПС «Гарант».

7.2. Дополнительная литература

1. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебник П.А. Лупинская. Издательств Норма Москва. 2013.1123с.
2. Александров А. С., Фролов С. А.Относимость уголовно-процессуальных доказательств. М.: 2013.
3. Барабанов П.К. Пределы участия суда первой инстанции в доказывании/Уголовный процесс.2014.№5. с. 39-45
4. Молчанов В. В. Некоторые теоретические и практические проблемы допустимости доказательств/Законодательство. 2013. № 11. с. 13-27
5. Корнакова С. В. Уголовно-процессуальное доказывание как процесс познания/Известия Иркутской государственной экономической академии.2012.№6. с. 110-112.
6. Кудрявцев В. Л. Процессуальные проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника в уголовном судопроизводстве/Журнал российского права. 2014.№6. с. 35-39.

7.3 Методические указания, рекомендации и другие материалы к занятиям

1. Цибарт Е.Э. УМК «Теория доказательств» - электронный ресурс

7.4. Программное обеспечение освоения дисциплины

1. Табличный процессор Excel Microsoft Office 97/95.2000
2. СПС «Гарант»

• 8.1. Материально-техническое обеспечение лекционных занятий

• Название • спецоборудования	• Название технических и электронных средств обучения
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 1 Предмет и задачи «Теории доказательств»
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 2 Сущность процессуального доказывания. Гносеологические особенности доказывания по гражданским и уголовным делам
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 3 Понятие доказательства в гражданском и уголовном процессах.
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 4 Доказывание как стержень уголовно-процессуальной деятельности. Структура уголовно-процессуального и гражданско-процессуального доказывания.
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 5 Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Предмет доказывания
Мультимедиа-проектор	Мультимедийная лекция № 6 Виды доказательств, их характеристика

8.2. Материально-техническое обеспечение лабораторных занятий

Номер ЛР	Тема лабораторной работы	Название специализированной лаборатории	Название спецоборудования	Название технических и
----------	--------------------------	---	---------------------------	------------------------

				электронны х средств обучения и контроля знаний
ЛР-1				
ЛР-2				
...				

9. Методические рекомендации преподавателям по образовательным технологиям

Активные и интерактивные формы указаны в п.8 по видам занятий.

По дисциплине «Теория доказательств» лекции: «Предмет и задачи «Теории доказательств»», «Сущность процессуального доказывания. Гносеологические особенности доказывания по гражданским и уголовным делам», «Понятие доказательства в гражданском и уголовном процессах», «Доказывание как стержень уголовно-процессуальной деятельности. Структура уголовно-процессуального и гражданско-процессуального доказывания», «Обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу. Предмет доказывания», «Виды доказательств, их характеристика», читаются с использованием мультимедиа презентаций.

Преподавание курса «Теория доказательств» имеет своей целью ознакомить студентов с достижениями данной науки, добиться уяснения ими норм доказательственного права, порядка их реализации, привить практические навыки применения соответствующих правовых норм к конкретным жизненным ситуациям при реализации будущими прокурорами основных надзорных полномочий.

Типовое положение об образовательном учреждении высшего профессионального образования к учебным занятиям в высших учебных заведениях в первую очередь относит лекции, а затем в следующей последовательности – консультации, семинары, практические занятия, лабораторные работы, контрольные работы, коллоквиумы, самостоятельные работы, научно-исследовательские работы, практику, курсовое проектирование (курсовые работы). Тем самым определяется место лекций в учебном процессе.

Лекции в любом вузе составляют основу теоретического обучения и должны давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Главная задача лекционного курса – сформировать у студентов системное представление об изучаемом предмете, обеспечить усвоение будущими специалистами основополагающего учебного материала, принципов и закономерностей развития соответствующей научно-практической области, а также методов применения полученных знаний.

Основные функции лекций:

1. Познавательная-обучающая;
2. Развивающая;
3. Ориентирующе-направляющая;

4. Активизирующая;
5. Воспитательная;
6. Организующая,
7. Источниковедческая.

Суть познавательно-обучающей функции состоит в передаче студентам правовых знаний, необходимых для достижения ими образовательного ценза, определенного Госстандартом по юриспруденции.

Развивающая функция выражается в формировании у студентов творческого, научно доказательственного мышления, в повышении уровня их интеллекта, способностей, деловых качеств, которыми должен обладать юрист.

Ориентирующе-направляющая функция заключается в определении рамок и форм глубокого изучения той или иной темы, а также в нацеливании студентов на усвоение ими требований и содержания квалификационной характеристики выпускника-юриста.

Активизирующая функция предполагает такое содержание и освещение материала, которые вызывают у слушателей интерес к теме, притягивают, оказывают на них внушающее влияние, побуждающее у них активность на учебных занятиях.

Воспитательная функция означает направленность и способность лекций на привитие качеств и цивилизованности гражданской позиции.

Организующая функция лекционного курса больше всего характерна установочным и вводным лекциям.

Источниковедческая функция заключается в обзорном ознакомлении студентов с имеющейся по вопросам лекции учебной, методической, монографической литературой, научными статьями, политико-правовыми актами, документами международного права и т.д.

Основные требования к содержанию лекционного курса:

1. Соответствие Госстандарту, типовой и рабочей учебным программам.
2. Построение лекционного курса на идейно-мировоззренческой, научной основе, общечеловеческих правовых идеалах, ценностях, принципах и новейших достижениях юриспруденции.
3. Освещение истории развития науки и роли в ней известных ученых-правоведов, философов, мыслителей.
4. Отражение прогрессивных международных положений, проблемных вопросов, раскрытие современных концептуальных положений, понятий и идей, а также перспектив дальнейшего развития науки и практики в соответствующей области правоведения.
5. Наполнение лекций факторами, обеспечивающими их воспитательную направленность.
6. Реализация внутри и междисциплинарных логических связей, обеспечение преемственности освещаемых положений, координации сообщаемого на лекциях материала с содержанием других видов аудиторной и самостоятельной учебной работы.

Виды лекций по юридическим дисциплинам:

1. Вводная лекция. Это первая лекция, с которой начинается лекционный курс.
2. Установочная лекция. Это весьма ограниченная объемом и читаемая обычно для студентов-заочников. Ее назначение – ознакомление слушателей в общих чертах с системой и содержанием этой науки, оказание им помощи в усвоении сложных проблем, общий обзор литературы.
3. Основные лекции. Лекции, освещающие соответствующие темы курса, предусмотренные рабочей программой.
4. Обзорные лекции. Эти лекции сводятся к освещению наиболее сложных тем и тех вопросов, которых нет в учебнике.
5. Проблемные лекции. Это лекции с использованием казусно-ситуационного приема, означающего создание и поиск путей разрешения вместе со студентами проблемных ситуаций: познавательных, деятельностных, поведенческих.

6. Итоговая лекция. Это последняя, завершающая курс лекция, в которой дается обобщение всего пройденного путем освещения главнейших проблем преподаваемой дисциплины и последних новых данных.

Лекционный курс должен отвечать следующим основным методическим требованиям:

1. Характеризоваться целостностью и дидактической обоснованностью последовательности изложения содержания курса и каждой лекции (быть систематизированным, логически стройным в плане изложения материала, содержать вводную, основную и заключительную часть и т.д.).

2. Обеспечивать осуществление необходимого нравственно-психологического контакта лектора со слушателями, основанного на соблюдении норм профессиональной этики преподавателя высшей школы и направленного на создание в аудитории отношений доброжелательности, уважительности, внимательности, требовательности, увлеченности предметом лекции.

3. Содержать дидактически целесообразные формы и методы изложения материалов курса, предполагающие: ясность и доступность изложения с учетом уровня подготовленности обучаемых, их адаптированности к вузовским лекциям; акцентирование внимания аудитории на основных моментах лекции; четкое раскрытие и объяснение явлений, событий, закономерностей; точность научной терминологии; свободный стиль изложения лекций с привлечением в необходимых случаях заранее подготовленного текста или тезисов, возможно цитат из монографий либо иных источников; соответствие темпа изложения возможности конспективной записи студентами основных положений курса и восприятия логики его изложения; эффективное использование методов разъяснения трудного для усвоения учебного материала, приемов повышения внимания, интереса и активности слушателей.

4. Рационально сочетать методические приемы традиционной педагогики и элементов новейших технологий обучения (казусно-ситуативный прием, педагогическое сотрудничество, диалог, использование графических образов, краткий итоговый опрос в конце лекции по рассмотренным вопросам и т.п.).

5. Обеспечивать методически обоснованное и эффективное применение вспомогательных учебных средств: наглядных пособий, демонстрационного оборудования, технических средств и компьютерных систем обучения, обеспечивающих интенсификацию учебного процесса, повышение прочности усвоения учебного материала, рационализацию труда преподавателя и студентов. Причем все факты, примеры, демонстрации, схемы, рисунки, приводимые лектором, должны служить средством для раскрытия основной идеи лекции.

Подготовка лекции является важным этапом, обеспечивающим высококачественное содержание и чтение лекции. Тематика читаемых лекций должна соответствовать рабочему плану изучения курса, составленному на основе учебной программы и утвержденному кафедрой.

Необходимыми элементами подготовительной работы преподавателя к лекции должны быть:

- 1) подготовка текста лекций, предпочтительнее полного или подробных тезисов лекции;
- 2) осмысливание, определение главной, основной идеи, цели лекции, обеспечивающих ее высокие идейно-теоретический уровень и практическую ценность;
- 3) разработка содержания лекции, обеспечивающего воспитание студентов в духе глубокого уважения к закону и законности, гордости за профессию юриста;
- 4) определение методических приемов, которые целесообразнее всего использовать при чтении лекции с учетом ее материала;
- 5) подготовка наглядных пособий к лекции (таблиц, схем и т.д.);
- 6) выбор монографий, научных статей, нормативных актов, подлежащих рекомендации студентам по теме лекции;

- 7) подбор примеров из практики для иллюстрации отдельных положений лекции;
- 8) избрание приемов оживления лекции.

При работе над текстом, тезисами лекции важно определить план лекции.

В лекции целесообразнее всего рассматривать наиболее важные и сложные теоретические и практические вопросы. Главная задача лекции должна состоять в овладении слушателями теоретическим материалом, изложении основ науки, привитии навыков самостоятельного мышления при решении тех или иных проблем, при изучении тех или иных обстоятельств.

К лекции должны готовиться и участвовать в ней обе стороны – и педагог, и студент, только тогда она действительно становится видом коллективного мышления.

Чтение лекции. Если лекция начинается чтением новой темы, то целесообразно наряду с сообщением темы лекции дать очень краткую характеристику теоретической и практической значимости новой темы, сказать о методе и ее роли в учебном процессе. После чего лектор должен назвать основную монографическую литературу по теме курса и сообщить план лекции.

При продолжении чтения лекции по начатой теме необходимо напомнить студентам последнюю проблему предшествующей лекции после чего возможен переход к последующему материалу лекции. При изложении вопросов темы лекции должны быть четко отгечены переходы от одного вопроса к другому, от одной проблемы к другой проблеме.

Окончание рассмотрения вопроса темы лекций должно заканчиваться, как правило, кратким содержательным выводом, заключением по нему.

Лектор должен читать лекцию свободно, в живой и доступной форме, что легче всего достигается наличием перед ним конспекта (тезисов) лекции. Читать лекцию следует умеренным темпом, излишне медленный темп чтения столь же вреден, как и чрезмерная быстрота.

Лекция должна отличаться высокой научностью содержания, отточенностью формулировок, логической стройностью аргументации и доказанностью, верностью фактических данных, безукоризненной точностью приводимых цитат, надлежащим научным аппаратом.

При рассмотрении спорных, дискуссионных вопросов необходимо кратко, четко изложить содержание спорной проблемы, основные точки зрения по проблеме представителей юридической науки. Во всех случаях лектор должен высказать свое мнение, определиться по спорному вопросу.

В лекции важно избрать оптимальный вариант изложения основных положений нормативных актов. Нельзя увлекаться дословным переложением содержания нормативных актов. Более целесообразным следует признать всестороннее толкование, разъяснение основного содержания нормативного акта (нормы права), выяснение его социальной, исторической значимости, отграничение излагаемых правовых актов от смежных правовых положений.

При чтении лекции необходимо заранее продумывать методику изложения понятия определений, иных важных положений лекций. При изложении, раскрытии их можно вначале сообщить понятие определения, а затем раскрыть его основные признаки, содержание, подведя итог сказанному определенным заключением. Возможен и иной прием подачи понятия определений, при котором вначале излагаются его признаки, а затем на основе изложенных признаков формируется само понятие определения, чем и заканчивается изложение этой части лекций.

Особенно важно при чтении лекций добиваться необходимого контакта лектора с аудиторией.

Мастерство лектора – понятие емкое, многозначное. Среди его «слагаемых» – свободное владение материалом, манера держаться перед аудиторией. Но как бы ни были замечательны эти качества сами по себе, они окажутся обесценены, если их не

сцементировать высокой культурой речи. Словесная беспомощность, а тем более неряшливость способны перечеркнуть и авторитет специалиста, читающего лекцию, и престиж представляемой им профессии.

Для развития у студентов юридического мышления полезно создание лектором проблемной ситуации, полемизации лекции. «Проблемной называется такая лекция, в которой происходит процесс активного совместного мышления лектора и слушателей. Лектор, изучая ту или иную тему, выдвигает спорный в науке вопрос либо представляет модель (образ) определенной юридической ситуации и, привлекая внимание студентов, включает их в совместный поиск (путем, например, обращения к ним с вопросом: «как нужно решить эту проблему, какой здесь вариант будет правильным») решения проблемы. В процессе такого совместного творчества можно спорить, совместно формировать выводы, подтвердить правильность или обоснованность выводов студентов.

Всем содержанием подготовленной лекции, приемами и методами ее изложения, манерой своего поведения и своим внешним видом лектор должен неотвратимо, негласно, но постоянно, систематически влиять на студентов, воспитывая в них новое чувство ответственности к делу, благородные качества высокой культуры и глубокую преданность своей профессии.

В процессе чтения курса каждая лекция заканчивается краткой аннотацией следующей лекции: преподаватель перечисляет вопросы к ней.

Поскольку чтение лекций во многом зависит от индивидуальных свойств лектора, лекции на одну и ту же тему, прочитанные разными преподавателями, могут быть вполне доброкачественными и содержательными, но в то же время значительно отличаться друг от друга по построению, форме подачи материала, приемам доказывания тех или иных положений и т. д. Общее, главное в лекционном курсе – то, чтобы он эффективно выполнял свои функции, не только передавал знания, но и воспитывал определенное отношение к предмету, оказывал влияние на формирование убеждений, мировоззрения, творческой неукротимости. Для этого методика должна быть нацелена на то, чтобы студент посещал лекции, соблюдая дисциплину и порядок, не просто присутствовал, а организованно и активно работал на лекциях.

Ввиду того, что отведенный Госстандартом объем часов на лекционный курс по Прокурорскому надзору весьма ограничен, лекции не могут охватить все вопросы, предусмотренные учебной программой. При современном уровне развития законодательства никакой курс по данному предмету просто не может являться всеобъемлющим. Отсюда следует, что в лекциях должны быть изложены основные, ключевые понятия и фундаментальные положения, ее идеи и принципы, наиболее существенные узловые вопросы.

Лекция – важный источник научной информации и во многих случаях незаменимый, т. к. современные темпы развития науки таковы, что учебники, монографии, периодические издания не в состоянии своевременно и полностью освещать новейшие научно-технические достижения и прогресс в области практики. Вместе с тем лекция представляет собой школу научного мышления для студентов, она оказывает на них огромное мировоззренческое, воспитательное влияние своим содержанием, методами и приемами изложения, обликом самого лектора, образованностью и эмоциональностью его речи.

Лекции в российских ВУЗах, имея магистральное значение в процессе обучения, аккумулируют в себе оба важных направления образования: передачу информации о соответствующих положениях той или иной отрасли знаний, ознакомление студентов с узловыми вопросами теории и практики изучаемой учебной дисциплины и воспитание у них всех тех качеств, которыми должен обладать любой современный специалист.

Учитывая изложенные выше методические рекомендации, вместе с тем необходимо иметь в виду, что научно-педагогические работники высшего учебного заведения имеют право определять содержание учебных курсов в соответствии с

государственными образовательными стандартами высшего и послевузовского профессионального образования, выбирать методы и средства обучения, наиболее полно отвечающие их индивидуальным особенностям и обеспечивающие высокое качество учебного процесса, при исполнении профессиональных обязанностей преподаватели имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников.

Программа разработана в соответствии с ФГОС ВПО по направлению подготовки 46.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуру)

Разработал(и):  Нарбикова Н.Г.

Программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры уголовного права и процесса протокол № 44 «05» 07 20 16 г.

Зав. кафедрой уголовного права и процесса  Н.Г. Нарбикова

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

**ФОНДЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Б1.В.ОД.4.2 Теория доказательств

Направление подготовки 040.06.01 Юриспруденция

Направленность программы *Теория доказательств*

Нормативный срок обучения *3 года*

Форма обучения *очная*

Квалификация (степень) *Исследователь. Преподаватель-исследователь*

СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.....
2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.....
3. Описание шкал оценивания.....
4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.....
5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций
6. Материалы оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.....
 - 6.1. Контрольные вопросы.....
 - 6.2. Тестовые задания.....
 - 6.3. Контрольные задания.....
 - 6.4. Комплект билетов.....

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций представлен в пункте 3.1. рабочей программы дисциплины (РПД), этапы их формирования в процессе освоения образовательной программы представлен в таблице 5.1 РПД.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Наименование показателя	Описание показателя	Критерий оценивания	
		Количество баллов	Уровень сформированности компетенции
Превосходно	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	[95; 100]	Повышенный
Отлично	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	[85; 95)	
Хорошо	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	[70; 85)	Достаточный
Удовлетворительно	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	[60; 70)	Пороговый
Посредственно	Теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие из предусмотренных программой обучения учебных задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	[50; 60)	
Условно неудовлетворительно	Теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их	[33,3; 50)	Компетенция не сформирована

	выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий		
Безусловно неудовлетворительно	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	[0; 33,3)	

3. Описание шкал оценивания.

Описание шкал оценивания представлено в п.4 приложения 1 к РПД.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

4.1 владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области (ОПК-1)

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные положения уголовно-процессуального права и законодательства, сущность и содержание процессуального статуса участников уголовного судопроизводства, систему принципов уголовного судопроизводства	<ol style="list-style-type: none"> Каковы результаты судебной реформы? Каковы сущность и задачи уголовного процесса? Что такое структура уголовного процесса? Каково соотношение понятий «уголовный процесс», «судебная власть», «правосудие»?
Уметь: анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы уголовно-процессуального законодательства, определять процессуальное положение участников уголовного судопроизводства, определять предмет и пределы доказывания, источники доказательств,	<ol style="list-style-type: none"> Задачи уголовного процесса состоят в том, чтобы обеспечить: <ol style="list-style-type: none"> защиту прав и свобод личности; защиту конституционного строя; защиту суверенитета и территориальной целостности государства; правильное применение законов, относящихся к делу, когда деяние получает юридическую оценку с учетом всех обстоятельств, влияющих на характер и степень ответственности. Правоприменительные акты, содержащие ответы на правовые вопросы, возникающие при производстве по делу, и властные предписания о правовых действиях называются: <ol style="list-style-type: none"> указаниями; решениями; соглашениями;

<p>проводить оценку доказательств, определять их классификацию</p>	<p>г) договорами; д) представлениями.</p> <p>3. Значение принципов в уголовном процессе состоит в том, что они:</p> <p>а) не отражают объективные закономерности политического развития общества; б) служат основой процессуального законодательства; в) не отражают экономику государства; г) проистекают из других понятий, институтов; д) образуют систему юридических норм только частного характера.</p> <p>4. Возможность пользоваться помощью защитника возникает у лица:</p> <p>а) с момента его задержания по подозрению в совершении преступления; б) с момента возбуждения уголовного дела; в) с момента передачи уголовного дела прокурору; г) с момента подготовки уголовного дела к судебному разбирательству; д) с начала судебного разбирательства.</p>
<p>Навыки:</p> <p>анализа раскрытия преступления, анализа правоприменительной и правоохранительной практики; разрешения правовых проблем и коллизий; реализации норм процессуального права; принятия необходимых мер защиты прав человека и гражданина;</p>	<p>1. Что означает, что Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации? Какие конституционные нормы, касающиеся вопросов уголовного судопроизводства, подлежат непосредственному применению при рассмотрении и разрешении уголовных дел? (При ответе используйте постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия»)</p> <p>2. Как вы полагаете, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью законодательства РФ или правовой системы Российской Федерации? (При ответе проанализируйте ч. 4 ст. 15 Конституции РФ и ч. 3 ст. 1 УПК РФ.)</p> <p>3. В ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 18 декабря 2001 г. № 177-ФЗ «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» указано, что действующие на территории Российской Федерации федеральные законы и иные нормативные правовые акты, связанные с УПК РФ, подлежат приведению в соответствие с УПК РФ. Каким образом должна разрешаться правовая коллизия, если УПК РФ противоречит федеральному конституционному закону или другому федеральному закону? (При ответе проанализируйте ч. 3 ст. 76 Конституции РФ и определение Конституционного Суда РФ от 8 ноября 2005 г. № 439-0 «По жалобе граждан С. В. Бородина, В. Н. Буробина, А. В. Быковского и других на нарушение их конституционных прав статьями 7, 29, 182 и 183 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).</p> <p>4. Какое значение имеет судебный прецедент для правоприменительной практики российских судов? Носят ли обязательный характер для судов России постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ, решения Европейского Суда по правам человека? Имеет ли суд право ссылаться на такие судебные решения при вынесении приговора по конкретным уголовным делам?</p>

4.2 способен толковать различные правовые акты (ПК-1)

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать:</p> <p>об организации и функционирования судебной системы,</p>	<p>1. Какова сущность принципов уголовного судопроизводства? 2. Раскройте понятие правосудия и судебного контроля 3. Каково соотношение понятий «познание» и «доказывание» в уголовном процессе? 4. Раскройте процессуальный порядок рассмотрения и разрешения</p>

<p>основаниях и порядке проведения предварительного слушания, стадиях и порядке рассмотрения уголовного дела по первой инстанции, второй инстанции, порядке обжалования и рассмотрении судебного заседания в особом порядке, международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства</p>	<p>жалоб.</p>
<p>Уметь:</p> <p>принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов;</p>	<p>1. В компетенцию суда входит:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) признание лица виновным и вынесение справедливого приговора б) производство неотложных следственных действий в) сбор доказательств подтверждающих вину подозреваемого г) производство ареста <p>2. К участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения относятся:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) судьи; б) следователь, дознаватель; в) гражданский ответчик, его представитель; г) законные представители несовершеннолетнего обвиняемого; д) все перечисленное верно. <p>3. Требование к содержанию доказательства называются</p> <ul style="list-style-type: none"> а) допустимостью доказательства; б) относимостью доказательства; в) предметом доказывания; д) пределом доказывания. <p>4. По характеру источника, отношению к первоисточнику доказательства подразделяются на:</p> <ul style="list-style-type: none"> а) показания свидетеля и показания эксперта; б) показания обвиняемого и показания потерпевшего; в) устные и письменные; г) вещественные и письменные; д) первоначальные и производные.
<p>Навыки:</p> <p>работы с правовыми актами</p>	<p>1. У судьи Петрова истекли полномочия в момент рассмотрения уголовного дела. К этому времени судьей были допрошены все свидетели и исследованы все доказательства по делу. В связи с этим, несмотря на истекший срок полномочий, судья удалился в совещательную комнату и постановил приговор. <i>Правильно ли поступил судья? Были ли нарушены какие-либо принципы уголовного судопроизводства?</i></p> <p>2. При производстве личного обыска гражданки Мокрецовой в качестве понятых принимали участие две женщины. Однако специалист, осуществлявший видеозапись этого следственного действия, был мужчина. На возражения подозреваемой по этому поводу следователь пояснила, что УПК РФ содержит требования лишь по отношению к понятым и следователю, производящему это следственное действие. Были ли нарушены следователем какие-либо принципы уголовного судопроизводства?</p> <p>3. В городской суд был направлен для поддержания государственного обвинения по делу Быкова помощник прокурора г. Москвы. В подготовительной части судебного заседания защитником был заявлен</p>

	<p>отвод государственному обвинителю на том основании, что в суде обвинение поддерживать может лишь прокурор, а не его помощник. Какое решение по заявленному отводу примет судья? Кто вправе поддерживать государственное обвинение в суде?</p> <p>4. Свидетель Карпов дал показания, что слышал рассказ о совершенном разбойном нападении на Егорову от одного из двух своих сослуживцев, когда ехал с ними вместе в лифте. Однако он не может точно вспомнить, от кого именно. Свидетель сообщил подробные данные о каждом из указанных лиц. Будут ли признаны допустимым доказательством такие показания свидетеля?</p>
--	---

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Методические материалы представлены в приложении 1 к РПД, а также в Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, утвержденном решением ученого совета университета.

Дополнения и изменения

в рабочей программе дисциплины «Теория доказательств» на 2014 - 2015 учебный год.

Дополнить рабочую программу дисциплины следующими пунктами:

3.2. Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине (знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности) и планируемых результатов освоения образовательной программы (компетенций обучающегося) представлена в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Взаимосвязь планируемых результатов обучения по дисциплине и планируемых результатов освоения образовательной программы

Индекс и содержание компетенции	Знания	Умения	Навыки и (или) опыт деятельности
ОПК-1	2 основные положения науки Уголовного процесса, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном процессе	3 оперировать юридическими понятиями и категориями	4 навыками анализа правоприменительной и правоохранительной практики
ПК-1	5 основные положения науки Уголовного процесса, сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов, правовых статусов субъектов, правоотношений в уголовном процессе	6 анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними уголовно-процессуальные отношения; 7 принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с уголовно-процессуальным законом	8 навыками разрешения правовых проблем и коллизий

7.4. Программное обеспечение

1. СПС «Гарант»
2. СПС «Консультант Плюс»

7.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://www.vsrp.ru/> - Верховный суд РФ
2. <http://oblsud.orb.sudrf.ru/> - Оренбургский областной суд
3. <http://e.ugpr.ru/> - электронный журнал «Уголовный процесс»
4. <http://www.zhurnalsudya.ru/> - Журнал «Российский судья»
5. <http://www.ispress.ru/smi/pressa/ros-sledovatel.htm> - Журнал «Российскийследователь»