

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ КОМПЛЕКСНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ КОМПЛЕКСНЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки: 400601 Юриспруденция

Направленность программы: «Уголовный процесс»

Квалификация (степень): Исследователь. Преподаватель - исследователь.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Программа государственного экзамена
 - 1.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен
 - 1.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену
 - 1.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену
 - 1.4 Критерии оценки сдачи государственного экзамена
2. Требования к научному докладу
 - 2.1 Порядок выполнения научному докладу
 - 2.2 Критерии оценки защиты научных докладов
3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

1. Программа государственного экзамена

1.1 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

1. Понятие и назначение российского уголовного судопроизводства.
2. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
3. Полномочия следователя, руководителя следственного органа.
4. Орган дознания. Начальник подразделения дознания.
5. Понятие и значение стадии возбуждения уголовного дела.
6. Понятие российского уголовного процесса. Его структура.
7. Дознаватель в уголовном судопроизводстве, его полномочия.
8. Основания отказа в возбуждении уголовного дела.
9. Основания и порядок признание лица потерпевшим, гражданским истцом и гражданским ответчиком.
10. Вопросы, разрешаемые судьей на стадии подготовки судебного заседания.
11. Понятие, виды и значение уголовно-процессуальных гарантий.
12. Суд как орган правосудия. Полномочия суда. Состав суда.
13. Полномочия прокурора в досудебном и судебном уголовном судопроизводстве.
14. Действующее уголовно-процессуальное законодательство. Источники уголовно-процессуального права.
15. Понятие и процессуальный статус частного обвинителя.
16. Обвиняемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
17. Общий порядок подготовки к судебному разбирательству.
18. Подозреваемый в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
19. Понятие, значение общие условий судебного разбирательства.
20. Понятие и значение принципов уголовного судопроизводства.
21. Защитник в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
22. Основание и порядок проведения предварительного слушания. Виды решений, принимаемых судьей на предварительном слушании.
23. Принцип законности в уголовном судопроизводстве.
24. Допуск защитника к участию в уголовном деле.
25. Дознание как форма предварительного расследования.
26. Принцип осуществления правосудия только судом.
27. Обязательное участие защитника в уголовном судопроизводстве.
28. Апелляционное производство, его отличие от кассации.
29. Принцип уважения чести и достоинства в уголовном судопроизводстве.
30. Гражданский ответчик в уголовном судопроизводстве, его процессуальное положение.
31. Принцип неприкосновенности личности в уголовном судопроизводстве.
32. Свидетель как иной участник уголовного судопроизводства, его права и обязанности. Лица, не подлежащие допросу в качестве свидетеля.
33. Принцип охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
34. Эксперт в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
35. Общие условия предварительного расследования
36. Принцип неприкосновенности жилища.
37. Специалист в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
38. Пределы судебного разбирательства. Изменение обвинения в судебном разбирательстве.
39. Принцип тайны переписки, телефонных телеграфных и иных сообщений.
40. Переводчик в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности.
41. Презумпция невиновности в уголовном судопроизводстве.
42. Принцип состязательность сторон в уголовном судопроизводстве.
43. Понятой в уголовном судопроизводстве, его права и обязанности,
44. Производство по применению принудительных мер медицинского характера.
45. Принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту.
46. Основания назначения и случаи обязательного проведения экспертизы.
47. Сроки предварительного следствия. Основания и порядок их продления.
48. Принцип языка в уголовном судопроизводстве. Гарантии осуществления этого принципа.
49. Понятие доказательственного права, учение о доказательствах и доказывании.

- 50 Уголовно процессуальные функции, их виды.
- 51 Участники судебного разбирательства, их процессуальное положение.
- 52 Понятие и свойства доказательств.
- 53 Действия и решения прокурора по делу, поступившему с обвинительным заключением, обвинительным актом.
- 54 Основания и порядок разрешения отводов и самоотводов судей, прокуроров, следователей и дознавателей.
- 55 Следственные действия: понятие, виды.
- 56 Принцип свободной оценки доказательств.
- 57 Подготовительная часть судебного разбирательства.
- 58 Допрос. Очная ставка.
- 59 Заключение и показания эксперта.
- 60 Освидетельствование. Следственный эксперимент.
- 61 Судебное следствие.
- 62 Наблюдение командиром воинской части.
- 63 Обыск и выемка: основание и порядок производства.
- 64 Судебные прения. Реплики. Последнее слово подсудимого.
- 65 Вещественные доказательства.
- 66 Наложение ареста на почтово - телеграфные отправления, их осмотр и
- 67 контроль и запись телефонных и иных переговоров.
- 68 Понятие и значение приговора. Его виды.
- 69 Требования, предъявляемые к приговору.
- 70 Оpozнание: понятие, виды и порядок производства.
- 71 Иные документы как вид доказательств.
- 72 Протокол судебного заседания. Его содержание. Порядок принесения замечаний на протокол судебного заседания и порядок их рассмотрения.
- 73 Осмотр: виды и порядок производства.
- 74 Цель и предмет доказывания в уголовном судопроизводстве.
- 75 Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
- 76 Формы окончания предварительного расследования
- 77 Собрание, проверка и оценка доказательств.
- 78 Основания и процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Допрос обвиняемого.
- 79 Общая характеристика суда присяжных. Отличительные черты «традиционного» суда.
- 80 Задержание подозреваемого: основания и порядок.
- 81 Производство по уголовным делам, подсудным мировому судье.
- 82 Иные меры уголовно процессуального принуждения.
- 83 Приостановление предварительного следствия: основания, условия и порядок.
- 84 Предмет судебного разбирательства в суде кассационной инстанции, кассационная жалоба и представление.
- 85 Понятие и виды мер пресечения. Отличие мер пресечения от иных мер принуждения.
- 86 Обвинительное заключение: понятие, значение, структура.
- 87 Основания и порядок избрания мер пресечения.
- 88 Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на стадии предварительного расследования: основание и порядок.
- 89 Подписка о невыезде и надлежащем поведении. Личное поручительство.
- 90 Исполнение приговора. Вопросы, разрешаемые судом на стадии исполнения приговора.
- 91 Особенности производства по делам частного и частно- публичного обвинения.
- 92 Залог.
- 93 Сущность, основания, сроки и порядок возобновления производства в виду новых и вновь открывшихся обстоятельств.
- 94 Основания отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке.
- 95 Домашний арест.
- 96 Особенности уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних.

- 97 Решения, принимаемых судом кассационной инстанции.
 98 Основания и порядок избрания меры пресечения в виде заключения под
 99 Реабилитация.
 100 Производство неотложных следственных действий.
 101 Сущность значение и порядок производства в надзорной инстанции.
 Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1.2 Рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену

Подготовку к сдаче государственного экзамена необходимо начать с ознакомления с перечнем вопросов, выносимых на государственный экзамен. Рекомендуется при подготовке ответов пользоваться рекомендованной обязательной и дополнительной литературой, а также лекционными конспектами, которые готовил обучающийся.

Во время подготовки к экзамену рекомендуется просмотреть также задания для индивидуальных, самостоятельных, лабораторных и практических работ, которые были изучены обучающимся, в процессе освоения основной профессиональной образовательной программы.

Обязательным в подготовке является посещение консультаций и обзорных лекций, которые проводятся перед комплексным экзаменом.

1.3 Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену

Основная литература:

1. Александров А.С., Бойков А.Д., Ведерникова О.Н. и др. Уголовное судопроизводство: теория и практика (под ред. Н.А. Колоколова). - «Издательство Юрайт», 2015 г. СПС «ГАРАНТ»

Дополнительная литература и нормативные акты:

1. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса РФ. Практическое пособие. Под ред. Лебедева В.А. 5-е изд., Юрайт 2011. 870 с.
2. Зиннатуллин З.З., Кузуб И.Р. Охрана прав и законных интересов обвиняемых – функция Российского уголовного процесса. Ижевск, 2014.
3. Маслов М.П. Защита прав, свобод человека, гражданина Российским правосудием // Защита прав и законных интересов граждан, участвующих в уголовном процессе, как приоритетное направление в судопроизводстве. Сб. науч. трудов. – Москва-Оренбург, 1914.
4. Бахта Р.С. Эффективность использования прямых отсылочных и бланкетных норм в уголовно-процессуальном праве России. // Российский следователь. № 12. 2013.С. 2-5.
5. Ухарева Е.Р. Участие законного представителя подозреваемого обвиняемого в производстве обыска в жилище. // Российский следователь № 20. 2013. С. 5-8.

1.4 Критерии оценки результатов сдачи комплексных экзаменов

Оценка	Критерии оценки			
«Отлично»	Обучающийся	показывает	высокий	уровень

	компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами экзаменационной комиссией или затрудняется с ответами.

2. Требования к научным докладам

2.1. Порядок выполнения научного доклада

2.2.1. Общие положения

Выполнение научного доклада является заключительным этапом обучения аспирантов и имеет своей целью:

-систематизацию, закрепление и расширение теоретических знаний по направлению подготовки (специальности) и применение этих знаний при решении конкретных практических задач;

-развитие навыков ведения самостоятельной работы, овладение методикой исследования и эксперимента при решении разрабатываемых в докладе проблем и вопросов.

2.2.2 Требования к научному докладу

Федеральным государственным образовательным стандартом направления подготовки 400601 Юриспруденция предусмотрена государственная аттестация аспиранта в виде защиты научного доклада.

Научный доклад представляет собой работу, которая является самостоятельным научным исследованием, выполненным под руководством научного руководителя и подготовленным для публичной защиты.

Содержание работы предполагает новизну в установлении подходов к исследованию темы, методов решения проблемы, в решении производственных задач. Научный уровень работы должен соответствовать требованиям ФГОС.

Выполнение научной работы должно свидетельствовать о том, что аспирант самостоятельно вел научный поиск, смог определить профессиональные проблемы, общие методы их решения.

Совокупность полученных результатов в докладе должна свидетельствовать о наличии у аспиранта навыков научной работы в профессиональной деятельности.

Тема работы должна быть актуальной, представлять научный и практический интерес и соответствовать направлению подготовки.

Изменение темы научного доклада или научного руководителя разрешается в исключительных случаях по заявлению аспиранта по, согласованию с заведующим выпускающей кафедры и поданного не позднее, чем за месяц до срока защиты. Все изменения утверждаются приказом ректора.

Подготовка работы осуществляется в соответствии с ФГОС ВО в части, касающейся требований к государственной аттестации и рекомендаций учебно-методических объединений высших учебных заведений.

2.2.3 Структура и содержание научного доклада

Научный доклад должен содержать следующие структурные элементы:

- титульный лист;
- оглавление (содержание);
- введение;
- содержание работы: главы, параграфы, пункты, подпункты;
- заключение;
- библиографический список (список использованной литературы);

- приложения (если по теме исследования имеются публикации или иные акты апробации результатов исследования прилагается, список со сведениями об этой апробации. К работе также могут быть приобщены анкеты, таблицы, графики и др., на которые автор делает ссылки в тексте основной части работы)

Оглавление включает перечисление частей работы, начиная от введения, заканчивая приложениями, с указанием страницы начала каждой части.

Во введении кратко обосновывается выбор темы, указывается ее актуальность; степень освещения в литературе с указанием основных научных источников; цели и задачи исследования; предмет и объект исследования; эмпирический материал, послуживший основой исследования; методологическая база исследования, структура работы.

Обосновывая актуальность темы исследования, необходимо кратко обозначить причины выбора именно данной темы, охарактеризовать современное состояние законодательства и других общественных явлений, степень научной разработанности в юридической литературе.

При определении предмета и объекта исследования следует учитывать, что объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект - это область деятельности или сфера общественных отношений, которая подвергается исследованию, то предмет - это изучаемая нормативно-правовая база, судебная, административная, муниципальная практика, складывающаяся по поводу объекта исследования, доктрины и концепции, объясняющие и (или) обосновывающие исследуемый правовой институт.

При выполнении работы могут использоваться следующие методы исследования: изучение и анализ научной юридической литературы; изучение и обобщение отечественной и зарубежной практики; сравнение, анализ, синтез, моделирование, интервьюирование и др.

При указании на апробацию результатов исследования важно привести конкретные сведения о фактах такого внедрения (публикации научных статей, участие в научно-практических конференциях, акты о внедрении правотворческих инициатив, выполнение хозяйственных научных работ, и т.п.)

Основная часть работы включает главы, деление которых на параграфы, пункты и подпункты зависит от темы работы и анализируемого материала.

Заключение. Научный доклад завершается заключением, в котором кратко в обобщенном виде излагаются основные выводы и предложения, приведенные в отдельных разделах. В основном это должны быть предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения, использованию результатов исследования.

Библиографический список. В конце работы должен быть дан библиографический список фактически использованных источников, в котором выделяются: нормативные правовые акты, материалы судебной, административной, муниципальной практики, специальная литература, использованные диссертации и авторефераты диссертаций, интернет ресурсы (официальные сайты органов государственной власти и органов местного самоуправления).

Приложения призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: материалы, дополняющие текст: схемы, таблицы, статистические и социологические анализы и обзоры, графики, и др. На все приложения в работе должны быть ссылки. В качестве отдельного самостоятельного приложения, при наличии у аспиранта научных публикаций, актов о внедрении, и т.п. по теме исследования, должен быть оформленный надлежащим образом список таких публикаций (документов).

2.2.4 Методические рекомендации по проведению защиты научного доклада *Организация, порядок подготовки к защите и защита научного доклада.*

Защита научного доклада является обязательным элементом итоговой государственной аттестации и проводится с целью:

- получения объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основе экспертизы содержания научного доклада;
- оценки умения аспиранта представлять и защищать его основные положения.

К защите научного доклада допускается лицо, успешно выполнившее в полном объеме основную образовательную программу подготовки аспиранта и успешно сдавшее кандидатский экзамен.

Выполненный научный доклад представляется на кафедру не позднее, чем за 1 месяц до защиты.

Поступивший на кафедру научный доклад передается научному руководителю, который подготавливает на нее письменный отзыв. На основании вывода научного руководителя, заведующий выпускающей кафедры разрешает вынесение научного доклада на предварительную защиту.

Аспирант своевременно (за 3-5 дней до защиты) сдает в ГАК:

- работу, оформленную на титульном листе подписями по месту работы научного руководителя (и деканата) и месту выполнения экспериментальной части работы - в 2-х экземплярах;
- отзыв научного руководителя - в 2-х экземплярах;
- индивидуальный план работы - 1 экземпляр.

При отсутствии отзыва научного руководителя аспирант не допускается к защите. Аспирант вправе выходить на защиту при наличии отрицательного отзыва научного руководителя.

Для организации и проведения заседаний ГАК необходимы следующие документы:

- приказ об утверждении председателя;
- приказы об утверждении состава ГАК, об утверждении тем, научных руководителей, о допуске аспирантов к защите работы;
- программа итоговой государственной аттестации;
- протоколы заседания ГАК;
- список аспирантов (согласно поименному графику) для каждого члена комиссии;
- бланк для записи дополнительных вопросов;

Защита научного доклада носит публичный характер и проводится на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии (далее, - ГАК).

Председатель ГАК предоставляет аспиранту вступительное слово. В течение 5-7 минут аспирант обосновывает актуальность выбранной темы, излагает основные выводы и предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения. Вступительное слово зависит от содержания работы.

Члены ГАК, рецензент, руководитель, другие лица, присутствующие на защите, могут задавать аспиранту вопросы.

Затем выступает научный руководитель.

По защищаемому научному докладу может состояться научная дискуссия, в заключение которой аспиранту предоставляется возможность высказать свои позиции в отношении прозвучавших замечаний.

Решение об оценке научного доклада принимается на закрытом заседании ГАК путем голосования и оформляется протоколом. При этом во внимание принимаются: 1) актуальность рассмотренных аспирантом вопросов; 2) полнота раскрытия темы работы; 3) обоснованность и самостоятельность сделанных аспирантом выводов и предложений, их теоретическая и практическая значимость; 4) научный аппарат работ, использование правоприменительной практики; 5) защита работы: содержание вступительного слова, правильность ответов на вопросы, способность отстаивать свою позицию, вести научную дискуссию и признавать свои ошибки; 6) содержание отзывов научного руководителя и рецензента; 7) четкость языка и стиль изложения; 8) оформление работы, 9) наличие по теме публикаций и иных актов апробации работы. (Критерии оценки работы представлены в Приложении В).

Результаты защиты доводятся до аспирантов сразу после закрытого заседания аттестационной комиссии.

Если аспирант не прошел итоговые аттестационные испытания по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных) приказом ректора ему продлевается срок аттестационных испытаний. Дополнительные заседания государственных аттестационных комиссий организуются в установленные сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления аспиранта, не проходившем итоговые аттестационные испытания по уважительной причине.

Лицам, завершившим освоение основной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в вузе назначаются повторные итоговые аттестационные испытания, в том числе защита научного доклада.

Критерии оценки защиты научных докладов

Оценка	Критерии оценки
«Отлично»	выставляется, если: <ul style="list-style-type: none">- при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал глубокие знания и умения;- представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами;- в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты;- на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы;- критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Хорошо»	выставляется, если: <ul style="list-style-type: none">- при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие

	<p>знания и умения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе правильно изложена суть работы и ее основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; - на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Удовлетворительно»	<p>выставляется, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - при выполнении научного доклада выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы; - в докладе изложена суть работы и ее результаты; - на вопросы членов комиссии выпускник отвечает, но неуверенно; - не все критические замечания научного руководителя проанализированы правильно.
«Неудовлетворительно»	<p>выставляется тогда, когда:</p> <ul style="list-style-type: none"> - в научном докладе обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки выпускника не соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта; - при решении задач, сформулированных в задании, выпускник не показывает необходимых знаний и умений; - доклад затянут по времени и (или) читался с листа; - на большинство вопросов членов комиссии ответы даны неправильные или не даны вообще.

3. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

3.1 По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

3.2 Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена. см. Приложения А, Б.

3.3 Заявление подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

3.4 Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада).

3.5 Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи заявления на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляционное заявление.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего заявление, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решения, принятые апелляционной комиссией, оформляются протоколами. Протоколы заседаний комиссии подписываются членами комиссии, секретарем комиссии, а также обучающимся, подававшим апелляционное заявление см. Приложения Г, Д.

3.6 При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

3.7 При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

3.8 Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

3.9 Апелляция на повторное проведение комплексного аттестационного испытания не принимается.

Приложение А

Форма апелляционного заявления о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный аграрный университет»

Председателю апелляционной комиссии

_____ (Фамилия И.О.)

обучающегося _____ группы
по направлению подготовки _____

_____ (указать направление подготовки)

_____ (Фамилия)

_____ (Имя)

_____ (Отчество)

документ, удостоверяющий личность

_____ (серия, номер)

Заявление

Прошу комиссию рассмотреть мою апелляцию по процедуре проведения

Краткое содержание претензии: _____

Указанный выше факт существенно затруднил для меня выполнение экзаменационных заданий (*процесс ответа на заданные вопросы*), что привело к необъективной оценки моих знаний.

_____/_____/____ 20__ г.
(подпись заявителя) (расшифровка подписи)

Заполняется секретарем /удостоверяющим лицом апелляционной комиссии

Дата объявления результатов ГИА: «__» _____ 20__ г.

Дата подачи (*принятия*) заявления: «__» _____ 20__ г.

Заявление принял: _____
(должность)

подпись удостоверяющего лица

расшифровка подписи

Приложение Б

**Форма апелляционного заявления о несогласии с результатами
государственного аттестационного испытания**
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный аграрный университет»

Председателю апелляционной комиссии

_____ (Фамилия И.О.)

обучающегося _____ группы

по направлению подготовки _____

_____ (указать направление подготовки)

_____ (Фамилия)

_____ (Имя)

_____ (Отчество)

документ, удостоверяющий личность

_____ (серия, номер)

Заявление

Прошу пересмотреть, в моем присутствии, выставленные мне результаты по

_____ так как, по моему мнению, данные мною ответы на заданные вопросы были оценены не
верно.

_____ / _____
(подпись заявителя)

(расшифровка подписи)

_____ 20__ г.

Заполняется секретарем удостоверяющим лицом апелляционной комиссии

Дата объявления результатов ГИА: «__» _____ 20__ г.

Дата подачи (принятия) заявления: «__» _____ 20__ г.

Заявление принял: _____

(должность)

_____ / _____
подпись удостоверяющего лица

расшифровка подписи

Приложение Г

Форма протокола о рассмотрении апелляции о нарушении проведения процедуры государственной итоговой аттестации.

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Оренбургский государственный аграрный университет»

Протокол рассмотрения апелляции о нарушении проведения процедуры государственной итоговой аттестации.

№ _____

«___» _____ 20__ г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью _____

форма обучения _____

направление подготовки _____

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: _____

Комиссия:

Председатель

апелляционной комиссии _____

Члены комиссии:

рассмотрев обстоятельства, изложенные в поданной апелляции, считает, что
вышеизложенные факты

имели, не имели место

влияние вышеуказанных фактов на результаты экзамена *значимо, незначимо*

рекомендовано комиссии апелляцию *принять, отклонить*

Решение апелляционной комиссии:

признать вышеизложенные факты действительно имевшими место быть *да, нет*

признать вышеизложенные факты значимыми *да, нет*

принять апелляцию *да, нет*

Председатель апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись *расшифровка подписи*

Члены апелляционной комиссии: _____ / _____
_____ / _____

Секретарь комиссии: _____ / _____

Дата принятия решения «___» _____ 20__ г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

«___» _____ 20__ г. _____ / _____
подпись *расшифровка подписи*

Приложение Д

**Форма протокола о рассмотрении апелляции по результатам
Государственной итоговой аттестации.
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Оренбургский государственный аграрный университет»
Протокол рассмотрения апелляции по результатам
государственной итоговой аттестации.**

№ _____

«___» _____ 20__ г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью _____

форма обучения _____

направление подготовки _____

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: _____

Комиссия:

Председатель

апелляционной комиссии _____

Члены комиссии:

рассмотрев апелляцию о несогласии с выставленной оценкой, считает, что
вышеизложенные факты _____

имели, не имели место

Решение апелляционной комиссии:

признать вышеизложенные факты действительно имевшими место *да, нет*

признать вышеизложенные факты значимыми *да, нет*

принять апелляцию *да, нет*

Председатель апелляционной комиссии: _____ / _____
подпись расшифровка подписи

Члены апелляционной комиссии: _____ / _____
_____ / _____

Дата принятия решения «___» _____ 20__ г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

«___» _____ 20__ г. _____ / _____
подпись расшифровка подписи

Программа государственного экзамена разработана в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 400601 Юриспруденция

Разработал: _____ Н.Г. Нарбикова

Программа рассмотрена и одобрена на заседании учебно-методической комиссии юридического факультета

протокол № ____ от «__» _____ 201_ г.

Председатель учебно-методической комиссии
юридического факультета

_____ Е.Э. Цибарт