

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.01.02 РИТОРИКА**

**Направление подготовки 20.03.01 Техносферная безопасность**

**Профиль образовательной программы безопасность жизнедеятельности в техносфере**

**Форма обучения заочная**

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций .....	3
1.1. Лекция № 1 – 2 Основные этапы развития риторики. Предмет и объект риторики .....	3
2. Методические указания по проведению практических занятий.....	17
2.1. Практическое занятие № ПЗ-1 Виды и роды риторики .....	17
2.2. Практическое занятие № ПЗ-2 Подготовка и произнесение устной публичной речи .....	17
2.3. Практическое занятие № ПЗ-3 Оратор: риторические навыки и умения .....	18

## **1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

### **1.1. Лекция № 1 - 2 (4 часа)**

**Тема:** «Основные этапы развития риторики. Предмет и объект риторики»

#### **1.1.1. Вопросы лекции:**

1. О предмете и объекте риторики.
2. Риторика как историческое явление.
3. Основные этапы развития западноевропейской риторики.
1. Развитие риторических традиций в России.

#### **1.1.2. Краткое содержание вопросов:**

1. О предмете и объекте риторики.

Предмет риторики сложен и неоднозначен. Соответственно, и круг задач варьируется в зависимости от его определения. Риторика исследует многовековую культуру действенного слова, которая является частью нас самих. Риторику можно рассматривать с различных позиций: как искусство речи и теорию этого искусства, как научную дисциплину, основанную на богатой культурной традиции, целостную программу преобразования идеи в слово, общую теорию мыслительно-речевой деятельности. Даже при беглом взгляде на историю риторики невозможно не заметить ее разветвленные связи с такими дисциплинами, как философия, эстетика, логика, этика, психология, социология, лингвистика, семиотика и т. д.

Прежде чем установить предмет риторики, необходимо учесть тот факт, что за 2,5 тыс. лет существования данной науки в качестве определения использовались сотни формулировок. Среди них выделяют три основные направления.

1. Первое, условно называемое греческим, трактует риторику как «искусство убеждения» (центральное понятие у Платона, Аристотеля).

2. Второе направление связано в большей мере с римской традицией понимать риторику как «искусство говорить хорошо». С этого времени в риторике усиливается интерес к литературно-языковому компоненту.

3. Третье характерно для средневековья и начального периода Возрождения, в нем риторика является «искусством украшения». В результате возрастаания интереса риторов к литературному компоненту усилилась эстетическая характеристика речи, что в итоге привело к распаду единства логоса (мысли) и выражения (языка).

Каждое из перечисленных выше направлений, определяющих предмет и устанавливающих задачи риторики сообразно ему, не может быть строго приписано определенному периоду развития данной дисциплины, они вполнеправно существуют и отражают объект с разных сторон.

Предмет и задачи риторики также может быть определен исходя из литературного либо логического ее понимания. Новые представления о дисциплине отражаются в ряде современных определений риторики.

В русле логического направления риторика – это наука о способах убеждения, разнообразных формах преимущественно языкового воздействия на аудиторию, оказываемого с учетом особенностей последней и в целях получения желаемого эффекта (А. К. Авеличев); наука об условиях и формах эффективной коммуникации (С. И. Гиндин); убеждающая коммуникация (Й. Коппершмидт); наука речевых действий.

В русле литературного направления – это филологическая дисциплина, изучающая способы построения художественно-выразительной речи, прежде всего прозаической и устной; близко соприкасается с поэтикой и стилистикой (В. Н. Топоров).

### **2. Риторика как историческое явление**

Оценивая деятельность того или иного оратора, мы всегда должны учитывать ту историческую эпоху, которая породила данного оратора, выразителем общественных

интересов которой он был. Нельзя забывать, что каждая историческая эпоха возлагает на оратора определенные обязанности, предъявляет к нему свои требования.

Ораторское искусство имеет сложный синтетический характер. Философия, логика, психология, педагогика, языкоизнание, этика, эстетика – вот науки, на которые опирается ораторское искусство. Специалисты разного профиля интересуют различные проблемы красноречия. Например, лингвисты разрабатывают теорию культуры устной речи, дают рекомендации ораторам, как пользоваться богатством родного языка. Психологи изучают вопросы восприятия и воздействия речевого сообщения, занимаются проблемами устойчивости внимания во время публичного выступления, исследуют психологию личности оратора, психологию аудитории как социально-психологической общности людей. Логика учит оратора последовательно и стройно излагать свои мысли, правильно строить выступление, доказывать истинность выдвигаемых положений и опровергать ложные утверждения противников.

Объективной основой зарождения ораторского искусства как социального явления стала насущная необходимость публичного обсуждения и решения вопросов, имевших общественную значимость. Чтобы обосновать ту или иную точку зрения, доказать правильность выдвигаемых идей и положений, отстоять свою позицию, нужно было хорошо владеть искусством слова, уметь убедить слушателей и повлиять на их выбор.

История свидетельствует, что важнейшим условием появления и развития ораторского искусства, свободного обмена мнениями по жизненно важным проблемам, движущей силой прогрессивных идей, критической мысли являются демократические формы управления, активное участие граждан в политической жизни страны. Не случайно ораторское искусство называют «духовным детищем демократии».

Это обнаружилось еще в Древней Греции. Наглядным примером служит сравнение двух наиболее значительных городов-государств – Спарты и Афин, имевших различное государственное устройство.

Спарта была типичной олигархической республикой. Она управлялась двумя царями и советом старейшин. Верховным органом власти считалось народное собрание, но фактически никакого значения оно не имело. Плутарх повествует о порядке проведения собраний в Спарте и отмечает любопытную деталь. Когда народ «разного рода изъятиями и прибавлениями» стал изменять утверждаемые решения, цари приняли постановление: «Если народ постановит неверно», старейшинам и царям распустить», т.е. решение принятым не считать, а уйти и распустить народ на том основании, что он извращает и переиначивает лучшее и наиболее полезное. Такой порядок ведения государственных дел давал возможность аристократам почти бесконтрольно решать все вопросы и не способствовал широкому участию граждан в управлении.

По-иному складывалась политическая жизнь в Афинах, которые в середине 5 века до н.э. стали самым крупным экономическим, политическим и культурным центром Древней Греции. Здесь был установлен строй рабовладельческой демократии. Большое значение имели три учреждения: народное собрание, совет пятисот и суд.

Главная роль принадлежала народному собранию (экклексии), которое юридически обладало полной верховной властью. Через каждые 10 дней афинские граждане собирались на площади своего города и обсуждали важные государственные дела. Только народное собрание могло принять решение об объявлении войны и заключении мира, об избрании высших должностных лиц, об издании различных постановлений и т.д. Народному собранию подчинялись все другие государственные органы.

Между заседаниями народного собрания текущие дела рассматривались советом пятисот (булэ). Члены совета избирались по жребию из числа граждан, имевших не менее 30 лет от роду, по 50 человек от каждого из 10 районов, находившихся на территории полиса.

Судебными делами, а также законодательной деятельностью занимался суд присяжных (гелиэя). Он был довольно многочисленным. В него входило 6 тысяч

присяжных заседателей, что исключало опасность подкупа судей. Специальных государственных обвинителей в Афинах не было. Любой гражданин мог возбуждать и поддерживать обвинение. Не было на суде и защитников. Подсудимый должен был защищаться сам.

Естественно, что при таком свободном демократическом строе в Афинах гражданам часто приходилось выступать в суде или народном собрании, принимать активное участие в делах полиса. При обсуждении вопросов между партиями в народном собрании противоположными сторонами в суде нередко велась ожесточенная борьба. И чтобы успешно вести дело в суде или удачно выступать в народном собрании, надо было уметь хорошо и убедительно говорить, отстаивать свою позицию, опровергать мнение оппонента, т.е. владение ораторским искусством и умение спорить было первой необходимостью для афинян.

По свидетельству историков, казарменное спартанское государство не оставил ничего достойного своим потомкам, в то время как Афины с их демократическими спорами на площадях, в суде и на народных собраниях в короткий срок выдвинули величайших мыслителей, ученых, поэтов, создали бессмертные произведения культуры.

Как подчеркивают исследователи, наиболее активно ораторское искусство развивается в переломные эпохи в жизни общества. Оно широко применяется, когда возникает историческая потребность участия народных масс в решении важных государственных вопросов. Ораторское искусство помогает сплачивать людей вокруг общего дела, убеждая, воодушевляя и направляя их.

### 3. Основные этапы развития западноевропейской риторики.

В истории ораторского искусства выделяется прежде всего античный период. Античная риторика возникла в Греции в V—IV вв. до н. э., сложилась в систему в III—II вв. до н. э. и распространилась в Риме в I веке до н. э.

Становление античной риторики как науки произошло в Древней Греции, которая считается родиной красноречия. Родоначальниками риторики были классические софисты V века до н. э., высоко ценившие слово и силу его убеждения.

Теорию риторики активно разрабатывал философ-софист Протагор из Абдер во Фракии. Он одним из первых стал применять диалогическую форму изложения, при которой собеседники в споре защищают два противоположных взгляда.

Учителем красноречия, теоретиком ораторского искусства был и древнегреческий софист Горгий из Леонтии в Сицилии, который подчеркивал силу слова и роль языка в ораторском искусстве. Написанный им учебник риторики не сохранился.

Следует отметить, что отношение к софистике и к софистам было противоречивым. В начале слово *софист* имело положительный смысл, оно обозначало вообще человека талантливого, способного проявить себя в какой-либо деятельности, опытного в определенном искусстве. В конце V века до н. э. софистами стали называть платных учителей красноречия и философии.

На первых порах софисты учили правилам логического мышления, правильным приемам доказательства и опровержения. Однако очень скоро они отошли от этого. Главной их заботой становится подбор и применение различного рода словесных и логических уловок, с помощью которых можно добиться победы над противником. Они рассматривали диалектику как искусство, посредством которого можно доказать любое положение, каким бы нелепым оно ни было. Например, утверждая, что сделать необразованного человека образованным значит убить его, софист рассуждал следующим образом: «Став образованным, он уже не будет тем, чем был». Если софиста уличали во лжи, он выворачивался примерно так: «Кто лжет, говорит о том, чего нет. Но о том, чего нет, нельзя сказать, следовательно, никто не может лгать». Поэтому словософист приобретает отрицательную окраску, его синонимами становятся *лжемудрец, шарлатан, фокусник*.

Таким образом, софисты, с одной стороны, нужны были афинским гражданам, так как помогали им овладеть искусством управления, обучали умению говорить, убеждать, спорить. Но, с другой стороны, их беспринципность, виртуозность при защите прямо противоположных точек зрения, неустойчивость политических взглядов и позиций вызывали к ним недоверие и даже враждебность.

С софистами яростно боролся великий древнегреческий философ Сократ, в совершенстве владевший диалектическим методом диалога.

Для Сократа диалектика — это философское искусство вести беседу с целью обнаружения, выяснения истины.

Диалектик тот, кто умеет ставить вопросы и давать ответы. Иным был софистический метод обсуждения вопросов. Для софистов главное — одержать победу во что бы то ни стало, активно возражать против иной точки зрения.

Весьма значительным событием культурной жизни Афин было открытие в 391 г. до н.э. Исократом первой риторической школы с регулярным обучением. Здесь готовили всесторонне образованных людей, политиков, знатоков права, истории, философии, литературы. Но главным в учебной программе было обучение искусству слова, умению вести дискуссию, полемику с оппонентом. Как подчеркивал американский историк Вил Дюрант, в афинском государстве правил спор, и все были увлечены чудесною силою слова.

Воспитанники школы Исократа учились составлять судебные речи, полемизировать, защищать дела, которые казались безнадежными, аргументировать противоположные точки зрения. Они старались блеснуть изобретательностью, найти веские доводы в защиту собственной позиции и опровергнуть доводы оппонентов.

В школе Исократа очень высокие требования предъявлялись к тексту речи. Создатель прежде всего должен был пользоваться «теми средствами языка, которые были для всех доступны в живой речи современных им афинян». Тщательнейшим образом подбиралась лексика, устранилось «зияние» (непосредственное следование друг за другом гласных на стыке слов), текст определенным образом ритмизировался, расчленялся на периоды (синтаксическое построение, в котором содержательные и ритмико-интонационные структуры находятся в гармоническом соответствии между собой).

Из школы Исократа вышли такие известные риторы, как Гиперид, Эсхин, Ликург Афинский. Лучшим из учеников Исократа был знаменитый Демосфен.

Крупнейшим теоретиком античной риторики был древнегреческий философ и ученый Аристотель. Он заложил основы риторики как науки, неотделимой от логики и диалектики. Свои мысли о красноречии он изложил в таких известных работах, как «Аналитики», «Категории», «Поэтика» и в специальном труде «Риторика», единственном древнегреческом сочинении по красноречию, дошедшем до нас в целостном виде. «Риторика» состоит из трех книг, в которых рассматриваются язык, стиль и структура публичной речи.

Значительное количество риторических трактатов, до сих пор не систематизированных и недостаточно изученных, дала новая эпоха античной культуры, обычно называемая эллинизмом. Эллинистическая риторика много внимания уделяла стилистическим явлениям в языке. Например, большой интерес представляют впервые переведенные на русский язык сочинения Дионисия Галикарнасского (ок. 35 — ок. 8 гг. до н.э.) «О соединении слов» и Деметрия (ок. 1 в. н.э.) «О стиле».

Под влиянием греческого ораторского искусства больших успехов достигает риторика в Древнем Риме, особенно во времена расцвета Римской республики.

Самым крупным теоретиком и практиком ораторского искусства Древнего Рима был знаменитый Цицерон (106—43 гг. до н. э.). Значительное место в его риторической теории занимает учение об идеальном ораторе. Онставил перед оратором три основные задачи:

**в доказать и одновременно продемонстрировать истинность приводимых фактов;**

**- доставить слушателям эстетическое удовольствие;**

**- воздействовать на их волю и поведение, побудить к активной деятельности.**

**...наилучший оратор тот, кто своим словом и научает слушателей, и доставляет удовольствие, и производит на них сильное впечатление, - подчеркивал Цицерон. - Учить — обязанность оратора, доставлять удовольствие — честь, оказываемая слушателю, производить же сильное впечатление необходимо.**

Цицерон считал, что истинно красноречив тот, кто умеет говорить о будничных делах просто, о великих — величаво, о средних — стилем, промежуточным между обоими.

Выдающийся мастер слова утверждал, что «оратор должен соединять в себе тонкость диалектика, мысль философа, язык поэта, память юрисконсульта, голос трагика и, наконец, жесты и грацию великих актеров». По его мнению, «красноречие есть нечто такое, что дается труднее, чем это кажется, и рождается из очень многих знаний и стараний».

Имя Цицерона стало символом ораторского искусства, а его мысли о красноречии не утратили своего значения и в наши дни. В 1972 году впервые на русском языке были полностью опубликованы его труды: «Оратор», «Об ораторе», «О знаменитых ораторах». Сохранились и изданы речи Цицерона, а также его письма.

Теорию риторики в Древнем Риме разрабатывал и знаменитый ритор Марк Фабий Квинтилиан (ок. 35 — ок. 96 гг.). Он активно занимался обучением ораторскому искусству, руководил первой государственной риторической школой. Широко известен его главный труд под названием «Образование оратора или Марка Фабия Квинтилиана Двенадцать книг риторических наставлений» (в русском переводе А.С. Никольского, 1834). Вот что писал о цели своей книги сам автор: «Труд оратора обширен и разнообразен, почти всякий день новый, и никогда о нем не будет сказано все. Тем не менее, я попытаюсь изложить из традиционных правил то, что есть в них самого лучшего, а что покажется мне нужным, изменю, добавлю, отброшу».

Квинтилиан утверждал, что идеальному оратору необходимо теоретическое образование и ораторская практика. Сочетание науки, знания и упражнения придает оратору способность свободного объяснения.

Сочинения Квинтилиана применялись как практическое руководство по риторике и в последующие эпохи.

Таким образом, античные теоретики заложили фундамент науки об ораторском искусстве, начали разрабатывать ее теорию, элементы которой используются вплоть до наших дней, стали создавать методику обучения. Античная риторика сложилась как нормативная дисциплина и входила в число семи «избранных наук».

Интерес представляет риторика **средних веков и эпохи Возрождения**. Главной особенностью средневековой культуры является ее глубокая и очень сложная взаимосвязь с религией. В средние века церковь была самым крупным феодальным землевладельцем. Она занимала господствующее положение в экономике, политике, идеологии. Религия служила оправданию и укреплению феодального строя. Богословию были подчинены все социальные институты, философия, наука, образование, искусство. Идеи, не согласуемые с учением церкви, не признавались, всякая живая, свободная мысль подавлялась. Это тормозило, сдерживало развитие духовной жизни средневекового общества. Система религиозного мировоззрения наложила свой отпечаток на все достижения того времени, в том числе и на ораторское искусство.

Как справедливо писал А.Г. Тимофеев в своих «Очерках по истории красноречия», «средневековое красноречие не могло обладать творческой силой истинного искусства, но оно должно было оставаться на почве чистой риторики, жить одной внешней формой, в причудливой обработке которой тогда видели сущность красноречия. Оратору не было места в государственной жизни». Основным видом было духовное красноречие, которое

стало мощным инструментом церкви по защите и укреплению своих позиций и сильным средством воздействия на народные массы.

Служители церкви должны были пересказывать религиозные догматы, толковать библейские легенды, воспитывать прихожан в духе смирения и покорности. Основным методом влияния на слушателей становится не убеждение, а внушение. Начинает развиваться *гомилетика* — наука о христианском церковном проповедничестве.

К числу знаменитых религиозных проповедников относят епископа г. Кесарии в Малой Азии Василия Великого (ок. 330—379); епископа Константинополя Иоанна Златоуста (ок. 350—407), чье имя стало нарицательным для обозначения красноречивого оратора; епископа г. Гиппон в Северной Африке Августина Блаженного (354—430), который использовал достижения формальной риторики; испанского архиепископа Исидора Севильского (560—635); англосаксонского летописца и монаха Беды Достопочтенного (673—735), уделявшего много внимания фигурам и тропам.

В период позднего средневековья громадное влияние на современников оказывали речи настоятеля монастыря доминиканцев во Флоренции Савонаролы (1452—1498). Он выступал против тирании Медичи, обличал папство, призывал церковь к аскетизму. «Иногда, сходя с кафедры, — писал он, — я думаю про себя: лучше мне не говорить и не проповедывать об этих вещах, но оставаться в покое и предоставить все воле Божьей. Но когда я опять стою здесь, я не могу преодолеть себя и действовать иначе.

Божье слово становится во мне огнем, который горит в моем сердце и сжигает меня».

Как отмечал один из современников, в речах Савонаролы «нет плана, лестницы, украшений слога, изящества, но в них чувствуется стихийная сила грома и молнии».

С появлением средневековых университетов в XI—XII веках зарождается университетское красноречие, которое тоже не могло развиваться свободно от церкви. Господствующее положение в науке занимала *схоластика* (от греч. *scholastikos* — школьный, ученый), религиозная философия. Наиболее характерными чертами ее было стремление опираться на «авторитеты», главным образом церковные, и полное пренебрежение к опыту. Свои доказательства схоластики черпали, прежде всего, из «священного писания».

Самое яркое выражение схоластика нашла в сочинениях католического богослова XIII в. Фомы Аквинского, заявлявшего, что всякое познание является грехом, если только оно не имеет своей целью познание Бога.

Как отмечают исследователи, наука находилась в заколдованным кругу авторитета и традиций. Показателем эрудиции ученого считалось знание возможно большего числа цитат *pro i contra* какого-либо положения. Важным признаком учености являлось знание латинского языка, умение использовать в своей речи латинские слова и выражения.

Лекции в университетах читались профессорами по большим рукописным книгам в тяжелых переплетах. Книгопечатания тогда еще не было, поэтому, чтобы сохранить книги, их нередко приковывали к кафедре цепями. Задача лектора состояла в комментировании студентам прочитанного текста.

Догматизм, цитатничество, начетничество, а также погоня за внешней формой, игра логическими понятиями становятся основными приемами схоластической риторики.

Зарождение капиталистических отношений в недрах феодальной формации оказалось огромное влияние на развитие всей культурной жизни стран Западной и Центральной Европы. Начинается новый этап в развитии мировой культуры — Возрождение.

Главным выражением произошедшего в культуре величайшего переворота становится *гуманизм* (от лат. *homo* — человек, *humanus* — человеческий). На первый план выдвигается человек как личность. Ценятся его ум, воля, способности, нравственные качества, признается его право на свободу, самостоятельность, счастье независимо от социального положения, принадлежности к знатному роду. Утверждается красота и достоинство человека, сила его разума и энергии.

Важное значение для формирования культуры Возрождения имело обращение к великому реалистическому наследию античности. Гуманисты перевели произведения почти всех философов, поэтов, ораторов; освободили многие античные произведения от средневековых искажений.

Передовые люди XIV—XV вв. были убеждены, что только через возрождение античной культуры после многих столетий средневекового варварства и невежества можно прийти к истинному познанию человека.

В середине XV в. немецкий изобретатель Гутенберг создал европейский способ книгопечатания, который стал применяться во многих странах. Рост книгопечатания способствовал широкому распространению античного наследия и новых гуманистических идей.

Возрождение освободило ораторское искусство от религиозно-схоластических пут и способствовало его дальнейшему развитию. Большое влияние на искусство слова оказали вожди реформации (Мартин Лютер в Германии; Жан Кальвин во Франции; Ульрих Цвингли в Швейцарии), а также руководители крестьянских войн (Гильом Каль во Франции; Джон Болл и Уот Тайлер в Англии; Ян Гус и Ян Жижка в Чехии; Томас Мюнцер в Германии и др.).

Светский характер приобретает судебное красноречие. Значительно усиливается авторитет римского права. Громадное влияние и авторитет приобретает Цицерон, ставший для судебных деятелей идеалом, к которому надо стремиться. Появляются труды по теории судебного красноречия, например, «Диалог об ораторах» Луазеля.

Начинает развиваться торговое, парламентское, военное красноречие. Значительно расширяется круг проблем, которые стали предметом ораторских речей. Это вопросы политики, права, экономики, нравственности, религии. Риторика отходит от латинских учебных пособий, обогащается живой национальной речью.

Начиная с эпохи Возрождения, доминантой всех европейских национальных элементов развития риторики, по мнению специалистов, является ее «литературизация».

«Постепенно формируются логическое и собственно художественное, стилистическое направления в риторике, что определяло ее тяготение, с одной стороны, к грамматике, а с другой — к поэтике».

Ораторское искусство становится неотъемлемой частью культуры нового времени.

#### 4. Развитие риторических традиций в России.

I. Слова Риторика, Витийство и их синонимы в памятниках письменности XI-XVII вв.

Учебники риторики отсутствуют на Руси до XVII в., однако известность слов *риторика*, *ветийство* и многочисленного круга синонимов, обозначающих искусство речи (благоречие, добрословие, красноглаголание и т.д.), не вызывают сомнений.

Слово риторика до XVII вв. встречаются только в формах *риторика* и реже *ротория*, восходящихся к греческому слову *retorike*; впервые отмечено в «Житии Феодора Студийского» XII в.. В этом же «Житии...» встречается слово ритор (от греческого *rhetor*). Форма риторика как перевод латинского *rhetorika* впервые отмечено в «Риторике» 1620 год и в таком виде утверждается в XVII веке.

Важно заметить что древние русичи в XII-XIV вв. предпочитали греко-латинскую корню словянские слова ветийство, веет и подобные, обозначавшие говорение, речь и бывшие также переводами греческих *rhetorike* и *rhetor* (ср. современные слова ответ, совет, привет, завет, навет, и др.). Только с XVII в. начинается преобладание латинского слова *риторика* над продолжавшим существовать словом *витийство*, которая пишется теперь преимущественно через букву «и» и осмысливается как (витье, плетение словес). Оба слова *риторика* и *витийство* соединяют в древнерусском языке два значения: искусство речи и мудрость; соответственно *ритор* и *витийя* - оратор, мудрец (впрочем, и сами наука или искусство называются в Древней Руси мудростями).

В Древнерусских текстах отмечено около 20 синонимов слово риторика:

Для понимания искусства речи в Древней Руси важно преимущественное осмысление хорошей речи как благословие и доброречие, элемент красно - начинает активно использовать лишь в XVII в. и вызывает иногда двойственное отношение: слова красноглаголанье и краснословие и употребляется в положительном смысле. Слове же красноречие впервые отмечено у его хулителя- протопопа Аввакума.

## 2. Первая русская риторика(1620)

Первый Русский учебник по теории риторике был написан до марта 1620 года - этим временем дотираются единственный список с начальной редакцией текста. Он явился переводом латинской «Риторика» Филиппа Меланхтона в переработке Луки Лоссия. Русский переводчик не просто диктовал записывавшим вслед за ним писцамвой текст- к самым трудным и неудобопонятным статьям оригинала он добавлял свои пояснения, причем эти пояснения стилистически сходны с текстом «Риторик» из «Сказания о семи свободных мудростех».

Предположительно «Сказание о семи свободных мудростех» было написано в первые десятилетия XVII в. Некоторые цитаты из главы «Мудрость третия. Риторика» появилась в тексте первой русской «Риторики» 1620 год, а сама эта глава из «Сказания» стала первым предисловием к тексту «Риторики».

«Сказание...» - образцовое учебное сочинение Древней Руси. Состав средневековых наук включал «семь свободных искусств, делящихся на тривиум гуманитарных дисциплин(грамматика, диалектика, риторика) иквадривиум технических дисциплин(арфиметика, мусика, геометрия, астрология).

Автор-переводчик первой русской «Риторики» пока не известен. Очевидно что учебник написан в великорусских землях-местами бытования рукописи были Москва, Соловецкий монастырь (шесть списков - и именно там, скорее всего, была сделана пространная редакция 1622год), Новгород, Ярославль, ряд северорусских монастырей.

## 3. Николай Спафарий. Книга избранная вкратце о девяти муссах и о семи свободных художествах

Это произведение написано в 1672 г. переводчиком Посольского приказа Николаем Спафарием, молдаванином по происхождению, на материале «Сказания о семи свободных мудростех». Украшенное представление наук лишь в виде «мудрости», видимо, не удовлетворяло потребностей в разъяснении сущности каждой из них. Вот почему, сохранив текст каждой из семи «мудростей», Спафарий пишет предисловие, в котором кратко представлены девять «мусс», Аполлон и описаны семь свободных художеств (ars liberalis) Затем он пересказывает миф о происхождении муз от Зевса и Мнемозины, богини памяти, давая сведения о них из античных авторов. Следующее далее повествование о семи художествах полностью сохранило композицию в тексте «Сказания», но каждая глава предварена у Спафария определением науки, сведениями о ее происхождении, цели и причине, ради которых следует ей учиться.

## II. Риторики Петровского времени

### 1. Софроний Лихуд. О силе риторической

Братья Лихуды Иоанниский (1633-1717) и Софроний (1652-1730)- греки, монах, уроженцы острова Кефалони, получили образование в Венеции и Пдуанском университете. Прибыли в Россию в марте 1685 г. по рекомендации восточных патриархов. Здесь после успешного богословского диспута с Яном (Андреем) Белодобоцким приступили к преподаванию греческого языка в училище при Богоявленском монастыре.

Лохудам принадлежит ряд богословско-полемических сочинений, с которыми они выступали в защиту православной веры: против «латинствующих ересей» - «Мечец духовный» (1690 г.), «Щит веры» и «Остен» (1690-е гг.); против старообрядцев - «Коллурий, или о страсти очеболения капитанского» (1700-е гг.). Лихуды вступали с торжественными орациями при дворе - из их слов сохранились, похвала царю Петру по

случаю Азовской победы 1697г., в честь Полтавской победы 1709г., панегирики Петру I (между 1704 и 1711гг.) и др.

Жизнь Лихудов в России полна лишений и в тоже время наполнена напряженным ученым и учительским трудом. В 1694 г. они были отстранены от преподавания и на службу в типографию. По доносу политического характера братья Лихуды были сосланы в 1704 - 1706 гг. в Ипатьевский Костромской монастырь, а с 1706 гг. благодаря ходатайству митрополита Иова переехали в Новгород. В Новгороде они вели религиозные диспуты со старообрядцем Семеном Денисовым, находившимся какое-то время под арестом.

В 1716 г. вернулись в Москву, где принимали участие в исправлении славянского перевода Библии.

Братья Лихуды оставили богатейшее филологическое наследие на греческом, латинском и русском языках. Известны в рукописях краткая и пространная греческие Грамматики, краткая латинская Грамматика, логика Софрония и ряд статей - большинство этих сочинений написаны на греческом языке.

Риторика Софрония переведена в 1698 г. греком Козмой Афониеверским «за иждивение и тщание» его ученика купца Иоана Иоанновича Кратко.

## 2. Михаил Усачев. Риторика

Публикуемая «риторика» была авторизована Михаилу Усачеву на основании записи в конце списка ГИМ, собр. Щукина, №803: «Писаный сию книгу, глаголемую риторику, многогрешный книгописец Михаил Иоаннов сын Усачев в лето 7207(1699) год месяца в день». Впрочем, эта запись может говорить и о том, что Усачев является всего лишь переписчиком сочинения. О самом Усачеве известно также, что он переписал «Азбучный патерик» в 1697 г..

Исследователи Д. С. Бабкин, В. П. Вомперский, А. С. Елеонская пишут о том, что «Риторика» М. Усачева заимствует схему расположение из первой русской «Риторики» 1620г. на наш взгляд, она вполне самостоятельна. Чтобы представить читателю содержание и композицию «Риторики» М. Усачева в обобщенном виде, предлагаемым его описанию по «книгам» и «главам».

## 3. Андрей Белобоцкий. Риторические труды

Ян Белобоцкий (Андрей Христофорович) - поляк по происхождению, в юные годы странствовал по Западной Европе «для на учения философских и богословских наук». В 1681г. с епископом смоленским Симеоном прибывал в Москву в надежде получить место в создававшейся здесь академии, но был обвинен в ересях. Вызванный к патриарху, Белобоцкий обязался осудить католицизм и протестантство, в 1682 г. принял православие, получив в крещении имя Андрей. После испытания в Посольском приказе в знании латинского, французского и итальянского языков взят туда в службу. В 1685 г. участвовал в диспуте с братьями Лихудами и был уличен ими в ереси.

Белобоцкий оставил целый ряд значительных сочинений, пользовавшихся огромной популярностью в начале XVIII в. Риторические сочинения Андрея Белобоцкого дотируются А. Ф. Гордумелем следующим образом: в середине 90-х гг. создана «Риторика»; в 1698 - 1699 гг. - «Великая наука Раймунда Люллия»; в 1700-е гг. перевод «Краткой науки Раймонда Люллия» и «Книга сия философская...».

## 4. Стефан Яворский. Риторическая рука (1705)

Стефан Яворский (1658-1722) - митрополит рязанский и муромский, местоблюститель патриаршего престола и первый президент Святейшего Синода, один из замечательных иерархов русской церкви при Петре Великом. Окончил Киево - Могилянскую академию, затем учился в заграничных иезуитских коллегиях. После того как «прошел вся учение грамматическая, стихотворская, риторская и богословская», вернулся в Киев где был подвергнут испытанию. Яворский, приняв иноческий чин и был избран в митрополиты киевским, а в академии назначен преподавателем риторики. В 1691

г. он уже профессор философии и префект академии, а через несколько лет - и профессор богословия.

Из сочинений Яворского наиболее известен «Камень веры» - полное систематическое изложение православного вероучения в тех пунктах, где оно расходится с протестантским.

«Риторическая рука» Стефана Яворского написана в 1705 г. и переведена на русский язык Феодором Полекарповым. Затем следует краткое предисловие посвященное памяти, из-за «немощи памятной» и предлагается запоминать 5 частей риторики, слово заключенное в «крепчайшей» риторической руке. Определение риторики написано на запястье, названия частей науки - на пальцах.

#### 5. Козма Афониеверский. Книга всекрасного златословия (1710)

Козма Афониеверский (XVII - XVIII в. ) - иеродиакон, переводчик, грек по происхождению, выходец с Афона, из Иворского монастыря. Обстоятельства его появления в Москве в 90-е гг. XVII в. не известны. В Москве он трудился в Чудовом монастыре, в центре греческой образованности, где в это время подвязались братья Лихуды, инок Ефимий. Известно, что Козма перевел с русского на новогреческий «Киево - Печорский Патерик» и нек. др., с греческого на русский «Слово аввы Исаака», «Риторику» Софрония Лихуда ( в 1698г. ).

1710г. Козма написал собственную «Риторику», в предисловии которой сообщил, что он «монаходиакон Афониеверский» в Чудовом монастыре. «Риторика» Козмы вполне самостоятельна и поражает широким знанием российской истории и культуры, вдохновенным восхвалением в примерах великих князей, царей, русских святых, воинов, описанием реалий русской жизни.

В настоящее время известны 19 списков «Риторики» Козмы 1710 г. В отдельных списках сочинения названа «Книга всекрасного златословия».

#### 6. Старообрядческая риторика в 5 беседах (1706-1712)

В конце XVII - начале XVIII в. на севере Руси было основано Выговское старообрядческое общежительство. Его организаторы занимались перепиской и внимательным изучением священных книг, с глубоким почтением относились к «внешним мудростям». В целях прохождения наук основатели Выговской общины Андрей и Семен Денисовы обезжали монастыри, скупали книги, насыщались мудростью в беседах с учеными людьми. Известно, что Семен Денисов был в Киеве, где наверняка познакомился с киевскими риторами, а в Новгороде был на долгое время взят под стражу - там же он вел ученые диспуты. Старообрядцы не только собирали и переписывали существующие учебники риторики, но и составляли риторически свод. Старообрядческие рукописи, дошедшие до нас в большом количестве, показывают высокую культуру письма; буквенные заставки, орнамент и миниатюры поражают изысканной красотой.

Самостоятельным старообрядческим сочинением является «Риторика в 5 беседах». Хотя в некоторых поздних списках оно названо «Риторикой Феофана Прокоповича», Очевидно, что это труд самих старообрядцев, а именно краткая гомилетика, не повторяющая обширной латинской «Риторики» Ф. Прокоповича.

#### 7. Старообрядческие речи

Старообрядцы Выговской литературной школы, овладевая риторикой, писали «слова» по канонам тогдашнего риторического искусства. Сохранившиеся сборники таких речей и проповедей показывают, что тематика их была как религиозно-догматической, так и нравственно-этической. В начале слова указывалось название, затем объявлялась «тема» как основная мысль, к которой привязывалось все содержание речи. Например: « О любомудрии. Ем же фема: Имущему бо везде дано будет и преизбудет».

### III. Риторики XIII в.

#### 1. М. В. Ломоносов. Руководства по риторике (1744-1747)

Михаил Васильевич Ломоносов (1711-1765) написал два риторических руководства: «Краткое руководство к риторике» (1744-1747) и «Краткое руководство к

красноречию» (1747). Летом 1743 г. Ломоносов был заключен на полгода под стражу вследствие прений с иностранными коллегами в Академии, где, должно быть, и был написан первый учебник риторике. В ответ на отсылку Ломоносовым рукописи великому князю Петру Академии предложено было дать рецензию на книгу Ломоносова: академики, по рецензии Миллера, пришли к единодушному мнению о предложении Ломоносову составить руководство по «Риторике», более соответствующее нашему веку и притом на латинском языке, приложив русский перевод».

Первая попытка Ломоносова составить риторическое руководство интересна тем, что окончательный замысел создать три книги о «красноречии» у него еще не созрел, поэтому в руководство включены главы о разных жанрах публичной речи и письмах, и часть 4-ая «произношение»; эти главы и часть будут отсутствовать в «Кратком руководстве к красноречию» (1747 г.).

«Краткое руководство к красноречию» 1747 г. на первых порах ждала также не простая судьба: 5 декабря 1747 г. в здании типографии случился пожар, вовремя которого сшитые листы «Риторики» были сброшены на землю из окна из кровли, причем, «многие листы разлетелись, иные замараны, затоптаны и подраны». Часть тиража пришлось набрать заново и печатать в последующие 5 месяцев 1748 г. Вопрос о переиздании ставился через 2 года.

Значение руководства Ломоносова состоит в то, что в нем была отобрана и окончательна, закреплена терминология риторики, начиная с самого термина красноречия. Однако ломоносов осуществил лишь часть своего замысла, написав только книгу первую «Риторику, содержащую правила обоего красноречия: оратории и поэзии».

### 2. В. К. Тредиаковский. Слово о витийстве (1745)

Василий Кириллович Тредиаковский (1703-1769) родился в Астрахани в семье священника. В 1723 г. бежал в Москву, где поступил в Славяно-греко-латинскую академию. Через два года пускается в смелое путешествие за границу, оканчивает в Париже Сорбонский университет. В 1732 г. Тредиаковский вернулся в Петербург, с 1732 г. служил переводчиком в Академии наук. К 1730 г. относится его перевод романа Поля Тальмана «Езда в остров Любви». Здесь же Тредиаковский приложил собрание стихов и переводов с французского. Книга имела шумный успех.

В начале 30-х годов Тредиаковский становится знаменит не только как автор популярных стихов, но и как теоретик - в 1735 г. он написал «Рассуждение об оде вообще» и «Новый краткий способ к сложению российских стихов». Необыкновенный труженик Тредиаковский создал множество переводов («Аргенида» Барклай, «Прохождение Телемака» Фенолона, изложенные гекзаметром, многотомные исторические сочинения Роллена).

«Слово о витийстве», произнесенное в Императорской Академии наук в 1745 г., показывает, какой была прозаическая программа Тредиаковского. Красноречие, витийство, элоквенция - «царствующая» наука, ибо все другие науки и художества «токмо через элоквенцию говорят». Традиционны для русской филологической традиции мысли Тредиаковского о «премудрости» истинного красноречия, значении витийства для счаствия гражданских обществ; понятая как широкое использование языка «вся вообще филология... есть токмо что элоквенция».

«Слово о витийстве» написано по-латыни с параллельным переводом на русский язык.

### 3. А. П. Сумароков. О Русском духовном красноречии (1770-е годы)

Александр Петрович Сумароков (1717-1777) известен более всего как поэт и драматург. Трудно назвать жанр, в которой бы Сумароков не трудился: он писал трагедии, драмы, оды (торжественные, любовные, анакреонтические), песни, басни, элегии, эклоги. Сумароков первым внес в русскую поэзию разговорную легкость стиха, он - основоположник русского романа, но и Сумароков же переложил в стихи всю

«Пластырь», писал духовные оды о «Божием величестве», «на суету мира», о тщетных поисках истины, нравственных совершенствах и добродетелей.

Сумароков много печатался в различных журналах, в частности, в собственном «Трудолюбивая пчела», журналах московского университета, издававший под редакцией его ученика и его последователя М. М. Хераского. Впрочем, судьба Сумарокова была сложна: он был директором созданного в 1756 г. театра, где ставились его пьесы, но в 1761 г. был отстранен от театра и целиком придался литературе.

После смерти Сумарокова Н. И. Новиков издал в типографии Московского университета «полное собрание» его сочинений до сих пор являющееся единственным.

#### 4. Амвросий Серебренников. Краткое руководство к оратории российской (1778)

Амвросий Серебрянников(1745-1792)- архиепископ Екатеринославский и Херсоника-Таврческого. Окончил Вятскую семинарию, продолжая учиться в Московской духовной академии. Начал преподавать в 1773 г. в Троицкой духовной семинарии риторику, историю и французский язык, а в 1775 г. назначен префектом и учителем философии. В 1778 г. переведен в Славяно-греко-латинскую академию на те же должности, а в 1782 г. назначен ректором Новгородской духовной семинарии и возведен в сан архимандрита Антониева монастыря; с 1783 г. - епископ Олонецкий, с 1786 г. - архиепископ Екатеринославский.

Преосвященный Амвросий был известен как ученый и проповедник. Современники отмечали его необыкновенную любознательность, энергию и в то же время кротость характера. Серебренников участвовал в составлении словаря Академии Российской, за что был избран членом Российской Академии. Но наиболее известен как автор «Краткого руководства к оратории российской», выдержавший два издания 1778 и 1791 гг. Это было наиболее серьезное сочинение по риторике после трудов М. В. Ломоносова. Несмотря на безусловное преклонение перед авторитетом великого ученого и частные ссылки на него, Амвросий вполне самостоятелен во многих разделах своего учебника. Прежде всего он классифицирует виды тем в оратории, что имело практически педагогический смысл, - этот раздел в русских риториках развитие не получил. Вполне оригинал Амвросий и в разработке родов и жанров ораторских речей, из которых мы выбираем для публикации все жанры поздравительных речей.

#### 5. Детская риторика или благоразумный витя(1787)

Автор этого сочинения не установлен, хотя начинается оно «одобрением» профессора красноречия и цензора А. Барсова. По-видимому, это самый краткий из имеющихся учебников. Несмотря на традиционное содержание самой науки риторики, оно представляет интерес по основным определениям, своеобразным примером и способу выражаться, который неизвестный автор использовал, желая объяснить риторику «юношеству». Очевидно, что автор сознательно действует по совету М. В. Ломоносова, «удовольствуя» свое сочинение «примерами». Ясные определения и выразительные примеры делают «Детскую риторику» образцом учебной книги. Для публикации избрали определение риторики, «свойство речи» (под ним автор понимает пять традиционных частей риторики), фигуры риторические (перечисление и несколько «самонужнейших»).

#### 6. М.М. Сперанский правило высшего красноречия(1792)

Михаил Михайлович Сперанский(1772-1839) - знаменитый государственный деятель, реформатор российского законодательства. Сын поповица, он окончил Владимирскую духовную семинарию, при чем в списке учащихся класса риторики за 1784 г. возле его фамилии помечено: «доброго успеха», за 1785 г. - «понятен». Добившегося блестящих успехов выпускника семинарии 1788г. отправили в Санкт-Петербургскую семинарию для продолжения учебы. По окончании Михайле Сперанскому была предложена должность учителя математики, а три месяца спустя преподаваний физики и красноречия. В1795 г. в дополнение к должности учителя философии Сперанский назначен префектом семинарии.

Сперанский поступил в гражданскую службу в 1797 г. и за четыре года сделал блестящую карьеру, став в 1801 г. действительным статским советником. «Действительно Сперанский был совершенно исключительным явлением в наше высшей администрацией первой половины XIX в. Без особого преувеличения он может быть назван организатором бюрократии в России... Сперанский был своего рода Пушкиным для бюрократии; как великий поэт владел думами и чувствами поколений, так точно над развивавшимся бюрократизмом долго парил образ Сперанского», - писал М. С. Середонин в очерке «Граф М. М. Сперанский».

#### 7. А.С. Никольский. Основание российской словесности(1892)

Концепция словесности и составляющих ее наук сложилась у Никольского(1755-1834), видимо в начале 90-х годов XVIII столетия, когда им были написаны «Логика и риторика» (1790г.; впоследствии 5 изданий) и «Основание российской словесности» (1792г.; впоследствии 7изданий до 1830 г.). В предуведомлении к изданию 1807 г. А.С. Никольский пишет, что в риторике он многое заимствовал из изданной им в1790 г. «Краткой риторики» и перепечатанной без его согласия в Москве под заглавием «Краткая логика и риторика для учащихся в Российских духовных училищах». Окончивший духовную семинарию и служивши в бегколлегии, а затем в адмиралтейском департаменте, А.С. Никольский, тем не менее, был одним из наиболее влиятельных филологов своего времени.

А.С. Никольскому принадлежат несколько значительных переводов в частности 1834 г. были изданы «Двенадцать книг риторических наставлений» Марка Фабиа Квинтилиана, ссылки на которого имеются в любом учебнике риторики.

«Основания российской словесности» представляют собой классический вид учебного руководства по простоте и ясности материалов.

#### IV. Риторики первой половины XIX века.

##### 1. А.Ф. Мерзляков. Краткая риторика(1809г.)

Алексей Федорович Мерзляков (1778-1830) профессор Московского университета, занимавший кафедру русского красноречия и поэзии с 1804 по 1830 гг., литературный критик, поэт. Его «Краткая риторика» выдержала 4 стереотипных издания с 1809 по 1828 г. Влиятельность Риторики Мерзлякова обусловлена его мастерской стилистикой, образностью и выразительностью языка. В основу своей теории Мерзляков положил учение о слоге или стиле, отказавшись от изобретения и полага найти в стилистических характеристиках речи общие правила для всех родов сочинений. Его частнориторические описания наиболее интересны точным нахождением содержательно-стилистических качеств каждого рода и вида словесности. Именно Мерзляков первым представил роды и виды словесности в таком разнообразии:

- 1.письма;
- 2.диалоги;
- 3.учебные сочинения;
- 4.история (характеры, биография, романы, подлинная история);
- 5.речи (духовные, политические, судебные, похвальные, академические).

##### 2. Л.Г. Якоб. Умозрение словесных наук(1813)

Людвиг Генрих(Людвиг Генрихович) Якоб(1759-1827) - немецкий философ, филолог, социолог, правовед, деятель Просвещения. Деятельность Л.Г. Яакова в России ознаменована выходом энциклопедического «Курса философии для гимназии Российской империи» (1811-1817 гг.) в 8-и частях содержащего начертания всеобщей логики, всеобщей грамматики, психологии, нравоучительной философии эстетики, словесных наук естественного и народного права, народного хозяйства.

##### 3. Н.И. Греч. Учебная книга российской словесности (1819-1922)

##### риторика красноречие словесность русь

Николай Иванович греч 1787-1867-русский писатель, журналист, филолог, издатель, педагог. Греч учился в Юнкерской школе при Сенате и Педагогическом

университете. С 1804 г. преподавал в частных школах, Петропавловском училище, Пажеском корпусе, будучи одновременно членом цензурного кабинета. Греч стал рано известен как издатель.

В 20-30 гг. «известность Н.И. Грече не только литературная, но и просто личная, была почти всеобщая» (М.В. Логинов). В доме Грече на знаменитых «четвергах» собирались известные художники и литераторы.

Греч был широко известен как беллетрист: романы «Поездка в Германию»(1831) и «Черная женщина»(1834), «Литературные путешествия» с идеей защиты российского социального строя.

Как филолог Греч знаменит своими грамматическими трудами: Практическая русская грамматика; Просторная русская грамматик; Чтение о русском языке.

Труды по теории и истории словесности - более ранние: Учебная книга российской словесности или избранные места из русских сочинений и пер. в стиха и prose с присовокуплении кратких правил риторики и пийтики и истории словесности. Сочинения Грече имело большое влияние на современников. О влиятельности «Учебной книги словесности» Н.И.Грече говорят ее неоднократные переиздания.

Греч был замечательным педагогом методистом, умевшим отобрать, систематизировать и кратко описать литературный и грамматический материал.

#### 4. А.И. Галич. Теория красноречия(1830 г.)

Александр Иванович Галич (1783-18480) - преподаватель Императорского Царскосельского лицея, один из первых преподавателей философской кафедры в Петербургском университете. С 1818-1819гг. издал в 2-х томах «Историю философских систем», за что был обвинен в безбожии и революционных замыслах. В 1837 г. лишившись оклада профессора и казенной квартиры, Галич получил место начальника архива при провиантском департаменте. Несмотря на постигшие, на него невзгоды, Галич продолжал работать и издал несколько книг. Больше всего его занимали 2 труда: «Всеобщее право»и «Философия истории человечества», но едва он успел закончить их, как в его отсутствие пожар бесследно уничтожил рукописи.

«Теория красноречия» Галича представляет собой фундаментальный труд. При несколько тяжеловатом стиле изложения А.И. Галич философичен и включает в рассмотрение риторики психологические, логические и эстетические начало.

Конечно, 17 век не исчерпывается описанной в этой работе первой русской "Риторикой". Почти не было затронуто преподавание риторики в Киевской духовной академии, в украинских и белорусских братских школах. Между тем известно огромное количество латинских учебников риторики, по которым учились здесь в 17-18 веках.

К сожалению, до нас дошло мало работ петровского времени. Но некоторые из них дошли: старообрядческая "Риторика", "Риторика" Михаила Усачева, "О силе риторических" Софрония Лихуда, "Книга всекрасного златословия" Козьмы Афонииверского, "Наука проповедей" и "Книга сия философская" Андрея Белобоцкого и другие вырабатываются философские и логические основания риторики, вместе с тем дан анализ конкретной общественной языковой практики своего времени.

Возвращаясь к ленинским нормам жизни, нам важно соотнести опыт нормирования общественной речи и риторической учебы 20-х годов с современными проблемами обучения лекторскому мастерству. Думается, работы А.В. Мартова, В. Гофмана и других теоретиков ораторского искусства, риторико-педагогический опыт Института живого слова давно ждут своего глубокого осмысления, выдержав проверку временем.

Все эти труды требуют внимательного прочтения, переиздания, научного комментирования, изучения всеми, кто хочет (и должен) научиться правильно и убедительно говорить.

## 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

### ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

#### **2.1. Практическое (семинарское) занятие № 1 (2 часа).**

**Тема:** «Роды и виды риторики».

##### **2.1.1. Вопросы к занятию:**

1. Научно-учебная и научно-популярная лекция: сходство и различия.
2. Научный доклад. Научный обзор. Научное сообщение.
3. Прокурорская (обвинительная речь) речь и адвокатская (защитительная) речь.
4. Виды социально-политического красноречия: дипломатическая, парламентская, митинговая (агитаторская), военно-патриотическая речи.
5. Виды социально-бытового красноречия: приветственная, застольная, надгробная и другие виды речи.
6. Особенности духовного, или богословско-церковного красноречия.

##### **2.1.2. Краткое описание проводимого занятия:**

2.1.2.1. Ответы на вопросы семинарского (практического) занятия.

2.1.2.2. Проведение текущего контроля успеваемости

*Задания для проведения текущего контроля успеваемости*

Сидеть в партере, купить много граблей, малыши в яслях, четверть часа, премирование персонала, платье из пурпурна, длинный путепровод, белая простыня, нет белых простыней, пройти флюорографию, разогнутая книга, согнутый вдвое, плачущие сироты, лоскут для одеяла, сметливый мальчуган, выразить соболезнование, языковый паштет, языковой барьер, интервал в два дня, старая фанера, ничто не вечно, пустячный случай; кричит, как оглаш(ё/е)нный; оглаш(ё/е)нное решение, вкусн(ый/ое) яблок(-о), крепк(ий/ое) виски, школьные учител(и/я), учител(и/я) жизни, из 967 вычесть, к 398 прибавить, с 5 489 рублями, около 4 789 студентов, школа с 798 учащимися.

2.1.2.3. Выборочная проверка самостоятельного изучения вопросов:

1. Функционально-смысловые типы речи

#### **2.2. Практическое (семинарское) занятие № 2 (2 часа).**

**Тема:** «Подготовка и произнесение устной публичной речи».

##### **2.2.1. Вопросы к занятию:**

1. Повседневная подготовка к выступлениям. Подготовка к конкретному выступлению. Виды подготовки.
2. Поиск и систематизация материала при подготовке к устной публичной речи.
3. Композиция речи. План. Составные элементы композиции. Недостатки композиции.

##### **2.2.2. Краткое описание проводимого занятия:**

2.2.2.1. Ответы на вопросы семинарского (практического) занятия.

2.2.2.2. Проведение текущего контроля успеваемости

*Задания для проведения текущего контроля успеваемости*

Каучуковое дерево, ломота в теле, рассказ о мытарстве, средства на жизнь, вернуться с похорон, упрочение позиций, новогодняя феерия, купить торты, знамение свыше, кремень для розжига, ломоть хлеба, газировать воду, это платье красивее, асимметрия на платье, православное вероисповедание, факультет ветеринарии, обеспечение всем необходимым, свежая камбала, его видение вопроса, мне было видение, бутерброд с колбасой, вторая декада, скучный детектив, быти(ё/е) в мире, сталън(ой/ая) рельс(-а), срезать заусен(ец/ицу) у ногтя, военные лагер(и/я), общественно-политические лагер(и/я), из 468 вычесть, около 745 книг, с 5 785 студентами, из 745 вычесть, к 975 прибавить.

2.3.2.3. Выборочная проверка самостоятельного изучения вопросов:

1. Способы и приёмы овладения текстом выступления

**2.3. Практическое (семинарское) занятие № 3 (2 часов).**

Тема: «Оратор: риторические навыки и умения».

**2.3.1. Вопросы к занятию:**

1. Самые важные свойства, необходимые оратору для встречи со слушателями.
2. Основные черты сильного типа личности. Черты лидера.
3. Индивидуальные особенности оратора.
4. Учёт особенностей аудитории.

**2.3.2. Краткое описание проводимого занятия:**

2.3.2.1. Ответы на вопросы семинарского (практического) занятия.

2.3.2.2. Проведение текущего контроля успеваемости

*Задания для проведения текущего контроля успеваемости*

Заговор врагов, задолго до праздника, плотно закупорить, зубчатый край, сделать исподволь, заглянуть исподнизу, камфара полыни, запечённая кета, кедровый орех, русский алфавит, судебный анатом, баржа с углем, крестьяне были бедны, безудержный вопль, безумолчный шум моря, буришь скважину, характерный актер, характерные признаки, продюсер звезды, тезисы на конференцию, юриспруденция, ничтожная доля, прин(ё/е)сший газету, денежная аф(ё/е)ра, клавиш(-/а) передающего механизма, нов(ый/ая) банкнот(-/а), пропуск(а/и) на завод, пропуск(а/и) занятий, с 2 978 пассажирами, около 3 345 солдат, из 775 вычесть, к 694 прибавить, с 2 245 поправками

2.3.2.3. Выборочная проверка самостоятельного изучения вопросов:

1. Жанровое разнообразие публицистического стиля.
2. Индивидуальность автора как неотъемлемая черта художественного стиля.
3. Выразительные средства языка.
4. Виды речи: монолог и диалог (полилог).