

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Факультет среднего профессионального образования

**КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ (ТЕЗИСЫ),
ПОДГОТОВЛЕННЫЙ ЛЕКТОРОМ**

БУП.02 Родной язык

Специальность: 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Форма обучения: очная

Оренбург 2022 г.

II семестр. Родной язык

Лекция № 1 (2 часа)

Тема «Русский язык в Российской Федерации и в современном мире. Система русского языка, его единицы и уровни. Русский язык как развивающееся явление»

1. Вопросы лекции:

1.1. Родной язык, литература и культура. Язык и история народа.

1.2. Русский язык в Российской Федерации и в современном мире – в международном и межнациональном общении.

1.3. Понятие о системе языка, его единицах и уровнях, взаимосвязях и отношениях единиц разных уровней языка.

1.4. Развитие языка как объективный процесс. Общее представление о внешних и внутренних факторах языковых изменений, об активных процессах в современном русском языке (основные тенденции, отдельные примеры).

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUgE9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2. Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014. – 344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Родной язык, литература и культура. Язык и история народа.

Существенным отличием русской культуры от культуры большинства стран Востока и Запада является применение родного языка. Арабский язык для многих неарабских стран и латинский язык для ряда стран Западной Европы были чуждыми языками, монополия, которых привела к тому, что народный язык государств той эпохи нам почти неизвестен. Русский же литературный язык применялся везде - в делопроизводстве, дипломатической переписке, частных письмах, в художественной и научной литературе.

Единство народного и государственного языка было большим культурным преимуществом Руси перед славянскими и германскими странами, в которых господствовал латинский государственный язык. Там невозможна была столь широкая грамотность, так как быть грамотным означало знать латынь. Для русских же посадских людей достаточно было знать азбуку, чтобы сразу письменно выражать свои мысли; этим и объясняется широкое применение на Руси письменности на бересте и на "досках" (очевидно, навощенных).

Степень значения языка в жизни каждого человека и общества в целом неоспорима высокая. Язык используется как постоянное и основное средство общения между людьми.

Причем такой инструмент как язык выполняет множество функций, основные из которых – это способ передачи информации и способ оформления собственных мыслей. Важно также отметить, что одним из восьми известных значений языка является народ.

Это устаревшее значение, которое несет в себе глубинный подтекст и смысл такого понятия как «язык». Множество значений языка обусловлено его важной ролью в обеспечении организации людей и формированию современного общества.

Без языка не может быть и речи о развитии человека, как отдельного индивидуума, так и группы людей, которые образуют то, что мы привыкли называть «обществом».

Язык тесно связан с историей своего народа. Во-первых, нам язык рассказывает о тех исторических изменениях, о том прогрессе, которые пережила наша родная страна.

Именно это средство общения отображает развитие того или иного народа, узнавая о трансформациях, которые в нем произошли, мы приобщаемся к историческому наследию его страны.

Особенности каждого языка обусловлены менталитетом и историей, которую пережил определенный народ. Здесь прослеживается связь языка и с культурой народа, ведь именно он может показать то культурное наследие, которым обладает определенная страна.

Именно поэтому стоит понимать, что к собственному языку стоит относиться бережно, его необходимо ценить и охранять. Ведь он содержит в себе духовное и культурное наследие, и искажая его или обедняя, мы с пренебрежением относимся к нашим предкам и к самим себе.

Стоит чаще задумываться о культуре речи, ведь это крайне важно для того, чтобы чувствовать себя уверенным и образованным.

3.2. Русский язык в Российской Федерации и в современном мире – в международном и межнациональном общении.

Русский язык по числу говорящих на нём в России и за её пределами занимает 5 место в мире.

Русский язык – средство общения, орудие познания и форма человеческого мышления. Благодаря тому, что русский язык является средством общения, орудием познания и формой человеческого мышления, он существует и развивается.

Выделяют **три функции русского языка в современном мире**.

1. Русский язык – это **национальный язык русского народа**. Язык передаёт нам знания о мире и людях, приобщает к духовному богатству, созданному многими поколениями людей.

2. Русский язык – это **государственный язык Российской Федерации**. Россия многонациональное государство. Играя роль посредника между всеми языками народов России, русский язык помогает решать задачи политического, экономического и культурного развития страны.

3. Русский язык – **один из международных языков**. Он входит в число 6 мировых языков, которые являются рабочими языками ООН. Языками ООН являются: английский, французский, русский, испанский, китайский, арабский. На любом из этих языков могут осуществляться межгосударственные политические, экономические, научные и культурные контакты.

Ответьте на вопрос: Какие причины привели к включению русского языка в состав международных языков?

Политические причины: роль и авторитет России в XX веке.

Научные: вклад русской науки в различные области знаний.

Культурно – исторические: значение русской классической художественной литературы.

Лингвистическая: русский язык – один из богатейших языков мира.

3.3. Понятие о системе языка, его единицах и уровнях, взаимосвязях и отношениях единиц разных уровней языка.

Один из распространенных подходов к языку заключается в его представлении в виде сложной системы, или «системы систем», которую образуют единицы разных уровней. Уровни - это подсистемы общей языковой системы, каждая из которых характеризуется совокупностью относительно однородных единиц и набором правил, регулирующих их использование и группирование в различные классы и подклассы.

В пределах одного уровня единицы вступают друг с другом в непосредственные отношения, в которые не могут вступать единицы разных уровней. По сути эти отношения (парадигматические и синтагматические) очень похожи или даже совпадают для разных уровней языка, и это обеспечивает его единство как многоуровневой, но внутренне однородной, единой системы.

В языке имеются:

- фонемный уровень (единицы уровня - звуки или буквы; звуки изучаются фонетикой и фонологией; буквы изучает графика);
- морфемный уровень (единицы уровня - морфемы (корни, суффиксы, окончания) - изучает морфология);
- лексический уровень (единицы уровня - слова и устойчивые сочетания слов (фразеологизмы) - изучает лексикология);
- синтаксический уровень (единицы уровня - словосочетания и предложения - изучает синтаксис).

Иногда выделяют также уровень текста, более высокий по отношению к уровню предложения, и в качестве нижнего уровня - уровень дифференциальных признаков фонем.

Единицы различных уровней языка. В языке сосуществуют, составляя единую сложную структуру, различные единицы, каждая из которых выполняет особую функцию.

Как известно, основная функция предложения - коммуникативная. Действительно, предложение в силу своей предикативности всегда есть выражение некоторой мысли - соединение предмета речи с некоторой новой информацией об этом предмете. Предложение *Весна пришла* состоит из двух слов, каждое из которых что-то называет (явление, действие). Основная функция слов - номинативная, они служат для называния предметов, признаков, действий, т.е. различных явлений действительности. Слово выполняет и семасиологическую функцию, состоящую в способности слова выражать понятие. Через номинативную и семасиологическую функции слово связано с мышлением и действительностью, но в коммуникации оно принимает участие только в составе предложения. Ряд отдельных слов, например *платье, люблю, носить*, хотя и передают определенные понятия, вызывающие представления, сами по себе не являются средством коммуникации. Для того чтобы передача мысли состоялась, нужно определенным образом связать слова, создать предложение, которое бы называло ситуацию: *Я люблю носить это платье*.

Продолжая анализ, разделим слова *люблю, носить* на составные части. Получим: *люблю* - корень *любл-*, окончание *-ю*; *носить* - корень *нос-*, суффиксы *-и-*, *-ть*. Каждая из этих частей слова имеет свое значение и называется *морфемой*. Все морфемы выражают понятия, имеют определенные значения, которые могут быть вещественными (*любл-, нос-*) или грамматическими (*-ю, -и-, -ть*). Грамматическое значение указывает на грамматическую принадлежность слова. В нашем случае окончание *-ю* указывает на то, что это глагол в форме первого лица, единственного числа, настоящего времени; суффикс *-ть* указывает на то, что это глагол в неопределенной форме. Поскольку морфемы способны выражать понятия (вещественные или грамматические), они так же, как и слова обладают семасиологической функцией. При этом они не обладают номинативной функцией, так как не могут называть предметы, явления (исключения составляют случаи, когда слово совпадает по форме с морфемой). Морфемы также не обладают коммуникативной функцией. Морфемы в любом языке многообразны, но всегда составляют единую систему.

Морфемы состоят из более мелких единиц - фонем. В слове *носить* можно выделить пять фонем <н-о-с'-и-т'> (звуки, т.е. реализация данных фонем в речи, будут несколько иными: [н-□-с'-и-т']). Фонемы являются минимальными звуковыми единицами языка. У них две основные функции, вытекающие из характеристик процесса речевого общения: функция восприятия, или перцептивная, и различительная, или дифференциальная. Перцептивная функция состоит в том, что фонемы играют роль своего рода образцов, эталонов, с помощью которых мы узнаем, воспринимаем звуки речи. Дифференциальная функция заключается в том, что с помощью фонем мы различаем слова и формы слов. Например, слова *сом* и *лом* различаются по первой фонеме, слова *жуть* и *жать* гласной фонемой; слова *стол*, *блин*, *пар* приобретают форму множественного числа после присоединения окончания, выраженного фонемой *ы*.

Других функций, присущих морфемам, словам, предложениям, фонемы не имеют. В любом языке они четко систематизированы и образуют фонетическую систему языка.

Исходя из вышесказанного, можно говорить о наличии в языке фонетической, морфологической, лексической и синтаксической систем.

3.4. Развитие языка как объективный процесс. Общее представление о внешних и внутренних факторах языковых изменений, об активных процессах в современном русском языке (основные тенденции, отдельные примеры).

В истории языков различают **внутренние (или внутриязыковые)** изменения, происходящие в самом языке, и **внешние**, связанные с изменениями в социальных функциях.

Так, к внутренним языковым изменениям следует относить изменения в самой системе языка: фонетике, лексике, грамматике языка. Эти изменения могут касаться появления или утраты языковых единиц, что может приводить к перестройке участка или всей системы. Например, в истории русской фонетической системы отмечается появление **новых звуков, утрата звуков**, что может приводить к перестройке всей системы.

В раннем праславянском языке не было шипящих /ж/, /ш/, /ч/, это довольно поздние звуки во всех славянских языках, возникшие в результате смягчения звуков /з/, /к/, /х/.

В истории русского языка отмечается падение редуцированных /ь/ и /ъ/, /е/ долгого.

К изменениям в грамматической структуре языка относим утрату или появление форм и значений, например, формирование формы деепричастия уже в письменной истории славянских языков, утрату двойственного числа во всех славянских языках, кроме словенского.

Наиболее интенсивно в диахронии меняется лексический состав языка, отражающий новые реалии, понятия, возникающие в том числе и вследствие контактов языков и культур. Ср. появление в лексике русского языка рубежа XX и XXI вв. новых единиц: *роуминг*, *флешка*, *ноутбук*, *блютуз* и т.д. Изменения на одном уровне языка могут привести к изменениям в других подсистемах, например, активные заимствования в современный русский язык лексики европейских языков приводит к формированию нулевого типа склонения.

Внешние языковые изменения – это изменения в судьбе языка, в характере его использования.

С течением времени может изменяться функциональная структура языка: расширяться или сужаться спектр форм существования языка (например, формироваться наддиалектное койне, литературный язык, на основе первичных говоров – говоры вторичного образования и т.д.), спектр функциональных стилей, могут расширяться или сужаться общественные функции языка и сферы его использования, изменяться может его юридический статус и т.д.

Язык может получать **распространение как средство межэтнического** или межгосударственного общения, или, напротив, утратить роль языка-посредника.

Едва ли не все типологически возможные события внешней истории были в судьбе латинского языка.

1. Выход за пределы одного этноса: распространение наречия Древней Лации по всей Италии – III – II в. до н. э.;

латинизация будущих романских народов, кельтских племен Галлии; племен иберов на Пиринейском полуострове, фракийских племен Дакии II – V в. н.

2. Формирование различных общественных функций языка: превращение латыни в универсальное средство общения древнеримского социума.

3. Формирование литературного языка, его нормативная и стилистическая обработка и регламентация (I в. до н. э. – III в. н. э.), расцвет древнеримской литературы.

4. Отказ социума от использования языка: к этому привел разрыв между нормами классической латыни и развивающимися народно-разговорными вариантами латинского языка (III – VI в. н. э.). В результате функционирование латинского языка как живого языка прекратилось.

5. Использование языка в качестве межнационального средства общения (VII – XIV в.). Латынь используется в качестве письменного языка Западной и Центральной Европы. При этом средневековая латынь ведет себя как живой язык: меняются нормы синтаксиса, бурно растет словарь.

6. Сужение сферы использования языка: начиная с XVI в.: латынь постепенно вытесняется национальными языками, прежде всего из языка художественной литературы (Н.Б. Мечковская. Социальная лингвистика. М., 1996).

Такие изменения мы можем наблюдать в истории русского языка в XX в., активно расширившего свои функции язык-посредника в начале и середине века и сузившего их в конце XX в., что было связано с изменением государственного устройства России, изменением ее роли в мире.

Важными событиями в социальной истории языка является создание его письменности, сложение литературной формы существования.

В истории языков изменения внутренние и изменения в судьбе языка часто переплетены.

Наиболее глубокие процессы социальной истории языка обычно или приводят к изменениям в структуре, или как-то отражаются в ней.

Вытеснение одного языка другим из активных сфер социального использования может сопровождаться разрушением его структуры, о чем свидетельствует судьба языков малых народов Севера и Дальнего Востока Российской Федерации.

Для осуществления коммуникативной функции языка необходимо постоянное совершенствование его механизма.

Внутренние причины языковых изменений – различные динамические импульсы, возникающие в его структуре в связи с целенаправленной тенденцией к усовершенствованию существующей системы языка.

Внутренние причины языковых изменений не знают временных ограничений, они панхроничны.

Лекция № 2 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Язык и художественная литература»

1. Вопросы лекции:

1.1. Язык и речь.

1.2. Язык и художественная литература.

1.3. Тексты художественной литературы как единство формы и содержания.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Язык и речь.

Язык неразрывно связан с обществом, его культурой и людьми, которые живут и трудятся в обществе. Принадлежащий обществу язык и его использование каждым отдельным человеком – два разных, хотя и тесно взаимосвязанных явления: с одной стороны, это общественное явление, некая совокупность единиц, правила употребления которых хранятся в коллективном сознании носителей языка; с другой стороны, это индивидуальное использование какой-то части этой совокупности. Сказанное позволяет разграничить два понятия – *язык* и *речь*.

Язык – система знаков, за которой закреплено соответствующее ее звуковому облику содержание, она служит орудием выражения мыслей, чувств, волеизъявлений людей и является важнейшим средством человеческого общения.

Речь – деятельность человека, использующего язык в целях общения, для выражения эмоций, оформления мысли, познания окружающего мира, для планирования своих действий и прочего. Под речью понимают как сам процесс (речевая деятельность), так и его результат (речевые тексты, устные или письменные).

Язык как сущность находит свое проявление в речи. Чем язык отличается от речи?

1) язык – это средство общения; речь – это воплощение и реализация языка, который посредством речи выполняет свою коммуникативную функцию;

2) язык абстрактен, формален; речь материальна, в ней корректируется все, что есть в языке, она состоит из артикулируемых звуков, воспринимаемых слухом;

3) язык стабилен, статичен; речь активна и динамична, для нее характерна высокая вариативность;

4) язык является достоянием общества, в нем отражается «картина мира» говорящего на нем народа; речь индивидуальна, она отражает лишь опыт отдельного человека;

5) для языка характерна уровневая организация, которая вносит в последовательность слов иерархические отношения; речь имеет линейную организацию, представляя собой последовательность слов, связанных в потоке;

6) язык независим от ситуации и обстановки общения; речь контекстно и ситуативно обусловлена, в речи (особенно в поэтической) единицы языка могут приобретать ситуативное значение, которое в языке отсутствует.

Таким образом, понятия язык и речь соотносятся как общее и частное: общее (язык) выражается в частном (речи), частное же (речь) есть форма воплощения и реализации общего (языка).

3.2. Язык и художественная литература.

Литературный язык нельзя отождествлять с языком художественной литературы.

Это разные, хотя и соотносительные понятия. Литературный язык - достояние всех, кто владеет его нормами. Он функционирует как в письменной, так и в разговорных формах. Язык художественной литературы (язык писателей), хотя обычно ориентируется на те же нормы, включает в себе много индивидуального, необщепринятого. В разные исторические эпохи и у разных народов степень близости литературного языка и языка художественной литературы оказывалась неодинаковой. Литературный язык - общий язык письменности того или иного народа, а иногда нескольких народов - язык официально-деловых документов, школьного обучения, письменно-бытового общения, науки, публицистики, художественной литературы, всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме, чаще письменной, но иногда и в устной. Вот почему различаются письменно-книжная и устно-разговорная формы литературного языка.

«Литературный язык» и «язык художественной литературы» – понятия не тождественные, но соотносительные.

Язык художественной литературы – это особая разновидность литературного языка со своими специфическими закономерностями в содержании и форме.

Своеобразие и сложность языка художественной литературы состоит в том, что, хотя с одной стороны, понятие «язык художественной литературы» уже понятия «литературный язык», но, с другой стороны, язык художественной литературы свободно и широко включает в себя разного рода элементы различных «нелитературных» разновидностей языка (диалектов, жаргонов, просторечия), а часто не только элементы, но и сами эти разновидности в их большей или меньшей полноте (например, «щегольское наречие» в комедиях и сатирических журналах 2-ой половины XVIII в., чиновничий социально-профессиональный жаргон в произведениях Н.В. Гоголя). Создавая речевые портреты своих героев, выходцев из самых разнообразных социальных и профессиональных слоев, автор берет необходимый для реалистического повествования материал из всех областей общенародного языка и жаргонно-диалектных ответвлений от него. Сюжет произведения, наличие действующих лиц, представителей того или иного класса, профессии, уроженцев той или иной местности, время совершения действия – все это заставляет писателя ввести в речь персонажа территориальные и социальные диалектизмы, профессионализмы, архаическую лексику и фразеологию. В языке художественной литературы можно обнаружить большое количество внелитературного языкового материала и лексических форм, находящихся в пассивном запасе современного русского литературного языка (архаизмов), являющихся не только вполне оправданными, но зачастую необходимыми компонентами речевой ткани художественного произведения.

В отличие от литературного языка язык художественной литературы лишен замкнутости, т.к. он может вбирать в себя не только все стили литературного языка, но и нелитературные элементы, – нет такого факта языка, который не мог бы быть отражен в литературе.

Специфика языка художественной литературы определяется его эстетической функцией. Литературный язык выполняет главным образом коммуникативную функцию (служит средством общения).

С точки зрения функционального использования литературный язык шире, чем язык художественной литературы. В него входят научный, официально-деловой, газетно-публицистические функциональные стили.

Литературный язык и язык художественной литературы ориентируются на одни и те же нормы. Но язык художественной литературы более свободен в отношении к нормам, в художественном произведении возможно художественно обусловленное нарушение норм литературного языка.

3.3. Тексты художественной литературы как единство формы и содержания.

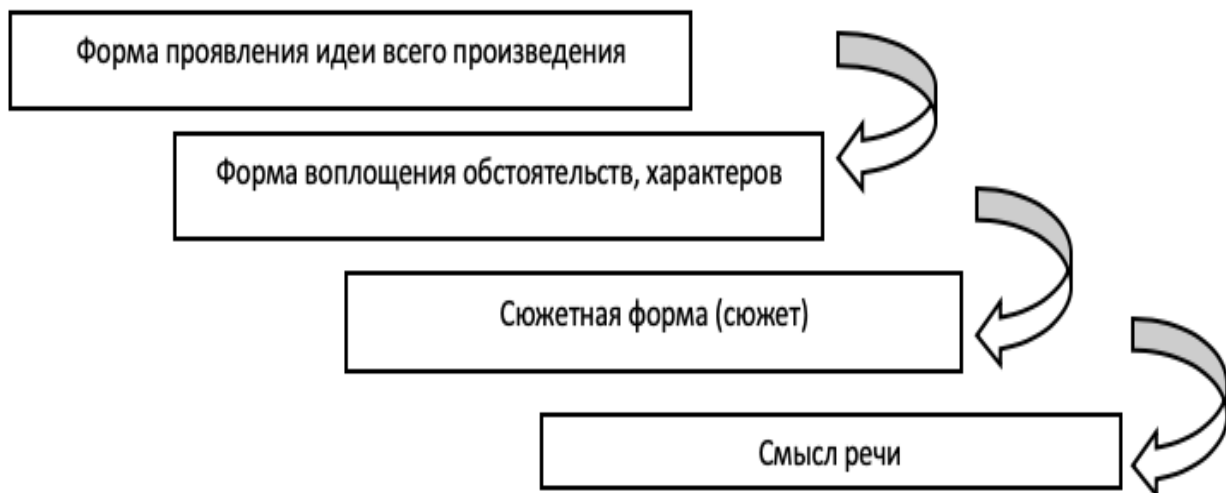
Форма и содержание – два важнейших литературоведческих понятия. Они применимы, в сущности, к любым природным или общественным явлениям. Однако в

художественном творчестве понятия "содержание" и "форма" приобретают особый смысл и значение. **Содержание**, говоря в общем, это то, о чем повествуется в произведении, а **форма** – как это делается, какие художественные средства используются.

Литературное произведение можно рассматривать с двух сторон, имея в виду форму и содержание.

ФОРМА

Форма – это то, как это содержание подается читателю.



Форма – явление не такое уж и простое. Она имеет две функции:

- Внутренняя, которая осуществляется внутри текста. По сути, это форма выражения содержания.
- Функция воздействия призвана откликаться у читателя в мыслях и эмоциях. Это присуще не только произведениям с явной агитацией, но и встречается завуалированно в сатирических произведениях или в иных, на уровне подтекста.

СЮЖЕТ

Сюжет – цепка событий, развивающая замысел, раскрывающая сущности и конфликт героев. С помощью сюжета в динамике обозначается сущность характеров и явлений. Сюжет – это поступки и связи, симпатии и антипатии, история роста или деградация персонажа. В традиционном понимании это ход событий книги, ее динамика во времени и пространстве.

Говоря о сюжете, необходимо упомянуть о его постоянных элементах: экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, развязка, финал (эпилог). Кажется, что все произведения строятся точно по этой схеме. В них обозначается круг лиц, выбирается центральное лицо, рассказывается о его быте и окружении, возможно, детстве и взрослении, далее постепенно нарастает накал: он ищет выход из сложившегося конфликта, и история чем-то заканчивается. Но этот каркас применяет не каждый писатель: иногда история начинается с гибели главного героя. Множество примеров историй, когда история внезапно обрывается (открытый финал). В последнем случае окончаний истории может быть несколько, их читатель додумывает сам.

Однако в любом авторском тексте всегда можно найти основной конфликт (фабулу), выражаемый в событиях, и главные точки, вокруг которых концентрируется сюжет, узловые точки – завязка, кульминация и развязка.

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание – это то, о чём повествуется в произведении.

1. Объективное — автор отображает общественно-историческую действительность с высоким уровнем правдивости. Герой воплощается в художественном тексте как человек своей эпохи, этноса и сословия.

2. Субъективное — тенденция противоположная предыдущей. Видна оценка автора, выражены не только мысли литературного героя, но и суждения автора. Читатель видит идейно-эмоциональное отношение автора к действительности. к ней (в опосредованной форме, при воссоздании жизненных ситуаций).

3. Непосредственное — в книге приводятся реальные факты из человеческой жизни и непридуманные конкретные ситуации.

Тема — перечень событий и явлений в основе художественного произведения, область отражения реальности.

Проблематика — все проблемы, поднимаемые автором.

Проблема — точка напряженности между реальностью и желаемым. Из одной и той же темы можно вывести разные проблемы (тема крепостного права — проблема несвободы личности, разращения, социальной несправедливости).

Идея — суть отношения автора к жизни; обобщающая мысль в основе художественного произведения, авторское отношение к изображаемому.

Конфликт — столкновение характеров и обстоятельств, взглядов и правил.

ПОЭТИКА

Поэтика — важная часть литературоведения. Это учение о структуре художественного текста отдельного произведения и всего творчества автора (например, поэтика Л.Н. Толстого) или л и т е р а т у р н о г о н а п р а в л е н и я (поэтика реализма), или целой литературной эпохи (поэтика литературы XIX века).

Эта отрасль тесно связана и с теорией, и с историей литературы, и с критикой.

Рассматривая теорию литературы, говорят о термине ОБЩАЯ ПОЭТИКА — науке о структуре произведения.

В истории литературы — ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОЭТИКА изучает художественные явления в развитии: р о д ы , ж а н р ы , мотивы, сюжет и т.д.

Поэтика находит свое отражение и в литературной критике, там у нее свои определенные принципы и законы. Это ПОЭТИКА ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ.

Лекция № 3 (2 часа)

Тема «Нормы современного русского языка»

1. Вопросы лекции:

1.1. Основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского языка.

1.2. Типичные акцентологические ошибки в современной речи. Основные нормы современного литературного произношения и ударения в русском языке.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. — М.: Издательский центр «Академия», 2017. — 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. — М.: КНОРУС, 2014.—344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского языка.

Языковая норма (норма литературная) — это правила использования речевых средств в определенный период развития литературного языка, то есть правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств, принятых в общественно-языковой практике. Это единообразное, образцовое, общепризнанное употребление элементов языка (слов, словосочетаний, предложений).

Норма обязательна как для устной, так и для письменной речи и охватывает все стороны языка. **Признаки нормы** литературного языка: относительная устойчивость, общеупотребительность, общеобязательность, соответствие употреблению, традиции и возможностям языковой системы.

Языковая норма - принятые в общественно-языковой практике образованных людей правила произношения, словоупотребления, использования традиционно сложившихся грамматических, стилистических и других языковых средств (Русский язык. Энциклопедия. М., 1997).

Языковые нормы - явление **историческое, они меняются**. Источники изменения норм литературного языка различны: разговорная речь; местные говоры; просторечие; профессиональные жаргоны; другие языки. Изменению норм предшествует появление их вариантов, которые реально существуют в языке на определенном этапе его развития, активно используются его носителями. Варианты норм отражаются в словарях современного литературного языка. Например, в «Словаре современного русского литературного языка» как равноправные фиксируются акцентные варианты таких слов, как *нормировать* и *нормировать*, *мышление* и *мышление*. Некоторые варианты слов даются с соответствующими пометами: *творог* и (разг.) *творог*, *договор* и (прост.) *договор*. Если же обратиться к «Орфоэпическому словарю русского языка», (1983), то можно проследить за судьбой этих вариантов. Так, слова *нормировать* и *мышление* становятся предпочтительными, а *нормировать* и *мышление* имеют помету «доп.» (допустимо). В отношении *творог* и *творог* норма не изменилась. А вот вариант *договор* из просторечной формы перешел в разряд разговорной, имеет в словаре помету «доп.».

Языковые нормы не выдумываются учеными. Они отражают закономерные процессы и явления, происходящие в языке, и поддерживаются речевой практикой. К основным источникам языковой нормы относятся произведения писателей-классиков и современных писателей, анализ языка средств массовой информации, общепринятое современное употребление, данные живого и анкетного опросов, научные исследования ученых-языковедов.

Историческая смена норм литературного языка — закономерное, объективное явление. Она не зависит от воли и желания отдельных носителей языка. Развитие общества, изменение социального уклада определяет возникновение новых традиций, функционирование литературы, искусства приводят к постоянному обновлению литературного языка и его норм.

Нормы литературного языка отражают самобытность русского национального языка, способствуют сохранению языковой традиции, культурного наследия прошлого. Они защищают литературный язык от потока диалектной речи, социальных и профессиональных жаргонов, просторечия. Это позволяет литературному языку оставаться целостным, общепонятным, выполнять свою основную функцию - культурную.

По принятым и действующим на любом этапе существования литературного языка нормам можно определить, какие изменения в отношении нормализации произошли и каковы тенденции дальнейшего развития норм литературного языка.

Орфоэпические нормы. Орфоэпические нормы — это произносительные нормы устной речи. Их изучает специальный раздел языкознания - орфоэпия. Орфоэпией называют и совокупность правил литературного произношения. Орфоэпия определяет произношение отдельных звуков в тех или иных фонетических позициях, в сочетаниях с другими звуками, а также их произношение в определенных грамматических формах, группах слов или в отдельных словах.

Соблюдение единообразия в произношении имеет большое значение. Орфоэпические ошибки всегда мешают воспринимать содержание речи: внимание слушающего отвлекается различными неправильностями произношения и высказывание во всей полноте и с достаточным вниманием не воспринимается. Произношение, соответствующее орфоэпическим нормам, облегчает и ускоряет процесс общения. Поэтому социальная роль правильного произношения очень велика, особенно в настоящее время в нашем обществе, где устная речь стала средством самого широкого общения на различных собраниях, конференциях, съездах.

Морфологические нормы. Морфология — раздел грамматики, изучающий грамматические свойства слов, то есть грамматические значения, средства выражения грамматических значений, грамматические категории.

Морфологические нормы — правила использования морфологических норм разных частей речи.

Особенности русского языка заключаются в том, что средства выражения грамматических значений зачастую варьируются. При этом варианты могут различаться оттенками значений, стилистической окраской, сферой употребления, соответствовать норме литературного языка или нарушать ее. Умелое использование вариантов позволяет точнее выразить мысль, разнообразить речь, свидетельствует о речевой культуре говорящего.

Самую большую группу составляют варианты, использование которых ограничено функциональным стилем или жанром речи. Так, в разговорной речи нередко встречаются формы родительного падежа множественного числа *апельсин, помидор*, вместо *апельсинов, помидоров*; *у ней, от ней* вместо *у нее, от нее*. Употребление таких форм в официальной письменной и устной речи считается нарушением морфологической нормы.

Вещественные существительные *сахар, топливо, масло, нефть, соль, мрамор* употребляются, как правило, в форме единственного числа. В профессиональной речи для обозначения разновидностей, сортов веществ используется форма множественного числа: *сахара, топлива, масла, нефти, соли, мраморы*. Эти формы имеют стилистический оттенок профессионального употребления.

Немало в русском языке морфологических вариантов, которые рассматриваются как идентичные, равнозначные. Например: *токари - токаря, цехи — цеха, весною - весной, дверями - дверьми*.

В других случаях одна из форм нарушает норму литературного языка: *рельс*, а *рельса* неправильно, *туфля*, а *туфель* и *туфля* неправильно.

В русском языке немало слов мужского и женского рода для обозначения людей по их должности, профессии. При существительных, обозначающих занимаемую должность, профессию, чин, звание, возникающие в речи затруднения объясняются особенностями этой группы слов. Каковы они?

Во-первых, в русском языке существуют названия мужского рода и отсутствуют к ним параллели женского рода или (значительно реже) существуют только названия женского рода. Например: *ректор, бизнесмен, финансист, парламентар и прачка, няня, модистка, маникюрша, повитуха, бесприданница, кружевница, швея-мотористка*.

Во-вторых, существуют названия как мужского, так и женского рода, оба они нейтральны. Например: *спортсмен — спортсменка, поэт — поэтесса*.

В-третьих, образованы обе формы (и мужского рода и женского), но слова женского рода отличаются значением или стилистической окраской. Так, слова *профессорша*, *докторша* имеют значение «жена профессора», «жена доктора» и разговорный оттенок, а как названия должности становятся просторечными. Родовые параллели *касси́рша*, *сторожи́ха*, *бухгалте́рша*, *контроле́рша*, *лабора́нтка*, *вахте́рша*, *билете́рша* квалифицируются как разговорные, а *врачи́ха* — как просторечная.

Затруднения возникают в том случае, когда необходимо подчеркнуть, что речь идет о женщине, а нейтральная параллель женского рода в языке отсутствует. Случаи такие все увеличиваются. По свидетельству ученых, число наименований, не имеющих женской родовой параллели, с каждым годом увеличивается, например: *космофизик*, *телекомментатор*, *телерепортер*, *бионик*, *кибернетик* и др., в то время как эту должность может занимать женщина.

Какой же выход находят пишущие и говорящие?

Как отмечают лингвисты, не только в устной речи, но и в газетных текстах, деловой переписке все чаще и чаще используется синтаксическое указание на пол называемого лица, когда при существительном мужского рода глагол в прошедшем времени имеет форму женского рода. Например: *врач пришла*, *филолог сказала*, *бригадир находилась*, *мне посоветовала наш библиограф*. Такие конструкции в настоящее время считаются допустимыми, не нарушающими норму литературного языка.

Употребление существительных мужского рода, не имеющих словообразовательной параллели женского рода как наименования женщин, привело к тому, что усилились колебания в формах согласования. Стали возможными такие варианты: *молодой физик Яковлева* — *молодая физик Яковлева*.

В частотно-стилистическом словаре вариантов «Грамматическая правильность русской речи» относительно такого употребления определений сказано: «В письменной строго официальной или нейтрально-деловой речи принята норма согласования по внешней форме определяемого существительного: *выдающийся математик Софья Ковалевская*; *новый премьер-министр Индии Индира Ганди*».

Наиболее часты грамматические ошибки, связанные с употреблением рода имен существительных. Можно услышать неправильные словосочетания: *железнодорожная рельса*, *французская шампунь*, *большой мозоль*, *заказной бандероль*. Но ведь существительные *рельс*, *шампунь* — мужского рода, а *мозоль*, *бандероль* — женского рода, поэтому следует говорить: *железнодорожный рельс*, *французский шампунь*, *большая мозоль*, *заказная бандероль*.

Нарушение грамматических норм нередко связано с употреблением в речи предлогов. Так, не всегда учитывается различие в смысловых и стилистических оттенках между синонимическими конструкциями с предлогами *из-за* и *благодаря*. Предлог *благодаря* сохраняет свое первоначальное лексическое значение, связанное с глаголом *благодарить*, поэтому он употребляется для указания причины, вызывающей желательный результат: *благодаря помощи товарищей, благодаря правильному лечению*. При резком противоречии между исходным лексическим значением предлога *благодаря* и указанием отрицательной причины употребление этого предлога нежелательно: *не пришел на работу благодаря болезни*. В данном случае правильно сказать - *из-за болезни*.

Предлоги *благодаря*, *вопреки*, *согласно*, *навстречу* по современным нормам употребляются только с дательным падежом.

Синтаксические нормы. Иногда пишущие не учитывают порядок слов и создают предложения, которые имеют два смысла. Например, как понять фразу *Хозяин дома спал*? То ли речь идет о спящем хозяине дома, то ли о том, где спал хозяин? В предложении *В древних документах подобного рода термин отсутствует* сочетание *подобного рода* может относиться к сочетанию *древних документах* или к слову *термин*.

Синтаксические нормы — правила использования синтаксических конструкций.

Нередко встречаются ошибки, связанные с употреблением предлогов. Как сказать: *я скучаю по тебе или я скучаю о тебе?*

Более давней нормой было употребление предлога *по* и местоимения в предложном падеже: *по ком, по чем, по нем, по нас, по вас*. Существительные в данной конструкции имели форму дательного падежа: *по отцу, по матери, по другу*. Поскольку существительные с предлогом *по* имели форму дательного падежа, то и местоимения стали приобретать эту же форму: *по кому, по нему, по чему, по ним*. Предложные формы *по ком, по нем, по чем* в настоящее время устарели, встречаются редко.

Сохраняют старую форму предложного падежа после предлога *по* местоимения *мы, вы*: *по нас, по вас*. Употребление дательного падежа у этих местоимений (*по нам, по вам*) считается нарушением литературной нормы.

Особого внимания требуют предлоги *на* и *в*. Они указывают на пребывание в каком-то месте или передвижение в какое-то место. Предлог *в* показывает, что движение направлено внутрь чего-либо (*в сад, в дом, в город*) или обозначает пребывание внутри (*в саду, в доме, в городе*). Предлог *на* указывает, что движение направлено на поверхность чего-либо (*на гору, на дерево, на крышу*), или означает пребывание на какой-либо поверхности (*на крыше, на палубе*). Но чаще выбор предлога определяется традицией.

С названиями государств, регионов, краев, областей, городов, сел, деревень, станиц употребляется предлог *в*: *в России, в Англии, в Краснодарском крае, в станице*.

С названием островов, полуостровов используется предлог *на*: *на Камчатке, на Диксоне, на Капри*.

Предлог *на* употребляется с названиями проспектов, бульваров, площадей, улиц; предлог *в* - с названиями переулков, проездов: *на бульваре Вернадского, на площади Победы, на улице Суворова, в Банном переулке, в проезде Серова*.

Если названия горных областей имеют форму единственного числа, то используется предлог *на*, если форму множественного числа — предлог *в*. Ср.: *на Кавказе, на Эльбурсе, на Памире и в Альпах, в Гималаях*.

Предлоги *в* и *на* в некоторых конструкциях антонимичны предлогам *из* и *с*: *поехал в Ставрополь - вернулся из Ставрополя, отправился на Кавказ - приехал с Кавказа*.

Некоторые жители, например, Ростовской области, допускают ошибку в употреблении предлога *с*, говоря: *пришел со школы, приехал с района*. Поскольку этим конструкциям антонимичны конструкции *пошел в школу, поехал в район*, то норма требует употреблять предлог *из*, а не *с*: *пришел из школы, приехал из района*.

Лексические нормы. Особого внимания требуют лексические нормы, то есть правила применения слов в речи. М. Горький учил, что слово необходимо употреблять с точностью самой строгой. Слово должно использоваться в том значении (в прямом или переносном), которое оно имеет и которое зафиксировано в словарях русского языка. Нарушение лексических норм приводит к искажению смысла высказывания. Можно привести немало примеров неточного употребления отдельных слов. Так, наречие *где-то* имеет одно значение - «в каком-то месте», «неизвестно где» (*где-то заиграла музыка*). Однако в последнее время это слово стали употреблять в значении «около, приблизительно, когда-то»: *Где-то в 70-х годах XIX века; Занятия планировали провести где-то в июне*.

Ошибкой является неправильное употребление глагола, дожить вместо *класть*. Глаголы *дожить* и *класть* имеют, одно и то же значение, но *класть* — общеупотребительное литературное слово, а *ложить* — просторечное.

Необходимо обратить внимание и на использование приставочных глаголов *положить, сложить, складывать*. Некоторые говорят *покладу на место, слаживать числа*, вместо правильного *положу на место, складывать числа*.

Нарушение лексических норм порой связано с тем, что говорящие путают слова, близкие по звучанию, но различные по значению. Например, не всегда правильно употребляются глаголы *предоставить* и *представить*. Глагол *предоставить* означает «дать возможность воспользоваться чем-либо» (*предоставить квартиру, отпуск, должность, кредит, заем, права, независимость, слово* и т. д.), а глагол *представить* имеет значение «передать, дать, предъявить что-либо кому-либо» (*представить отчет, справку, факты, доказательства; представить к награде, к ордену, к званию, на соискание премии* и т. д.).

В последнее время все чаще и чаще в передачах по радио, телевидению стали звучать такие фразы: *Команда спортсменов обречена на победу; Выступление ансамбля обречено на успех; Он обречен быть гениальным; Задуманные мероприятия обречены на процветание*. Говорящие не учитывают ни происхождения слова, ни его внутренней формы, ни его исконного значения. Во всех приведенных предложениях речь идет о положительных результатах (*победа, успех, процветание*), в то время как глагол *обрекать* имеет значение «предназначить, силою обстоятельств принудительно поставить в какие-нибудь условия». Вспомним строчки из произведений классиков:

Их села и нивы за буйный набег / Обрек он мечам и пожарам (Пушкин); *Не я обрек твои молодые годы / На жизнь без счастья и свободы* (Некрасов); *Всем даже страшно стало, когда поняли, на какое одиночество он обрек себя* (Горький).

Для уточнения лексических норм современного литературного языка рекомендуется обращаться к толковым словарям русского языка, к специальной справочной литературе.

3.2. Типичные акцентологические ошибки в современной речи. Основные нормы современного литературного произношения и ударения в русском языке.

Нормы ударения. Особенности и функции ударения изучает раздел языкознания, который называется **акцентологией** (от лат.— ударение).

Ударение в русском языке свободное, что отличает его от некоторых других языков, в которых ударение закреплено за каким-то определенным слогом. Например, в английском языке ударным бывает первый слог, в польском — предпоследний, в армянском, французском - последний. В русском языке ударение может падать на любой слог, поэтому его называют разноместным. Сопоставим ударение в словах: *компас, добыча, документ, медикамент*. В этих словах ударение соответственно падает на первый, второй, третий, четвертый слоги. Разноместность его делает ударение в русском языке индивидуальным признаком каждого отдельно взятого слова.

Кроме того, ударение в русском языке бывает подвижным и неподвижным. Если в различных формах слова ударение падает на одну и ту же часть, то такое ударение является неподвижным (*берегу, бережёшь, бережёт, бережём, бережёте, берегут* — ударение закреплено за окончанием). Ударение, меняющее свое место в разных формах одного и того же слова, называется подвижным (*прав, правы, права; могу, можешь, могут*).

Большая часть слов русского языка имеет **неподвижное** ударение.

Особенности русского ударения:

- ударение в русском языке свободное, разноместное;
- оно бывает подвижным и неподвижным.

Ударение имеет большое значение в русском языке и выполняет **различные функции**. От ударения зависит семантика слова (*хлопок — хлопок, гвоздики — гвоздики*). Оно указывает на грамматическую форму (*руки* — именительный падеж множественного числа, а *руки* — родительный падеж единственного числа). Наконец, ударение помогает различать значение слов и их формы: *белок* — родительный падеж

слова *белка*, а *белок* — именительный падеж слова, которое называет составную часть яйца или часть глаза.

Разноместность и подвижность ударения нередко приводит к речевым ошибкам (вместо начал, понял произносят *начал*, *понял*).

Сложность в определении места ударения в том или ином слове возрастает, поскольку для некоторых слов существуют варианты ударений. При этом есть варианты, которые не нарушают норму и считаются литературными, например, *искристый* — *искристым*, *лосось* — *лосось*, *мышление* — *мышление*. В других случаях одно из ударений считается неправильным, например, правильно: *кухонный*, *инструмент*, *ходатайство* неправильно: *кухонный*, *инструмент*, *ходатайство*.

Целый ряд вариантов ударения связан с профессиональной сферой употребления. Есть слова, специфическое ударение в которых традиционно принято только в узко профессиональной среде, в любой другой обстановке оно воспринимается как ошибка. Например:

эпилепсия у медиков *эпилепсия*,

компас у моряков *компас*.

В публичных выступлениях, деловом общении, обиходной речи довольно часто наблюдается отклонение от норм литературного языка. Так, некоторые считают, что надо говорить *средства производства*, но *денежные средства*, прошли *два квартала*, но второй *квартал* этого года. Слова *средства* и *квартал* независимо от значения имеют только одно ударение.

Ошибки в ударении могут привести к искажению смысла высказывания. Например, в одной из телепередач демонстрировались произведения испанских художников. Показали картину, на которой был изображен берег реки, дерево с богатой кроной, сквозь листья которой просматривалось голубое небо и зелень других растений. Под деревом сидел монах. Ведущий передачу сказал: «Эта картина называется «Отшельник в пустыне». Каждый, кто смотрел передачу, вероятно, удивился и подумал: какая же это пустыня? Все дело в том, что на картине изображена не пустыня, а уединенное, безлюдное место, где живет отшельник, которое называется *пустынь* или *пустыня*. Неправильно произнесенное слово создало впечатление о несоответствии названия картины ее содержанию.

Чтобы не допустить ошибки в постановке ударения, следует знать не только норму, но и типы вариантов, а также условия, при которых может быть использован тот или иной из них. Для этого рекомендуется обращаться к специальным словарям и справочникам.

Рассмотрим **основные правила литературного произношения**, которых необходимо придерживаться.

Произношение гласных. В русской речи среди гласных только ударные произносятся четко. В безударном положении они утрачивают ясность и четкость звучания, их произносят с ослабленной артикуляцией. Это называется **законом редукации**.

Гласные [а] и [о] в начале слова без ударения и в первом предударном слоге произносятся как [а]: *овраг* — [а]враг, *автономия* - [а]вт[а]номия, *молоко* — м[а]л[а]ко.

В остальных безударных слогах, т. е. во всех безударных слогах, кроме первого предударного, на месте буквы оно после твердых согласных произносится очень краткий (редуцированный) неясный звук, который в разных положениях колеблется от произношения, близкого к [ы], к произношению, близкому к [а]. Условно этот звук обозначается буквой [ѣ]. Например: *голова* — г[ѣ]лова, *сторона* — ст[ѣ]рона, *дорогой* — д[ѣ]рогой, *город* - гор[ѣ]д, *сторож* — стор[ѣ]ж.

Буквы я, е в предударном слоге обозначают звук, средний между [е] и [и]. Условно этот звук обозначается знаком [и^е]: *пятак* - п[и^е]так, *перо* - п[и^е]ро. Гласный [и] после твердого согласного, предлога или при слитном произношении слова с предыдущим произносится как [ы]: *мединститут* - мед[ы]нститут, из искры — из[ы]скры, *смех* и *горе* — смех [ы] горе. При наличии паузы [и] не переходит в [ы]: *смех* и *горе*.

Отсутствие редукции гласных мешает нормальному восприятию речи, так как отражает не литературную норму, а диалектные особенности. Так, например, побуквенное (нередуцированное) произношение слова [молоко] воспринимается нами как окающий говор, а замена безударных гласных на [а] без редукции - [малако] — как сильное аканье.

Произношение согласных. Основные законы произношения согласных - оглушение и уподобление.

В русской речи происходит обязательное оглушение звонких согласных в конце слова. Мы произносим хле[п] - *хлеб*, са[т] - *сад*, смо[к] — *смог*, любо[ф'] — *любовь* и т. д. Это оглушение является одним из характерных признаков русской литературной речи. Нужно учесть, что согласный [г] в конце слова всегда переходит в парный ему глухой звук [к]: лё[к] - *лёг*, поро[к] - *порог* и т. д. Произнесение в этом случае звука [х] недопустимо как диалектное. Исключение составляет слово Бог — Бо[х].

В положении перед гласными, сонорными согласными и [в] звук [г] произносится как звонкий взрывной согласный. Наиболее устойчивым он является в слове [г]осподи.

[Г] произносится как [х] в сочетаниях гк и гч: лё[хк']ий - *лёгкий*, ле[хк']о - *легко*.

В сочетаниях звонкого и глухого согласных (так же, как и глухого, и звонкого) первый из них уподобляется второму.

Следует обратить внимание на сочетание *чн*, так как при его произношении нередко допускаются ошибки. В произношении слов с этим сочетанием наблюдается колебание, что связано с изменением правил старого московского произношения.

По нормам современного русского литературного языка сочетание *чн* обычно так и произносится [чн], особенно это относится к словам книжного происхождения (*алчный, беспечный*), а также к словам, появившимся в недавнем прошлом (*маскировочный, посадочный*).

Произношение [шн] вместо орфографического *чн* в настоящее время требуется в женских отчествах на *-ична*: Ильини[шн]а, Лукини[шн]а, Фомини[шн]а, а также сохраняется в отдельных словах: коне[шн]о, пере[шн]ица, пра-че[шн]ая, пустя[шн]ый, скворе[шн]ик, яи[пш]ица и др.

Некоторые слова с сочетанием *-чн* в соответствии с нормой произносятся двояко: порядо[шн]о и порядо[чн]о. В отдельных случаях различное произношение сочетания *чн* служит для смысловой дифференциации слов: сердце[чн]ый удар - сердце[шн]ый друг.

Произношение заимствованных слов. Они, как правило, подчиняются современным орфоэпическим нормам и только в некоторых случаях отличаются особенностями в произношении. Например, иногда сохраняется произношение звука [о] в безударных слогах (м[о]дель, [о]азис, [о]тель) и твердых согласных перед гласным переднего ряда [е] (с[тэ]нд, ко[дэ]кс, каш[нэ]). В большинстве же заимствованных слов перед [е] согласные смягчаются: ка[т']ет, па[т']ефон, факульт[т']ет, му[з']ей, [р']ектор, пио[н']ер. Всегда перед [е] смягчаются заднеязычные согласные: па[к']ет, [к']егли, с[х']ема, ба[г']ет.

Описание орфоэпических норм можно найти в литературе по культуре речи, в специальных лингвистических исследованиях, например, в книге Р.И. Аванесова «Русское литературное произношение», а также в толковых словарях русского литературного языка, в частности, в однотомном «Толковом словаре русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой.

Лекция № 4 (2 часа)

Тема «Нормы современного русского языка»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Речевая избыточность и точность.
- 1.2. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью.
- 1.3. Свободная и несвободная лексическая сочетаемость.
- 1.4. Типичные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014. – 344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Речевая избыточность и точность

Речевая избыточность, или многословие, проявляется в употреблении большего количества слов, чем требуется для выражения мысли. Многословие может быть вызвано плеоназмом, тавтологией, употреблением слов, ничего не прибавляющих к сказанному, и т. д. В результате забвения первоначального смысла слова или изменения его значения этимологически плеонастические или тавтологические сочетания перестают восприниматься как избыточные.

Так, монументальный памятник, реальная действительность, информационное сообщение, букинистическая книга и другие соответствуют нормам современного литературного словоупотребления, так как определения в них перестали быть простым повторением основного признака, заключенного в определяемом слове. Словосочетания черные чернила, белое белье, красная краска, имеющие этимологически общий корень, в настоящее время не воспринимаются как избыточные, так же, как и город Волгоград, город Симферополь, поскольку морфемы — град (город) и — поль (от греч. polis — город) входят в состав географических наименований и не воспринимаются уже в качестве самостоятельного слова.

К тавтологии близки лексические повторы одних и тех же слов, стилистически немотивированное употребление которых свидетельствует о неумении автора пользоваться синонимическими богатствами языка, четко и лаконично выражать мысль. Например: Если анализировать с точки зрения стилистического употребления и экспрессивной окраски такие, например, синонимические ряды, как лгать — врать — заливать — сочинять или желать — хотеть — жаждать — алкать, то можно заметить, что слова, составляющие эти синонимические ряды, оказываются разнородными по своему стилистическому употреблению и экспрессивной окрашенности. Об этом можно сказать короче и яснее, устранив при том лексические повторы: Слова таких, например, синонимических рядов, как лгать — врать — заливать — сочинять или желать — хотеть — жаждать — алкать, различаются стилистическим употреблением и экспрессивной окраской.

Речевая избыточность может проявляться в употреблении слов, ничего не прибавляющих к содержанию высказывания, даже в узком контексте: незаконное растаскивание государственного имущества, обмен имеющимся опытом, прожить всю свою жизнь в деревне и т. п. Речевая избыточность проявляется также в излишней, втростепенной информации, затемняющей смысл основного высказывания.

Избыточная информация, многословное объяснение свидетельствуют о неумении говорящего (пишущего) сосредоточиваться на главном, выразить мысль кратко.

Стилистически неоправданная речевая избыточность и неэкономная трата

языковых средств — показатель недостаточно высокой речевой культуры. Еще А. П. Сумароков писал, что «многоглаголие свойственно человеческому скудоумию. Все те речи и письма, в которых больше слов, нежели мыслей, показывают человека тупого...». Неслучайно многие писатели в качестве одного из достоинств речи выделяли краткость: «Краткость — сестра таланта» — эти слова А. П. Чехова стали крылатыми.

Добиться краткости в выражении мысли помогает умение найти точное слово для обозначения того или иного понятия, выделить и верно сформулировать основную мысль. Именно в связи с этим Л. С. Пушкин говорил, что точность и краткость — вот первые достоинства прозы.

3.2. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью.

Наиболее известны два вида проявления речевой избыточности:

– **тавтология**

– **плеоназм.**

Тавтология 1. Тождество, повторение сказанного другими словами, не вносящее ничего нового: *Авторские слова – это слова автора.*

2. Повторение в предложении однокоренных слов: *Необходимо своевременно произвести платежи по выплате зарплат.*

Рассмотрим некоторые примеры.

Из лекции по культурологии мы узнали много полезных знаний. Тавтологического сочетания *узнать...знаний* можно избежать: *узнали много полезного.*

Мы каждый месяц платим абонентскую плату за телефон. Правильно: *вносим плату.*

В сборнике предложены варианты заданий, предлагавшихся на вступительных экзаменах в ведущие вузы России в последние годы. Правильно: *...приведены (собраны) варианты...*

В языке немало тавтологических сочетаний, употребление которых неизбежно, так как в них используется терминологическая лексика: *словарь иностранных слов, бригадир пятой бригады, болеть базедовой болезнью и т.п.*

Многие родственные по происхождению слова в современном языке утратили словообразовательные связи, поэтому сочетания типа *черные чернила, белое белье, красная краска* тавтологическими не являются.

Плеоназм – речевая избыточность, возникающая из-за неправильного употребления слов, одно из которых дублирует значение другого: *памятный сувенир, местные аборигены, неожиданный сюрприз.*

Рассмотрим примеры.

С успехом могла бы обслуживать большую часть города автомашина-мусоросборник. Но вместо этого она часами бесполезно простаивает в гараже. Слово *простаивать* уже содержит в своем значении указание на бездействие, бесполезное использование рабочего времени, поэтому сочетания его со словами *без дела, без пользы, без работы, бесполезно, зря* неверны. Правильно: *...часами простаивает в гараже.*

Андрей вернулся назад, громко разговаривая и энергично жестикулируя руками. В этом предложении два неверных сочетания: глагол *вернуться* подразумевает движение *вспять* и поэтому не нуждается в наречии *назад*; слово *жестикулировать* означает «делать жесты, движения руками», а значит, существительное *руки* избыточно. Правильно: *Андрей вернулся, громко разговаривая и энергично жестикулируя.*

Жизнь в этом городке ненадолго замерла, чтобы возродиться заново, в новом качестве. В соответствии с одним из значений приставки *воз-* (ср. *воссоздать, восстановить*) глагол *возрождаться* уже содержит указание на появление действия, процесса *вновь*, поэтому слово *заново* при этом глаголе избыточно, ненужно.

Единственный концерт испанского гитариста Пене Ромеро прошел при **полном анишлаге**. Одно из значений слова *анишлаг* – «объявление о том, что все билеты на какое-либо зрелищное мероприятие проданы». Это слово употребляется также в выражении *с анишлагом* (*идти, пройти*). Ошибкой является использование слова *анишлаг* с прилагательным *полный*, так как его значение уже включено в содержание слова *анишлаг*. Правильно: *...прошел с анишлагом*.

К сожалению, речевая избыточность часто встречается в устной и письменной речи. В перечисленных ниже словосочетаниях лишние слова выделены курсивом: *первая* премьера, электорат *избирателей*, *весь цвет* элиты, саммит *на высшем уровне*,

свободная вакансия, *успех* победы, *агрессивный* экстремизм, *своя* автобиография, иммунитет *неприкосновенности*, *положительный* успех, *на самом переднем* фронте, *городской* градоначальник, *главный* приоритет, *первый* лидер, *тоска по* ностальгии, *передняя* авансцена, *трудоустройство* *на работу*, *передовой* авангард, *совместное* сотрудничество, *полное* фиаско, *сто рублей денег*, *прейскурант цен*, *предельные* лимиты, *в сентябре* месяце, *час времени*, *обыденная* повседневность, войти в *анналы истории*, *театральное* амплуа, *печатная* пресса.

Несмотря на то что эти выражения мы можем встретить в речи достаточно часто, они остаются речевыми ошибками.

Грамматической разновидностью плеоназма являются ошибки в образовании степеней сравнения имен прилагательных и наречий. Например, ошибочны формы типа *более лучшие*, поскольку слово *лучше* уже является формой сравнительной степени, поэтому слово *более* излишне. Подобная ошибка содержится в выражении *самый наилучший*, где смешиваются две формы превосходной степени имени прилагательного: простая – *наилучший* и составная *самый хороший*

Некоторые плеонастические сочетания закрепились в языке. Например, *экспонат выставки* (*экспонат* – «выставленный»).

Тавтология, как и плеоназм, может быть стилистическим приемом, усиливающим выразительность речи. Так, речевая избыточность лежит в основе многих фразеологизмов: *есть поедом*, *видать виды*, *ходить ходуном*, *сидеть сиднем*, *всякая всячина* и т.п. В художественной и публицистической речи тавтологические повторы становятся источником речевой экспрессии, например, в заголовках статей: «*Крайности Крайнего севера*», «*Случаен ли несчастный случай*», «*Зеленый щит просит защиты*».

3.3. Свободная и несвободная лексическая сочетаемость.

В зависимости от степени слияния компонентов словосочетания могут быть свободными и несвободными.

• **Свободные словосочетания** состоят из слов, **сохраняющих свое самостоятельное лексическое значение**. Компоненты свободного словосочетания **могут замещаться** словами соответствующей категории, например: *поздняя осень, ранняя осень, холодная осень*.

Сочетающиеся словоформы свободны здесь в том смысле, что могут быть замещаемы при использовании в предложении в соответствии с конкретным коммуникативным заданием. Однако свободные словосочетания **могут быть лексически ограниченными**, в которых место того или иного компонента может быть заполнено **не любым словом данной категории**, а лишь некоторыми (теми, которые образуют **определенную семантическую группу**).

Например: словосочетание *слушать звуки* лексически **не ограничено** (*слушать радио, слушать ребенка, слушать передачу, слушать шум и т.д.*), тогда как словосочетание *подслушать разговор* лексически **ограничено**, так как семантика глагола подслушать не допускает широкой сочетаемости (нельзя: *подслушать лекцию*).

Деление словосочетаний на лексически ограниченные и неограниченные **опирается на лексическую сочетаемость и несочетаемость** слов. Деление словосочетаний на лексически ограниченные и неограниченные **условно и относительно**, так как показывает лишь **большую или меньшую сочетаемость** слов по сравнению друг с другом; в конечном же счете все словосочетания оказываются лексически ограниченными, так как слова их составляющие связаны определенным кругом понятий.

Например, глагол *слушать* образует словосочетания, лексически неограниченные по сравнению с глаголом *подслушать*, однако, безотносительно к этому глаголу, его сочетаемость тоже ограничена теми словами, которые способны обозначать объект этого процесса.

- **Несвободные словосочетания** состоят из слов лексически несамостоятельных, т.е. из слов с **ослабленным или утраченным лексическим значением**. Такие словосочетания по своей семантике и функции особенно **близки отдельному слову**. При функционировании в предложении несвободные словосочетания **не расчленяются** и выступают в позиции одного члена предложения. Несвободные словосочетания делятся на

- **несвободные синтаксически**

- **несвободные фразеологически.**

Синтаксически несвободные словосочетания - это словосочетания, лексически связанные и **нечленимые в данном контексте**: например, в предложении *Ко мне подошла девушка высокого роста* словосочетание *высокого роста* несвободно, оно выполняет единую определительную функцию, ср.: *высокорослая девушка*. Словосочетание *высокого роста* нечленимо, так как существительное в его составе лексически обеднено (нельзя сказать *девушка роста*). Однако то же словосочетание в иных контекстуальных условиях может выступать как вполне свободно построенное, например: *Высокий рост выделял эту девушку в группе* (ср.: *Рост выделял эту девушку в группе*). Оба слова в таком словосочетании лексически полноценны.

Словосочетание *два мальчика* также в зависимости от контекстуальных условий своего употребления может быть то свободным, то несвободным, ср.: *Я любовался игрой этих двух мальчиков* (*Я любовался игрой этих мальчиков*).

В предложении *Два мальчика подошли к столу* оба слова лексически связаны, и расчленение словосочетания невозможно, оно выполняет функцию одного члена предложения. Значит, синтаксически несвободные словосочетания **обнаруживаются** лишь при функционировании в **конкретных предложениях**, где они утрачивают отдельность своих компонентов.

Фразеологически несвободные словосочетания - это словосочетания, обнаруживающие лексическую несамостоятельность компонентов **применительно к любому контексту**. Они постоянны и нечленимы для всякого контекста: *вверх дном, спустя рукава, бить баклуши*. Изучение устойчивых словосочетаний, называемых фразеологическими, выходит за пределы синтаксиса и является предметом фразеологии. В синтаксисе они могут быть рассмотрены лишь как компоненты структуры предложения.

Фразеологические словосочетания могут отражать **живые синтаксические связи**, т.е. строиться по моделям свободных словосочетаний: *бить баклуши, держать камень за пазухой, класть зубы на полку, выметать сор из избы*, такие словосочетания легко расшифровываются как образные выражения;

другие фразеологические словосочетания отражают **утраченные связи и сочетаемость**, не сопоставимые с современными, например: *шутка сказать, ничтоже сумняшеся, и вся недолга*.

3.4 Типичные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости

Лексическая сочетаемость – способность слов соединяться друг с другом. Одни слова обладают свободной сочетаемостью, т.е. легко соединяются с другими словами: *трудная работа, трудная задача, трудный характер*; другие ограничены одним-двумя вариантами употребления: *крошечная тьма, проливной дождь, дань уважения*. Ограниченная лексическая сочетаемость тех или иных слов объясняется употреблением их в особых значениях. Избирательно сочетаются с другими словами многозначные слова: в каждом случае необходимо учитывать конкретное значение слова. Например, можно сказать *глубокая ночь*, но нельзя - *глубокий вечер*; можно сказать *бархатный сезон*, но нельзя - *бархатная осень*.

Во многих случаях запрет на сочетаемость слов накладывается языковой традицией: *играть значение* (норма – *играть роль*), *иметь функции* (*выполнять функции*). Намеренное нарушение лексической сочетаемости – яркое средство выразительности, которое часто используют писатели-юмористы, чтобы придать речи комический оттенок. Например: *Трудно прощать чужие недостатки, ещё труднее прощать чужие достоинства*.

Причины нарушения лексической сочетаемости:

- ассоциация с близким по значению словосочетанием, например, *В глубоком детстве любимым его занятием была игра в войну*;
- не учитывается эмоционально-экспрессивная окраска слов: соединение слов разной экспрессивной окраски (отрицательная и положительная экспрессия): *Всех отъявленных специалистов пригласили на международную конференцию*. Возникает комизм высказывания;
- неудачный выбор синонима: *Это событие состоялось несколько дней назад* (правильно – *произошло*);
- смешение паронимов: *При первой встрече Дина не восприняла Умова всерьёз*.
- плеоназм (речевая ошибка, возникающая в словосочетании, в котором одно из слов является лишним, т.к. его значение дублирует значение другого слова);
- тавтология (неоправданное повторение однокоренных слов в предложении);

в) Нарушение семантической сочетаемости

Логическая сочетаемость определяется связью предметов и явлений реальной действительности.

Причины нарушения семантической сочетаемости

- Смешение паронимов. Некоторые паронимы отличаются значением (оттенками значений), некоторые – только лексической сочетаемостью. При смешении паронимов, имеющих разные смысловые оттенки, возникают смысловые ошибки. Например, *Это критичный момент игры* (исполненный критики – критичный, переломный – критический).
- Ложные ассоциации, возникающие под влиянием паронимии (звукового подобия слов, имеющих разные корни). Например, *Мотошоу – всегда настоящий праздник каскадёров и зрителей, здесь можно увидеть такие **миражи*** (правильно – *виражи*).
- Употребление многозначного слова без учёта смысловой сочетаемости (*низкое здоровье* в значении *плохое здоровье, низкие знания* и т.п.).
- Сближение слов по смежности (метонимическая замена нужного слова): *цены дорогие*.
- Невнимательное употребление антонимов. *В силу их слабости принятие решения отложили на неделю*.

Лекция № 5 (2 часа)
Тема «Нормы современного русского языка»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Основные грамматические нормы современного русского литературного языка.
- 1.2. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью.
- 1.3. Типичные ошибки в построении сложных предложений.
- 1.4. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014. – 344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Основные грамматические нормы современного русского литературного языка.

Грамматические нормы включают в себя нормы морфологические, проявляющиеся на уровне слова и связанные со словоизменением, и синтаксические (на уровне словосочетания и предложения).

Морфологические нормы регулируют выбор вариантов морфологической формы слова и ее сочетаемости с другими формами. Несмотря на устойчивость письменной традиции, морфология продолжает претерпевать различные изменения, основная тенденция которых – уменьшение количества вариантных пар в морфологическом строе языка.

В русском языке наблюдается взаимодействие и смешение типов склонений и спряжений, воздействие территориальных диалектов, стремление освободиться от омоформ, даже колебание грамматического рода (рельс или рельса?).

Происходит уподобление параллельных форм слова, влияние на них продуктивных грамматических категорий. Например, притяжательные прилагательные с суффиксом –*ин*– в родительном и дательном падежах прежде имели формы с кратким окончанием (*мамин, бабушкин, у мамина стола, к бабушкину креслу*). Сейчас они активно вытесняются полными формами: *у маминого стола, к бабушкиному креслу*.

В литературном языке XIX века равноправно употреблялись варианты: *зеркалец* и *зеркальцев, одеялец* и *одеяльцев, полотенец* и *полотенцев*. Нормой употребления таких слов стала форма с нулевой флексией: *зеркалец, одеялец, полотенец*. Колебания встречаются только у шести слов: *волоконце, донце, копытце, корытце, полотенце* и *щупальце*.

По сравнению с языком XIX века значительно сузилась сфера употребления инфинитивов на –*сть*: *нанести оскорбление, принести удовольствие, свести знакомство* и т. д. Нормативными стали формы инфинитива на –*сти*: *нанести, принести, свести, цвести, приобрести* и т. д.

Важно учитывать также грамматическую зависимость выбора вариантов. Например, слово *народ* сохраняет форму на –*у* в сочетаниях со словами: *много, мало,*

уйма, тьма и т. д. *народу*. Но в остальных случаях нормативной в родительном падеже является форма на – *а*: *из народа, среди народа* и т. п.

Вариантность форм родительного падежа сохраняется в определенных синтаксических конструкциях: *не до жиру, ни слуху, ни духу, дать маху, спору нет* и т. д.

При разграничении дублетных форм надо руководствоваться смыслом: *туристические лагеря и общественно-политические лагеря, образа (иконы) и образы* (изображения; литературные характеры), *нажать на тормоза и тормозы общественного развития* и т. д.

Колебания происходят в грамматическом роде многих слов, которые недавно были неологизмами: *широкая авеню и широкое авеню, крепкий кофе и крепкое кофе*.

По формальному признаку считается, что все несклоняемые существительные, обозначающие неодушевленные предметы, относятся к среднему роду, кроме слов: *кофе, сирокко* – мужской род, *кольраби, солями* – женский род. Слово «*такси*», ассоциируясь то с автомобилем, то с машиной, использовалось то в женском, то в мужском роде, теперь нормой является средний.

Согласно правилу грамматический род аббревиатур определяется по стержневому слову: *ВАК* – женского рода (высшая аттестационная комиссия), *МПУ* – мужского рода (Московский педагогический государственный университет). Однако теперь аббревиатуры, оканчивающиеся на твердый согласный, стали опознаваться как слова мужского рода (*МГТС, МИД*), а например, слово *РОЭ* (*реакция оседания эритроцитов*) – среднего. Причиной этого является внутреннее противоречие между этимологической и морфологической мотивированностью рода, а также трудность расшифровки словосочетаний.

Пока нет грамматических правил о нормах употребления сложносоставных слов. Например, кафе-столовая открылось или открылась? Н.М. Шанский² предлагает делить дефисные образования на две группы: сложные составные слова (*платье-костюм, встреча-банкет*) и сложные слитные слова (*шефповар, яхтклуб, плац-палатка, генерал-лейтенант*). Признаком первых является расчлененность восприятия слова и склоняемость первой части (*диплом инженера-электрика, у телефона-автомата, в кресле-кровати*), вторых – смысловая слитность компонентов слова и неизменяемость первой части при склонении (*к премьер-министру, от генерал-полковника, на альфа-распаде* и др.). Характерным для развития этих языковых единиц является стремление к смысловой слитности и к утрате склоняемости.

Конкурирующими формами родительного падежа множественного числа являются сочетания типа «*сто граммов*» или «*сто грамм*», а также таких слов как «*апельсинов – апельсин*», «*носков – носок*». Рассматриваемые варианты, оказывается, обнаруживают зависимость от значения падежа и характера словосочетаний. Принято говорить: *пять мандаринов, запах апельсинов, ящик из-под помидоров*, но в то же время разговорной нормой являются формы *сто грамм, килограмм апельсин, тонна помидор*.

2. Синтаксическая норма

Синтаксические нормы регулируют выбор вариантов построения словосочетаний, простых и сложных предложений.

Синтаксические нормы по сравнению с морфологическими менее изучены и разработаны, тогда как в речи немало трудностей, связанных с выбором форм управления и согласования: *отзыв о диссертации или на диссертацию, контроль на производстве или за производством, способны на жертвы или к жертвам* и т. д.

Многие ошибки в форме управления объясняются неразличением близких, но не тождественных по смыслу слов: «*Важно различать друзей от врагов*» (ошибка вызвана смешением глаголов «*различать*» и «*отличать*»); «*уверенность в победу*» (ошибка вызвана влиянием конструкции «*вера в победу*»). Часто говорят «*преимущество над кем (чем)*» и «*превосходство перед кем (чем)*» вместо правильных: *преимущество перед кем (чем)* и *превосходство над кем (чем)*. Следовательно, чтобы избежать ошибок в

форме управления, следует различать не только лексическое значение слов, но и грамматическое содержание той или иной конструкции.

В современной речи наблюдается распространение конструкций с винительным падежом. Так, например, утратили управление дательным падежом глаголы: *благодарить*, *бранить*, *журить*, *поносить*, *судить*, *терпеть*, *укорять*, *хвалить* и др. Ср.: «*вы презираете отцам*» (А.С. Пушкин). Вытеснен винительным падежом и родительный: «*не можете ли вы одолжить мне карандашика*» (И.С. Тургенев). Родительный же падеж употребляется лишь в устойчивых выражениях: *ждать у моря погоды*, *ждать как манны небесной* и т. п.

Наблюдаются колебания и в употреблении количественных числительных с предлогом «*по*». Еще в конце XIX века говорили и писали: *по пяти*, *по семи*, *по двадцати*. Теперь: *по пять*, *по семь*, *по двадцать*. Однако числительные «два», «три», «четыре», «двести», «триста», «четыреста» продолжают употребляться в винительном падеже, как и раньше: *по два*, *по три* и т. д.

Новое употребление «*ждать автобус*» (а не *автобуса*), «*ждать праздник*» (а не *праздника*) складывалось под влиянием аналогии со стороны таких словосочетаний, как «*встречать автобус*», «*продолжать праздник*». И все же становление новой формы управления с винительным падежом происходит избирательно. Мы говорим: *он ищет дорогу*, но *он ищет славы*.

Одним из характерных изменений нормы является замена беспредложных сочетаний предложными. Так, например, без предлога в XIX веке употреблялись глаголы *бежать* (избегать), *трепетать*, *следить*, *надеяться* и др. «*Все трепетало страшной заразы*» (А.И. Герцен). «*Нет надобности... следить развитие действия*» (Н. Добролюбов). Нормой же современного языка является: *трепетать перед кем (чем)*, *следить за кем (чем)*, *надеяться на кого (на что)* и т. д. В XIX в. глагол «*писать*» употреблялся с предлогом: «*Я к вам пишу – чего же боле?*» (А.С. Пушкин), «*Письмо к ученому соседу*» (А.П. Чехов). В наши дни наблюдается беспредложная конструкция «*письмо кому*», а не «*к кому*».

Другое изменение связано с вытеснением дательного падежа формой родительного. Было: *свидетель происшествию, событию*. Стало: *свидетель происшествия, события*. Однако употребление дательного падежа при слове «*изменник*» поддерживается изменением соотносительного глагола «*изменять*» (кому, чему). Предпочтительнее форма дательного падежа и в сочетаниях со словами «*клятва*», «*убеждения*», «*дело*»: *изменник убеждениям, клятве, делу*.

При выборе правильной грамматической формы для согласования слов рекомендации многих грамматик существенно расходятся с реальной речевой практикой. Как правильнее сказать, если речь идет о женщине: *врач выписал лекарства* или *выписала*? Из устной речи переключались в газеты, журналы и художественную литературу конструкции: *врач пришла (ушла, сказала, поставила диагноз, предложила* и т. д.). То же относится и к словам: *секретарь, бухгалтер, донор, юрист, корректор, кассир* и др.

Однако если речь идет о профессиях и должностях, остающихся «уделом» мужчин, то здесь даже при обозначении лиц женского и мужского пола сохраняется согласование по мужскому роду: *командир приказал, капитан вышел* и т. п.

В современном языке наблюдаются также колебания в выборе предлога. Постоянно конкурируют предлоги «*е*» и «*по*». Во времена Чехова принято было «*говорить в телефон*», сейчас – «*по телефону*». Сложен выбор из двух вариантов: «*на Кубани*» и «*в Кубани*», «*в Сибирь*» и «*на Украину*», «*в Карпаты*» и «*на Карпаты*». Общая тенденция – предлог «*на*» вытесняет предлог «*в*», хотя чаще говорят: «*на кухне*», чем «*в кухне*».

«Предлогом-агрессором» называют «*по*», который стал вытеснять предлоги «*для*», «*за*», «*о*». Если раньше писали и говорили: «*ателье ремонта*», «*программа литературы*», то теперь – «*ателье по ремонту*», «*программа по литературе*». Дело в том,

что предлог «по» сокращает цепочки зависимых существительных в родительном падеже без предлога. Интересен в этом плане пример А.М. Пешковского: «Дом племянника жены кучера брата доктора». Но иногда лучше сказать без предлога: «Магазин готового платья», чем «Магазин по продаже готового платья».

Образование форм слов различных частей речи

Образование форм числительных.

Прежде всего необходимо обратить внимание на собирательные числительные (*двое, трое, четверо, пятеро, шестеро, семеро*), которые употребляются только в следующих случаях:

- С существительными, обозначающими лиц мужского пола (*двое друзей, трое братьев*).

!!! Ни в коем случае их НЕЛЬЗЯ употреблять с существительными, обозначающими лиц женского пола (двое подруг, трое сестер).

- С существительными *дети, люди*, а также с существительными, обозначающими названия детёнышей животных (*четверо детей, семеро козлят, трое зайчат*).

!!! Ни в коем случае их НЕЛЬЗЯ употреблять с существительными, обозначающими взрослых особей животных (двое волков, трое медведей).

- С существительными, имеющими форму только множественного числа и обозначающими названия парных или составных предметов (*двое саней, четверо ворот, семеро суток*).

- Числительное *оба (обоих, обоим, обоими)* употребляется только с существительными мужского рода (*оба брата, на обоих столах*), а числительное *обе (обеих, обеим, обеими)* – только с существительными женского рода (*обе сестры, по обеим сторонам*).

Кроме этого часто встречаются словосочетания с ошибками в употреблении падежных форм целых и дробных числительных. Чтобы видеть подобные ошибки, важно помнить, что:

- У сложных числительных при склонении изменяются обе части (*пятьюстами (т.п.), семьюдесятью (т.п.), о восьмистах (п.п.), шестисот (р.п.)*).

- При склонении составных числительных изменяется каждое слово (*двум тысячам пятистам семидесяти трем (д.п.), тремя тысячами шестьюстами восьмьюдесятью девятью (т.п.)*).

- Числительные *сорок, девяносто, сто* при склонении имеют лишь две формы: и.п. и в.п. – *сорок, девяносто, сто*, остальные падежи – *сорока, девяноста, ста*.

- При склонении дробных числительных изменяются все слова, при этом числитель изменяется как соответствующее целое число, а знаменатель – как прилагательное во множественном числе (*двух (каких?) третьих; трем (каким?) седьмым*).

- Числительные *полтора (ж.р. – полторы)* и *полтора* в именительном и винительном падежах имеют указанную форму, а во всех остальных падежах – форму *полтора* и *полтора* (*полторы недели (и.п.), полтора недель (р.п.), полтора километров (и.п.), полтора километрами (т.п.)*).

Образование форм различных степеней сравнения прилагательных.

Очень часто встречаются примеры, в которых допущены ошибки в образовании степеней сравнения прилагательных. Чтобы научиться их видеть, необходимо помнить следующее:

!!! НЕЛЬЗЯ ни в коем случае смешивать простую и составную формы степеней сравнения!!!

Так, к примеру, рассмотрим образование степеней сравнения прилагательного *красивый*:

Нейтральная степень	Сравнительная степень		Превосходная степень	
	простая	составная	простая	составная
красивы́й	красивее	более (менее) красивы́й	красивейши́й	самы́й красивы́й, наиболее красивы́й

Грубой ошибкой будет следующее формообразование: *более красивее, самый красивейший*.

Образование форм глагола.

Анализ тестов ЕГЭ показывает, что в плане образования форм глагола важно обращать внимание на следующие моменты:

- Образование форм повелительного наклонения некоторых глаголов:

Инфинитив	Ед. ч.	Мн. ч.
глядеть	гляди	глядите
ехать	поезжай	поезжайте
лазать	лазай	лазайте
лезть	полезай, лезь	полезайте, лезьте
лечь	ляг	лягте
прогать	прогай	прогайте

!!! Формы повелительного наклонения этих глаголов необходимо ЗАПОМНИТЬ!!!

- В форме множественного числа повелительного наклонения возвратных глаголов употребляется постфикс *-сь*:

Инфинитив	Ед. ч.	Мн. ч.
умываться	умывайся	умывайтесьСЬ
встречаться	встречайся	встречайтесьСЬ

- Глагол *класть* употребляется только без приставки, однокоренные с ним глаголы с корнем *-лож-* — только с приставкой (*положить, выложить, переложить* и др.).

Образование форм деепричастий.

При обнаружении ошибок, связанных с формой деепричастий, необходимо помнить, что:

- деепричастия несовершенного вида образуются от **основы инфинитивов несовершенного вида** с помощью суффиксов **-а, -я** (*читать — читая, решать — решая*);
- деепричастия совершенного вида образуются от **основы инфинитивов совершенного вида** с помощью суффиксов **-в, -вши** (*прочитать — прочитав, решить — решив*);
- **НО:** иногда деепричастия совершенного вида образуются от **основы будущего времени** с помощью суффиксов **-а, -я** (*прочтут — прочтя, найдут — найдя*).

Образование форм местоимений.

Если в задании А4 встречаются примеры, в которых есть местоимения, то важно обращать внимание на такой момент:

- притяжательное местоимение *их* имеет только эту форму.

!!! Грубой ошибкой считается прибавление к нему надежного окончания прилагательного (ихний, ихняя)!!!

Образование форм существительных.

Что касается образования форм имен существительных, то этот момент является одним из самых сложных. Это связано с тем, что нет каких-либо определенных правил для запоминания написаний окончаний существительных и.п. мн. ч. (*директор – директора; бухгалтер – бухгалтеры*) и р.п. мн. ч. (*мандарины – мандаринов, партизаны – партизан; вафля – вафель, ружье – ружей, басня – басен*).

Но, несмотря на это, есть некоторые моменты, на которые, на наш взгляд, стоит обратить внимание:

- существительные, обозначающие название овощей и фруктов, в основном в форме р.п. мн. ч. имеют окончание -ов (*томатов, апельсинов*). НО: *яблок*;
- существительные, обозначающие название национальностей, в основном в форме р.п. мн. ч. имеют нулевое окончание (*армян, башикир, грузин, осетин, туркмен, молдаван*). НО: *монголов, якутов, таджиков* и некоторые др.;
- существительные, обозначающие название парных предметов, в основном в форме р.п. мн. ч. имеют нулевое окончание (*ботинок, бот, брюк, погон, шорт, эполет*). НО: *носков, гольфов, клипсов*;
- существительные ж. р. на -ня в форме р.п. мн. ч. имеют нулевое окончание (*пустыня – пустынь, голубятня – голубятен, монахиня – монахинь, басня – басен*);
- существительные ср. р. на -ье в большинстве своем в форме р.п. мн. ч. имеют окончание *-ий* (*селенье – селений, побережье – побережий, раздумье – раздумий*). НО: *платьев, устьев* и некоторые другие;
- в некоторых случаях окончания существительных в и.п. ед. ч. служат для разграничения лексического значения слов (*политические лагеря – туристические лагеря, рыцарские ордены – нагрудные ордена, пропуски уроков – предъявить пропуска*).

Знание всех вышеописанных грамматических норм русского языка и типов ошибок, связанных с их нарушением, необходимо для успешного выполнения задания А4 ЕГЭ-2006.

Построение предложений с деепричастным оборотом

Выбирая правильное продолжение предложения, начинающегося с деепричастного оборота, следует учитывать, что действие, о котором идет речь в обороте, является добавочным по отношению к основному действию, речь о котором идет в сказуемом. Следовательно, как основное, так и добавочное действие должно выполняться одним и тем же лицом. Поэтому прежде всего очень важно обращать внимание на **наличие подлежащего** (существительного или местоимения в и.п.). Но еще раз подчеркиваем: субъект, названный в подлежащем, должен выполнять оба действия.

Сравним два предложения:

1. *Выбирая стиль одежды, подчеркивается индивидуальность.*
2. *Выбирая стиль одежды, я всегда советуюсь с подругой.*

В обоих предложениях есть подлежащее. Но при этом в 1-м предложении подлежащее *индивидуальность* не может выполнять действие, о котором идет речь в деепричастном обороте (*индивидуальность не может выбирать стиль одежды*). Следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка.

Во 2-м предложении подлежащее *я* выполняет и основное действие, заключенное в сказуемом *советуюсь*, и добавочное, заключенное в деепричастии *выбирая*. Значит, это предложение не содержит грамматической ошибки.

Важно также обращать внимание на то, что субъект, выполняющий оба действия, может быть формально не выражен. Речь в данном случае идет об определенно-личных и неопределенно-личных предложениях.

!!! Этот подразумеваемый субъект должен выполнять оба действия!!!

Сказуемое в таких предложениях может быть выражено глаголом в одной из трех форм.

в форме **повелительного наклонения** (*Приехав в Москву, обязательно **сходите** на Красную площадь*);

в форме **инфинитива в значении повелительного наклонения** (*Приехав в Москву, **нужно сходить** на Красную площадь*);

в форме **1-го или 2-го лица изъявительного наклонения** (*Приезжая в Москву, обязательно **идем** на Красную площадь*). Подлежащее *мы* легко восстанавливается и относится как к сказуемому, так и к деепричастию.

Таким образом, все вышесказанное можно представить в виде следующей таблицы:

Начало предложения	Грамматически верные продолжения предложения
Деепричастный оборот (добавочное действие) <i>Разговаривая по телефону,...</i>	подлежащее в и.п., которое выполняет и основное, и добавочное действие <i>я всегда называю собеседника по имени.</i>
	глагол-сказуемое в форме повелительного наклонения в определенно-личном или неопределенно-личном предложении <i>всегда называйте собеседника по имени.</i>
	составное глагольное сказуемое (вспомогательный глагол + инфинитив) в значении повелительного наклонения в определенно-личном или неопределенно-личном предложении <i>надо всегда называть собеседника по имени</i>
	глагол-сказуемое в определенно-личном или неопределенно-личном предложении в форме 1-го или 2-го лица изъявительного наклонения. Подлежащее легко восстанавливается и выполняет как основное, так и добавочное действие <i>всегда называю собеседника по имени</i>

Нарушение синтаксических норм при построении различных предложений

1. Построение предложений с однородными членами.

Чаще всего в задании А6 встречаются следующие типы предложений с однородными членами, в которых могут быть допущены грамматические ошибки:

- Предложения, в которых однородные сказуемые имеют **одно и то же зависимое слово**.

В таких предложениях очень важно обращать внимание на то, могут ли оба этих слова управлять тем падежом, в котором стоит зависимое слово. Рассмотрим на примере:

Раскольников придумал и восхищается своей теорией.

Сказуемые *придумал* и *восхищается* имеют одно зависимое слово *теорией*, которое стоит в т.п. Но глагол *придумал* не может управлять т.п. (*придумал (кем? чем?)...*) – следовательно, данное предложение построено неверно. Правильный вариант:

Раскольников придумал (кого? что?) свою тео-
рию и восхищается (чем? чем?) ей.



- Предложения, в которых однородные члены связаны **двойными союзами**: *не только..., но и...; если не..., то...* и др. В таких предложениях нужно обращать внимание на два момента:

– Части двойного союза должны соединять непосредственно однородные члены.

Ср.: *Можно утверждать, что настроение было не только главным для создателя стихотворения, но и для его читателей.* – *Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, но и для его читателей.*

В первом предложении союз соединяет слова **не только главным..., но и для читателей**, а они не являются однородными членами предложения. Следовательно, этот вариант является ошибочным. Верным является второе предложение, так как союз в нем соединяет однородные дополнения: **не только для создателя..., но и для читателей**.

– Части двойного союза являются постоянными, их нельзя заменять другими словами. Так, ошибочным будет предложение *Можно утверждать, что настроение было главным не только для создателя стихотворения, а также для его читателей*, так как союза *не только..., а также...* нет.

- Предложения с **обобщающим словом при однородных членах**. Необходимо учитывать, что все однородные члены должны стоять в том же падеже, в котором стоит обобщающее слово. Рассмотрим предложение *Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголь, Тургенев, Толстой*.

В данном предложении обобщающее слово *русских классиков* стоит в форме р.п., а все однородные члены: *Гоголь, Тургенев, Толстой* – в форме и.п. Следовательно, данное предложение построено неверно. **Правильный вариант**: *Жизнь крестьян изображена в произведениях русских классиков: Гоголя, Тургенева, Толстого*.

Следующие грамматические ошибки встречаются реже в тестах ЕГЭ, но на них тоже следует обратить внимание.

- Пропуск предлога при однородных членах.

Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, скверах.

Перед словом *скверах* необходимо добавить предлог *в*, так как это слово не употребляется с предлогом *на*. **Правильный вариант**: *Толпы людей были повсюду: на улицах, площадях, в скверах.*

- Смешение родо-видовых понятий в ряду однородных членов.

В пакете лежали апельсины, сок, бананы, фрукты.

Апельсины и бананы являются видовыми понятиями по отношению к слову *фрукты*, следовательно, не могут стоять с ним в одном ряду однородных членов. **Правильный вариант**: *В пакете лежали сок и фрукты: бананы, апельсины*.

- Употребление в одном ряду однородных членов логически несовместимых понятий.

Провожжающие шли с сумками и печальными лицами.

- Соединение в одном ряду однородных членов скрещивающихся понятий.

Навстречу двигались жители села, мужчины, дети.

Мужчины и дети также являются жителями села.

2. Употребление имен собственных в предложении.

Если в предложении содержится имя собственное, заключенное в кавычки и являющееся названием чего-либо (газеты, журнала, книги), то необходимо обратить внимание на наличие перед ним имени нарицательного, относящегося к этому имени собственному. Если такое нарицательное существительное стоит перед собственным, то изменяется только оно, а имя собственное всегда стоит в и.п. Если же нарицательное существительное отсутствует, то изменяется (по необходимости) имя собственное. Сравним три предложения:

1) В картине (п.п.) «Спящий пастушок» (и.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.

2) В «Спящем пастушке» (п.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.

3) В картине (п.п.) «Спящем пастушке» (п.п.) Венецианову удалось передать всю прелесть неяркой русской природы.

Первые два предложения построены грамматически верно, в третьем содержится грамматическая ошибка, так как при наличии имени нарицательного собственное должно стоять в и.п. (см. предложение 1).

3. Построение предложений с причастным оборотом.

В предложениях, содержащих причастный оборот, необходимо обращать внимание на следующие моменты:

- Согласование причастия с определяемым словом в роде, числе и падеже.

Образ поэта-пророка, созданные Пушкиным, определял и его собственную жизнь.

Определяемое слово *образ* стоит в и.п., ед. ч., м. р., а причастие *созданные* – в и.п., мн. ч. Следовательно, данное предложение построено грамматически неверно. Правильный вариант: *Образ поэта-пророка, созданный Пушкиным, определял и его собственную жизнь.*

- Определяемое слово не должно разрывать причастный оборот, оно может стоять только перед ним или после.

Мне было поручено уничтожить засевшего снайпера на дереве.

Определяемое слово *снайпера* разрывает в данном предложении причастный оборот *засевшего на дереве*, следовательно, в этом предложении содержится грамматическая ошибка. Правильные варианты: *Мне было поручено уничтожить снайпера, засевшего на дереве. Мне было поручено уничтожить засевшего на дереве снайпера.*

- Необходимо правильно найти определяемое слово.

Он видит лицо (какое?) сына, внимательно прислу-
шивающегося к разговору.

В данном предложении определяемым является слово *сына*, а не *лицо*, следовательно, верный вариант:

Он видит лицо сына (какого?), внимательно прислу-
шивающегося к разговору.

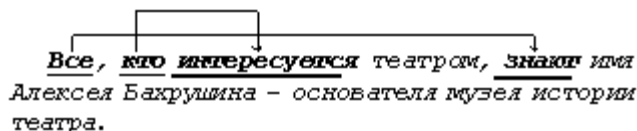
4. Построение сложноподчиненных предложений.

Чаще всего грамматические ошибки в сложноподчиненных предложениях могут быть допущены в следующих случаях:

- Предложения, в которых придаточная часть присоединяется с помощью союзного слова *кто*. Обычно такие предложения начинаются со слов: *все, кто..., те, кто..., тот, кто..., никто из тех, кто...* и т.п.

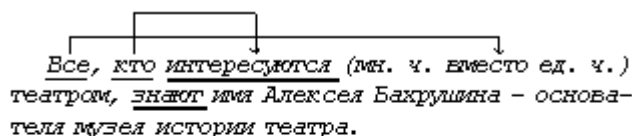
Важно помнить, что местоимение *кто* употребляется только с глаголами в форме ед. ч.

При этом также необходимо обращать внимание на единство грамматических форм подлежащего и сказуемого в главной части предложения.

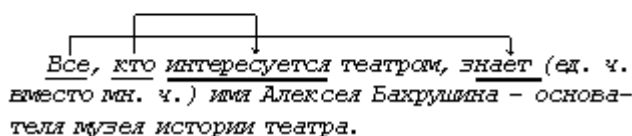


Все, кто интересуется театром, знает имя
 Алексея Бахрушина – основателя музея истории
 театра.

Данное предложение построено грамматически верно. Ошибочными были бы следующие варианты такого предложения:



Все, кто интересуются театром, знают (мн. ч. вместо ед. ч.)
 имя Алексея Бахрушина – основа-
 теля музея истории театра.



Все, кто интересуется театром, знает (ед. ч.
 вместо мн. ч.) имя Алексея Бахрушина – основа-
 теля музея истории театра.

- Неверное присоединение придаточной части, создающее неоднозначность восприятия смысла предложения.

В письме говорилось, что в город едет ревизор, которым управляет Сквозник-Дмухановский.

При таком построении предложения неясно, к какому из слов относится придаточная часть *которым управляет Сквозник-Дмухановский*. Правильный вариант: *В письме говорилось, что в город, которым управляет Сквозник-Дмухановский, едет ревизор.*

- Нарушение грамматической формы союзного слова в придаточной части.

В комедии «Ревизор» разворачивается конфликт, которым ведут герои.

Правильный вариант: *В комедии «Ревизор» разворачивается конфликт (какой?), который ведут герои.*

- Неверное соединение с помощью союза *и* причастного оборота и придаточной части.

Я пил кофе, (приготовленный барменом) и (в который добавили виски).

В подобных предложениях причастный оборот следует ставить перед определяемым словом. Правильный вариант: *Я пил (приготовленный барменом) кофе, (в который добавили виски).*

5. Трудные случаи управления.

Трудных случаев управления в русском языке большое количество, поэтому осветить их все в рамках данной статьи, конечно, невозможно. Существуют целые словари, касающиеся данного вопроса, например, *Розенталь Д.Э.* Управление в русском языке: Словарь-справочник. 2-е изд., испр. и доп. М.: Книга, 1986. 304 с. Но тем не менее хотелось бы остановиться на тех примерах, которые нам кажутся важными, так как именно в них чаще всего допускаются ошибки.



Довольно часто в тестах ЕГЭ встречаются предложения, в которых грамматические ошибки допущены в падежной форме существительного или местоимения, стоящего после предлога. Так, наиболее распространенными являются следующие случаи:

- Употребление предлога *по*.

В значении «после чего-либо» предлог *по* управляет п.п., то есть то слово, которое стоит после предлога, необходимо поставить в п.п. (*по приезде в Москву* = *после приезда в Москву*; *по истечении срока* = *после истечения срока* и т.п.).

По прибытии домой (= *после прибытия* домой) он чувствовал себя плохо.

- Употребление предлога *благодаря*.

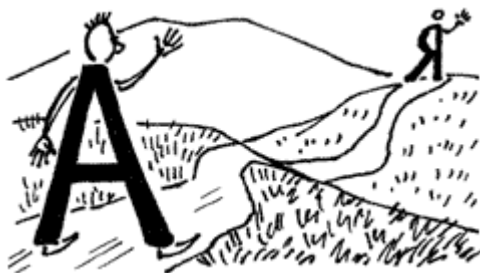
Предлог *благодаря* управляет д.п.

Он многого достиг в жизни (*благодаря чему?*) *благодаря* этому влиянию.

- Употребление предлога *согласно*.

Предлог *согласно* также управляет д.п.

Предоставьте Сергеевой отпуск (*согласно чему?*) *согласно* личному заявлению.



Рассмотренные выше случаи чаще всего встречаются в тестах ЕГЭ. Но мы приведем еще несколько примеров предложного управления.

Предлог	Падеж	Пример
в меру	р.п.	(в меру чего?) в меру возможностей
в заключение	р.п.	(в заключение чего?) в заключение статьи
в виде	р.п.	(в виде чего?) в виде шара
в продолжение	р.п.	(в продолжение чего?) в продолжение романа
в силу	р.п.	(в силу чего?) в силу привычки
в течение	р.п.	(в течение чего?) в течение дня
наперекор	д.п.	(наперекор кому?) наперекор всем
наподобие	р.п.	(наподобие чего?) наподобие овала
подобно	д.п.	(подобно чему?) подобно овалу
по причине	р.п.	(по причине чего?) по причине непогоды
посредством	р.п.	(посредством чего?) посредством ввода

Кроме неправильного употребления слов с предлогами, трудности вызывает и построение беспредложных конструкций. Рассмотрим некоторые из них.

Главное слово	Вопрос	Зависимое слово
скучать	по ком?	скучать по вас
отличить различать	что? отчего? что? и что?	отличить черное от белого различать черное и белое
поражаться поражен	чему? чем?	поражаться терпению поражен терпением
воплотить превратить	во что? в чем?	воплотить в жизнь превратить в жизнь
обидеться обижен	на что? на кого? чем? кем?	обидеться на друга обижен другом
превосходство преимущество	над кем? перед кем?	превосходство над друзьями преимущество перед друзьями
уверенность вера	в чем? во что?	уверенность в победе вера в победу
отзыв рецензия	о чем? на что?	отзыв о книге рецензия на книгу
уплатить заплатить оплатить	за что? что?	уплатить, заплатить за проезд оплатить проезд

6. Построение предложений с косвенной речью.

- Самой распространенной ошибкой при построении предложений с косвенной речью является использование в придаточной части местоимений 1-го и 2-го лица. Это допустимо только при передаче прямой речи.

Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет, что «печально я гляжу на наше поколение».

Правильные варианты: *Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет: «Печально я гляжу на наше поколение».* *Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет о том, что он печально смотрит на свое поколение.*

- Также одной из распространенных ошибок является употребление союза *что* в придаточной части при наличии *ли*.

Я не заметил, что находится ли он в комнате.

Правильный вариант: *Я не заметил, находится ли он в комнате.*

- Нельзя оформлять предложение, которое начинается с вводной конструкции, как прямую речь.

Неверный вариант: *Как сказал А.П. Чехов: «В человеке должно быть все прекрасно».*

Правильный вариант: *Как сказал А.П. Чехов, «в человеке должно быть все прекрасно».*

- Ошибочным является использование большой буквы в цитате при передаче косвенной речи.

Неверный вариант: *Сенат же постановил, что «Челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».*

Правильный вариант: *Сенат же постановил, что «челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».*

3.2. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью.

Синтаксическая норма Употребление причастных оборотов

1. Определяемое слово не может входить в состав причастного оборота:

Созданный роман уже известным автором вызвал оживленные споры.

Правильно: *Роман, созданный уже известным автором, вызвал оживленные споры* или *Созданный уже известным автором роман вызвал оживленные споры.*

2. Причастный оборот не рекомендуется отрывать от определяемого слова: *Хорошо пахнут вишневые сады в конце января, овеянные первой оттепелью*. Правильно: *Хорошо пахнут в конце января вишневые сады, овеянные первой оттепелью*.

3. Ошибочны формы причастий на *-щий* от глаголов совершенного вида (со значением будущего времени), поскольку такой формы причастия не существует: *сделающий, вздумавший и т. д.*

4. Неправильны формы причастий с частицей *бы*, поскольку глаголы в сослагательном наклонении причастий не образуют: *выступление, вызывавшее бы возражения*.

5. Причастия на *-ся* следует, где это возможно, заменять страдательными формами: вместо *сын, воспитывающийся отцом – сын, воспитываемый отцом*. Иногда такая замена необходима потому, что аффикс *-ся* имеет различные значения, в том числе возвратное и страдательное, которые могут смешиваться, например, вместо *«коровы, отправляющиеся на убой»* нужно *«коровы, отправляемые на убой»*.

Деепричастный оборот

1. Деепричастный оборот не употребляется в безличном предложении: *Прочитав письма, мне стало ясно, почему поэт был одинок*. Правильно: *Прочитав письма, я понял, почему поэт был одинок*.

Однако деепричастный оборот в безличном предложении возможен, если сказуемое выражено инфинитивом: *Зная массу и ускорение, можно определить скорость*.

2. Деепричастный оборот, обозначающий дополнительное действие, и глагольное сказуемое, обозначающее основное действие, должны относиться к одному лицу (подлежащему – существительному или местоимению в именительном падеже): *Возвращаясь на базу, туристов измучил зной*. Правильно: *Возвращаясь на базу, туристы измучились от зноя*.

3. Нельзя относить деепричастный оборот к сказуемому, выраженному страдательным причастием: *Поднявшись вверх по Волге, баржа будет выгружена на причалах Ярославля*. Правильно: *Поднявшаяся вверх по Волге баржа будет выгружена на причалах Ярославля*.

4. Деепричастный оборот в предложении обычно ставится перед сказуемым, к которому относится, или после него: *Я вытащил из чемодана восковой огарок и стал раскладывать вещи, заставив его*. Правильно: *Я вытащил из чемодана восковой огарок и, заставив его, стал раскладывать вещи*.

5. С помощью знаков препинания (точка с запятой) иногда следует уточнить, к чему относится деепричастный оборот: *По дороге ехала машина, поднимая пыль, пронесся табун лошадей*. Правильно: *По дороге проехала машина; поднимая пыль, пронесся табун лошадей*.

6. Нельзя допускать разнобой в употреблении видов деепричастий: *Читая статью и отметив нужный материал, я делаю выписки в рабочую тетрадь*. Правильно: *Читая статью и отмечая нужный материал, я делаю выписки в рабочую тетрадь*.

3.3 Типичные ошибки в построении сложных предложений.

Самой распространенной ошибкой при построении предложений с косвенной речью является использование в придаточной части местоимений 1-го и 2-го лица. Это допустимо только при передаче прямой речи.

Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет, что «печально я гляжу на наше поколение».

Правильные варианты: *Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет: «Печально я гляжу на наше поколение».* *Осуждая своих современников, М.Ю. Лермонтов пишет о том, что он печально смотрит на свое поколение.*

· Также одной из распространенных ошибок является употребление союза *что* в придаточной части при наличии *ли*.

Я не заметил, что находится ли он в комнате.

Правильный вариант: *Я не заметил, находится ли он в комнате.*

· Нельзя оформлять предложение, которое начинается с вводной конструкции, как прямую речь.

Неверный вариант: *Как сказал А.П. Чехов: «В человеке должно быть все прекрасно».*

Правильный вариант: *Как сказал А.П. Чехов, «в человеке должно быть все прекрасно».*

· Ошибочным является использование большой буквы в цитате при передаче косвенной речи.

Неверный вариант: *Сенат же постановил, что «Челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».*

Правильный вариант: *Сенат же постановил, что «челобитчик лишился сына по тому одному, что положился на уверение ответчика сделать его сына счастливым...».*

3.4 Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм

Чаще всего эта ошибка проявляется в предложении следующим образом:

- не совпадает вид глаголов;

- не совпадает время глаголов.

Чтобы найти ошибку, нужно уметь определять вид и время глаголов в предложении.

Летом небо на юге чёрное-чёрное, и звёзды на нём как будто водили хоровод.

Предложение является сложным: в первой части глагола нет, но подразумевается настоящее время, во второй части есть глагол прошедшего времени «водили». Поэтому нужно сделать, чтобы обе части были или в настоящем или в прошедшем времени. Верный вариант 1: Летом небо на юге было чёрное-чёрное, и звёзды на нём как будто водили хоровод. Верный вариант 2: Летом небо на юге чёрное-чёрное, и звёзды на нём как будто водят хоровод.

Лекция № 6 (2 часа)

Тема «Этика и этикет в общении. Функции речевого этикета в общении»

1. Вопросы лекции:

1.1. Речевой этикет.

1.2. Этика и этикет в электронной среде общения. Понятие нетикета.

1.3. Этикет Интернет-переписки.

1.4. Этические нормы, правила этикета Интернет-дискуссии, Интернет-полемики.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2. Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Речевой этикет.

Речевой этикет - принятая в данной культуре совокупность требований к форме, содержанию, порядку, характеру и ситуативной уместности высказываний. Известный исследователь речевого этикета Н.И. Формановская дает такое определение: «Под речевым этикетом понимаются регулирующие правила речевого поведения, система национально специфичных стереотипных, устойчивых формул общения, принятых и предписанных обществом для установления контакта собеседников, поддержания и прерывания контакта в избранной тональности».

К речевому этикету, в частности, относятся слова и выражения, употребляемые людьми для прощания, просьбы, извинения, принятые в различных ситуациях формы обращения, интонационные особенности, характеризующие вежливую речь и т.д.

Владение речевым этикетом способствует приобретению авторитета, порождает доверие и уважение. Знание правил речевого этикета, их соблюдение позволяет человека чувствовать себя уверенно и непринужденно, не испытать неловкости из-за промахов и неправильных действий, избежать насмешек со стороны окружающих.

Соблюдение речевого этикета чиновниками всех рангов, врачами, юристами, продавцами, работниками связи, транспорта, стражи порядка — имеет, кроме того, воспитательное значение, невольно способствует повышению, как речевой, так и общей культуры общества.

Но наиболее важно то, что неукоснительное следование правилам речевого этикета членами коллектива того или иного учебного заведения, предприятия, производства, офиса составляет учредителей, партнеров благоприятное впечатление, поддерживает положительную репутацию всей организации.

Этикет тесно связан с этикой, нравственными основами взаимодействия людей. Он способствует выработке у человека отношения к другим людям, к старшим, младшим, к родственникам, к коллегам, к родителям, к детям, к женщинам, к деловым партнерам, к обществу, государству, а также к природе, ко всему, что называется окружающей средой.

3.2. Этика и этикет в электронной среде общения. Понятие нетикета.

Сетевой этикет (Сетикет) — это система правил общения, поведения во всемирной сети. Придуман сетикет для того, чтобы пользователям было комфортно и легко общаться между собой. Правила не носят специального характера, но они делают сетевые коммуникации более удобными для юзеров.

При общении в Интернете необходимо руководствоваться здравым смыслом, уважать собеседников. Можно отстаивать свою точку зрения, но при этом не следует оскорблять других людей. В сети нужно придерживаться точно таких же правил поведения, что и в реальной жизни.

Грамотный ответ, отсутствие флуда, правдивая информация, такт — все это входит в систему сетикета. Такая система представляет собой правила хорошего тона, которые приняты в цивилизованном обществе.

Обезличенность общения в Интернете позволяет пользователям забывать о том, что они общаются с живыми людьми. Довольно сложно установить контакт с человеком, которого мы не слышим и не видим. Для решения этой проблемы и был создан сетикет.

Еще сетевым этикетом называют раздел общественной этики. Это общие принципы поведения, которых должны придерживаться пользователи. Создателем норм этики стало сообщество техников, а всемирная сеть изначально предназначалась для научной элиты. Сейчас формируются сообщества со своими нормами, правилами.

Чтобы произвести на собеседника хорошее впечатление, нужно придерживаться сетевого этикета. Люди должны уважать друг друга, продумывать каждое сообщение,

правильно оформлять текст. Культуры общения придерживаются участники форумов, чатов, социальных сетей, пользователи электронной почты.

Сетевой этикет, сетикет, нетикет (от англ. net «сеть» + фр. *etiquette* «этикет») — неологизм правил поведения, общения в Сети, традиции и культуры интернет-сообщества, которых придерживается большинство. Это понятие появилось в середине 80-х годов XX века в эхоконференциях сети FIDO.

Правила этикета не являются всеобщими и жестко установленными — в разных сообществах они могут значительно различаться. Так как основная цель этикета состоит в том, чтобы не затруднять общение в сообществе, правила могут устанавливаться исходя из целей сообщества, принятого стиля общения, технических ограничений, и т. д. Некоторые правила записаны, и даже оформляются в виде формального устава, а иногда и просто в виде списка, другие правила нигде не записаны, но известны большинству членов сообщества и строго соблюдаются.

Чаще всего под явным нарушением этикета понимают оскорбления и переход на личности, злонамеренный отход от темы (о ф ф т о п и к), рекламу и саморекламу в не предназначенных для этого местах. Также вполне вероятно нарушением этикета могут оказаться клевета и иная злонамеренная дезинформация (обман) или плагиат.

В целом положения (рекомендации) этикета можно разделить на три категории:

- психологические, эмоциональные — обращаться на «ты» или на «вы», использовать л и с м а й л и к и и в каком количестве, указывать ли код города в телефонах, поддерживать новичков или игнорировать их вопросы, или посылать их сразу в F A Q , поиск и т. д.
- технические, оформительские — использование строк определённой длины, использование т р а н с л и т а , ограничения на размер сообщения или подписи, допустимость расширенного форматирования (выделение жирным, курсивом, цветом, фоном, рамками и т. п.), допустимость написания сообщений с заглавными буквами и т. д.
- административные — правила именования (заголовки) тем, правила цитирования, допустимость рекламы, допустимость флейма, собственно необходимость придерживаться тематики сообщества и т. д.

Люди, привыкшие к правилам одного сетевого сообщества, могут невольно нарушить правила другого. Поэтому практически во всех интернет-сообществах требуют ознакомиться с правилами и выразить своё формальное согласие их соблюдения.

3.3. Этикет Интернет-переписки.

Переписка по электронной почте имеет определенные правила, культурные и деловые нормы.

Этикет переписки по e-mail включает:

- принципы общения адресатов;
- грамотное составление писем;
- их правильное оформление.

В письме нужно заполнять все поля, указывать тему (название, заголовок). Почтовый адрес получателя рекомендовано заполнять в последнюю очередь. Сам текст письма можно сохранять в отдельном файле, ведь послание не всегда доходит до адресата.

Текст должен содержать приветствие, обращение к получателю по имени и отчеству (если есть такие данные). Отсутствие ошибок, понятный контент, структурированность информации, удобный для чтения шрифт — вот основные требования к электронному письму. Тон послания не может содержать оскорблений, ругательств.

Принципы общения по e-mail идентичны правилам сетикета. Нужно грамотно строить фразы и предложения, проверять грамматику, орфографию. Не следует писать

слова прописным шрифтом, злоупотреблять аббревиатурами. В самом конце электронного послания желательно использовать свою подпись.

На письма нужно отвечать, проявляя взаимное уважение к отправителям. Работа с почтой зависит от дисциплинированности получателя. Необходимо регулярно просматривать свою почту, своевременно отправлять ответы. Вовремя отправленный ответ характеризует получателя с положительной стороны.

3.4. Этические нормы, правила этикета Интернет-дискуссии, Интернет-полемики.

Правила сетикета в общении между пользователями можно условно распределить на три группы:

1. Административные — необходимо придерживаться общепринятых названий тем, способа цитирования, а также уровня допустимости рекламы. Флейм также может быть допустим, но в определенных пределах.
2. Технические нормы — это соблюдение определенной длины строк, предложений, количества знаков в посланиях. Некоторые аббревиатуры допустимо печатать заглавными буквами.
3. Эмоциональные — касаются использования смайлов, способа обращения на «вы» или на «ты», поддержки новеньких либо их игнорирования и т.д.

Согласно сетевому этикету, если в обычной жизни человеку привычно использовать сленговые выражения, не стоит ими пользоваться в интернете. Не всеми юзерами это приветствуется. Дополнительно стоит просмотреть сообщение на грамматические и лексические ошибки, прежде чем его отправить.

Завкафедрой языкознания филологического факультета МГУ профессор МГУ и Московской духовной академии А. А. Волков сформулировал основные правила ведения интернет-дискуссий.

Первое: не дискутировать, если в этом нет необходимости. Дискутировать только тогда, когда это действительно необходимо, когда игра стоит свеч.

Второе: дискутировать только о том, что вы знаете, о том же, чего вы не знаете, дискутировать и даже просто высказываться не следует.

Третье: слушать то, что говорит ваш оппонент.

Четвертое: из того, что говорит ваш собеседник, нужно извлекать в первую очередь позитивную информацию. Никогда не нужно стремиться к дискуссии ради дискуссии. Вам что-то сказали, постарайтесь извлечь из этого позитивную информацию, если нет необходимости, то о негативной информации говорить и не надо.

Если уже приходится спорить о каких-то положениях, которые высказывает ваш противник, первым делом, дайте ему высказаться. Всякая разумная дискуссия является оборонительным действием. Чем больше человек говорит, тем больше он делает ошибок. "В чем проврался, в том и поплатился" - напоминает пословица, так что дайте вашему оппоненту "провратиться", но при этом то, что он говорит, обязательно нужно внимательно слушать. Помимо той позитивной информации, которую вы извлекаете из суждений вашего оппонента, извлекайте еще и его ошибки. Итак, анализ речи - важнейшее требование дискуссии. Каждую ошибку вашего оппонента вы должны фиксировать, естественно, ваши возражения оппоненту основываются на этих ошибках.

Когда вы приводите аргументы в дискуссии, то помните, что вы должны приводить не те аргументы, которые убедительны для вас, а те аргументы, которые убедительны для вашего собеседника. Это самая распространенная ошибка любого спора, любой дискуссии, любой риторической прозы. Человек убеждает самого себя и часто - никого больше. То, что убедительно для вашего собеседника, как раз и вытекает из его речи. Итак, нужно из речей собеседника извлекать позитивную информацию, ошибки и те позиции, которые в своей собственной речи выражает ваш собеседник.

Разбирая ошибки вашего оппонента, старайтесь разбирать их таким образом, чтобы вашего оппонента не обидеть, потому что, если вы его обижаете, вы тем самым прерываете дискуссию и ничего доказать уже не сможете. Как только вы проявляете в дискуссии агрессивность, немедленно прекращается сам по себе речевой контакт. Спор превращается в ругань.

Лекция № 7 (2 часа)

Тема «Этика и этикет в общении. Функции речевого этикета в общении»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Этика и этикет в деловом общении.
- 1.2. Функции речевого этикета в деловом общении.
- 1.3. Этапы делового общения.
- 1.4. Протокол делового общения.
- 1.5. Телефонный этикет в деловом общении.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Этика и этикет в деловом общении.

Этика (от греч. *ethos* — обычай, нрав) — учение о морали, нравственности. Термин «этика» впервые употребил Аристотель для обозначения практической философии, которая должна дать ответ на вопрос, что мы должны делать, чтобы совершать правильные, нравственные поступки. Этика делового общения основывается на таких моральных правилах и нормах поведения партнеров, которые в конечном счете способствуют развитию их сотрудничества. Смысл этих правил и норм — укрепление взаимного доверия, постоянное информирование партнера о своих намерениях и действиях, исключение обмана и дезориентации партнера. Практика делового общения разработала с этой целью немало профессиональных кодексов чести предпринимателя, банкира и т.п.

Под **деловым общением** понимается вид социальных отношений, направленных на реализацию какого-то *общего* дела, создающих условия для сотрудничества людей, чтобы осуществить значимые для них цели.

Специфика делового общения обусловлена тем, что оно возникает на основе и по поводу определенного вида деятельности, связанной с производством какого-либо продукта или делового эффекта. При этом стороны делового общения выступают в формальных (официальных) статусах, которые определяют необходимые нормы и стандарты (в том числе и этические) поведения людей. Как и всякий вид общения, деловое общение имеет исторический характер, оно проявляется на разных уровнях социальной системы и в различных формах. Его отличительная черта — оно не имеет самодовлеющего значения, не является самоцелью, а служит средством для достижения каких-либо других целей. В условиях рыночных отношений — это прежде всего

получение максимальной прибыли. Следовательно, этику делового общения можно определить как совокупность нравственных норм, правил и представлений, регулирующих поведение и отношения людей в процессе их производственной деятельности. Этику делового общения следует учитывать в различных ее проявлениях:

- в отношениях между предприятием и социальной средой;
- между предприятиями;
- внутри одного предприятия — между руководителем и подчиненными, между подчиненным и руководителем, между людьми одного статуса.

Этикет (от франц. *etiquette*) — это установленный порядок поведения где-либо.

3.2. Функции речевого этикета в деловом общении.

Деловой этикет — важная сторона профессионального поведения делового человека, предпринимателя. Знание этикета — необходимое профессиональное качество, которое надо приобретать и постоянно совершенствовать.

Речевой этикет - это совокупность всех этикетных речевых средств и правила их использования в тех или иных ситуациях. В различных сферах человеческой деятельности этикетные средства используются различно. Однако общим принципом использования этикетных средств в любой сфере общественной жизни остается **принцип вежливости**. Этикет - это кодекс цивилизованного поведения, который базируется на потребности человека быть признанным с учетом его социального статуса и достоинства.

Словесные формулы в этикете часто используются в сопровождении жестов, мимики, телодвижений. Если вы встречаете беседующих людей, один из которых вам хорошо знаком, легкий кивок головы, сопровождающийся улыбкой, заменит словесное приветствие. Иными словами, жест, мимика и вербальный ряд в этикетных жестах неотделимы: они имеют единое значение.

В деловом общении чаще всего используются универсальные формулы приветствия: «Здравствуйте!», «Добрый день», «Добрый вечер». Приветствие - один из самых важных знаков речевого этикета. С его помощью устанавливается контакт общающихся, выражаются отношения между людьми. Особенно это важно в сфере деловых отношений, где от симпатии или антипатии собеседников друг к другу может зависеть принятие решения. Приветствие с улыбкой является нормой повседневного общения деловых людей.

Этикет - явление национальное. То, что считается вежливым у одного народа, может быть истолковано как жест невежливого отношения к собеседнику у другого. В каждой стране есть выражения приветствия и прощания, извинения и благодарности, иначе говоря, речевой этикет - явление универсальное, но в то же время каждый народ сложил свою, национально специфическую систему правил речевого поведения. Речевой этикет представляет не только систему выражений - устойчивых этикетных формул, но и специфику привычек и обычаев народа.

Этикетные формулы часто представляют собой фразеологизированные предложения, являющиеся готовыми языковыми средствами. С помощью словесных формул мы выражаем отношения при встрече и расставании, когда кого-либо благодарим или приносим свои извинения, в ситуации знакомства и во многих других случаях. Арсенал их достаточно обширен.

Принципы использования этикетных формул, помимо универсального принципа вежливости, - это принцип соответствия речевой ситуации. Обстановка официальности не просто предъявляет требования повышенной вежливости, уважительности к собеседнику, какое бы положение он ни занимал. Средствами этикета подчеркивается дистанция официального общения. Это связано с выбором Вы-общения. Независимо от социального статуса, пола и возраста собеседника выбирается Вы-общение, которое предполагает не только обращение к собеседнику по имени и отчеству, но и определяет выбор темы

обсуждения, дистанцию общения, тональность, лексический отбор и прочее. Нужно подчеркнуть, что официальная обстановка требует двустороннего Вы-общения в любой социальной и возрастной группе. Грубым нарушением норм этикета является одностороннее "тыканье", когда во время совещания, собрания начальник обращается к подчиненному на "ты", а тот к нему в свою очередь - на "вы".

В русском обществе принята трехименная система называния людей: фамилия - имя - отчество. Эта система именования уникальна. Полное обращение может сочетаться только с обращением на "Вы".

Вы-общение предполагает строгий отбор тем обсуждения. Деловое общение в этом случае не выходит за рамки тем, обозначенных в повестке дня или предусмотренных регламентом.

Нейтральные, обсуждаемые темы "погода", "спорт", "впечатление от дороги" могут присутствовать в качестве вкраплений в деловой беседе. Как и юмор, они выполняют функцию разрядки. Это особенно актуально, если переговоры затягиваются. Иногда подобные переключения тем указывают на особую близость, доверительность партнерских отношений.

Очень большое значение в общении имеет тональность. Каждый культурный человек должен уметь находить нужную тональность в любой речевой ситуации. Неумение выбрать правильный тон общения ведет к коммуникативной неудаче. Несоблюдение нужной тональности не только мешает общению, но и зачастую создает ложное представление о личности говорящего.

Одна из важнейших функций этикета - **снятие агрессии**. Она реализуется в правильном выборе тона общения, прежде всего в отсутствии категоричных оценок. Нужно помнить, что, чем вежливее говорящий, тем менее категоричны его высказывания.

Основная функция, которую выполняет речевой этикет в деловом общении — это **установление контакта, создание настроения на продуктивное и взаимовыгодное взаимодействие**. С помощью языковых средств в самое кратчайшее время можно привлечь внимание, расположить собеседника и обеспечить максимально доброжелательное восприятие того, о чем будет говориться в беседе. Этот инструмент используется в качестве основного средства информационного обмена, предваряющего дальнейшие попытки организации сотрудничества, построения совместной деятельности.

Кроме этого, к числу важных функций речевого этикета в деловом общении относится **минимизация конфликтных ситуаций, снятие напряжения и агрессии**. Если собеседники ведут разговор в спокойных тонах, избегая резких оценок и, не пытаясь навязать свое мнение друг другу, если они готовы выслушать все доводы, такое взаимодействие будет приятным для всех сторон. Вежливая сдержанность и уважительное отношение — залог того, что в дальнейшем такие деловые контакты могут быть продолжены, даже если в данном конкретном случае к единому мнению собеседникам прийти не удалось.

Чтобы речевой этикет в деловом общении стал действительно эффективным инструментом и мог выполнять свои функции, говорящему следует: следить за правильностью применяемых речевых оборотов, избегать двусмысленностей и стилистических ошибок; использовать в речи только те термины, которые понятны самому и в правильном употреблении которых он уверен; избегать использования слов-паразитов; применять только те речевые обороты, которые соответствуют этическим нормам общения между людьми.

3.3. Этапы делового общения.

Можно выделить 5 осн. этапов делового О.:

- 1) установление контакта;
- 2) ориентация в ситуации (люди, обстоятельства и т. д.);
- 3) обсуждение вопроса, проблемы;

4) принятие решения;

5) выход из контакта.

В деловом О. эта схема может быть как свернутой, краткой, так и полной, подробной.

1) Установление контакта. Задача фазы вхождения в контакт - побудить собеседника к О. и создать максимальное поле возможностей для дальнейшего делового обсуждения и принятия решений. Контактная фаза направлена на снятие барьеров О., ослабление действия защитных психол. механизмов.

2) Этап ориентации - определение направления стратегии и тактики делового О., развитие интереса и вовлечение партнера в круг совмест. интересов. Осн. задачи этапа: а) ориентация в целях и интересах партнеров; б) ориентация в распределении ролей партнеров; в) определение формы, регламента и длительности разговора (свернутый, четкий, конкретный или подробный, развернутый).

3) Этап поиска путей решения проблемы. Значима направленность на партнера, включение его в обсуждение предмета О., умение слушать, понимать позицию партнера и умение убеждать. Убеждение имеет сложную структуру: оно включает в себя знания, эмоции, волевые компоненты. Для достижения успеха важно подчеркнуть единство позиций, избегать категоричности суждений.

4) Этап принятия решения наступает в результате реализации стратегий сотрудничества, компромисса, соперничества, уступок и уход (избегание). Оптимальным в деловом О. является нахождение решения, удовлетворяющего интересам обеих сторон, худшим - избегание (незавершенность).

5) Завершение контакта. Один из осн. принципов выхода из стадии - выполнение этических принципов делового О., сохранения доброжелательных личностных отношений.

3.4. Протокол делового общения.

Опыт показывает, что для обеспечения нормальных отношений с деловыми партнерами далеко не достаточно одних правовых норм. Очень важно еще и соблюдение определенных протокольных правил и обычаев.

Слово «протокол» означало в византийской дипломатии первую часть составленного в торжественных выражениях документа, в котором перечислялся состав участников переговоров. В настоящее время протокол представляет собой свод правил, в соответствии с которыми регулируется порядок различных церемоний, формы одежды, официальной переписки и т.д. Любое нарушение этих правил создаст трудности для стороны, допустившей нарушение, так как она должна будет принести извинения и найти способ исправить ошибку.

Протокол, соблюдаемый при переговорах, подготовке различных договоров и соглашений, придает своей торжественностью большее значение и большее уважение к содержащимся в них особо важным положениям. Протокол помогает создать дружественную и непринужденную обстановку на встречах, переговорах, приемах, что способствует взаимопониманию и достижению желаемых результатов.

Один из основных принципов повседневной жизни – поддержание нормальных отношений между людьми и стремление избегать конфликтов. Этот принцип еще более важен в деловых отношениях, так как речь идет о должном уважении и внимании к партнерам по бизнесу. Именно протокол способствует успешному решению больших и малых деловых вопросов.

3.5. Телефонный этикет в деловом общении.

Грамотное ведение телефонного разговора □ сложный и важный вид коммуникации. Вашему собеседнику не видны ваши глаза, лицо, мимика, поза и жесты. Он лишь слышит ваш голос. Хотя это вам тоже неизвестно. Возможно, он просто делает

вид, что слушает вас. А сам смотрит любимый сериал, делает бутерброд и, вяло угукая в ответ, ждет, когда вы уже закончите свой монолог. Изучение правил телефонного этикета поможет вам всегда быть интересным собеседником, вести разговор лаконично и понятно, не тратя лишнего времени, заканчивать беседу положительным результатом. Это особенно важно для деловой беседы, когда часто встречающиеся ошибки снижают ее результативность.

Главное правило телефонного этикета заключается в краткости и лаконичности беседы. Вежливое и учтивое отношение должно дополняться четким и ясным изложением мыслей. В деловом общении не следует употреблять слова-паразиты, большие паузы, яркие эмоции и словесные обороты.

Собеседник не видит ни вашу одежду, ни выражение лица, ни жесты, ни какие-либо другие невербальные аспекты, помогающие предположить характер общения. Однако удачно выбранная пауза, ее продолжительность или правильно подобранная интонация, помогут повернуть диалог в нужное русло.

Телефонная коммуникация диктует свои условия и правила общения. Именно знание и соблюдение правил ведения телефонного разговора □ этикета, выгодно отличают профессионала. Деловое общение не допускает ничего само собой разумеющегося. Ваш партнер не должен додумывать, что вы имели в виду. Успешность переговоров очень часто зависит от корректности разговора и ясности изложения. Отсутствие приветствия или уважительного обращения может надолго отвернуть от вас потенциальных партнеров. Несерьезное отношение к деловому разговору может породить такое же отношение к вам, как к деловому партнеру. Знание элементарных правил телефонного этикета обязательно для успешного человека.

Памятка, обеспечивающая четкое соблюдение правил грамотного делового общения по телефону.

- Всегда здоровайтесь.
- Избегайте повышения голоса, криков.
- Говорите по делу.
- Не затягивайте время звонка.
- Не звоните рано утром или поздно вечером.
- Если при наборе номера вы допустили ошибку, извинитесь.
- Демонстрируйте вежливость и доброжелательность при ответах на любые вопросы.

Лекция № 8 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Виды речевой деятельности. Понятие речевого (риторического) идеала»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Пути становления и истоки русского речевого идеала в контексте истории русской культуры.
- 1.2. Основные риторические категории и элементы речевого мастерства.
- 1.3. Понятие эффективности речевого общения.
- 1.4. Оратория: мастерство публичного выступления.
- 1.5. Принципы подготовки к публичной речи.
- 1.6. Техника импровизированной речи. Особенности импровизации.
- 1.7. Средства речевой выразительности: «цветы красноречия». Важнейшие риторические тропы и фигуры.
- 1.8. Структура и риторические функции метафоры, сравнения, антитезы.
- 1.9. Мастерство беседы.
- 1.10. Мастерство спора. Доказывание и убеждение. Стратегия и тактика спора. Речевое поведение спорящих.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Пути становления и истоки русского речевого идеала в контексте истории русской культуры.

Итак, подведем итоги.

1. Русский речевой идеал отражал православное мировоззрение.
2. В нем прослеживалась четкая ориентированность на исполнение заповедей.
3. Предпочтение отдавалось молчанию, слушанию перед говорением.
4. Инфернальная лексика не имела широкого распространения.
5. Со способностью обуздывать свой язык связывалась и посмертная участь души.
6. В настоящий момент происходит смена речевого идеала.

Русский риторический идеал восходит к риторическому идеалу сократического типа и имеет одним из своих важнейших источников традицию Платона и Сократа. Неудивительно поэтому, что для отечественного риторического идеала характерны следующие особенности, отличавшие его с древности и присущие ему и сегодня.

Прежде всего, это **диалогичность речи по содержанию**: прекрасной считалась и считается речь, в которой между говорящим и адресатом реализуются подлинные субъект-субъектные равноправные отношения. Научное и лингвофилософское обоснование эта особенность русского речевого идеала получила в трудах замечательного русского лингвиста Александра Афанасьевича Потебни, который, основывая свою концепцию феномена понимания на лингвистической философии Вильгельма Гумбольдта, особое значение придает следующей позиции немецкого мыслителя: « все, что ни есть в душе, может быть добыто только ее собственной деятельностью; речь и понимание – только различные проявления... одной и той же способности речи. Размен речи и понимания не есть передача данного содержания «с рук на руки»: в понимающем, как и в говорящем, это содержание должно развиваться из собственной внутренней силы».

Общекультурный базис отечественного риторического идеала трактуется в работах Ивана Васильевича Киреевского, где тема различий «западного» и «восточного» восприятия мира, восточно-православной и западно-католической культур разрабатывается как тема различий речемыслительной культуры Запада и Востока. Так, западный тип культуры характеризуется индивидуальной отъединенностью и соревновательностью субъектов общения, которые проявляются в речевом поведении и в риторическом идеале. Сама же речь оценивается как средство самоутверждения, самодемонстрации (в современном мире – как средство саморекламы). Речь – важнейший способ утверждения «Я», так что соревновательность и нацеленность на победу – вот принципы такого речевого поведения. Напротив, «резкая особенность русского характера в этом отношении заключалась в том, что никакая личность в общественных отношениях своих никогда не искала выставить свою самородную особенность как какое-то достоинство». Сущность различий монологического и диалогического риторических

идеалов глубоко и полно отражена в работах Михаила Михайловича Бахтина, где «подлинной жизнью слова» называется диалогическое общение, «двуголосое слово». Русские философы Сергей Булгаков и Николай Лосский созвучно определили две противопоставленные модели человека, реализующие каждая свой тип поведения человека говорящего, *Homo eloquens*: «героический», овладевающий миром, и «подвижнический» человек, который видит мир как нечто, что нужно освятить и осветить, восстановив вокруг ту гармонию, которую он чувствует в себе.

Отсюда вытекает следующий признак русского риторического идеала – его **гармонизирующий характер**, который проявляется в категориях порядка, меры, мерности, ровности (уравновешенности), симметрии, т.е. в тех же частных категориях, что и в классической античной эстетике. Не борьба и победа, но гармонизация и примирение, не самодемонстрация, но согласие голосов в хоре жизни, ровность и выдержанность. В русской духовной традиции индивидуализму противопоставлен персонализм. Не растворение личности в общем, не принудительное отречение от нее, но развитие ее до того уровня, когда, не теряя собственного голоса, она может соединиться с другими голосами, утверждая и себя, и общность в этом единстве. То же можно сказать и об идеях, выраженных в творчестве Достоевского; полифоническая организация его романов привлекла внимание Бахтина, сумевшего концептуализировать сущность «русской речевой культуры». Исследователь предлагает лингвистам новую дисциплину, новую область филологического знания – металингвистику, которая и должна иметь своим предметом жизнь слова в диалоге.

Одна из особенностей русского риторического идеала – **правдивость**, которая представляет собой единство двух категорий – истинности речи и добра, понятого не как индивидуальная выгода, но как общественное благо.

Таким образом, русский риторический идеал отличается сочетанием следующих признаков: диалогичность по содержанию, гармонизирующий характер, правдивость.

Совершенно ясно, что эта риторическая парадигма обладает большой общегуманитарной ценностью. Однако на сегодняшний день в гуманизации нуждается сама отечественная логосфера, которая в XX столетии претерпела драматические воздействия и разрушительные изменения. «Все орали друг на друга за малейшее противоречие. Образовался совсем новый язык, сплошь состоящий из высокопарнейших восклицаний вперемешку с самой площадной бранью», – писал Бунин в дневниках, составивших книгу «Окаянные дни». В течение почти семи тысячелетий длилась война со свободным словом. Агональная и манипулирующая риторика, риторика «борьбы и победы» завершилась почти полной победой над словом. Традиционный русский риторический идеал был вытеснен риторической моделью, полностью ему противоположной. Сейчас, хочется надеяться, появились возможность и условия для возрождения отечественной словесной традиции. Однако для того, чтобы эти перспективы стали реальностью, наш современник, носитель русской словесной культуры, должен сознавать и ценность, и своеобразие своего речемышлительного наследия, имеющего древнюю историю и богатые гармонизирующие возможности.

(Ст. Мулатова Н.А. ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РУССКОГО РЕЧЕВОГО ИДЕАЛА // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 9. – С. 51-54

Так случилось в настоящий момент ввиду происходящих в последнее время событий, что в центре внимания общественности встал вопрос о восточной цивилизации и русском мире как составляющей части этой цивилизации. Ни для кого не является секретом, что необходимость осознания народом собственной идентичности является непременным условием его духовного здоровья, целостности, внутренней зрелости и дальнейшего успешного развития. Вот почему нам кажется, что настало время обратить наши взоры на такое явление, как речевая культура нашего народа, в котором, как в капле воды, отразился русский дух и без которого русская цивилизация просто не мыслится.

Для того, чтобы разобраться в данном вопросе, доверимся мнению великого Федора Михайловича Достоевского, познавшего русскую душу как никто иной: «Русский народ весь в Православии и в идее его. Более в нем и у него ничего нет – да и не надо, потому что Православие все. Православие есть церковь, а церковь – увенчание здания и уже навеки. ... Кто не понимает Православия – тот никогда и ничего не поймет в народе. Мало того; тот не может и любить русского народа, а будет любить его лишь таким, каким бы желал его видеть». Позиция Достоевского раскрывается в монографии М.М. Дунаева «Православие и русская литература»: «Он был убежден и многожды высказывал мысль, что все народные начала у нас сплошь вышли из православия. Достоевский отождествлял ведь понятия русский и православный. Даже в чрезмерности записал однажды: «Что православное, то русское.» И славянский вопрос осмыслял через Православие. В славянском вопросе не славянство, не славизм сущность, а Православие» [1, с.429].

Вот почему вслед за Федром Михайловичем и мы постараемся рассмотреть вопрос о русской речевой культуре сквозь призму православного миропонимания. И прежде всего нам предстоит определить рамки этого направления, для чего необходимо усвоить мысль о том, что конфессиональное разделение христианства на православие и католичество не было лишь только узко религиозным вопросом, но носило глобальный характер, определяющий в конечном итоге два противоположных типа культуры, проявляющихся и в настоящий момент в сознании, привычках, укладе жизни, психических особенностях целых народов. Культурологи выделяют сотериологический и эвдемонический типы культуры. Первый нацелен на добывание сокровищ небесных, являющихся производной от сияния внутренней чистоты души; второй строит царствие небесное на земле, упорядочивает течение жизни таким образом, чтобы она была счастливой, больше ориентируясь на внешнее действие и его результаты, чем на мотивацию поступка и сопутствующие страстные состояния души, которые могут быть вызваны внешними факторами. Именно сосредоточенность на внутренне осознанном и четко выраженном стремлении к святости, которая понималась, в первую очередь, как способность видеть свои несовершенства (грехи), ненавидеть их в себе и далее стремиться к полному внутреннему перерождению в соответствии с действием духовных законов, сформулированных в Евангелии и объясненных святыми отцами, и определяла особенности общего строя жизни Руси после крещения и особенно ее речевого идеала, который сформировался исключительно под воздействием русского религиозного сознания.

Все христианские добродетели нашли свое отражение в нем. Изначально предполагалось, что говорящий в свое время даст отчет перед Творцом либо за каждое слово, сорвавшееся с уст, либо за каждую мысль, принятую в сознание. Поэтому в момент проговаривания человек не может быть расслабленным, он должен постоянно проверять себя на предмет того, соответствует ли его высказывание представлению о добре, которое понималось не как субъективный момент, не как зона действия закона «У каждого своя правда», доведенного до абсурда принципами современного либерального сознания, выплеснувшимися в требования толерантного отношения к партнерам; но как понятие объективное, внесенное в наш мир Тем, кто его сотворил, рождающее поток любви и милосердия к ближнему в евангельском значении этого слова. Заметим мимоходом, что разница между русским пониманием любви и милосердия и западноевропейским пониманием толерантности заключается в том, что русские всегда любили грешника, но ненавидели грех, а европейцы ровно и сдержанно относясь к грешнику, принимали и одобряли, оправдывали его грех. Интересный факт: во всем Священном Писании всего 12 раз употребляется слово «счастье», которое может быть девизом западной цивилизации, и более 800 раз слово «радость», выражающее православное мировосприятие. Как видим, приоритеты обозначены.

В момент речевого высказывания следовало проявлять смирение как главную христианскую добродетель, кротость, милосердие по отношению к собеседнику, любовь.

Нарушения в речи не на формальном (лингвистическом) уровне, но на уровне содержательном воспринимались как грех, а потому недопустимы были ложь и клевета, всякое страстное слово, сказанное во гневе или раздражении. Споры не одобрялись, так как в момент спора говорящий занимает крайнюю позицию, обособляясь от собеседника, что противоречит идее соборности, единства во Христе, братства. Поучать другого, если он не просит об этом, невозможно, ибо это проявление гордости и несмирения. Спрашивающему нужно отвечать точно на поставленный вопрос, чтобы не впасть во грех пустословия. Победа в возможном споре не была целью выступления (вспомним бессмертное пушкинское «без притязанья на успех»), она могла прилагаться, но главным было ощущать себя в присутствии Божиим, не погрешать словом. Не было принято делать комплименты, чтобы не ввести своего собеседника во грех, возбудив в его душе тщеславие от услышанной похвалы. Не случайно и сейчас еще многие русские женщины, не умея принимать слова одобрения, высказанные в их адрес, искренне смущаются. Мысль о том, что слова говорят на земле, а слышатся на небесах, уберегала от тщеславия. Из всего этого вытекала внутренняя потребность немногословия.

Поскольку речевой идеал Руси и особенно того периода, который мы именуем святым, продолжает осуществляться и в настоящий момент в речи наших современников, являющихся верующими людьми, мы считаем возможным привести цитату из трудов игумена Никона (Воробьева), скончавшегося в 1963 году. Отец Никон руководил внутренней жизнью своих духовных чад, направляя им письменные послания, благодаря чему и мы имеем великолепную возможность прикоснуться к бесценному опыту, сосредоточенному в этих письмах. «Люди слишком немощны и самолюбивы, надо щадить их ... Будь мудр. Товарищей также не учи, а если кто спросит о чем-либо, то честно отвечай так, как ты считаешь истинным, но решительно отказывайся судить, а тем более осуждать кого-либо, особенно начальство или педагогов. Это заповедь Евангелия» [2, с.95]. «Не командуй никем и никогда. Не учи других, коль сама себя не научила ничему» [2, с.101]. «Не груби никому ... можешь высказать свое мнение, но не настаивай очень» [2, с. 110]. «Никогда не делайте, не говорите, не советуйте никому, если не просят» [2, с. 150].

В любой ситуации предпочтение отдавалось молчанию, слушанию перед говорением: «Ничто так не содействует стяжанию внутреннего мира, как молчание и, сколько возможно, непрестанная беседа с собою и редкая с другими.» (преподобный Серафим Саровский). Преподобный Никодим Святогорец в своем известнейшем творении об основах духовной жизни «Невидимая брань», в главе под названием «Как управлять языком», пишет: «Добрые чувства молчаливы. Излияния чрез слова ищут более чувства эгоистические, чтоб высказать то, что дышит нашему самолюбию и что может выказать нас, как нам мнится, с лучшей стороны. Многословие в больших случаях происходит от некоего горделивого самомнения, по коему, воображая, что мы слишком многосведущи и что наше мнение о предмете речи самое удовлетворительное, неудержимое испытываем понуждение высказаться и обильной речью с многократными повторениями напечатлеть то же мнение и в сердцах других, таким образом навязываясь им в учителя непрошенные и мечтая иметь иной раз учениками такие лица, которые понимают дело гораздо лучше учителя» [4, с.150].

Последствия же многоречивости расшатывают основание духовной жизни: «Наибольшей же частью многоречие однозначительно с пусторечием, и в таком случае нет слов к полному изображению зол, происходящих от сего дурного навыка. И вообще, многословие отворяет двери души, чрез кои тотчас выходит сердечная теплота благоговеинства, тем паче это делает пустословие. Многословие отвлекает внимание от себя, и в сердце, таким образом не блюдомое, начинают прокрадываться обычные страстные сочувствия и желания, и иногда с таким успехом, что, когда кончится пусторечие, в сердце окажется не только соизволение, но и решение на страстные дела. Пусторечие есть дверь к осуждению и клеветам, разносительница ложных вестей и мнений, сеятельница разногласий и раздоров. Оно подавляет вкус к умственным трудам и

всегда почти служит прикрытием отсутствия основательного ведения. После многословия, когда пройдет чад самодовольства, всегда остается некое чувство тоскливости и разлечения» [4, с.151].

Надо отметить, что наставления Никодима Святогорца, детально регламентировавшего речевые правила и нормы ведения беседы, во много влияли на формирование русской речевой культуры. «Не рапространяйся в долгих собеседованиях с тем, кто слушает тебя не с добрым сердцем, чтобы, надокучив ему, не сделать себя для него мерзостным, как написано: умножай словеса, мерзок будет (Сир. 20, 8). Остерегайся говорить сурово и высокотонно, ибо то и другое крайне ненавистно и заставляет заподозрить, что ты очень суетен и слишком много о себе думаешь. Никогда не говори о себе самом, о своих делах или о своих родных, исключая случаев, когда это необходимо, но и при этом говори, как можно короче и скорее» [4, с.152]. «О чем знаешь верно, что оно истинно или ложно и что оно очевидно само собой, о том с решительностью говори, как об истинном, или как о ложном, или как об очевидном; о том, что сомнительно, лучше не говори ничего, а когда и нужна, говори как о сомнительном, не предрешая; о неизвестном же тебе совсем не говори... Есть у нас пять приемов или оборотов речи: звательный, когда кого призываем; вопросительный, когда спрашиваем; желательный или просительный, когда желаем или просим; определительный, когда решительное о чем выражаем мнение; и повелительный, когда начальственно и властно повелеваем. Из этих пяти первые три употребляй всегда свободно, четвертый – пореже, как можно, а пятого совсем не касайся» [4, с. 152]. «Когда нужно тебе говорить, наперед добре рассуди о том, то высказать всходит на сердце твое, прежде чем перейдет то на язык твой, и найдешь. Что многое из сего таково, что ему гораздо лучше не исходить из уст твоих. Но при этом знай, что и из того, что высказать кажется тебе делом хорошим, иному гораздо лучше оставаться похороненным в гробе молчания. Об этом иной раз сам ты узнаешь тотчас по окончании беседы» [4, с. 154].

От слов своих оправдаешься, от слов своих осудишься. (Мф. 12; 37) Но оправдаться очень трудно. Брат Господень Иаков писал: «Кто не согрешает в слове, тот человек совершенный, могущий обуздать и все тело.» Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий) говорил в проповеди, которая была произнесена в 1945 году: «Задача обуздания языка настолько трудна, что многие подвижники совсем отказывались говорить и становились молчаливками.» [3, с. 217] И далее о значении сказанного слова: «Надо вам знать, что сила слова человеческого огромна. Ни одно слово, исходящее из уст человеческих, не теряется в пространстве бесследно. Оно всегда оставляет глубокий, неизгладимый след, оно живет среди нас и действует на сердца наши, ибо в слове содержится великая духовная энергия – или энергия любви и добра, или, напротив, богопротивная энергия зла. ... Устами нечестивых разрушается град потому, что злая энергия безудержного языка, нечестивого и богохульного, проникает в сердца окружающих людей, заражает воздух духовный так, как воздух материальный заражается всякими миазмами. ... А материальное благосостояние народа всегда тесно связано со здоровым и чистым состоянием души и сердца народа.» [3, с. 218]

Особо хочется отметить разрушающую энергию слова, сосредоточенную в inferнальной лексике. Выразим сомнение в сложившемся распространенном представлении о том, что лексика такого рода была широко распространена и активно использовалась носителями языка. Возникнув в период татаро-монгольского нашествия, имея в большинстве своем тюркские корни, которые и в тюркских языках выражали отрицательные значения, эта лексика была создана не русскими людьми и представляла собой не что иное, как хулу против Богородицы, и входила в резкое противоречие с русским религиозным сознанием. Конечно же, отдельные факты употребления inferнальной лексики встречались, но не носили массового характера и находили активное противодействие со стороны властных структур. Так, в Запорожской Сечи тех, кто ругался матом, привязывали к позорному столбу и секли, даже если дело происходило

во время походов. При царе Алексее Михайловиче вырывали язык у тех, кто осквернял уста грязным словом; за этот же проступок секли розгами и при Петре I, и при Александре I. Ответное движение неприятия грязного слова было и со стороны населения. Например, русские солдаты матом не ругались (об этом сохранилось большое количество воспоминаний участников различных сражений), ибо боялись того, что Пречистая отступится от них, что обернется неминуемой смертью в бою и погибелью души. Вновь прибывших на службу молодых солдат предостерегали от подобных действий.

А о том, что погибель души идет вслед за бранным словом, свидетельствуют слова апостола Павла: “Или не знаете, что неправедные Царства Божия не наследуют? Не обманывайтесь, ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодей, ни малакии, ни мужеложники, ни воры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники Царства Божия не наследуют” (1 Кор. 6, 9-10). И, конечно же, участь оказаться в этой компании страшила православный люд.

В настоящий момент мы видим, что все больше и больше набирает обороты процесс, когда наш народ, отказавшись от веры своих предков, утрачивает и представление о специфике нашей культуры и, не зная ее сути, полагает, что, кроме как классической литературой и балетом, мы более ничем не обогатили мировую цивилизацию. К сожалению, русский риторический идеал в настоящий момент активно вытесняется западным риторическим идеалом, предполагающим активную ориентированность на успех, для достижения которого используются различные способы и приемы, по сути своей являющиеся не чем иным, как манипуляцией собеседником и аудиторией. (Вспомним хотя бы ситуацию с многочисленными тренингами, проводимыми во всевозможных маркетинговых сетях.) Раздаются призывы чаще называть человека по имени, демонстрировать ему заинтересованность в нем лично и в его проблеме, различными вербальными и невербальными средствами показывать, как важен этот человек для нас. Вроде бы все правильно и понятно, вот только русские люди на протяжении веков были заинтересованы в своем собеседнике и искренне, во исполнение заповеди Спасителя, старались его любить, а не демонстрировать ему свою любовь, преподнося себя в наиболее выгодной позиции. И именно это свойство нашего народа утрачивается им сейчас, о чем свидетельствует, в частности, и смена речевого идеала. Мы перестаем быть русскими).

3.2. Основные риторические категории и элементы речевого мастерства.

Центральными категориями риторики являются **этос, пафос и логос**.

Этосом принято называть те условия речи, которые слушатель предлагает оратору, это как бы нравственные начала речи, нравственная характеристика самого оратора. Нравственные начала касаются темы речи и связаны со временем, местом ведения речи, определяя часть содержания речи. Риторический этос основан на фундаментальном принципе риторики: слово является поступком, осознанным действием, цель которого изменить мысли или деятельность других людей.

Пафосом принято называть эмоции, чувства, воодушевляющие оратора, способность сформировать нужные эмоции у слушателей, связанные с замыслом, целью речи. Пафос ограничивается с одной стороны этосом, то есть может развиваться лишь в тех пределах места, времени, этичности темы, которые предлагаются получателем речи оратору. Если оратор призывает к справедливости, то он не должен вызывать, например, чувство зависти (следует учитывать этические условия речи). Другим ограничением пафоса являются словесные средства, которыми располагает создатель речи для установления контакта со слушателем.

Логосом (мысль, заключенная в речи, и слово, выражающее ее) принято называть словесные средства, использованные оратором в данной речи при реализации замысла ее. Логос требует использовать такие понятия, слова, которые были бы доступны слушателю данной речи. Для общения, согласия, убедительности речи требуется такая форма ее

выражения, при которой высказывание может быть понято, обсуждено и оценено. Логос также связан с этосом (этичность аудитории обнаруживается в отношении к слову - слушатель должен свободно, самостоятельно и ответственно принять решение о согласии или несогласии с оратором, а для этого необходим обмен мнениями) и пафосом (этичный оратор использует эмоции, которые совместимы с условиями общения).

Речевое мастерство — умение выбирать из возможных вариантов высказывания наиболее точные, выразительные в смысловом и стилистическом отношении, а также ситуативно уместные средства языка и способы их употребления. Говорящие и пишущие с точки зрения речевого мастерства оценивают речь друг друга двумя оценками: хуже, лучше (так можно сказать, но есть лучший вариант).

Яркими примерами речевого мастерства служат художественные произведения выдающихся русских писателей. Их работа с черновиками, переписывание заново страниц своих произведений, т. е. создание на основе прежних вариантов новых вариантов, говорят о кропотливой работе, направленной на улучшение выразительности текстов.

3.3. Понятие эффективности речевого общения.

Под эффективным речевым взаимодействием понимается достижение адекватного смыслового восприятия и адекватного толкования передаваемого сообщения. Правильная интерпретация считается состоявшейся, если получатель сообщения трактует его основную идею в соответствии с замыслом говорящего. Если слушатель усвоил, с какой целью произведено данное высказывание, что именно хотел сказать его автор с помощью всех использованных средств, можно утверждать, что он интерпретировал высказывание правильно. Неадекватное понимание устного и письменного сообщения у отправителя и получателя может привести к серьезным ошибкам во время выработки и принятия решения, стать причиной нежелательных конфликтов.

3.4. Оратория: мастерство публичного выступления.

Публичное выступление представляет собой процесс передачи информации, основная цель которого – убедить слушателей в правильности тех или иных положений.

Слово оратор (от латинского *orare* – «говорить») применяется в двух значениях:

1. человек, произносящий речь, выступающий публично;
2. человек, умеющий хорошо говорить публично, обладающий даром красноречия, владеющий мастерством слова.

Оратор – мастер публичного выступления, блестяще владеющий языком. Оратор воздействует на слушателей, прежде всего своим красноречием, высокой речевой культурой, словесным мастерством. Такой оратор умеет вести пропаганду убедительно, доходчиво и ярко. Он может не только строго и точно, но и эмоционально изложить любой сложный теоретический вопрос.

Речевое мастерство, ораторское искусство – это совокупность операций по подготовке и произнесению публичной речи, проведению беседы, дискуссии с целью добиться желаемой реакции аудитории.

Не только умение подготовить речь, но и умение свободно держаться перед публикой, безукоризненно владеть голосом, жестом и мимикой и безошибочно реагировать на поведение аудитории – таковы объективные требования к оратору.

Определение публичного выступления.

Публичное выступление – есть не что иное, как публичное взаимодействие кандидата с аудиторией. Кандидат должен выступать четко, доступно и кратко, учитывая следующие моменты аудитории:

1. мотивацию аудитории (зачем пришли, или зачем их пригласили)
2. компетентность в вопросе кандидата
3. интеллектуальный и возрастной уровень аудитории
4. время отведенное на встречу

Информация должна идти к конкретному адресату, то есть информация должна быть интересна аудитории. Достаточно часто кандидаты выступают «сами для себя», полностью игнорируя избирателей. Кандидаты смотрят поверх голов избирателей, в пол, в окно, в сторону. Вследствие этого, теряется контакт с аудиторией, что приводит к низким результатам по окончании встречи.

Особое внимание кандидат должен уделить акцентированию ключевых моментов встречи. Это может быть упор на части своей предвыборной программы, дате выборов, «понижение статуса конкурентов» и т.д.

3.5. Принципы подготовки к публичной речи.

Публичная речь – явление творческое, сложное. Чтобы добиться нужного эффекта, оратору необходимо много работать. Будет ли это хорошо подготовленная речь или блестящая импровизация, она всегда результат накопленного опыта, знаний и умений. Оратор должен уметь подготовить выступление по заданной теме, уметь изложить материал, установить контакт со слушателями, отвечать на вопросы, быть готовым ко всяким неожиданностям.

Хорошая речь насчитывает десять элементов:

- *объективность,*
- *ясность,*
- *образность,*
- *целенаправленность,*
- *повышение внимания,*
- *повторение,*
- *неожиданность,*
- *смысловую насыщенность,*
- *лаконизм,*
- *юмор.*

Прежде всего, чтение и изучение нового в данной области, информированность о том, что происходит в стране и в мире. Необходимо не просто чтение и запоминание, а осмысление и анализ полученного материала, применение полученной информации в материале выступления. Также необходимо владеть техникой речи. Это хорошо поставленный голос, хорошее произношение, четкая дикция. Частью повседневной подготовки является совершенствование культуры устной и письменной речи. Оратор должен уметь критически осмысливать свои выступления и совершенствовать их, должен слушать выступления других ораторов и учиться у них.

3.6. Техника импровизированной речи. Особенности импровизации.

Импровизация (франц. improvisation, итал. improvvisazione, от лат. improvisus -- неожиданный, внезапный) - это создание художественного произведения непосредственно в процессе его исполнения. «Импровизировать» - исполнить художественное произведение, создавая его в момент исполнения. (Словарь С.И. Ожегова). Импровизация возможна в поэзии, музыке, танце, театральном и других видах искусства. Истоки импровизации в профессиональном искусстве восходят к народному творчеству. С древнейших времён у различных народов существовали особые категории певцов-импровизаторов.

Техника речевой импровизации представляет собой тонкую и сложную систему, она достаточно разработана. Например, один из возможных вариантов:

- 1) сформулируйте четко тему и главную, центральную мысль, которую вы хотите передать;
- 2) сформулируйте позиции основной части (по крайней мере, важнейшие; их должно быть немного — 2-3);
- 3) сформулируйте несколько вводных и заключительных замечаний;

4) подумайте, если осталось еще время, о доказательствах, фактах, примерах, вернувшись к основной части. Может быть, вам придет в голову цитата, афоризм, пословица, анекдот, случай из жизни, пример из истории или литературы;

5) подумайте о переходах; если есть время, сформулируйте их.

Важно отметить, что умение импровизировать ни в коем случае не значит, что к выступлениям больше не нужно готовиться! Не обольщайтесь. Навык словесной импровизации можно сравнить со страховочной веревкой альпиниста – она придаст уверенности и выручит в трудную минуту, но не заменит отточенного мастерства и головы на плечах.

3.7. Средства речевой выразительности: «цветы красноречия». Важнейшие риторические тропы и фигуры.

Выразительность и богатство речи достигается за счет использования изобразительно – выразительных средств речи. Языковые средства или «цветы красноречия»: тропы и риторические фигуры. **Тропы** - средства создания наглядности речи: переносные значение, метафора, метонимия, синекдоха, аллегория, сравнение, эпитеты. **Риторические фигуры** – это особые формы синтаксических конструкций, с помощью которых усиливается выразительность речи, увеличивается сила ее воздействия на адресата.

Троп — это оборот речи, в котором слово или выражение употреблено в переносном значении. В основе тропа лежит сопоставление двух понятий, которые представляются нам близкими в каком-то отношении.

Эпитет — это слово, определяющее предмет или действие и подчеркивающее в них какое-либо характерное свойство, качество. Особенно выразительны в функции эпитетов имена прилагательные и причастия, благодаря присущему им семантическому богатству и разнообразию. Например, *чудовищный удар, смертельный враг, бессмертная слава, истекающий кровью немецкий фронт*; эпитеты-наречия: *сурово принял на себя, жестоко приостановили*

Сравнение— это сопоставление двух явлений с тем, чтобы пояснить одно из них при помощи другого.

Сравнения выражаются различными способами:

1) творительным падежом: *Снежная пыль столбом стоит в воздухе*;

2) формой сравнительной степени прилагательного или наречия: *Она лучше, чем прежде*

3) оборотами с различными словами как, подобно, словно и т.п.: *Из разных источников в общественное сознание мощно закачиваются потоки негативной оценки собственной страны, словно гигантские и систематические отравляющие инъекции.*

Метафора— это слово или выражение, которое употребляется в переносном значении на основе сходства в каком-либо отношении двух предметов или явлений. Например, заголовки газетных статей: «*Климат выгодных инвестиций*», «*Сердце на конвейере*» (об операциях на сердце), «*Витамины для нацпроекта*». «Сами по себе СМИ – исходно – являют собой противоречие между ориентацией на широкую массу и выражением (не отражением!) групповых установок. А они бывают разными. Мобилизационными и демобилизационными. Интегрирующими и дезинтегрирующими. Ассенизаторскими и, напротив, прорывающими канализацию всей страны»; «*Инфекция поразила медицинский вуз; лечением занялась прокуратура*».

Метафора — одна из наиболее распространенных разновидностей тропов, так как сходство между предметами или явлениями может быть основано на самых различных чертах метафоры: *враг захлебнулся в крови, черная тень легла на нашу землю; ураганом бомб, огненным ураганом артиллерии, яростью гнева разгромить германские полчища*;

Метонимия — это слово или выражение, которые употребляются в переносном значении на основе внешней или внутренней связи между двумя предметами или явлениями. *Печорин не слушал, его глаза старались проникнуть пеструю стену шуб, салонов, шляп... Печорин бросился к дверям... перед ним человека за четыре мелькнул розовый салон, шаркнули ботинки... лакей подсадил розовый салон в блестящий купе, потом вскарабкалась в него медвежья шуба...* (Княгиня Лиговская)

При метонимии сходства между предметами нет; метафору легко переделать в сравнение, метонимия этого не допускает: 1) *Россия разворачивается на Восток*; 2) *В самом начале своего появления пресса считала, что новость – это что-то внешнее, приходящее снаружи, извне, само собой – потому что случилась во внешнем мире на самом деле*; 3) *Долгое время белорусская литература, развивая тему войны и тему деревни, стороной обходила популярные жанры – детектив, фантастику*; 4) *Из Швеции уедем без золота*

Синекдоха — разновидность метонимии, основанная на перенесении значения с одного явления на другое по признаку количественного отношения между ними. Обычно в синекдохе употребляется:

1) единственное число вместо множественного: *Читатель благодарит...* (рубрика в Российской газете)

2) множественное число вместо единственного: *Мы все глядим в Наполеоны*;

3) часть вместо целого: — *Имеете ли вы в чем-нибудь нужду?* — *В крыше для моего семейства*;

4) родовое название вместо видового или видовое название вместо родового: *Пуще всего береги копейку*. (вместо *деньги*).

Гипербола — образное выражение, содержащее непомерное преувеличение размера, силы, значения и т. д. какого-либо явления: *Купи себе отару овец и ступай бродить по свету, пока не поймешь, что наш замок самый главный, а краше наших женщин нет нигде.* (П. Козьмо) *Наш мир достиг критической стадии. Дети больше уже не слушают своих родителей. Видимо, конец мира уже не очень далек; Как верить человеку, который меняет свои убеждения как рубашки, как носки?*

Литота — выражение, содержащее, в противоположность гиперболе, непомерное преуменьшение размера, силы, значения и т. д. какого-либо явления: *35 лет – это и по нынешним литературно-вундеркиндским временам возраст, считающийся вполне нежным. Что уж говорить про советскую эпоху, когда в молодых писателях, как известно, официально ходили вплоть до пятидесятилетней отметки...*

Пример одновременного использования гиперболы и литоты: *Дивно устроен наш свет... Тот имеет отличного повара, но, к сожалению, такой маленький рот, что больше двух кусочков никак не может пропустить; другой имеет рот величиною в арку главного штаба, но, увы, должен довольствоваться каким-нибудь немецким обедом из картофеля* (Г.).

Каламбур, или игра слов — остроумное высказывание, основанное на одновременной реализации в слове (словосочетании) прямого и переносного значений или на совпадении звучания слов (словосочетаний) с различными значениями: *Мой дорогой, очень дорогой портной* (Вяземский), *Женщины подобны диссертациям, тоже нуждаются в защите.* (Э. Кроткий).

Бес фанатизма. А Украиной вообще управляет женщина с косой.

Аллегория — иносказательное изображение отвлеченного понятия при помощи конкретного жизненного образа. Аллегория часто используется в баснях и сказках, где носителями свойств людей выступают животные, предметы, явления природы. Например, хитрость показывается в образе лисы, жадность — в облике волка, коварство — в виде змеи и т. д.: *Как же выглядит русский медведь в глазах Запада? Конечно, не так, как раньше. Он побрился, постригся, помылся, но по-прежнему пахнет медвежьим потом».*

Олицетворение — перенесение свойств человека на неодушевленные предметы и отвлеченные понятия: *Большую часть этого срока Россия только и делала, что стыдилась сама себя, признавал свои ошибки, рвала на себе волосы, била себя кулаком в грудь, шла на уступки и все равно слышит: извинитесь, покайтесь, признайте свою вину!*

Перифраза (или перифраз)— оборот, состоящий в замене названия предмета или явления описанием их существенных признаков или указанием на их характерные черты: автор «Героя нашего времени» (вместо М. Ю. Лермонтов); царь зверей (вместо лев). «И там стоит она – великая женщина с весами»; «Контрольно-дисциплинарный комитет РФС оштрафовал защитника «Сатурна» Вадима Евсеева на 150 тыс. рублей. Такой суммы ему стоил глагол несовершенного вида, который в повелительном наклонении имеет весьма оскорбительное значение».

Бывают перифразы эвфемистического характера, например: *уйти из жизни, жизнь дала трещину, заплатиться жизнью, радости не было конца, не остаться в долгу.*

Антифразис- употребление слова или выражения в смысле, противоположном его словарному значению. Эта фигура речи чаще всего используется как средство выражения **иронии** *Но, увы! Я не служу и лишен удовольствия видеть тонкое обращение с собой начальников (Н.В. Гоголь).* Прилагательное *тонкий* используется в прямо противоположном смысле 'грубый'.

Риторические фигуры

Создано много различных классификаций риторических фигур. Рассмотрим первую группу риторических фигур, в которых структура фразы определяется соотношением значений слов в ней: антитеза, градация. Вторая группа риторических фигур облегчает слушание, понимание и запоминание речи: повтор, инверсия, период. К третьей группе относятся риторические фигуры, способствующие диалогизации речи: риторический вопрос, умолчание, одобрение, признание своей ошибки, введение в текст чужой речи. Использование крылатых слов, пословиц, поговорок, фразеологических оборотов для создания эмоциональности, выразительности и образности речи.

Повтор – риторическая фигура, состоящая из повторения слов, синтаксических конструкций. Существуют разные виды повтора: **анафора** - повторение отдельных слов или оборотов в начале отрывков, из которых состоит высказывание; **эпифора**, или концовка,— это повторение слов или выражений в конце смежных отрывков (предложений); **параллелизм** — это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи. Например (лексическая анафора): *Разве мы не трудились? Разве мы не заслужили большего? Рынок – это свобода предпринимательства, рынок – это изобилие товаров, рынок – это разнообразие интересов, рынок – это лучшая жизнь.*

Антитеза — это оборот, в котором для усиления выразительности речи резко противопоставляются противоположные понятия: *Бразилия ликует, Италия рыдает.*

Оксюморон (греч. «остроумно-глупое») — стилистическая фигура, состоящая в соединении двух понятий, противоречащих друг другу, логически исключающих одно другое: *горькая радость, звонкая тишина, красноречивое молчание.*

Градация— это стилистическая фигура, состоящая в таком расположении слов, при котором каждое последующее содержит усиливающееся (реже уменьшающееся) значение, благодаря чему создается нарастание (реже ослабление) производимого ими впечатления: *Однако ландшафт социополитических карт XXI века неточен, расплывчат, порою двусмысленен.* **Инверсия** — это расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный, так называемый прямой порядок, с целью усилить выразительность речи: *С ужасом думала я, к чему все это ведет! И с отчаянием признавала власть его над моей.*

Эллипсис— это стилистическая фигура, заключающаяся в пропуске какого-либо подразумеваемого члена предложения: *Вместо хлеба — камень, вместо поучения —*

колотушка. Использование эллипсиса придает высказыванию динамичность, интонацию живой речи, художественную выразительность.

Умолчание — это оборот речи, заключающийся в том, что автор сознательно не до конца выражает мысль, предоставляя читателю (или слушателю) самому догадываться о невысказанном: *Сражались наши современники под стать предкам, как говорится, кто с мечом к нам придет...; Деньги ушли...на выборы.*

Парантеза — самостоятельное, интонационно и графически выделенное высказывание, вставленное в основной текст и имеющее значение добавочного сообщения, разъяснения или авторской оценки: *«В те годы создавалась на глазах изумленных соотечественников и иностранцев некая обновленная Москва, которая прорастала диковинными домами с пентхаусами (рассчитанными не на людей с обычным достатком), ресторанами с кухнями всех стран (не для обыкновенных кошельков), игорными домами и казино, которым мог бы позавидовать Лас-Вегас, куда наши музейщики готовились, согнувшись в три погибели, вывозить эрмитажные картины (само собой разумеется, исключительно в просветительских целях)».*

[Вторая группа] фигур речи представляет собой такие риторические фигуры, которые облегчают слушание, понимание и запоминание речи. Это фигуры: повтор, параллелизм и период.

Повтор как риторический прием это повторение темы, повторение общего тезиса речи, повторение ключевых слов. Более того, повтор создает ритм речи, делает ее в определенном смысле музыкальной, а значит легкой для усвоения. Слушающий уже настраивается на определенную модель фразы, понимает, что ему ждать. К таким повторам относятся анафора и эпифора.

Анафора — единоначатие. Слова в предложении начинаются с одного и того же слова, словосочетания. Этим достигается своеобразный параллелизм в структуре речи, ее особая логичность:

«Когда они [бандиты] в масках и без масок хватали на улице детей, женщин и стариков. Били их прикладами, стреляли для острастки поверх голов и непосредственно в людей.

Когда они взламывали двери, врываются в дома и квартиры, вы-таскивали оттуда испуганных граждан.

Когда они стреляли через дверь, не зная, кто за дверью: ребенок, женщина или старик?» (В. Устинов).

Эпифора — повтор заключительных элементов фразы. «Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник?» (Н.В.Гоголь).

Параллелизм — это одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи, сопоставляет или противопоставляет явления: *Молодым везде у нас дорога, старикам везде у нас почет (Л.-К.). Туча по небу идет, бочка по морю плышет.* **Период** — это особое построение фразы. Периодически организованное предложение состоит из двух частей: восходящей и нисходящей по интонации. Их разделяет кульминация — высшая точка подъема в движении как смысла. Так и голоса. Эта точка отмечена паузой. Начало и завершение фразы произносится спокойно. «Когда нам говорят о великом преступлении...; когда нам кажется, что оно было направлено против целой семьи...; когда жертва его- слабая девушка...; каждый из нас, возмущенный становится на сторону обиженных» (П.Сергеич).; введение в текст вымышленной речи — собственно оратора или чужой.

Многосоюзие — это стилистическая фигура, состоящая в намеренном использовании повторяющихся союзов для логического и интонационного подчеркивания соединяемых союзами членов предложения, для усиления выразительности речи: *Тонкий дождь сеялся и на леса, и на поля, и на широкий Днепр (Гоголь). Перед глазами ходил океан, и колыхался, и гремел, и сверкал, и угасал, и светился, и уходил куда-то в бесконечность. (Короленко).*

Бессоюзие - это стилистическая фигура, состоящая в намеренном пропуске союзов между членами предложения или предложениями. Придает высказыванию стремительность, насыщенность впечатлениями в пределах общей картины: *Ночь, улица, фонарь, аптека, бессмысленный и тусклый свет.* (А.Блок).

Третья группа – это те риторические формы, которые используются как приемы диалогизации монологической речи, а следовательно, привлекают внимание адресата. Это фигуры риторического обращения; Риторического восклицания; риторического вопроса, одобрения; умаления. Сюда можно отнести иронию, намек.

Более подробно эти риторические фигуры будут рассмотрены в главе «Основы публичного выступления».

Риторический вопрос — стилистическая фигура, являющаяся по форме вопросительным предложением. *«Но разве это истинная, на-стоящая свобода?»* (К. Победоносцев). Такая фраза не предполагает ответа. Эмоционально воздействуя на слушателя, риторический вопрос уже содержит и ответ: *«Нет, это не истинная, не настоящая свобода».*

Ирония - лукавое иносказание. Слова и фразы располагаются таким образом, что ставится под сомнение серьезность того, о чем сообщается в тексте.

Адвокат Г. Резник иронизирует по поводу компетентности экспертов: *«Что и говорить: ценнейшая информация, которую, как посчитал суд, шпион Пасько собирался передать врагам — японским журналистам?! Можно было бы посмеяться над специалистами по гостайне, если на основе их диких заключений люди не отправлялись за решетку».*

| « То были дни, когда прусский милитаризм, говоря его собственными словами, «прорубал себе путь через маленькую, слабую соседнюю страну (Бельгия), чей нейтралитет и независимость немцы клялись не только уважать, но и защищать. Но, может быть, мы ошибаемся, может быть нам изменяет память? Доктор Геббельс со своим аппаратом пропаганды по-своему излагает события, происходившие двадцать пять лет назад. Послушать их, так можно подумать что это Бельгия вторглась в Германию. Жили себе эти мирные пруссаки, собирая свои урожаи, как вдруг злая Бельгия, по наущению Англии и евреев, напала на них. И конечно же, она захватила бы Берлин, если бы на помощь не подоспел ефрейтор Адольф Гитлер, все повернувший по-другому. На этом басня не кончается. ...» (У.Черчилль).

Фразеологические единицы — устойчивые обороты в языке и речи. Употребляются в переносном значении. Например, в своих речах А.Ф. Кони неоднократно использовал обороты: *среди бела дня, бог знает, концы в воду, всплыть на поверхность, нечистый на руку, свести концы с концами, сживать со свету и др.* Создают особую образность судебной речи: *рвать на себе волосы, умывать руки, делать из мухи слона и т.д.*]

3.8. Структура и риторические функции метафоры, сравнения, антитезы.

Метафора в переводе с греческого — «перенос» (от meta — пере, phoro — несу).

В метафоре происходит перенос названия с одного предмета на другой по сходству этих предметов или контрасту. Например: *говор волн.*

Итак, в основе метафоры лежит сравнение. Овладев механизмом сравнения, можно самому научиться строить метафору.

При этом нужно соблюдать следующие правила:

1. Сравнимые предметы (члены сравнения) должны быть разнородны, далеки друг от друга. Нельзя сказать: дуб как вяз, но можно: дуб как великан.

2. Термин сравнения должен выявлять не любой, а важный признак сравниваемых объектов. Причем этот признак опущен, скрыт (ещё одно определение метафоры — это «скрытое» сравнение). В метафоре, в отличие от сравнения, слова «как», «словно», «как будто» опущены, но подразумеваются.

Метафоры должны быть оригинальными, необычными, вызывать эмоциональные ассоциации, в этом случае они украшают речь, например: «Целый день осыпаются с кленов силуэты багряных сердец*» (Н. Заболоцкий).

Однако изобилие метафор в речи отвлекает слушателей от ее содержания, внимание аудитории концентрируется на форме изложения, а не на содержании. Кроме того, метафора не используется в деловой речи: законах, правилах, циркулярах и т.п.

Сравнение – слово или выражение, содержащее уподобление одного предмета другому, одной ситуации – другой. («сильный, как лев», «сказал, как отрезал»...). В отличие от метафоры, в сравнении обязательно присутствуют слова «как», «как будто», «словно».

Сравнение может выражаться творительным падежом («пыль стоит столбом»); формой сравнительной степени прилагательного и наречия («ты всех милее, всех дороже, русская земля»); оборотами со сравнительными союзами («внизу, как зеркало стальное, синют озера струи» – Тютчев); лексически («её любовь к сыну была подобна безумию»), возможны бессоюзные сравнения («заутра казнь, привычный пир народу» – Пушкин)

Буря мглою небо кроет, Вихри снежные крутя; То, как зверь она завоет, То заплачет, как дитя... (А. Пушкин)

Яркие, выразительные сравнения придают речи особую поэтичность. Совершенно иное впечатление производят сравнения, которые в результате частого их употребления утратили свою образность, превратились в речевые штампы: храбрый как лев, трусливый как заяц, проходят красной нитью и др.

Антитеза– прием, основанный на сопоставлении противоположных явлений и признаков.

В форму антитезы часто облекаются афористические суждения, пословицы, поговорки: «Ученье свет, а неученье тьма», «Не было бы счастья, да несчастье помогло», «Как аукнется, так и откликнется», «На голове густо, да в голове пусто».

Для сравнения двух явлений могут использоваться антонимы – слова с противоположными значениями: свет – тьма, счастье – несчастье, аукнется – откликнется, густо – пусто. На этом принципе построены многие строки из художественных, публицистических произведений. Антитеза – действенное средство выразительности и в публичной речи, она придает мысли силу и выразительность.

3.9. Мастерство беседы.

Сравним определения беседы, фиксируемые толковыми словарями: «Беседа – взаимный разговор, общительная речь между людьми, словесное их сообщение, обмен чувств и мыслей не словами» (В.И. Даль); «1. Разговор, официально-деловой или душевный. 2. Сообщение на какую-либо тему в форме обмена мнениями, обсуждения вопросов». (Большой толковый словарь русского языка, 2001). Тем не менее в учебной литературе последних лет предпринимаются попытки дифференцировать такие понятия, как «беседа» и «разговор». В частности, исследователь Е.М. Лазуткина считает, что понятия «беседа» и «разговор» являются перекрещивающимися, но не тождественными. Различия касаются двух аспектов: целенаправленности и выбора стратегий. Разговор всегда целенаправлен, беседа может быть и праздноречевой; разговор может представлять реализацию как кооперативной, так и некооперативной стратегий, беседа предполагает доминирование кооперативной стратегии. Таким образом, *беседа может быть определена как жанр речевого общения, представляющий обмен мнениями в условиях доминирования стратегии согласия и солидарности во мнениях*. Из этого определения ясно, что *беседа по своей природе диалогична, т.е. предполагает активное участие в процессе общения коммуникантов, причём они должны идти навстречу друг другу, слушая и понимая сказанное партнёром по общению, развивая совместно тему разговора*.

Таким образом, чтобы организовать подлинную беседу, а не квазидialog, участникам общения следует придерживаться определённых правил поведения в беседе.

Заметим, что техника организации беседы, тактики её ведения во многом зависят от вида беседы, поэтому находим целесообразным, прежде чем познакомить вас с правилами организации и ведения беседы, показать многообразие видов речевого общения, которые могут быть подведены под общее понятие «беседа».

Дифференциация видов бесед проводится по целому ряду критериев:

- 1) по форме проведения различают организованные и спонтанные беседы,
- 2) по количеству участников – беседу-диалог и беседу-полилог,
- 3) по отношению к цели – беседы специального назначения (беседы с целью воспитания, разрешения проблем, выражения поддержки, похвалы, критики и т.д.) и беседы неспециального назначения (обмен новостями, мнениями, сведениями, представляющий фатическое, праздноречевое общение),
- 4) по условиям проведения – беседы официальные (деловые, светские) и неофициальные (беседа с близким человеком или близкими людьми, беседа со знакомым человеком, беседа-знакомство).

Естественно, беседы специального назначения, официальные беседы требуют больших знаний и специальной подготовки для тех, кто является их организатором, однако это не означает, что неофициальные беседы, праздноречевое общение строятся без учёта каких-либо принципов речевого поведения. Следовательно, по отношению к беседам можно говорить как об общих, так и о частных принципах, соблюдение которых сделает общение гармоничным и эффективным.

Основным принципом организации беседы является принцип коммуникативного сотрудничества. Напомним, что для его реализации в речевом взаимодействии необходимо:

- а) проявлять дружелюбие,
- б) быть хорошим слушателем,
- в) не навязываться.

Учитывая специфику беседы как жанра, А.К. Михальская отмечает, что самым важным умением для организации подлинной беседы является умение переносить фокус собственных интересов и внимания с самого себя на своего партнёра и тему беседы. Проявление этого умения в процессе общения и есть демонстрация стратегии близости.

Однако не все собеседники в равной мере стремятся к конструктивному общению. В зависимости от того, какую из стратегий избирает для себя человек, вступая в речевое взаимодействие с партнёром по общению, различают два типа собеседников: собеседника открытого типа и собеседника закрытого типа. Собеседник открытого типа придерживается стратегии равноправного сотрудничества, образцом которого является сократовский диалог. Собеседник закрытого типа придерживается стратегии доминирования, подчинения себе. По существу, собеседник закрытого типа – это человек-манипулятор, являющийся носителем культуры монолога, авторитарной модели общения. Противоположность позиций участников беседы открытого и закрытого типа в яркой образной форме раскрыл Цицерон: «Не следует завладевать разговором, как вотчиной, из которой имеешь право выжить другого; напротив, следует стараться, чтобы каждый имел свой черёд в разговоре, как и во всём остальном».

3.10. Мастерство спора. Доказывание и убеждение. Стратегия и тактика спора. Речевое поведение спорящих.

Большое значение умению спорить, отстаивать свои позиции придавалось в Древней Греции. Античные мыслители первыми обратили внимание на то, что спор играет важную роль для выяснения истины. Из глубины веков дошел до нас замечательный афоризм: «Истина рождается в споре». Древнегреческие ученые выделяли различные виды спора, в частности, они четко разграничивали диалектические беседы и софистические споры.

Диалектика[1] в Древней Греции была областью знания, предметом которой являлось искусство ведения беседы и спора. Позднее этот термин получил иное значение: «наука о наиболее общих законах развития природы, общества и мышления».

С целью публичного обсуждения острых проблем, злободневных тем античные мыслители широко использовали диалог, т.е. излагали свои мысли в форме вопросов и ответов. Они исходили из того, что о всякой вещи существует как минимум два противоположных мнения, поэтому в споре каждый из собеседников может отстаивать свою позицию. Это позволяло приобретать знания не в готовом виде, а путем размышления, совместного обсуждения проблемы и поиска правильного решения.

Споры в России всегда считались неотъемлемой частью духовной и общественно-политической жизни. Предметом спора были проблемы государственного устройства, национального самосознания, вопросы философии, истории, права, литературы, искусства, принципы нравственности и т.д. Огромную роль в развитии искусства спора сыграли Московский и Петербургский университеты. В стенах университетов не умолкали жаркие споры сторонников классицизма и романтизма, горячо обсуждались произведения Грибоедова и Пушкина.

Спор – это словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение. В «Словаре русского литературного языка» зафиксированы все значения и оттенки слова спор:

1. Словесное состязание, обсуждение чего-либо между двумя или несколькими лицами, при котором каждая из сторон отстаивает свое мнение, свою правоту. Борьба мнений по различным вопросам науки, литературы, политики и т.п.; полемика. Разногласия, ссора, препирательство. Противоречия, несогласие.

2. Взаимное притязание на владение, обладание чем либо, разрешаемое судом.

3. Поединок, битва, единоборство (преимущественно в поэтической речи). Состязание, соперничество.

Согласно «Словарю синонимов русского языка», глагол «спорить» имеет самое широкое значение, означая всякое выступление против чьих-либо взглядов, положений, выражение несогласия с ними. Синонимами слова «спорить» выступают: «дискуссировать» – публично обсуждать спорный вопрос; «диспутировать» – участвовать в диспуте, публичном обсуждении, посвященном какому-либо вопросу; «дебатировать» – устраивать дебаты, прения по какому-либо вопросу; «полемизировать» – участвовать в полемике, публично выступать с возражением, с опровержением чьих-либо взглядов, мнений, высказывая и защищая свою точку зрения, свое мнение. Публичный спор, как метод выяснения истины, получил значительное семинарское и теоретическое развитие еще в древнем мире. Аристотель, который считается создателем теории спора, различал:

- 1) диалектику – искусство спорить в целях выяснения истины;
- 2) эристику – искусство любой ценой остаться правым в споре;
- 3) софистику – стремление добиться победы в споре путем преднамеренного использования ложных доводов.

В Древней Греции шли горячие споры между диалектиками, софистами и эристиками о цели и назначении спора. Дискуссия – это публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление разных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса. В переводе с латинского языка «дискуссия» означает исследование, рассмотрение, разбор. Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому или иному выводу. Цель дискуссии заключается в

стремлении добиться истины путем сопоставления различных мнений. Дискуссия это активный метод закрепления и углубления знаний, развития навыков творческого мышления и умения вести спор. В то же время дискуссия – весьма эффективный способ убеждения, основанный на самостоятельном освоении истины. Из психологии известно, что человек лучше всего воспринимает и запоминает то, к чему он пришел сам, что он сам открыл. Павлов И.П. считал дискуссией одним из наиболее плодотворных средств в развитии науки. Формальным условием любой дискуссии является наличие какого-либо спорного или нерешенного вопроса. При отсутствии предмета спора или обсуждения дискуссия не возникает.

Полемика – это не просто спор, а такой при котором имеется конфронтация, противостояние, противоборство сторон, идей и речей. В переводе с древнегреческого «полемика» означает воинственный, враждебный. Исходя из этого, полемику можно определить как борьбу принципиально противоположных мнений по тому, или иному вопросу, публичный спор с целью защитить, отстоять свою точку зрения и опровергнуть мнение оппонента. Таким образом полемика отличается от дискуссии именно своей целевой направленностью. Если участники дискуссии сопоставляют противоречивые суждения, стараются прийти к единому мнению, найти общее решение, установить истину, то цель полемики иная: надо одержать победу над противником, отстоять и утвердить собственную позицию. Полемика - это наука убеждать. Она учит подкреплять мысли убедительными и неоспоримыми доводами, научными аргументами. Она служит воспитанию активной гражданской позиции, носит боевой, решительный характер.

Поведение спорящих, их манера дискутировать имеют большое значение и, конечно, влияют на успех обсуждения. Знание и понимание особенностей манеры спорить, умение вовремя уловить изменения в поведении своих оппонентов, понять, чем они вызваны, позволяют лучше ориентироваться в споре и находить более правильные решения, наиболее точно выбирать вариант собственного поведения и определять тактику в споре. Поведение спорящих в значительной степени определяется теми целями и задачами, которые они преследуют в споре, личными интересами.

Поведение в споре зависит и от того, с каким противником приходится иметь дело. Если противник сильный, т.е. человек компетентный, хорошо знающий предмет спора, уверенный в себе, пользующийся уважением и авторитетом, логично рассуждающий, владеющий полемическими навыками и умениями, то участник спора более собран, напряжен, пытается сам вникнуть в суть высказываний оппонента, в большей мере готов к обороне. Со слабым противником, недостаточно глубоко разбирающимся в предмете обсуждения, нерешительным, застенчивым, не имеющим опыта в спорах, участник спора ведет себя иначе. Он требует пояснений и дополнительных доводов, чтобы убедиться не случайно ли оппонент оказался прав, ставит под сомнение его высказывания, при этом чувствует в себе больше уверенности, независимости, решительности.

Спорящим далеко не безразлично, кто наблюдает за спором: кто является свидетелем их победы или поражения. Поэтому в присутствии одних они ведут себя более сдержанно, корректно, с другими они раскованны и свободны, на третьих – просто не обращают внимание. Нередко поведение спорщиков меняется в зависимости от реакции присутствующих. Поэтому хорошо, когда в споре участвуют люди, присутствие которых может сдерживать слишком горячих, а порой и недобросовестных спорщиков. Важно, чтобы во время спора была создана такая обстановка, которая не позволяла бы отдельным спорщикам вести себя высокомерно, с апломбом, а то и нахально.

Поведение спорящих во многом определяется их индивидуальными особенностями, свойствами темперамента, чертами характера. Диоген Лаэртский рассказывает, что Сократ в спорах был сильнее своих оппонентов,

поэтому его нередко колотили и таскали за волосы, а еще того чаще осмеивали и поносили. Но он принимал все это не противясь. Однажды даже он получил пинок, но и это стерпел, а когда кто-то подивился его терпению, он ответил: «Если бы меня лягнул осел, разве стал бы я подавать на него в суд?».

Доказывание и убеждение это разные процессы, хотя и тесно связанные друг с другом.

Доказывать означает устанавливать истинность тезиса. Убеждать – это создавать впечатление, вселять уверенность, что истинность тезиса доказана, делать слушателей единомышленниками, соучастниками своих замыслов и действий.

Практика полемических выступлений показывает, что в споре возникают самые разные ситуации. Участнику спора нередко приходится переубеждать своего оппонента, так как у того обычно имеется достаточно твердое мнение по обсуждаемому вопросу. Однако сделать это удается далеко не всегда. Спорящий логически правильно доказывает выдвинутый тезис, но это не убеждает оппонентов, так как доказательство сложно для них и ими практически не воспринимается. Напротив, убеждают иногда рассуждения, основанные не на доказательстве, а на предрассудках, на неосведомленности людей в различных вопросах, вере в авторитеты и т.д. Большое влияние оказывают красноречие спорящего, пафос его речи, уверенность в голосе, внушительная внешность и т.п. Другими словами, можно доказать какое-то положение, но не убедить в его –истинности окружающих и, наоборот, убедить, но не доказать.

Доказывание имеет своей логической основой доказательство. Доказательство – это основа убедительности рассуждений и выступления. Любое доказательство как логический прием, складывается из трех взаимосвязанных элементов: тезиса, доводов (аргументов) и способа доказывания (демонстрация).

Доводы (аргументы) – это различные формы доказательности истинности тезиса. В качестве доводов различают факт и мнение.

Факт – это действительное, невымышленное явление, событие, то, что произошло на самом деле. Факты существуют сами по себе, независимо от того, как их оценивают и используют в своих целях.

Различают доказательство прямое и косвенное.

Прямым называется доказательство, в котором тезис выводится из аргументов по правилам дедуктивных умозаключений. Ни каких дополнительных приемов рассуждения при этом не используется. Если аргументы истинны, то тезис из них следует с логической необходимостью и достоверностью.

Косвенным доказательством называют доказательство, в котором сначала доказывается антитезис, а затем уже, убедившись в ложности антитезиса, доказывают истинность тезиса. Таким образом, косвенные доказательства начинаются с того, что выдвигается допущение, противоречащее тезису. Затем из этого предположения выводятся следствия, которые оказываются противоречащими ранее известным или доказанным истинным. Из ложности антитезиса выводится заключение об истинности тезиса.

Такой способ косвенного доказательства античные логики называли апологическим, что в переводе с древнегреческого означает отход или отклонение от непосредственного разбора аргументов. В математике этот вид доказательства называют доказательством от противного, поскольку при этом приходится доказывать утверждение, противоречащее тезису.

Разделительно-категорическое доказательство основывается на разделительно-категорической демонстрации аргументов. Такой вид доказательства предполагает одновременное использование прямого и косвенного доказательства. Это имеет особую актуальность, например, в доказательстве виновности подсудимого.

Опровержение – есть доказательство неистинности, ложности тезиса или аргумента. Иными словами, опровержение – это как бы доказательство с обратной целью. В структуре спора опровержение противостоит доказательству и связано с ним. Доказательство первого участника спора превращается в опровержение доказательства второго участника спора и наоборот. Поскольку опровержение – это разновидность доказательства, для него действительны все логические правила доказательства. Нарушение любого из них ставит под угрозу успех опровержения.

Стратегия спора характеризуется целевыми установками его участников. В зависимости от цели, которую ставит перед собой тот или иной участник спора различают следующие виды полемических стратегий: стратегия истины, убеждения, победы, процесса. Непосредственно в споре могут встречаться как одинаковые стратегии, так и различные.

Стратегия истины нацеливает участника спора на дискуссионное поведение поиска истины, для проверки какой-либо мысли и идеи, для ее обоснования. Чтобы найти правильное решение, участники спора сопоставляют самые разные точки зрения на ту или иную проблему. Стратегия истины характеризуется следующей формой полемического поведения. Участники спора защищают какую-либо мысль от нападения, чтобы узнать, какие могут быть возражения против этой мысли, или, напротив, нападают на положение, высказанное оппонентом, чтобы выяснить, какие есть аргументы в его пользу. В таком споре тщательно подбираются и анализируются доводы, взвешенно оцениваются позиции и взгляды противоположной стороны, то есть, по существу, ведется совместное расследование истины. Как подчеркивал русский философ и логик профессор С.И. Поварнин, который в начале XX в. активно разрабатывал теорию спора, «это высшая форма спора, самая благородная и самая прекрасная».

Лекция № 9 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Виды речевой деятельности. Понятие речевого (риторического) идеала»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Речевые жанры монологической речи: доклад, поздравительная речь, презентация.
- 1.2. Речевые жанры диалогической речи: интервью, научная дискуссия, политические дебаты.

2. Литература.

2.1. Основная:

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Речевые жанры монологической речи: доклад, поздравительная речь, презентация.

Монолог - жанр, образуемый в результате активной речевой деятельности говорящего и не рассчитанный на активную одновременную реакцию слушателя. Для монолога типичны значительные по размеру отрезки текста, состоящие из структурно и содержательно связанных между собой высказываний. Монолог характерен для научного и официального общения, возможен в художественной литературе и публицистической речи. В разговорной речи монолог встречается редко, обычно в общении образованных людей.

Доклад или **отчёт** — один из видов монологической речи, публичное, развёрнутое, официальное сообщение по определённому вопросу, основанное на привлечении документальных данных.

Доклад – небольшая научно-исследовательская работа, посвященная одной узкой теме. Он может быть сделан как в письменной, так и в устной форме. Скорее всего, студенту придется делать его в обеих формах.

Часто путают доклад с рефератом. В чем-то эти «жанры» близки друг другу, часто реферат называют «докладом», но если вы не видите разницы, то рискуете проделать лишнюю работу и написать 30-40 страниц вместо 5-6.

Ключевое отличие доклада от реферата – в его цели. Доклад призван информировать аудиторию. Вы вправе просто подготовить план и, изучив информацию по теме, выступить перед своими сокурсниками и преподавателем. Ваше выступление может длиться 5-10 минут – большего обычно и не требуется.

Тем не менее, преподаватели нередко требуют студентов оформлять доклад в письменном виде. И с этим могут возникнуть проблемы. Со школьной скамьи мы привыкли к стандартной для небольших научных работ структуре:

- Титульный лист;
- Оглавление;
- Введение;
- Основная часть;
- Заключение;
- Список использованной литературы (библиография).

Эта структура подойдет и для доклада, и для реферата. Вот только в первом случае основная часть будет значительно короче (5-6 страниц против 30-40). Соответственно, нет смысла делать большие введение и заключение.

Речь-поздравление - один из наиболее затребованных жизнью эпидейктических жанров, т.к. в общественной жизни торжественные ситуации - явление не редкое: юбилейные вечера общественных и государственных деятелей, известных писателей и актеров; юбилеи предприятий, организаций, творческих коллективов; сюда же относятся выступления руководителей различного уровня перед своими коллективами по случаю торжественных событий и др.

Адресатом поздравления может быть конкретный человек, а также более или менее обширная группа людей. В любом случае адресат - это «поздравляемый» или, как говорят, «виновник торжества». Он – прямая аудитория оратора. Кроме того важно учитывать косвенную аудиторию – гостей, собравшихся на мероприятии. Их ценности должны быть обязательно учтены с тем, чтобы они присоединились к словам оратора и поддержали его. Так, Восьмого марта похвала женской доброй улыбке, помогающей мужчинам в минуту невзгод и разочарования, будет принята всеми, а вот указание на то, что наши женщины управляют сложными машинами и заседают в парламенте, руководят работой предприятий и побивают мировые рекорды на спортивных аренах, может вызвать у некоторых представителей сильного пола скептическую усмешку, породить внутреннее противодействие, что недопустимо для этого жанра. Речь должна сплавивать, объединять, а не разобщать. Еще более недопустимый пример: на дне рождения молодой девушки подруги хвалят ее за смелость и раскованность и приводят такие аргументы, что у мамы

начинается сердечный приступ. Возможно, такая речь и доставляет удовольствие адресату, однако она порождает открытый конфликт и, следовательно, должна быть признана неудачной.

Задача жанра - доставить удовольствие адресату. Она реализуется в похвале его положительным качествам, славным делам и поступкам, значительным достижениям. Так, поздравляя известного писателя, его хвалят за то, что в сердцах многочисленных поклонников его поэтические сборники оставили неизгладимый след; Президент страны, поздравляя женщин с Восьмым марта, называет их сильными и беззащитными, требовательными и нежными; коллега, поздравляя своего соратника, восхищается его умением терпеливо обучать молодежь и т. д. Отыскивая содержание для поздравления, необходимо отказаться от заезженных штампов и подумать над тем, что действительно является ценностью для человека, лично значимо для него и положительно им оценивается: окончание института, спортивные достижения, продвижение по службе и т. д.

Специфической жанрообразующей чертой поздравительной речи является выдвижение на передний план всего лучшего в предмете речи, а не создание его объективного портрета. Именно поэтому здесь предполагается преувеличенное внимание к хорошим качествам виновника торжества, которые должны укрупняться и положительно оцениваться. Причем такое преувеличение не может быть расценено как обман, подтасовывание фактов, лесть, подхалимаж, а является неотъемлемой чертой речи, призванной доставлять удовольствие.

Презентация (от лат. praesento — представление) — документ или комплект документов, предназначенный для представления чего-либо (организации, проекта, продукта и т. п.). Цель презентации — донести до аудитории полноценную информацию об объекте презентации в удобной форме. Презентация является одним из маркетинговых PR инструментов.

Презентация может представлять собой сочетание текста, гипертекстовых ссылок, компьютерной анимации, графики, видео, музыки и звукового ряда (но не обязательно всё вместе), которые организованы в единую среду. Кроме того, презентация имеет сюжет, сценарий и структуру, организованную для удобного восприятия информации. Отличительной особенностью презентации является её интерактивность, то есть создаваемая для пользователя возможность взаимодействия через элементы управления.

3.2 Речевые жанры диалогической речи: интервью, научная дискуссия, политические дебаты.

Диалогическая речь — жанр, состоящий из регулярного обмена высказываниями-репликами, на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности говорящего собеседником.

Диалог предполагает свободное владение речью, чуткость к невербальным сигналам, способность отличать искренние ответы от уклончивых. В основе диалога — умение задавать вопрос себе и другим. Вместо того, чтобы произносить безапелляционные — монологи, гораздо эффективнее преобразовать свои идеи в форму вопросов, апробировать их в беседе с коллегами, посмотреть, поддерживаются они или нет. Уже сам факт вопроса демонстрирует желание участвовать в общении, обеспечивает его дальнейшее течение и углубление.

Интервью (англ. interview) — разновидность разговора, беседы между двумя и более людьми, при которой интервьюер задаёт вопросы (не менее трех) своим собеседникам и получает от них ответы. В некоторых случаях это происходит под запись или в прямом эфире.

В **интервью** всегда участвуют два собеседника — интервьюер и интервьюируемый. При этом главную роль играет интервьюируемый, у которого журналист получает

интересующую его информацию, а также узнает его мнение о фактах и ситуациях, о которых он сообщает. Эта роль изменяется в зависимости от вида интервью, которое предполагают напечатать в газете.

Подавляющее большинство текстов в этом жанре – устные интервью, материал которых журналист получает в ходе непосредственной встречи с человеком, который его интересует. Но иногда в газете появляется письменное интервью. Его текст журналист получает при невозможности личной встречи с интервьюируемым, например с государственным деятелем, не находящим времени для беседы с представителем газеты. В подобной ситуации журналист может, договорившись с пресс-секретарем лица, у которого он хотел бы взять интервью, направить ему письменное послание с вопросами, ответы на которые ждет редакция. Текст этих вопросов и ответов на них и публикуют в газете в форме эксклюзивного интервью.

Успех в работе интервьюера зависит, прежде всего, от его подготовки к интервью. А начинается она с выбора лица, у которого он намерен взять интервью. Понятно, что интересную информацию можно получить у человека, достаточно компетентного в той ситуации, которая интересует редакцию, и мнение которого представляет интерес для большинства читателей газеты. Лишь в некоторых случаях, когда редакции необходимо быстро получить представление о реакции граждан на какое-либо событие, работники редакции берут микроинтервью, задавая на улице вопросы первым встречным.

Интервью – гибкий разговорный жанр. Это предопределяет его стилистику – свободную, экспрессивную, насыщенную яркими сравнениями, характеристиками и другими образными элементами. И в то же время обеспечивающую точность в передаче информации и воспроизведении мнения человека.

Дискуссия (в переводе с латинского означает *рассмотрение, исследование*) используется преимущественно именно в научном исследовании, хотя иногда к ней обращаются и в других областях деятельности (политика, мораль, образование, культура и т.п.).

Научная дискуссия представляет собой способ обсуждения и поиска истины в процессе исследования научных проблем. В развитии науки такие проблемы возникают постоянно, и для их решения предлагаются разные подходы, методы и средства исследования. Дискуссия проводится для того, чтобы выявить:

- 1) различные точки зрения по возникшей проблеме;
- 2) в ходе совместного обсуждения ее участники если и не приходят к единой оценке и тем более общему подходу к решению проблемы, то, по крайней мере, достигают определенного компромисса по самой постановке проблемы, некоторым общим и частным вопросам ее исследования;
- 3) благодаря взаимной критике ее участники начинают лучше понимать трудности решения проблемы и в связи с этим могут вернее оценить гипотезы, предлагаемые для ее анализа и исследования. Но главным для дискуссии является достижение взаимопонимания между сторонниками противоположных точек зрения на проблему и пути ее решения, поиск компромисса между ними с тем, чтобы совместными усилиями и с разных позиций добиваться ее решения.

По своему логическому характеру дискуссия является наиболее организованной и систематической формой диалога, ориентированного на поиск истины. Хотя в таком поиске используются и доказательные рассуждения, когда речь идет, например, о применении ранее доказанных истин (принципов, законов и теорий), но доминирующая роль в нем принадлежит аргументации, опирающейся на правдоподобные (или вероятностные) рассуждения. В самом деле, выдвижение гипотез для решения проблемы, их предварительная оценка, подтверждение наличным знанием требует привлечения индуктивных методов рассуждения, умозаключения по аналогии, статистических выводов для анализа того эмпирического материала, с помощью которого обосновываются и оцениваются различные гипотезы. Кроме того, для анализа будущей стратегии

исследования участники дискуссии обращаются к общим принципам логики и методологии научного познания и философии в целом, когда речь заходит о дискуссиях по фундаментальным проблемам науки, связанным с ее революционными преобразованиями.

Дебаты (с греч. Διαβαθω — читаю) — чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями, прения между двумя сторонами по актуальным темам. Эта разновидность публичных споров направлена на то, чтобы участники дебатов убедили в своей правоте третью сторону, а не друг друга. Вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью формирование у аудитории определённого мнения по поставленной проблеме. Под дебатами чаще всего понимают политические предвыборные дискуссии кандидатов в президенты.

Лекция № 10 (2 час)

Тема «Текст как единица языка и речи»

1. Вопросы лекции:

- 1.1. Функциональные разновидности (стили) языка.
- 1.2. Признаки текста.
- 1.3. Виды связей предложений в тексте.
- 1.4. Способы изложения и типы текстов.
- 1.5. Особенности композиции и конструктивные приемы текста.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2. Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Функциональные разновидности (стили) языка.

Функциональный стиль речи представляет собой определенную систему языка, которая отвечает за цели и условия общения в определенной сфере и сочетает в себе совокупность стилистических языковых средств. По своей сущности функциональные стили неоднородные, они отличаются друг от друга четко определенной жанровой разновидностью, терминологией и литературной подачей.

Виды функциональных стилей речи

В зависимости от сфер общественной жизни, в которой на сегодняшний день применяется язык, выделяют такие функциональные стили: официально-деловой, научный, публицистический, разговорно-обиходный и художественный.

Официально–деловой стиль

Официально-деловой стиль речи применяется для передачи информации в условиях официальной обстановки (законодательная, административно–правовая деятельность, делопроизводство). С помощью этого стиля создаются нормативно-правовые акты, протоколы, справки, расписки и т.д.

Официально–деловой стиль имеет ряд особенностей, которые отличают его от остальных стилей речи: императивность, точность (не допустимо применять два толкования), отсутствие эмоциональной окраски, строгая текстовая композиция. В этом стиле широко используются речевые клише, наименования номенклатур, аббревиатуры и отглагольные существительные.

Научный стиль

Главной функцией этого стиля является передача и распространение научной информации, а также

доказательства ее истинности. Основными свойствами научного стиля является употребление общенаучных терминов, абстрактной лексики, описание каких – либо открытий либо прецедентов. В научном стиле преобладают краткие вещественные существительные.

Наиболее часто научный стиль встречается в статьях, научно-исследовательских работах, школьных сочинениях, монографиях и учебной литературе.

Публицистический стиль

Данный функциональный стиль речи используется для воздействия, чаще всего идеологического, на широкую публику с помощью средств массовой информации и ораторства. Публицистический стиль чаще всего встречается в таких жанрах как очерк, статья, репортаж, интервью. От других речевых стилистик, научный стиль отличается присущей только ему повышенной эмоциональностью и употреблению общественно-политической лексики.

Разговорный стиль

Этот стиль выступает в роли инструмента непосредственной передачи и обмена информации, касающийся бытовых вопросов и не требующей официальной обстановки. В нем используется преимущественно простая лексика, которая несет в себе эмоциональность, экспрессивность и логическое насыщение. Наиболее распространенный жанр – диалог. Большое значение в разговорном стиле имеют невербальные факторы: жесты и мимика. В нем также допустимы повторы, неполные предложения и вводные слова.

Художественный стиль

Художественный стиль используется при создании художественной литературы. С его помощью автор воздействует на читателя, управляет его чувствами. В художественном стиле присущее богатство лексики, образность и эмоциональность. Возможно также смешивание всех других стилей. Художественный стиль выполняет эстетическую функцию, в этом состоит его главное отличие от разговорного и публицистического стилей.

3.2. Признаки текста.

Текст — это группа предложений, которые связаны в единое целое общей темой с помощью языковых средств.

Текст делится на разные части: предложения, абзацы, параграфы, главы и т. д. Дальше, когда мы будем рассказывать о его отличительных чертах, мы будем говорить именно «части», но при этом Какие существуют основные признаки текста

Теперь давайте разберёмся, какие признаки текста считаются важнейшими в русском языке.

Общая тема

Все предложения в тексте, как следует из его определения, должны быть связаны друг с другом одной и той же темой. Если мы говорим о больших текстах, например, романах, тем бывает больше одной. Но и в этом случае каждая из тем всё равно относится ко всему тексту. При этом они могут раскрывать более мелкие подтемы.

Рассмотрим пример текста и найдём тему, которая объединяет все предложения в нём:

У меня большая семья из шести человек: я, мама, папа, старшая сестра, бабушка и дедушка. Мы живём все вместе с собакой и кошкой в большом доме в деревне. Мой папа встаёт раньше всех, потому что ему рано выходить на работу. Он работает доктором.

В этом примере автор рассказывает о своей семье. При этом каждое из предложений в тексте именно о её членах, а не о чём-то другом. Это и есть общая тема — признак, который мы искали.

Смысловая цельность

Кроме темы, части текста должна объединять и общая основная идея. Это та самая мысль, которую заложил автор. С помощью основной идеи можно озаглавить текст.

У меня не очень много друзей. Моего лучшего друга зовут Витя. Мы одного возраста и вместе ходим на уроки. Витя живёт в соседнем подъезде.

Определить идею текста легко — достаточно задать себе вопрос: «Зачем автор написал его?». Ответ и будет идеей. Например, в тексте выше автор хотел рассказать о своём друге Вите. Именно его он описывает в каждом предложении, и тексту вполне подойдёт заголовок «Мой друг Витя». Так и выглядит смысловая цельность текста.

Смысловая завершенность

Все части текста должны зависеть друг от друга по смыслу. Это значит, что каждое следующее предложение (или часть) текста развивает предыдущее. Все они постепенно раскрывают основной замысел автора.

Я остановился отдохнуть у пруда. Там, в тени камышей, на камне сидела толстая лягушка с важным видом. Она почти не двигалась и будто наблюдала за мной из своего зелёного укрытия.

В этом тексте видно, как одно предложение дополняет предыдущее, и так до конца. Сначала автор рассказывает, где остановился отдохнуть, потом уточняет, что он увидел в пруду лягушку, а затем описывает её подробнее. Так выглядит смысловая завершенность — ещё один основной признак текста.

Логическая связность частей текста

Каждый текст должен быть связным логически. Это означает, что развитие мысли в нём должно происходить в правильном порядке.

Я всегда хотела завести собаку, но родители мне не разрешали. Зато на 10-й день рождения мне подарили хомяка Хому. Хома был очень маленький и пушистый.

Присмотритесь к этому тексту. В нём автор сперва рассказывает о своей мечте завести собаку, а потом — о том, что вместо пса родители подарили ей хомяка. И только после этого описывает своего питомца.

Согласитесь, было бы странно, начини автор рассказывать про чью-то пушистую шёрстку до того, как стало известно, что у неё вообще есть хомяк. В этом случае текст потерял бы логику. Если переставить местами 1-е и 2-е предложения, тоже не получится ничего хорошего:

Зато на 10-й день рождения мне подарили хомяка Хому. Я всегда хотела завести собаку, но родители мне не разрешали.

Звучит странно и нелогично, правда? Так вот, правильная последовательность мыслей с учётом связующих слов в предложениях — и есть логическая связность частей текста.

Грамматическая связь предложений

Внутри одного текста все части должны быть связаны грамматически. Построить такое единство можно с помощью специальных средств связи предложений. Всего их 3 вида:

морфологические;

лексические;

синтаксические.

Стилевое единство

В русском языке существует несколько стилей текста: научный, официально-деловой, художественный, публицистический, разговорный. Чтобы текст был правильным, все его части должны быть написаны в одинаковом стиле. Разберём ещё один пример.

Крупными хлопьями белый снег опускается на крыши домов. Он настолько пушистый, что деревня, кажется, укутана в тёплое пуховое одеяло. Оттого она и кажется такой сонной зимой.

Этот текст написан в художественном стиле — об этом нам говорят средства выразительности: сравнение крупными хлопьями, метафора укутана в тёплое пуховое одеяло, эпитеты сонная, пушистый. Причём художественно-выразительные средства встречаются в каждом предложении. Так и выглядит стиливое единство.

3.3. Виды связей предложений в тексте.

В современной науке встречаются следующие виды связи предложений в тексте: цепная, параллельная. Самый распространенный способ соединения фраз — первый. Цепная (другие ее названия: последовательная, линейная) связь широко используется в текстах любого типа речи. Объясняется это тем, что линейный тип не конфликтует с привычным способом мышления человека. При помощи цепной связи говорящий имеет возможность выразиться последовательно, постепенно развивая мысль.

Для цепного вида связи характерны: замена прилагательных, существительных, числительных, употребленных в первом предложении, местоимениями в следующем; использование синонимичных слов и фраз; лексические и синтаксические повторения; местоименные наречия; союзы и союзные слова. Для того чтобы легко определять виды связи предложений в тексте, необходимо разобрать несколько примеров: Как-то раз я серьезно заболел. Лихорадка мучила меня несколько дней. Вконец измученный болезнью, я вызвал врача. Он прибыл к вечеру, осмотрел меня и назначил лечение. В далеком-далеком королевстве жила прекрасная принцесса. Волосы ее были золотыми, как солнце. А лицо белым, как парное молоко. Девушка была красивее первого весеннего цветка. Оба текста — яркий пример линейной связи. Каждое предложение соединено со следующим при помощи синонимов, союзных слов, местоимений, лексических повторов.

При параллельном (централизованном) способе связи предложения в тексте не зависят друг от друга. Каждая фраза считается самостоятельной по своему содержанию. Но она также может являться частью перечисления, сопоставления или противопоставления. Параллельную связь чаще всего используют в текстах описательного и повествовательного характера. Связано

это с тем, что централизованный тип прекрасно подходит для единовременного рассказа о нескольких явлениях, предметах, событиях. Для предложений, использующих параллельный вид связи, характерны: одинаковая структура построения (один и тот же порядок постановки слов); употребление глаголов одной формы в каждой фразе. Рассмотрим несколько примеров предложений с параллельным типом соединения. Подобная практика поможет вам справиться с заданиями из разряда: «Определите виды связи предложения в тексте». Стоял прекрасный летний день. Солнце освещало теплыми лучами запылившуюся дорогу. Яркие блики весело бегали по зеленой листве. Где-то вдаль тоненько пели птички. Варвара ехала в старом автобусе на работу. Погода была угрюмой. Дождь лил, не переставая, вот уже несколько часов. И девушке уже начало казаться, будто он никогда не закончится. Но внезапно тучи рассеялись, и появился скромный лучик солнца. Представленные примеры относятся к двум типам речи: описание и повествование. Предложения в обоих являются самостоятельными. Они не являются прямым продолжением друг друга. Фразы схожи по модели своего построения: сначала идет подлежащее, затем — сказуемое. Помимо характерной параллельной структуры, в каждом примере были использованы глаголы, стоящие в форме единственного или множественного числа прошедшего времени.

В некоторых интернет-источниках выделяется третий тип сочетания самостоятельных фраз в тексте — присоединение. При этом виде связи часть высказывания становится самостоятельной, конкретизируя и дополняя основную информацию. Распознать этот тип можно по использованию характерных для него сочинительных и присоединительных союзов: даже, главным образом, притом, в первую очередь, в частности, например, прежде всего. Рассмотрим несколько предложений: Все предметы в комнате, в особенности одежда и книги, были неряшливо разбросаны. Все в доме были крайне смущены, в первую очередь мой дядюшка. На примере этих фраз видно, что часть высказывания, отвечающая за детализацию основной мысли, становится обособленной, самостоятельной. Однако она не превращается в самостоятельное предложение. Из трудов известных русских лингвистов Л. В. Щербы, В. В. Виноградова можно узнать, что присоединение работает только внутри фразы и не относится к видам связи между предложениями в тексте.

Комбинирование видов связи

Следует помнить, что параллельный и цепной типы соединений могут встречаться не только поодиночке. Довольно часто попадаются объемные тексты с различными видами связи.

Мы узнали, какие существуют виды связи предложений в тексте. Выявили их характерные особенности и научились распознавать. Теперь перейдем ко второй части нашего плана. Средства связи предложений в тексте делят на три большие группы: лексические, морфологические, синтаксические.

лексические

К этой группе в современном русском языке относятся: Лексические повторы слов или словосочетаний. Этот прием используется достаточно часто, так как придает тексту особую выразительность. Пример: «Мальчик взял в библиотеке книгу для домашнего чтения. Книга оказалась очень увлекательной». Однокоренные слова в соседних предложениях. Например: «Весенний день был так прекрасен! Недаром весну называют самым прекрасным временем года». Синонимы. Часто встречаются в художественных и публицистических текстах. Делают речь более экспрессивной, красочной. Для примера: «Его роман был хорошо принят критиками. По достоинству произведение оценили и преданные читатели». Антонимы (в том числе контекстуальные). Приведем пример: «У него было много друзей. Недругов на порядок меньше». Описательные обороты, заменяющие одно из слов предыдущего предложения: «Он смотрел в небо. Голубой купол поражал юношу своей необъятностью».

Рассмотрим, какие **морфологические** средства связи предложений в тексте могут нам встретиться: Личные местоимения в форме третьего лица: «Я ждала свою лучшую подругу уже час. Она, как всегда, опаздывала». Указательные местоимения. Например: «Мне очень нравится красное платье. Кажется, что в таком наряде невозможно остаться незамеченной». Местоименные наречия. Приведем пример: «Александру просто необходимо было делать вид, будто у него отличное настроение. Так он и вел себя». Частицы, союзы. Рассмотрим пример: «Всем очень понравился мамин суп. Только брат, как всегда, отказался есть первое блюдо». Соблюдение единства вида и времени глаголов. К примеру: «Мы решили устроить романтический ужин. Приготовили вкусный десерт. Накрыли стол. Зажгли свечи». Прилагательные и наречия, употребленные в форме сравнительной степени: «День был просто замечательный. Казалось, что лучше и не бывает». Наречия со значением времени, места. Пример: «Сегодня он выглядел

чудесно. Совсем не так, как пять лет назад».

Синтаксические средства связи. К группе синтаксических средств относят: Вводные слова и конструкции. Например: «Во-первых, он был слишком молод. Во-вторых, слишком глуп». Неполные предложения. Для примера: «Сегодня была отвратительная погода. Из-за проливного дождя». Синтаксический параллелизм (использование одинаковой конструкции для построения соседних предложений). Пример: «Надо быть мудрым. Надо быть ответственным». Парцелляция (деление предложения на несколько частей для большей выразительности). Рассмотрим пример: «Чтобы быть успешным, надо стать ответственным, целеустремленным. Надо изменить свой подход к делу». Комбинирование прямого и обратного порядка слов: «Я буду ждать, когда ты вернешься. Ты вернешься, и мы проживем счастливо». Использование предложений-скреп, начинающихся с «перейдем к следующей части», «об этом уже говорилось выше», «как было отмечено ранее». Мы узнали, какими бывают средства и виды связи между предложениями текста.

3.4. Способы изложения и типы текстов.

Традиционная классификация, принятая в теории и практике редактирования, выделяла три способа изложения и соответственно три вида текста: **повествование, описание и рассуждение** (в некоторых пособиях рассуждение называется изъяснительным способом изложения) **Цель повествования – передать движение событий во времени.** Это рассказ о том, как, в какой последовательности происходили события. **Цель описания — создать картину действительности. Это перечисление свойств, сторон предмета или явления, присущих ему в определённый момент.** Единоновременность этих признаков – существенная черта описания. **Цель рассуждения — исследование, обобщение знаний о действительности, выяснение причин явлений, обоснование выводов, доказательство истинности или ложности определённых положений.**

3.5. Особенности композиции и конструктивные приемы текста.

Композиция – строение, расположение и соотношение составных частей, обусловленное его содержанием, проблематикой, жанром и назначением.

Композиция текста – это способ его построения, связи его частей, фактов, образов.

Очень часто заглавие служит ключом к пониманию всего текста, так как заголовок привлекает, подготавливает восприятие самого материала, расставляет акценты или интригует.

Большинство текстов в композиционном отношении состоит из трех частей: вступления (зачина), основной части и концовки.

Вступление(зачин) обычно выражает ключевую мысль высказывания. В системе текста это наиболее самостоятельное, наиболее значимое предложение или предложения. Функция введения новой мысли не позволяет зачину иметь в своем составе слова-заменители (местоимения или местоименные наречия) или представлять собой неполные предложения. Все его члены, как правило, выражены лексически однозначными словами. Поскольку зачин выражает новую мысль, он как бы синтаксически открыт, незамкнут, он как бы приглашает продолжить чтение и посмотреть, как развернется, раскроется та мысль, которая подана в нем в сконцентрированном виде. Зачин группирует вокруг себя все остальные предложения, которые в какой-то степени зависят от него. Однако самостоятельность зачина относительна: он не только формирует текст, подчиняя себе все последующие предложения, но и сам зависит от них, поскольку они опираются на него и развивают его мысль.

Основная часть состоит из законченных предложений, связанных между собой и с зачином цепной или параллельной связью. Композиция этой части должна быть продуманной.

Концовка подводит итог тому, что было сказано ранее. Часто концовка представляет собой обобщающее предложение с обобщающим словом. Здесь могут быть и вводные слова, указывающие на законченность, завершенность, полную исчерпанность мысли (наконец, итак, следовательно, таким образом, одним словом). Существуют и другие грамматические средства оформления концовки, например союз и, который может открывать последнее предложение текста или замыкать в нем ряд однородных членов.

Лекция № 11 (2 час)

Тема «Текст как единица языка и речи»

1. Вопросы лекции:

1.1. Абзац. Виды преобразования текста.

1.2. Корректировка текста.

1.3. Тезисы. Выписки.

1.4. Аннотация. Конспект. Реферат.

2. Литература.

2.1. Основная:

1. Русский язык: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / под ред. Н.А. Герасименко. – М.: Издательский центр «Академия», 2017. – 496 с. [Электронный учебник]

https://drive.google.com/file/d/0B5_OUge9Bj1AVUVNWd1RQ1FUEdA/view

2.2 Дополнительная литература:

1. Гайбарян О.Е. Все правила русского языка: справочник по правописанию. – М.: КНОРУС, 2014.–344с.

<https://www.book.ru/book/915091/view2/1>

3. Краткое содержание вопросов:

3.1. Абзац. Виды преобразования текста

Абзац – это часть текста между двумя отступами. Помимо этого, абзацем называют отступ вправо, который находится в начале строки. Это так называемая красная строка.

Абзац необходим в тексте для того, чтобы отделить одну часть от другой. При этом значимые части текста выделяются.

Функции абзацного членения различаются в зависимости от того, диалогическая перед нами или монологическая речь. Абзац в диалогической речи выполняет формальную функцию, так как разграничивает реплики разных людей. В монологической речи абзац выполняет логико-смысловую, акцентную, экспрессивно-эмоциональную функции.

Очень часто мы сталкиваемся с необходимостью переработать текст, чтобы максимально упростить работу с ним и одновременно повысить уровень его практического применения. Одним из видов переработки текста является конспект – письменное изложение смысла текста в краткой форме. При конспектировании текста важно использовать тезисы.

Если вам необходимо дать краткую характеристику определенному тексту, следует использовать такой вид переработки текста как аннотация. Аннотация представляет собой краткое изложение тематики текста и изложение собственных мыслей на счет актуальности данной темы.

Для работы с текстом очень часто применяются выписки – дословное цитирование тезисов, которое оформляется как цитата. Отдельное место среди видов переработки текста занимает реферат. Реферат – это создание нового текста на основе уже известного источника. В реферате необходимо указывать ссылки на текст – источник, а также на его автора.

3.2. Корректировка текста.

Корректурa - это исправление орфографических, пунктуационных ошибок и нарушений правил написания текста. Корректор-редактор вычитывает текст, внося исправления в режиме отслеживания.

Корректор вносит следующие правки в текст:

- удаляет лишние пробелы,
- знаки абзаца,
- разрыва строки,
- производит замену начертания (тире, кавычек, математических знаков),
- исправляет опечатки,
- исправляет ошибки правильного написания слов,
- исправляет ошибки в расстановке знаков препинания,
- приводит к единому написанию повторяющиеся элементы.

3.3. Тезисы. Выписки.

Тезисы – это кратко сформулированные основные положения сообщения, книги, статьи.

Из каждой части текста мы можем сделать какой-то вывод, как-то обобщить информацию в тексте.

И значит, мы можем выписать тезисы – в своей формулировке или в виде цитат.

При этом тезис не просто озаглавливает часть текста, а кратко излагает её положение.

Выписка – это дословная, точная запись какой-либо части текста. Выписки обычно

оформляются в виде цитат.

При оформлении выписки необходимо указать её источник.

Выписки могут нам помочь при подготовке к докладу, сочинению, реферату и так далее.

3.4. Аннотация. Конспект. Реферат.

Аннотация – сжатая, краткая характеристика книги (статьи, сборника), её содержания и назначения. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуется его структура (композиция). Аннотация отвечает на вопрос: «О чём говорится в первичном тексте?» Она, как правило, состоит из простых предложений.

Аннотация обычно состоит из двух частей. В первой части формулируется основная тема книги, статьи; во второй части перечисляются (называются) основные положения.

Перед текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания).

Субъект действия в аннотации обычно не называется, потому что он известен из контекста, активнее употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные).

Реферат – это композиционно организованное обобщённое изложение содержания источника информации (статьи, ряда статей, монографии и т.п.). Реферат представляет собой адекватное по смыслу изложение содержания первичного (исходного) текста. Реферат отвечает на вопрос: «Какая информация содержится в первоисточнике, что излагается в нём?»

Цель реферата в том, чтобы уметь выделить новое и существенное в тексте. Основные требования, предъявляемые к реферату:

1. информативность, полнота изложения;
2. объективность, неискаженное фиксирование всех положений первичного текста;
3. корректность в оценке материала.

Реферативное изложение должно быть сжатым. Реферат не должен превращаться в «ползание» по тексту. Цель реферирования: создать «текст о тексте». Следует избегать связок типа: *в 1 абзаце, во 2 абзаце* и т.п. Реферат – это не конспект, разбавленный «скрепами» типа *далее автор отмечает...* Обильное цитирование превращает реферат в конспект. Реферат может содержать элементы (*нельзя не согласиться..., автор удачно иллюстрирует... и др.*).

Реферат состоит из трёх частей: общая характеристика текста (выходные данные, формулировка темы); описание основного содержания; выводы референта.

Различают рефераты *репродуктивные* и *продуктивные*. Репродуктивные рефераты воспроизводят содержание первичного текста. Продуктивные рефераты предполагают критическое или творческое осмысление литературы.

Конспект – письменная фиксация основных положений читаемого или воспринимаемого на слух текста. При конспектировании происходит свертывание, компрессия первичного текста. Запись-конспект позволяет восстановить, развернуть с необходимой полнотой исходную информацию, поэтому при конспектировании надо отбирать новый и важный материал, связывать его для лучшего осознания со старым, уже известным и выстраивать материал в соответствии с логикой изложения.

Одним из приемов рационального обучения является конспектирование учебного материала.

Это умение неразрывно связано с умением пользоваться книгой. Потребность в конспекте возникает в тех случаях, когда за ограниченное время требуется передать большой объём информации, переработать множество разрозненных источников, из живой речи вычленить самое главное и существенное (лекция, доклад).

Конспект – это систематическая, логически связанная запись, объединяющая план, выписки, тезисы или, по крайней мере, два из этих типов записи.

В отличие от тезисов и выписок, конспекты при обязательной краткости содержат не только основные положения и выводы, но и факты, и доказательства, и примеры, и иллюстрации. Поэтому то, что в начале кажется второстепенным, может со временем оказаться ценным и нужным. С другой стороны, утверждение, не подкрепленное фактом или примером, не будет убедительным и трудно запоминается.

Конспект представляет собой дословные выписки из текста источника. При этом конспект – это не полное переписывание чужого текста. Обычно при написании конспекта сначала прочитывается текст-источник, в нём выделяются основные положения, подбираются примеры, идёт перекомпоновка материала, а уже затем оформляется текст конспекта. Конспект может быть

полным, когда работа идёт со всем текстом источника или неполным, когда интерес представляет какой-либо один или несколько вопросов, затронутых в источнике.

Конспект, план-конспект – это способ работы с текстом. Цель – зафиксировать и переработать какой-либо текст. Конспект - это выписки из текста источника. Но это не полное переписывание чужого текста. Это переработка информации за счет ее свертывания.

Конспект – это краткое последовательное изложение содержания статьи, книги, лекции. Его основу составляют план, тезисы, выписки, цитаты. Конспект, в отличие от тезисов воспроизводят не только мысли оригинала, но и связь между ними. В конспекте отражается не только то, о чём говорится в работе, но и что утверждается, и как доказывается.

Факультет среднего профессионального образования

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО
ВЫПОЛНЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

БУП.02 РОДНОЙ ЯЗЫК

Специальность 21.02.05 Земельно-имущественные отношения

Форма обучения: очная

Оренбург 2022 г.

Семинарское занятие №1 (2 часа)

Тема «Русский язык в Российской Федерации и в современном мире. Система русского языка, его единицы и уровни. Русский язык как развивающееся явление»

Вопросы к занятию:

- 1.1. Родной язык, литература и культура. Язык и история народа.
- 1.2. Русский язык в Российской Федерации и в современном мире – в международном и межнациональном общении.
- 1.3. Понятие о системе языка, его единицах и уровнях, взаимосвязях и отношениях единиц разных уровней языка.
- 1.4. Развитие языка как объективный процесс. Общее представление о внешних и внутренних факторах языковых изменений, об активных процессах в современном русском языке (основные тенденции, отдельные примеры).

Задания

Анализ изменений значений и переосмысления имеющихся в русском языке слов, их стилистическая переоценка.

Некоторые слова в разные периоды развития русского языка имели неодинаковое значение. Например, слово «отсталый» первоначально означало «не успевший идти за другими, отставший, оказавшийся позади других»:

Утки были отсталые.

Товарищи давно улетели, а они, застигнутые болезнью или недостатком сил для перелета, остались умирать на этой холодной реке (Кор.). Наиболее распространенным оказывается новое значение этого слова — «стоящий на более низком уровне развития, чем другие»: отсталый ученик; отсталая техника.

Слово неделя первоначально обозначало «день отдыха, воскресенье», оно происходит от словосочетания «не делати». С ним связано современное значение слова понедельник, т. е. по неделе — «после воскресенья». В современном языке оно обозначает: «единицу исчисления времени, равную семи суткам».

Таким образом, одно и то же слово в разное время могло иметь разные значения. Одни из этих значений оказались забытыми, их заменили новые, другие существуют и до сих пор.

Упражнение 1. В приводимых ниже предложениях найдите одни и те же слова, значения которых различны. Пользуясь данным в конце задания словариком, объясните эти значения. Укажите, какое из значений является наиболее употребительным в современном русском языке.

1. Среди цветущих нив и гор друг человечества печально замечает везде невежества убийственный позор (П.). 2. Тут его ждал позор. Укрепив рамки, натянув провод, он убедился, что знаний и навыков для незнакомой и сложной проводки у него не хватает (Б. Пол.). 3. По приказу главного редактора номер газеты начнет верстаться через два часа. 4. Я, восьмой новик, завтра верстаться буду... Поместный приказ поверстал Василия четырьмястами пятьюдесятью десятинами, и при них крестьян приписано тридцать семь душ с семьями (А.Н.Т.). 5. Все, чем для прихоти обильной торгует Лондон щепетильный и по Балтийским волнам за лес и сало возит нам, ... все украшало кабинет философа в осьмнадцать лет (П.). 6. Это был человек щепетильный в отношении всех денежных дел. 7. Там виднелись пешие и конные жильцы — дети боярские, служившие при государевой особе (А.Н.Т.). 8. Все жильцы нашего дома приняли участие в озеленении двора.

Словарь для справок

Позор — зрелище.

Верстать (сов. поверстать) — наделять кого-то землей, окладом.

Новик — в Московской Руси — молодой дворянин, недавно начавший обязательную государственную службу.

Приказ — правительственное ведомство; место расположения государственных учреждений.

Щепетильные товары — галантерейные, парфюмерные товары.

Жильцы — в Московской Руси — дети бояр, состоявшие на службе у государя

Упражнение 2.

Перед нами список этих слов, интересных с этимологической точки зрения

Болван; Ведьма; Восхищение; Врач; Гость; Идиот; Крамола; Кретин; Негодяй; Орать; Подлец; Позор; Прелесть; Рожа; Урод.

Эти слова были отобраны не случайно.

Сравнение значений рассматриваемых слов

Проводя семантический и этимологический анализ, мы искали для заявленных слов однокоренные слова в русском языке, а также сравнивали с созвучными словами в славянских языках (украинском, белорусском, чешском, польском, болгарском, сербском) с целью доказать наличие семантических изменений в русском языке.

Рассмотрим соотношение лексического значения рассматриваемых нами слов на примере таблицы.

Таблица «Сравнение значений некоторых слов»

Слово	Современное значение слова (по толковому словарю Ожегова и другим толковым словарям)	Значение в древних языках (по этимологическому словарю Фасмера и др.)	Лексическое значение слова в диалектах Л.з. однокоренных слов Л.з. созвучных слов других славянских языков
Болван	Неуклюжий, неотесанный человек, грубый неуч, невежа, глупец.	Истукан, статуя, идол, языческий изваянный бог. В древнерусском Бълванъ - идол, бревно, глыба. В древнеисландском bulr, bolr - ствол дерева, туловище. Более древнее значение - борец, силач, герой. В персидском rdhliva^n - герой, борец. В казахском palvan, balvan - борец, в тюркском, узбекском rdhlivan, palvan rdhldvan - то же.	В украинском боввамн - массивная глыба неопределенных очертаний, идол. В белорусском балвамн - деревянный столб в углу печи, столб, свая. В древнеболгарском балвань изваяние. В сербохорватском баМлван - идол, брус. В словенском balva?n, bolva?n - идол, бревно, глыба. В чешском balvan - ком, глыба. В польском ba?wan - большой камень, обломок скалы, глыба.

Ведьма	Женщина, по народным поверьям, связанная с нечистой силой и способная вредить людям (насылать болезни, портить скот, урожай и т.п.).	Женщина, обладающая знанием. В праславянском языке ve?de? - я знаю. Одно из значений древнерусского в?дь - знание. В древнерусском ведьма -знающая.	Ведать - знать. В украинском відьма - колдунья. В белорусском вемдзьма - ведьма. В чешском ve?dma - то же. В польском wiedźma - ведьма, колдунья.
Восхищать	Приводить в восторженное состояние, в восторг, восхищение.	Хватать, похищать, захватывать, расхищать. В древнегреческом ? срЪжц - похищать. В старославянском хытити - хватать,похищать. В церковнославянском възхыщати - то же.	Хищный - питающийся животными, в переносном значении - жадный, полный стремления овладеть кем-либо или чем-либо.
Врач	Доктор, целитель, специалист с высшим медицинским образованием.	Заговаривающий, волшебник, заклинатель, колдун. В старославянском врачь - колдун.	Врать - лгать Ворчать - бормотать В болгарском врач - колдун, знахарь; врачка - знахарка; врачувам - колдую, ворожу. В сербохорватском вра?ч - прорицатель; врачати - предсказывать.
Гость	Тот, кто посещает, навещает кого-либо с целью повидаться, побеседовать, вместе провести время.	Чужестранец, приезжий купец. В древнерусском - гость. В старославянском - гость, гостити. В латинском hostis - чужеземец, враг. В древнегреческом хлъпој - чужой, гость.	Гостинный двор - торговый комплекс. В болгарском гост, в сербохорватском гост, госта, всловенском gost, в чешском host, в словацком host', в польском gosrcr, в верхнелужицком horscr. Во всех случаях значение - приезжий купец, чужестранец.
Идиот	Человек, страдающий врожденным слабоумием; глупый человек, тупица, дурак.	В древнегреческом - частное лицо, отдельный, обособленный, своеобразный человек.	В украинском - ідіот. В белорусском - ідыёт. В литовском - idiotas. В польском - idiota. Во всех языках значение - глупец, дурак.

Крамола	Возмущение, мятеж, предательство, ссора, распря, усобица, клевета, смута, восстание, измена.	Крик, плачь. Возможно, молитва. В древнесаксонском karm - сетование, жалоба, плач. В англосаксонском searm, ciarm -крик.	В болгарском крамола - шум, тревога, волнение, ссора. В чешском kramola, в польском kromo?omw, в нижнелужицком kromo?a.
Кретин	Слабоумный человек. Большой кренинизм.	Христианин В латинском christivnus.	В одном из французских диалектов chretien - христианин. В польском, чешском, хорватском, сербском и многих других языках christian - христианин.
Негодяй	Подлый, низкий человек.	Рекрут, оказавшийся непригодным к военной службе.	Годиться - быть годным для чего-либо. В белорусском - нягоднік.
Орать	Громко кричать, слишком громко разговаривать, а также громко петь, плакать с криком.	Обрабатывать землю плугом или сохой, пахать. В древнерусском, старославянском орати - пахать. В латинском arф, vге - то же, в греческом ?с?щ - пашу.	В украинском орамти, в болгарском - ора, в польском ogasm, ogze?, в словенском orbti ora?m, omgjem, в чешском - orati, в словацком - orat', в польском - oгаж, в верхнелужицком - woгаж. Все в значении «пахать». Во многих славянских языках орач, оратай - пахарь.
Подлец	Бесчестный, низкий, презренный человек.	Простой, незнатный человек, принадлежащий к крестьянскому, податному сословию.	Подле - рядом. В польском podly - простонародный; podlec - подчиняться.
Позор	Постыдное, унижительное положение, вызывающее презрение.	Зрелище, что представляется взору (Даль). Зрелище, публика. Внимание, наблюдение.	В украинском позір; в болгарском позор - внимание, позорище - театр, зрелище; в сербохорватском позор; в словенском - rozog; а в польском rozog - видимость.

Прелесть	Очарование, обаяние, привлекательность. Приятное явление, впечатление.	Обман, хитрость, коварство. В старославянском прельстимъ - обольстить, обмануть. В церковнославянском языке прелесть - усвоение лжи, принятой за истину.	Лесть - лицемерие, угодливое восхваление. В религиозном контексте «впасть в прелесть» - уподобиться самообману, гордыне.
Рож	Некрасивое, безобразное лицо. Бран. о человеке с таким лицом. Физиономия, морда.	Красивое лицо. В древнерусском языке рожай - вид, лицо, рожайсть - красивый, видный.	Рожаться - появляться на свет. В ярославском диалекте рож - красота. В латышском gaļa - многочисленное семейство, урожай. В диалектах род, родам - род, вид, лицо, видение
Урод	Человек с физическим уродством. Человек, некрасивый до безобразия. Человек с какими-либо дурными, отрицательными свойствами.	Красавец, первенец. В старославянском языке родъ мщст - имя языческого божества Рода, отца всего живого.	Род - поколение, семья. Уродиться - дать урожай. В диалектах уромда - рост, осанка. В украинском урода - красота. В польском uroda - красота. В сербском uroditi - уродить, принести.

Какой вывод можно сделать, ознакомившись с данной информацией? Запишите его.

Упражнение 3.

Прочитайте текст, составьте простой план.

«ПОЧЕМУ ЯЗЫКИ ТАКИЕ РАЗНЫЕ» В. А. Плунгян

Самый очевидный и самый частый тип изменений связан с тем, что слова в языке перестают иметь свое прежнее значение. После этого со словом могут происходить две вещи: либо оно продолжает употребляться - но в другом, новом значении (отличающемся от старого или незначительно, или порой даже очень сильно), либо это слово исчезает из языка вовсе. В строчках Пушкина мы встречаем, например, слово *рогатка*, которое означает кандалы особого рода (надевавшиеся на шею), - в современном языке' ни сам этот предмет (к счастью), ни слово *рогатка* в таком значении не известны.

Однако неверно думать, что слова изменяют свое значение (или исчезают) только потому, что изменяются (или исчезают) вещи, для обозначения которых они служат. Конечно, такие случаи бывают, но их ничтожно мало по сравнению с основной массой изменений. Глагол *положить* у Пушкина значит "решить, поставить целью"; в современном языке он в этом значении не употребляется (хотя мы говорим и *полагать*, и *предположить*, и даже *положим* в значении "допустим") - это, конечно же, не свидетельствует о том, что люди стали думать и принимать решения как-то иначе, чем

раньше. Пушкин нередко использует вместо современных слов *лоб*, *пальцы* и *щеки* старинные *чело*, *персты* и *ланиты*, а ведь эти "объекты" - части тела человека - остаются неизменными с незапамятных времен.

Так что дело здесь отнюдь не в том, что какая-то вещь вдруг исчезает или появляются новые вещи, которые люди не знают, как назвать. Дело в том, что **срок жизни любого слова в любом языке ограничен** - рано или поздно слову придется исчезнуть, уступив свое место другому (которое, в принципе, ничуть не лучше и не хуже своего предшественника). Бывает так, что это новое слово берется из другого языка, обычно это язык соседнего народа или просто широко распространенный (в ту эпоху) язык; такие слова называют *заимствованиями*.

Заимствования

Про некоторые слова мы сами еще понимаем, что они "чужие": они, так сказать, пока живут в языке как гости, полуиностранцы. В основном это слова, которые вошли в язык недавно. Всякий скажет, что *эксперимент* или *компаньон* - слова не русские; это действительно так. А знаете ли вы, что когда-то были русским языком заимствованы такие слова, как *блюдо*, *буква*, *изба*, *осел*, *хлев* (из древнегерманского), *грамота*, *свекла*, *тетрадь* (из греческого), *алый*, *башимак*, *богатырь*, *колчан*, *лошадь* (из тюркских языков)?

Во всяком языке заимствований очень много: языки, живущие по соседству друг с другом, легко проникают друг в друга и, так сказать, обмениваются своими словами. О французских заимствованиях в английском языке нам уже приходилось говорить; но в современном французском языке (как и во многих других, в том числе и в русском) теперь немало английских заимствований.

Любопытна, например, история слова *шапка*. Несколько сот лет назад оно было заимствовано русским языком (через польский и немецкий языки) из французского (старая форма *chape*, современное французское *chapeau*) в значении "головной убор европейского образца". Однако позднее французский язык сам заимствовал это слово из русского: теперь наряду со словом *chapeau* в современном французском языке есть и слово *chapka*, которое обозначает... теплый головной убор на меху "русского образца"! Этот случай не такой редкий, - как может показаться: есть довольно много примеров того, как языки "обмениваются" одним и тем же словом поочередно.

А почему слова в языке не живут вечно? Каков "срок жизни" слова? У всех ли слов он одинаков? Это очень интересные вопросы, но, к сожалению, у лингвистов пока нет на них ясного ответа. Можно с уверенностью сказать одно: у разных слов срок жизни разный. В каждом языке есть своя группа "слов-долгожителей", и в очень многих языках (хотя, быть может, и не во всех) долгожителями оказываются близкие по смыслу слова - такие, например, как *отец*, *мать*, *вода*, *камень*, *сердце*, *кровь*, *весь*, *белый*, *идти*, *лгать*, *два*, *три* и некоторые другие. Удалось, например, заметить, что слово *один* живет в языках меньше, чем слово *два*, а слово *хороший* - меньше, чем слово *новый*. Около пятидесяти лет назад американский лингвист **Морис Свадеш**, опираясь на такие наблюдения своих предшественников, обследовал много разных языков и составил список ста самых "устойчивых" слов. Этот список часто так и называется - "список Свадеша" (или еще "стословный список"). Слова из этого списка исчезают из языка очень медленно: например, считается, что за тысячу лет в среднем должно исчезать всего около пятнадцати слов из ста.

Слова-долгожители очень важны для лингвистов: именно на эти слова лингвисты смотрят в первую очередь, когда хотят понять, являются ли языки родственными, и насколько тесно их родство.

Изменения значений, появление и исчезновение новых слов - очень важные изменения в языке. От того, все ли слова в языке нам понятны, прямо зависит то, хорошо ли мы поймем сказанное (вспомните-ка, из-за чего вам труднее всего было расшифровать

белорусский текст в самом начале этой главы?). Но эти изменения - далеко не единственные, которые бывают в языках.

Семинарское занятие №2 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Язык и художественная литература»

- 1.1. Язык и речь.
- 1.2. Язык и художественная литература.
- 1.3. Тексты художественной литературы как единство формы и содержания.

Задания

Анализ текстов русских писателей.

Еще вчера, на солнце млея
Последним лес дрожал листом,
И оземь пышно зеленея
Лжала бархатным ковром.
Глядя надменно, как бывало,
На жертвы холода и сна,
Себе н (в) чем (не) изменяла
(Не) победимая сосна.
Сегодня вдруг исчезло лето;
Бело, безжизненно кругом,
Земля и небо — все одето
Каким (то) тусклым серым.

(А. Фет.)

1. Озаглавьте текст.
2. Определите стиль текста.
3. Определите тип текста.
4. Расставьте недостающие знаки препинания. Вставьте, где нужно, пропущенные буквы.
5. Произведите фонетический разбор слова *млея*:
6. Выпишите из текста эпитеты, метафоры, сравнения.
7. Определите лексическое значение слов: *млея*, *надменно*
8. Выпишите из текста деепричастия, разберите их по составу.
9. Произведите морфологический разбор одного деепричастия.
10. Графически обозначьте в тексте деепричастные обороты

Средства выразительности в русском языке можно разделить на:

1. **Лексические средства**
2. **Синтаксические средства**
3. **Фонетические средства**

Лексические средства: тропы

Аллегория — <i>Фемида (женищина с весами) – правосудие.</i>	Замена отвлеченного понятия конкретным образом.
Гипербола — <i>Шаровары шириною с Чёрное море</i> (Н. Гоголь)	Художественное преувеличение.
Ирония — <i>Откуда, умная, бредёшь ты голова.</i> (Басня И. Крылова).	Тонкая насмешка, употребление в смысле, противоположном прямому.
Лексический повтор — <i>Озера кругом, озера глубокие.</i>	Повторение в тексте одного и того же слова, словосочетания.
Литота — <i>Мужичок с ноготок.</i>	Художественное преуменьшение описываемого предмета или явления.
Метафора — <i>Сонное озеро города</i> (А. Блок)	Переносное значение слова, основанное на сходстве
Метонимия — <i>Класс зашумел</i>	Замена одного слова другим на основе смежности двух

	понятий
Окказионализмы — <i>Плоды образования.</i>	Художественные средства, образованные автором.
Олицетворение — <i>Дождь идёт. Природа радуется.</i>	Наделение неживых и предметов свойствами живых.
Перифраз — <i>Лев = царь зверей.</i>	Подмена слова схожим по лексическому значению выражением.
Сарказм — <i>Сарказма полны произведения Салтыкова-Щедрина.</i>	Язвительная тонкая насмешка, высшая форма иронии.
Сравнение — <i>Молвит слово - соловей поёт.</i>	В сравнении есть и то, что <i>сравнивают</i> , и то, с чем <i>сравнивают</i> . Часто используются союзы: <i>как, словно, будто</i> .
Синекдоха — <i>Каждую копейку в дом несет (деньги).</i>	Перенос значения по количественному признаку.
Эпитет — « <i>румяная заря</i> », « <i>золотые руки</i> », « <i>серебряный голос</i> ».	Красочное, выразительное определение, которое основывается на скрытом сравнении.
Синонимы — 1) <i>бежать – мчаться.</i> 2) <i>Шум (шелест) листвы.</i>	1) Слова, различные по написанию, но близкие по значению. 2) Контекстные синонимы — слова, сближающиеся по значению в условиях одного контекста
Антонимы — <i>оригинал – подделка, чёрствый - отзвучивший</i>	Слова, имеющие противоположенные значения
Архаизм — <i>очи — глаза, ланиты — щёки</i>	Устаревшее слово или оборот речи

Синтаксические средства

Анафора — <i>Не напрасно шла гроза.</i>	Повторение слов или сочетаний слов в начале предложений или стихотворных строк.
Антитеза — <i>Волос длинный – ум короткий.</i>	Противопоставление.
Градация — <i>Пришёл, увидел, победил!</i>	Расположение слов, выражений по возрастающей (восходящая) или убывающей (нисходящая) значимости.
Инверсия — <i>Жили-были дед да баба.</i>	Обратный порядок слов.
Композиционный стык (лексический повтор) — <i>Это был прекрасный звук. Это был лучший голос, который я слышал за последние годы.</i>	Повторение в начале нового предложения слов из предыдущего предложения, обычно заканчивающих его.
Многосоюзие — <i>Перед глазами ходил океан, и колыхался, и гремел, и сверкал, и угасал.</i>	Намеренное использование повторяющегося союза.
Оксюморон — <i>Мёртвые души.</i>	Сочетание не сочетаемых по смыслу слов.
Парцелляция — <i>Он увидел меня и застыл. Удивился. Замолчал.</i>	Намеренное разделение предложения на значимые в смысловом отношении отрезки.
Риторический вопрос, восклицание, обращение — <i>Какое лето, что за лето! Кто не проклинал станционных смотрителей, кто с ними не бранился? Горожане, сделаем наш город зелёным и уютным!</i>	Выражение утверждения в вопросительной форме; привлечение внимания; усиление эмоционального воздействия.
Ряды, парное соединение однородных членов — <i>Природа помогает бороться с одиночеством, преодолевать отчаяние, бессилие, забывать вражду, зависть, коварство друзей.</i>	Использование однородных членов для большей художественной выразительности текста
Синтаксический параллелизм — <i>Уметь говорить – искусство. Уметь слушать – культура. (Д. Лихачёв)</i>	Сходное, параллельное построение фраз, строк.
Умолчание — <i>Но слушай: если я должна тебе...кинжалом я владею./Я близ Кавказа рождена.</i>	Автор намеренно недосказывает что-то, прерывает мысль героя, чтобы читатель сам мог подумать, о чём хотел тот сказать.

Эллипсис — Мужики — за топоры! (пропущено слово «взялись»)	Пропуск какого-нибудь члена предложения, который легко восстанавливается из контекста
Эпифора — Я всю жизнь шел к тебе. Я всю жизнь верил в тебя.	Одинаковая концовка нескольких предложений.

Фонетические средства: звукопись

Аллитерация — Полночной порою в болотной глуши Чуть слышно, бесшумно шуршат камыши — стечение шипящих согласных помогает передать шелест камышей	Повтор согласных, создающий образ.
Ассонанс — Люблю березу русскую, То светлую, то грустную — передает легкую грусть, нежность.	Повтор гласных, создающий образ.
Градация — Пришёл, увидел, победил!	Расположение слов, выражений по возрастающей

Фигуры речи.

Стилистические фигуры речи - оборот речи, синтаксическое построение, используемое для усиления выразительности высказывания.

Как и тропы, стилистические фигуры - это сильное и эффективное средство воздействия, средство усиления выразительности речи. Но если тропы основаны на переносном употреблении слова, то стилистические фигуры - это особые синтаксические построения. Главное поле их действия - синтаксис, порядок слов. И главные их эффекты связаны с разнообразными способами синтаксического построения предложений и текстов.

Анафора	Параллелизм
Антитеза	Парцелляция
Бессоюзие	Риторический вопрос
Градация	Риторическое восклицание
Кольцо	Риторическое обращение
Многосоюзие	Стык
Инверсия	Умолчание
Оксюморон	Эллипсис
Острота	Эпифора

ТРОПЫ (греч. tropos — поворот, оборот речи) - слова или обороты речи в переносном, иносказательном значении. Тропы - важный элемент художественного мышления. Виды тропов: метафора, метонимия, синекдоха, гипербола, литота и др.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ФИГУРЫ - обороты речи, применяемые для усиления экспрессивности (выразительности) высказывания: анафора, эпифора, эллипс, антитеза, параллелизм, градация, инверсия и др.

ГИПЕРБОЛА (греч. hyperbole — преувеличение) - разновидность тропа, основанная на преувеличении («реки крови», «море смеха»). Средствами гиперболы автор усиливает нужное впечатление или подчеркивает, что он прославляет, а что высмеивает. Гипербола встречается уже в древнем эпосе у разных народов, в частности в русских былинах. В русской литературе к гиперболе охотно прибегали Н. В. Гоголь, Салтыков-Щедрин и особенно

В. Маяковский ("Я", "Наполеон", "150 000 000"). В поэтической речи гипербола часто переплетается с другими художественными средствами (метафоры, олицетворения, сравнения и др.). Противоположность — **ЛИТОТА**.

ЛИТОТА (греч. litotes — простота) - троп, противоположный гиперболе; образное выражение, оборот, в котором содержится художественное преуменьшение величины, силы, значения изображаемого предмета или явления. Литота есть в народных сказках: "мальчик с пальчик", "избушка на курьих ножках", "мужичок с ноготок".

Второе название литоты – мейосис. Противоположность литоте – **гипербола**.

К литоте часто обращался Н. Гоголь: «Такой маленький рот, что больше двух кусочков никак не может пропустить» Н. Гоголь

МЕТАФОРА (греч. metaphora — перенесение) - троп, скрытое образное сравнение, перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основании общих признаков («работа кипит», «лес рук», «тёмная личность», «каменное сердце»...). В метафоре, в отличие от сравнения, слова «как», «словно», «как будто» опущены, но подразумеваются.

Век девятнадцатый, железный,
Воистину жестокий век!
Тобою в мрак ночной, беззвездный
Беспечный брошен человек!

А. Блок

Метафоры образуются по принципу олицетворения ("вода бежит"), овеществления ("стальные нервы"), отвлечения ("поле деятельности") и т. д. В роли метафоры могут выступать различные части речи: глагол, существительное, прилагательное. Метафора придает речи исключительную выразительность:

В каждый гвоздик душистый сирени,
Распевая, вползает пчела...
Вознеслась ты под свод голубой
Над бродячей толпой облаков...

А. Фет

Метафора представляет собой нерасчлененное сравнение, в котором, однако, легко усматриваются оба члена:

Со снопом волос своих овсяных
Отоснилась ты мне навсегда...
Покатались глаза собачьи
Золотыми звездами в снег...

С. Есенин

Помимо словесной метафоры, большое распространение в художественном творчестве имеют метафорические образы или развернутые метафоры:

Ах, увял головы моей куст,
Засосал меня песенный плен,
Осужден я на каторге чувств
Вертеть жернова поэм.

С. Есенин

Иногда все произведение целиком представляет собой широкий, развернутый метафорический образ.

МЕТОНИМИЯ (греч. metonymia - переименование) - троп; замена одного слова или выражения другим на основе близости значений; употребление выражений в переносном смысле ("пенящийся бокал" - имеется в виду вино в бокале; "лес шумит" - подразумеваются деревья; и т.п.).

Театр уж полон, ложи блещут;
Партер и кресла, всё кипит...

А.С. Пушкин

В метонимии явление или предмет обозначается с помощью других слов и понятий. При этом сохраняются сближающие эти явления признаки или связи; так, когда В. Маяковский говорит о "стальном ораторе, дремлющем в кобуре", то читатель легко угадывает в этом образе метонимическое изображение револьвера. В этом отличие метонимии от метафоры. Представление о понятии в метонимии дается с помощью косвенных признаков или вторичных значений, но именно это и усиливает поэтическую выразительность речи:

Ты вел мечи на пир обильный;
Все пало с шумом пред тобой;
Европа гибла; сон могильный
Носился над ее главой...

А. Пушкин

Здесь метонимия "мечи" - воины. Наиболее распространена метонимия, в которой название профессии заменено названием орудия деятельности:

Когда же берег ада
Навек меня возьмет
Когда навек уснет
Перо, моя отрада...

А. Пушкин

Здесь метонимия «уснет перо».

ПЕРИФРАЗА (греч. periphrasis - окольный оборот, иносказание) - один из тропов, в котором название предмета, человека, явления заменяется указанием на его признаки, как правило, наиболее характерные, усиливающие изобразительность речи. («царь птиц» вместо «орел», «царь зверей» - вместо «лев»)

ОЛИЦЕТВОРЕНИЕ (прозопопея, персонификация) - вид метафоры; перенесение свойств одушевленных предметов на неодушевленные (душа поёт, река играет...).

Колокольчики мои,
Цветики степные!
Что глядите на меня,
Тёмно-голубые?
И о чём звените вы
В день весёлый мая,
Средь некошенной травы
Головой качая?

А.К. Толстой

СИНЕКДОХА (греч. synekdoche - соотнесение) - один из тропов, вид метонимии, состоящий в перенесении значения с одного предмета на другой по признаку количественного между ними отношения. Синекдоха - выразительное средство типизации. Наиболее употребительные виды синекдохи:

1) Часть явления называется в значении целого:

А в двери
бушлаты,
шинели,
тулупы...

В. Маяковский

2) Целое в значении части - Василий Теркин в кулачном поединке с фашистом говорит:

- Ах, ты вон как! Драться каской?
Ну не подлый ли парод!

3) Единственное число в значении общего и даже всеобщего:
Там стонет человек от рабства и цепей...

М. Лермонтов

И гордый внук славян, и финн...

А. Пушкин

4) Замена числа множеством:

Миллионы вас. Нас - тьмы, и тьмы, и тьмы.

А. Блок

5) Замена родового понятия видовым:

Бьем грошом. Очень хорошо!

В. Маяковский

6) Замена видового понятия родовым:

"Ну что ж, Садись, светило!"

В. Маяковский

СРАВНЕНИЕ – слово или выражение, содержащее уподобление одного предмета другому, одной ситуации - другой. («Сильный, как лев», «сказал, как отрезал»...).

Буря мглою небо кроет,

Вихри снежные крутя;

То, как зверь она завоет,

То заплачет, как дитя...

А.С. Пушкин

«Как выжженная палами степь, черна стала жизнь Григория» (М. Шолохов). Представление о черноте и мрачности степи и вызывает у читателя то тоскливо-тягостное ощущение, которое соответствует состоянию Григория. Налицо перенесение одного из значений понятия -«выжженная степь» на другое - внутреннее состояние персонажа. Иногда, для того чтобы сопоставить какие-то явления или понятия, художник прибегает к развернутым сравнениям:

Печален степи вид, где без препон,

Волнуя лишь серебряный ковыль,

Скитаются летучий аквилон

И пред собой свободно гонит пыль;

И где кругом, как зорко ни смотри,

Встречает взгляд березы две иль три,

Которые под синеватой мглой

Чернеют вечером в дали пустой.

Так жизнь скучна, когда боренья нет,

В минувшее проникнув, различить

В ней мало дел мы можем, в цвете лет

Она души не будет веселить.

Мне нужно действовать, я каждый день

Бессмертным сделать бы желал, как тень

Великого героя, и понять

Я не могу, что значит отдыхать.

М. Лермонтов

Здесь с помощью развернутого С. Лермонтов передает целую гамму лирических переживаний и размышлений.

Сравнения обычно соединяются союзами "как", "как будто", "словно", "точно" и т. д. Возможны и бессоюзные сравнения:

"У меня ль молодца кудри - чесаный лен" Н. Некрасов. Здесь союз опущен. Но иногда он и не предполагается:

"Заутра казнь, привычный пир народу" А. Пушкин.

Некоторые формы сравнения строятся описательно и поэтому не соединяются союзами:

И является она
У дверей иль у окна
Ранней звездочки светлее,
Розы утренней свежее.

А. Пушкин

Она мила - скажу меж нами –
Придворных витязей гроза,
И можно с южными звездами
Сравнить, особенно стихами,
Ее черкесские глаза.

А. Пушкин

Особым видом сравнения являются так называемые отрицательные:

Не сияет на небе солнце красное,
Не любуются им тучки синие:
То за трапезой сидит во златом венце
Сидит грозный царь Иван Васильевич.

М. Лермонтов

В этом параллельном изображении двух явлений форма отрицания есть одновременно и способ сопоставления и способ перенесения значений.

Особый случай представляют собой используемые в сравнении формы творительного падежа:

Пора, красавица, проснись!
Открой сомкнуты негой взоры,
Навстречу северной Авроры
Звездою севера явись.

А. Пушкин

Я не парю - сию орлом.

А. Пушкин

Часто встречаются сравнения в форме винительного падежа с предлогом "под":

"Сергей Платонович... сидел с Атепиным в столовой, оклеенной дорогами, под дуб, обоями..."

М. Шолохов.

ОБРАЗ - обобщённое художественное отражение действительности, облечённое в форму конкретного индивидуального явления. Поэты мыслят образами.

Не ветер бушует над бором,
Не с гор побежали ручьи,
Мороз - воевода дозором
Обходит владенья свои.

Н.А. Некрасов

АЛЛЕГОРИЯ (греч. allegoria - иносказание) - конкретное изображение предмета или явления действительности, заменяющее абстрактное понятие или мысль. Зеленая ветка в руках человека издавна являлась аллегорическим изображением мира, молот являлся аллегорией труда и т. д.

Происхождение многих аллегорических образов следует искать в культурных традициях племен, народов, наций: они встречаются на знаменах, гербах, эмблемах и приобретают устойчивый характер.

Многие аллегорические образы восходят к греческой и римской мифологии. Так, образ женщины с завязанными глазами и с весами в руках - богини Фемиды - аллегория правосудия, изображение змеи и чаши - аллегория медицины.

Аллегория как средство усиления поэтической выразительности широко используется в художественной литературе. Она основана на сближении явлений по

соотнесенности их существенных сторон, качеств или функций и относится к группе метафорических тропов.

В отличие от метафоры, в аллегории переносное значение выражено фразой, целой мыслью или даже небольшим произведением (басня, притча).

ГРОТЕСК (франц. grotesque – причудливый, комичный) - изображение людей и явлений в фантастическом, уродливо-комическом виде, основанное на резких контрастах и преувеличениях.

Взъярённый на заседание врываюсь лавиной,
Дикие проклятья дорогой изрыгая.
И вижу: сидят людей половины.
О дьявольщина! Где же половина другая?
В. Маяковский

ИРОНИЯ (греч. eironeia - притворство) - выражение насмешки или лукавства посредством иносказания. Слово или высказывание обретает в контексте речи смысл, противоположный буквальному значению или отрицающий его, ставящий под сомнение.

Слуга влиятельных господ,
С какой отвагой благородной
Громите речью вы свободной
Всех тех, кому зажали рот.
Ф.И. Тютчев

САРКАЗМ (греч. sarkazo, букв. - рву мясо) - презрительная, язвительная насмешка; высшая степень иронии.

АССОНАНС (франц. assonance - созвучие или откликаюсь) - повторение в строке, строфе или фразе однородных гласных звуков.

О весна без конца и без краю -
Без конца и без краю мечта!
А. Блок

АЛЛИТЕРАЦИЯ (ЗВУКОПИСЬ) (лат. ad - к, при и littera - буква) - повторение однородных согласных, придающее стиху особую интонационную выразительность.

Вечер. Взморье. Вздохи ветра.
Величавый возглас волн.
Близко буря. В берег бьется
Чуждый чарам черный челн...
К. Бальмонт

АЛЛЮЗИЯ (от лат. allusio - шутка, намек) - стилистическая фигура, намёк посредством сходнозвучащего слова или упоминания общеизвестного реального факта, исторического события, литературного произведения («слава Герострата»).

АНАФОРА (греч. anaphora - вынесение) - повторение начальных слов, строки, строфы или фразы.

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и забитая,
Ты и всесильная,
Матушка-Русь!...
Н.А. Некрасов

АНТИТЕЗА (греч. antithesis – противоречие, противоположение) - резко выраженное противопоставление понятий или явлений.

Ты богат, я очень беден;
Ты прозаик, я поэт;
Ты румян, как маков цвет,
Я, как смерть, и тощ и бледен.

А.С. Пушкин

Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и могучая,
Ты и бессильная...

Н. Некрасов

Так мало пройдено дорог, так много сделано ошибок...

С.Есенин.

Антитеза усиливает эмоциональную окраску речи и подчеркивает высказываемую с ее помощью мысль. Иногда по принципу антитезы построено все произведение

АПОКОПА (греч. апокопе – отсечение) - искусственное укорачивание слова без потери его значения.

...Как вдруг из лесу шасть
На них медведь разинул пасть ...

А.Н. Крылов

Лай, хохот, пенье, свист и хлоп,
Людская молвь и конский топ!

А.С. Пушкин

БЕССОЮЗИЕ (асиндетон) – предложение с отсутствием союзов между однородными словами или частями целого. Фигура придающая речи динамичность и насыщенность.

Ночь, улица, фонарь, аптека,
Бессмысленный и тусклый свет.
Живи ещё хоть четверть века -
Всё будет так. Исхода нет.

А. Блок

МНОГОСОЮЗИЕ (полисиндетон) - избыточное повторение союзов, создающее дополнительную интонационную окраску. Противоположная фигура - **бессоюзие**.

Замедляя речь вынужденными паузами, многосоюзие подчеркивает отдельные слова, усиливает ее выразительность:

И волны теснятся, и мчатся назад,
И снова приходят, и о берег бьют...

М. Лермонтов

И скучно и грустно, и некому руку подать...

М.Ю. Лермонтов

ГРАДАЦИЯ - от лат. gradatio — постепенность) — стилистическая фигура, в которой определения группируются в известном порядке — нарастания или ослабления их эмоционально-смысловой значимости. Градация усиливает эмоциональное звучание стиха:

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.

С. Есенин

ИНВЕРСИЯ (лат. *inversio* - перестановка) - стилистическая фигура, состоящая в нарушении общепринятой грамматической последовательности речи; перестановка частей фразы придает ей своеобразный выразительный оттенок.

Преданья старины глубокой

А.С. Пушкин

Швейцара мимо он стрелой

Взлетел по мраморным ступеням

А. Пушкин

ОКСЮМОРОН (греч. *охуμορον* - остроумно-глупое) - сочетание контрастных, противоположных по значению слов (живой труп, гигантский карлик, жар холодных числ).

ПАРАЛЛЕЛИЗМ (от греч. *parallelos* — идущий рядом) — тождественное или сходное расположение элементов речи в смежных частях текста, создающих единый поэтический образ.

В синем море волны плещут.

В синем небе звезды блещут.

А. С. Пушкин

Твой ум глубок, что море.

Твой дух высок, что горы.

В. Брюсов

Параллелизм особенно характерен для произведений устного народного творчества (былин, песен, частушек, пословиц) и близких к ним по своим художественным особенностям литературных произведений («Песня про купца Калашникова» М. Ю. Лермонтова, «Кому на Руси жить хорошо» Н. А. Некрасова, «Василий Теркин» А. Т. Твардовского).

Параллелизм может иметь более широкий тематический характер по содержанию, например в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Тучки небесные — вечные странники».

Параллелизм может быть как словесно-образный, так и ритмический, композиционный.

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ - экспрессивный синтаксический прием интонационного деления предложения на самостоятельные отрезки, графически выделенные как самостоятельные предложения. («И снова. Гулливер. Стоит. Сутулясь» П. Г. Антокольский. «Как обходительна! Добра! Мила! Проста!» Грибоедов. «Митрофанов усмехнулся, помешал кофе. Сощурился».

Н. Ильина. «С девушкой он скоро поссорился. И вот из-за чего». Г. Успенский.)

ПЕРЕНОС (франц. *enjambement* - перешагивание) - несовпадение синтаксического членения речи и членения на стихи. При переносе синтаксическая пауза внутри стиха или полустихия сильнее, чем в его конце.

Выходит Пётр. Его глаза

Сияют. Лик его ужасен.

Движенья быстры. Он прекрасен,

Он весь, как божия гроза.

А. С. Пушкин

РИФМА (греч. «rhythmos» - стройность, соразмерность) - разновидность **эпифоры**; созвучие концов стихотворных строк, создающее ощущение их единства и родства. Рифма подчёркивает границу между стихами и связывает стихи в строфы.

ЭЛЛИПСИС (греч. elleipsis - выпадение, опущение) - фигура поэтического синтаксиса, основанная на пропуске одного из членов предложения, легко восстанавливаемого по смыслу (чаще всего сказуемого). Этим достигается динамичность и сжатость речи, передается напряженная смена действия. Эллиipsis — один из видов умолчания. В художественной речи передаёт взволнованность говорящего или напряженность действия:

Мы села — в пепел, грады — в прах,
В мечи — серпы и плуги.

В. Жуко

День в тёмную ночь влюблён,
В зиму весна влюблена,
Жизнь – в смерть...
А ты?... Ты в меня!

Г. Гейне

В лирике встречаются стихотворения, написанные бессказуемыми конструкциями, т. е. с широким использованием эллиipsisа, например стихотворение А.Фета «Шепот, робкое дыханье...»

ЭПИТЕТ (греч. epitheton - приложение) - образное определение, дающее дополнительную художественную характеристику кому-либо или чему-либо («парус одинокий», «роща золотая»), слово, определяющее предмет или явление и подчеркивающее какие-либо его свойства, качества или признаки.

Признак, выраженный эпитетом, как бы присоединяется к предмету, обогащая его в смысловом и эмоциональном отношении. Это свойство эпитета и используется при создании художественного образа:

Но люблю я, весна золотая,
Твой сплошной, чудно смешанный шум;
Ты ликуешь, на миг не смолкая,
Как дитя без заботы и дум...

Н. Некрасов

Свойства эпитета проявляются в слове лишь тогда, когда оно сочетается с другим словом, обозначающим предмет или явление. Так в приведенном примере слова "золотая" и "чудно смешанный" приобретают свойства эпитета в сочетании со словами "весна" и "шум". Возможны эпитеты, которые не только определяют предмет или подчеркивают какие-либо стороны, но и переносят на него с другого предмета или явления (не выраженного непосредственно) новое, дополнительное качество:

И мы тебя, поэт, не разгадали,
Не поняли младенческой печали
В твоих как будто кованных стихах.

В. Брюсов.

Такие эпитеты называют метафорическими. Эпитет подчеркивает в предмете не только присущие ему, но и возможные, мыслимые, перенесенные черты и признаки. В качестве эпитета могут быть использованы различные (значащие) части речи (существительное, прилагательное, глагол).

К особой группе эпитета относятся постоянные эпитеты, которые употребляются только в сочетании с одним определенным словом: "живая вода" или "мертвая вода", "добрый молодец", "борзый конь" и т. д. Постоянные эпитеты характерны для произведений устного народного творчества.

ЭПИФОРА (греч. epiphora - повторение) - стилистическая фигура, противоположная **анафоре**: повторение последних слов или фраз. **Рифма** - вид эпифоры (повтор последних звуков).

Вот на берег вышли гости,
Царь Салтан зовёт их в гости...

А. С. Пушкин

РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС (от греч. rhetor — оратор) — одна из стилистических фигур, такое построение речи, главным образом поэтической, при котором утверждение высказывается в форме вопроса. Риторический вопрос не предполагает ответа, он лишь усиливает эмоциональность высказывания, его выразительность.

РИТОРИЧЕСКОЕ ВОСКЛИЦАНИЕ (от греч. rhetor — оратор) — одна из стилистических фигур, такое построение речи, при котором в форме восклицания утверждается то или иное понятие. Риторическое восклицание звучит эмоционально, с поэтическим воодушевлением и приподнятостью:

Да, так любить, как любит наша кровь
Никто из вас давно не любит!
А. Блок

РИТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ (от греч. rhetor — оратор) — одна из стилистических фигур. По форме, будучи обращением, риторическое обращение носит условный характер. Оно сообщает поэтической речи нужную авторскую интонацию: торжественность, патетичность, сердечность, иронию и т. д.:

А вы, надменные потомки
Известной подлостью прославленных отцов...

М. Лермонтов

УМОЛЧАНИЕ - невысказанность, недоговоренность. Намеренный обрыв высказывания, передающий взволнованность речи и предполагающий, что читатель догадается о высказанном.

Я не люблю, о Русь, твоей несмелой
Тысячелетней рабской нищеты.
Но этот крест, но этот ковшик белый...
Смирненные, родимые черты!

И. А. Бунин

Хотя страшился он сказать,
Нетрудно было б отгадать,
Когда б... но сердце, чем моложе,
Тем боязливее, тем строже...

М. Ю. Лермонтов

Всяк дом мне чужд, всяк храм мне пуст,
И всё – равно, и всё – едино.
Но если на дороге – куст
Встаёт, особенно – рябина...

М.И. Цветаева

*Весенней яблони в нетающем снегу
Без содрогания я видеть не могу:
Горбатой девушкой – прекрасной, но немой –
Трепещет дерево, туманя гений мой...*

*Как будто в зеркало – смотрясь в широкий плес,
Она старается смахнуть росинки слез,
И ужасается, и стонет, как арба,
Вняв отражению зловещего горба.
Когда на озеро слетает сон стальной,
Бываю с яблоней, как с девушкой больной,
И, полный нежности и ласковой тоски,
Благоуханные целую лепестки.
Тогда доверчиво, не сдерживая слез,
Она касается
Потом берет меня в ветвистое кольцо, –
И я целую ей цветущее лицо...*

(И. Северянин «Весенняя яблоня»)

Семинарское занятие №3 (2 часа) **Тема «Нормы современного русского языка»**

Вопросы к занятию:

1.1. Основные орфоэпические, лексические, грамматические нормы современного русского языка.

1.2. Типичные акцентологические ошибки в современной речи. Основные нормы современного литературного произношения и ударения в русском языке.

1.3. Речевая избыточность и точность. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью. Свободная и несвободная лексическая сочетаемость. Типичные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости.

1.4. Основные грамматические нормы современного русского литературного языка. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью. Типичные ошибки в построении сложных предложений. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Задания

I. Выявление активных процессов в области произношения и ударения. Типичные акцентологические ошибки в современной речи. Отражение произносительных вариантов в современных орфоэпических словарях.

Упражнение 1.

Поставьте ударение в следующих словах. За справками обращайтесь к словарю.

Туфля, доцент, шасси, свекла, эксперт, искра, процент, положила, танцовщица, бармен, мышление, цепочка, менеджер, оптовый, цыган, жалюзи, щепка, каталог, огниво, бунгало, корысть, приговор, благовест, сегмент, апостроф, догмат, ломоть.

Феномен, форзац, мизантроп, арест, еретик, знамение, заговор, агент, досуг, некролог, молох, портфель, пуловер, рефлексия, обеспечение, генезис, фетиш, украинский, нефтепровод, коклюш, договор.

Донага, донельзя, завидно, задолго, мастерски, искони, издавна, исподволь, наотмашь, наискось, отчасти, щегольски, назло, мельком, догмат, чистильщик, баловница, христианин, корысть, поняль, квартал, мизерный, агрономия.

Айвовый, альтовый, атомный, гладильная, грушевый, домовая, зубчатый, каталожный, кухонный, сливовый, суповой, августовский, грошовый, кедровый, губчатый, пиковый, козырной, углубленный.

Дояр, столяр, загиб, кремень, партер, слепень, визирь, каучук, деспот, договор, алкоголь, квартал, щавель, созыв, пройма, туфля, сабо, безмен, ревень, торты, звонит, иконопись, вечеря, присовокупить, облегчить, углубить, запломбировать.

Газопровод, досуг, звонит, ходатайство, призыв, созыв, форзац, каталог, камбала, некролог, премирование, узаконение, вероисповедание, жизнеобеспечение, феномен,

балованный, баловать, включенный, включишь, возбуждено, диспансер, исключит, исчерпать, каталог, квартал, километр, красивее, лекторы, мусоропровод, газопровод, начатые, обеспечение, облегчит, ободрить, ободрённый, оптовый, осведомиться, откупорил, отрочество, позвонит, свёкла, средства, торты, тортов, углубить, углублённый, эксперт, экспертный.

Алгоритм выполнения заданий, связанных с орфоэпическими нормами

а) НефтепрОвод или нефтепровОд?

Нефтепр...в...Од – водопровОд, провОдит (воду, нефть, газ, бензин), газопровОд, воздухопровОд и т.д. Значит, нефтепровОд.

б) ПротокоЛ или прОтокол?

(ОрехокОл, дырокОл; значит, протокоЛ).

2. Правильно склоняйте существительное.

Нет (чего?) простЫнь (не прОстыней!), грАбель

(не граблЕй!)

3. В одно- и двусложных словах во всех падежах ударение ставится на окончание.

БинтА, блинА, ломтЯ, фитилЯ

4. В большинстве заимствованных слов ударение на последнем слоге.

КвартАл, коклЮш, экспЕрт, жалюзИ, партЕр

Краткие формы прилагательных

5. Многие краткие формы прилагательных (без суффиксов или с суффиксами –к-, -л-, -н-, -ок-) имеют ударение на первом слоге основы (кроме формы единственного числа женского рода, в которой ударение на окончании).

ПрАв, правА, прАво, прАвы; врЕден, вреднА,

врЕдно, врЕдны

Глаголы в форме прошедшего времени и краткие причастия

6. Имеют ударение на основе во всех формах (кроме формы единственного числа женского рода, в которой ударение на окончании).

Дал, далА, дАли; пОнял, понялА, пОняло, пОняли;

нАчат, начатА, нАчато, нАчаты;

прОдан, проданА, прОдано, прОданы

7. Ударение у существительных женского рода на –ота зависит от того, образованы они от прилагательного или от глагола.

Если образованы от прилагательных, то имеют ударение на окончании: *глухота, красота, слепота, немота*.

Если от глаголов – на основе: *ломота, дремота, острота, зевота*

8. Существительные мужского рода на –анин чаще всего имеют ударение на предпоследнем слоге: марсианин, англичанин, египтянин, мусульманин

Ударение на последний слог падает в словах старославянского происхождения: христианин, славянин, мещанин, дворянин.

9. У глаголов на –ировать существует тенденция к переносу ударения с последнего слога на третий от конца

блокИровать, копИровать, экспортИровать, делегИровать.

НО: премировАть, пломбировАть, маркировАть.

Обратите внимание на этот случай!

Иногда предлог (чаще всего на, за, под, по, из, без) принимает на себя ударение, и тогда следующее за ним существительное оказывается безударным

ПО морю, Из дому, БЕз толку, дО ночи

Упражнение 2. Прочитайте и запомните правильные варианты слов.

ВероисповЕдание (неправ. вероисповедАние), вЕчеря (неправ. вечЕря), гЕнезис (не рек. генЕзис), гЕрбовый (не рек. гербовОй), диспансЕр (неправ. диспАнсер), дОгмат (не

рек. догмАт), знамение (неправ. знамЕние), Иконопись (не рек. икОнопись), исконИ (неправ. Искони), партЕр (неправ. пАртер), подроСтковый (не рек. подросткОвый), стАтуя (неправ. статУя).

Упражнение 3. Отметьте случаи неверного ударения в следующих фрагментах рекламных текстов и объявлений. Исправьте ошибки.

Товары в розницу по Оптовым ценам. Начисляется пенЯ.

Заказ товаров по каталОгу. На рынке недвижИмости.

По договорнЫм ценам. В продаже вертикальные жАлюзи.

СливОвый сок содержит... Бусы из тигрОвого глаза.

Открылся новый языкОвый центр. Кран на гУсеничном ходу.

Упражнение 4. Прочитайте существительные иноязычного происхождения в соответствии с литературной нормой. Объясните значение этих слов. Составьте предложения с шестью-семью словами (на выбор).

Апостроф, апокалипсис, бутик, гуру, дайджест, импичмент, маркетинг, менеджмент, мимикрия, паблисити, пиццерия, пасквиль.

Упражнение 5. Прочитайте сочетания слов, правильно расставляя ударения в прилагательных и причастиях. Напишите мини-рассказ, употребив не менее пяти словосочетаний.

Валовой сбор, оптовые цены, тигровая шкура, августовский педсовет, очистные сооружения, гербовая печать, кухонная утварь, договорные цены, станковая живопись, гусеничный трактор, госпитальный режим, экспертная комиссия, мизерные возможности, домовая кухня, языковая политика, языковая колбаса, украинский язык, избалованный ребенок, джинсовый костюм.

Пломбированный зуб, костюмированный бал, гофрированная юбка, газированная вода, премированная бригада.

Упражнение 6. Поставьте ударение в глаголах и глагольных формах. Запомните правильное произношение!

Облегчить, ободрить, положить, предложить, опошлить, одолжить, усугубить, углубить, предвосхитить.

Закупорить, откупорить, заплесневеть, заиндеветь, исчерпать, бряцать, ходатайствовать, баловать.

Начать – начал – начала – начали – начавший – начат – начата.

Принять – принял – приняла – приняли – принявший – принят – принята.

Занять – занял – заняла – заняли – занявший – занят – занята.

Ожить – ожил – ожила – ожило – ожили – оживший.

Прожить – прожил – прожила – прожили – проживший – прожит – прожита.

Упражнение 7. Образуйте краткие формы прилагательных (мужского, женского, среднего рода и множественного числа) и прочитайте их в соответствии с литературной нормой. Используйте их для характеристики вашего друга/подруги, например: *Анна высока, гибка. Лицо у нее бледно, гордо. Волосы короткие, светлые.*

Вредный, важный, гибкий, бойкий, грозный, дерзкий, бледный, гордый, близкий, ясный, редкий, грешный, сытый, светлый, белый, высокий, чистый, сухой, редкий, пустой, короткий.

Упражнение 8. Прочитайте в соответствии с литературной нормой краткие причастия прошедшего времени.

Взято, взята, взяты; дано, дана, даны; задан, задано, задана, заданы; начат, начато, начата, начаты; принят, принято, принята, приняты; прожит, прожито, прожита, прожиты; созван, созвано, созвана, созваны; придан, придано, придана, приданы.

Упражнение 9. Прочитайте в соответствии с литературной нормой формы глаголов прошедшего времени

Брала, брали; ждала, ждали; солгала, солгали; допила, допили; приняла, приняли; ожила, ожили; приплыла, приплыли; прислала, прислали; пролила, пролили; начала, начали; набрала, набрали; ткала, ткали; разбила, разбили; послала, послали.

Упражнение 10. Поставьте ударение в следующих словах:

Газопровод, досуг, звонит, ходатайство, призыв, созыв, форзац, каталог, камбала, некролог, премирование, узаконение, вероисповедание, жизнеобеспечение, феномен, балованный, баловать, включенный, включишь, возбуждено, диспансер, исключит, исчерпать, каталог, квартал, километр, красивее, лекторы, мусоропровод, газопровод, начатые, обеспечение, облегчит, ободрить, ободрённый, оптовый, осведомиться, откупорил, отрочество, позвонит, свёкла, средства, торты, тортов, углубить, углублённый, эксперт, экспертный.

ТЕСТ

1. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) Эксперт; 2) кухОнный; 3) ходатаЙство; 4) закУпорить.
2. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) Посадить ирИс; 2) знамЕние; 3) балОванный; 4) звОнит.
3. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) НефтепрОвод; 2) газопрОвод; 3) магнитопрОвод;
4) путепрОвод.
4. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) ТортЫ; 2) дОнельзя; 3) столЯр; 4) искрА.
5. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) ПринУдить; 2) мелькОм; 3) новорОжденный; 4) факсимИле.
6. В каком слове буква, обозначающая ударный гласный, выделена ВЕРНО?
1) Эксперт; 2) туфлЯ; 3) созвонИмся; 4) облЕгчить.
7. Выберите правильный вариант произношения слова:
1) Конечно [чн]; 2) скучно [чн]; 3) девичник [чн]; 4) ничто [шт].
8. Выберите правильный вариант произношения слова:
1) Ильинична [чн]; 2) нарочно [чн]; 3) нечто [шт]; 4) двоечник [шн].
9. Выберите правильный вариант произношения слова:
1) Шинель [н'1]; 2) бизнес [н']; 3) энергия [н']; 4) бутерброд [т'].
10. Выберите правильный вариант произношения слова:
1) Антитеза [т'э]; 2) кофе [фэ]; 3) опека [п'о]; 4) декольте [дэ].
11. Подберите существительное к прилагательному подвижнОй:
1) Состав; 2) человек; 3) ребенок; 4) танец.
12. Подберите существительное к прилагательному призьЫвный:
1) Клич; 2) пункт; 3) возраст; 4) плакат.
13. Подберите существительное к прилагательному развИтые:
1) Страны; 2) локоны; 3) дети; 4) игры.
14. Подберите существительное к прилагательному языковАя:
1) Колбаса; 2) система; 3) начинка; 4) нарезка.
15. Подберите существительное к прилагательному переноснОй:
1) Смысл; 2) телевизор.

Семинарское занятие №4 (2 часа)
Тема «Нормы современного русского языка»

Вопросы к занятию:

1.1. Речевая избыточность и точность. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью.

1.2. Свободная и несвободная лексическая сочетаемость. Типичные ошибки, связанные с нарушением лексической сочетаемости.

Задания

I. Речевая избыточность и точность. Тавтология. Плеоназм. Типичные ошибки, связанные с речевой избыточностью.

II. Современные толковые словари. Отражение вариантов лексической нормы в современных словарях. Словарные пометы.

Упражнение 1. Объясните причину неправильности приведенных словосочетаний.

Случайная шальная пуля; тяжелый сизифов труд; библиотека книг; быстро кинуться; свободная вакансия; темный мрак; преysкурant цен; памятный мемориал; старый ветеран; биография жизни; ведущий лидер; мизерный мелочи; впервые дебютировал; подтвердить утверждение; соединить воедино; относиться по-спортивному к спорту; упасть вниз; ценное сокровище; повседневная обыденность; топать ногами; предчувствовать заранее; в конечном итоге; главный лейтмотив; памятный сувенир.

Упражнение 2. Определите, какие словосочетания из приведенных являются тавтологичными.

Моя автобиография; мимика лица; профессиональная компетенция; компот ассорти; экспонат выставки; предварительный анонс; первый дебют; первая премьера; жилое помещение; сервисное обслуживание; торжественный марш; главная суть; стопроцентная гарантия; месяц май.

Упражнение 3. Найдите и исправьте ошибки, связанные с плеоназмом.

1. У моего друга была целая библиотека книг. 2. Мцыри хотел обрести волю и свободу. 3. По вечерам наш парк кажется грустным и печальным. 4. Нельзя сразу покупать так много продуктов, потому что они пропадают зря. 5. На первый взгляд вопрос был простой и незамысловатый. 6. Берегите каждую минуту времени! 7. Это предприятие выпускает ежедневного 10 тысяч штук хлебобулочных изделий. 8. Незаконное растаскивание государственного имущества карается. 9. Мимо пролетали дни, недели, годы... 10. Хронометраж времени проводился еще задолго до нас. 11. В стране будут продолжительные каникулы в январе месяце. 12. Солдатам закупили дешевое по стоимости обмундирование. 13. Взаимоотношения друг с другом у них оставляют желать лучшего. 14. Я пригласил своих коллег по работе на вечеринку. 15. Школьники поехали в город Санкт-Петербург на экскурсию. 16. Наше совместное сотрудничество будет продолжаться.

Упражнение 4. Найдите и исправьте ошибки, связанные с тавтологией.

1. К недостаткам работы относится недостаточное количество иллюстративного материала. 2. Сотрудники предлагают адрес и номер телефона, куда должен обратиться должник. 3. Солдат выстроили в строй, когда приехало начальство. 4. Детишки младшей группы детского сада нарисовали к празднику много рисунков. 5. Руководители решили создать рабочую группу для продолжения дальнейшей работы. 6. Сейчас организация

занимается тем, кто оказался в беспомощном положении. 7. Добавлять в пищу минеральные добавки небезопасно для здоровья. 8. Руководители предприятий очень часто руководствуются давно устаревшими нормативами. 9. Каждый месяц плата за квартиру в платежных квитанциях разная. 10. Много новых и полезных знаний ребята узнали, когда прослушали цикл лекций по экологии. 11. На ледоколе установят две новые энергетические установки. 12. Всех потрясло зрелище пожара, которого все мы были свидетелями. 13. На допросе подсудимый не проронил ни одного лишнего слова. 14. Всегда быть одетой хорошо и по моде можете быть и вы, если вы будете шить сами.

Упражнение 5. Найдите ошибки, связанные с речевой избыточностью или речевой недостаточностью. Поясните, в чем именно заключаются ошибки. Исправьте их.

1. Она немного приоткрыла дверь и прислушалась. 2. Скоро сказка сказывается да не скоро дело делается. 3. На территории археологических раскопок были найдены интересные находки. 4. Забавные курьезы происходили с ними во время путешествия по странам Африки. 5. Выдающиеся, незаурядные способности они обнаружили у своего ребенка еще в раннем возрасте. 6. Этот голос неприятно резал слух. 7. Следует отметить следующие недостатки в выступлении кандидата на ответственную должность. 8. Разные социальные слои общества были представлены на выборах. 9. Молодой юноша оказался прекрасным работником. 10. Приехав в Норвегию, мы не могли налюбоваться ландшафтом местности. 11. Внутренний интерьер дома поразил нас своей необычностью.

Упражнение 6. Выделите предложения, в которых есть тавтология или плеоназм. Исправьте ошибки, отредактируйте предложения.

1. Недавно таможенники задержали иконы работы конца XVII века. Эти очень уникальные экспонаты контрабандисты пытались провести через русско-финскую границу (Из газет). 2. Сорвав и помяв листок, он ощутил его благоуханный аромат, а коснувшись его языком, почувствовал терпкий, вяжущий вкус (Из газет). 3. Благопристойный офис со множеством операторов, грамотно составленный договор — все это внушает доверие. Агентство обязуется подбирать свободные вакансии для клиента в соответствии с его требованиями (Из газет). 4. Певец завоевал любовь взыскательной публики своим прекрасным голосом, тонким артистизмом, одухотворенностью (Из газет). 5. Любовь, тайные интриги, мятежи и войны — вот декорации второй части самой известной саги в истории кино (Из газет). 6. Блестяще выстроенный на базе злободневной сатиры сюжет и великолепная игра актеров — вот главное, что обеспечивает несмолкающий смех в зале и бурные овации (Из газет). 7. Помочь уставшим клеткам головного мозга помогает фосфор, содержащийся в рыбных продуктах (Из газет). 8. Многие бани остались без холодной воды: ее напор в трубах был настолько слабым из-за обильного потребления, что она струилась тонкой струйкой (Из газет). 9. Просматривая бумажную прессу того времени, я нашла занимательную статью о молодом воришке, промышлявшем на улицах Петербурга (Из газет). 10. Можно ли сказать, что преступление было совершено профессиональными киллерами? (ТВ). 11. Эти две растительные культуры прекрасно сосуществуют вместе на одной грядке (Радио). 12. Я привык к комфорту. По-моему, зарубежные иномарки — лучшие (ТВ). 13. Сборники текстов песен группы вы сможете купить за деньги в холле (Устная публичная речь). 14. Почему у нас в городе так мало внимания уделяется денежному финансированию детского спорта (Радио). 15. У моей жены появилась навязчивая идея фикс, что я изменял ей, изменяю и буду изменять без остановки (ТВ). 16. Он очень подлый негодяй. После первой встречи он мне ни разу не позвонил. Ну можно же было объяснить. Зачем заставлять меня так сильно страдать (ТВ). 17. Это будет позволять не только держать отрасль на плаву, но и направлять ее в нужном направлении (ТВ).

ЛЯПАЛИССИАДА: ЧТО ЭТО ЗА ЗВЕРЬ?

Вот интересный пример — английское стихотворение «Морская свинка» (перевод С.Я. Маршака):

*Свинка морская
Была
Мала
И, значит, большою свиньей не была.
Работали ножки
У маленькой свинки,
Когда убегала
Она по тропинке.
Но не стояла,
Когда бежала,
И не молчала,
Когда визжала.
Но вдруг почему-то
Она умерла,
И с этой минуты
Живой не была.*

Поэт использовал в этом тексте ляпалиссиаду. Это ещё один вид речевой избыточности — утверждение заведомо очевидных фактов, граничащее с абсурдностью. Они обычно создают комический эффект в неуместных, порой даже трагических ситуациях: «он был мёртв и не скрывал этого».

Своё экзотическое название ляпалиссиады получили при очень интересных обстоятельствах. Термин образован от имени французского маршала маркиза Жака де Ля Палиса. По легенде, солдаты сочинили о нём песню, в которой была игра слов: «S'il n'était pas mort, Il ferait encore envie» (если бы он не был мёртв, ему бы завидовали). Фразу можно прочитать иначе: «S'il n'était pas mort, Il serait encore en vie» (если бы он не был мёртв, он был бы жив).

Семинарское занятие №5 (2 часа) Тема «Нормы современного русского языка»

Вопросы к занятию:

1.1. Основные грамматические нормы современного русского литературного языка. Нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью.

1.2. Типичные ошибки в построении сложных предложений. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм.

Задания

I. Выявление нормы употребления причастных и деепричастных оборотов, предложений с косвенной речью. Типичные ошибки в построении сложных предложений.

II. Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм. Отражение вариантов грамматической нормы в современных грамматических словарях и справочниках. Словарные пометы.

Упражнение 1. Отредактируйте предложение: исправьте лексическую ошибку, исключив лишнее слово. Выпишите это слово.

Увлечённый новой идеей, Пилюлькин бросился к столу с горящими глазами, чтобы начать писать свою автобиографию.

Арина тряслась от волнения, как бы её ни успокаивали; настал вечер – вечер её первого дебюта на сцене.

Хотя одеты все были тепло, сложно было не почувствовать, как набежал внезапный холодный мороз.

С бодрыми восклицаниями вперемешку с неуместной робостью мы вошли в двери театра и стали подниматься вверх по лестнице с медными прутьями и красовавшейся на ней красной ковровой дорожкой.

Упражнение 2. Установите соответствие между грамматическими ошибками и предложениями, в которых они допущены: к каждой позиции первого списка подберите соответствующую позицию из второго списка.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- А) нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- Б) нарушение в построении предложения с причастным оборотом
- В) нарушение в построении предложения с косвенной речью
- Г) нарушение в построении предложения с однородными членами
- Д) нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Чайки, тревожно крича, летали над морем, вот уже несколько дней не желавшему успокоиться и продолжавшему биться о скалистый берег.
2. Народ дышал чистым воздухом, подрёмывал; кто украдкой откусывал от яблока, кто перешёпывался с подругами, а Артюха Колотушкин, упав лицом в раскоренье старой яблони, спал.
3. Максим Петрович, попрощавшись с нами и пообещав, что будет нам писать, отправился в Петербург.
4. Серёжа, впечатлившись тем, что он увидел, пообещал себе, что с этого дня будет защищать и помогать всем, кто в этом нуждается.
5. Девочки радовались не столько полученным подаркам, сколько вниманию, уделённому им, а также редкой возможности побыть с близкими людьми.
6. Заключив годовой контракт, команда, которой, по условиям договора, предстояло дать более 10 концертов в разных городах нашей страны, начали напряжённо готовиться к туру.
7. Мы с Александром, приехавшим ко мне на дачу в субботу, решили совместить приятное с полезным и, гуляя по лесу, не только наслаждались свежим воздухом, но и брали пробы почвы для исследования в лаборатории.
8. Заглянув к нам в комнату, тётюшка, чем-то, кажется, встревоженная, спросила, что не хотите ли вы прогуляться со мной по саду.
9. Гордость переполняла родителей, увидев фамилию сына среди авторов книги.

Упражнение 3.

А) неверный выбор падежной формы существительного с предлогом	1) Гребнёв, как-то странно сузив глаза, поинтересовался, не меня ли он видел прогуливающимся по набережной вчера вечером, но я не стал ничего отвечать.
Б) нарушение в построении предложения с деепричастным оборотом	2) Кот забрался на крышу, спрятался от палящего солнца в тени дымохода и, улёгшись поудобнее, начнёт наблюдение за Шариком.
В) нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	3) Выполняя задание, мне катастрофически не хватало материала, содержащего последние статистические данные.
Г) нарушение в построении предложения с однородными членами	4) Когда мы наконец смогли выйти из пещеры, я подошёл к Стасу, с которым мы были в ссоре, и сказал, что наша группа выбралась только благодаря его умения
Д) нарушение в построении сложноподчинённого предложения	

	сохранять спокойствие. 5) Бабушка всегда говорила мне, что гораздо полезнее гулять на свежем воздухе, чем нежележать в кровати. 6) Петя, уличенный в мелкой краже, не столько испугался, сколько растерялся, поэтому даже не попытался убежать. 7) По завершении конференции, посвященной проблемам малого и среднего бизнеса, был принят ряд очень важных решений. 8) Ксения готова была заключить сделку лишь в том случае, если ей не только хватит денег на саму покупку помещения, но и на последующий ремонт. 9) Согласно пункту договора, покупатель этого здания не имеет права на малейшее изменение фасадов без согласования с администрацией.
--	--

Упражнение 4. Закончите предложение, выбрав правильное продолжение. Объясните свой выбор.

А. Сдав экзамены, ...

- 1) ...нас направили сразу же на практику.
- 2) ...нам сразу стало легко.
- 3) ...мы уехали отдыхать.

Б. Увидев этого страшного зверя так близко, ...

- 1) ...мне стало страшно.
- 2) ...я испугался.
- 3) ...раздался ее пронзительный крик.

Упражнение 5. Выберите из данных предложений те, в которых допущены ошибки в употреблении деепричастных оборотов. Объясните, почему так нельзя сказать.

1. Мы долго не виделись с Павлом, но, побывав в Москве, я решился ему позвонить.
2. Затем он назначается директором, работая в этой должности полтора года.
3. Не пройдя и километра, он обнаружил, что тропинка заросла травой.
4. Подходя к дому, мне стало страшно от мысли, что там могло что-то случиться.
5. Перенеся серьезную операцию, солдат был спасен.
6. Имея хороший аттестат, хорошую физическую подготовку, проблем с поступлением в вуз не было.
7. Приходилось работать в трудных условиях, не имея в течение долгих недель ни одного дня свободного отдыха.
8. Читая газетную заметку, у нее появилось желание написать автору рубрики.
9. Прочитав рукопись, редактору показалось, что она нуждается в серьезной доработке.

Упражнение 6. Отредактируйте данные предложения.

1. Познакомившись со стихотворением, в моем сердце осталась печаль, но в то же время и надежда.

2. В настоящее время, читая стихи современных поэтов, в каждом из них есть свой лирический герой.
3. Самое главное, ребята поняли: занимаясь обустройством общественной жизни в своих школах, нам нужны активные и жизнерадостные лидеры.
4. Лавина чувств захватила ее, не успев разобраться в своем избраннике.
5. Но, увидев иную Татьяну, в нем вспыхивают чувства.
6. Возвращаясь из мира стихов, ему нужно было время, чтобы заново привыкнуть к реальному миру.

Семинарское занятие №6 (2 часа)

Тема «Этика и этикет в общении. Функции речевого этикета в общении»

Вопросы к занятию:

- 1.1. Речевой этикет. Интернет-дискуссии, Интернет-полемики.
- 1.2. Этика и этикет в электронной среде общения. Понятие нетикета. Этикет Интернет-переписки.
- 1.3. Этические нормы, правила этикета.
- 1.4. Интернет-дискуссии, Интернет-полемики.

Задания

I. Наблюдение над функционированием правил речевого этикета.

Упражнение 1.

1. Раскройте значение понятий «этикет», «нетикет», «деловой этикет», «протокол», «дипломатический протокол», «деловой протокол».
2. Какое понятие, на Ваш взгляд, шире: «этикет» или «протокол»? Обоснуйте свой ответ.
3. Составьте несколько предложений, в контексте которых раскрываются все значения слова «регламент».

Упражнение 2.

1. Познакомьтесь с собеседником в заданных ситуациях, разыгрывая следующие роли (на выбор) в парах:

а) Вы знакомитесь с руководителем учреждения, куда Вы приняты на работу. Роли: экономист/ бухгалтер/ маркетолог – директор фабрики «Рабочий металлист»; специалист по налогообложению – начальник областной налоговой службы; начальник цеха – директор завода «Алюпласт»; туроператор – директор фирмы «Престиж»; адвокат – начальник юридической фирмы «Гарант»¹⁴. Не забывайте, что задача руководителя (лидера общения) – создать доброжелательную атмосферу разговора, дать новому сотруднику почувствовать, что в нем заинтересованы как в специалисте. Вот несколько реплик, которые помогут руководителю в этом: – Рад видеть Вас в качестве сотрудника фирмы. Надеюсь, наше сотрудничество будет взаимовыгодным и плодотворным; – Желаю Вам успеха и творческих начинаний. Специалисты Вашего профиля нам очень нужны; – Работа у нас интересная (возможна другая краткая характеристика работы). Надеюсь, что Вы с ней справитесь (возможны другие краткие комментарии). Возможные варианты ответа для сотрудника: – Надеюсь Вас не разочаровать. – Спасибо, я постараюсь. – Благодарю Вас. Я сегодня же приступаю к своим рабочим обязанностям. – Постараюсь оправдать Ваше доверие (ожидания, надежды).

Упражнение 3.

1. Дайте определение речевого этикета. Каковы его роль и функции?
2. В чем состоят особенности телефонного речевого этикета? Аргументируйте свой ответ, приведите примеры.

Упражнение 4.

1. Познакомьтесь с собеседником в заданных ситуациях, разыгрывая следующие роли (на выбор) в парах: Вы – участник международного совещания. Познакомьтесь со своим коллегой в неофициальной обстановке. Ваш мотив – договориться о деловом ужине.

Вопросы: – Как Вы считаете, в данной ситуации, по сравнению с предыдущей, познакомиться с коллегой будет легче или сложнее? Обоснуйте свой ответ.

– С какой целью на таких мероприятиях люди завязывают новые знакомства? В подобном знакомстве манера лидера общения напоминает мягкий кошачий шаг: на каждом этапе знакомства

говорящий, соотнося профессиональные возможности нового знакомого со своими деловыми интересами, оставляет себе шанс продолжить знакомство или выйти из общения.

Этапы знакомства:

1. «Зацепляющий внимание крючок» – фраза, которая предназначена привлечь внимание адресата к говорящему: «Вы не подскажете, который час? / как пройти...», «Вам на какой этаж?», «Вы не возражаете?», «Вам помочь?» и т.д. Прокомментируйте, в каких ситуациях могут звучать подобные обращения.

2. Ориентировка в ситуации общения: говорящий уточняет соответствие деловых возможностей адресата своим профессиональным интересам. Самое уместное спросить: «Вы, случайно, не участник...»; «Ваше лицо кажется мне знакомым... Не мог ли я Вас видеть на...»; «Узнаю знакомый лейбл! Я тоже участник...». Прокомментируйте смысловые сигналы, заложенные в этих репликах. Как будут способствовать варианты ответа на дальнейший ход знакомства? Каким образом на этом этапе знакомства возможно корректно выйти из общения?

3. Знакомство. Уместно «смягчить» представление фразами типа: «Может быть, познакомимся?», «Забыл представиться...» и т.д. Когда при знакомстве следует представиться по имени, а когда – по всем правилам делового этикета? Как Вы представитесь в заданной ситуации? Обоснуйте своё мнение. Скажите, как на данном этапе знакомства можно тактично выйти из контакта, если Ваши с собеседником деловые интересы расходятся?

4. Определение своего делового интереса. Подойдут фразы: «Какая удача! Мы как раз искали сотрудничества с ... / в области...», «Думаю, мы могли бы быть друг другу полезны. Как Вы считаете?». Придумайте собственные версии указания на деловой интерес, прокомментируйте тактику говорящего.

5. Приглашение на деловой ужин. Оно обязательно сопровождается ссылками на деловой характер предстоящей встречи: «Где мы заодно сможем обсудить // возможности нашего делового партнёрства / наше возможное сотрудничество», «Где мы, возможно, найдём общие деловые интересы» – и т.д. Какие этикетные фразы-«расширители» необходимо включить в приглашение на деловую встречу?

6. Обозначение условий встречи. Какие этикетные фразы-расширители нужно использовать? Какой должна быть речевая тактика адресата, если предлагаемые условия встречи ему не подходят?

7. Подтверждение адресатом правильности своего понимания согласованных условий встречи. Каким образом ваш новый знакомый может показать Вам, что понял условия вашей будущей встречи правильно.

2. Вы – председатель делового совещания и директор предприятия «Рубин». Некоторые участники незнакомы друг с другом. Представьте им. Представьте их друг другу. Ваши сотрудники: начальник отдела маркетинга, главный экономист, юрисконсульт. Ваши гости: Бакыр Али, директор фирмы «Алтун», Уздемир Бахадыр, ведущий экономист фирмы «Алтун» (г. Аланья, Турция). Вопросы: – Как Вы начнёте совещание: какие обращения к аудитории возможны (прокомментируйте их воздействие); как Вы представитесь слушающим? – Кого – гостей фирмы или её сотрудников – Вы будете приветствовать в первую очередь? Прокомментируйте свой ответ. – Какой должна быть реакция гостей и сотрудников, чьи имена звучат при представлении? – Как Вы думаете, в какой момент приветствия нужно произнести деловой комплимент? – Нужно ли произносить деловые комплименты в адрес своих сотрудников? Обоснуйте своё мнение.

Семинарское занятие №7 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Виды речевой деятельности. Понятие речевого (риторического) идеала»

Вопросы к занятию:

1.1. Пути становления и истоки русского речевого идеала в контексте истории русской культуры. Основные риторические категории и элементы речевого мастерства. Понятие эффективности речевого общения. Оратория: мастерство публичного выступления. Принципы подготовки к публичной речи. Техника импровизированной речи. Особенности импровизации.

1.2. Средства речевой выразительности: «цветы красноречия». Важнейшие риторические тропы и фигуры. Структура и риторические функции метафоры, сравнения, антитезы. Мастерство беседы. Мастерство спора. Доказывание и убеждение. Стратегия и тактика спора. Речевое поведение спорящих.

Задания

I. Подготовка публичной речи, импровизированная речь. Подбор текстов с изучаемым языковым явлением.

Упражнение 1.

Подготовьте и произнесите агитационную речь на одну из следующих тем: фильм, который надо посмотреть; книга, которую стоит прочитать; качества характера, которые должны сформировать в себе будущие государственные служащие (юристы, специалисты по земельно-имущественным отношениям).

Упражнение 2.

Возьмите каждый из данных ниже тезисов за основу для конкретного выступления; подумайте, о чем бы вы могли рассказать в каждой из речей и к какой аудитории обратились бы. Тезис является формулой вашего выступления, и от того, какие значения вы подставите в эту формулу, зависит содержание будущего текста.

Тот, кто ищет сокровища, весьма редко их находит, но тот, кто их не ищет, не находит их никогда. (Восточная мудрость)

Один добытый опыт важнее семи правил мудрости. (Арабское изречение)

Лучше целить в совершенство и промахнуться, чем целить в несовершенство и попасть. (Т. Дж. Уотсон-старший, первый президент IBM)

Немногие думают чаще, чем два или три раза в год. Я добился мировой известности благодаря тому, что думаю раз или два в неделю. (Бернард Шоу)

У кого нет идей, тот не видит и фактов. (Илья Шевелев)

Во что ты веришь, того и достигнешь. (Норман Пил)

Семинарское занятие №8 (2 часа)

Тема «Язык и речь. Виды речевой деятельности. Понятие речевого (риторического) идеала»

Вопросы к занятию:

1.1. Пути становления и истоки русского речевого идеала в контексте истории русской культуры. Основные риторические категории и элементы речевого мастерства. Понятие эффективности речевого общения. Оратория: мастерство публичного выступления. Принципы подготовки к публичной речи. Техника импровизированной речи. Особенности импровизации.

1.2. Средства речевой выразительности: «цветы красноречия». Важнейшие риторические тропы и фигуры. Структура и риторические функции метафоры, сравнения, антитезы. Мастерство беседы. Мастерство спора. Доказывание и убеждение. Стратегия и тактика спора. Речевое поведение спорящих.

Задания

I. Лингвистическое исследование текстов, составление текстов с определённых речевых жанров.

Упражнение 1.

Какова роль пословицы в речи Г. И. Николаевой? Проследите по тексту синтаксическую структуру последующих предложений после пословицы.

«Рыбак рыбака видит издалека» — есть такая пословица. Талант издалека увидит талант. Ум издалека узнает ум и тянется к нему. Принципиальность издалека узнает принципиальность и тянется к ней. Ограниченность и беспринципность также издалека узнают ограниченность и беспринципность и тоже тянутся друг к другу. Поэтому опасно, когда у руководства творческой

организацией стоят люди посредственные и малопринципиальные, не знающие цены подлинному подвижническому писательскому труду, ограниченные в своих убеждениях».

Упражнение 2.

Определите тему выступления по данному началу (1) и концу (2). Составьте текст выступления.

(1) Символический русский Иван — это вот что: человек, одетый в серую шинель, который, не задумываясь отдает последний кусок хлеба и фронтовые тридцать граммов сахара осиротевшему в грозные дни войны ребенку, человек, который своим телом самоотверженно прикрывал товарища, спасая его от неминуемой гибели, человек, который, стиснув зубы, переносил и перенесет все лишения и невзгоды, идя на подвиг, во имя Родины.

(2) Хорошее имя Иван!

Упражнение 3.

Прочитайте фрагмент речи учащегося, посвященной творчеству Н.А. Некрасова, и определите, какой частью текста он является. Какова логическая структура текста выступления? Выделите аргументы, использованные в тексте. Продолжите текст речи, отвечая на поставленные вопросы.

«Мы убедились в том, что подлинно новаторские творения всегда вызывают разноречивые суждения, неоднозначные оценки современников. Вспомните неприятие критиками «Грозы», борьбу и споры вокруг романа «Отцы и дети»... Такая же судьба постигла и лирику Некрасова. Мнения и оценки читателей и критиков резко разделились. Так, тонкий ценитель изящного, известный критик-эстет Василий Боткин утверждал, что стихи Некрасова не могут «волновать настоящего — какой грубый слог, топорные фразы... будто не скульптор ваял из благородного мрамора, а мужик топором полено рубил».

В то же время Белинский «давал голову на отсечение», что у Некрасова есть «талант», что он «поэт — и поэт истинный». Тургенев в минуту раздражения уверял, что «в стихах Некрасова поэзия и не ночевала», но он же признавался, что стихотворение «Еду ли ночью...» его «совершенно с ума свело»: «денно и ночью твержу я это удивительное произведение и уже наизусть выучил».

Сам Некрасов сокрушенно восклицал: «Нет в тебе поэзии свободной, мой суровый, неуклюжий стих». А Чернышевский и Добролюбов называли его «единственной прекрасной надеждой нашей литературы», «любимейшим русским поэтом».

Кто из них прав? Как примирить, казалось бы, непримиримое? Где истина?

Упражнение 4.

Аристотель называл способы доказательства и среди них примеры, взятые из жизни, или литературные примеры. Он также говорил о том, какие способы доказательства характерны для того или иного вида красноречия. Прочитайте аристотелевские тексты. Определите: а) способ доказательства в каждом из них; б) к какому виду речей вы отнесете каждый текст.

1) «Не следует избирать власти по жребию, ибо это подобно тому, как если бы кто-нибудь избирал по жребию в атлеты не тех, кто в состоянии состязаться, но тех, кому выпадет жребий».

2) «Эзоп на острове Самосе, защищая демагога, которого осуждали на смерть, рассказал, как лисица, переправляясь через реку, попала в обрыв; не будучи в состоянии выбраться оттуда, она долго так страдала, в нее впились множество клещей, еж, пробиравшийся мимо, увидев ее, сжалился над ней и спросил, не вытащить ли из нее клещей, но она не согласилась на это и на вопрос — почему? — отвечала: эти клещи уже полны мною и поглощают мало крови; если же ты вытащишь этих, то появятся другие, голодные, и высосут у меня остальную кровь. Точно так же и вам, мужи Самосские, этот человек не может больше причинить вреда, потому что он богат. Если же умертвите его, то явятся другие, бедные, которые, расхищая общественное достояние, разорят вас».

Упражнение 5.

Сделайте лингвистический анализ текста. Согласны ли вы с точкой зрения автора?

Из выступления Д.С.Лихачева в Пражском Карловом университете 18 декабря 1991 года

Темой своей короткой речи я избрал вопрос о том, что следует считать достоинством нации, народа.

К стране, к народу, к нации должны быть применены те же критерии достоинства, что мы применяем к отдельному человеку, к личности человека. Это мое главное убеждение.

Как мы оцениваем человека?

По уму, воспитанности, скромности, нравственности, уживчивости с другими, неагрессивности, уважению к старикам, заботе о детях, о будущих поколениях, по доброте и т.д.

Как оценивают себя государства и грубые националисты?

Как можно больше территорий. Как можно больше военной силы, военной мощи; сильная армия, огромное число танков. Страх, внушаемый государством.

Между тем авторитет страны должен измеряться не числом танков, а числом известных авторитетных университетов, числом больниц, госпиталей, хороших школ, качеством науки, музыки, живописи и т.д., трудолюбием населения, поведением населения.

Есть одно особое обстоятельство, на которое следует обратить самое серьезное внимание. Это отношение к другим народам.

Мы ценим в любом человеке его дружелюбие, общительность, его понимание собеседника, вообще «другого» человека... Но вновь образовывающиеся на территории нашей страны независимые государства в большинстве своем отдают предпочтение только одной, господствующей, своей национальности...

Национализм – страшное бедствие современности.

В чем его причина? В том, что народы слишком мало знают друг о друге. Не знают культуры соседей. Имеют самые посредственные сведения по истории. При этом в исторической науке очень много мифов, ложных представлений, фальсификаций. Да и вообще мы часто подчиняем культуру политике.

Привычка политизировать свои знания, образовавшаяся за годы советской власти, дает себя знать и сейчас.

К тому же мы чаще помним дурное, чем хорошее. Человечество злопамятно, а не добропамятно. Даже понятия добропамятности нет в языке.

Поэтому я всячески ратую за подъем культуры. Без культуры невозможен подъем экономики, нравственности, государственного самосознания.

Для этого нужны высокие средние школы, уважение к гуманитарным знаниям, к искусствам. Сохранность наших книжных, музейных и архивных богатств. Книги, картины, документы «говорят» даже тогда, когда молчат люди. Это посредники между поколениями и народами, между различными культурами.

Один из самых высоких показателей достоинства народа – это отношение к своему культурному наследию. Это и показатель самоуважения...

Примерный анализ текста

1. Текст представляет собой фрагмент речи, с которой Д.С.Лихачев обращается к студентам, ученым, деятелям культуры и представителям общественности в связи с присуждением ему степени почетного доктора Пражского Карлового университета.

2. Тема – критерии оценки отдельной личности и государства, роль культуры в обеспечении взаимопонимания между народами. Идея – призыв к применению единых нравственных критериев в оценке человека и государства, к развитию международных культурных связей, составляющих основу всего комплекса межгосударственных отношений. Сфера общения – массовая коммуникация.

3. Функция речи – информационно-воздействующая.

4. Специфические черты стиля: информативность, лаконичность, сочетание логичности с образностью, открытая оценочность, эмоциональность.

5. Жанр – публичное выступление.

6. Способ изложения – личный, эмоциональный, с привлечением изобразительно-выразительных средств языка.

7. Языковые особенности.

Лексические: общественно-политическая лексика (*достоинство, государство, национализм*), а также лексика, обозначающая понятия из областей, представляющих общечеловеческий интерес (*критерии достоинства, воспитанность, авторитет*), речевые стереотипы, клише (*тема речи, главное убеждение, серьёзное внимание*), лексические

повторы (*числом...университетов, числом больниц*), изобразительно-выразительные средства лексики (*документы говорят, грубые националисты*).

Морфологические: отглагольные существительные (*уважение, отношение, предпочтение*), существительные в родительном падеже в роли несогласованных определений (*показатель самосознания, трудолюбие населения*).

Синтаксические: вопросно-ответная форма изложения. Конструкции книжной речи: прямой порядок слов; составные глагольные и сложные сказуемые (*должен измеряться, следует обратить внимание*); односоставные предложения; предложения, осложненные рядами однородных членов. Конструкции разговорной речи: неполные предложения, являющиеся ответом на поставленный вопрос.

Среди синтаксических средств выразительности можно отметить: парцелляцию (*...народы слишком мало знают друг о друге. Не знают культуры своих соседей. Имеют самые посредственные сведения по истории.*); синтаксический параллелизм (*Как можно больше территорий. Как можно больше военной силы.*)

1. Основной тип речи – рассуждение.
2. Вывод: стиль речи – публицистический.

Семинарское занятие №9 – 10 (4 часа)
Тема «Текст как единица языка и речи»

Вопросы к занятию:

- 1.1. Функциональные разновидности (стили) языка.
- 1.2. Признаки текста. Виды связей предложений в тексте. Способы изложения и типы текстов. Особенности композиции и конструктивные приемы текста
- 1.3. Абзац. Виды преобразования текста. Корректировка текста.
- 1.4. Тезисы. Выписки. Аннотация. Конспект. Реферат.

Задания

I. Анализ текстов различных функциональных стилей и типов. Освоение различных видов переработки текста.

Краткие теоретические сведения

Текст – это произведение речи, в котором предложения связаны в целое темой и основной мыслью и соединены по смыслу и грамматически.

Основные признаки текста:

1. Тематическое и композиционное единство всех частей текста.
2. Авторское отношение к сообщаемому.
3. Грамматическая связь между предложениями.

Строение текста.

Композиция – это способ построения текста, связи его частей, фактов, образов. К основным частям композиции относятся: вступление (зачин), основная часть, заключение (концовка).

Абзац – это часть письменного текста, содержащая отдельную микротему. Для выделения абзаца служит красная строка.

Тема – это то, о чем говорится в тексте.

Основная мысль - это то, для чего он написан.

Информационная переработка текста:

План - это строгий порядок условных названий частей текста, соответствующий последовательности изложения событий.

Тезисы - кратко сформулированные основные мысли текста в одном предложении.

Конспект - последовательная фиксация информации, краткая запись содержания текста.

Реферат - краткое письменное изложение научной информации по конкретной теме из одного или нескольких источников.

Аннотация – письменный критический отзыв на какое-либо произведение.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные виды переработки (сокращений) текста.
2. Перечислите основные признаки текста.

Задания для выполнения практической работы

Задание № 1. Составьте план к предложенному тексту по инструкции:

1. Прочитайте внимательно весь текст два раза.
2. Определите тему текста и его основную мысль.
3. Разделите текст на смысловые части.
4. Найдите в каждой части ключевые слова и фразы.
5. Озаглавьте каждую часть. Заголовки должны быть лаконичными, наиболее точно выражать мысль автора.
6. Выделите подпункты, сделайте план более подробным и развёрнутым.
7. Запишите пункты составленного плана в черновик.
8. Сверьте ещё раз ваш план с текстом. Снова прочитайте текст.
9. Исправьте, при необходимости, все недочёты, обнаруженные вами в плане, дополните его, сократите места, которые не столь важны для главной мысли текста.
10. Перепишите окончательный вариант плана в тетрадь.

Задание № 2. Выпишите тезисы после составления плана текста.

1. Прочитайте повторно текст.

2. Разбейте текст на отрывки.
3. Выделите в каждом из отрывков главное.
4. Сформулируйте кратко на основе главного основные мысли текста в одном предложении – тезисы.

Задание № 3. Составьте конспект по предложенному тексту.

1. Выделите информационно значимые места в предложенном тексте.
2. Определите ключевые слова, фразы, помогающие раскрыть суть основного понятия.
3. Выделите в тексте тезисы и запишите их с последующей краткой аргументацией, подкрепляя примерами и конкретными фактами.
4. Излагайте материал по составленному плану.
5. Используйте реферативный способ изложения при последовательной фиксации информации (например: «Автор считает...», «раскрывает...»).
- Используйте в конспекте дословные выписки (цитаты).
6. Соблюдайте логическую и грамматическую связь между частями.
7. Ведите повествование от третьего лица.

Когда человек сознательно или интуитивно выбирает себе в жизни какую-то цель, жизненную задачу, он вместе с тем невольно дает себе оценку. По тому, ради чего человек живет, можно судить и о его самооценке – низкой или высокой.

Если человек ставит перед собой задачу приобрести все элементарные материальные блага, он и оценивает себя на уровне этих материальных благ: как владельца машины последней марки, как хозяина роскошной дачи, как часть своего мебельного гарнитура.

Если человек живет, чтобы приносить людям добро, облегчать их страдания при болезнях, давать людям радость, то он оценивает себя на уровне этой своей человечности. Он ставит себе цель, достойную человека.

Только жизненно необходимая цель позволяет человеку прожить свою жизнь с достоинством и получить настоящую радость. Да, радость! Подумайте: если человек ставит себе задачей увеличивать в жизни добро, приносить людям счастье, какие неудачи могут его постигнуть?

Не тому помочь, кому следовало бы? Но много ли людей не нуждаются в помощи? Если ты врач, то, может быть, поставил больному неправильный диагноз? Такое бывает у самых лучших врачей. Но в сумме ты все-таки помог больше, чем не помог. От ошибок никто не застрахован. Но самая главная ошибка, ошибка роковая – неправильно выбранная главная задача в жизни. Не повысили в должности – огорчение. Не успел купить марку для своей коллекции – огорчение. У кого-то лучшая, чем у тебя, мебель или лучшая машина – опять огорчение, и еще какое!

Ставя себе задачей карьеру или приобретательство, человек испытывает в сумме гораздо больше огорчений, чем радостей, и рискует потерять все. А что может потерять человек, который радовался каждому своему доброму делу? Важно только, чтобы добро, которое человек делает, было бы его внутренней потребностью, шло от умного сердца, а не только от головы, не было бы одним только «принципом».

Поэтому главной жизненной задачей должна быть обязательно задача шире, чем просто личностная, она не должна быть замкнута только на собственных удачах и неудачах. Она должна диктоваться добротой к людям, любовью к семье, к своему городу, к своему народу, стране, ко всей вселенной.

Означает ли это, что человек должен жить как аскет, не заботиться о себе, ничего не приобретать и не радоваться простому повышению в должности? Отнюдь нет! Человек, который совсем не думает о себе, – явление ненормальное и мне лично неприятное: в этом есть какой-то надлом, какое-то показное преувеличение в себе своей доброты, бескорыстия, значительности, в этом есть какое-то своеобразное презрение к остальным людям, стремление выделиться.

Поэтому я говорю лишь о главной жизненной задаче. А эту главную жизненную задачу не надо подчеркивать в глазах остальных людей. И одеваться надо хорошо (это уважение к окружающим), но не обязательно «лучше других». И библиотеку себе надо составлять, но не обязательно большую, чем у соседа. И машину хорошо приобрести для себя и семьи – это удобно. Только не надо превращать второстепенное в первостепенное и не надо, чтобы главная цель жизни

изнуряла тебя там, где это не нужно. Когда это понадобится – другое дело. Там посмотрим, кто и к чему способен.

Д.С. Лихачев «Цель и самооценка»

II. Защита и обсуждение проектов