

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.02.02 Логика

Направление подготовки – 21.03.02 Землеустройство и кадастры

Профиль подготовки Землеустройство

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать:

Этап 1: предмет и значение логики в жизни человека; понятие логической формы и логического закона

Этап 2: основные проблемы логической теории

Уметь:

Этап 1: пользоваться специфическим языком логики

Этап 2: логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию

Владеть:

Этап 1: навыками использования языка логики; навыками использования основ логико-философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Этап 2: навыками построения устной и письменной речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии с языковыми, коммуникативным и этическими нормами

ОК-6 способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Знать:

Этап 1: основные законы классической и неклассической логики

Этап 2: основные законы и принципы классической и неклассической логики

Уметь:

Этап 1: применять основные законы логики

Этап 2: применять основные законы и действующие принципы логики в целях толерантного отношения к социальным и культурным различиям

Владеть:

Этап 1: навыками применения основных логических законов

Этап 2: навыками толерантного отношения к социальным и культурным различиям

ПК-1 Способностью применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости

Знать:

Этап 1: логические основы вопросно-ответного мышления

Этап 2: логическую основу взаимосвязи категорий правосознание, правовое мышление и правовая культура

Уметь:

Этап 1: выявлять некорректную аргументацию

Этап 2: применять логические знания в спорах с целью правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости

Владеть:

Этап 1: навыками применения основных логических законов

Этап 2: навыками применения основных логических законов к правовому регулированию земельно-имущественных отношений, контроля за использованием земель

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции 1	Критерии сформированности компетенции 2	Показатели 3	Способы оценки 4
ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: предмет и значение логики в жизни человека; понятие логической формы и логического закона Уметь: пользоваться специфическим языком логики Владеть: навыками использования языка логики; навыками использования основ логико-философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	- тестирование; - устный опрос, - письменный опрос; - ИДЗ.
ОК-6 способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Знать: основные законы классической и неклассической логики Уметь: применять основные законы логики Владеть: навыками применения основных логических законов	тестирование; - устный опрос, - письменный опрос; - ИДЗ.
ПК-1 Способностью применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений,	Способность применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за	Знать: логические основы вопросно-ответного мышления Уметь: выявлять некорректную аргументацию Владеть: навыками	

контроль за использованием земель недвижимости	использованием земель и недвижимости	применения основных логических законов	
--	--------------------------------------	--	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Способы оценки
1 ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	2 способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	3 Знать: основные проблемы логической теории Уметь: логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию Владеть: навыками построения устной и письменной речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии с языковыми, коммуникативным и этическими нормами	4 - тестирование; - устный опрос, - письменный опрос; - ИДЗ.
ОК-6 способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Способность работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Знать: основные законы и принципы классической и неклассической логики Уметь: применять основные законы и действующие принципы логики в целях толерантного отношения к социальным и культурным Владеть: навыками толерантного отношения к	тестирование; - устный опрос, - письменный опрос; - ИДЗ.

		социальным и культурным различиям	
ПК-1 Способностью применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости	Способность применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости	Знать: логическую основу взаимосвязи категорий правосознание, правовое мышление и правовая культура Уметь: применять логические знания в спорах с целью правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости Владеть: Этап 1: навыками применения основных логических законов Этап 2: навыками применения основных логических законов к правовому регулированию земельно-имущественных отношений, контролю за использованием земель	

3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Система оценок

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5) хорошо – (4)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3) неудовлетворительно – (2)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание системы оценок

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)

Е	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6.1. ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: предмет и значение логики в жизни человека; понятие логической формы и логического закона	1. Понятие как форма абстрактного мышления. 2. Суждение как форма абстрактного мышления. 3. Умозаключение как форма абстрактного мышления.
Уметь: пользоваться специфическим языком логики	4. Найти в справочной литературе термины и записать их определения в словарь: объём понятия, содержание понятия, виды понятий 5. Охарактеризуйте основные виды суждений. 6. Укажите отличия общих и частных суждений.
Владеть: навыками использования языка логики; навыками использования основ логико-философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	7. Определите вид умозаключения, сделайте заключение. Напишите формулу данного умозаключения, проверьте правильность умозаключения, составьте схему - Правонарушения делятся на преступления или проступки. Данное правонарушение – проступок. 8. К данным тезисам подберите аргументы, аргументируйте тезис, используя любую форму обоснования: «Некоторые известные русские юристы занимались литературной деятельностью». 9. Дайте объединенную классификацию суждений: - Договор купли-продажи может быть заключен в письменной форме; - Холодное оружие может быть колющим или режущим.

Таблица 6.2. ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные проблемы логической теории	1. Роль мышления в познании. Формы чувственного познания и абстрактного мышления. 2. Свойства и законы (принципы) логического мышления 3. Что такое мышление?
Уметь: логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию	4. Определить вид отношения между совместимыми понятиями. 5. Какие правила следует соблюдать при постановке вопроса? Приведите несколько примеров проблемных ситуаций 6. Ответить на вопрос: в чём заключаются различия между содержательной и формализованной теорией
Владеть: навыками построения устной и письменной	7. Опровержение гипотезы. Проанализируйте следующий способ опровержения (фальсификации) - В высказывании «Если больной Н. болен гипертонической

речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии языковыми, коммуникативным и этическими нормами	<p>болезнью, то у него будет повышено артериальное давление и ухудшение зрения. У больного Н. нет повышенного давления, головных болей, и ухудшения зрения. Больной Н. не болен гипертонической болезнью. Гипотеза. Больной Н. болен гипертонической болезнью.</p> <p>8. Установите вид сложного суждения, укажите его составные части, запишите суждения с помощью символов, используя логические связки –Трудовой договор заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах(ТК, ст.33)</p> <p>9. Как возникают ошибки в выборе слова?</p>
---	---

Таблица 6.3.

ОК-6 способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные законы и принципы классической и неклассической логики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Свойства и законы (принципы) логического мышления. 2. Закон (принцип) тождества. 3. Закон (принцип) противоречия.
Уметь: применять основные законы логики	<ol style="list-style-type: none"> 4. Сформулируйте закон противоречия. Определите, выполняются ли требования закона в следующих понятиях: -понятия с нулевым объемом – закон - <i>круглый квадрат</i> - <i>разомкнутая окружность</i> 5. Перечислите логические основы вопросно-ответного мышления. 6. Перечислите условия доказательности и недоказательности аргументации.
Владеть: навыками применения основных логических законов	<ol style="list-style-type: none"> 7. Укажите умозаключения полной и неполной индукции. <ol style="list-style-type: none"> а) Для выступления с докладами на научной конференции подготовились пять студентов: Иванов, Петров, Фролова, Шашурина, Стрелкова. Студент Иванов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Петров, Фролова, Шашурина, Стрелкова выступили с докладами на секциях. Таким образом, все студенты, подготовившие доклады, выступили на конференции. 8) Являются ли данные утверждения умозаключениями по аналогии? <ol style="list-style-type: none"> а) Во втором классе Наташа Филатова будет учиться столь же хорошо, как и в первом, потому что она прилежная ученица. б) Новый приключенческий роман В.Кузнецовой будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущий, потому что читатели с нетерпением ждут от нее новых остросюжетных приключений. в) В конце слова <<ночь>> пишется мягкий знак, потому что он пишется в окончании именительного и винительного падежей

	единственного числа всех существительных женского рода, после шипящих ж,ч,ш,щ. 9. Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: в чем состоит специфика ли-вопросов, и что-вопросов?
--	--

Таблица 6.4.

ОК-6 способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные законы и принципы классической и неклассической логики	1. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства. 2. Основные правила логического доказательства. Логический парадокс и его роль в мышлении. 3. Критика и опровержение. Аргументация. Основные приемы софистики.
Уметь: применять основные законы и действующие принципы логики в целях толерантного отношения к социальным и культурным различиям	4. На каких основаниях могут быть классифицированы суждения? Подберите примеры классификаций суждений, построенных на разных основаниях. 5. Можно ли использовать вопросительное предложение для выражения суждения. Ответ подтвердите примерами из практики. 6. Можно ли отвечать вопросом на вопрос? Ответ подтвердите примерами из практики.
Владеть: навыками толерантного отношения к социальным и культурным различиям	7. Продолжите фразу: а) Проблема – это... б) Основными этапами развития гипотезы являются... в) К требованиям, которым должна удовлетворять выдвигаемая гипотеза, относятся... 8. Что такое гипотеза? Приведите несколько примеров гипотез (применительно к разным сферам знания). 9. Продолжите фразу: а) Вопрос – это... б) Некорректным можно назвать такой вопрос, который... в) Ответ – это...

Таблица 6.5

ПК-1 способностью применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости

Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать:	4. Свойства и законы (принципы) логического мышления.

логические основы вопросно-ответного мышления	5. Закон (принцип) тождества. 6. Закон (принцип) противоречия.
Уметь: выявлять некорректную аргументацию	4. Сформулируйте закон противоречия. Определите, выполняются ли требования закона в следующих понятиях: -понятия с нулевым объемом – закон - <i>круглый квадрат</i> - <i>разомкнутая окружность</i> 5. Перечислите логические основы вопросно-ответного мышления. 6. Перечислите условия доказательности и недоказательности аргументации.
Владеть: навыками применения основных логических законов	7. Укажите умозаключения полной и неполной индукции. а) Для выступления с докладами на научной конференции подготовились пять студентов: Иванов, Петров, Фролова Шашурина, Стрелкова. Студент Иванов выступил с докладом на пленарном заседании. Студенты Петров, Фролова, Шашурина, Стрелкова выступили с докладами на секциях. Таким образом, все студенты, подготовившие доклады, выступили на конференции. 8) Являются ли данные утверждения умозаключениями по аналогии? а) Во втором классе Наташа Филатова будет учиться столь же хорошо, как и в первом, потому что она прилежная ученица. б) Новый приключенческий роман В.Кузнецовой будет пользоваться таким же успехом, как и предыдущий, потому что читатели с нетерпением ждут от нее новых остросюжетных приключений. в) В конце слова <<ночь>> пишется мягкий знак, потому что он пишется в окончании именительного и винительного падежей единственного числа всех существительных женского рода, после шипящих ж,ч,ш,щ. 9. Ответьте в письменном виде на поставленный вопрос: в чем состоит специфика ли-вопросов, и что-вопросов?

Таблица 6.6

ПК-1 способностью применять знание законов страны для правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости

Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: логическую основу взаимосвязи категорий правосознание, правовое мышление и правовая культура	1. Общая характеристика логического доказательства. Логическая структура доказательства. 2. Основные правила логического доказательства. Логический парадокс и его роль в мышлении. 3. Критика и опровержение. Аргументация. Основные приемы софистики.

<p>Уметь: применять логические знания в спорах с целью правового регулирования земельно-имущественных отношений, контроль за использованием земель и недвижимости</p>	<p>4. На каких основаниях могут быть классифицированы суждения? Подберите примеры классификаций суждений, построенных на разных основаниях. 5. Можно ли использовать вопросительное предложение для выражения суждения. Ответ подтвердите примерами из практики. 6. Можно ли отвечать вопросом на вопрос? Ответ подтвердите примерами из практики.</p>
<p>Владеть: навыками применения основных логических законов к правовому регулированию земельно-имущественных отношений, контроля за использованием земель</p>	<p>7. Продолжите фразу: а) Проблема – это... б) Основными этапами развития гипотезы являются... в) К требованиям, которым должна удовлетворять выдвигаемая гипотеза, относятся... 8. Что такое гипотеза? Приведите несколько примеров гипотез (применительно к разным сферам знания). 9. Продолжите фразу: а) Вопрос – это... б) Некорректным можно назвать такой вопрос, который... в) Ответ – это...</p>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 7. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Семинарские занятия	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Устный опрос, проверка конспектов вопросов, вынесенных для самостоятельного изучения, проверка домашних заданий

Таблица 8. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Семинарские занятия	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Устный опрос, проверка конспектов вопросов, вынесенных для самостоятельного изучения, проверка домашних заданий
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводится преподавателем с обучающимися по темам изучаемой дисциплины, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;

- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной

информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (открытые и закрытые, на определение соответствия и выявление хронологической последовательности).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность вопросов из каждого раздела выборки	Определенная по разделам, случайная внутри раздела

Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(985-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.