

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1. Б.01 Философия

Направление подготовки: 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

Профиль: землеустройство

Форма обучения: очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
1.1. Лекция № 1: Предмет, смысл и предназначение философии.....	3
1.2. Лекция № 2 Античная философия.....	5
1.3. Лекция № 3 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	8
1.4 Лекция № 4 Западная философия XIX-XXI вв.....	10
1.5. Лекция № 5 Русская философия XI-XIX вв.....	15
1.6. Лекция № 6 Учение о бытии.....	17
1.7. Лекция № 7: Сознание и познание	20
1.8 Лекция № 8 Происхождение и сущность человека.....	22
1.9. Лекция № 9: Общество как объект философского познания.....	24
 2. Методические указания по проведению семинарских занятий	29
2.1. Семинарское занятие № С-1 Предмет, смысл и предназначение философии.....	30
2.2. Семинарское занятие № С-2 Философия Древнего мира.....	30
2.3. Семинарское занятие № С- 3. Античная философия	30
2.4. Семинарское занятие № С- 4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	31
2.5. Семинарское занятие № С- 5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения...	31
2.6. Семинарское занятие № С- 6 Немецкая классическая философия.....	53
2.7. Семинарское занятие № С-7 Западная философия XIX-XXI вв.....	54
2.8. Семинарское занятие № С-8 Русская философия XI-XIX вв.....	55
2.9. Семинарское занятие № С- 9 Русская философия XX-XXI вв.....	55
2.10. Семинарское занятие № С-10 Учение о бытии.....	56
2.11. Семинарское занятие № С-11 Диалектика.....	56
2.12. Семинарское занятие № С-12: Сознание и познание	57
2.13. Семинарское занятие № С- 13: Наука и техника.....	57
2.14 Семинарское занятие № С- 14 Происхождение и сущность человека.....	35
2.15. Семинарское занятие № С- 15: Смысл и ценности человеческого существования.....	35
2.16. Семинарское занятие № С-16: Общество как объект философского познания.....	36
2.17 Семинарское занятие № С-17: Глобальные проблемы современности и будущее человечества	37

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция №1 (2 часа)

Тема: «Предмет, смысл и предназначение философии»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.

2. Предмет философии. Структура философского знания.

3. Функции философии.

1.2.2. Краткое содержание вопросов

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.

Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире. Мировоззрение, в том числе и философия, есть результат отражения мира. Но глубина этого отражения может быть различной: мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Среди исторических форм мировоззрения философия во все времена занимает особое место. Причина этого заключается в том, что именно философия составляет теоретическую основу любого мировоззрения, его теоретическое ядро. Неотъемлемой, обладающей несомненной значимостью составляющей мировоззрения являются *убеждения*. Человек без глубоких убеждений – это нечто вроде плохого актера, играющего навязанные ему роли и, в конечном счете, неизбежно утрачивающего свое собственное «Я». Еще одной важной составляющей мировоззрения выступают *идеалы*. В любой из моментов собственной жизни, в своем постоянном моделировании будущего человек не может обойтись без идеалов. Испытывая потребность в идеалах, он стремится овладеть ими. Без идеалов не может обойтись и общество. Их отсутствие сделало бы невозможным само существование человечества. В число наиболее весомых составляющих мировоззрения входит также и *вера*, которая свидетельствует об убежденности человека в чем-либо таком, что с его точки зрения не нуждается в обосновании и доказательстве.

Исторически первой формой мировоззрения явилось *мифологическое мировоззрение*. Мифологическое мировоззрение сформировалось как фантастическое представление об окружающем мире и о себе самом. Мифологическое мировоззрение выступает результатом отражения мира в сознании человека, представляющим собой совокупность чувственно-образных представлений. Оно включает в себя совокупность сведений, преданий, норм, обрядов, верований, в которых делались попытки дать ответы на происхождение и устройство мира, человека и его рода (племени). Миф регламентировал поведение членов рода, гармонизировал отношения между человеком и миром, обществом и природой, регулировал взаимоотношения между родами и племенами, объяснял различные явления природной, социальной и духовной жизни. Все происходящие события осмысливались носителями мифологического мировоззрения через сакральное (священное), подкрепленное табу (запретом на какие либо действия), обычаем или ритуалом.

Мифологическое мировоззрение было нацелено на защиту сообщества людей от самых различных угроз, как внутренних, так и внешних. Все природные явления и процессы в рамках мифологического мировоззрения наделяются чисто человеческими свойствами. В частности, и сами боги, свершающие судьбы мира, оказываются здесь, подобно людям, связанными семейно-родовыми отношениями. Поэтому характерной чертой мифологического мировоззрения следует признать *антропоморфизм*, то есть человекоподобие разнообразных явлений действительности.

Религиозное мировоззрение является еще одной исторической формой мировоззрения. В его основе лежат не требующая рационального обоснования и критического анализа вера в сверхъестественное, в существование Бога, то есть некоей высшей надприродной, надчеловеческой силы. На веру принимается и идея служения Богу, поддержания установленного им порядка, зафиксированного в заповедях, догматах, представлениях о религиозных добродетелях. Основные характеристики мира признаются предопределенными волей Бога. При этом в большинстве религиозных верований важнейшими добродетелями традиционно считаются смирение, послушание, служение, богобоязненность, богопочитание. Религия разделяет мир надвое. С религиозной точки зрения, имеют место, во-первых, мир «земной», то есть тот мир, в котором живут люди, и, во-вторых, мир «потусторонний», где пребывают сверхъестественные существа (Бог, ангелы, и т.д.), то есть тот мир, откуда исходят и куда устремляются после смерти человеческие души.

Философское мировоззрение формирует систему знаний о мире в целом и обеспечивает возникновение такого миропонимания, которое основывается не только на чувственных образах и элементарном здравом смысле, но и, прежде всего, на рационально-теоретическом знании.

2 Предмет философии. Структура философского знания.

Мыслители античности трактовали философию как способ мышления и как образ жизни. Слово «философия» (от греч. «phileo» – люблю, «sophia» – мудрость) переводится на русский язык как любовь к

мудрости. Именно в этом смысле оно употреблялось Пифагором, Фукидидом, Сократом и другими представителями античной культуры, называвшими себя не мудрецами, а любителями мудрости. Первым кто объяснил слово «философ» был Пифагор.

Философия изначально, еще только формируя предмет своих размышлений, концентрировала усилия прежде всего на выяснении сущности мира и человека, а также характера взаимоотношений между ними. Философы пытались увидеть всеобщее за частными, конкретно-чувственными проявлениями бытия, что позволяло им выйти на новый уровень познания в сравнении с носителями мифологического и религиозного мировоззрения.

Решению многих проблем, встающих перед человечеством, способствует тесная связь философии с наукой. Всякая наука в своей структуре содержит философские основания, которые, собственно говоря, и определяют решение ее наиболее общих проблем. Так, опора на философские основания позволяет корректно вводить гносеологические и онтологические допущения, формировать аксиологические регулятивы и т.д.

Философия представляет собой форму деятельности человека, ориентированную на осмысление основных проблем его бытия. В связи с широтой охвата объекта исследования, для удобства его изучения, философия делится на разделы, которые составляют структуру философского знания. В учебной литературе в структуре философского знания обычно выделяются следующие разделы: онтология, гносеология, аксиология; иногда к ним добавляется праксиология.

Онтология (от греч. *ontos* – бытие и *logos* – учение) – это учение о бытии как таковом, о его фундаментальных принципах и общих категориях. *Гносеология* (от греч. *gnosis* – познание и *logos* – учение) представляет собой учение о познании, о путях постижения истины, ее основах и критериях. *Аксиология* (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) является учением о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в жизни людей. *Праксиологией* (от греч. *praktikos* – деятельный и *logos* – учение) же называется учение о духовно-практической деятельности людей, связанной с освоением и преобразованием действительности.

Структуру философского знания можно представить и на дисциплинарном уровне: история философии, логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, философия истории, философия права, философия религии, философия науки,

Немалое число известных вариантов философствования находят свое выражение либо в материалистических, либо в идеалистических направлениях философии.

Материалистическая философия признает субстанцией, сущностной основой бытия материю. Согласно мнению материалистов, материя никем и ничем не сотворена, она никуда не исчезает и существует вечно, а весь мир есть движущаяся материя. Духовное же начало вторично и есть не что иное, как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга.

Идеалистическая философия полагает субстанцией, сущностной первоосновой бытия не материю, а духовное начало.

Вышеуказанные структурные элементы формируют предмет философии, охватывающий не какую-то одну сторону «сущего», а все сущее во всей полноте его содержания и смысла. Философия предназначена не для того, чтобы определить точные границы и выявлять особенности взаимодействия между частями мира, а для того, чтобы помочь понять присущие им связь и единство.

3 Функции философии.

Роль философии в жизни каждого отдельного человека и общества проявляется в ее *функциях*.

Важнейшими функциями философии принято считать *мировоззренческую* и *методологическую*, в силу того, что они имеют предельно общий характер. *Мировоззренческая функция* проявляется в том, что философия формирует ядро мировоззрения, систему обобщенных взглядов на мир, общество и человека. *Методологическая функция* заключается в том, что философия выступает как учение о методе и определяет наиболее общие методы познания и преобразования действительности.

Гносеологическая функция состоит в рациональном объяснении различных процессов и явлений.

Критическая функция подразумевает рассмотрение чего-либо с целью выявления имеющихся недостатков.

Аксиологическая (оценочная) функция предполагает момент оценки исследуемого объекта в соответствии с той или иной системой ценностей.

Прогностическая функция основана на формулировании гипотез о мире и человеке, об их становлении и соотношении.

Интегративная функция проявляется в содействии объединению между собой различных сфер человеческой жизни, стимулирует развитию междисциплинарного знания.

Культурологическая функция раскрывается через влияние философии на расширение кругозора людей, осуществляющих философский поиск, способствует обретению ими своего места в процессе становления культуры, стимулирует диалог между отдельными культурами.

Воспитательная функция воплощается в жизнь через формирование у человека положительных личностных качеств, определенных убеждений и взглядов.

Регулятивная функция выражается в том, что философское знание помогает человеку выстраивать отношения с природными, социальными и духовными явлениями мира, соизмерять свое поведение со складывающимися жизненными ситуациями.

Эвристическая функция обеспечивает расширение и реализацию творческого потенциала человека, проявлению новаторства, созидательного отношения к действительности.

Это далеко не полный перечень тех функций, которые свойственны философии, в связи с чем данный вопрос еще рано считать закрытым. Во-первых в философской литературе достаточно подробно и доказательно рассмотрены еще далеко не все функции. Во-вторых, бурно развивающаяся современная плюралистическая философия способствует расширению функциональности поля философского знания.

В частности, в современных условиях особую важность обретает *прикладная функция* философии, заключающаяся в привитии человеку умений и навыков практического освоения действительности. При этом накапливается опыт ее успешного применения в процессе подготовки специалистов самых различных профилей и уровней квалификации.

Функции философии, несмотря на, казалось бы, заведомо абстрактный характер философского знания, достаточно четко отражаются как в теоретической, так и в практической деятельности специалистов. Происходит это потому, что в наши дни любая профессиональная деятельность получает все более динамичный, противоречивый и многообразный характер и может осуществляться как в стабильных, так и в непрерывно изменяющихся условиях. Современный профессионал должен постоянно обновлять имеющиеся знания, обладать гибким и оперативным мышлением, проявлять инициативу и творчество, быть способным к глубокому проникновению в суть происходящих процессов. Приобрести данные свойства, то есть стать профессионалом, без усвоения многофункционального философского знания невозможно.

1.2. Лекция №2 (2 часа)

Тема: «Античная философия»

1.2.1 Вопросы лекции:

- 1 Проблема человека в философии софистов и Сократа.
- 2 Философия Платона.
- 3 Философия Аристотеля.
- 4 Эллинистическая и римская философия.

1.2.2. Краткое содержание вопросов

1 Проблема человека в философии софистов и Сократа.

Своего наивысшего развития античная философия достигает в рамках *классического этапа*. Этот этап связан прежде всего с именами великих мыслителей *Сократа, Платона и Аристотеля*.

В число наиболее известных представителей философской школы софистов входят *Протагор* (ок. 480-ок. 410 до н.э.), *Горгий* (ок. 483-375 до н.э.), *Продик* (470-410 до н.э.).

Софисты слыли «учителями мудрости», приобщали молодых людей к логике и ораторскому искусству, готовя их к активной общественной жизни и политической деятельности. Они обучали молодежь философии, сосредоточивая свое внимание на социальных вопросах, на проблемах человека, и прежде всего – на его коммуникативных возможностях.

Важным аспектом педагогической деятельности софистов являлась подготовка своих учеников к активному применению приемов и форм убеждения и доказательства вне зависимости от истинности рассматриваемого суждения. Приемы мышления софистики наиболее ярко выразил *Протагор*. Именно ему принадлежит знаменитое высказывание: «Человек – мера всех вещей». Всякое знание он полагал относительным и доказывал, что каждому утверждению с равным на то основанием может быть противопоставлено противоречащее ему утверждение. Наряду с этим Протагор очень много сделал для утверждения образа правления и обоснования равенства свободных людей.

Осмысливая феномен бытия, *Горгий* утверждал что оно не существует. Обосновывая свою позицию, он рассуждал следующим образом. Если бы бытие существовало, то его, невозможно было бы познать, так как между ним и мышлением имеется несовместимость.

Софист *Продик* получил известность своей активной разработкой проблем языка. Полагая, что правильное употребление слов является непременным условием успешного философствования.

Переворот в античной и мировой философии осуществил *Сократ* (469-399 до н.э.), который в начале своего философского пути был учеником софистов, однако затем отошел от них и подверг их учение резкой критике. Этот, прославившийся в веках мыслитель ничего не писал. Его философствование было исключительно устным, неотъемлемым от конкретно-жизненных ситуаций, от межчеловеческого общения.

Сократ стоял у истоков *диалектики*. Вступая в диалог, выдающийся античный мыслитель критически и всесторонне анализировал всевозможные подходы к рассмотрению обсуждаемого предмета, обнаруживал противоречия в рассуждениях собеседника и подводил его к истине посредством умело задаваемых вопросов и получаемых от него ответов. Именно Сократ первый увидел основной признак суждений в их отчетливости и ясности. В процессе спора Сократ широко использовал метод, названный им

майевтикой (повивальным искусством). Важной деталью его метода были общие определения понятий и побуждающие собеседника к ответам на проблемные вопросы. Сократ поставил в центр своих философских исканий человека, внутренние противоречия его души. Девиз: «Познай самого себя!» отразил главную цель его философии. Путь к уяснению истины великий мыслитель видел в непрестанном и упорном труде души.

Сократ принадлежит к числу философов, обнаруживших сферу духовного как самостоятельную реальность, рассматривавших ее как нечто не менее достоверное, чем чувственно воспринимаемая материальная сфера мира. Раскрывая тайны человеческой души, Сократ верит в её бессмертие, как и в бессмертие Бога.

Особого внимания заслуживают этические воззрения Сократа, имеющие рациональный характер. Согласно Сократу, в основе добродетели лежат знания и человек, знающий добро, и не станет творить зла. Критика афинских порядков Сократом повлекла за собой обвинение в неуважении к богам, в непочитании обычаев и «развращении молодежи». Великий философ был осужден согражданами и приговорен ими к смерти. Имея возможность бежать из Афин, он не воспользовался ей и, уверенный в своей правоте, согласно приговору суда, принял яд и умер в окружении друзей и учеников.

2 Философия Платона.

Платон (427-347 до н.э.) – выдающийся философ, принадлежащий к числу крупнейших мыслителей в истории человечества, был учеником Сократа. Его идеи широко представлены в мировой философской культуре всех последующих веков.

Его философское наследие включает в себя 34 диалога и 13 писем. Формированию учения Платона во многом способствовали его путешествия в Египет, Сицилию, Южную Италию. Платон трактует философию как интеллектуально-духовную деятельность, способствующую преодолению противоречий между несовершенством материального и совершенством духовного. Центральной категорией у Платона является «идея». Идея для Платона – это смысл вещи, ее подлинная сущность. Мир для него двойствен, его составляющие – это видимый мир изменчивых предметов и невидимый мир идей. Мир идей помещается Платоном в некую занебесную сущность, которая неосвязаема и лишена очертаний и может быть обнаружена человеком только с помощью ума. Мир идей представляет собой истинное бытие чувственно воспринимаемые вещи являются их тенями, слабыми копиями.

Существенную роль в философии Платона играют категории мира, Космоса, Бога, души. Мир, согласно Платону, это единство общего и единичного, космического и человеческого. Платоновский Космос прекрасен полон божественного смысла. В учении Платона идеи управляют Вселенной и обобщают в себе все многообразие природно-космической жизни. Они выступают вечными образцами для всех реально существующих вещей. Божественное в философии Платона неразрывно связано с человеческой душой, бессмертной сущностью, которая до рождения обитает в царстве чистой мысли и красоты. На грешной земле её пристанищем становится человеческое тело. Сразу после рождения душа уже знает все, что нужно знать и сама избирает свою участь. Наряду с этим её существование во много предопределено судьбой. Душа состоит из трех частей: разумной, пылкой и чувственной. Платон связывает разумную часть души с добродетелью и мудростью, пылкую – с мужеством, а чувственную, нуждающуюся в преодолении – с разумом.

Распространяя идею блага на человеческое сообщество Платон формирует свои политические взгляды и излагает их в диалогах «Государство» и «Политика». Он критикует известные ему типы государственного устройства: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. При этом наиболее явное неприятие вызывает у него демократия, которая, по его мнению, неизбежно ведет к тирании. Платон разработал свою модель «идеального» государства. Под ним Платон понимал аристократическую республику. Все граждане государства являются свободными и делятся на три сословия. Управляет государством сословие мудрецов – философов. Защита государства от внутренних и внешних врагов осуществляется сословием воинов. Сословие ремесленников и земледельцев обеспечивают граждан всем необходимым. Платон выступает противником частной собственности, которая развращает людей и вызывает конфликты между ними. Собственность в «идеальном» государстве должна быть только общественной. При этом государству необходимы рабы (иноземцы по происхождению, являющиеся собственностью свободных граждан). В «идеальном» государстве Платона неупорядоченное взаимодействие граждан невозможно. Все человеческие действия здесь жестко регламентированы, причем за нарушения регламента неотвратимо следует наказание, вплоть до смертной казни.

3. Философия Аристотеля.

Аристотель (384-322 до н.э.), ученик Платона, так же, как и его учитель, является одним из наиболее выдающихся мыслителей всех времен и народов. Созданное им философское учение обобщает в себе наивысшие достижения античной культуры. Его учение – это целостное мировоззренческая система, в содержании которой с редкостной глубиной, тонкостью и масштабностью сочетаются разнородные и разнообразные знания о действительности.

Согласно Аристотелю философия существует одновременно на двух уровнях. Если первая философия, то есть метафизика, сосредоточилась на вопросах бытия как такового, то вторая философия,

иначе говоря – физика, постигает бытие сущего, причастного к движению. Если предмет физики ограничивается миром природы, то предмет метафизики выходит за рамки природы, охватывая то, что существует сверх неё. Последующая история философской мысли свидетельствует о большой сложности и неоднозначности проблемы соотношения первой и второй философии.

Аристотель глубоко уважал своего учителя, но при этом не принимал отдельные положения его учения. В частности, он не соглашался с тем, что мир идей обладает самостоятельным существованием. Альтернативой учению Платона об идеях стало учение Аристотеля о материи и форме.

Считая *материю* объективно существующей субстанцией Аристотель приписывает ей признаки вечности, несотворимости и неуничтожимости. Предвосхищая открытие М.В. Ломоносова и Лавуазье, он обнаруживает, что она не может ни возникнуть из ничего, ни исчезнуть в никуда, её количество она не увеличивается и не уменьшается. Будучи инертной и пассивной, материя содержит в себе возможность возникновения действительного многообразия вещей. Возможность может быть преобразована в действительность, только при условии придания ей соответствующей формы. *Форма* в учении Аристотеля – это активный творческий фактор, функция которого состоит в придании действительности вещам. Форма играет роль их причины, стимула и цели. Обеспечивая переход однообразной материи в многообразные вещи. Однако никакая вещь не может появиться сама по себе без участия Творца, ума-перводвигателя, иначе говоря – Бога. Полагая связь формы и материи неразрывной, Аристотель утверждает, что всякая вещь содержится в материи, в возможности и обретает определенную форму в ходе естественного развития. При этом мир в целом есть не что иное, как ряд взаимосвязанных форм, выстраивающихся в соответствии с присущей им мерой совершенства.

Аристотель явился создателем иерархической системы фундаментальных философских понятий – категорий. Изначально в число основных вошло десять категорий: *сущность или субстанция, количество, качество, отношение, действие, страдание, место, время, состояние, обладание*. Основополагающей является категория «сущности» («субстанции»), остальные выражают ее признак.

Аристотель установил четыре первопричины мира: *форму, материю, источник движения и цель*. Главными первопричинами Аристотель считает форму и материю. Высшей первопричиной и высшей ступенью бытия является, по мнению Аристотеля, абсолютный Ум, то есть Бог, существующий в вечности. Мировое движение Аристотель рассматривает как процесс взаимообусловленный, первопричиной которого выступает Бог.

Анализируя душу, Аристотель выделяет в ней: вегетативную, чувственную и рациональную части. Растениям свойственна вегетативная душа, животные – вегетативная и чувственная, люди же являются носителями всех трех вышеотмеченных видов души.

Существенный вклад внес Аристотель в развитие социально-политической философии. Его политико-правовые идеи нашли отражение в трудах «Афинская полития» и «Политика». Формы государственного правления он делит на правильные и неправильные формы государственного правления. К первым он относит монархию, аристократию, политию, ко вторым – тиранию, олигархию, демократию. Наилучшей из форм он признал политию, представляющую собой нечто среднее между олигархией и демократией.

4 Эллинистическая и римская философия.

Третий, заключительный этап античной философии именуется *эллинистическо-римским*.

Дух эпохи нашел определенное отражение в учениях киников, эпикурейцев, стоиков, скептиков и неоплатоников. Название школы *киников* (циников) происходит от греческого слова «кюникос» – собачий. Представители этой школы *Антисфен* (V-IV вв. до н.э.) и *Диоген Синопский* (IV в. до н.э.). Основное призвание, как впрочем и любого другого человека, видели в том, чтобы жить подобно собаке, и, довольствуясь малым сохранять свою независимость. Но при этом они использовали существующие традиции, культурные ценности, допускали безнравственные поступки, за что подвергались разной критике. Философии кинизма нельзя отказать в некоторых достоинствах. Они считали необходимым укреплять силу духа, поддерживать самообладание. Стремление к материальным благам было им чуждым.

В рамках философии эллинистического периода весьма влиятельным оказалось учение школы *эпикурейцев*, получившей название по имени своего основателя *Эпикура* (341-270 до н.э.). Он учил, что мир состоит из атомов, находится в постоянном движении и может постигаться при помощи чувств. Одна из самых существенных задач философии – практическая помощь человеку. Эпикур считал, что цель счастливой жизни – в душевном спокойствии, в «безмятежности души» (атараксии). Заметное воздействие на эпикуреизм оказало атомическое учение Демокрита. Будучи материалистами, эпикурейцы, тем не менее полагали, что неприятных религиозных мыслей о смерти избегать не следует. Проблему жизни и смерти они решали весьма своеобразно: «Пока мы существуем, нет смерти, когда есть смерть, не более нас».

Выдающимся представителем позднего эпикуреизма явился римский поэт и философ *Тит Лукреций Кар* (99-55 до н.э.). В своей поэме «О природе вещей» он подробно изложил, дополнил и углубил учение Эпикура. Исходным для эпикурейской этики является понятие «удовольствие». Эпикурейцы полагали, что человеку не нужно ограничивать себя в жизненных наслаждениях. Наслаждение, по их мнению, представляет собой добро, страдание – зло, по причине чего человек должен стремиться получать от жизни все, что только возможно для получения удовольствия.

Стоицизм. Следует различать два вида стоицизма: эллинистический (греческий) и римский. Греческие стоики *Зенон* из Китиона (490-430 до н.э.) и *Хрисипп* (281/277-205 до н.э.) выражавшие интересы среднего класса, провозглашали необходимость как аскетического отношения к жизни, так и исполнение долга перед обществом, воспитания характера. Большое внимание в их учении уделялось идее естественных юридических законов, имеющих силу для всех людей. Римские стоики *Сенека* (5 до н.э.-65 н.э.), *Эпиктет* (50-140 н.э.), *Марк Аврелий* (121-180 н.э.) заменяли отрешенность от мира напряженностью между аскезой и политическим долгом и развивали учение о естественном праве. Представители школы *стоиков* считали, что счастье человека заключается в слиянии с природой и в получении минимальных благ жизни. Онтология стоиков во многом сформировалась под влиянием взглядов Гераклита. Мир для них динамичен; все рождается, развивается, гибнет в мировом огне-логосе, а затем возрождается.

Интересны этические взгляды стоиков, согласно которым человеку следует отречься от мирских забот и сосредоточиться на духовном самосовершенствовании. Человек должен обрести благоразумие, умеренность, мужество и справедливость, и самое главное – апатию, то есть бесстрашие. При этом счастлив только тот, кто слился с природой, ограничивается минимальными жизненными благами и готов спокойно сносить все удары судьбы, в том числе и смерть.

Представителями скептицизма были *Пиррон из Элиды* (IV-III вв. до н.э.), *Секст Эмпирик* (II- III вв. н.э.) и *Энесидем из Кносса* (примерно I в. до н.э.). Будучи агностиками, скептики отрицали возможность познания мира и истинность всякого знания о нем. Бытия непостижимо в силу его собственной изменчивости. Из чего следует необходимость воздерживаться от определенных суждений. Мудрец пребывает в молчании, так как уверен в бессилии разума в постижении тайн бытия. Соответственно, этика скептиков не содержит устойчивых норм и правил поведения.

В 529 году декретом византийского императора Юстиниана была закрыта Афинская философская школа. Эту дату принято считать символическим финалом Античной философии.

1.3. Лекция №3 (2 часа)

Тема: «Философия Нового времени и эпохи Просвещения»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.
2. Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта.
3. Просвещение и его основные представители.

1.3.2. Краткое содержание вопросов

1 Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.

Новое Время (XVII в.) – это период завершения перехода стран Западной Европы от феодальных общественных отношений к буржуазным, более прогрессивным с социально-исторической точки зрения. Своеобразными приметами Нового Времени стали буржуазные революции, наиболее ранние из которых произошли в Нидерландах и Англии. В эту эпоху имели место кардинальные изменения в политико-правовой сфере, экономике, культуре, науке, в сознании широких масс людей. Важными факторами цивилизационно - культурного развития западноевропейских стран стали быстро растущее мануфактурное производство и мировая торговля, мореплавание и военное дело. Резко обострилась общественная потребность в проведении научных исследований, имеющих прикладное, практическое значение. Новое время - это время становления и оформления естественных наук, отпочковавшихся от философии. Физика, химия, математика, механика превращаются в самостоятельные науки. Реализуя свои политические интересы, правительства становящихся буржуазных государств, стимулируют проведение научных исследований, способствуют созданию национальных академий наук, различных научных обществ и т.д.

Идеал человека в эту эпоху обрел двойственность; с одной стороны, в этой роли стал выступать экономически активный предприниматель, с другой – познавательно активный исследователь.

В XVII веке эффективность ставшего для науки традиционным опытно-экспериментального поиска существенно повышается за счет его математической формализации. Это оказалось возможным благодаря усилиям мыслителей Нового времени, обеспечивших развитие различных сфер математического знания.

Главенствующей сферой естественнонаучного знания оказывается механика, то есть наука, исследующая движение тел. Именно механика сыграла решающую роль в формировании общих философско-мировоззренческих ориентаций XVII века.

В Новое время, как впрочем, и во всякую другую эпоху, философия была тесно связана с социальными реалиями. В свою очередь, социально-средовые факторы предопределили органическое единство философии и естествознания. Наряду с этим судьбоносную роль в становлении философии продолжало играть религиозное мировоззрение, являющееся официальной государственной идеологией стран Западной Европы. Помимо этого, специфика механистически ориентированного мировоззрения ставила мыслителей XVII века перед необходимостью «достраивания» своих взглядов до целостного состояния, дополнения их за счет привлечения идей, свойственных религиозному мировоззрению. Философские воззрения, в рамках которых новая естественнонаучная картина мира согласуется с религиозными представлениями о Боге – Творце, именуется *деизмом*. Сторонники деизма полагают, что Бог сотворил мир, но в процессах, происходящих в нем, не участвует. Как в позднее Средневековье и в

эпоху Возрождения, широкое распространение имеет концепция «двух истин». Первая из них, «божественная», раскрывается человеку религией. Вторая, «природная», обнаруживается человеком самостоятельно, в ходе философских и научных исследований.

В религиозной и светской философской литературе важное место занимает начавшееся ранее обсуждение вопроса об истоках подлинного знания. Философский поиск в данном направлении привел к формированию эмпиризма и рационализма – главенствующих гносеологических концепций Нового времени. Если для эмпиризма основным источником знания является опыт, то для рационализма – разум.

2 Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Интеллектуальный дух эпохи Нового времени нашел наиболее яркое воплощение в философских системах англичанина *Фрэнсиса Бэкона* (1561-1626) и француза *Рене Декарта* (1596-1650). Суть мировоззрения Нового времени концентрировано выражена в афоризме Бэкона «Знание – сила». Знание, прежде всего – научное, философ признал наиболее эффективным источником положительных изменений человеческой жизни. Самой важной задачей философии Бэкон объявил создание нового метода научного познания. Он верил в то, что наука должна приносить людям реальную пользу, что она – не цель, а средство, призванное способствовать удовлетворению человеческих потребностей. Бэкон выступил основоположником индуктивного метода познания действительности. Важной частью гносеологического учения Бэкона является разработанная им типология заблуждений, идолов или призраков, мешающих человеку познавать действительность. Автор выделял четыре типа идолов, давая им образные названия. «Идолами рода» он полагал препятствия, обусловленные человеческой природой. Человек судит обо всем природном мире по аналогии с собственной природой. К «идолам пещеры», по утверждению Бэкона, относятся ошибки, возникающие вследствие субъективных представлений о действительности, присущих некоторым группам людей. «Идолы рынка» – это препятствия, связанные со случаями неправильного использования языка, когда значения слов формируются не на основе постижения сущности предмета, а под воздействием случайных впечатлений. «Идолами театра» именуются препятствия, возникающие от подчинения ума ошибочным воззрениям, которые завлекают человека подобно инстинкту театральных представлений.

Декарт – выдающийся философ, который стремился к максимальной ясности и дедуктивной строгости процесса научного познания. Стремясь доказать могущество разума, Декарт прибегает к критике ориентации чувственного познания на то, чтобы быть единственным критерием истинности знания. «Мыслю, следовательно, существую» – говорил Декарт. Основные правила, ведущие к познанию истины, Декарт формулирует в работе «Рассуждение о методе». Таких правил четыре. Во-первых, за истину следует принимать то, что самоочевидно, что воспринимается легко и отчетливо и не дает повода к сомнению. Во-вторых, каждую вещь необходимо делить на простые составляющие, доводя исследователя до самоочевидных вещей. В третьих, путь познания заключается в продвижении от простых элементарных вещей к более сложным. В-четвертых, необходима полнота перечисления, систематизации как познанного, так и непознанного, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено. Выстраивая рационалистическую методологию познания действительности, Декарт заявляет о целесообразности перехода от наиболее общих представлений философского характера к более частным положениям отдельных наук, и далее – к максимально конкретным знаниям.

Существенным вкладом в философию явилась *метафизика* Декарта, в основу которой была положена идея «*субстанции*». Будучи дуалистом, Декарт признавал существование двух самостоятельных субстанций – мыслящей и материальной. Обе они являются творениями Бога, который представляет собой высшую субстанцию, обладающую врожденными идеями.

Философское учение Декарта оказало существенное влияние на учение голландского мыслителя *Бенедикта Спинозы* (1632-1677). Согласно Спинозе, существует единая субстанция, то есть Бог или природа. Отождествление Бога и природы Спинозой позволяет считать его пантеистом. Природа для него – причина самой себя, к тому же она не может познаваться ничем, кроме себя. Субстанции свойственно бесконечное множество атрибутов, выражающих ее высшую сущность. Если количество атрибутов субстанции бесконечно, то людям раскрываются только два из них: «мышление» и «протяженность». Из атрибутов проистекают модусы, представляющие собой различные состояния высшей субстанции. Спиноза заявляет о том, что свобода человека есть осознанная необходимость.

Немецкий мыслитель, философ и математик *Готфрид Вильгельм Лейбниц* (1646-1716) в противовес учению Спинозы разработал концепцию множественности субстанций. Субстанции у Лейбница – это духовные сущности, названные монадами. Монады представляют собой «элементы всех вещей». Познание природы монад тождественно познанию всего сущего в мире. Монады абсолютно неделимы, но обладают при этом богатым и многообразным содержанием. Человеческий разум, подобно монадам, тоже един, однако, при всем богатстве своего содержания, не может быть разделен на части. Монады представляют собой всю Вселенную, при этом для каждой из них характерны разные уровни различения восприятий и разные углы рассмотрения. Монады находятся вне причинно-следственных связей. Их взаимоотношение, предопределенное Богом, представляет собой гармонию, синхронное взаимодействие.

3 Просвещение и его основные представители.

Просвещение – это эпоха господства рационализма, гносеологического оптимизма и безоглядной веры людей в прогресс. Идеино-мировоззренческие реалии Просвещения возникли в Англии, получили распространение практически во всех странах Европы, став важным фактором общественного развития, причем в наибольшей мере – во Франции.

Крупнейшими представителями эпохи Просвещения явились Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж.Л. Даламбер, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций во Франции; Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Толанд, А.Э.К. Шефтсбери, Б. Мандевиль, Т. Рид, А. Смит в Англии; Х. Вольф, Г.Э. Лессинг, И.В. Гете в Германии, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев в России и др.

Философы-просветители деятельно утверждали веру в человеческий разум, который, как они полагали, наиболее полно реализуется в научно-технической сфере жизни общества. Будучи убежденным в самоценности научного разума, они считали необходимым использовать его возможности с целью преобразования социальных отношений, улучшения жизненных условий широких масс людей. Существенный вклад в развитие просветительских идей внес английский философ *Джон Локк* (1632-1704). Являясь последовательным приверженцем опытного знания, Локк подверг резкой критике картезианскую концепцию врожденных идей, предложив свою концепцию чувственно-эмпирического познания. Видным деятелем английского Просвещения является философ-идеалист *Джордж Беркли* (1635-1753). Особенностью взглядов мыслителя было критическое отношение к материи. Объектом критики Беркли стала концепция Дж. Локка. Отказывая вещам в объективном существовании, он рассматривает их как устойчивые комплексы человеческих ощущений. Еще один английский философ, *Дэвид Юм* (1711-1776) утверждал, что усвоение теории познания Локка представляет собой путь к агностицизму. Если бы мир существовал только в ощущениях, то человек, согласно Юму, был бы не в силах выйти за пределы собственного опыта. При этом и самому Юму агностицизм не чужд.

Особое место в философском наследии представителей рассматриваемой эпохи принадлежит трудам французских просветителей. В содержании их трудов прослеживается явное доминирование материализма, рационализма и атеизма. Так, характерной чертой учений французских философов-материалистов является положение о том, что природа, существующая сама по себе, является причиной всего остального. Видный сторонник радикального материализма и механицизма *Жюльен Офре де Ламетри* (1709-1751), не видящий принципиальной разницы между живым и неживым, предпринял попытку описать человеческое существо, его поведение и деятельность с позиций законов механики. Другой французский материалист, *Клод Адриан Гельвеций* (1715-1771), сосредоточил свое внимание главным образом на философской разработке широкого круга антропологических проблем. Активным сторонником идей материализма был и *Поль Анри Гольбах* (1723-1789), чьи труды посвящены пропаганде сенсуализма, детерминизма и атеизма. Наиболее существенный вклад в развитие французского материализма внес *Дени Дидро* (1713-1784). Его философское наследие характеризуется органическим сочетанием теоретической состоятельности и доступности изложения. Учение Дидро имеет диалектический характер, что находит непосредственное отражение в его рассуждениях о движении как атрибуте материи, развитии живых существ, растений и животных.

Просветители подвергли критическому анализу идеализм и религию. Существующие феодальные формы общественно-государственного устройства ими отрицались. При этом они предложили и обосновали новый тип гуманизма. Дальнейшее развитие событий показало, что деятельность философов-просветителей обеспечила решающий вклад в идеологическую подготовку Великой французской революции (1789-1794). *Вольтер* (1694-1778) получил широкую известность как последовательный борец за равенство людей перед законом. Для передовых мыслителей эпохи Просвещения несправедливость социального и имущественного неравенства людей была очевидной. Проблема такого неравенства активно разрабатывалась *Жан Жаком Руссо* (1712-1778). Согласно Руссо, причины общего неравенства людей заключаются в их имущественном неравенстве и в зависимости друг от друга. Данные обстоятельства представлялись мыслителю главным источником зла. Реальному состоянию общества Руссо противопоставлял его естественное состояние, при наличии которого, по его мнению, для человека была характерна нравственная неиспорченность, самодостаточность и независимость.

1.4. Лекция №4 (2 часа)

Тема: «Западная философия XIX-XXI вв.»

1.4.1 Вопросы лекции:

- 1 Философия марксизма.
- 2 Иррационалистическая философия: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
- 3 Экзистенциализм: М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.П. Сартр.
- 4 Основные принципы философии прагматизма и его представители.
- 5 Герменевтика как философское направление.
- 6 Философские аспекты учений психоанализа и неотрейдиизма.

13.2 Краткое содержание вопросов

1. Философия марксизма.

Продолжателем традиций немецкой классической философии **Карл Маркс** (1818-1883) - выдающийся немецкий мыслитель, экономист, создатель и творец диалектико-материалистической философии. В своих философских работах таких как «Тезисы о Фейербахе», «Немецкая идеология», «Критика готской программы» и фундаментальный экономико-философский труд «Капитал», он попытался исправить существующие на его взгляд недостатки философии Гегеля и Фейербаха

В своей философской концепции Маркс с самого начала продолжал решать традиционную для европейской мысли проблему отчуждения человека в обществе, где господствует частная собственность на средства производства, и искал пути преодоления этого отчуждения. Эта проблема обсуждается в «Экономическо-философских рукописях 1844 года». Поскольку базисом любого вида отчуждения выступает экономическое отчуждение или отчужденный труд, то Маркс в дальнейшем много занимается концептуальным анализом природы и особенностей функционирования капиталистической системы экономики. При этом проблемы конкретного человека отходят на второй план, заменяются социальными. Маркс высоко оценивает диалектический метод, разработанный Гегелем, но для него движущей силой выступает не дух, а материя. Маркс специально подчеркивает, что для него идеальное — не демиург всего, а лишь «материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней».

Движущей, материальной силой в обществе является деятельное отношение человека к окружающему миру, главным звеном которого выступает материальное производство. Материя при подобной интерпретации не сводится к некой неизменной субстанции, она исторична и динамична. На этом построена и соответствующая теоретико-познавательная концепция. В ней Маркс реинтерпретирует традиционную онтологию материализма, где только познающий субъект активен, а познаваемый объект всегда пассивен.

В концепции Маркса исследователь в процессе познания имеет дело не с природой самой по себе, а с природой, данной «субъективно», как «человеческая чувственная деятельность, практика». Тем самым познание — сложный процесс взаимодействия субъекта и объекта. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, - вовсе не вопрос теории, а практический вопрос». Маркс — не традиционный, кабинетный философ, размышлявший об истине самой по себе. По его мнению, философия призвана помочь не только объяснять мир, но и изменять его.

При решении социально-философских проблем Маркс, продолжая традиции эпохи Просвещения и Гегеля, верил в науку и прогресс, рассматривая развитие общества как естественноисторический процесс смены общественно-экономических формаций. В трактовке этих проблем сказалось влияние господствовавшей классической научной парадигмы.

Вместе с Марксом существенный вклад в разработку диалектико-материалистической философии внес его друг и соратник **Фридрих Энгельс** (1820-1895). Уже в ранней работе «Наброски к критике политической экономии» (1843), оказавшей влияние на формирование взглядов Маркса, проявилась материалистическая позиция Энгельса. На протяжении всей жизни разрабатывал он материалистическую концепцию бытия. Значительна роль его в выработке новой теории и концептуальном ее обогащении в работах «Анти-Дюринг», «Диалектика природы» (не закончена), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Особое внимание Энгельс уделял разработке и концептуализации сущности диалектического способа мышления в сопоставлении с метафизическим подходом к миру, осмыслению достижений естественнонаучного знания.

Философским новаторством Маркса и Энгельса стало материалистическое понимание истории. Они создатели исторического материализма — учения, в котором основные положения материализма распространяются на все сферы общественной жизни, социального мира, истории.

Философию Маркс и Энгельс рассматривали не столько как средство познания мира, сколько как руководство к действию, имея в виду революционное преобразование общества. Революция должна была ознаменовать начало новой истории, которая не будет знать классовых антагонизмов.

Марксистская философия была не только рационалистической, но и сциентистско - ориентированной. Несмотря на различные подходы в целом, марксизм, как и позитивизм, исходили из признания большой роли научного разума для решения комплекса социальных, экономических, экологических, антропологических и других проблем.

2 Иррационалистическая философия: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

В XIX — начале XX в. относительный универсализм сложившихся эволюционных представлений о культуре «преодолевается» появлением целого ряда философских течений и школ. «Философия жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, А. Бергсон и др.) рассматривает дух, как субстанцию культуры, которая может быть понята не рационально, а посредством внутреннего переживания, интуиции. Культура трактуется как самобытная и локальная реальность, обладающая своеобразием, особым менталитетом, «душевым настроением» жизни.

Основателем «философии жизни» стал немецкий философ **Артур Шопенгауэр** (1788-1860). Мир враждебен человеку. Философия Шопенгауэра — пессимизм, по его мнению, что бы человек ни предпринимал, он все равно обречен на поражение. Что же тогда заставляет людей жить, а не прекращать это бессмысленное, к тому же доставляющее столько страданий существование? Воля, отвечает Шопенгауэр. В своей основной философской работе «Мир как воля и представление» он утверждает идею о том, что в основе мирового процесса лежит слепая, бессознательная сила — воля. Волю, по мнению

Шопенгауэра, надо понимать широко – не как качество человеческой души, а как «порыв», существующий в природе и в обществе. Воля слепа, не имеет разумной цели, иррациональна. Воля порождает все процессы и явления в мире, но сама она бессосновна и беспричинна. Она выступает как бесцельная потребность выжить. Каков же выход из бессмысленности жизни? – Погасить волю к жизни, уйти в мир небытия. При всей парадоксальности этой философии ее логика и аргументы могут использоваться, в частности, для объяснения фактов суицида – самовольного ухода из жизни. Учение Шопенгауэра оказало влияние на многих мыслителей, живших после него, в т.ч. на Л.Н. Толстого и на З. Фрейда.

Другим представителем «философии жизни» был **Фридрих Ницше** (1844-1900) — немецкий философ и филолог, яркий проповедник индивидуализма, волюнтаризма и иррационализма. Некоторые исследователи считают его одним из самых загадочных философов. В своих работах «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла» он выступил под знаменитым лозунгом «переоценки всех ценностей».

Для творчества Ницше характерно необычное употребление общепринятых в философии понятий. Его идеи, как правило, облечены в форму фрагментов и афоризмов. Ему чужды всякие попытки построения философской системы. Согласно Ницше, мир есть постоянное становление и бесцельность, что выражается в идее вечного возвращения одного и того же. Лишь понятие «вещи» выступает как некий момент устойчивости в хаосе становления.

Теория познания в ее классическом смысле не была предметом особого внимания мыслителя, а некоторые его высказывания по этим вопросам проникнуты субъективизмом и агностицизмом. Ницше отвергает принципы демократии и исторического прогресса: он противопоставляет ему **amor fati** — любовь к судьбе; он отвергает также идеи равенства и справедливости как «разлагающие цельность человеческой природы».

Ницшеанский образ «сверхчеловека» воплощает его критику морали. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претит воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно волю к власти, в широком смысле этого слова. Образ «сверхчеловека» — это культ «сильной личности», одержимой жадной власти. По Ницше, все критерии морали носят чисто произвольный характер, а все формы человеческого поведения маскируют «волю к власти».

Ницше выступает против слабости, эгоизма современного ему человека, против привычки подчиняться — и против злобы, растущей из этого подчинения. Считая мораль и демократию проявлениями рабского сознания, Ницше выступает и против них. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претит воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно движущую людьми волю к власти, в широком смысле этого слова. В этом мире лучшие места — для сильных, лучших, избранных, иными словами — для сверхчеловеков - «сильных личностей, одержимых жадной власти. Сильные, благодаря этому, утверждаются в жизни, а слабые — гибнут, и противиться этому бессмысленно.

Ницше превозносил жизненный инстинкт, аристократическую культуру белокурых бестий, жизненные порывы к наслаждениям. Парадоксальная философия Ницше, особенно его идея «сверхчеловека», «белокурой бестии» в первой половине XX века была взята на вооружение идеологами немецкого нацизма и использована как одно из теоретических обоснований фашизма, концепции превосходства арийской расы. Впрочем, она была сильно переделана и извращена, реально от нее мало что осталось, поэтому отводить Ницше роль «предтечи нацизма» было бы ошибочно.

3 Экзистенциализм: М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.П. Сартр.

Экзистенциализм (от позднелатинского. *existentia* — существование) - «философия существования» - одно из самых модных и популярных философских течений в среде европейской и русской гуманитарной интеллигенции 20-50-х гг. XX века, явившее собой «самое непосредственное выражение современности, ее затерянности, ее безысходности» Экзистенциальная философия выражает общее чувство времени: чувство упадка, бессмысленности и безысходности всего происходящего, это философия радикальной конечности». Его представителями были Ж.П. Сартр, А. Камю во Франции, К. Ясперс и М. Хайдеггер в Германии, Л. Шестов и Н.А. Бердяев в России, были выдающимися мыслителями своего времени. Значительно его влияние на философские умы и сегодня.

Экзистенциализм — это философия человека. Основная тема всех работ - это человек, его взаимоотношения с миром, человек в его самосознании. Человек сначала существует — думает, чувствует, живет, а потом уже отождествляет себя в этом мире. Он сам определяет свою сущность. Сущность человека определяется им самим, ибо он хочет быть таким, а не иным. Человек стремится к своей индивидуальной цели, он творит себя сам, выбирает свою жизнь.

Согласно экзистенциализму, задача философии — заниматься не столько науками в их классическом рационалистическом выражении, сколько вопросами сугубо индивидуально-человеческого бытия. Человек помимо своей воли заброшен в этот мир, в свою судьбу и живет в чужом для себя мире. Его бытие окружено со всех сторон какими-то таинственными знаками, символами. Для чего живет человек? В чем смысл его жизни? Каково место человека в мире? Каков выбор им своего жизненного пути? Это действительно очень важные вопросы, которые не могут не волновать людей. Экзистенциалисты исходят из

единичного человеческого существования, которое характеризуется комплексом отрицательных эмоций — озабоченность, страх, сознание приближающегося конца своего бытия. При рассмотрении всех этих и других проблем представители экзистенциализма высказали немало глубоких и тонких наблюдений и соображений.

Основа каждой личности — это некоторый поток переживаний его мироощущения, переживания своего собственного бытия. Именно этот поток переживаний называется экзистенцией. Экзистенция не только не зависит от среды, она всегда уникальна и неповторима. Отсюда два вывода:

1. человек непреодолимо одинок, ибо все его связи с другими людьми не дают полную возможность выразиться его экзистенции. Она может выражаться в его творчестве, но любой продукт творчества есть нечто вещественное и Отчужденное от его творца;

2. человек внутренне свободен, но эта свобода не благо, а тяжелое испытание, потому что она связана с бременем ответственности. Мы прокляты нашей свободой, утверждает Ж.П. Сартр.

Существует две разновидности экзистенциализма: религиозный и атеистический. Религиозный — единение человека с богом. Реальный же человек вынужден жить в обществе, подчиняться его требованиям и законам. Но это не подлинное существование.

4 Основные принципы философии прагматизма и его представители.

Прагматизм (гр. pragma — дело, действие) — название философского воззрения, которое видит наиболее яркое проявление человеческой сущности в действии, и ценность или отсутствие ценности мышления ставит в зависимость от того, является ли оно действием, жизненной практикой. Прагматизм оказал ни с чем не сравнимое воздействие на интеллектуальную жизнь США. Философия прагматизма как нельзя лучше выражает интересы, настроения и в целом мировоззрение американского общества.

Развитие философского (Ф. Ницше, А. Бергсон) и естественнонаучного знаний (Ч. Дарвин) выявили тенденцию к радикальному пересмотру природы **знания и истины**: интеллектуальная деятельность стала во все большей степени рассматриваться не как направленное на понятийное воспроизведение объективной действительности, а как средство проектирования успешных действий по достижению определенных целей «**заинтересованного субъекта**». Эта тенденция получила свое развитие и завершение в философском учении **прагматизма**, созданном усилиями трех выдающихся американских мыслителей — **Чарльза Пирса** (1839-1914), **Уильяма Джеймса** (1842-1910), **Джона Дьюи** (1859-1952).

Ч. Пирс — основатель прагматизма, в основе которого лежат теория «**сомнения - веры**» и теория значения. Первая основана на так называемой «прагматической вере» Канта. Последний в «Критике чистого разума» замечает, что если надо действовать, но нет полных знаний об обстоятельствах дела, то приходится делать некоторое предположение и **верить**, что основанное на нем действие будет успешным. Действие, основанное не на знании, а на «прагматической вере» — основа философской доктрины Ч. Пирса, ее суть. Им различаются два состояния сознания: **сомнение и вера**. **Сомнение** — колебание между альтернативными решениями, вызывающее неприятное психологическое состояние. **Вера** — готовность действовать определенным образом, уверенность в успехе. Успешный переход от первого состояния ко второму составляет важнейшую функцию мысли. **Теория значения** утверждает, что содержание (значение) идеи или понятия состоит в тех практических последствиях, которые они вызывают.

С позиции прагматизма Ч. Пирс разрабатывает и собственное положение о науке. Наука, по его мнению — это коллективная вера в истины своей эпохи. Наука как бы «принуждает» нас верить в свои догмы истины. Наука полезна человеку, она обеспечивает достижение практических целей. Истины науки проверяются и подтверждаются практикой. Если истины способны обеспечить и расширить интересы человека, значит они полезны.

У. Джеймс разрабатывает далее эти основополагающие идеи, вводит понятие о **воле к вере**. Именно волевой момент является основой продуктивной деятельности человека. Обосновывал необходимость **религиозной веры**, приносящей эмоциональное удовлетворение. Свои философские взгляды называл «радикальным эмпиризмом», подчеркивая их практическую, опытную направленность. **Д. Дьюи** разработал теорию **инструментализма**, суть которой в рассмотрении понятий как инструментов для преодоления сомнения на пути к вере. Истина рассматривается как переход от **ситуации проблематической к ситуации определенной**. По своему значению истина отождествляется с понятием **полезность**.

Прагматики распространяют утилитарный подход на науку, понятия и категории которой отождествляются с инструментами действия в зависимости от ситуации. Помимо социальной реконструкции наука считается ключевым средством совершенствования опыта с использованием совершенных методов и высоких технологий.

При определении истины прагматики делают акцент на аксиологию, на ценностные характеристики. Истиной объявляется всё, что приносит выгоду, служит действию, она в их понятиях — «полезность».

5 Герменевтика как философское направление.

Герменевтика (гр. hermenevike — истолкование) — искусство толкования различных текстов, символов, смыслов социокультуры. Активно использовалась в теологии (истолкование учений, священных текстов, Библии), филологии как интерпретация художественных текстов древних авторов на современный живой язык. Философская проблематика герменевтики впервые стала разрабатываться **Фридрихом**

Шлейермахер (1768-1834) — протестантским теологом и философом. В его трудах заметно влияние И. Канта и особенно Г. Фихте («Наукоучение»). Главную функцию герменевтики видел в выявлении способа выражения мысли, определяющего индивидуальность, своеобразие текста. Адекватное понимание между людьми обусловлено, по мнению Шлейермахера, природой языка. Противопоставлял герменевтику диалектике и грамматике, которые, выявляя общее, не в состоянии уловить индивидуально-стилистической особенности произведения.

Вильгельм Дильтей (1833-1911) — основатель понимающей психологии. Метод понимания, применяемый в исследовании истории, он противопоставляет методу объяснения, который присущ наукам о природе. Если в основе объяснения лежит опыт, продуктивно-конструкторская деятельность рассудка, то понимание сходно с интуицией и характеризуется непосредственным постижением некоторой духовной целостности. Собственный мир понимается через самонаблюдение (интроспекцию), мир другого путем «сочувствования», «сопереживания». Герменевтика же выступает как метод понимания культуры.

Эдмунд Гуссерль (1859-1938) в основу понимания помещает «неосознанный фон интенциональных актов познания», «нетематический горизонт», который дает некоторое представление о предмете. «Горизонты» отдельных предметов сливаются в единый «жизненный мир», делающий возможным понимание одного другим. Отдельные культурные и исторические памятники имеют смысл только через соотнесенность с «жизненным миром».

Мартин Хайдеггер (1889-1976) в качестве «жизненного мира» рассматривает языковую реальность. «Язык — дом бытия». Поэтому герменевтика не только искусство толкования текстов, но и «свершение бытия», которое наиболее полно проявляется в многозначном творчестве поэтов. Истолкование поэтического слова — главная цель и функция герменевтической философии.

Одним из выдающихся представителей герменевтики XX века по праву считается **Ханс Георг Гадамер** (1900). В своих теоретических концепциях он опирался на «понимающую психологию» В. Дильтея, теорию «жизненного мира» Э. Гуссерля, учение о языке М. Хайдеггера. В своей работе «Истина и метод» (1950), принесший ему мировую известность, Гадамер исследует проблему «понимания», превратив ее в самую суть философии. У него герменевтика превратилась в самостоятельную дисциплину, философия была отождествлена с герменевтическим истолкованием и пониманием. Понимание выступает как универсальный способ существования действующего человека, как его непосредственный (жизненные проявления, экзистенция), так и опосредствованный (история, культура) опыт. Таким образом, пониманию придается онтологическое значение. Герменевтика как философское знание — это анализ самого процесса понимания движения к истине. Герменевтика — это не результат, а путь к знанию, сама практика получения истины. Любое понимание базируется на особом состоянии сознания исследователя, которое обозначается как «предпонимание», которое основано на совокупности культурных традиций, внутри которых развивается личность. Традиции — это базис культуры, ее консервативная часть, связывающая историю и современность, выступающая как форма внеличностного авторитета. Человек сначала воспитывается в рамках традиций, не подвергая их критическому анализу, и лишь уже позже, на зрелом уровне, может возникнуть проблема их анализа, критики и даже разрушения.

Формой выражения традиции выступает язык, текст, которые и должны стать объектом герменевтических изысканий. Язык, по Гадамеру, есть мир, который окружает человека, без языка невозможны ни жизнь, ни сознание, ни мышление, ни чувства, ни история, ни общество. Язык есть способ бытия человека, его сущностное свойство. Отсюда, по мнению герменевтиков, основной вопрос философии звучит так: что такое «понимание языка» и как его достигнуть? Как обеспечить понимание автора (т.е. другого «я») интерпретатором и как определить то, что связывает в отношении «понимания» двух субъектов? По Гадамеру, в центре герменевтического подхода находится диалог, так как любое понимание является продуктом взаимопонимания.

6. Философские аспекты учений психоанализа и неопрейдизма.

Основной проблемой, стоящей в центре исследований представителей данной школы стала проблема бессознательного. Основателем школы психоанализа является австрийский психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). Он разработал концепцию бессознательных психических процессов и мотиваций, перенес их на социальные явления. Фрейд представляет психику человека состоящей из противостоящих друг другу сфер — сознательного и бессознательного, которые разделены особой психической инстанцией — предсознательным. Согласно Фрейду, все душевные процессы бессознательны. Бессознательное — особая психологическая реальность, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует его. Фрейд создал модель личности, которая соотносилась с соответствующими системами психики, топографической и динамической. При динамической схеме психика представляется как совокупность трех слоев: «Оно» (бессознательное), «Я» (сознание человека), «Сверх-Я» (влияющая на личность внешняя реальность). После формирования «Сверх-Я» в результате интерпретации социальных норм, запретов и поощрений весь психический аппарат начинает действовать как целое.

Фрейд старается выяснить происхождение энергии бессознательного. Отвечая на этот вопрос, он в 1920 г. выдвигает первую психоаналитическую систему, согласно которой в основе бессознательного лежит сексуальный инстинкт — «либидо». Эта теория была подвергнута критике, после чего Фрейд разработал

вторую психологическую схему, в которой энергией бессознательного управляют «Эрос» — инстинкт жизни, и «Танатос» — инстинкт смерти. Одна из важнейших проблем психоанализа — «эдипов комплекс», бессознательное влечение к родителю. Переживание этого комплекса определяет направление формирования личности человека и его поведение в дальнейшей жизни. По Фрейду, каждый человек стремится к удовлетворению своих инстинктов и влечений, а общество подавляет эти устремления, что вызывает враждебное отношение человека к культуре общества.

На основе учения Фрейда возникло философское течение неопрейдизма, которое разработали его продолжатели А. Адлер, В. Райх, Г. Юнг, Э. Фромм.

Эрих Фромм подверг критике ряд положений фрейдизма, особенно его абсолютизацию биологической сущности человека. Он предпринял попытку синтезировать фрейдизм с марксизмом и построил свое учение на понятиях социального характера.

Крупным представителем неопрейдизма был швейцарский психолог и философ **Карл Густав Юнг** (1875-1961). Но в отличие от Фрейда, Юнг наибольшее внимание уделял не индивидуальному а коллективному бессознательному. Это коллективное бессознательное представляется исследователю как определенная совокупность мировоззренческих психологических установок, превратившихся в принципы и привычки, уже проявляющиеся в чертах характера, укоренившихся способах, формах и нормах жизнедеятельности, традициях и стереотипах поведения. Согласно К.Г. Юнгу, существует определенная, наследуемая структура психического, развивающаяся сотни тысяч лет. Эта структура заставляет нас переживать и реализовывать наш жизненный опыт вполне определенным образом. Эта определенность выражается в воздействии архетипов на нас, определяя наши мысли, чувства и поступки. Само понятие архетипа у К.Г. Юнга вытекает из «многочисленных наблюдений за мифами и сказками народов мира».

1.5 Лекция №5 (2 часа)

Тема: «Русская философия XI-XIX вв.»

1.5.1 Вопросы лекции:

- 1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.
- 2 Философские воззрения западников и славянофилов.
- 3 Философия русского космизма.
- 4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.

Становление и основные этапы развития русской философии в XI- XVII вв. Русская философия — православная философия, синтезировавшая в себе как христианские (византийские), так и языческие элементы. Первым русским философом можно считать киевского митрополита **Иллариона** (XI в.). В его знаменитой работе «Слово о законе и благодати» центральной является идея всемирной истории, которая представляет смену состояний «закона» и «благодати» по пути человечества к «вечной жизни». «Русскую землю» Илларион включает в общий мировой процесс торжества божественного «света» (Христа), который есть «благодать и истина») над тьмой язычества.

Философским по своей сути произведением является и «Поучение» князя **Владимира Мономаха** (начало XII в.) содержит своеобразный моральный кодекс поведения для мирян. Основная идея состоит в том, что приведенная жизнь достигается «добрыми делами». Эпоха татаро-монгольского ига не содействовала развитию философских идей. Но уже с XIV века отмечается влияние философии «**исихастов**» (от греч. «безмолвие»), которые творили безмолвную («умную») молитву. «**Нестяжатели**» — сторонники отказа от монастырской земельной собственности - (2-я пол. XV - XVI вв.) - **Нил Сорский**, **Вассиан Патрикеев**, **Максим Грек** - углубленно изучали человеческую душу, анализировали те душевные движения, которые ведут человека к греховности и моральной деградации. Им противостоят **иосифляне** — «богомольцы царей московских», которых возглавил **Иосиф Волоцкий**, выступающие за самостоятельность Московской патриархии. Их философия пропагандировала образ государя, советуемого со своими приближенными и опирающегося на «тайное искусство» управлять. В это же время значительным влиянием пользуется концепция «**Москва - третий Рим**», согласно которой задача светской власти не ограничивается рамками светских проблем в границах Московии, но подчинена решению вселенской задачи сохранения христианства. Ее основатель - игумен **Филофей** проповедовавший, что первые два Рима (Рим и Константинополь) пали, а третий - Москва, стоит и четвертому не бывать, ибо по тогдашнему сознанию русских людей, только на Руси и сохранились в чистоте христианская вера. В период царствования **Ивана IV** (Грозного) развивались философские идеи о московском государе как искусном и справедливом правителе «святой Руси» (**И.С. Пересветов**, **Ермолай-Еразм**). Существовала и оппозиционная философия. Так, в сочинениях бежавшего в Литву **А.М. Курбского** (1528-1583) отвергался принцип неограниченного самодержавия.

Русская философия XVIII века. Русская философия начинает существенно обогащаться идеями западной классической философии. Роль опосредующего звена в этом процессе выполняла **Киево-Могилянская академия**. Вторым основным центром преподавания философских знаний были **Московская**

духовная академия, где уже в первой половине XVIII в. изучалась философская система **Христиана Вольфа** (1679-1754), немецкого философа, пропагандиста философских идей **Г.В. Лейбница**.

С 1755 г. - года основания **Московского университета** — философия в России постепенно выходит из-под богословия и начинает складываться специфическое русское философствование. **Философские взгляды М.В. Ломоносова. Михаил Васильевич Ломоносов** (1711-1765) — гениальный ученый-энциклопедист. Мировоззрение Ломоносова формировалось в первую очередь под влиянием научных трудов представителей механистического мироосмысления — Г. Галилея, Р. Декарта, Ф. Бэкона, И. Ньютона, Г. Лейбница и др. Вместе с тем оно теснейшим образом связано с его собственными естественно - научными исследованиями. Существенно и то, что он прослушал курс философии в Марбургском университете у Х. Вольфа. Ломоносов развивал идеи «корпускулярной философии». Материю он понимал как «то, из чего состоит тело и от чего зависит его сущность», состоящую из мельчайших частиц - атомов, образующих более сложные формы—корпускулы (или молекулы), которые, сочетаясь в разных комбинациях и количествах, порождают все многообразие видимого в природе.

2 Философские воззрения западников и славянофилов.

Первыми представителями «органической русской философии» были западники и славянофилы. Основная идея **западников (П.Я. Чаадаев, А.Л. Герцен, Н.Г. Чернышевский и др.)**, заключается в признании европейской культуры последним словом мировой цивилизации, необходимости полного культурного воссоединения с Западом, использования опыта его развития для процветания России. Россия, по их утверждению – страна западная, однако в силу ряда объективных причин, отставшая от Запада в своем политическом и экономическом развитии и впадшая в азиатчину. Задача России – в следовании западному пути развития, в модернизации по образцу европейских стран. Западники выступали против идеологии «официальной народности».

Оппозиционным западничеству направлением в русской философии первой половины XIX в. было **славянофильство**. В развитии славянофильства особую роль сыграли **Иван Васильевич Киреевский** (1806-1856), **Алексей Степанович Хомяков** (1804-1860), **Константин Сергеевич Аксаков** (1817-1860) **Юрий Федорович Самарин** (1819-1876). Многообразие их взглядов объединяет общая позиция: признание основополагающего значения православия, рассмотрение веры как источника истинных знаний.

Славянофилы выступали как религиозно-национальное движение и, по сути, выражали идеи русского буржуазного либерализма, подготовившего реформы 1861 г. О сторонниках этого направления сложилось устойчивое мнение как о представителях либерального дворянства, провозглашающих особое историческое предназначение России, особые пути развития ее культуры и духовной жизни. Такое одностороннее и примитивное толкование славянофильства нередко приводило к тому, что это на правление трактовалось как реакционное или, в лучшем случае, как консервативное, отсталое.

Почвенничество. Н. Я. Данилевский. Многие идеи славянофильства были восприняты их последователями, получившими наименование **почвенничества**. Это течение возникает после крестьянской реформы. 1861 года. К этому времени классическое славянофильство под влиянием либеральных реформ императора Александра II уходит с исторической арены. Однако ряд их идей по-прежнему остается популярным и востребованным в русском постреформенном обществе и прежде всего – это идея национальной исключительности России, особенности русской цивилизации, ее особой роли в мировой истории.

Наиболее известным и ярким представителем этого направления был **Николай Яковлевич Данилевский** (1822-1885). Не являясь профессиональным философом, Данилевский, тем не менее, оставил весьма существенный след и в социальной философии и в русистике.

3.3 Философия русского космизма.

Из всех самобытных направлений русской философии наибольший интерес представляет философия космизма.

Основоположником философия космизма был **Николай Федорович Федоров** (1828 - 1903), объектами исследования философии которого были человечество и вселенная. Федоров исходил из того, что эволюция человеческого общества, как она шла до сих пор - через рост интеллектуальной мощи, через развитие техники - ведет в тупик. Техника помогает человеку разрешать сиюминутные проблемы, но вместе с тем, разрушая природу, она способствует гибели человечества.

Но как же тогда должно идти развитие человеческого общества? Федоров считает, что оно должно осуществляться лишь через развитие человеком своей естественной природы. Управление эволюцией должно осуществляться сознательно «существами разумными и нравственными, трудящимися в совокупности для дела». По мысли Федорова, это дело может быть достигнуто только через достижение единства человечества. Корень многих бед в общественной жизни он видит в национальной и социальной разьединенности людей. Всеобщее братство как идея будущего человечества - это объединение всех поколений, как уже бывших, так и будущих. Он пишет: «Нужно жить не для себя и не для других, а скаждым и для каждого». Некоторые идеи Федорова выглядят утопичными и даже абсурдными. Так, он выступает с утопией физического воскрешения всех предшествующих поколений для воссоединения человечества не только в пространстве, но и во времени.

Крупными представителями философии космизма были также **Владимир Иванович Вернадский** и **Константин Эдуардович Циолковский**. В.И. Вернадский – ученый с мировым именем, физик, химик, геолог, основатель новой науки – геохимии. Вернадский развил и творчески дополнил идею П. Тейяра де Шардена. Его фундаментальное открытие — осознание того, что современная эпоха ознаменовывается переходом от биосферы к ноосфере.

Видным ученым был и К.Э. Циолковский – математик, физик, родоначальник российской космонавтики. Обращаясь к рассмотрению материи, Циолковский отвергал наличие двух начал во Вселенной: материального и духовного, он выдвигал три начала или принципа: **время, пространство и сила**. Эти понятия являются, прежде всего «элементами суждений», и оттого они вполне субъективны. Без материи не существует ни времени, ни пространства, ни силы, и наоборот.

4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

Отличительной особенностью русской философии является то, что в ее рамках мирно сосуществовали как научная, так и религиозная составляющая. Среди религиозных мыслителей, прославивших русскую философию, на первое место следует поставить выдающегося, истинно гениального мыслителя России, поражающего многогранностью своих интересов **Владимира Сергеевича Соловьёва** (1853-1900), сумевшего в одном лице совместить проповедника, публициста, оратора, литературного критика, поэта и разумеется философа. Для философа по призванию, как сказал В. Соловьёв, нет ничего более желательного, чем осмысленная или проверенная мышлением истина; поэтому он любит самый процесс мышления как единственный способ достигнуть желанной цели и отдается ему без всяких посторонних опасений и страхов.

Соловьёв первым в России создал свою особую философскую систему, состоящую из Бога, человека и природы. Бог по Соловьёву, является предельно высшим единством сущего. Вся глубина и полнота сущего; предполагает принцип абсолютной личности, энергично - волевой, всеблагой, любящей и милостивой, но наказывающей за грехи. Именно Бог олицетворяет положительное всеединство сущего. Все неисчислимое многообразие сущего скреплено божественным единством. Все материальное одухотворено божественным началом, выступая в качестве мировой души, или Софии, т.е. смыслонаполненностью вещей и событий, что связано с идеей творческого мастерства.

Реальный мир представал у Соловьёва как самоопределение, или воплощение абсолютно-сущего, — это тело Божие или материя Божества, субстанциональная премудрость Бога, проникнутая началом божественного единства, посредником между ними выступала София — Мудрость Божия. Разделяя, таким образом, общехристианский взгляд на природу как на творение Бога, Соловьёв не мог признать его совершенным, но лишь идущим к совершенству. Эмпирический, материальный мир, в котором действуют временная и пространственная разорванность и механическая причинность, находится в хаотическом состоянии. Призванием человека, который является, по словам Соловьёва, «центром всеобщего сознания природы», выступает его мессианская по отношению к природе роль — роль ее освободителя и спасителя. Именно человечество является посредником между божеством и природой. В его сознании уже содержится форма всеединства.

Им была заложена основа собственно философского принципа всеединства — оригинального и глубоко продуманного принципа нашей философии, обогатившего сокровищницу мировой философской мысли. Соловьёв развил плодотворную тенденцию к синтезу философской и богословской мысли, рационального и иррационального типов философствования, единения западной и восточной культурных традиций.

Философия всеединства внесла весомый вклад в развитие мировой философской мысли. Она способствовала преодолению односторонности, неполноты как материалистических, так и идеалистических систем классической философии, противопоставив им учение о целостности, органичности бытия, его несводимости к материальной или духовной основе.

1.6. Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Учение о бытии»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Бытие как центральная категория философии.
2. Материя: сущность, структура, свойства.
3. Движение и развитие, пространство и время как атрибуты материи.

1.6.2. Краткое содержание вопросов

1 Бытие как центральная категория философии.

Проблема трактовки бытия и соотношения его с сознанием стоит в центре философского мировоззрения. Будучи для человека чем-то внешним, бытие налагает определенные ограничения на его деятельность, заставляет соотносить с ним свои действия. Вместе с тем бытие является источником и условием всех форм жизнедеятельности человека. Бытие представляет не только рамки, границы

деятельности, но и объект творчества человека, постоянно изменяющего бытие, сферу возможностей, которую человек в своей деятельности превращает в действительность.

Понятие о целостности мира формировалось исподволь, его возникновению предшествовал целый ряд промежуточных понятий и концепций. В европейской культуре первые определения бытия возникли еще в Древней Греции, что исторически совпало со становлением философского знания, переходом от образно-мифологического к теоретико-логическому мышлению. Мыслители античности всесторонне и обстоятельно рассматривали различные альтернативы философских построений, опираясь на богатый духовный опыт предшествующего развития (мифология, религия, искусство). В результате возникла радикально новая установка в познании и понимании окружающего мира. Так, если греческие натурфилософы (ранний период) рассматривали действительность как многообразие постоянно изменяющихся предметов, явлений, процессов, то их последователи (первый среди них — Парменид) поставили вопрос о всеобщей и постоянной основе этих изменений, которая и была названа **бытием**.

Для материалистов бытие — сам многообразный материальный мир во всем многообразии существования вещей, с которым человечество имеет познание и практику. Бытие у Гегеля — бытие мирового разума. Религиозное мировоззрение предусматривает наличие — бытия Божия. Все постулаты являются фактами культуры и искусства, но такое нематериальное бытие является объектом веры. При осмыслении единства мира использовалось понятие «материи».

«Бытие» — производное от слов «быть», «есть», весьма распространенных во многих языках мира, имеет свое специфическое, собственное философское содержание и означает не просто существование каких-либо объектов окружающего мира, а того, **что гарантирует это существование. Бытие – это все, что окружает нас, сам мир во всем многообразии своих проявлений.**

Понятие бытия отвлекается от бесконечного многообразия свойств и качеств конкретных предметов, кроме одного — **быть существующими**. Подобный подход задает миру целостность, делает его объектом специфического рассмотрения. Учение о бытии (онтология) — важный раздел философского знания.

Итак, **бытие - это непосредственно сама реальность, существующая объективно, независимо от сознания, воли и эмоций человека, это сам мир вокруг нас во всем многообразии своих проявлений. Бытие — предельно широкая философская категория для обозначения целостности и субстанциональности мира**

Можно выделить следующие основные **формы** бытия: бытие самой природы как целого заключающее в себе бытие входящих в нее вещей и процессов, бытие «второй природы» или бытие вещей, созданных самим человеком; бытие человека, включающее в себя бытие человека как природного существа и специфическое человеческое бытие; бытие духовного, состоящее из бытия объективного и субъективного духовного; бытие социального, состоящее из бытия отдельного человека как представителя общества и бытия непосредственно самого общества как такового.

2. Материя: сущность, структура, свойства.

Категория «Бытия» тесно взаимодействует с другой фундаментальной категорией философии — категорией «**материи**». Наиболее полно категория «материи» исследована в рамках диалектического материализма. В отличие от натурфилософии и пантеизма, диалектический материализм исключает из понятия материи всякое духовно-божественное содержание. Кроме того, материя не сводится к какому бы то ни было единому вещественному субстрату, будь то огонь, вода, воздух, земля, атомы и т.д. Что же такое материя? На сегодняшний момент достаточно распространенным является определение материи, данное В.И. Лениным, согласно которому «Материя есть философская категория, для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». С определением Ленина согласны не все философы, ряд из них считает это определение слишком абстрактным. Окончательного ответа на этот вопрос не дано. Материальный мир состоит из структурных объектов, которые находятся в движении и развитии, представляющие собой процессы, которые разворачиваются по определенным этапам.

По формам организации материи, ее условно можно разделить на три группы и рассмотреть структурную организацию каждой из этих форм.

1 группа – уровни организации неживой материи:

- а) элементарные частицы;
- б) микрочастицы;
- в) атомы;
- г) молекулы;
- д) макротела;
- е) планеты и звезды;
- ж) галактики;
- з) метagalaktiki;
- и) Вселенная в целом.

2 группа – уровни организации живой материи:

- а) белки и ДНК;

- б) клетки;
- в) живые организмы;
- г) биоценозы;
- д) биосфера в целом

3 группа – уровни организации социальной материи:

- а) человек;
- б) микросреда (первичные коллективы: семья, армейский коллектив, круг друзей).
- в) социальные классы;
- г) нации и этносы;
- д) Человечество в целом.

Все эти уровни организации материи находятся во взаимосвязи друг с другом, что составляет основу материального единства мира.

Материя, кроме уровней организации, наделена еще и рядом свойств, которые также составляют ее важнейшие характеристики:

- несотворимость и неуничтожимость (абсолютность);
- структурность и неисчерпаемость структуры;
- существование в постоянном движении;
- существование в пространстве;
- существование во времени;
- способность к отражению.

3. Движение, пространство и время как атрибуты материи.

Важнейшими атрибутами материи (неотъемлемыми формами ее бытия) выступают категории **пространства, времени и движения**. Наиболее общая характеристика **пространства**—свойство объекта быть протяженным, занимать место среди других, граничить с другими объектами, это способность материальных вещей менять положение, систему связей, располагаться определенным образом, занимать какое – то определенное место среди других предметов. Под **временем** понимается длительность существования объектов, скорость развертывания и протекания процессов, их ритм и темп. Категории пространства и времени выступают как формы бытия материи. Существует две концепции пространства и времени: **субстанциальная** — рассматривает пространство и время как особые сущности, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов (Демокрит, Эпикур, Ньютон); **реляционная** — рассматривает пространство и время как особые отношения между объектами и процессами и вне их не существуют (Лейбниц).

Всеобщие свойства пространства и времени: объективность и независимость от сознания человека; абсолютность как атрибутов материи; неразрывная связь друг с другом и с движением материи; зависимость от структурных отношений и процессов развития в материальных системах; единство прерывного и непрерывного в их структуре; количественная и качественная бесконечность. Выделяют следующие **всеобщие** свойства (характеристики) пространства: **трехмерность, кривизна, конечность и бесконечность, изотропность, связность, прерывность и непрерывность**.

Свойства времени, также как и пространства, могут быть всеобщими и специфическими. Главным **всеобщим** свойством времени является **необратимость**, то есть течение только по схеме: из прошлого через настоящее к будущему. К всеобщим свойствам времени относятся также **линейность; объективность; неразрывная связь с материей и ее атрибутами; длительность; одномерность и асимметричность**.

Теория относительности А. Эйнштейна доказала, что в реальном физическом мире пространственные и временные интервалы меняются при переходе от одной системы отсчета к другой. Теория относительности вывела глубокую связь между пространством и временем, показав, что в природе существует единое пространство — время, а отдельно пространство и отдельно время выступают как его своеобразные проекции, на которые оно по-разному расщепляется в зависимости от характера движения тел.

Движение является важнейшим свойством материи, сама материя постоянно находится в движении, которое является абсолютным, покой же – всегда относителен. В широком смысле под **движением в философии** понимается **всеобщая форма изменений, в более узком – перемещение материальных объектов в пространстве и времени**.

Ф. Энгельс выдвинул как формы, так и принципы классификации форм движения материи. **Формы движения материи:** механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Несмотря на то, что наука XX в. открыла новые уровни организации материи и соответствующие им формы движения, классификация, предложенная Энгельсом, не потеряла своей значимости и является базовой для науки. Сегодня, на основании современных исследований в естественных науках, кроме вышеуказанных форм движения, в их число включены еще две: движение микромира (превращение элементарных частиц) и движения мегамира (галактические взаимодействия, расширения метagalactic). В процессе своего движения материальные объекты переходят в другое состояние, меняется их форма и величина, они могут перемещаться во времени и в пространстве. Движение несотворимо и неуничтожимо, как и сама материя,

атрибутом которой оно является. Оно многообразно и многокачественно и имеет абсолютный характер, как и материя. Однако, из этого не следует что вовсе не существует равновесия, относительной устойчивости, покоя. Равновесие неотделимо от движения, в движении всегда есть место для относительного равновесия сил. Движение включает в себя и свою противоположность – **покой**. Вместе с тем, покой и равновесие относительны и ограничены конкретными условиями. Пространство, время и движение, являясь неотъемлемыми свойствами материи, ее атрибутами выступают нераздельно.

1.7. Лекция №7 (2 часа)

Тема: «Сознание и познание»

1.7.1. Вопросы лекции:

- 1.1 Сознание как всеобщее свойство материи. Индивидуальное и общественное сознание.
- 1.2 Познание, его структура.
- 1.3 Проблема истины.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1 Сознание как всеобщее свойство материи. Индивидуальное и общественное сознание.

Одной из форм проявления психической деятельности человека, при этом очень существенной, неисполненной глубокого содержания выступает сознание — **высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.**

Отражение в неживой и живой природе.

Сознание всегда выступает в связи с отражением как всеобщим свойством материи, проявляющимся во взаимосвязи, взаимодействии всех предметов материального мира. С возникновением жизни появляются качественно новые, более высокие и сложные формы отражения – биологического отражения. Простейшей из них является **раздражимость**. Ею обладают самые простейшие биологические организмы. Раздражимость – это способность живого организма реагировать на внешние воздействия: механические, химические, световые, тепловые и т.д. Раздражимость – самая простейшая реакция на внешние воздействия. Более высокой формой отражения окружающей действительности является **ощущения**. Они являются продуктом взаимодействия внешних сигналов и органов чувств, на которые эти сигналы воздействуют. Сознание выступает как целенаправленное отражение. Оно отражает объективную реальность в идеальных образах. Как явление, сознание возникло у человека в результате исторического развития человека. Этому способствовали биологические и социальные условия. **Социальные условия** – труд, речевое общение, жизнь в среде себе подобных.

Сознание обладает следующими **основными свойствами**. **Идеальность** – способность образа существовать в сознании. Сознание отражает объективную реальность в виде идеальных образов, созданных им самим. **Интенциональность** – направленность сознания на объект, способность сознания к фантазированию. **Идеаторность (креативность)** – способность сознания создавать мысли, воспроизводить идеи.

Индивидуальное и общественное сознание.

Основными формами сознания являются **индивидуальное и общественное**.

Под **общественным сознанием** понимается совокупность идей, умонастроений, эмоций, чувств общества на определенном этапе его развития. Являясь производным от общественного бытия, общественное сознание, тем не менее, является относительно самостоятельным.

Индивидуальное сознание представляет собой отражение общественного бытия конкретным человеком через призму конкретных условий его жизни и его психологических особенностей. Оно складывается под непосредственным влиянием общественного сознания и само, в свою очередь, влияет на него.

Индивидуальное сознание имеет следующую **структуру**:

Воля – осознание стремления к действию;

Знания – информация, выраженная в конкретных идеальных образах;

Эмоции – переживания, душевные состояния

Индивидуальное сознание обладает следующими **функциями**.

Оценки и самооценки;

Накопления знаний;

Целеполагания.

Сознание, как идеальная реальность проявляется через материальные формы. Такой материальной формой сознания является язык. Язык неразрывно связан с сознанием, он является посредником между мыслью и предметом, о котором мы говорим. Благодаря языку сознание становится действительным, существующим и для других людей.

2 Познание, его структура.

Проблема познавательной деятельности человека занимает одно из очень важных мест в общей структуре философского знания. Сущность человека заключается в постоянном удовлетворении информационной, познавательной потребности, а она лежит в основе определения человеком смысла своей жизни. Познание представляет собой процесс освоения человеком окружающей действительности и его результат. Познание изучается гносеологией – теорией познания. Гносеология исследует природу человеческого познания, формы и методы перехода от поверхностных знаний к более глубоким. Познание отражает мир в сознании человека в виде идеальных образов (субъективных образов объективного мира). В познании взаимодействуют две стороны: субъект и объект познания. **Субъект познания** — это человек, который обладает познавательными возможностями и занимающийся познавательной деятельностью. Кроме человека это может быть любой другой социальный субъект (социальная группа, этнос, человечество). **Объект познания** — это то, на что направлена познавательная деятельность человека. Она направлена как на внешний, так и на внутренний мир человека. Это часть реального бытия, подвергающаяся анализу, изучению. Каждая научная дисциплина имеет свой собственный объект исследования. Раздел философии, в котором изучаются наиболее общие закономерности и проблемы познания, называется теорией познания, или гносеологией. Процесс познания интересует гносеологию с точки зрения его сущности, отношения познания к объективной реальности. Философская теория познания опирается на специальное научное знание о познавательном процессе, психологическое, филологическое и т.д. В философии сложились три точки зрения на процесс познания — **гностицизм, агностицизм и скептицизм.**

Чувственное познание связано с деятельностью органов чувств человека; его особенностью является то, что оно осуществляет непосредственную связь человека с внешним миром при помощи органов чувств.. Оно осуществляется в форме ощущений, восприятий и представлений.

Абстрактное познание - более высокий уровень познания. Оно соответствует логическому познанию и представляет собой отвлечение мысли человека от конкретных свойств и отношений предметов. Способность к абстрактному мышлению есть главное, что отличает человека от животного мира. При абстрактном мышлении человек оперирует идеальными образами. Абстракция предусматривает мысленное расчленение предмета на составные части и раскрытие сущности предмета, представление его в «чистом виде». Абстрактное мышление выражается при помощи понятий, суждений и умозаключений.

Чувственное и абстрактное познание тесно связаны между собой: абстрактное познание возникает на базе эмпирических данных, полученных при помощи чувственного. Их связывает диалектическое единство.

3 Проблема истины.

Конечной целью познания является истина. Но что такое истина? Обычно истину определяют как соответствие знания объекту. Истина — это адекватная информация об объекте, получаемая посредством либо чувственного или интеллектуального постижения, либо сообщения о нем и характеризующаяся с точки зрения ее достоверности. Таким образом, истина существует как субъективная реальность в ее информационном и ценностном аспектах, одновременно это верное отражение в нашем сознании объективной реальности. Истина должна быть объективна по своему содержанию. Чтобы наши знания были истинными, они должны соответствовать объективному миру а не быть произвольными субъективистскими конструкциями.

Истину определяют как адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящей реальность такой, какая она есть сама по себе, вне и независимо от сознания. Истина есть адекватное отражение реальности в динамике ее развития. Истина – это знание, содержание которого не зависит от познающего субъекта, оно обусловлено объектом познания, его свойствами и закономерностями.

Но человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения. **Заблуждение** — это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Заблуждения тоже отражают объективную действительность, имеют реальный источник. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реализации замыслов в ситуации неполной информации. Но заблуждения следует отличать от лжи, как нравственно-психологического феномена. **Ложь** — это искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-то в обман.

Истина – результат познавательной деятельности человека, субъекта познания, она существует в сознании человека и поэтому она является **субъективной**. Но истина, будучи субъективной в силу способа получения и формы выражения, по своему содержанию является **объективной**. В философии вопрос об истинности наших знаний, о пути к истине всегда был предметом острых дискуссий. Отсюда некоторые философы абсолютизировали относительный характер наших знаний. Относительность знаний заключается в их неполноте и вероятностном характере. Поэтому и сама истина относительна, ибо она отражает объект не полностью, не исчерпывающим образом. **Относительная истина** это ограниченно верное знание о чем-либо. К абсолютным истинам относятся достоверно установленные факты, даты событий, рождения, смерти и т.д. **Абсолютная истина** — это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается жизнью. Абсолютная истина – это не только констатация отдельных фактов, но и фундаментальные научные положения, принципы, законы, которые при уточнении границ их действия остаются вечными завоеваниями науки. Абсолютная истина

складывается из суммы относительных истин, так как каждая ступень в развитии науки прибавляет новые знания к старым, раздвигая их границы. Новые теории ограничивают сферу применимости старых, но не отменяют их полностью.

На позициях признания только относительных истин стояли **релятивисты**. По их мнению, конкретность условий (сегодняшнего момента, обстановки) абсолютны, более общие же связи, выходящие за пределы сегодняшнего дня вообще следует игнорировать.

Другие философы, напротив, гипертрофировали значение абсолютных истин и отказывались от положений о конкретности истины. Они игнорировали то, что истина должна быть конкретной, применимой в определенных условиях, к определенной ситуации. Неконкретной истины же быть не может, в силу самой природы истины как отражения предметов и явлений в конкретных условиях их существования. Это приводило их на позиции **догматизма**. Абсолютная и относительная истины неразрывно связаны между собой, эта связь носит диалектический характер. Абсолютная истина состоит из множества относительных истин, которые в совокупности ее образуют. В свою очередь абсолютность абсолютной истины со временем тоже может исчезнуть. В этом случае истина, которая была ранее абсолютной, становится относительной, и выступает в качестве составной части другой истины, ставшей абсолютной.

1.8. Лекция №8 (2 часа)

Тема: «Происхождение и сущность человека»

1.8.1. Вопросы лекции:

- 1 Проблема человека в истории философской мысли.
- 2 Биологическое и социальное в развитии человека.
- 3 Понятия человек, индивид, личность и массы.

1.8.2. Краткое содержание вопросов

1 Проблема человека в истории философской мысли.

Под проблемой человека в философии понимается: проблема добра и зла, души и тела, свободы человека, поиск места человека в окружающем мире и т.д. В разное время внимание философов обращалось к различным аспектам данной проблемы, они рассматривались с разных точек зрения в зависимости от преобладающего мировоззрения данной эпохи. В античной философии сформировался особый подход в постижении природы и человека — космоцентризм. Понимание космоса находится в центре понимания мира. В соответствии с этим трактуется и природа человека. Человек — микрокосм, отсюда и гармония человека, мира, разум человека, мышление. Начиная с классического периода (с Сократа), проблема человека выдвигается на центральное (первое) место. Для средневековой философии характерным было решение вопросов в соответствии с пониманием Бога, его сущности. Аналогично осуществляется понимание природы и человека, их сущностей, истолкование принципов отношения человека и Бога. Философия Возрождения является гуманистической, и потому антропоцентричной, т.е. в центре философии — проблема человека, как самоценного существа и через призму этого — понимание мира. Философы связывали свободу человека, смысл его жизни с его собственной внутренней активностью, творческой деятельностью, которая выступала как главный фактор самореализации личности, индивидуализации. Западноевропейская философия XVII века рассматривала главным образом проблему познания, которая выступила на первый план. Разработка проблемы привела к возникновению двух противоположных познавательных концепций: эмпиризма и рационализма. Проблема человека, его познавательной способности и свободы в этот период решалась с помощью рационалистической установки. Французская философия XVIII в. рассматривала ее также с позиций рационализма.

На сегодняшний момент складывается и продолжает уточняться следующая картина происхождения человека. По мнению большинства исследователей, человек произошел от человекообразных обезьян — дриопитеков, живших на территории Южной Африки примерно 20 – 25 млн. лет назад. Примерно 7 – 8 млн. лет назад в силу, вероятно, изменений климата, произошедших в результате природных катаклизмов, климат стал суше и холоднее, дриопитеки вынуждены были перейти к наземному образу жизни, освоить прямохождение, переменить рацион питания (добавит к растительной пище животную). От дриопитеков произошли австралопитеки (промежуточная стадия между человеком и человекообразными обезьянами). Австралопитеки жили примерно 4-3 млн. лет назад, вели стадный образ жизни, использовали в качестве орудий труда камни, палки, которые уже обрабатывали. От австралопитеков произошли, минуя несколько промежуточных стадий (человек умелый, человек прямоходящий), древнейшие люди — питекантропы и синантропы. Они уже умели обрабатывать камни, кость, дерево, добывать и поддерживать огонь. Средства к существованию они добывали охотой, собирательством, но были и каннибалами. Они жили примерно 500 – 400 тыс. лет назад практически на всех континентах Старого Света. Следующей стадией развития человека стали неандертальцы — древние люди. Они жили примерно 200 тыс. лет назад и внешне мало отличались от современного человека. Хотя мозг у них имел такой же объем как у современных людей, лобные доли были развиты слабее. Неандертальцы умели строить жилища, шить одежду из шкур, у них уже существовали зачатки культуры, религии, магии. Скорее всего, они оказались тупиковой ветвью в развитии человека.

Человек современного типа (кроманьонец) появился примерно 40 тыс. лет назад. Он физиологически уже не отличался от современного человека, имел развитый мозг, членораздельную речь, умел создавать различные орудия труда, создал культуру, религию. Кроманьонцы жили, объединенные в племена и рода с установленными правилами поведения в них. Как наиболее развитые, кроманьонцы вытеснили и истребили всех остальных представителей человеческого рода (прежде всего – неандертальцев), заняв их место. От кроманьонцев произошли современные люди.

2. Биологическое и социальное в развитии человека.

Одной из важнейших философских проблем, связанных с человеком, является проблема соотношения *природного и социального* в его историческом и индивидуальном развитии. **Антропосоциогенез** связан с тем, что предчеловек в процессе трудовой деятельности *изменял свои руки*, приспособлявая их к примитивным орудиям труда, *формировал свой язык и речь*, предназначенные, прежде всего, для общения с людьми. Важными этапами на пути становления человека явились *приобщение его к огню*, добычи огня, а также *приручение животных*, увеличившее его силы в его отношениях с природой. Окончательно сформировавшийся человек (человек разумный — Homo sapiens) уже обладал всеми биологическими и социальными качествами, необходимыми для осуществления своего общественно-исторического развития. Сложились две концепции о природе человека: **социологизаторские и биологизаторские**. Рассмотрим обе точки зрения на человека. Действительно, человек имеет обе природы: как биологическую так и социальную. С точки зрения биологии, человек это животное типа хордовых, класса млекопитающих, вида приматов рода «Homo Sapiens». У человека есть все признаки этой классификации. В биологическом плане человек выступает как животный организм, в котором действуют законы обмена веществ и энергии, который испытывает необходимость в утолении жажды, голода, половых инстинктов. То есть с этой точки зрения человек – типичный представитель животного мира. Примером биологизаторского подхода к человеку можно считать социобиологию, социальный дарвинизм, которые фактически игнорируют специфику общественных явлений, объявляя все качества человека генетически запрограммированными. По мнению сторонников биологизаторского подхода, в человеческом обществе действуют законы природы, животного мира. Главным двигателем общественного развития является *борьба за существование и естественный отбор*. Выживают только сильнейшие (иногда при этом употребляется понятие «сверхчеловек»), погибают или должны погибать все слабые и неприспособленные к среде. К биологизаторскому подходу примыкает и расизм, сторонники которого считают, что все качества человека определены его расовой принадлежностью.

Однако человек не только биологическое, но и **социальное** существо, которое живет и способно жить только в среде себе подобных. Под социальным мы понимаем систему материальных и духовных факторов, общественного происхождения и совокупность межчеловеческих отношений. Человек был назван общественным (социальным) животным еще Аристотелем. Человек живет в обществе, а общество – целостность надбиологическая, именно оно определяет через различные нормы и правила поведение конкретного человека. Именно общество определяет сознательно – волевой (а не изначально запрограммированный) характер его жизнедеятельности, способность его к самопринуждению, сознанию ответственности, знанию нравственных запретов. Общество дает критерии добра и зла, морали, этики, совести, которые конкретный человек усваивает в процессе социализации как свои собственные.

Можно определить факторы, влияющие на развитие человека: биологические задатки, кодируемые в генах; среда (социальная и природная); деятельность индивида; ум (сознание и мышление).

Обе концепции человека – и биологизаторская и социологизаторская односторонне трактуют его сущность, абсолютизируя либо биологическую, либо социальную сторону его бытия. Существует также и дуалистическая трактовка сущности человека как биосоциального существа (как живого организма так и общественного индивида), в котором биологическое и социальное существуют нераздельно друг от друга. В этой концепции (ее придерживаются марксисты) человеческая сущность понимается как совокупность всех общественных отношений, признается определяющее значение социальной среды и воспитания, вместе с тем не игнорируется и природный, биологический фактор.

3 Понятия человек, индивид, личность и массы.

После того, как мы рассмотрели сущность человека, рассмотрели основные сферы его деятельности, становится возможным обратиться к понятию **личность**. Но для правильного понимания сущности личности, необходимо в достаточной степени отделить его от близких к нему по значению понятий **человек и индивид**. Понятие **человек**, как мы видели, есть понятие родовое, выражающее общие черты, присущие всему человеческому роду. Поскольку человек есть существо биосоциальное, то в понятие это включаются как его общесоциальные черты, так и биологические, ибо носителем его социальной сущности является живой биологический организм. **Индивид** (от *лат. individuum* — неделимое) — обозначение единичного в отличие от совокупности, массы; отдельное живое существо, особь, отдельный человек — в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом. Индивид есть отдельный конкретный человек, которому наряду с родовыми чертами человеческого рода, присущи и сугубо индивидуальные черты. Это касается его природных задатков и психических свойств (памяти, воображения, темперамента,

характера), так и особенностей его мышления (взглядов, суждений, мнений), потребностей и запросов. Каждый индивид уникален, он всегда отличается от других людей.

Личность — человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности. Это не просто носитель конкретных исторических общественных отношений, но человек, который оказывает активное воздействие на них соответственно своим индивидуальным способностям и наклонностям, сознательности и организованности, трудовой и общественно – политической активности. Личность формируется в процессе деятельности, общения. Иначе говоря, формирование личности есть, в сущности, процесс социализации индивида. Этот процесс требует от человека продуктивной активности, выраженной в постоянной корректировке своих действий, поведения, поступков. Это вызывает необходимость развития способности, самооценки, что связано с развитием самосознания. Формирование личности идет не изолированно от общества, а под его непосредственным воздействием. Разумеется, при этом нельзя впадать в крайности, и считать личность просто слепком социальной среды. В ней обязательно должны быть объединены как индивидуальное, так и социальное.

Личность есть совокупность трех ее основных составляющих: биогенетических задатков, воздействия социальных факторов и ее психосоциального ядра — «Я». Это «Я» определяет характер психики человека, сферу мотивации, способ соотнесения своих интересов с общественными, уровень притязаний, основу формирования убеждений, ценностных ориентации, мировоззрения. Оно же является основой формирования социальных чувств человека: собственного достоинства, долга, ответственности, совести, справедливости и т.д. Субъективно, для индивида, личность выступает как образ его «Я» — он то и служит основой внутренней самооценки и представляет собой то, каким индивид видит себя в настоящем, будущем, каким он хотел бы быть. Человек как личность есть процесс, требующий неустанной душевной работы. Главным результирующим свойством личности является мировоззрение. Человек вопрошает себя: кто я? зачем я? в чем смысл моей жизни? Только выработав то или иное мировоззрение, личность, самоопределяясь в жизни, получает возможность осознано, целенаправленно действовать, *реализуя свою* сущность (самореализация). Жизнь прекрасна сама по себе. Уже сознание этого наполняет нашу жизнь смыслом. Радость, надежда, любовь, совесть, мужество, добро, верность в дружбе, уважение к старшим, способность бороться с собственными недостатками и пороками — все эти духовные ценности наполняют нашу жизнь смыслом, выступая в совокупности. Каждый человек ищет в жизни что-то главное, решающее, великое, что освещает его жизнь. Каждый человек живет ради чего-то большего, чем собственная жизнь, в конечном счете, ради других людей. Жизнь, обретшая смысл, не страшится смерти.

1.9. Лекция 9. (Л-9). Общество как объект философского анализа.

1.9.1. Вопросы лекции:

- 1 Общество как система
2. Основные сферы общественной жизни
- 3 Общественно-экономическая формация. Базис и надстройка.
- 4 Многообразие культур, цивилизаций, форм социального опыта.

1.9.2 Общество как система

Что такое общество? Несомненно, это выделившаяся из природы и надстроенная над нею искусственная реальность («вторая природа»), единственно в которой возможна и реально происходит жизнеобеспечивающая деятельность вышедших из природы и неотделимых от нее людей. Генетически общество «происходит» из природы и не может игнорировать, законы, но, однажды выделившись из нее, развивается затем на собственной основе и согласно собственной логике.

В ходе деятельности человек вступает в разнообразные и многомерные отношения с другими людьми. При этом отношения, будучи порождением деятельности, выступают ее необходимой общественной формой. Вообще любое взаимодействие людей неизбежно принимает общественный характер. Общественные отношения можно определить как формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между социальными группами, а также внутри них. Эти отношения — и материальные, и духовные — обладают высокой степенью абстрактности.

И деятельность, и взаимодействие, и общественные отношения направлены, прежде всего, на устойчивое жизнеобеспечение, во всех его многообразных измерениях, т.е. на создание необходимых и достаточных условий и средств функционирования общества и воспроизведения составляющих его людей как родовых существ, а также дальнейшего их развития.

Поскольку философский смысл и понимание общества состоят в определении типа связей, объединяющих индивидов в социальную целостность, его природа и сущность наиболее зримо раскрываются в понятии система.

Системный характер общества есть проявление системности окружающего мира. Он не оспаривался и не оспаривается никем из мыслителей прошлого и настоящего. Более того, развитие представлений о социальной системе можно считать одним из теоретических достижений XIX—XX вв.

Общество есть упорядоченная, самоуправляющаяся и саморазвивающаяся совокупность людей и образуемых ими групп во всем многообразии существующих между ними связей и отношений, которые образуют качественную целостность.

Представляя собой систему, общество обладает, во-первых, сложной и иерархической структурой, поскольку включает различные элементы и уровни; во-вторых, интегративным системообразующим качеством — отношениями деятельных людей; в-третьих, свойством самоуправляемости, которое отличает только высокоорганизованные системы.

Общество представляет собой открытую систему. Это означает, что, несмотря на автономность по отношению к внешнему миру, оно испытывает на себе его активное воздействие, воспринимает и перерабатывает информацию, реагирует на изменяющийся контекст. Общество есть адаптивно-адаптирующая система, т.е. способно не только приспособиться к окружающей среде, но и изменять ее в силу возможностей соответственно своим интересам. Социальная сфера общества есть целостная совокупность всех функционирующих в нем общностей, взятых в их взаимодействии. К таким общностям (взятым по разным основаниям и измерениям) можно отнести народы, нации, классы, сословия, страты, касты, социально-демографические и профессиональные группы, трудовые коллективы, неформальные образования и т.д. В этой сфере осуществляется взаимодействие по поводу условий жизни, быта, производства; проблем здравоохранения, образования, социальной защиты и обеспечения; соблюдения социальной справедливости; регулирования всего комплекса этнических, национальных, социально-классовых и групповых отношений.

2. Основные сферы общественной жизни

Понятие “сфера жизни общества” характеризует определенные явления общественной жизни. **Сферы жизни общества - это необходимые для нормального функционирования общества области деятельности людей (производственная, научная, политическая, семейно-бытовая, педагогическая, религиозная, военная и т.д.), где происходит создание материальных и духовных благ, а также удовлетворение потребностей субъектов.** В философской и социологической литературе активно изучаются четыре главных сферы общественного бытия - материально-производственная (экономическая), социальная, политическая и духовная сферы.

Изучение сфер общественной жизни, анализ их элементов показывает, что данная проблема имеет важное как теоретическое, так и практическое значение. В основе понимания сферы жизни общества находится определенная сторона, часть или область общественной жизни, относительно самостоятельная и структурно оформленная. Категориальный статус сферы жизни общества носит более глубокий характер. Он состоит не только в выделении и анализе той или иной сферы, но и в установлении и раскрытии ее связей с другими сторонами (сферами) общественной жизни, а также между элементами содержания.

Знание сфер жизни общества, законов их функционирования и развития позволяет увидеть место и роль человека в них, его условия жизни и труда, соотношение интересов личности и общества, их взаимных обязанностей и ответственности, а также ближайшие и более отдаленные перспективы развития как общества, так и отдельной личности.

Общество представляет собой динамичную систему, различные подсистемы (сферы) и элементы которой обновляются и находятся в изменяющихся связях и взаимодействиях. Человек принимает участие в разных областях жизни общества, так как определенной стороной своей деятельности он входит в любой из видов структуры общества.

Рассмотрим основные сферы.

Материально-производственная сфера - это сфера жизнедеятельности общества, в которой происходит обмен, распределение и потребление материальных благ.

Материальное производство является определяющим, но не единственным фактором общественного развития. Само материальное производство порождает необходимость других сфер, которые также становятся факторами исторического развития. Сущность этого процесса состоит в том, что материальное производство принимает форму других общественных отношений, а данные “неэкономические” отношения в процессе развития приобретают новые черты и законы. Они все более “отдаляются” от материально-экономических отношений, но сохраняют при этом их преобразованную сущность. В наиболее концентрированном виде сущность базисных отношений сохраняет политика, а в наименьшей форме - духовные отношения. Тем самым каждая из сфер жизни общества приобретает относительную самостоятельность, оказывая свое воздействие на материально-производственную сферу, а также друг на друга.

Экономическая жизнь находит отражение и в вооруженных силах общества. Экономическими отношениями определяются основные принципы строительства армии, ее классово-политический облик, политическая и стратегически техническая направленность функционирования и развития. Экономика обуславливает создание вооружений, военной техники, других материальных средств, необходимых для жизнеспособности армии. От уровня экономического развития страны в конечном счете зависит качественный состав военнослужащих, развитие их морально-боевых и профессиональных навыков, совершенствование организационной структуры вооруженных сил, способов и форм боевых действий.

С материально-производственной непосредственно связана **социальная сфера**. Любое общество состоит из множества людей, которые представляют не простое количество отдельных индивидов. В этом

множестве образуются определенные социальные группы, отличающиеся одна от другой и находящиеся между собой и всем обществом в разных соотношениях. Человеческое общество в этом плане - сложная совокупность различных групп, их связей и взаимодействий, т.е. оно социально структурировано.

Социальная сфера жизни общества связана с положением (статусом) в обществе и развитием определенных социальных общностей, их взаимодействием, ролью в обществе. В данной сфере отражается, например, состояние и особенности существования этнических общностей, групп (слоев) населения по возрасту, полу, социальному обеспечению, регионам и т.п., взаимодействие друг с другом и с обществом в целом. Она раскрывает также законы социальных отношений, их классификацию и роль в обществе.

Социальная сфера, как никакая другая, актуализирует потребности и интересы граждан и социальных общностей, характер и полноту их удовлетворения. В социальной сфере наиболее выпукло проявляется качество реализации прав и свобод человека, его обязанностей и ответственности перед собой и обществом.

В социальной сфере осуществляется воспроизводство населения. Семья как исходная ячейка общества не только обеспечивает сохранение и прирост народонаселения, но во многом определяет социализацию личности, ее образование и воспитание. Критерием развитости социальной сферы общества выступает прежде всего мера гармоничного совершенствования и самовыражения личности. Критериями являются также образ жизни, состояние медицинского и других видов социального обеспечения, образования и воспитания, прирост народонаселения и т.п. Стержнем социальных отношений являются отношения равенства и неравенства по положению личностей в обществе.

Социальные отношения распространяются и на Вооруженные Силы. В армии это отношения: между разными категориями и социальными группами военнослужащих, между воинскими коллективами, между воинским коллективом и личностью. Вообще в Вооружённых Силах существует два относительно самостоятельных уровня социальных отношений. Первый уровень - проявление в армии и на флоте социальных отношений общества. Второй уровень - отношения, вызываемые спецификой воинской деятельности, разделением воинского труда. Реализация данных уровней раскрывает статус военнослужащего и Вооруженных Сил в целом как субъектов общества, государства, а также их специфику как элементов социальной структуры общества.

Политическая сфера жизни общества связана с деятельностью субъектов по реорганизации властных отношений. Это система общественных отношений прежде всего по вопросу завоевания, удержания, укрепления и использования государственной власти в интересах определённых социальных групп. Данная сфера возникла на основе осознания классами, этническими общностями и иными социальными группами своих политических интересов и потребностей. Специфика политической сферы проявляется и в том, что потребности социальных групп, будучи осмысленными, выражаются в политических целях, идеях и программах и обуславливают целеустремленность борьбы социальных сил за коренные интересы. Она включает в себя систему политических институтов: государство, политические партии, другие общественные организации, а также их взаимосвязи. Совокупность институтов политической жизни общества образует его политическую организацию. Политическая сфера жизни общества включает в себя также политическое сознание субъектов, политические отношения и политическую деятельность.

Особое место в политической жизни общества принадлежит политическому насилию и его средствам, прежде всего военной организации государства. Следует подчеркнуть, что важнейшим органом реализации военной политики государства является армия. Она предназначена для обеспечения внешней и внутренней безопасности страны, защиты ее граждан, территориальной целостности и суверенитета, для решения других военно-политических задач. Новой задачей вооруженных сил стало сохранение мира. Армия является эффективным средством проведения определенных политических решений. Этим в полной мере объясняется ее политический характер как социального института. Вместе с тем, являясь средством проведения политики государства, армия не может, да и не должна быть самостоятельным субъектом данной политики.

Сфера духовной жизни общества связана с воспроизводством индивидуального и общественного сознания, с удовлетворением духовных потребностей людей и развитием духовной культуры личности и общества. Это сфера духовного производства, функционирования социальных институтов, создающих и распространяющих духовные ценности (наука, образование, воспитание, искусство, мораль). Это система общественных отношений, характеризующаяся с точки зрения производства, распределения и потребления духовных ценностей. Своеобразным интегральным показателем развития сферы духовной жизни общества и других сфер выступает духовная культура.

Каждая из подсистем сферы духовной жизни общества охватывает собой определенные фрагменты функционирования индивидуального и общественного сознания, личностного или общественного мировоззрения. Но эти подсистемы не сводятся только к функционирующему сознанию. В них представлена и деятельностно - продуктивная сторона духовной жизни, т.е. сама деятельность субъектов по производству, распределению, обращению и потреблению духовных ценностей. Например, наука не просто сумма особых знаний, она есть совокупность научных учреждений, сложнейший процесс духовного производства.

Сферы жизни общества, выступая целостными образованиями, находятся в тесной взаимосвязи, воздействуют друг на друга, переплетаются, дополняют друг друга, характеризуя единство всего общественного организма. Связи, существующие между сферами, многообразны. Наиболее характерными являются субординационные. Специфика данных связей заключается в том, что сферы жизни в обществе играют различную роль. Например, известно, что основой всех видов общественной деятельности людей выступает экономическая сфера. Она, в свою очередь, является главной детерминантой других сфер: социальной, политической, духовной. Например, социальная сфера определяет политическую и духовную, а политическая - духовную.

В качестве первого опосредующего звена, где экономические интересы социальных сил соотносятся с другими интересами этих, а также других социальных общностей, выступает социальная сфера общества. Возникновение и развитие социальной структуры общества детерминировано многими факторами, и прежде всего экономическими. Под влиянием экономической деятельности формируются и изменяются интересы субъектов, их условия труда и быта, здоровье, досуг. Конкретно-историческая система производственных отношений формирует основу экономического положения классов, национальных, профессиональных и других видов социальных групп. Конкретная материальная организация общества обуславливает характер развития социальных общностей, процессы их взаимодействия.

Основной детерминантой политической сферы общества является политическая власть. Ее сущность состоит во владении средствами производства, организацией на принципах сотрудничества или подчинения материального производства, а также государственной власти. Поэтому характер политики конкретных социальных субъектов определяется их экономическим и социальным положением. В классовом обществе политика отражает прежде всего соотношение интересов классов. Через нее реализуются социальные потребности различных категорий граждан. Именно поэтому политическая сфера общества обуславливается его классовой структурой, классовыми отношениями, а затем и требованиями политической борьбы. Следовательно, политическая сфера жизни общества отличается от других сфер большей активностью субъектов во властных отношениях. В ней осмысливаются, формируются и реализуются коренные интересы и цели народов, этнических общностей, классов и социальных групп, их отношения сотрудничества или борьбы. Политическая сфера - это и взаимоотношение государств, коалиций государств.

Социальная сфера общества, выступая активной силой, также влияет на все стороны жизни общества. В зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе у людей формируется различное отношение к собственности, формам распределения материальных благ, правам и свободам, образу и уровню жизни. От гармоничности взаимоотношений классов, этнических общностей и социальных групп зависит состояние жизнедеятельности всего общества, его стабильность и устойчивость в историческом развитии.

3. Общественно-экономическая формация. Базис и надстройка.

Одной из концепций общественного развития вступает **формационная концепция**. Эта концепция была внедрена в обществознание К. Марксом и далее разрабатывалась его последователями, особенно В.И. Лениным. Понятие общественно-экономической формации составляет основу материалистического понимания истории.

Формационная концепция в качестве основы для общественного развития берет экономический фактор, а точнее – способ производства материальных благ. Отсюда и определение: формация – стадия общественного развития, исторический тип общества, основанный на определенном способе производства и выступающий как ступень развития человечества.

В формационной концепции общественного развития есть немало достоинств и рационального смысла. Во-первых, формационная концепция позволяет отличить один период истории от другого; во-вторых, с ее помощью можно вскрыть общие и существенные черты разных стран, находящихся на одинаковой ступени развития, а следовательно, использовать в исследовании общенаучный критерий повторяемости; в-третьих, формационная концепция позволяет рассмотреть общество не как механическую совокупность общественных явлений (семьи, государства, церкви), а исторический процесс – как результат воздействия различных факторов (природных, этнических, религиозных), а как единый социальный организм, включающий в себя все сферы жизни общества в их органическом единстве и взаимодействии на основе существующего способа производства; в-четвертых, формационная концепция позволяет свести стремления и действия отдельных людей к действиям больших масс, социальных классов, интересы которых определяются их местом в системе общественных отношений.

Формационная концепция не позволяет получить конкретные знания об истории конкретной страны, но она позволяет создать основные теоретико-методологические установки, требующие последовательного научного анализа фактов истории.

Согласно формационной концепции общественного развития, историю общества можно разделить на пять общественно-экономических формаций:

1. **первобытно - общинная или родовая.** Это самая ранняя стадия развития человечества, охватывающая период его истории с момента отделения человека от животного мира вплоть до

образования социальных классов и раннегосударственных образований. Для нее характерны: крайне низкий уровень развития производительных сил, наличие исключительно общественной собственности на средства производства при отсутствии собственности частной, равенство людей, экстенсивный, присваивающий характер экономики (охота, рыболовство, собирательство, позже – примитивное земледелие и скотоводство), отсутствие социальной дифференциации общества.

2. рабовладельческая формация. Первая классовая эксплуататорская формация. Имеет следующие особенности: деление общества на два основных антагонистических социальных класса – рабовладельцев и рабов. Рабовладельцы обладают правом частной собственности на все средства производства, в том числе и на самих рабов, последние сами являются собственностью рабовладельцев. В рабовладельческий период истории человечества складываются государства, часть из которых достигают очень высокого уровня развития.

3. феодальная формация. Вторая эксплуататорская формация. Для нее характерны следующие черты: деление общества на два антагонистических класса – феодалов и зависимых крестьян. Феодалы обладают правом частной собственности на основное средство производства – землю. Крестьянин является ограниченно свободным субъектом, его свобода ограничивается прикрепленностью к земле феодала. Крестьянин имеет некоторую собственность – дом, рабочий скот, орудия труда, но не имеет своей земли. Чтобы прокормить себя, он вынужден арендовать ее у феодала, расплачиваясь за аренду результатами своего труда. Большое влияние в обществе имеет церковь.

4. капиталистическая или буржуазная формация. Третья эксплуататорская формация. Имеет следующие особенности: деление общества на два основных антагонистических класса – буржуазию и пролетариат, при наличии также других неосновных классов (крестьянства, мещан, феодалов и др.). Буржуазия обладает правом частной собственности на средства производства – заводы, фабрики, а также на землю. Пролетариат никакой собственности не имеет. Пролетарий (рабочий) является лично свободным юридически, но лишенный, какой либо собственности, он вынужден стать несвободным экономически: продает капиталисту свою рабочую силу, получая от него средства к существованию (заработную плату). Современный капитализм уже не имеет столь жесткого антагонизма между пролетариатом и буржуазией, противоречия между ними существенно смягчены.

5. коммунистическая формация. Неэксплуататорская формация нового типа. Имеет следующие особенности: отсутствие эксплуатации человека человеком, доминирование общественной собственности на средства производства над частной, отсутствие классовой дифференциации общества, всеобщее равенство людей, высокая сознательность членов общества. В связи с неудачей коммунистических экспериментов эта формация признана утопической, хотя некоторые ее элементы в ряде стран успешно внедряются в жизнь.

Основой любой общественно-экономической формации выступают категории производительных сил и производственных отношений.

Производительные силы – это единство человеческого фактора материального производства (людей – производителей материальных благ) и вещественных элементов этого производства (орудий и средств труда, машин, механизмов) созданных человеком для облегчения процесса производства материальных благ.

Производственные отношения – материальные, объективные, независимые от сознания конкретного человека отношения между людьми, возникающие в процессе материального производства.

Совокупность производственных отношений необходимо складывающихся в соответствии с определенным уровнем развития производительных сил есть по мнению сторонников формационной теории развития общества **экономический базис**, своеобразный «скелет» общественно-экономической формации. Именно экономика, способ производства и определяют все остальное.

С базисом связана **надстройка** – **взаимосвязанная система общественных явлений, порожденных экономическим базисом, и активно влияющая на него.** Надстройка включает в себя множество компонентов из различных сфер общественной жизни – духовной (мысли, идеи, чувства, настроения), политической (система власти, формы государственного устройства, политические партии), правовой (система правосудия, исполнения наказаний, карательные органы), религиозной (церковь), культурной и других.

Базис и надстройка понятия соотносительные. Базис определяет качественное своеобразие каждой формации, отличие ее от других. Надстройка характеризует своеобразие социальной и духовной жизни каждой формации.

Базис и надстройка – явления, обязательные для всех формаций и специфичные для каждой из них. Живя в обществе и подчиняясь требованиям объективных законов, они вступают в различные формы взаимоотношений между собой и эти отношения могут основываться как на базисе (экономические), так и на надстройке (все остальное).

Отношения между базисом и надстройкой носят диалектический характер. Базис определяет особенности надстройки, все ее компоненты. Но и надстройка, являясь производной от базиса, сама активно на него влияет, в некоторые моменты исторического развития общества, определяя все его развитие, в том числе и базис.

4. Многообразие культур, цивилизаций, форм социального опыта.

При всех достоинствах формационной концепции общественного развития, она не в состоянии дать ответ на некоторые очень важные для обществоведа вопросы. Так, она не может объяснить, почему, при наличии одной общественно-экономической формации, тем не менее, рабовладение, феодализм или капитализм в различных странах имеют различное оформление. Античное рабовладение, достигшее кульминации в период Римской империи мало напоминает рабовладение древнего Египта или Ассирии. Феодализм во Франции и в Китае имел очень существенные отличия. Современный «цивилизованный» капитализм США, Западной Европы или Японии мало напоминает «дикий» капитализм стран «третьего мира». С чем же это связано? Где у Маркса и его последователей присутствует недоработка?

Попытку ликвидировать недостатки формационной концепции общественного развития предприняли сторонники другой концепции – **цивилизационной**. Последователи этой концепции – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби и др., при всем различии их подходов, все-таки сходятся во мнении, что развитие общества – это развитие отдельных локальных цивилизаций, каждая из которых по ряду признаков, сформированных под воздействием объективных и субъективных факторов, имеет существенные отличия от других цивилизаций.

В отличие от сторонников «формационной» теории, сторонники «цивилизационной» теории основу развития общества видят не в экономическом факторе, а в воздействии на общественное развитие комплекса других факторов: природно-климатического, этнического, культурного, технико-технологического и ряда других.

Цивилизационный подход лучше, чем формационный позволяет понять генезис общества, особенности развития социально-этнических общностей, которые напрямую не связаны с формационным членением общества. При применении данного подхода обогащаются наши знания о влиянии на общество и его эволюцию общественного сознания, социального менталитета, которые являются репрезентантами общественного бытия, отражают его в мышлении и деятельности.

Важное значение в развитии общества цивилизационный подход отводит и культуре, как внебиологическому, чисто социальному способу деятельности человека и общества, более того, культуре отводится одна из важнейших ролей в формировании, развитии и упадке общества.

Цивилизационный подход выделяет следующие стадии развития человеческого общества:

1. Дикость – ранняя и самая длительная по продолжительности стадия развития человечества. Начинается с возникновения человечества и завершается появлением производящего хозяйства (земледелия, скотоводства).

2. Варварство – следующая стадия. Начинается с окончания дикости и завершается появлением частной собственности, образованием социальных классов и государств.

3. Земледельческая цивилизация. Охватывает рабовладельческий и феодальный период развития общества, когда основой экономики было сельское хозяйство.

4. Индустриальная цивилизация. Охватывает капиталистический период истории, когда в основе экономики лежит сфера промышленного производства.

5. Постиндустриальная (информационная) цивилизация. В основе ее экономики лежит купля-продажа специфического товара – информации. В информационной сфере задействована основная масса трудоспособного населения.

Однако и цивилизационный подход не избавлен от недостатков. Так, главная его проблема, придавая большое значение «частного», он нередко игнорирует «общее».

Ни формационный ни цивилизационный подход в отрыве друг от друга не дает полного знания об общественном развитии. Но раскрыть его можно, применяя «сильные» стороны обеих концепций.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие 1. (С-1) Предмет, смысл и предназначение философии (2 часа).

2.1.1. Вопросы к занятию

1. Место и роль философии в культуре.
2. Специфика философского знания. Основные разделы философии.
3. Философия как методология.

2.1.2. Краткое описание проводимого занятия

Исследование места и роли философии в культуре требует рассмотрения взаимосвязи философии с мифологией, религией, наукой, искусством и иными историческими типами мировоззрения, а также выявления ее специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать

рассмотрение функций философии, выявление множества смыслов термина «культура». При изучении студент должен обратить внимание на то, что философия способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта, А. Шопенгауэра, В. Соловьева, Э. Ильенкова, М. Мамардашвили и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

При изучении второго вопроса необходимо раскрыть основные черты философии как специфической области знания и дать сущностную характеристику основным разделам философии (гносеология, онтология, аксиология, логика, антропология, и т.д.). Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, которые изучаются в представленных разделах.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с определения метода. Студент должен охарактеризовать основные методы философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика и др.), а также показать, что плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов.

2.2. Семинарское занятие 2 (С-2) Философия Древнего Мира (2 часа)

2.2.1. Вопросы к занятию

1. Специфика философских школ Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы.
2. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).
3. Особенности древнегреческой философии. Милетская и Элейская школы.
4. Разработка атомистического материализма в эпоху античности.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Отмечая разнообразие воззрений на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева, А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайденко, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

2.3. Семинарское занятие 3 (С-3) Античная философия (2 часа)

2.3.1. Вопросы к занятию

1. Учение Платона о бытии, душе, познании, государстве.
2. Философские идеи Аристотеля.
3. Философия раннего эллинизма.
4. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатонники.

2.3.2. Краткое описание проводимого занятия

Особое внимание следует уделить изучению классического периода античной философии, высшим достижением которого стали философские системы Платона и Аристотеля, определившие круг проблем, актуальных и для современного человека. В данном случае эффективным средством обучения становится самостоятельная работа студентов.

При рассмотрении первого и второго вопросов необходимо выделить в онтологии двойственность бытия (видимый не видимый). Главной категорией в гносеологии Платона является «идея». В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная, пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания). Структура идеального государства включает в себя следующие слои философы, воины и ремесленники. Необходимо рассмотреть онтологию, гносеологию, социально-политические и этические взгляды Аристотеля.

Выявление своеобразия философии раннего эллинизма возможно в результате изучения таких школ, как эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Кроме того, при рассмотрении третьего вопроса семинара необходимо знакомство студента с философией киников, которая предшествовала этим трем философским школам эллинизма. Для закрепления изученного материала важно определить признаки, идеи, которые объединяют философские школы эллинизма.

В четвертом вопросе необходимо рассмотреть, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

2.4. Семинар 4 (С-4) Философия Средневековья и эпохи Возрождения (2 часа)

2.4.1. Вопросы к занятию

1. Особенности философии Средневековья.
2. Основные проблемы средневековой философии:
 - а) онтологические проблемы - патристика (восточная - Василий Великий, Григорий Нисский; западная - Аврелий Августин) и схоластика;
 - б) гносеологические проблемы - реализм и номинализм (Фома Аквинский, Уильям Оккам);
 - в) антропологические проблемы.
3. Особенности философии эпохи Возрождения: антропоцентризм и натурфилософский пантеизм.

2.4.2. Краткое описание проводимого занятия

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схолистике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник, Никколо Макиавелли, Томас Мор).

2.5. Семинарское занятие 5 (С-5) Философия Нового времени и эпохи Просвещения (2 часа)

2.5.1. Вопросы к занятию

1. Особенности философии Нового времени и Просвещения.
2. Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).
3. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).

2.5.2. Краткое описание проводимого занятия

При ответе на первый вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

Рассматривая второй вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

2.6. Семинарское занятие 6 (С-6) Немецкая классическая философия (2 часа)

2.6.1. Вопросы к занятию

1. И. Кант и его философские воззрения.
2. Философия И. Г. Фихте.
3. Философия Ф. Шеллинга
4. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля.

5. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

2.6.2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как-то: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

2.7. Семинарское занятие 7 (С-7) Западная философия XIX-XXI вв. (2 часа)

2.7.1. Вопросы к занятию

1. Философский иррационализм (А. Шопенгауэр) и философия жизни (С. Кьеркегор, Ф. Ницше, А. Бергсон).
2. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, А. Камю и др.) и психоаналитическая философия (З. Фрейд, К. Г. Юнг, Э. Фромм).

2.7. 2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэровском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли роднит оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм, и психоаналитическая философия являют собой различные проявления плюралистической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей как для экзистенциализма, так и для психоаналитической философии, однако свойственные им приоритеты в её разработке существенным образом не совпадают. Если экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия, то психоаналитическую философию в первую очередь интересует бессознательное в бытии человека.

2.8. Семинарское занятие 8 (С-8) Западная философия XIX-XXI вв. (2 часа)

2.8.1. Вопросы к занятию

1. Философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер).
2. Постмодернизм (М. Фуко, Ж. Р. Барт и др.).

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении И. Канта и неокантианстве, а также об экзистенциализме, феноменологии, психоаналитической философии и некоторых других философских направлениях XIX-XX веков, так как многие положения, выработанные в их рамках, используются представителями философской антропологии при исследовании различных проявлений целостного человеческого существа. Опираясь на знания об этих направлениях, студенту следует познакомиться с философской антропологией как с учением о природе и сущности человека и о специфике конкретных философско-антропологических концепций.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет познакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе.

2.9 Семинарское занятие 9 (С-9) Русская философия XI-XIX вв. (2 часа)

2.9.1. Вопросы к занятию

1. Русская философия XI - XVII вв.
2. Философия русского Просвещения.
3. Философия славянофилов и западников.
4. Почвенничество как явление русской философии.
5. Философия всеединства В.С.Соловьёва.
6. Философские воззрения К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.

2.10.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении всех вопросов семинарского занятия необходимо обращать внимание на особенности русской философии на всем протяжении ее истории, ее сходство и различие с западноевропейской. Следует уделить внимание влиянию на становление русской философии православия с одной стороны и западного рационализма с другой понятию, понятию «Русская идея».

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с мировой христианской философией. Вместе с тем важно подчеркнуть ее самобытность, заключающуюся в том, что она развивалась на национальном языке, была взаимосвязана со всеми сферами русской культуры, восприняла и творчески преобразовала достижения византийско-православной философии. важно обратить внимание на такие важные моменты русской философии данного периода как религиозный мессианиззм, связанный с понятиями «Москва – третий Рим», «Русская идея».

Во втором вопросе следует уделить внимание таким важным, оказавшим влияние на дальнейшее развитие русской философии факторам как связанный с реформами Петра I процесс европеизации России, секуляризации общественной жизни, а также на влияние на нее идеологии европейского просвещения.

В последующих вопросах внимание следует уделить созданию оригинальных философских систем русских мыслителей, складыванию собственно русской манеры философствования, а также постановке основных смысложизненных вопросов русской философии.

2.10. Семинарское занятие 10(С-10) Русская философия XX-XXI вв. (2 часа)

2.10.1. Вопросы к занятию

1. Русская философия «Серебряного века» и ее основные представители.
2. Философия Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.
3. Советская философия.
4. Современный этап развития русской философии: проблемы и перспективы.

2.10.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении всех вопросов данного семинарского занятия подчеркнуть связь развития русской философии данного периода с российской историей XX в., отражение философией всех перипетий и катаклизмов, пережитых русским обществом в данный период.

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с предшествующим временем, подчеркнуть их преемственность (религиозно-идеалистический характер, склонность к систематизации). Вместе с тем важно выделить возникающие в ней элементы новизны. В этом же вопросе необходимо также затронуть философию русского зарубежья.

Во втором вопросе внимание следует уделить исследованию роли, которую в русской философии сыграл марксизм, выяснить положительные и отрицательные стороны этого влияния.

При рассмотрении третьего вопроса следует обратить внимание на причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также показать, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и имели место достижения философских как в марксистской, так и немарксистской философии.

В последнем вопросе внимание следует уделить проблемам, возникшим в русской философии в постсоветский период и попытаться выявить пути решения данных проблем.

2.11. Семинарское занятие 11 (С-11) Учение о бытии (2 часа)

2.11.1. Вопросы к занятию

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Монистические и плюралистические концепции бытия.
3. Научные, философские и религиозные картины мира.

2.11.2. Краткое содержание проводимого занятия

Выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь ставится вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

Второй вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

Третий вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

Для более глубокого понимания последнего вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

2.12 Семинарское занятие 12 (С-12) Диалектика (2 часа)

2.12.1. Вопросы к занятию

1. Основные исторические формы диалектики.
2. Законы диалектического развития.
3. Детерминизм и индетерминизм.

2.12.2. Краткое описание проводимого занятия

При изучении темы «Диалектика» необходимо рассмотреть:

- сущность диалектики и наиболее важные исторические формы диалектики;
- основные принципы, законы диалектики и ее категории (единичное и общее, сущность и явление, форма и содержание, количество и качество, возможность и действительность, необходимость и случайность;
- трудности её философского осмысления.

Для понимания студентами сущности диалектического миропонимания изучение первого вопроса следует начать с выявления этапов развития диалектики (диалектика античной философии, немецкой классической философии, материалистическая диалектика), охарактеризовать их особенности.

При рассмотрении второго вопроса особое внимание следует уделить изучению диалектических законов (на лекции рассматривается их основное содержание, а семинарское занятие требует более детального освоения материала).

В третьем вопросе, раскрывая понятия «детерминизм» и «индетерминизм», следует обратить внимание на понятия: «связи детерминации», «причинные связи», «методологическое значение принципа причинности», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «принцип детерминизма», «фатализм», «вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности)».

2.13. Семинарское занятие 13 (С-13) Сознание и познание (2 часа)

2.13.1. Вопросы к занятию

1. Соотношение сознания и познания. Язык, речь и мышление

2. Познание как социальное, исторически развивающееся отношение человека к миру
3. Чувственное и рациональное познание и их формы. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
4. Практика как основа и цель познания.

2.13.1. Краткое описание проводимого занятия

При подготовке ответа на первые два вопроса следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины. В первом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В третьем вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления: понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.

2.14. Семинарское занятие 14 (С- 14) Наука и техника (2 часа).

2.14.1. Вопросы к занятию

1. Наука как форма общественного сознания. Творчество, понимание и объяснение, их роль в научном познании.
2. Структура научного познания, его методы и формы.
3. Научные революции и смена типов рациональности.

2.14.2. Краткое описание проводимого занятия

При ответе на первый вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющем мире.

Во втором вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Отвечая на третий вопрос следует дать характеристику революционного и эволюционного развития науки, рассмотреть представления К.Поппера на развитие науки и роль принципа фальсификации на этот процесс. Необходимо отметить вклад Т. Куна в развитие представлений о генезисе науки, проанализировать его понимание научной парадигмы и связанной с ней роли «профессионалов - ученых». Здесь же следует рассмотреть принцип пролиферации (размножения) теорий П. Фейерабенда.

2.15. Семинарское занятие 15 (С-15) Происхождение и сущность человека. (2 часа)

2.15.1 Вопросы к занятию

1. Концепции происхождения человека.
2. Природа, сущность и предназначение человека.
3. Человек и природа.
4. Человек и исторический процесс. Человек в системе социальных связей.

2.15.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

Ответ на второй вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

При изучении третьего вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

В четвертом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер. Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического прогресса.

2.16. Семинарское занятие 15 (С-16) Смысл и ценности человеческого существования (2 часа)

2.16.1. Вопросы к занятию

1. Нравственность и нравственные ценности. Мораль, справедливость и право.
2. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
3. Проблемы свободы и ответственности; свободы и необходимости.

2.16.2. Краткое описание проводимого занятия

Отправным пунктом рассмотрения первого вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

Второй вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

Ответ на третий вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

2.17. Семинарское занятие 17 (С-17) Общество как объект философского познания (2 часа)

2.17.1. Вопросы к занятию

1. Специфика философского осмысления общественной жизни.
2. Концепция цикличности исторического процесса.
3. Понятие культуры и цивилизации. Человек, общество, культура.
4. Гражданское общество и государство.

2.17.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо:

- выявить особенности социального познания в аспекте различных сторон (онтологической – объяснение бытия общества, гносеологической – характеристика особенностей этого познания, ценностной – понимание аксиологической стороны социального познания);
- охарактеризовать предмет социальной философии;
- определить основные функции социальной философии и их взаимодействие;
- проследить историческое развитие социальной философии (позитивистская социальная философия – О. Конт, Г. Спенсер, марксистская социальная философия, социальная философия М. Вебера, П. Сорокина и др.).

При этом следует учитывать многообразие подходов к исследованию общества.

Изучение второго вопроса рекомендуется начать с определения понятия «история» и выявления специфики основных подходов к пониманию истории: формационного и цивилизационного, обозначения различных парадигм и путей развития истории.

Существует множество определений и классификаций культуры и цивилизации. Студентам необходимо познакомиться с теорией мировых цивилизаций и рассмотреть концепцию культурно-исторических типов и законов развития культуры Н.Я. Данилевского, теорию «локальных культур» О. Шпенглера и исследование о «множественности цивилизаций», «вызовов и ответов» А. Тойнби. Культура рассматривается, как ценностно-нормативный регулятив в жизнедеятельности общества и человека. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействий человека, общества и культуры.

Ответ на последний вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути терминов «государство» и «гражданское общество», далее показать развитие этих понятий в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

2.18 Семинарское занятие 18. Глобальные проблемы современности и будущее человечества

2.18.1 Вопросы к занятию

1. Происхождение и сущность глобальных проблем
2. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.
3. Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.

2.18.3 Краткое описание проводимого занятия

1. Происхождение и сущность глобальных проблем

Рассмотрение первого вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практически-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обращение к работам И.Т. Фролова, А.С. Панарина, А.Н. Чумакова и др.

2. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.

С основными глобальными проблемами студент уже ознакомился на лекции. Поэтому при изучении второго вопроса ему необходимо более подробно рассмотреть наиболее важные из них. Чтобы понять специфику данной проблемы необходимо отметить, что многочисленные кризисы современности, по своей сущности, это кризисы общества. Он есть результат противоречий между действием законов внутри разных частей человеческого сообщества - цивилизаций. Студент должен проанализировать причины, порождающие эти кризисы: демографический взрыв, бесплановая урбанизация и т.п. Здесь же необходимо отметить, что главной причиной кризиса является низкий уровень духовной культуры. Важно показать роль мировых организаций (ООН, ЮНЕСКО, Римский клуб и др.) в решении глобальных проблем и формировании нового миропорядка. На основе концепций, предложенных различными авторами (сценарии будущего так же нашли отражение в трудах Э. Тоффлера «Шок будущего», Ф. Фукуямы «Конец истории и последний человек», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и др. известных современных философов), попытаться вывести сценарий будущего человечества.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо охарактеризовать проблемы войны и мира, насилия и ненасилия как важнейших на сегодняшний день проблем. Отсутствие решений данных проблем, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по-прежнему злободневны и угрожают существованию всего человечества. Актуальным на сегодняшний день становятся учение о ненасилии Л.Н. Толстого и его последователей. Осуществляя историко-философский анализ, можно проследить «тернистый путь» человечества в постановке и решении данной проблематики (М. Лютер, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г.В. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и др.).