

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.1 Философия

(код и наименование дисциплины в соответствии с РУП)

Направление подготовки: 21.03.02 «Землеустройство и кадастры»

Квалификация выпускника: бакалавр

Форма обучения - заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий	4
3. Методические рекомендации по самостояльному изучению вопросов	9
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям	12
5. Методические указания по выполнению контрольной работы.....	13

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		выполнен ие контроль ной работы	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	Подготовка к занятиям (ПКЗ)
1	2	3	4	5	6	7
2	Раздел 1 История философии				51	8
1.1	Тема 1: Предмет, смысл и предназначение философии.				7	
1.2	Тема 2: Философия Древнего мира.				4	2
1.3	Тема 3: Античная философия.				7	
1.4	Тема 4: Философия Средневековья и эпохи Возрождения.				4	2
1.5	Тема 5: Философия Нового времени и эпохи Просвещения.				7	
1.6	Тема 6: Немецкая классическая философия.				4	2
1.7	Тема 7: Западная философия XIX-XXI вв.				7	
1.8	Тема 8: Русская философия XI-XIX вв.				4	2
1.9	Тема 9: Русская философия XX-XXI вв.				7	
2.	Раздел 2 Проблемы философии				48	2
2.1	Тема 10: Учение о бытии.				7	
2.2	Тема 11: Диалектика.				4	2
2.3	Тема 12: Сознание и познание.				6	
2.4	Тема 13: Наука и техника.				6	
2.6	Тема 14: Происхождение и сущность человека				7	

2.7	Тема 15: Смысл и ценности человеческого существования.				6	
2.8	Тема 16: Общество как объект философского познания.				6	
2.9	Тема 17: Глобальные проблемы современности и будущее человечества.				6	
	Итого	10			99	10

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ (не предусмотрено РПД)

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Предмет, смысл и предназначение философии.

3.1.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философия и наука.
2. Знание и вера.

3.1.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе необходимо провести сравнительный анализ философии и науки как двух специфических видов духовной деятельности человека. Студенту следует показать, каким образом соотносятся научная и философская картины мира; каковы методологические основания науки.

При рассмотрении второго вопроса необходимо обратить внимание на специфические особенности светского и религиозного сознаний и их отношения к знанию и вере. В обсуждении данного вопроса сможет успешно участвовать студент, имеющий представление о том, что религия связана с особой формой человеческого опыта, одинакового для всех её разновидностей, — верой в священное, сакральное.

3.2 Философия Древнего мира.

3.2.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философия ведийского периода. Философия Упанишад.
2. Периодизация античной философии.

3.2.3. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Перед рассмотрением первого вопроса, целесообразно дать анализ цивилизаций Древнего Востока и Индии в частности, определить центральную проблематику философии в этих регионах, ее отношение к мифологии, связь с религией и наукой. Подобный анализ поможет студенту глубже понять специфику восточной философии. Далее следует уделить внимание основным категориям индийской философии, отследить ее эволюцию от предфилософского периода к собственно философскому.

При подготовке второго вопроса необходимо перечислить особенности хронологической периодизации античной философии, следует дать названия периодов, которые прошла греко-римская философия в своем развитии, назвать основных представителей, а также дать развернутую характеристику, указав специфику каждого из них.

3.3 Философия Древнего мира.

3.3.1 Рассматриваемые вопросы

- 1 Учение Платона о бытии, душе, познании, государстве.
2. Философские идеи Аристотеля.

3. Философия раннего эллинизма.
4. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатонники.

3.3.3. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Первый вопрос посвящен философии Платона. Специфика его учения состоит в том, что это классический вариант идеализма. Обучаемый должен усвоить, что «мир» Платона состоит из двух частей – идеальной (первой) и материальной (второй), душа – также дуалистична, познание – припоминание (анамнезис), а государство в реальных условиях несовершенно, лучшая же форма – идеальное государство, состоящее из трех сословий с четко распределенными правами и обязанностями.

Второй вопрос исследует философию Аристотеля. Обучаемому предлагается, рассмотреть учение о материи и форме, категории, определенные Аристотелем, исследовать его метафизику, логику, рассмотреть классификацию наук, учение о государстве. Целесообразно рассмотреть: в чем отличие его философии от платоновской.

Рассмотрение третьего вопроса необходимо начать с выявления специфики учения Эпикура, которое носило индивидуальный и субъективный характер. Кроме того уместным будет упомянуть о приобщении данного философа к материалистическому направлению античной философии, поскольку центральная категория его этического учения – свобода – выводится им из переработанного атомистического учения Демокрита. При ответе студент должен выявить, обозначить и аргументированно объяснить влияние философии Демокрита на понимание «свободы» Эпикуром. Следует обратить внимание на суть таких категорий как «страх», «смерть», «атараксия» и др., при этом важно отметить вклад философа в развитие атомистического учения и древнегреческой этики.

Продолжить рассмотрение второго вопроса следует с указания на то, что основатели кинизма (Антисфен и Диоген), хотя и являются современниками философов классического периода, но по проблематике и духу философствования не принадлежат к нему. Поэтому при ответе на вопрос следует показать, в чем киники видят предназначение философии, а также заострить внимание на том, что их этика носит индивидуалистический и субъективный характер.

Далее предлагается рассмотреть такие направления как стоицизм. Внимание следует уделить именам представителей, основным их идеям в сфере онтологии, гносеологии, этики.

Четвертый вопрос посвящен неоплатонизму. Целесообразно ответить на вопросы: время существования, представители, основные идеи в сфере онтологии, гносеологии, а также попытаться ответить на вопрос в чем сходство и различие неоплатонизма и христианства.

3.4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.

3.4.1 Рассматриваемые вопросы

1. Арабская средневековая философия.

3.4.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе необходимо указать, что средневековая философия, как и предшествующая ей античная философия, была не только продуктом развития какой-то одной страны или региона, а явилась результатом взаимодействия многих народов и культур, как Запада, так и Востока. Особое место в ней занимает арабоязычная философия, которую называют мусульманской, поэтому логичным будет обратиться к истории возникновения ислама. Следует учесть, что арабоязычная философия отмечена влиянием античной философии и получила своё распространение на Юге современной Испании и на западе Северной Африки. Далее необходимо перейти к изложению идей основных представителей (Ибн-Рушд, Ибн-Сина).

3.5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.

3.5.1 Рассматриваемые вопросы

1. Особенности философии Нового времени и Просвещения.
2. Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).
3. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).
4. Эмпиризм Д. Беркли и Д. Юма.
5. Философия французского Просвещения: Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро и др

3.5.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Особенности философии Нового времени и Просвещения.

При ответе на первый вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).

Рассматривая второй вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

Эмпиризм Д. Беркли и Д. Юма.

При ответе на четвертый вопрос следует охарактеризовать черты эпохи Нового времени: становление капиталистических отношений, зарождение научного познания и формирование научных методов. Кроме того, необходимо объяснить суть понятий «субъективный идеализм», «агностицизм», «скептицизм». Для точного объяснения позиции Д. Беркли требуется обратиться к учению Дж. Локка, так как критика его учения о вторичных и первичных качествах становится исходным пунктом субъективно-идеалистической концепции Дж. Беркли.

Философия французского Просвещения: Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро и др.

Подготовку ко этому вопросу следует начать с раскрытия исторических особенностей эпохи Просвещения, и показать, что дух данной эпохи нашёл своё проявление в философии Ш. Монтескье, Вольтера, Ж.Ж. Руссо, Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеция и других.

3.6 Немецкая классическая философия.

3.6.1 Рассматриваемые вопросы

1. Этика Канта.
2. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля.

3.6.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассмотрение первого вопроса непосредственно связано с выявлениями того, что одной из областей философии, прославившей имя И. Канта, была этика – учение о морали. Студенту необходимо ознакомиться с такими центральными этическими понятиями в философии Канта, как «категорический императив», «моральный долг», «моральный закон», а также показать априорность (доопытность) требований морали.

Второй вопрос посвящен философии истории Г. В. Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о том, что всемирная история – есть прогресс в сознании свободы.

3.7 Западная философия XIX-XXI вв.

3.7.1. Рассматриваемые вопросы:

1. Философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер).
2. Постмодернизм (М. Фуко, Ж. Р. Барт и др.).
3. Позитивизм и его исторические формы.
4. Феноменологический метод Э. Гуссерля.
5. Жак Деррида: деконструктивизм.
6. Современная религиозная философия.

3.7.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении И. Канта и неокантианстве, а также об экзистенциализме, феноменологии, психоаналитической философии и некоторых других философских направлениях XIX-XX веков, так как многие положения, выработанные в их рамках, используются представителями философской антропологии при исследовании различных проявлений целостного человеческого существа. Опираясь на знания об этих направлениях, студенту следует познакомиться с философской антропологией как с учением о природе и сущности человека и о специфике конкретных философско-антропологических концепций.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет познакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе. Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм, и психоаналитическая философия являются собой различные проявления плуралитической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей как для экзистенциализма, так и для психоаналитической философии, однако свойственные им приоритеты в её разработке существенным образом не совпадают. Если экзистенциализм выдвигает на

передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия, то психоаналитическую философию в первую очередь интересует бессознательное в бытии человека.

Изложение третьего вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

При изучении четвертого вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет ознакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе. Рассказывая о феноменологическом методе Э. Гуссерля, следует отметить, что для этого философа важно было найти достоверное основание, исходя из которого, можно создать философию как строгую науку, которая служила бы фундаментом для всех других наук и всей человеческой культуры.

Процесс подготовки к пятому вопросу следует начать с того, что Жак Деррида, являясь представителем постмодернизма и постструктурализма, отбросил всякую возможность установить для текста какой-либо единственный и устойчивый смысл. Представляется логичным отметить, что с именем этого философа связан способ прочтения и осмысливания текстов, который он назвал деконструкцией.

При подготовке к последнему вопросу следует обратиться к основным идеям философии Августина Аврелия и Фомы Аквинского, поскольку наиболее влиятельным направлением религиозной философии в 20 веке становится учение, основанное на их идеях. Кроме того, необходимо обозначить ключевые моменты философии Тейяра де Шардена, неопротестантизма, современной исламской философии.

3.8 Русская философия XI-XIX вв.

3.8.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философские воззрения западников и славянофилов.
2. Философия русского космизма.
3. Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.
4. Философские идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого и их влияние на духовную жизнь России.

3.8.2. Краткое описание проводимого занятия

В первом вопросе ставятся и изучаются проблемы национального самосознания и путей исторического развития в философии «славянофилов» и «западников». Сначала надо выделить и осмыслить исторические и социокультурные события в России и Европе в первую половину XIX в., показать их влияние на развитие критически-rationального мышления русского народа, на становление элементов национального самосознания. Затем следует показать направления в общественной мысли России, среди которых выделить течения «славянофилов» (Л. Хомяков, Ю. Самарин, К. и И. Аксаковы) и «западников» (П. Чаадаев, Н. Огарев, А. Герцен). Надо объяснить суть каждого из них, дать характеристику их подходов к анализу русской действительности, после чего подробно поговорить о дискуссии между «славянофилами» и «западниками» по проблемам становления национального самосознания и путях исторического развития России. «Славянофилы» ратовали за самобытный путь развития России, основанный на идеях народности и патриархальности, православия и соборности, без культурных заимствований с Запада. «Западники» предопределяли историческое и социокультурное развитие России уровнем и достояниями культуры Западной Европы, ориентирующейся на цивилизационный характер развития (научный и технический прогресс, капитализация экономики, демократизация и либерализация общества), недооценивая при этом духовно-культурное своеобразие России. Отдельно в этом вопросе предлагается обсудить работу Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» с объяснением теории культурно-исторических типов.

Философия русского космизма.

Во втором вопросе следует изначально назвать основных представителей и осмыслить основную идею русского космизма, состоящую в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Далее надо подчеркнуть оригинальность и востребованность этого течения в русском обществе, сочетающем одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма. Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К.Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Уделить внимание учению В.И. Вернадского у которого антропологическая, космическая и социальная системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сфера разума). В итоге по этому вопросу

следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

Третий вопрос посвящен анализу философии одного из самых ярких и оригинальных религиозных философов XIX в. В. Соловьева. После изложения биографических сведений и перечня основных произведений рекомендуется акцентировать внимание на идеях всеединства и Богочеловечества как вселенских задачах, а также на «философии цельного знания», реализующейся через все сферы и уровни бытия. Необходимо показать в итоге, что В.С. Соловьев в истории русской философии – знаковая фигура, давшая начало новому направлению религиозной философии в России – философии положительного единства, на которой основывался «русский философский Ренессанс», о чем речь пойдет в следующей теме.

В последнем вопросе необходимо оценить значимость философских идей Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого для русской культуры. Важно подчеркнуть обращение данных мыслителей к проблеме человека, проблеме отношений человека и Бога, проблемам свободы и историософии.

3.9 Русская философия XX-XXI вв

3.9.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философия советского периода.
2. Русский религиозный ренессанс рубежа XIX-XX вв.
3. Размышления о судьбах России – концепция «евразийства».

3.9.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса внимание следует уделить исследованию роли, которую в русской философии сыграл марксизм, выяснить положительные и отрицательные стороны этого влияния. Следует помнить причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также подчеркнуть, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и было осуществлено немало философских достижений как марксистской, так и немарксистской. Сложились новые направления, новые дисциплины – философия науки, философская антропология и др.

При рассмотрении второго вопроса данного семинарского занятия подчеркнуть связь развития русской философии данного периода с российской историей XX в., отражение философией всех перипетий и катаклизмов, пережитых русским обществом в данный период. Необходимо уяснить связь русской философии данного периода с предшествующим временем, подчеркнуть их преемственность (религиозно-идеалистический характер, склонность к систематизации). Вместе с тем важно выделить возникающие в ней элементы новизны.

В этом же вопросе необходимо также затронуть философию русского зарубежья, в частности – евразийство. Следует выделить такие важные моменты как связь евразийцев с предшествующими философскими течениями, а также выделить основную проблематику – связь российской истории с историей не только Европы, но и Азии.

3.10 Учение о бытии.

3.10.1 Рассматриваемые вопросы

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Монистические и плюралистические концепции бытия.
3. Научные, философские и религиозные картины мира.
4. Системный характер организации мира. Синергетика – учение о самоорганизации материальных систем.

3.10.2. Краткое описание проводимого занятия

Выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. В первом вопросе ставится проблема о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

Второй вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия

сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

Третий вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

Для более глубокого понимания четвертого вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

3.11 Диалектика

3.11.1 Рассматриваемые вопросы

1. Методологическое значение диалектики.
2. Динамические и статистические закономерности и статистические закономерности.

3.11.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса темы диалектики как учения о развитии и всеобщих связях необходимо указать, что возникновение диалектики как науки указывает на осознание причинно-следственных отношений в существовании мира, взаимосвязи и взаимозависимости элементов бытия. Рассмотреть суть объективной и субъективной диалектики, выяснить, в чем состоят отличия материалистической и идеалистической диалектики.

Во втором вопросе, изучая динамические и статистические закономерности следует выяснить: что такое закон, выявить различие между ними и обозначить область их применения.

3.12 Сознание и познание.

3.12.1 Рассматриваемые вопросы

1. Соотношение сознания и познания. Язык, речь и мышление.
2. Познание как социальное, исторически развивающееся отношение человека к миру.
3. Чувственное и рациональное познание и их формы. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
4. Практика как основа и цель познания.

3.12.1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

При ответе на первый вопрос следует дать определение и развернутую характеристику следующих понятий: «сознание». Необходимо показать сущность, свойства сознания, его формы, его проявления в материальной деятельности человека. Необходимо обратить внимание на три измерения сознания: как свойства высокоорганизованной материи, как продукта эволюции мира и как идеальный план и программа действия отдельных людей или человеческих сообществ. Рекомендуется изучить и такие феномены как самосознание, самопознание, самооценка. Следует выявить их влияние на формирование личности, рассмотреть соотношение сознания и психики человека, показать их несводимость друг к другу.

Второй и третий вопросы посвящены исследованию сущности познания. Внимание следует обратить на определение познания, его формы (чувственное и рациональное), уровни (ощущение, восприятие, представление в чувственном познании и понятие, суждение и умозаключение в рациональном), их связь и характер взаимоотношений. Познание является важным предметом философского анализа. Так как осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в предмет и степень ясности понимания, выделяют обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира. Познание – как процесс приобретения, накопления и развития знания – является не просто одним из существенных признаков человека, а фундаментальной его характеристикой. Благодаря познанию, человек способен создавать условия своей среды, раскрывая тем самым специфику человеческого бытия: человек – это вид, который может существовать на сверхприродном уровне. Важно заметить, что в процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а также дать характеристику основным функциям практики.

3.13 Сознание и познание.

3.13.1 Рассматриваемые вопросы

1. Научное познание и его особенности.
2. Наука и техника. Техника как общественное явление, классификация и закономерности ее развития.
3. Основные направления научно-технического прогресса, его противоречивость и влияние на общество.
4. Наука как форма общественного сознания.
5. Творчество, понимание и объяснение, их роль в научном познании.
6. Структура научного познания, его методы и формы.
7. Научные революции и смена типов рациональности.

3.13.1. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Первый вопрос посвящен исследованию структуры научного познания. Важно обратить внимание на такие компоненты структуры как уровни научного познания (эмпирический и теоретический), основания науки, а также формы научного познания. При анализе методов, важно обратить внимание на классификации методов по различным критериям, а также на сами методы, их различие.

Второй вопрос посвящен исследованию техники. При исследовании данного вопроса необходимо выяснить сущность техники, ее основные известные на сегодняшний момент классы. Выявить: существуют ли закономерности ее развития и от каких факторов они зависят.

Третий вопрос посвящен анализу научно-технического прогресса.

Огромное и нарастающее воздействие на формирование будущего человечества оказывает научно-технический прогресс, развернувшаяся во второй половине XX столетия. Он явился радикальным технологическим переворотом в развитии производительных сил общества, став прологом новой технологической эпохи во всемирной истории. Всякий радикальный технологический переворот приводит к глубоким изменениям не только в производительных силах общества, но и в социальных отношениях, в самом образе жизни людей, сопровождается расширением обмена деятельностью, информацией между ними. Любое изменение материального производства, вызванная научно-экспериментальной и практической технической деятельностью ведет за собой изменения социально-политической жизни людей. Не всегда эти изменения сразу видны, а оценить их последствия как положительные, так и отрицательные можно только после тщательного анализа.

Четвертый вопрос посвящен исследованию такого явления как наука. При ответа на вопрос, надо четко осознавать, что научное познание – важный, но не единственный способ, при помощи которого люди получают знания об окружающем мире. Студенту необходимо охарактеризовать основные черты научного знания (объективность, системность, обоснованность, проверяемость и пр.), и, опираясь на эту информацию, сравнить науку с искусством, религией, философией, обыденным знанием. Провести сравнение научного и вненаучного знания. В ходе изучения вопроса, студент должен понять, что в процессе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Необходимо объяснить, что главной и ведущей функцией науки является приращение нового знания.

Пятый вопрос анализирует основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная. В нем целесообразно дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющем мире.

Шестом вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Седьмой вопрос посвящен анализу сущности научных революций. Следует обратить внимание на определение научной революции, хронологию их происхождения, особенности каждой из них, научной рациональности, соотношение роли субъекта и объекта в науке.

3.14 Происхождение и сущность человека.

3.14.1 Рассматриваемые вопросы

1. Проблема человека в истории философской мысли.
2. Биологическое и социальное в развитии человека.
3. Понятия человек, индивид, личность и массы.
4. Концепции происхождения человека. Природа, сущность и предназначение человека.
5. Человек и природа.
6. Человек и исторический процесс. Человек в системе социальных связей.

3.14.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многогранен, как и его бытие и жизнедеятельность. Выделяют несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.) и диалектико – материалистическая.

Во втором вопросе рекомендуется обратить внимание на то, что в человеке совмещаются две природы – биологическая и социальная. Здесь же рекомендуется проследить и характеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

В третьем вопросе студенту следует обратить внимание на различное смысловое содержание терминов «человек», «индивиду», «личность», уяснить роль процесса социализации в развитии личности. Человек в системе социальных связей. Роль социальной среды в формировании личности. Личность как единство прав, обязанностей, способностей и потребностей. Роль личности и народных масс рассмотреть в философских трудах неофрейдистов, постмодернистов, Ортега-и-Гассет, Г. Лебона и др. Раскрыть понятия индивидуализм и конформизм.

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий. Предполагается также осуществить содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека».

При изучении пятого вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

В шестом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер. Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического прогресса.

3.15. Смысл и ценности человеческого существования.

3.15.1 Рассматриваемые вопросы

1. Смысл человеческого бытия.
2. Ценность как философская категория. Диалектика материальных и духовных ценностей)
3. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
4. Нравственность и нравственные ценности. Мораль, справедливость и право.
5. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
6. Проблемы свободы и ответственности; свободы и необходимости.

Успех подготовки к первому вопросу во многом зависит от того, насколько хорошо студент усвоил материал по истории философской антропологии, поскольку проблема смысла жизни просматривается во многих ранее изученных концепциях, в частности, в буддизме и христианской средневековой философии, в экзистенциализме и русской философии «серебряного века» и т.п. Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, utilitarism, pragmatism. Изучив предложенные учебники и источники, вы ответите на ряд важных вопросов: человеческая судьба, концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время, поиск новых смыслов и ценностей человеческой жизни.

Второй вопрос раскрывает ценность как философскую категорию. Важнейшей составляющей социального бытия человека является система ценностей. Ценность – это понятие, характеризующее предельные, безусловные основания человеческого бытия; значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. Философское понимание ценности предполагает: осознанность ценности, воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме, эволюцию ценностей. Далее следует определить специфику духовной ситуации в мире, диалектику материальных и духовных ценностей, причины и проявления общей деградации духовности и нарастания бездуховности современной потребительской цивилизации. Система ценностей требует постоянной корректировки в соответствии со значимостью для человека. Необходимо осмыслить связь выявленных тенденций с возможностью наступления антропологической катастрофы.

Третий вопрос следует начать с определения, что представляет эстетика как наука. Центральной категорией эстетики является совершенство, предполагаемое полноту бытия объекта. Выделяют три группы эстетических категорий: объективные состояния (прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое), духовно-практическое освоение мира (эстетический идеал, эстетический вкус, эстетическое чувство), мир субъекта социальной жизни (искусство, художественный образ, творчество). Сферой практического применения эстетики является художественная деятельность, продукты которой - произведения искусства - подлежат оценке с точки зрения их эстетической ценности. В процессе воспитания у человека формируются различные эстетические ценности (вкус), отвечающие представлениям о добре и красоте, прекрасном и безобразном, трагическом и комическом.

Отправным пунктом рассмотрения четвертого вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

Пятый вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

Ответ на шестой вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

3.16. Общество как объект философского познания.

3.16.1 Рассматриваемые вопросы

1. Общество, его структура и сущность
2. Формационная концепция общественного развития.
3. Цивилизационная концепция общественного развития.
4. Проблема истории и ее смысла в философии
5. Специфика философского осмыслиения общественной жизни.
6. Концепция цикличности исторического процесса., общество, культура.
7. Гражданское общество и государство.

3.16.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе предстоит раскрыть понятие общества и основные концепции в истории философии, пытавшиеся дать ответ на вопрос, как возникло общество. Общество – открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации. Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека, и самого человека как общественного существа. Рассмотрите в самых общих чертах элементную базу общества как социальной системы, а именно: 1) материальное и духовное производство; 2) различные формы общественных отношений; 3) социальную структуру; 4) политические и гражданские институты. Подумайте, во-первых, над тем, какой характер носит производственная деятельность людей – общественный или индивидуальный, и, во-вторых, возможно ли практически разделить материальное и духовное производство.

Начните изучение второго вопроса с марксистской теории возникновения общества. Объясните, какие предпосылки появления истории и общества они называют Маркс и Энгельс, как оценивают роль этих предпосылок. Акцентируйте внимание наialectической взаимосвязи духовного и материального производства. Объясните, в чем они видели недостаток старой философии в объяснении целей и задач общественного движения. На каких основаниях, с их точки зрения, строится общество, и какие факторы определяют его развитие. Раскрывая содержание формационного подхода, остановитесь на важнейших понятиях: формация, dialectическое развитие, общественное производство, способ производства, базис, надстройка. На основании этих понятий поясните, в чем состоят достоинство и ограниченность метода.

В третьем вопросе прежде следует изучить процесс формирования понятия цивилизации. Для этого необходимо обратиться к работам французских просветителей Ж.-Ж. Руссо, Кондорсе и др. Понятие цивилизация стало широко употребляться именно в эпоху Просвещения. На примере этих работ исследуйте содержание, которое французские философы вкладывали в понятие "цивилизация". Проследите эволюцию понятия цивилизация в концепциях И. Канта и О. Шпенглера. Поразмыслите, чем отличаются представления о направленности цивилизационного развития в философии Просвещения и в философии О. Шпенглера. Рассмотрите сущность марксистской интерпретации цивилизации, и чем она отличается от классической. Из современной философской мысли выделите концепции цивилизации А. Тойнби и П. Сорокина и характеристики цивилизации. Найдите общие признаки цивилизации, характерные для всех вышеупомянутых концепций цивилизации. Постарайтесь выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций. Используйте цивилизационный метод для объяснения нынешнего состояния России.

В четвертом вопросе определите, какова логика истории и ее смысл. Следует помнить, что рациональными, научными аргументами нельзя доказать ни единство мировой истории, ни противоположную точку зрения. Этот вопрос является предметом философской веры. Раскройте вариативность конкретных исторических процессов, их специфику, соотношение стихийности и сознательности). Сравните позиции В. Соловьева, И. Ильина, Л. Толстого, Ф. Ницше, Н. Макиавелли. Среди наиболее крупных философско-исторических концепций этого типа можно назвать философию истории Августина, Г. Гегеля, Н. Бердяева, А. Тойнби, Ф. Фуксияма сформулировал концепцию конца истории. Он утверждал, что все, что могло произойти, уже произошло, и история остановилась. Вопрос о смысле истории является традиционным для философии истории.

В пятом вопросе сформулируйте некоторые концепции происхождения общества в Античный период (Демокрит, Платон, Аристотель) и в Средневековые (Ф.Аквинский). Особое внимание обратите на теорию договорного устройства, разработанную философами Нового времени и вытекающую из нее концепцию гражданского общества (Т.Гоббс, Ж.-Ж.Руссо). Сравните ее с концепцией гражданского общества Канта и Гегеля и найдите различия в самом устройстве гражданского общества и в его связях с государством.

Изучение шестого вопроса рекомендуется начать с определения понятия «история» и выявления специфики основных подходов к пониманию истории: формационного и цивилизационного, обозначения различных парадигм и путей развития истории.

Ответ на последний вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути термина «гражданское общество», далее показать развитие этого понятия в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

3.17. Глобальные проблемы современности и будущее человечества.

3.17.1 Рассматриваемые вопросы.

1. Человек и человечество как субъекты истории.
2. Глобальные проблемы современности и перспективы их преодоления
3. Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.
4. Происхождение и сущность глобальных проблем.
5. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.

3.17.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе следует выделить, что сегодня человек является доминирующим видом на Земле, и что его история часть истории Земли. Важно выделить, что сегодня человечество представлено в многообразии культур, цивилизаций, религии, но при всем этом оно едино во множестве.

Работая над вторым вопросом, необходимо обозначить основные проблемы современности, обосновать их определение в качестве глобальных. Очень важно выяснить, почему на планете стремительно углубляется экологический кризис, чреватый экологической катастрофой, с чем связана угроза исчерпания ресурсов, из-за чего растет напряжение в отношениях между различными странами и цивилизациями, которое проявляется в военных столкновениях и жестком информационном противоборстве, усиливая в целом угрозу третьей мировой войны. Следует выявить, чем объясняется рост экономического неравенства между богатым Севером и бедным Югом, внутри различных регионов и отдельных стран, каковы основные

противоречия общего роста численности населения на планете и неравномерности демографических процессов в различных регионах. Изучение вопроса предполагает отчетливое понимание различия в содержании таких понятий как «глобализм» и «глобальные проблемы». Обратите внимание на особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо охарактеризовать проблему войны и мира а также проблему насилия как важнейшие на сегодняшний день проблемы, отсутствие решения которых, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по прежнему актуальны и угрожают существованию всего человечества. Познакомиться с проблемой «столкновение цивилизаций», выдвинутой С Хантингтоном. Проследить в истории философии различные подходы к рассмотрению проблем войны и мира (И. Кант, Г.В. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и др.). Для традиционного пацифизма характерна практика непротивления злу насилием, которая была теоретически и художественно обоснована Л.Н. Толстым.

Рассмотрение четвертого вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практическо-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Этую «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обращение к работам И.Т. Фролова, А.С. Панарина, А.Н. Чумакова и др.

Пятый вопрос посвящен анализу современной ситуации в мире, который разделен на множество цивилизаций с различными культурными кодами и ценностными установками, отношения между которыми неоднозначны и сложны. При ответе на вопрос целесообразно опираться на работы и современности и будущем Ф. Фукуямы, С. Хантингтона, Н. Моисеева, других исследователей проблемы и попытаться составить обоснованный анализ ближайших перспектив человечества.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

Семинарские занятия направлены на закрепление необходимого комплекса знаний и умений. Они способствуют усвоению студентами сути основных проблем, содержания важнейших понятий и принципов.

Студенту, прежде чем приступить к подготовке к семинару, следует внимательно ознакомиться с планом семинарского занятия, выделить основные понятия данной темы и изучить рекомендуемую литературу.

При изучении литературы необходимо делать выписки и использовать их в ответах. Анализируя текст, студент должен помнить, что его мнение может не совпадать с утверждениями, представленными в тексте. Свою точку зрения можно и нужно высказать, выстраивая грамотную аргументацию. Обязательно сравнивайте собственное понимание терминов с их трактовками в справочной литературе.

Готовясь к семинарскому занятию, следует продумать план ответа, который позволит осветить вопрос глубоко и всесторонне, с опорой на точки зрения различных авторов. При ответе нельзя пользоваться учебниками или книгами, а только собственными конспектами.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить все предложенные задания, не отвечая на вопросы «с ходу». Постарайтесь понять их суть. Попробуйте сформулировать несколько вариантов ответа. Будьте внимательны при чтении текста, вникайте в смысл слов. Анализируя текст, не подменяйте его содержание собственными рассуждениями.

Постарайтесь представить свои знания по какой либо проблеме в виде таблицы или схемы. Рассматривая схему, продумайте план ответа. Новые для вас термины по каждой теме необходимо записывать в словарь.

Особое внимание в самостоятельной работе следует уделять тестовым заданиям. Выполняя их, не пытайтесь угадать правильный ответ. Учитывайте время выполнения теста, не

задерживайтесь на затруднительном для вас вопросе, переходите к более легким. Помните, что тест не является основным инструментом для контроля знаний.

4.1 Семинар 1. Философия Древнего мира.

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии.

Отмечая разнообразие школ китайской философии необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала государственно-этическая направленность.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой философии. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем.

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайденко, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

4.2 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схоластике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натуралисто-пантеистического пантезма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник

4.3 Семинар 3 Немецкая классическая философия

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. Необходимо дать характеристику понятиям: «вещь-в-себе», «явление вещи», ноумен, феномен, трансцендентное, трансцендентальное и т.д. В этике важно уделить внимание категорическому императиву как общеобязательному для человека правилу.

Во втором вопросе предполагается обратить внимание на выявление специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности в философии И.Г. Фихте. Для этого необходимо дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

В третьем вопросе имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества. Пониманию философии Гегеля способствует знакомство с учением о всеобщем развитии - диалектикой.

При подготовке ответа на пятый вопрос следует обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма.

4.4 Семинар 4 Русская философия XI-XIX вв.

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с мировой философией, при этом подчеркнуть ее самобытность, заключающуюся в том, что она развивалась на национальном языке, была взаимосвязана со всеми сферами русской культуры, восприняла и творчески преобразовала достижения византийско-православной философии. важно обратить внимание на такие

важные моменты русской философии данного периода как религиозный мессианизм, связанный с понятиями «Москва – третий Рим», «Русская идея».

Во втором вопросе следует уделить внимание таким важным, оказавшим влияние на дальнейшее развитие русской философии факторам как процесс европеизации России, секуляризации общественной жизни, а также на влияние на нее идеологии европейского просвещения.

В третьем вопросе внимание следует уделить созданию и функционированию оригинальных философских систем русских мыслителей, складыванию собственно русской манеры философствования, а также постановке основных смысложизненных вопросов русской философии.

4.5 Семинар 5 Диалектика.

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Для понимания студентами сущности диалектического миропонимания изучение первого вопроса следует начать с выявления этапов развития диалектики (диалектика античной философии, немецкой классической философии, материалистическая диалектика), охарактеризовать их особенности.

При рассмотрении второго вопроса особое внимание следует уделить изучению диалектических законов, их действию и сфере применения. .

В третьем вопросе, раскрывая понятия «детерминизм» и «индетерминизм», следует обратить внимание на понятия: «связи детерминации», «причинные связи», «методологическое значение принципа причинности», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «принцип детерминизма», «фатализм», «вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности)».

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Подготовка письменной контрольной работы является важнейшим видом самостоятельного изучения студентами курса «Философия».

Работа над контрольной начинается с выбора темы по общей схеме - последняя цифра номера зачетной книжки).

Определив тему, студент должен внимательно изучить план контрольной работы, методические рекомендации к ее выполнению, прочитать конспекты лекций и соответствующие главы учебников и учебных пособий.

После прочтения основной учебной литературы целесообразно изучить дополнительную литературу по теме контрольной работы. На первую страницу работы записывается план с указанием разделов и страниц. На последней странице работы приводится список используемой литературы.

При написании контрольной работы необходимо: излагать материал в соответствии с планом, обобщать привлекаемую информацию, выделять наиболее важные проблемы темы, проводить аналогии и делать выводы.

Рекомендуется широко использовать материалы первоисточников. В отдельных книгах авторы указывают библиографические списки использованной литературы. Обращение студента к данным спискам поможет расширить библиографию темы.

Структура работы:

1. Титульный лист
2. План с указанием разделов и страниц.
3. Ответы на вопросы плана.
4. Список используемой литературы.

Объем работы: 15-20 печатных листов Каждый раздел начинается с новой страницы. Оформление контрольной работы: шрифт - Times New Roman, 14 пт., выравнивание – по ширине, абзацы, красная строка. Следует выполнить сноски (ссылки) на используемую литературу, которую необходимо оформить в соответствии с требованиями.

Работа может быть выполнена и в рукописном варианте (18 рукописных листов). Требования к ней аналогичны.

Незачтенная контрольная работа возвращается студенту для доработки. При защите контрольной работы студент должен быть готов к вопросам по теме работы.

Образец оформления титульного листа контрольной работы

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный
агарный университет»

Кафедра философии

Контрольная работа

на тему: «...»

Выполнил студент: ФИО
факультет, группа, курс

Проверил:

Оренбург – 20 г.

Правила оформления литературы

Однотомное издание

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Примечания:

1. Если у издания *один автор*, то описание начинается с фамилии, через запятую – инициалы автора. Далее через точку пишется Заглавие. За косой чертой «/» после заглавия Имя автора повторяется, как сведение об ответственности.

2. Если у издания *два или три автора*, то описание начинается с фамилии и инициалов первого автора. За косой чертой после заглавия сначала указывается первый автор, а потом через запятую – второй и третий авторы.

3. Если у издания нет *автора*, но указаны *редакторы, составители, переводчики и т.п.*, то описание начинается с заглавия. За косой чертой после заглавия сразу пишутся редакторы, составители и т.п. с указанием функций.

4. Если у издания *нет автора, редакторов и т.п.*, то после заглавия сразу идет информация об издании после точки и тире.

Примеры:

1. Бердяев, Н.А. Русская идея. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М. : Изд-во В. Шевчук, 2000. – 541 с.

2. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 271 с.

3. Глобальное образование : проблемы и решения / Составитель И.Ю. Алексашина. – СПб. : СпецЛит, 2002. – 237 с.

4. ХХ век. Многообразие, противоречивость, целостность. – М. : Наука, 1996. – 270 с.

Учебное пособие

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алешин, А.И. История мировой философии : учебное пособие / А.И. Алешин, К.В. Бандуровский, В.Д. Губин и др.; под ред. В.Д. Губина и Т.Ю. Сидориной. – М. : Астрель, 2007. – 494 с.

Учебник

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : ТК Велби, 2006. – 608 с.

Коллективная монография

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Человек и его социальное существование: коллективная монография / О.М. Баранова, И.А. Беляев, О.А. Богданова и др.; под ред. И.А. Беляева, А.М. Максимова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2007. – 136 с.

Многотомные издания

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год начала издания – год окончания издания. – Кол-во томов.

или

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) – Место издания: Изд-во, Год издания тома. – Номер тома. – Объем.

Примечания:

В качестве многотомного издания рассматривают документ, состоящий из заранее определенного количества томов (частей), представляющий собой единое целое по содержанию и оформлению.

Примеры:

Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1. – 721 с.

Статья из журнала

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Кузнецова, Т.В. Философская теория культуры: этапы развития / Т.В. Кузнецова // Философские науки. – 2003. – № 7. – С. 43-60.

Статья из книги.

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Заглавие книги: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы книги); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Гоптарева, И.Б. Толерантность как основа урегулирования конфликтов в мультиэтнических федерациях / И.Б. Гоптарева // Роль университетской науки в региональном сообществе : сб. материалов междунар. науч.-практич. конф. – М. : Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2003. – С. 192-196.

Оформление ссылок

1. Внутритекстовые

Размещаются непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Оформляются в скобках с указанием номера в списке литературы, например (31). Ссылки на несколько конкретных работ автора (12, 17, 19).

При прямом цитировании (12, с. 7).

2. Подстрочные

Вынесены из текста и размещаются внизу страницы, под строками основного текста.

Пример:

Конфуций говорил о том, что «увлеченность чужими суждениями приносит только вред»¹.

¹ Конфуций. Уроки мудрости / Конфуций. – М.: Эксмо, 2006. – С.23.

Темы контрольных работ.

Контрольная работа 1. Предмет философии и специфика философского знания

- 1.Предмет философии и структура философского знания.
- 2.Специфика философского знания.
- 3.Функции философии.

Контрольная работа 2. Философия и мировоззрение

1. Философия как мировоззрение.
2. Материалистическое мировоззрение.
3. Идеалистическое мировоззрение.

Контрольная работа 3. Философия Древнего Востока

1. Особенности философии Древнего Востока.
2. Древнеиндийская философия.
3. Философские школы Древнего Китая.

Контрольная работа 4. Раннегреческая философия

1. Космоцентризм античной философии.
2. Философия представителей милетской школы.
3. Философия элеатов.

Контрольная работа 5. Классический этап античной философии

1. Философские воззрения софистов и Сократа.
2. Учение Платона об идеях.
3. Представления Аристотеля о мире и человеке.

Контрольная работа 6. Философия Средневековья

1. Формирование предпосылок Средневековой философии.
2. Учение Августина Аврелия.
3. Спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.

Контрольная работа 7. Философия эпохи Возрождения

1. Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения.
2. Натурфилософские концепции философов Ренессанса.
3. Социально-утопические идеи Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Контрольная работа 8. Философия эпохи Нового времени

1. Идея универсального метода научного познания.
2. Эмпиризм и рационализм.
3. Проблема «человек-общество-государство» в трудах мыслителей XVII в.

Контрольная работа 9. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.)

1. Общая характеристика философии эпохи.
2. Идеи прогресса общества в представлениях философов-просветителей.
3. Просветительская деятельности философов-энциклопедистов.

Контрольная работа 10. Философское наследие И. Канта

1. Иммануил Кант – основоположник классического немецкого идеализма.
2. Трансцендентальный идеализм И. Канта.
3. Этика И. Канта.

Контрольная работа 11. Основополагающие философские идеи И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля

1. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
2. Философия Ф.В.Й. Шеллинга и ее истоки.
3. Г.В.Ф. Гегеля и его философское наследие.

Контрольная работа 12. Западный философский иррационализм

1. Философия А. Шопенгаура и ее влияние на европейскую философию второй половины XIX- начала XX вв.
2. Основные идеи философии С. Кьеркегора. Экзистенциализм.
3. Философское наследие Ф. Ницше.

Контрольная работа 13. Основные направления западной философии XIX-XX вв.

1. Философия позитивизма: общая характеристика.
2. Философия прагматизма.
3. Феноменология Э. Гуссерля.

Контрольная работа 14. Русская философия XIX в.

1. Истоки русской культуры и её религиозная почва.
2. Тема судьбы России в философии западников и славянофилов.
3. Философия Всеединства В.С. Соловьева.

Контрольная работа 15. Философия советского периода

1. Зарождение советской философии.
2. Советская философия 30-50 годов XX в.
3. Советская философия 60-80 годов XX в.

Контрольная работа 16. Учение о бытии

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Основные формы бытия.
3. Многообразие явлений и проблема единства мира.

Контрольная работа 17. Социальное бытие

1. Социальное как специфическая форма бытия.
2. История развития представлений об обществе.
3. Познание социального бытия.

Контрольная работа 18. Материя как философская категория

1. Представления о материи на различных этапах развития философии.
2. Сущность, структура, свойства материи, уровни ее организации.
3. Основные принципы философского материализма: материальность мира, единство материи и движения, детерминизм.

Контрольная работа 19. Движение, время, пространство как атрибуты материи

1. Движение как способ существования материи. Основные типы и формы движения.
2. Пространство и время как формы существования материи, их сущность, структура и свойства.
3. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.

Контрольная работа 20. Диалектика как философская категория

1. Становление диалектических идей.
2. Основные принципы и категории диалектики.
3. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон количественных и качественных изменений; закон «отрицание отрицания».

Контрольная работа 21. Развитие как категория философии

1. Развитие как философская категория
2. Диалектика как учение о развитии.
3. Прогресс и регресс, их диалектическое соотношение.

Контрольная работа 22. Сознание и познание

1. Понятие и структура сознания. Сознательное и бессознательное в психике человека.
2. Чувственное и рациональное познание, их единство и основные формы.
3. Проблема истины. Критерии истины.

Контрольная работа 23. Наука и техника

1. Наука как форма общественного сознания. Роль творческого воображения в научном познании.
2. Понятие техники и ее виды. Концепции технологического детерминизма.
3. Технические отношения и технологический способ производства.

Технические революции.

Контрольная работа 24. Происхождение и сущность человека

1. Понятие человека.
2. Проблема антропогенеза (концепции происхождения человека).
3. Природное, социальное и духовное измерения человека.

Контрольная работа 25. Ценности человеческого существования

1. Понятие ценностей.
2. Ценности и ценностные ориентации личности.
3. Духовные ценности.

Контрольная работа 26. Проблема смысла жизни

1. Свобода воли и ее отношение к смыслу жизни.
2. Идеал как форма проявления смысла жизни.
3. Долг как выражение смысла жизни.

Контрольная работа 27. Общество как объект философского познания

1. Исторический характер общественной жизни.
2. Общество как саморазвивающаяся система.
3. Социальные отношения и социальные институты.

Контрольная работа 28. Проблемы человеческого существования

1. Единство биологического и социального в человеке.
2. Человек в системе социальных связей.
3. Свобода и ответственность, их диалектическая взаимосвязь.

Контрольная работа 29. Глобальные проблемы человечества

1. Предпосылки возникновения глобальных проблем.
2. Человечество перед лицом глобальных проблем (демографическая, сырьевая, энергетическая, экологическая и др.)

3. Пути и способы решения глобальных проблем.

Контрольная работа 30. Судьбы цивилизации

1. Регулятивные функции национальной и мировой культуры, традиций и общечеловеческих ценностей.
2. Перспективы цивилизации: гибель или выживание и устойчивое развитие.
3. Ответственность людей за сохранение культуры, жизни и природы.