

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1В.ДВ.12.02. История мелиорации

Направление подготовки 35.03.01 Лесное дело

Профиль подготовки: Лесное хозяйство

Квалификация выпускника бакалавры

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОПК-10 – способностью выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты

Знать:

Этап 1 -по основным этапам исторического развития истории мелиорации.

Этап 2 - по классификации истории мелиорации

Уметь:

Этап 1- уметь сравнить ход исторического развития российской и мировой мелиорации;

Этап 2- уметь анализировать воздействие мелиорации на земельные ресурсы.

Владеть:

Этап 1- знаниями о земельных ресурсах страны и мира, об антропогенном воздействии мелиорации на территорию;

Этап2 - навыками критического анализа исторических источников;

ПК -1 – способностью принимать участие в проектно- изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве

Знать:

Этап 1- принципы и эффективность совместного применения различных видов мелиораций: гидротехнических, лесных, агротехнических, химических, биологических и других;

Этап 2 основы проектирования осушительных и оросительных систем, принципы работы элементов этих систем в зависимости от почвенно–климатических условий;

Уметь:

Этап 1 вести лесное хозяйство на мелиорированных землях

Этап 2 наметить и реализовать комплекс природоохранных мероприятий в период строительства и эксплуатации мелиоративной сети

Владеть:

Этап 1- знаниями о эффективности применения различных видов мелиораций

Этап 2 – знаниями о основах проектирования осушительных и оросительных систем

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОПК-10- способностью выполнять в полевых условиях измерения, описание	способен выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности	Знать: по основным этапам исторического развития истории мелиорации.	Проверка конспектов лекций устная защита выполненной работы

границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты	объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты	Уметь: уметь сравнить ход исторического развития российской и мировой мелиорации; Владеть: знаниями о земельных ресурсах страны и мира, об антропогенном воздействии мелиорации на территорию;	Проверка рефератов зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование
--	---	---	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОПК-10- способностью выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты	способен выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты	Знать: классификацию истории мелиорации Уметь: уметь анализировать воздействие мелиорации на земельные ресурсы. Владеть: навыками критического анализа исторических источников;	Проверка конспектов лекций устная защита выполненной работы Проверка рефератов зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Таблица 3 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК -1-способностью принимать участие в проектно-изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение	способен принимать участие в проектно-изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-	Знать: принципы и эффективность совместного применения различных видов мелиораций: гидротехнических, лесных, агротехнических,	Проверка конспектов лекций устная защита выполненной работы Проверка рефератов зачет, с учетом результатов текущего контроля,

хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве	целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве	химических, биологических и других; Уметь: вести лесное хозяйство на мелиорированных землях Владеть: знаниями об эффективности применения различных видов мелиораций	в традиционной форме или компьютерное тестирование
---	--	--	--

Таблица 4 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК -1-способностью принимать участие в проектно-изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве	способен принимать участие в проектно-изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве	Знать: основы проектирования осушительных и оросительных систем, принципы работы элементов этих систем в зависимости от почвенно-климатических условий; Уметь: 2 наметить и реализовать комплекс природоохранных мероприятий в период строительства и эксплуатации мелиоративной сети Владеть: знаниями о основах проектирования осушительных и оросительных систем	Проверка конспектов лекций устная защита выполненной работы Проверка рефератов зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

3. Шкала оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 6 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)

Е	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
Ф	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 7 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4.Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 8 ОПК-10 – способностью выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: Основные этапы исторического развития истории мелиорации.	1.Площадь бассейнов в 4000-2000 гг. до н.э. в древнем Египте составило около: 1) 10 000га. 2) 20 000га 3) 25 000га 4) 15 000га. 2.Плотина Ту-Кланг была построена в Китае около: 1) 1000 лет до н.э. 2) 2000 лет до н.э. 3) 3000 лет до н.э. 4) 2500 лет до н.э.
Уметь: сравнить ход исторического развития российской и мировой мелиорации;	3.На территории современного Узбекистана орошение появилось около 1) 1000 лет до н.э. 2) 2000 лет до н.э. 3) 3000 лет до н.э. 4) 2500 лет до н.э. 4. В Италии до XI в. большая часть Паданской долины была покрыта: 1) лесами 2) камнями 3) лесами и камнями 4) болотами 5) болотами и лесами
Навыки: знания о земельных ресурсах страны и мира, об антропогенном воздействии мелиорации на территорию;	5.В XVIII - XIX в Западной Европе началась разработка методики: 1) осушения и орошения земель 2) дренажных систем 3) строительства каналов 4) строительства дамб 6.Научная мелиоративная мысль в эпоху Нового времени особенно быстро развивалась в следующих странах: 1) Англии, Франции, Бельгии, Германии 2) Италии, Франции, Бельгии, Германии. 3) Италии, Франции, Швеции, Германии. 4) Англии, Франции, Италии, Швеции.

Таблица 9 - ОПК-10 – способностью выполнять в полевых условиях измерения, описание границ и привязку на местности объектов лесного и лесопаркового хозяйства, используя геодезические и навигационные приборы и инструменты
. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать:	1. Вид осушительной мелиорации относится к следующему типу:

Классификацию истории мелиорации	1) почвенному; 2) химическому; 3) гидротехническому; 4) климатическому. 2. Осушительная мелиорация применяется для: 1) удаления избытка воды из почвы; 2) обеспечение водою всех потребителей; 3) искусственного восполнения недостатка воды в почве;
Уметь: анализировать воздействие мелиорации на земельные ресурсы.	3. Орошаемое земледелие потребляет пресную воду, значительный процент которой не возвращается в источник: 1) до 20%; 2) 21-40%; 3) 41-60%; 4) 61-70%; 5) более 70%. 4. Природная влагообеспеченность территории не включает статью: 1) поливная норма; 2) запасы влаги в почве; 3) атмосферные осадки; 4) грунтовые воды; 5) глубинный отток влаги.
Навыки: критического анализа исторических источников;	5. В труде В. Левшина «Всеобщее и полное домоводство» 1875г. большое внимание уделялось: а) мелиорации б) земледелию в) ботанике г) биологии 6. В XVIII в. в Московском Кремле существовал водопровод, составленный из: а) глиняных труб б) свинцовых труб в) чугунных труб г) железных труб.

Таблица 10 ПК -1 – способностью принимать участие в проектно- исследовательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: принципы и эффективность совместного применения	1. Вид осушительной мелиорации относится к следующему типу: 1) почвенному; 2) химическому;

различных видов мелиораций: гидротехнических, лесных, агротехнических, химических, биологических и других;	3) гидротехническому; 4) климатическому. 2.Осушительная мелиорация применяется для: 1) удаления избытка воды из почвы; 2) обеспечение водою всех потребителей; 3) искусственного восполнения недостатка воды в почве; 4) борьбы с засолением почв
Уметь: вести лесное хозяйство на мелиорированных землях	3. Лесоводственный метод определения расстояний между осушителями основан на: 1) определение скорости понижения уровня почвенно-грунтовых вод (ПГВ) на требуемую глубину за определенное время 2) на выявлении влияния осушения на рост леса по мере удаления от канала 3) на выявлении наибольшей рентабельности средств, вкладываемых в осушение 4) комплексном подходе 4. Лесоводственная эффективность осушения торфяных почв при обеспеченной норме осушения зависит от: 1) мощности торфа 2) интенсивности осушения 3) зольности торфа в верхних торфяных горизонтах (до 40 см) 4) зольность торфа в нижних торфяных горизонтах (глубже 40 см).
Навыки: знаниями о эффективности применения различных видов мелиораций	5. Вид осушительной мелиорации относится к следующему типу: 1) почвенному; 2) химическому; 3) гидротехническому; 4) климатическому. 6. Снежные мелиорации относятся к следующему типу: 1) почвенному; 2) химическому; 3) гидротехническому; 4) климатическому.

Таблица 11 - ПК -1 – способностью принимать участие в проектно- изыскательской деятельности в связи с разработкой мероприятий, обеспечивающих достижение хозяйственно-целесообразных лесоводственных и экономических результатов в лесном и лесопарковом хозяйстве

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
---	--

Знать: основы проектирования осушительных и оросительных систем, принципы работы элементов этих систем в зависимости от почвенно–климатических условий;	1. Какой вид болота целесообразно использовать для земледелия? 1) переходное; 2) низинное; 3) верховое; 4) меготрофное; 5) олиготрофное. 2. Назовите торфяную почву по проценту зольности? - В 1) до20%; 2) 21-40%; 3) 40-50%; 4) 50-70%; 5) более 70%.
Уметь: наметить и реализовать комплекс природоохранных мероприятий в период строительства и эксплуатации мелиоративной сети	3. Какой антропогенный фактор не вызывает заболачивание земель? 1) сплошная рубка; 2) строительство дамбы; 3) нарушение системы водоснабжения; 4) ошибка в строительстве дорог; 5) гидротехническая мелиорация. 4. Какой метод осушения является основным на плоских равнинах при атмосферном питании? 1) перехват потока грунтовых вод; 2) понижение уровня грунтовых вод; 3) повышение инфильтрационной способности почвы; 4) дренаж; 5) устройство каналов.
Навыки: знаниями о основах проектирования осушительных и оросительных систем	5. Какой способ осушения предпочтительнее на песках при грунтовом питании? 1) Ускорение поверхностного стока; 2) перехват потока грунтовых вод; 3) уменьшение притока грунтовых вод; 4) агромелиоративные мероприятия; 5) понижение уровня грунтовых вод. 6. Режим осушения – это: 1) улучшение температуры почвы; 2) изменение аэрации почвы; 3) благоприятный для растений водно- воздушный показатель почвы; 4) улучшение механического состава почвы; 5) изменение химизма почвы.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с

помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 12 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка рефератов
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

Таблица 13 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка рефератов
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Реферат—продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественное типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественное (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.