

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.02 Философия

**Направление подготовки (специальность): 35.03.04 Агрономия**

**Профиль подготовки (специализация): Селекция и генетика сельскохозяйственных культур**

**Квалификация выпускника:** бакалавр

**1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

**ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции**

**Знать:**

Этап 1: основы философского знания (проблемы, принципы, законы, их содержание и взаимосвязи)

Этап 2: роль философии в формировании мировоззренческих и методологических основ общественной и профессиональной деятельности

**Уметь:**

Этап 1: ориентироваться в системе философского знания

Этап 2: применять полученные знания в различных сферах деятельности

**Владеть:**

Этап 1: навыками целостного подхода к анализу проблем человека, общества и природы

Этап 2: навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих и методологических проблем

**ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия**

**Знать:**

Этап 1: основные философские понятия и категории

Этап 2: основные проблемы теории философии

**Уметь:**

Этап 1: применять понятийно-категориальный аппарат

Этап 2: логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию

**Владеть:**

Этап 1: навыками философского мышления

Этап 2: навыками построения устной и письменной речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами

**ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию**

**Знать:**

Этап 1: основные этико-социальные идеи и проблемы в философии

Этап 2: взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу

**Уметь:**

Этап 1: осуществлять самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками человека в философии

**Этап 2:**

анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования в сфере своей профессиональной деятельности

**Владеть:**

**Этап 1:** навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

**Этап 2:** навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию в общественной и профессиональной деятельности

**2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.**

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
<b>ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</b>	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<b>Знать:</b> основы философского знания (проблемы, принципы, законы, их содержание и взаимосвязи) <b>Уметь:</b> ориентироваться в системе философского знания <b>Владеть:</b> навыками целостного подхода к анализу проблем человека, общества и природы	Проверка конспектов лекций Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование
<b>ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</b>	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	<b>Знать:</b> основные философские понятия и категории <b>Уметь:</b> применять понятийно-категориальный аппарат <b>Владеть:</b> навыками философского мышления	Проверка конспектов лекций Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование
<b>ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию</b>	способность к самоорганизации и самообразованию	<b>Знать:</b> основные этико-социальные идеи и	Проверка конспектов лекций Устная (письменная)

		<p>проблемы философии</p> <p><b>Уметь:</b> осуществлять самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками человека в философии</p> <p><b>Владеть:</b> навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия</p>	<p>в</p> <p>защита выполненной работы, тестирование</p> <p>Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование</p>
--	--	---	--

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
			1 2 3 4
<b>ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции</b>	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p><b>Знать:</b> роль философии в формировании мировоззренческих и методологических основ общественной и профессиональной деятельности</p> <p><b>Уметь:</b> применять полученные знания в различных сферах деятельности</p> <p><b>Владеть:</b> навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих и методологических проблем</p>	<p>Проверка конспектов лекций</p> <p>Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование</p> <p>Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование</p> <p>Экзамен с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме</p>
<b>ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках</b>	способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках	<p><b>Знать:</b> основные проблемы теории философии</p> <p><b>Уметь:</b> логически верно,</p>	<p>Проверка конспектов лекций</p> <p>Устная (письменная) защита выполненной</p>

<b>для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия</b>	для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию <b>Владеть:</b> навыками построения устной и письменной речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии с языковыми, коммуникативным и этическими нормами	работы, тестирование Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование Экзамен с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме
<b>ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию</b>	способность самоорганизации самообразованию	к и <b>Знать:</b> взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу <b>Уметь:</b> анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования в сфере своей профессиональной деятельности <b>Владеть:</b> навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию в общественной и профессиональной деятельности	Проверка конспектов лекций Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование Экзамен с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме

### 3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Система оценок и описание систем оценок представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 - Система оценок

Диапазон оценки,	Экзамен		Зачет
	европейская шкала	традиционная шкала	

<b>в баллах</b>	<b>(ECTS)</b>		
[95;100]	<b>A – (5+)</b>	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	<b>B – (5)</b>		
[70,85)	<b>C – (4)</b>		
[60;70)	<b>D – (3+)</b>		
[50;60)	<b>E – (3)</b>	удовлетворительно – (3)	незачтено
[33,3;50)	<b>FX – (2+)</b>		
[0;33,3)	<b>F – (2)</b>		

Таблица 4 - Описание системы оценок

<b>ECTS</b>	<b>Описание оценок</b>	<b>Традиционная шкала</b>
<b>A</b>	<b>Превосходно</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	<b>отлично (зачтено)</b>
<b>B</b>	<b>Отлично</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
<b>C</b>	<b>Хорошо</b> – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	<b>хорошо (зачтено)</b>
<b>D</b>	<b>Удовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	<b>удовлетворительно (зачтено)</b>

<b>E</b>	<b>Посредственно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	<b>удовлетворительно (зачтено)</b>
<b>FX</b>	<b>Условно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	<b>неудовлетворительно (незачтено)</b>
<b>F</b>	<b>Безусловно неудовлетворительно</b> – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

**Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах**

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	<b>F(2)</b>	<b>FX(2+)</b>	<b>E(3)*</b>	<b>D(3+)</b>	<b>C(4)</b>	<b>B(5)</b>	<b>A(5+)</b>
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
	Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

**Таблица 6.1. ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 1.**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> основы философского знания (проблемы, принципы, законы, их содержание и взаимосвязи)	<p>1. Принципы, лежащие в основании концепции детерминизма:      а) причинность и закономерность;      б) абсолютизация роли целого по отношению к его части;      в) абсолютизация части по отношению к целому;      г) сотворение мира Богом из ничего.</p> <p>2. Философия объясняет мир с помощью:      а) рациональной аргументации;      б) мифологических образов;      в) докторов религии;      г) свидетельств веры.</p> <p>3. Диалектика как учение о связях и развитии бытия. Принципы диалектики.</p> <p>4. Понятие общества. Основные сферы общественной жизни.</p>
<b>Уметь:</b> ориентироваться в системе философского знания	<p>5. В чём заключается сущность индетерминизма?</p> <p>6. Что такое знание и каковы его отличительные признаки?</p> <p>7. В чём различие между категориями «заблуждение» и «ложь?»</p> <p>8. В чём состоит единство объективного и субъективного, абстрактного и конкретного в истине?</p>
<b>Владеть:</b> навыками целостного подхода к анализу проблем человека, общества и природы	<p>9. Напишите краткое сочинение на тему: «Что ждет человечество в будущем?»</p> <p>10 Составьте схему или таблицу: «Основные концепции общественного развития и их особенности».</p> <p>11. Выделите «сильные» и «слабые» стороны марксистской философии.</p> <p>12. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какие проблемы выделяются в качестве наиболее спорных для философии христианского средневековья?</p>

**Таблица 6.2. ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Этап 1.**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> основные философские понятия и категории	<p>1. Понятие мышления.</p> <p>2. Категории диалектики.</p> <p>3. Направление, представители которого доказывали, что только практика является целью, источником и критерием познания:      ОТВЕТ: _____</p> <p>4. Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в философский словарь: бытие, движение, небытие, пространство, время, синергетика, система, детерминизм, единичное, качество, количество, мера, содержание, форма,</p>

	возможность, действительность, причина, следствие, необходимость, случайность, общее, скачок.												
<b>Уметь:</b> применять понятийно-категориальный аппарат	<p>5. Как развивается язык философии? В чём его отличие от обыденного языка и языка науки?</p> <p>6. Соотнесите принципы научного познания с их содержанием: 1) принцип фаллабилизма; 2) принцип соответствия; 3) принцип верификации; 4) принцип фальсификации; 5) принцип пролиферации (размножения):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) принципиальная опровергимость теории;</li> <li>2) принципиальная проверяемость теории;</li> <li>3) принципиальная ошибочность теории;</li> <li>4) старая теория есть частный случай новой;</li> <li>5) создание альтернативных теорий.</li> </ol> <p>7. Заполните таблицу «Концепции происхождения человека»:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Концепция</th> <th>Представители</th> <th>Краткая характеристика</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>8. Каково соотношение философии и теологии в трактовке Ф.Аквинского?</p>	Концепция	Представители	Краткая характеристика									
Концепция	Представители	Краткая характеристика											
<b>Владеть:</b> навыками философского мышления	<p>9. Обоснуйте: в чём проявляется противоречивый характер прогресса?</p> <p>10. Сравните понятия: истина, ложь, дезинформация, заблуждение.</p> <p>11. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: для чего нужна философия?</p> <p>12. Ответьте в письменном виде на вопрос: в чём сходство и различие русской и европейской философии?</p>												

Таблица 6.3. **ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию.** Этап 1.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> основные этико-социальные идеи и проблемы в философии	<p>1. Представления о совершенном человеке в различных культурах.</p> <p>2. Ценности, относящиеся к сфере искусства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>а) политico-правовые;</li> <li>б) моральные;</li> <li>в) нравственные;</li> <li>г) этические;</li> <li>д) эстетические.</li> <li>е) религиозные;</li> </ol> <p>3. Человек, индивид, индивидуальность, личность – в чём отличие этих понятий?</p> <p>4. В чём суть противоречий современной религиозной философии?</p>
<b>Уметь:</b> осуществлять	5. Ответьте в письменном виде ответ на вопрос: Всегда ли справедливо и приемлемо утверждение «Цель оправдывает

самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками человека в философии	<p>средства»</p> <p>6. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какие проблемы выделяются в качестве наиболее спорных для философии христианского средневековья?</p> <p>7. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Актуальны ли сегодня идеи мудрецов древности?</p> <p>8. Каково место идеала в системе морали?</p>
<b>Владеть:</b> навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств, учитывая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>9. Каково содержание золотого правила нравственности? Каково место идеала в системе морали?</p> <p>10. Каковы теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи добра и зла?</p> <p>11. Дайте характеристику материальной и духовных потребностей человека.</p> <p>12. В чём различие между стыдом и совестью?</p>

**Таблица 7.1. ОК-1 способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 2.**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> роль философии в формировании мировоззренческих и методологических основ общественной и профессиональной деятельности	<p>1. Функции философии и ее роль в жизни и профессиональной деятельности людей.</p> <p>2. Структура научного познания, его методы и формы.</p> <p>3. Что изучает философия? Какова ее роль в общественной и профессиональной деятельности людей?</p> <p>4. Какие методы философского познания можно использовать?</p>
<b>Уметь:</b> применять полученные знания в различных сферах деятельности	<p>5. Охарактеризуйте основные категории диалектики и особенности их использования.</p> <p>6. На основе анализа составьте таблицу: «Философия западников и славянофилов», в которую должны быть включены представители и их основные идеи.</p> <p>7. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какое место занимает интуиция в научном познании?</p> <p>8. Какие уровни мировоззрения вы знаете и в чем их принципиальное отличие друг от друга?</p>
<b>Владеть:</b> навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих и методологических проблем	<p>9. Охарактеризуйте категории «причина» и «следствие» с философской точки зрения.</p> <p>10. Сравните позитивное и рефлексивное в составе знания.</p> <p>11. В чём заключается специфика познавательной деятельности?</p> <p>12. Приведите примеры применения общенаучных методов в общественной и профессиональной сфере.</p>

**Таблица 7.2. ОК-5 способностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия. Этап 2.**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> основные проблемы теории философии	1. Законы диалектики. 2. Свобода, необходимость и ответственность в жизни человека. 3. Научные, философские и религиозные картины мира. 4. Формационная и цивилизационная концепции общественного развития.
<b>Уметь:</b> логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию	5. Ответьте на вопрос: «В чем заключается отличие философских методов от общенаучных?» 6. Ответьте на вопрос: «Какова специфика диалектического мышления?» 7. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос "Для чего необходима философия" 8. Представьте сравнительный анализ различных типов мировоззрения и его форм.
<b>Владеть:</b> навыками построения устной и письменной речи, ведения дискуссии и полемики в соответствии с языками, коммуникативным и этическими нормами	9. Составьте и заполните таблицу: «Сравнение позиций представителей рационализма и эмпиризма Нового времени». 10. Ответьте в письменном виде на вопрос: в чем сходство и различие русской и европейской философии? 11. Основной принцип экзистенциализма «существование предшествует сущности». Как это понимать? 12. Сравните понятия: истина, ложь, дезинформация, заблуждение.

**Таблица 7.3. ОК-7 способностью к самоорганизации и самообразованию. Этап 2.**

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<b>Знать:</b> взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу	1. Сознательное и бессознательное в психике человека. 2. Натурацентристические, социоцентристические и теоцентристические концепции происхождения человека. 3. Человек как целостное природно-социально-духовное существо. 4. Индивид, индивидуальность, личность.
<b>Уметь:</b> анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования в сфере	5. Каково содержание золотого правила нравственности? 6. Каково взаимодействие общества и природы в условиях глобальных проблем? 7. Можно ли «помирить» современную экономику с заботой об экологии? 8. Какова роль труда в процессе становления и развития человеческого общества?

своей профессиональной деятельности	
<b>Владеть:</b> навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию общественной профессиональной деятельности	<p>9. Проанализируйте теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи добра и зла.</p> <p>10. Найдите в справочной литературе термины и запишите их определения в философский словарь: антропология, антропосоциогенез, индивид, индивидуальность, личность, человек, мораль, нравственность, ответственность, право, смысл, справедливость, ценность.</p> <p>11. Напишите краткое сочинение на тему: «Что ждет человечество в будущем?»</p> <p>12. Проаргументируйте высказывание: «Многознание уму не научает»</p>

### **5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

**Таблица 8. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции**

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и	Знания, умения и навыки, сформированные во время	Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование

творческих заданий)	самоподготовки	
---------------------	----------------	--

**Таблица 9. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции**

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, индивидуальных домашних заданий, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

**Текущий контроль успеваемости обучающихся** осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

**Устная форма** позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично)ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;

- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

– неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано

общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

– усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

– имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической,

учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу;

- проявленное отношение к определенным

**Письменная форма** приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Реферат – продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

-информационная достаточность;

-соответствие материала теме и плану;

-стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);

-наличие выраженной собственной позиции;

-адекватность и количество использованных источников (7 – 10);

-владение материалом

Эссе – средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей наук и, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

**Тестовая форма** - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

#### Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из	30, согласно плана

одного контролируемого подэлемента	
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

**Промежуточная аттестация** – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайнным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных

достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

## **6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

6.