

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.02.02 СОЦИОЛОГИЯ

Направление подготовки 35.03.06 Агроинженерия

Профиль подготовки «Технические системы в агробизнесе»

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

ОК-6 - способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Знать:

Этап 1: знать содержание социологической теории;

Этап 2: знать социальную структуру общества.

Уметь:

Этап 1: понимать потребности общества;

Этап 2: понимать возможности социологического знания в решении возникающих социальных проблем.

Владеть:

Этап 1: навыками объективной оценки различных социальных явлений и процессов, происходящих в обществе;

Этап 2: навыками социального взаимодействия.

ПК-1 - готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований

Знать:

Этап 1: научную информацию по тематике научных исследований

Этап 2: отечественный и зарубежный опыт изучения социальных процессов и явлений

Уметь:

Этап 1: использовать научно-техническую информацию при изучении социальных явлений

Этап 2: анализировать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований

Владеть:

Этап 1: проведения социальных исследований

Этап 2: применения научно-техническую информацию и оценки параметров функционирования общества

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6 – способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знать: содержание социологической теории; Уметь: понимать потребности общества; Владеть: навыками объективной оценки различных социальных явлений и процессов, происходящих в обществе.	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование
ПК-1 – готовностью изучать и	готовность изучать и использовать	Знать: научную информацию по	Проверка полученных

использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований	научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований	тематике научных исследований Уметь: использовать научно-техническую информацию при изучении социальных явлений Владеть: проведения социальных исследований	результатов, устный опрос, тестирование
--	---	---	---

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-6 – Способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	способность работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	Знать: социальную структуру общества; Уметь: понимать возможности социологического знания в решении возникающих социальных проблем; Владеть: навыками социального взаимодействия.	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование
ПК-1 – готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований	готовность изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований	Знать: отечественный и зарубежный опыт изучения социальных процессов и явлений Уметь: анализировать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований Владеть: применения научно-техническую информацию и оценки параметров функционирования общества	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование

3. Шкала оценивания

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70;85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к	неудовлетворительно (незачтено)

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
	минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Таблица 6.1 -ОК-6 - способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: содержание социологической теории;	1.Понятие социологических «теорий среднего уровня» было сформулировано: а) Т. Парсонсом; б) Р. Мертоном; в) Г. Гарфинкелем. г) нет правильного ответа 2. Методы, разработанные и используемые данной наукой относятся к: а) естественно-научным; б) всеобщим; в) частно-научным. г) нет правильного ответа 3. Какой метод считали основным методом социологии О.Конт и Г.Спенсер? а) диалектико-материалистический; б) сравнительно-исторический; в) функциональный. г) нет правильного ответа
Уметь: понимать	4. Что включается в понятие «социальная структура общества»? а) социальная инфраструктура;

<p>потребности общества</p>	<p>б) структура занятости населения; в) социально-профессиональная структура. г) нет правильного ответа 5. Социальная стратификация – это: а) выделение в обществе различных групп по полу, национальности и возрасту; б) способ функционирования связей и зависимостей в обществе; в) выделение различных слоев общества по признаку социального неравенства. г) нет правильного ответа 6. «Большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам доли общественного богатства», - это: а) социальные слои; б) социальные группы; в) социальные классы. г) нет правильного ответа 7. Социальное неравенство– это: а) различие интеллектуальных и умственных качеств; б) различие уровня образования и квалификации, способностей людей; в) различие в доступе к политической власти, к экономическим и духовным благам, информации. г) нет правильного ответа</p>
<p>Навыки:объективной оценки различных социальных явлений и процессов, происходящих в обществе;</p>	<p>8.Противоречие между знанием и назревшей общественной потребностью – а) объект исследования б) проблема исследования в) тема исследования г) нет правильного ответа 9. Задача социологического исследования - а) определение планируемого результата исследования б) конкретная целевая установка в) конструирование инструментария эмпирического исследования г) нет правильного ответа 10. Техника социологического исследования - а) совокупность приемов и способов сбора, обработки и анализа данных б) выделение объекта и предмета исследования в) эмпирическая интерпретация основных понятий г) применения метода</p>

Таблица 6.2 – ПК-1 – готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований. Этап 1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: научную и формуацию по тематике научных исследований</p>	<p>11. Теория структуриации основана... а) Э.Гидденсом; б) Т.Парсонсом в) Дж.Мидом. 12. Кто понимал социальное напряжение как тенденцию к нарушению равновесия в балансе обмена между двумя или более элементами системы? а) Т. Парсонс; б) М. Вебер; в) К. Маркс 13.Эволюционная теория развития общества создана...</p>

	а)Вебером; б)Спенсером; в)Гидденсом; г)Контом
Уметь: использовать научно-техническую информацию при изучении социальных явлений	14.Автором «Легального марксизма» считается... а)Ковалевский б)Михайловский в)Сорокин г)Струве 15.Автором теории стратификации является... а)Ковалевский б)Михайловский в)Сорокин г)Струве 16.Уровень стратификации определяется по следующим шкалам (укажите лишний вариант ответа) а)образование б)богатство в)престиж г)происхождение д)власть
Навыки: проведения социальных исследований	17.Колебания общественного развития от прогресса к регрессу называется: а)перепады б)стратификация в)неравенство г)флуктуации 18.Автором научного труда «Социальная и культурная динамика» является... а)Ковалевский б)Михайловский в)Сорокин г)Струве 19.Социальная подсистема по Парсонсу выполняет функцию... а)адаптации; б)интеграции; в)целестроения; г)мотивации(поддержания образца)

Таблица 7.1 -ОК-6 - способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: социальную структуру общества	20. Что включается в понятие «социальная структура общества»? а) социальная инфраструктура; б) структура занятости населения; в) социально-профессиональная структура. г) нет правильного ответа 21. Социальная стратификация – это: а) выделение в обществе различных групп по полу, национальности и возрасту; б) способ функционирования связей и зависимостей в обществе; в) выделение различных слоев общества по признаку социального неравенства. г) нет правильного ответа 22. «Большие группы людей, различающихся по их месту в исторически определенной системе общественного производства, по их роли в общественной организации труда, а, следовательно, по способам получения и размерам доли общественного богатства», - это: а) социальные слои; б) социальные группы; в) социальные классы. г) нет правильного ответа 23. Социальное неравенство– это: а) различие интеллектуальных и умственных качеств; б) различие уровня образования и квалификации, способностей людей; в) различие в доступе к политической власти, к экономическим и духовным благам, информации. г) нет правильного ответа
Уметь:	24. Система логически последовательных методологических, методических и

<p>пониматьвозможности социологического знания в решении возникающих социальных проблем.</p>	<p>организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить объективные достоверные данные об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике, называется</p> <p>а) инструментарием; б) социологическим исследованием; в) выборкой г) нет правильного ответа</p> <p>25. Особый вид повторного исследования, - это исследование: а) лабораторное; б) когортное; в) панельное г) нет правильного ответа</p> <p>26. Из перечисленных видов исследования: 1) аналитическое; 2) полевое; 3) когортное; 4) панельное, - к сравнительным исследованиям можно отнести: а) 2, 3; б) 1, 2, 3; в) 3, 4..</p>
<p>Навыки: социального взаимодействия.</p>	<p>- ситуационные задания</p> <p>Задание № 1. Отработка тренинговых упражнений.</p> <p>Цель: Развитие навыков эффективного межличностного общения и бесконфликтного социального взаимодействия</p> <p>Содержание задания:Внимательно прочтите и выполните условия, приведенных ниже упражнений.</p> <p>Упражнение № 1</p> <p>Проанализируйте свои действия, направленные на поиск возможных вариантов решения конфликта в Вашей социальной практике,ответит на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Удавалось ли Вам находить такие варианты? 6. Что мешало этому процессу? 7. Какой вариант решения Вам видится сегодня? 8. Всегда ли выбранный Вами вариант является лучшим? <p>Упражнение № 2</p> <p>Вспомните, часто ли Ваши конфликты заканчивались полным разрывом взаимоотношений с конфликтующей стороной? Сожалели ли Вы потом об этом? Возможно ли было разрешение таких конфликтов с сохранением взаимоотношений?</p> <p>Упражнение № 3</p> <p>Проанализируйте конфликты,которые происходили с Вашим участием по моим моделям поведение своего соперника, ответив на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Какие модели поведения Вашего соперника имели место в конфликтном взаимодействии? 6. В каких конкретных поведенческих характеристиках проявлялась каждая из моделей поведения? 7. Чем вы можете объяснить выбранную модель поведения? 8. Был ли адекватен стиль Вашего общения в каждом из конкретных случаев? <p>Чем Вы объясните стиль Вашего общения?</p> <p>Упражнение № 4</p> <p>Составьте список Ваших индивидуально-психологических качеств по следующей схеме:</p> <p>В левом столбце перечислите те качества, которые помогают Вам в конструктивном общении, а в правом столбце — те качества, которые мешают конструктивному общению. Затем попросите своих родственников, друзей, знакомых дополнить этот список.</p> <p>После этого проанализируйте список, ответив для себя на вопрос: Почему Ваши представления о себе (Я — концепция) не совпали с представлениями о Вас других людей в целом и по каждой конкретной</p>

	<p>позиции? Попробуйте вспомнить конкретные жизненные ситуации, которые подтверждали бы или опровергли дополнения других людей.</p> <p>Упражнение № 5</p> <p>Проанализируйте свои действия по пяти признакам «мудрого» поведения (5.2) в конфликтах, которые происходили с Вашим участием и оцените их по пятибалльной шкале: 0,1,2,3,4,5 (Оценка 0 означает, что Вы полностью нарушили данное правило, оценка 5 означает выполнение правила в полном объеме)</p> <p>Средний балл по всем правилам отражает уровень Вашей готовности к «мудрому» поведению в конфликтах.</p> <p>Упражнение № 6</p> <p>Проанализируйте свои действия по 16 правилам кодекса поведения в конфликте (5.1) в конфликтах, которые происходили с Вашим участием и оцените их по пятибалльной шкале: 0,1,2,3,4,5. (Оценка) означает, что Вы полностью нарушили данное правило, оценка 5 означает выполнение правила в полном объеме).</p> <p>Средний балл по всем правилам отражает уровень Вашей готовности к конструктивному поведению в конфликтах.</p>
--	---

Таблица 7.2 – ПК-1 – готовностью изучать и использовать научно-техническую информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований. Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: отечественный и зарубежный опыт изучения социальных процессов и явлений	<p>27. Чаще всего находится за пределами осмысленности и совершается индивидом в состоянии страха, гнева - это по Веберу...</p> <p>а) целерациональное действие; б)ценностнорациональное действие; в)традиционное действие; г)аффективное действие.</p> <p>28.Решающее отличие человеческого бытия от существования в языке видел а) Э.Гидденс; б)Т.Парсонс; в) М.Вебер</p> <p>29. Понятие «аномия» ввел в социологию: а) О.Конт; б) Э.Дюркгейм; в) М.Вебер</p>
Уметь: анализировать отечественный и зарубежный опыт по тематике исследований	<p>30. В основе общества лежат: а) экономические отношения; б)социальные дисфункции; в)социальные взаимодействия.</p> <p>31.Понимающая социология создана... а) О.Контом; б) Э.Дюркгеймом; в) М.Вебером</p> <p>32.Нелегальный марксизм в России пропагандировали... а) Ковалевский б)Михайловский в)Сорокин г)Плеханов</p>
Навыки: применениянаучно-техническую информацию и оценки параметров функционирования общества	<p>33.Социология в Советском союзе возродилась в... а)50-е годы 20 века; б) 40-е годы 20 века; в) 30-е годы 20 века</p> <p>7.Разделение общества на классы называется... а)группировка б)стратификация в)неравенство г)демократия</p> <p>34.Автором научного труда «Социальная мобильность» является... а)Ковалевский б)Михайловский в)Сорокин г)Струве</p> <p>35. Культурная подсистема по Парсонсу выполняет функцию... а)адаптации; б)интеграции; в)целестремления; г)мотивации(поддержания образца)</p>

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 – Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие	Знание теоретического материала по пройденным темам	Тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Тестирование

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие	Знание теоретического материала по пройденным темам	Тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Зачет, с учетом результатов текущего контроля

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

- рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- умение поддерживать и активизировать беседу.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как

правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания.