

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.Б.03 Философия

Направление подготовки Агроинженерия

Профиль подготовки «Технические системы в агробизнесе»

Квалификация выпускника бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать:

Этап 1: основные философские понятия и категории

Этап 2: научные и философские картины мира, основные идеи и исторические этапы развития философии; основные проблемы теории философии

Уметь:

Этап 1: применять понятийно-категориальный аппарат

Этап 2: логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию, строить устную и письменную речь в соответствии с языковыми, коммуникативным и этическими нормами

Владеть:

Этап 1: навыками философского мышления

Этап 2: навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих проблем

ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию

Знать:

Этап 1: основные этико-социальные идеи и проблемы в философии

Этап 2: взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу, движущие силы и закономерности исторического процесса

Уметь:

Этап 1: осуществлять самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками человека в философии

Этап 2: анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования

Владеть:

Этап 1: навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств

Этап 2: навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<i>Знать:</i> основные философские понятия и категории <i>Уметь:</i> применять понятийно-категориальный аппарат <i>Владеть</i> навыками	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование

		философского мышления	
ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию	способность к самоорганизации и самообразованию	<p><i>Знать:</i> основные этико-социальные идеи и проблемы в философии</p> <p><i>Уметь:</i> осуществлять самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками человека в философии</p> <p><i>Владеть:</i> навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств</p>	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<p><i>Знать:</i> научные и философские картины мира, основные идеи и исторические этапы развития философии; основные проблемы теории философии</p> <p><i>Уметь:</i> логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию, строить устную и письменную речь в соответствии с языковыми, коммуникативным и</p>	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование

		этическими нормами <i>Владеть:</i> навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих проблем	
ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию	способность к самоорганизации и самообразованию	<i>Знать:</i> взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу, движущие силы и закономерности исторического процесса <i>Уметь:</i> анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования <i>Владеть:</i> навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование

3. Шкала оценивания.

Университет использует систему оценок соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен	
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)
[85;95)	B – (5)	
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)

[50;60)	E – (3)	неудовлетворительно – (2)
[33,3;50)	FX – (2+)	
[0;33,3)	F – (2)	

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Описание оценок	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)

FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6.1. ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: основные философские понятия и категории	1. Как определяют истину сторонники когерентной концепции? 2. Философские направления и мыслители: 1) монизм; 2) дуализм; 3) пантеизм; 4) плюрализм; 5) скептицизм: а) Спиноза; б) Демокрит; в) Гераклит;

	<p>г) Декарт; д) Пиррон.</p> <p>3. Направление, представители которого доказывали, что только практика является целью, источником и критерием познания: ОТВЕТ: _____</p>												
<p>Уметь: применять понятийно-категориальный аппарат</p>	<p>4. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какое место занимает интуиция в научном познании?</p> <p>5. Заполните таблицу «Концепции происхождения человека»:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Концепция</th> <th>Представители</th> <th>Краткая характеристика</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>6. Как развивается язык философии? В чем его отличие от обыденного языка и языка науки?</p> <p>7. Каково соотношение философии и теологии в трактовке Ф.Аквинского?</p>	Концепция	Представители	Краткая характеристика									
Концепция	Представители	Краткая характеристика											
<p>Навыки: навыками философского мышления</p>	<p>8. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: для чего нужна философия?</p> <p>9. Ответьте в письменном виде на вопрос: в чем сходство и различие русской и европейской философии?</p> <p>10. На какие сферы распространяется противоречие взглядов на бытие Демокрита и Платона</p> <p>11. Какова роль труда в процессе становления и развития человеческого общества?</p> <p>20. В чём состоит единство объективного и субъективного, абстрактного и конкретного в истине?</p>												

Таблица 6.2. ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию. Этап

1

<p>Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>	<p>Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности</p>
<p>Знать: основные этико-социальные идеи и проблемы в философии</p>	<p>21. Дайте определение понятий "метод" и "методология"</p> <p>22. Научные революции и смена типов рациональности.</p> <p>23. Ответьте на вопросы: «В чем заключается отличие философских методов от общенаучных?» «Какова специфика методов юридической науки?».</p> <p>24. Ответьте на вопрос: «Какова специфика диалектического мышления?»</p>
<p>Уметь: осуществлять самооценку собственных качеств, способностей, достоинств и недостатков на основе сопоставления своего «я» с личностными характеристиками</p>	<p>25. Ответьте в письменном виде ответ на вопрос: Всегда ли справедливо и приемлемо утверждение «Цель оправдывает средства» с позиции юриста и рядового обывателя?</p> <p>27. Составьте схему или таблицу: «Основные концепции общественного развития и их особенности»</p> <p>28. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какие проблемы выделяются в качестве наиболее спорных для философии христианского средневековья?</p> <p>29. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Актуальны ли сегодня идеи мудрецов древности?</p>

человека философии	В	
Навыки: навыками самооценки своих качеств, свойств и достоинств		<p>30. Составьте таблицу: «Философия западников и славянофилов», в которую должны быть включены представители и их основные идеи.</p> <p>31. Ответьте в письменном виде на вопрос: в чем сходство и различие русской и европейской философии?</p> <p>32. Напишите краткое сочинение на тему: «Что ждет человечество в будущем?»</p> <p>33. Проаргументируйте высказывание: «Многознание уму не научает»</p>

Таблица 7.1. ОК-1 - способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
<i>Знать:</i> научные и философские картины мира, основные идеи и исторические этапы развития философии; основные проблемы теории философии	<p>1. Какова роль мифа в философии Платона?</p> <p>2. Геоцентризм и антропоцентризм. В чем состоит смена акцентов в рассмотрении философской проблематики Средневековья и Возрождения?</p> <p>3. Человек, индивид, индивидуальность, личность – в чём отличие этих понятий?</p> <p>4. В чём суть противоречий современной религиозной философии?</p>
<i>Уметь:</i> логически верно, аргументировано и ясно излагать свою мировоззренческую позицию, строить устную и письменную речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами	<p>5. Ответьте на вопросы: «В чем заключается отличие философских методов от общенаучных?» «Какова специфика методов технической науки?»</p> <p>6. Ответьте на вопрос: «Какова специфика диалектического мышления?»</p> <p>7. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос "Для чего необходима философия"</p> <p>8. Обоснуйте: в чём проявляется противоречивый характер прогресса?</p>
Навыки: навыками применения основных положений и методов философии при решении мировоззренческих проблем	<p>9. Каковы социальные функции религии?</p> <p>10. Существуют ли универсальные законы истории?</p> <p>11. Каковы общественно-политические идеалы Просвещения?</p> <p>12. Основной принцип экзистенциализма «существование предшествует сущности». Как это понимать?</p>

Таблица 7.2. ОК-7 - способностью к самоорганизации и самообразованию. Этап

2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: взаимодействие духовного, биологического и социального в человеке, его отношение к природе и обществу, движущие силы и закономерности исторического процесса	13. Дайте характеристику материальны и духовных потребностей человека. 14. В чём состоит специфика социального познания? 15. Каково место идеала в системе морали? 16. Составьте схему или таблицу: «Основные концепции общественного развития и их особенности».
Уметь: анализировать собственное «я», достоинства и недостатки, выявляя оптимальные пути самоорганизации и самообразования	17. Подготовьте в письменном виде ответ на вопрос: Какое место занимает интуиция в научном познании? 18. Дайте письменный ответ на вопрос: В чём проявляется противоречивый характер прогресса? 19. Каково взаимодействие общества и природы в условиях глобальных проблем? 20. Можно ли «помирить» современную экономику с заботой об экологии?
Навыки: навыками определения программы мер по самоорганизации и самообразованию	21. Каковы теоретические и практические аспекты проблемы взаимосвязи добра и зла? 22. Какова роль труда в процессе становления и развития человеческого общества? 23. Каково содержание золотого правила нравственности? 24. Каково место идеала в системе морали? 25. В чём различие между стыдом и совестью?

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 – Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	тестирование

Таблица 9 – Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устный опрос, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, устный опрос, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен, с учётом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторские занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;

–имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;

–при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

–не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Индивидуальное домашнее задание - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определённого типа по теме, разделу или всей дисциплины. Индивидуальное домашнее задание – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично» - 21-25 баллов; «хорошо» - 17,5-21 балл; «удовлетворительно» - 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно» - 0-12,5 баллов.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания
2. Типовые контрольные задания
3. Комплект билетов