

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «социологии и социальной работы»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.02.02 СОЦИОЛОГИЯ

Направление подготовки – 35.03.06_ «Агроинженерия»

Профиль подготовки – «Технические системы в агробизнесе»

Форма обучения - очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций
1.1 Лекция № 1 Становление и развитие социологии как самостоятельной науки	
1.2 Лекция № 2 Структура социологического знания и его функции.	
1.3 Лекция № 3 Социальные институты	
1.4 Лекция № 4 Личность как социальный тип	
1.5 Лекция № 5 Структура экономической социологии	
1.6 Лекция № 6 Социальный механизм развития рыночной экономики.	
1.7 Лекция № 7 Социологическое измерение. Типы шкал. Выборка.	
1.8 Лекция № 8 Методы наблюдения и эксперимента в социологии.	
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	
2.1 Семинарское занятие № С-1 Эволюция предмета социологии.	
2.2 Семинарское занятие № С-2 Классические социологические теории (в интерактивной форме)	
2.3 Семинарское занятие № С-3 Социальная структура, социальная стратификация и социальная мобильность.	
2.4 Семинарское занятие № С-4 Социальные группы и общности	
2.5 Семинарское занятие № С-5 Социальные изменения и экономические реформы.	
2.6 Семинарское занятие № С-6 Экономические социальные институты.	
2.7 Семинарское занятие № С-7 Программа прикладного социологического исследования (в интерактивной форме)	
2.8 Семинарское занятие № С-8 Социологический опрос (в интерактивной форме)	

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

Лекция 1 Становление и развитие социологии как самостоятельной науки.

1. Динамика социальных изменений в XIX веке.
2. Зарождение и развитие социологии как самостоятельной науки. Социологический проект О. Конта.
3. Эволюционная концепция Г. Спенсера.
4. Дальнейшее развитие социологии. Современные представления об объекте и предмете социологии. Структура социологического знания. Законы и функции социологии.

Краткое содержание вопросов:

1. Динамика социальных изменений в XIX веке.

Почему и когда возникает социология как самостоятельная наука, каковы предпосылки и условия ее развития, возрастающего значения в жизнедеятельности людей, своего рода "второго рождения" в конце XX в. в нашей стране? Ответы на эти вопросы во многом предопределяют понимание сути и содержания этой науки.

Всякая новая теория общественного развития является, с одной стороны, отражением качественного изменения социальных отношений, реальных возможностей и потребностей людей, с другой - следствием прогресса самого научного знания. Необходимо разрешение вновь возникающих противоречий, диагностика социальных болезней, поиск методов их излечения.

Случайно ли социология как автономная наука возникает в середине XIX в.? Следствием вызревания каких социальных явлений она стала?

Знания об обществе, вернее, о разрозненно существовавших многие тысячелетия обществах-государствах, могли превращаться в единую науку о социуме лишь в условиях промышленной революции, перерастающей в научно-техническую и затем информационную.

Выделим особенно значимые условия развития социологии.

Первые предпосылки развития социологии связаны с первоосновой жизни человека - с биосферой, природой, материальными, экономическими, производственно-техническими, энергетическими факторами.

Именно благодаря гигантскому росту производительных сил в условиях промышленной революции возникает возможность создать материальный базис свободного человечества и осуществить переход от системы с преобладанием естественной обусловленности к социально-исторической, социально-культурной.

Научно-техническая революция XX в., информатизация общества означают следующий качественный скачок в развитии производительных сил. Конец XX в. отмечен глобальным экономическим бумом, когда от торговли, экономического взаимообмена между отдельными странами мир втягивается в процесс становления единой экономики. Но на фоне колоссальных достижений в сфере материального производства ужасает пропасть в уровне жизни людей в разных регионах мира, да и неблагополучие многих членов общества в самых развитых странах. Гонка вооружений и "гонка за комфортом", часто бессмысленным и даже отягощающим жизнь, варварское отношение к природе, эгоцентрическое потребительство со всей очевидностью обнаружили пределы экстенсивного роста производства, антигуманизм технократической парадигмы развития общества. Экологический кризис может быть преодолен, а человечество спасено, если мы научимся заботиться не только о своем превосходстве, но и о сбережении, возвышении природы, если победит гуманистический тип отношения к ней.

Таким образом, к концу второго тысячелетия меняются приоритеты: не экономика, а социокультурные факторы прежде всего определяют прогресс человечества, в том числе и в сфере природных, производственных процессов.

2. Зарождение и развитие социологии как самостоятельной науки. Социологический проект О. Канта.

"Социология" в буквальном переводе означает "учение об обществе" (от латинского "общество" и греческого "слово, учение"). Это наука, изучающая общество, закономерности его функционирования и развития, взаимодействие социальных общностей разного типа и уровня, социальные институты и социальные процессы в их связи с общественным целым. Предпосылкой и условием социального анализа является взгляд на общество как на систему, состоящую из объективно взаимосвязанных элементов. Создателем социологии как науки является О.Конт.

3. Эволюционная концепция Г. Спенсера.

Представители эволюционной социологии (О. Конт, Г. Спенсер и др.) пытались доказать единство законов развития в физическом и социальном мирах. Спенсер, подобно биологам, различающим "высшие" и "низшие" по уровню организации организмы, представляет эволюцию как внутренне направленный процесс появления все более сложных социальных форм.

Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. **Объект** науки понимается нами как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью.

Предмет науки предполагает, что объективная реальность берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны рассматриваются как условия существования объекта. Обычно предмет науки есть результат теоретического абстрагирования, позволяющий выделить вполне определенные закономерности функционирования и развития изучаемого объекта.

Проблема предмета социологии впервые остро встала в XIX в., когда наука создавалась и обособлялась. Точное определение предмета было основным условием существования и обоснованием ее претензий на самостоятельность. На современном этапе уже никто не сомневается в том, что социология отстояла право на самостоятельное существование как наука, что она имеет свой предмет исследования и характерный лишь ей метод постановки проблем. Сейчас скорее преобладает тенденция не обособления, а интеграции различных социологических школ и направлений, сближения общественных наук и появления на их стыке интересных исследований. Но это не исключает необходимости определения предмета социологии.

4. Дальнейшее развитие социологии. Современные представления об объекте и предмете социологии. Структура социологического знания. Законы и функции социологии.

Большинство ученых считают, что предметом социологии является совокупность проблем социальной сферы общественной жизни.

В западной литературе социология понимается чаще как наука о социальных общностях или социальных системах.

Другие социологи считают главным предметом исследования социальные отношения.

Представление о предмете социологии было бы не полным, если бы мы не учитывали, что исходной клеточкой исследования общества является человек. Проблема личности не может не волновать социолога, так как именно человек является субъектом социальных отношений и социального поведения. Социология идет от анализа личности к исследованию закономерностей функционирования общества и социальных общностей.

Обобщая вопрос о предмете социологии, хочется отметить, что разнообразные подходы к этой проблеме не столько противоречат друг другу, сколько взаимно

дополняют друг друга, составляя таким образом целостное представление о предмете социологии.

Можно дать такое определение социологии: это наука о закономерностях развития и функционирования социальных систем как глобальных (общество в целом), так и частных (социальных групп, институтов и т.д.), а также закономерностях социального поведения людей.

Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют **структуроу социологического знания**, осями которой являются:

- а) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания);
- б) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания);
- в) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

Общая социология традиционно развивает две теории:

теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад;

теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т. д.

Отраслевая социология (иначе ее называют конкретной социологией) исследует отдельные сферы социальной жизни. В ней можно выделить следующие разделы:

исследование типов социальных общностей (общностей, обусловленных разделением труда, социально-профессиональных, этнических общностей, территориально-региональных и поселенческих, половых и возрастных общностей и др.);

исследование социальных институтов (сюда относятся такие разделы, как социология семьи, образования, политики, права, науки, искусства, армии, промышленности и труда и т. д.);

исследование социальных процессов (таких как миграция и социальная мобильность, процессов массовой коммуникации, преступности, наркомании и др.).

Понятийно-категориальный аппарат социологии включает в себя три группы категорий:

общенаучные категории в соответствующем социологическом преломлении ("социальная система", "социальное развитие" и др.);

собственно социологические категории ("стратификация", "институт", "организация", "статус", "роль", "нормы", "ценности" и др.);

категории дисциплин, пограничных с социологией ("личность", "семья", "культура" и др.).

Лекция 2 Структура социологического знания и его функции.

1. Основные этапы и особенности развития социологии в России.
2. Направления русской социологической мысли: позитивистское течение (М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев); консервативное (Н.Я. Данилевский); субъективистское (Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков); социология народничества (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, П.Л. Лавров); "легальный марксизм" (П.Б. Струве); неопозитивизм (П.А. Сорокин); марксистская социология (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин). Важнейшие идеи и традиции русской социологии.

3. Социология в советский период. Социология в современной России: направления, школы, концепции.

Краткое содержание вопросов:

1. Основные этапы и особенности развития социологии в России.

Развитие социологии связано и с ее институциализацией, общественным признанием, возникновением исследовательских центров в отдельных странах и международных центров, а также с утверждением этой науки как предмета преподавания в учебных заведениях практических всех стран мира. Богатые традиции имеет социологическая мысль в России, которая развивалась как часть общеевропейской и в то же время отличалась яркой самобытностью. Она представлена именами известных русских социологов: Н. И. Кареева, М. М. Ковалевского, Н. Я. Данилевского, Н. К. Михайловского, П. А. Сорокина и др.

2. Направления русской социологической мысли: позитивистское течение (М.М. Ковалевский, Н.И. Кареев); консервативное (Н.Я. Данилевский); субъективистское (Н.К. Михайловский, С.Н. Южаков); социология народничества (М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, П.Л. Лавров); "легальный марксизм" (П.Б. Струве); неопозитивизм (П.А. Сорокин); марксистская социология (Г.В. Плеханов, В.И. Ленин). Важнейшие идеи и традиции русской социологии.

В первые годы советской власти, как и в дореволюционный период, развитию теоретической и прикладной социологии уделялось большое внимание. Перед Социалистической академией общественных наук одной из первоочередных стала задача организации ряда социальных исследований. Были созданы кафедра социологии в Петроградском и Ярославском университетах. В 1920 г. в Петроградском университете открылся первый в России факультет общественных наук с социологическим отделением во главе с П. А. Сорокиным. Строительство нового общества нуждалось в многосторонней информации о сложных социальных процессах, в социальных экспериментах.

В условиях командно-административной системы, сложившейся в 30-е годы, социология практически была "упразднена". Для тоталитарного государства социология, ее принципы, методы, теория познания объективной реальности оказались не только излишними, но и опасными. Поэтому социологию объявили буржуазной лжен наукой, а на фундаментальные и научно обоснованные прикладные исследования наложили запрет. Отставание в социологии, углубленное изоляцией от мирового опыта, не преодолено до сих пор. Это одна из причин того, что мы недостаточно знаем наше общество, у нас неадекватное представление о его социальной структуре, социальных отношениях и связях.

3. Социология в советский период. Социология в современной России: направления, школы, концепции.

В 60-е годы социология начала возрождаться. В 1958 г. возникла Советская социологическая ассоциация, в 1968 г. создается Институт конкретных социальных исследований, который в результате преобразований ныне именуется Институтом социологии. Но развитие социологии в 60- 70-е годы было трудным и противоречивым. Конфликтные ситуации в социальной жизни в условиях нараснастания застойных явлений замалчивались, эмпирические исследования, к которым часто сводилась суть социологии, нередко носили формальный апологетический характер, увеличивался разрыв между теоретической и прикладной социологией.

Решающий перелом в судьбе социологии произошел в конце 80-х годов, когда ясной стала гибельность пренебрежения социальной политикой, социальным управлением, социальной наукой. Социология становится предметом академического преподавания. В Америке она преподается более ста лет не только в высшей, но и в средней школе.

Пройдя сложный драматический путь, социология как общеобразовательная дисциплина получает в России "второе рождение". Однако складывается противоречивая ситуация. С одной стороны, "мода" на социологию растет, но с другой - снижается ее престиж, она, как и прежде, часто отождествляется с эмпирическими исследованиями, к

чему в немалой степени причастны средства массовой информации. В газетах постоянно публикуются результаты опросов общественного мнения, появились рубрики "Глазами социолога", "В зеркале социологии" и др. Использование социологических данных стало "козырной картой" в политических передачах по радио и телевидению. Такая информация о наблюдаемых в обществе воззрениях, оценках, предпочтениях используется как мощное средство формирования массового сознания нередко в определенном направлении. Что касается серьезных теоретических исследований, то они пока должного развития не получили.

Социология, в том числе и теоретическая, фундаментальная, является научным основанием практических общественных преобразований. Социология - своего рода учебник жизни. Она помогает лучше узнать реальный мир, понять общество, в котором мы живем, определить свое место в нем, свои возможности самосовершенствования и влияния на социальный прогресс.

Лекция 3. Социальные институты.

1. Институционализация и формирование социальных институтов. Роль социальных институтов в жизнедеятельности общества.
2. Понятие "социального института" в концепциях различных научных школ. Общие черты и признаки социальных институтов.
3. Функции социальных институтов в социальной системе.
4. Виды социальных институтов. Характеристика важнейших социальных институтов: семьи, экономики, политики, религии, образования и т.д.
5. Дисфункции социальных институтов.

Краткое содержание вопросов:

1. Институционализация и формирование социальных институтов. Роль социальных институтов в жизнедеятельности общества.

Понятие социального института. Специфическими образованиями, обеспечивающими относительную устойчивость социальных связей и отношений в обществе в целом, являются социальные институты. Они могут быть охарактеризованы с точки зрения их внешней, формальной («материальной») структуры, а также их внутренней, содержательной деятельности. Социальный институт внешне выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию.

С содержательной стороны — это установленный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в определенных ситуациях.

2. Понятие "социального института" в концепциях различных научных школ. Общие черты и признаки социальных институтов.

Социальный институт есть определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной решаемой социальным институтом задачи. Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответствующими стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т. е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов.

Постоянно действующий в обществе *институциональный императив* направляет поведение индивидов, поддерживает установленный порядок общественных отношений. Каждый социальный институт по своей природе характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, способствующими достижению этой цели,

набором социальных позиций и ролей, типичных для данного института, а также системой санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление нежелаемого, отклоняющегося поведения.

3. Функции социальных институтов в социальной системе.

Функции социальных институтов. Категория «функция» по своей природе многозначна. Целесообразно, однако, выделить два момента для ее характеристики, а именно сознательно сформулированные цели, преследуемые в рамках функционирования данного социального института (функция как задача) — с одной стороны — и объективные последствия деятельности такого института (функция как реальный результат). Такое различие особенно важно в ситуации, когда необходимо социологически объяснить наличие определенных социальных действий, продолжающих существовать в обществе даже и тогда, когда явно поставленные перед этими действиями цели вообще не осуществляются. Подобные действия продолжают существовать потому, что выполняют вполне реальные (хотя и скрытые, возможно неосознаваемые) *латентные функции*. Функция как цель, задача и функция как результат.

4. Виды социальных институтов. Характеристика важнейших социальных институтов: семьи, экономики, политики, религии, образования и т.д.

5. Дисфункции социальных институтов.

Дисфункции социальных институтов. Социальные институты взаимодействуют с социальной средой, в качестве которой выступает общество. Этот процесс может быть нормальным, однако возможны и нарушения. Основой взаимодействия соц института с соц. средой служит реализация главной функции соц. института — удовлетворение основных общественных потребностей. Протекающие в обществе процессы постоянно меняют потребности индивидов, групп, слоев и классов общества, меняют, следовательно, и характер отношений соц. институтов с социальной средой. Вследствие этого может возникнуть ситуация, когда *изменившиеся социальные потребности не найдут адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов* (что часто связано с интенсивным протеканием радикальных социальных перемен). В результате такого несоответствия в деятельности социального института могут возникнуть *явления дисфункций*, которые могут сказываться как в сфере внешней, материальной, организационной структуры соответствующих учреждений, так и в характере, в содержании деятельности социального института.

Внешне явления дисфункции социального института могут выражаться в недостатке подготовленных кадров, материальных средств, в организационных недостатках и т. д. С содержательной точки зрения (что гораздо более важно) недостатки выражаются в неясности целей деятельности, в их противоречивой интерпретации, парализующей деятельность института, неопределенности функций, падении социального престижа и авторитета данного института.

Лекция 4. Личность как социальный тип.

1. Понятие социальной структуры личности. Уровни и элементы социальной структуры личности.

2. Социологические концепции личности.

3. Сущность социализации.

4. Социальный тип личности. Социально-исторические типы личности.

Социокультурная типология и социальные типы личности. Типологизация личности в социологических исследованиях.

Краткое содержание вопросов:

1.Понятие социальной структуры личности. Уровни и элементы социальной структуры личности.

Личность, индивид – человек эти близкие, но не тождественные понятия являются объектом различных наук: биологии и философии, антропологии и социологии, психологии и педагогики.

Своеобразие социологического подхода к человеку характеризуется тем, что он изучается, прежде всего, как социальное существо, представитель социальной общности, носитель характерных для нее социальных качеств. При исследовании процессов взаимодействия человека и социальной среды личность рассматривается не только как объект внешних воздействий, но главным образом как социальный субъект, активный участник общественной жизни, имеющий собственные потребности, интересы, устремления, а также способности и возможности оказывать собственное воздействие на социальную среду.

Как видно, социологов интересуют социальные аспекты жизнедеятельности человека, закономерности его общения и взаимодействия с другими людьми, группами и обществом в целом. Однако интересы социологов не ограничиваются лишь социальными свойствами человека. В своих исследованиях они учитывают и влияние биологических, психологических и других свойств.

Индивид является личностью тогда, когда он во взаимодействии с обществом через конкретные социальные общности, группы, институты реализует социально значимые свойства, социальные связи. Таким образом, наиболее широкое "рабочее" определение личности можно сформулировать так: личность - это индивид, включенный в социальные связи и отношения.

2.Социологические концепции личности.

Социологический подход выделяет в личности социально-типическое. Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности и развития её потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных общностей, изучением закономерной связи личности и общества, личности и группы, регуляции и саморегуляции социального поведения личности. Социология содержит множество теорий личности, которые отличаются друг от друга кардинальными методологическими установками. Теория личности как субъекта и объекта деятельности и общения в марксистской социологии, ролевая теория личности Ч.Кули, Р.Дарендорфа, Р.Линтона, Р.Мертона и др.

Рассмотрим систему "личность как субъект социальных отношений". Социальные условия (общие и специфические) сказываются на интересах индивида. Через социальный интерес осуществляется обратная связь – от субъекта к его социальному поведению, т.е. люди действуют, преследуя определенные социально обусловленные интересы. При этом на основе динамической системы потребностей и предшествующего опыта субъект формирует определенные и относительно устойчивые предпочтения к восприятию и способу действий в различных конкретных ситуациях. Формирование новых потребностей, интересов стимулирует творческое, нестереотипное поведение.

Личность как субъект социальных отношений, прежде всего, характеризуется автономностью, определенной степенью независимости от общества, способной противопоставить себя обществу. Личная независимость сопряжена с умением властствовать над собой, а это, в свою очередь, предполагает наличие у личности самосознания, т.е. не просто сознания, мышления и воли, а способность к самоанализу, самооценке, самоконтролю.

3.Сущность социализации.

Для анализа возникновения и развития личностных черт разделим факторы, оказывающие влияние на формирование личности, на следующие типы: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой

опыт; 5) уникальный индивидуальный опыт. Проанализируем влияние этих факторов на личность.

Механизм и процесс формирования личности раскрывается в социологии на основе понятия "социализация". Социализация – это процесс, посредством которого индивидом усваиваются основные элементы культуры: символы, смыслы, ценности, нормы. На основе этого усвоения в ходе социализации происходит формирование социальных качеств, свойств, деяний и умений, благодаря которым человек становится дееспособным участником социального взаимодействия. Поэтому, социализация – это процесс становления социального "Я".

По своему содержанию социализация – это двусторонний процесс. С одной стороны, он состоит в передаче обществом социального исторического опыта, символов, ценностей и норм, а с другой – их усвоение индивидом, интериоризацию. Под интериоризацией понимается переход внешних по своей форме процессов общественной жизни во внутренние процессы сознания, при которых они претерпевают соответствующую трансформацию: обобщаются, вербализуются, становятся способными к дальнейшему развитию.

Институты социализации – это учреждения, которые влияют на процесс социализации и направляют его. Первичная социализация происходит в сфере межличностных отношений в малых группах. В качестве первичных агентов социализации выступает ближайшее окружение индивида: родители, близкие и дальние родственники, друзья семьи, сверстники, учителя, тренеры, врачи и т.д. Эти агенты называются первичными не только потому, что они наиболее близко общаются с индивидом, но и потому, что их влияние на формирование личности находится на первом месте по степени значимости. Вторичная социализация происходит на уровне больших социальных групп и институтов. Вторичные агенты – это формальные организации, официальные учреждения: представители администрации школы, армии, государства и т.д.

4. Социальный тип личности. Социально-исторические типы личности. Социокультурная типология и социальные типы личности. Типологизаций личности в социологических исследованиях Социализация проходит этапы, совпадающие с так называемыми жизненными циклами. Жизненные циклы – это важнейшие вехи в биографии человека, которые могут рассматриваться качественными этапами становления социального "Я" – дошкольный период, обучение в школе, студенческая жизнь, женитьба (семейная жизнь), служба в армии, выбор профессии и трудоустройство (трудовой цикл), выход на пенсию (пенсионный цикл). Жизненные циклы связаны со сменой социальных ролей, приобретением нового социального статуса, отказом от прежних привычек, окружения, сменой образа жизни и т.д. Каждый этап жизненного цикла сопровождается двумя взаимодополняющими друг друга процессами: десоциализацией и ресоциализацией. Десоциализация – это процесс отчуждения от старых ценностей, норм, ролей и правил поведения. Ресоциализация – процесс обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых.

Лекция 5 Структура экономической социологии

1. Экономическое действие.
2. Условия необходимые, для существования экономического действия.

Краткое содержание вопросов:

1.Экономическое действие

Можно выделить три положения, имеющие большое значение для экономической социологии:

- экономическое действие, есть форма социального действия;
- экономическое действие, есть социально обусловленное действие;
- экономические институты по сути своей являются социальными конструкциями.

В экономической социологии, как и в экономике, понятие экономического действия лежит в основе теории. У А.Смита мы встречаем понятие «экономического человека», которое лежит в основе теории экономического действия. Он считает, что экономическое присуще первоначально каждому индивиду, которое определяется врожденной склонностью человека.

Экономическое действие «экономического человека» является рациональным действием и поэтому это действие понимается как особый тип человеческого поведения и таким образом, может рассматриваться отдельно от других мотивов человеческого поведения.

Представление экономического действия, как некой закрытой системы, независимого и определяющего другие типы действий приводит к развитию экономической науки, так как дает возможность стать ей строго научной дисциплиной.

Экономическая социология рассматривает экономическое действие, как одно из слагаемых социальной системы и этим она отличается от экономики. С социологической точки зрения, очевидно, что экономическое действие не может быть «отделено от поиска одобрения, статуса, социальности и власти». И то, какое влияние эти факторы оказывают на экономическое действие, исследуется экономической социологией с момента ее возникновения. Дюркгейм отмечал в своей работе «О разделении общественного труда», что чистое экономическое действие не может объединить людей кроме как на короткий промежуток времени. Действие это, является лишь одним из множества социальных мотивов, позволяющих людям сознательно объединяться в общество, «следовательно, даже там, где общество полнее всего строится на разделении труда, оно не превращается в совокупность отдельных атомов, между которыми могут устанавливаться только внешние и мимолетные контакты. Члены его соединены связями, простирающимися далеко за пределы коротких моментов совершения обмена».

Рассматривая социологические теории экономического действия, нельзя ни обратить внимание на концепцию Карла Маркса, основанную на неизбежной необходимости индивидов объединяться в производственном процессе. Экономическое действие одного индивида всегда, так или иначе, связано с действиями других участников производственного процесса, с которыми он вступает в производственные отношения. Теория Маркса содержит набор созданных им элементарных экономических понятий, на базе которых он выстраивает свою модель общества, все связи в котором строятся на иерархии производственных отношений и собственности на средства производства.

Иную концепцию экономического действия мы находим у Вебера. Здесь можно сослаться на его работу «Экономика и общество» (23), в частности на вторую главу этой работы. Вебер исходит из того, что понятие экономического действия одинаково трактуется в экономике и экономической социологии, а именно как удовлетворение индивидом потребности в необходимых для жизненного цикла предметах. Вебер говорит о том, что экономическое действие ориентировано на поведение людей («it takes account of the behavior of others») и заключается в самом их поведении. Это действие рождается в процессе встречи индивида с другими людьми, общения разговора с ними, размышлении о них и так далее. Во всех этих случаях человек рассматривает поведение других людей через призму «социально обусловленных смыслов» (socially constructed meanings). Здесь

прослеживается сходство с идеей «коллективных представлений», которая присутствует в работах Дюркгейма.

Второе отличие экономического действия в экономической социологии от экономического действия в экономике, по мнению Вебера, заключается в отношении к власти. Вебер определяет социологическую концепцию экономического действия как контроль «фактора» над ресурсами, осуществляемый в основном экономическими средствами («peaceful exercise of an actor's control over resources which is in its main impulse oriented to economic means») и включающий в себя критерий власти. Экономика составляет основной источник власти в обществе, говорит Вебер, подразумевая под властью «санкционированную и легализованную власть контроля и распределения» («Verfugungsgewalt»). Тому, в чьих руках сосредоточены экономические средства, принадлежит и общественная власть.

Исходя из такого подхода к определению экономического действия, Вебер делает выводы и о других характеристиках социально-экономической жизни. Обмен, как один из основных признаков производства, по его мнению, есть разрешение конфликта интересов посредством компромисса между экономическими и социальными силами. При этом общественная группа, сосредоточившая в своих руках «контроль и распределение», идет на компромисс для создания необходимого социально-экономического баланса.

Следовательно, формальная свобода рынка подвержена влиянию со стороны власти, а значит, свобода эта достаточно иллюзорна.

Таким образом, все вышесказанное подтверждает социальную природу экономического действия. Это действие есть форма социального действия, и основывается на взаимоотношениях между людьми или группами людей, которые и являются его непосредственными носителями.

Экономическое действие не просто существует в социальной среде оно является социально обусловленным (socially situated).

3. Условия необходимые для существования экономического действия.

Необходимы, как минимум, два условия: идентичные представления людей об окружающих объектах и наличие более одного субъекта. Мы можем сделать вывод, что экономическое действие является таковым только при условии существования интеракции.

«Индивиды, интересы которых связаны с рынком, ориентируют свое поведение, рассматриваемое ими как «средство», на собственные типические, субъективные хозяйствственные интересы в качестве «цели» и на столь же типические ожидания предполагаемого поведения других в качестве «условий» для достижения этой цели. Именно в интеракции и заключается социальная обусловленность, а, следовательно, направленность экономического действия, так как, совершая экономическое действие, индивид направляет его на другого индивида или на группу индивидов. Например, покупая какой-либо товар, мы совершаем экономическое действие, которое обусловлено интеракцией и идентичными представлениями, а также это экономическое действие является направленным на другого индивида продавца, который в свою очередь может находиться в интеракции с производителем этого товара, а производитель с поставщиком сырья и т. д.»

Определив предмет и функции экономического действия, необходимо рассмотреть конкретные способы, благодаря которым эти действия осуществляются. Способы эти оцениваются с точки зрения социологической, а, значит, нас интересуют социальные, общественные носители экономического действия.

Предметом экономической социологии в наши дни стали такие макроэкономические процессы, как, например, вмешательство государства в экономику, теория экономического цикла и т. д. И все эти процессы так или иначе, связаны с ролью различных институтов в обществе. Причем под институтом понимается семья, профессия, производство и т. д.

Почему экономические институты можно назвать социальными конструкциями? С точки зрения Марка Грановеттера помочь ответить на этот вопрос помогут три различных концепции: концепция «социального конструирования реальности» в социологии знания; концепция «традиционного развития» («path dependant development») в экономике; и концепция «социальных сетей» (social networks).

Лекция 6 Мировая система и процессы глобализации.

1. Содержание понятия “мировая система”.
2. Формирование мировой системы.
3. Глобализация как процесс. Характеристика основных процессов глобализации в мире. Глобализация: перспективы и новые конфликты.
4. Место России в мировом сообществе.

Краткое содержание вопросов:

1. Содержание понятия “мировая система”.

В современную эпоху значительно возрастает общепланетарное единство человечества, которое представляет собой единую мировую систему, все части которой находятся в теснейшей взаимосвязи и взаимозависимости. *Глобализация мира* – объективный процесс, обусловленный растущей интернационализацией всех сторон жизни стран и народов. Она проявляется не только и не столько в обострении глобальных проблем современности (7.4), сколько в том, что достигнут такой уровень интегрированности мирового сообщества, при котором успешное развитие каждой страны, каждого народа все больше зависит от состояния и изменения мира в целом. И наоборот, успех в решении проблем всего человечества оказывается в зависимости от активности и согласованности действий отдельных стран, народов мира.

В настоящее время еще не проявились в полной мере все аспекты глобализации, не стали очевидными все последствия этого сложного процесса. Здесь можно говорить лишь об определенных тенденциях.

2. Формирование мировой системы.

В пространстве, созданном благодаря компьютерной коммуникации, возникают новые ассоциации и сообщества, основанные на сходстве определенных целей и интересов. При этом сокращается дистанция между различными социальными слоями и группами. Жители сельских областей, которые до сих пор не имели шансов изменить свое социальное окружение, сегодня могут найти партнеров по интеракциям из самых различных социальных кругов. В связи с этим некоторые социологи говорят о феномене «глобальной деревни», имея в виду типично сельскую открытость и простоту общения участников подобных коммуникаций. Впрочем, другие социологи считают, что виртуальные контакты в компьютерном сообществе больше напоминают отношения городского типа и поэтому следует говорить о феномене возникновения «телефориса».

Массовое использование информационных технологий привносит много нового в повседневную жизнь людей. Вопросы приобретения товаров, поиска работы, получения информации отныне все чаще связаны с выходом в компьютерную коммуникативную сеть. Расширение такой сети порождает новые формы общения между людьми, устраниет социальные барьеры, изменяет социальную структуру современного общества. Некоторые социологи сегодня ставят вопрос: возможно ли благодаря новым коммуникативным сетям, развитию кабельного телевидения и компьютерных технологий изменение самого характера общества, превращение его из «массового общества» в «общество индивидуальностей».

Значительные изменения происходят и на планетарном уровне. Мировое сообщество все больше превращается в глобальную коммуникационную систему. Тем самым создаются принципиально новые предпосылки для универсализации и глобализации

отношений между странами, народами, людьми. Благодаря средствам массовой информации, развитию глобальных коммуникационных сетей ни одно национальное государство не остается изолированным от других, а оказывается включенным в мировую систему.

3.Глобализация как процесс. Характеристика основных процессов глобализации в мире. Глобализация: перспективы и новые конфликты.

Важнейшая тенденция глобализации – *усиление* экономической интеграции, развитие новых форм транснационального бизнеса, контролирующего мировые финансовые и информационные потоки.

Современные транснациональные корпорации (ТНК) – их еще принято называть глобальными корпорациями, – в отличие от прежних ТНК производственного типа действуют преимущественно на информационных и финансовых рынках. Происходит планетарное объединение этих рынков, формируется единое мировое финансово-информационное пространство. Соответственно возрастает роль ТНК и тесно с ними связанных наднациональных экономических структур и организаций, таких как Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, Международная финансовая корпорация и др.

В настоящее время 80 % новейших технологий создаются ТНК, доходы которых в ряде случаев превышают валовой национальный доход отдельных, довольно крупных стран. Достаточно сказать, что в списке 100 крупнейших экономик мира 51 позицию занимают ТНК. Причем сфера деятельности значительной части из них связана с разработкой гипертехнологий (или метатехнологий), к которым можно отнести сетевые компьютеры, новейшие компьютерные программы, организационные технологии, технологии формирования общественного мнения и массового сознания и др. Именно разработчики и владельцы подобных технологий контролируют сегодня финансовые рынки и определяют облик мировой экономики.

4.Место России в мировом сообществе.

Процессы экономической глобализации сопровождаются политической глобализацией, сущность которой составляет формирование транснациональной элиты. *Новое качество межэлитного взаимодействия* проявляется сегодня в том, что на смену относительно устойчивым альянсам в рамках национальных границ и военно-политических союзов приходит гибкая система временных элитных альянсов. Проведение многочисленных саммитов и встреч на правительственном уровне, организация форумов региональных ассоциаций и объединений – все это стимулирует образование взаимозависимых элитарных групп, слабо подотчетных национальным электоратам.

Некоторые исследователи, называя этот феномен «культурой Давоса», приходят к выводу, что в условиях глобализации происходит постепенное смещение центра принятия решений с национального на наднациональный уровень. Сегодня все наиболее важные стратегические решения принимаются небольшой группой ведущих держав типа «Большой семерки». Возрастает роль в политической сфере и различных интеграционных структур – НАТО, ОБСЕ и др. Все это свидетельствует о централизации мировой системы и консолидации политических элит, «выстраивающих» новую модель мира.

. Благодаря развитию средств массовой информации и коммуникации формируется единое мировое социокультурное пространство. Доминирующей тенденцией становятся сближение культур, универсализация образа и стиля жизни, распространение западных культурных образцов и моделей поведения.

Ряд исследователей отмечают появление «новой медиальной культуры» на основе электронных средств информации. Делаются также прогнозы относительно становления «планетарного сознания», новой гуманистической культуры, в которой человек должен рассматриваться как самоцель общественного развития. Это связывают с резким

возрастанием роли в современном обществе интеллектуальных технологий, предполагающих информационное обогащение личности, приобретение ею нового знания в процессе постоянного образования и совершенствования профессиональных качеств.

Многие социологи, философы, политики отмечают противоречивый характер процессов глобализации. С одной стороны, открываются новые возможности для экономического и научно-технического прогресса, развития высоких технологий и новых средств коммуникации, повышения интеллектуального потенциала личности, углубления международного сотрудничества, расширения мировых связей и отношений; с другой – увеличивается разрыв между богатыми и бедными странами, возрастаёт угроза суверенитету отдельных государств, подрываются национальные валюты и экономики, обостряются экономические проблемы, создаются условия для манипулирования массовым сознанием с помощью новейших информационных технологий.

В связи с этим некоторые эксперты и аналитики ставят вопрос о необходимости демократизации международных отношений, создания мировой системы сдержек и противовесов, развития сети негосударственных организаций, экологических и пацифистских движений как основы «глобального гражданского общества», «космополитической демократии». Подобные международные объединения граждан могли бы оказывать давление на институты транснационального бизнеса, требовать от корпораций соблюдения принципов социальной ответственности, спасения окружающей среды, решения других общечеловеческих проблем.

Лекция 7 Социологическое измерение. Типы шкал. Выборка.

1. Понятие измерения в социологии.
2. Сущность выборки.
3. Генеральная и выборочная совокупности.
4. Репрезентативность выборки: качественные и количественные показатели.
5. Типологизация выборок. Случайные выборки: простая случайная, механическая, стратифицированная, серийная, многоступенчатая. Неслучайные выборки.
6. Программные требования к выборке.

Краткое содержание вопросов:

1. Понятие измерения в социологии.

Социологическое исследование является лишь одним из инструментов познания социальных процессов и явлений, его результаты при всей значимости нельзя абсолютизировать. Но это важное и в определенном плане незаменимое средство получения объективной информации, которое наряду с другими методами расширяет наши возможности познания общества, повышает эффективность практической деятельности.

Наряду с теоретическим, большое значение в исследовании имеет методический раздел программы, который включает в себя описание методики и организации исследования.

Центральное место в этом разделе занимает определение обследуемой совокупности. Социолог должен решить, исследовать ли весь изучаемый массив или его часть. В первом случае исследование будет сплошным, во втором – выборочным. Если объект исследования небольшой (например, 200-500 человек), то его изучение может быть сплошным. Но если объект исследования достаточно велик (более 500 человек), то чаще всего применяется выборочное исследование. Оно базируется на определении необходимой части изучаемой совокупности, которая называется выборочной

совокупностью или выборкой. В этом случае весь объект будет называться генеральной совокупностью.

2. Сущность выборки.

Выборочная совокупность как бы представляет весь объект в целом и выступает его своеобразной моделью. Социолог производит отбор (формирует выборочную совокупность) и на основании законов статистики экстраполирует результаты и выводы её исследования на всю генеральную совокупность. Правомочность такой экстраполяции становится возможной при решении двух проблем: проблемы обоснованности выборки и проблемы репрезентативности. Решение первой проблемы предполагает установление адекватности задач исследования выборочной процедуре, включающей в себя: обоснование типа выборки, определение единиц отбора и признаков, которые нужно учесть в отношении каждой обследуемой единицы.

3. Генеральная и выборочная совокупности.

Рассмотрим пример описания выборки. Возьмём исследование эффективности труда на малых предприятиях, существующих в системе крупных государственных предприятий. Такая форма организации труда в наше время стала широко распространённой. В качестве эмпирического объекта принимаются рабочие и служащие, охваченные организацией труда в системе малых предприятий. Применяются три ступени отбора: на первую ступень выделяются малые предприятия, занятые в основном и вспомогательном производстве.

4. Репрезентативность выборки: качественные и количественные показатели.

Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности. Следовательно решение второй проблемы связано с тем, в какой мере выборочная совокупность является моделью генеральной совокупности с заданной точностью.

5. Типология выборок. Случайные выборки: простая случайная, механическая, стратифицированная, серийная, многоступенчатая. Неслучайные выборки.

Для исследования малых предприятий, занятых во вспомогательном производстве, в связи с их малочисленностью, применяется сплошной опрос. Малые предприятия, занятые в основном производстве, будут изучаться выборочно. Вторая ступень отбора – отбор малых предприятий, занятых в основном производстве. По показателям, характеризующим эффективность деятельности, малые предприятия разделяются на три группы: а) наиболее эффективные, б) средние, в) низкоэффективные. В зависимости от числа малых предприятий, попавших в каждую группу, по каждому списку делается случайный, непропорциональный отбор. Например, отбираются по три малых предприятия из каждой группы с помощью определённого "шага отбора". Третья ступень – в отобранных малых предприятиях проводится сплошной опрос работающих. Единицей наблюдения являются отдельные работники. Следует ещё раз подчеркнуть большое значение правильно проведённой выборки исследования. Если эта выборка проведена некорректно, то данное исследование не может считаться репрезентативным и достоверным и его результатам нельзя доверять.

6. Программные требования к выборке.

При определении методов сбора информации социолог должен принять во внимание ряд моментов:

- 1) оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться в ущерб качеству данных;
- 2) ни один метод не является универсальным, но имеет свои чётко очерченные познавательные возможности. Поэтому не существует вообще "хороших" или "плохих" методов, есть методы, адекватные или неадекватные поставленной исследователем задаче;
- 3) надёжность метода обеспечивается не только его обоснованностью, но и соблюдением правил его применения.

Лекция 8 Методы наблюдения и эксперимента в социологии.

1. Понятие наблюдения в социологии. Специфика наблюдения как метода сбора первичной социологической информации.
2. Виды наблюдений.
3. Программа наблюдения.
4. Способы фиксации результатов наблюдения, их интерпретации и анализа. Этика наблюдения.
5. Общая характеристика эксперимента.
6. Основы классификации экспериментов.

Краткое содержание вопросов:

1. Понятие наблюдения в социологии. Специфика наблюдения как метода сбора первичной социологической информации.

Наблюдение - общенациональный метод, широко используемый в естествознании, а также в обыденной жизни. Его применение в социологии имеет ограничения, т.к. далеко не все социальные явления поддаются непосредственному визуальному и слуховому восприятию. Но когда социолог имеет дело с объектами, которые можно наблюдать, т.е. воспринимать с помощью зрения и слуха, он обязан делать это. Используя пример с изучением забастовки, скажем, что это исследование невозможно без наблюдения за поведением потенциальных забастовщиков, их лидеров и противодействующих им руководителей предприятия. Не менее очевидно и другое - наблюдение в этом случае (как, кстати, и во всех прочих) должно применяться в комплексе с другими методами сбора информации.

Заметим, что не всякое визуальное и/или слуховое восприятие изучаемого объекта является наблюдением в научном понимании. Чтобы превратить его в научный метод, необходимо осуществить следующий ряд исследовательских процедур:

2. Виды наблюдений.

Невключенным называют наблюдение, предназначенное для фиксации актов традиционного (обычного, привычного) и открытого (некрываемого от других) поведения. Осуществляя его, наблюдатель обязан находиться вне изучаемого объекта, воспринимать этот объект со стороны, никоим образом не вмешиваясь в естественный ход событий, в том числе не задавая наблюдаемым никаких вопросов. Идеальный наблюдатель невключенного наблюдения старается быть невидимкой. Поскольку этот идеал недостижим, наблюдателю надлежит вести себя так, чтобы на него обращали как можно меньше внимания, дабы уменьшить помехи, вносимые им в наблюдаемое явление.

Включенное наблюдение зовется так потому, что наблюдатель преднамеренно включается (внедряется) в изучаемый объект, принимает участие в происходящих в нем процессах. Открытым варианту включенного наблюдения свойственно то, что наблюдаемые знают о факте нахождения среди них исследователя и имеют представление о целях его деятельности. Такому наблюдателю потребуется умение быстро и эффективно налаживать контакты с незнакомыми людьми, общительность, доброжелательность, тактичность,держанность и толерантность (терпимость к другим людям).

3. Программа наблюдения.

1. Вычленить в программе исследования те задачи и гипотезы, которые будут решаться и обосновываться данными наблюдения.

2. Определить в общей программе исследования или специальной программе наблюдения: объект наблюдения (весь коллектив предприятия, отдельная группа его, лидеры забастовочного движения или что-то другое); предмет наблюдения, т.е. совокупность интересующих наблюдателя свойств (признаков) объекта (факторов его

поведения); категории наблюдения, т.е. конкретные признаки из вышеназванной совокупности, которые одновременно отвечают следующим требованиям: они особенно значимы для решения определенных в общей программе исследования задач и гипотез; выражают те операционалистские понятия, которые определены в программе; имеют количественный характер, т.е. могут быть замерены; наблюдаемые ситуации, т.е. те, при которых могут проявиться категории наблюдения; условия наблюдения, т.е. те требования к ситуации, при наличии которых наблюдение производить можно (или нельзя); единицы наблюдения, т.е. те акты поведения наблюдаемых, в которых проявляются категории наблюдения в оговоренных ситуациях при определенных условиях.

3. Разработать инструкцию наблюдателям, провести их обучение и инструктаж.

Наблюдение имеет ряд преимуществ в сравнении с другими социологическими методами. Главные из них - непосредственная связь исследователя с объектом его изучения, отсутствие опосредствующих звеньев, оперативность получения информации. Эти достоинства, однако, не исключают ряд недостатков. Наблюдатель вольно или невольно влияет на изучаемый процесс, вносит в него что-то такое, что не присуще его природе. Оперативность же обуславливается локальностью, ограниченностью изучаемой ситуации, неспособностью охватить совокупность всех признаков познаваемого явления. Иначе говоря, этот метод весьма субъективен, личностные качества наблюдателя неизбежно сказываются на его результатах. Поэтому, во-первых, последние подлежат обязательной перепроверке другими методами, во-вторых, к поведению наблюдателей предъявляются особые требования.

Характер этих требований зависит, прежде всего, от того, какую разновидность наблюдения они осуществляют. Различают: невключенное и включенное наблюдение, подразделяя последнее на скрытое (наблюдение-инкогнито) и открытое; лабораторное, полевое и лабораторно-полевое наблюдение; стандартизированное и нестандартизированное наблюдение; систематические, эпизодические и случайные наблюдения.

4. Способы фиксации результатов наблюдения, их интерпретации и анализа. Этика наблюдения.

Специфические требования к профессиональным знаниям и умениям, а также личностным качествам социолога предъявляют и другие разновидности наблюдения. В лабораторных наблюдениях, проводимых в искусственно созданных условиях, повышается значимость умения исследователя регулировать эти условия и контролировать их влияние на наблюдаемых, а также таких черт, как принципиальность и аккуратность, техническая грамотность (в связи с использованием аудиовизуальных средств наблюдения). В полевых наблюдениях, осуществляемых в обычной социальной жизни и дающих более объективную информацию, особую роль играют знания смыслов невербальных реакций людей (улыбок, жестов), оперативная память, аналитичность мышления наблюдателя, его способность отграничивать друг от друга отдельные признаки изучаемого объекта, распределять свое внимание на все эти признаки и переключать его на один из них.

Стандартизированное наблюдение, которому свойственны четко формализованные процедуры и инструменты, предполагает повышенную способность наблюдателя к сосредоточению внимания на частностях и самоконтролю, а также пунктуальности, исполнительности и педантизму. Нестандартизированное наблюдение, когда заранее не определена большая часть элементов, подлежащих регистрации, требует во многом противоположного - солидной теоретической подготовки в области социологии, психологии, социальной психологии и конфликтологии, умения с одинаковым вниманием следить, как минимум, за 5-7 параметрами ситуации, способности быстро переключать внимание, не зацикливаясь лишь на каком-либо одном проявлении категории наблюдения.

5. Общая характеристика эксперимента.

Если главной целью социологического исследования является проверка объяснительных гипотез, то наиболее эффективным будет метод эксперимента. Данный метод позволяет установить наличие или отсутствие воздействия определенного фактора (их некоторой совокупности) на исследуемый объект, т.е. обнаружить причинно-следственные связи.

Социологический эксперимент может проводиться в различных формах. Различают мысленные и натурные эксперименты, разделяя последние на лабораторные и полевые. Мысленным экспериментом называют специальную технологию интерпретации полученной информации об изучаемом объекте, исключающую вмешательство исследователя в процессы, происходящие в объекте.

Мы рассмотрим натурный полевой эксперимент, который играет роль не только метода сбора информации, но и особой социальной технологии, способа сознательного регулирования социальных процессов. Проведение таких экспериментов требует от исследователей большой осторожности и повышенной ответственности. Ошибки в их организации и реализации не только снижают качество социологической информации, но и вредны для практики социальной жизни, а иногда губительны для тех социальных систем, естественное функционирование которых нарушено непродуманным вмешательством экспериментатора. Делать эксперимент следует не всегда, когда хочется, а лишь тогда, когда есть уверенность, что его позитивный эффект превысит негативный, когда он тщательно спланирован и до мельчайших подробностей продуман. В большинстве случаев к нему нельзя приступать без получения согласия тех людей, на которых он окажет непосредственное влияние.

6.Основы классификации экспериментов.

В методологическом отношении социологический эксперимент базируется на концепции социального детерминизма. В соответствии с ней социолог, взявший на вооружение данный метод, должен, прежде всего, выделить значимые детерминирующие и детерминируемые факторы изучаемого явления. Эти факторы (их называют переменными) представляют собой категории экспериментального анализа, а потому должны быть системно представлены (прооперационализированы) в исследовательской программе.

В системе переменных вычленяется экспериментальный фактор, иначе обозначаемый независимой переменной. Он характеризуется тремя признаками.

Во-первых, экспериментальный фактор определяется социологом непроизвольно, а в полном соответствии с исследовательской программой, в том числе, гипотезой, выносимой на экспериментальную проверку.

Во-вторых, независимая переменная должна быть управляемой экспериментатором (только от него должны зависеть направление и интенсивность действия этой переменной).

В-третьих, направление и интенсивность ее действия должны поддаваться контролю экспериментатора и социологическим замерам.

Наряду с экспериментальным фактором (независимой переменной) определяются зависимая(ые) переменная(ые), т.е. факторы, которые предположительно (гипотетически) будут меняться под воздействием независимой переменной.

Установление связи между независимой и зависимыми переменными входит в предмет любого социологического эксперимента, даже самого примитивного. Эксперименты более совершенного характера включает в свой предмет, кроме сказанного, изучение связей между системой переменных, с одной стороны, и не отраженными в этой системе свойствами познаваемого объекта - с другой.

Объектом социологического эксперимента может быть отдельная личность, любая (как в количественном, так и в качественном отношении) группа людей, социальный институт, все общество. Естественно, что объект конкретного эксперимента должен соответствовать объекту того исследования, частью которого этот эксперимент выступает.

Объект эксперимента конкретизируется понятиями "экспериментальная группа" и "контрольная группа". В первом случае подразумевается та группа, на которую непосредственно воздействуют независимой переменной (экспериментальным фактором). Во втором - аналогичная экспериментальной (по определенным исследователем параметрам) группа, которая не претерпевает воздействия экспериментального фактора. Сопоставление характеристик этих двух групп до и после эксперимента позволяет глубже оценить следствия экспериментального фактора и обеспечивает чистоту эксперимента, так как создает возможность для обнаружения действенности факторов, случайных для данного эксперимента.

Осмысливая экспериментальный метод, важно учесть, что конкретные определения его объекта, предмета, категорий анализа (системы переменных), экспериментальной ситуации (места, времени и других условий эксперимента) зависят от содержания общей исследовательской программы. Если эксперимент играет роль дополнительного метода в исследовании (а основным, скажем, выступает анкетирование), то наряду с общей программой исследования разрабатывается специальная программа эксперимента. При этом последняя исходит из первой, конкретизируя все компоненты ее теоретико-методологической части. Если же эксперимент используется в качестве единственного метода, что бывает крайне редко, то его программа совпадает с общей программой исследования. Чаще встречается третий вариант, когда эксперимент применяется в качестве одного из основных методов (в сочетании либо с наблюдением, либо каким-либо опросом). В таком случае, как правило, специальной программой эксперимента не делают. Вместо нее в общей исследовательской программе особо выделяется та (те) гипотеза(ы), которая(ые) будет проверяться экспериментальным путем, и описываются процедуры ее проверки (система переменных, экспериментальный фактор, ситуация (условия) эксперимента, экспериментальная и контрольная группы, инструментарий эксперимента).

Отличительной особенностью всех инструментов экспериментального метода, в том числе инструкции наблюдателям, является их доминирующая ориентированность на проблему обеспечения чистоты эксперимента. Основная трудность разработки документов данного метода заключена в сложности, порой невозможности пилотажа. В связи с этим возрастают значимость их апробации иными способами (консультации коллег, заимствование их опыта, мозговая атака, фокус-групповое обсуждение и т.п.).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

6.1 Семинар Эволюция предмета социологии.

Вопросы к занятию:

1. Развитие социальных знаний в Древней Греции и в Древнем Риме.
2. Взгляды на человека и общество в Средние века.
3. Общенаучные программы XVII века.
4. Социально-политические концепции XVIII века.

Краткое описание проводимого занятия:

В процессе подготовки к семинарскому занятию у студента должно сформироваться представление о развитии социальных знаний в Древней Греции: софисты, Платон,

Аристотель. Эмпирические исследования в Древнем Риме. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Взгляды на человека и общество в Средние века. Социальные учения в эпоху Возрождения. Итальянский гуманизм. Теория естественного права. Утопический социализм. Общенаучные программы XVII века и зарождение новой трактовки общества и социального закона. Социологические учения периода буржуазных революций. Социологические концепции в период кризиса абсолютизма. Социально-политические концепции XVIII века. Социальные проблемы и утопический социализм.

6.2 Семинар Классические социологические теории (в интерактивной форме)

Вопросы к занятию:

1. Сущность и основные теории структурного функционализма.
2. Структурно-функционалистское направление в социологии Э.Дюркгейма.
3. Толкотт Парсонс: школа структурного функционализма.
4. Качественное развитие структурного функционализма Р.Мертоном.
5. Сущность и основные теории конфликтных парадигм.
6. Марксистская парадигма о материалистическом понимании общественного прогресса. Конфликт социальных интересов.
7. "Понимающая" социология М. Вебера.

СЕМИНАР - КРУГЛЫЙ СТОЛ

План-сценарий семинара.

1 На подготовительном этапе

Преподаватель. На групповой консультации предлагает студентам провести очередное семинарское занятие по теме «История становления и развития социологии « методом «круглого стола». Поручает старосте группы выдать каждому студенту раздаточный материал с основными и дополнительными вопросами плана занятия и списком рекомендованной литературы.

Разъясняет порядок проведения семинара. Называет роли специалистов, предлагает по желанию студентов или рекомендует сам выбрать ту или иную из ролей: - историков социологии – 2 чел.; - классических социологических теорий (классики – 2 чел.); - современных социологических теорий (современники – 2 чел.); - социальной философии (философ – 1 чел.); - прикладной социологии (эмпирики – 1 чел.); - биографов – (1 чел.); 37- жюри (аналитики) – 2 чел.; - участников семинара (все оставшиеся).

Студенты получают задание, консультацию преподавателя об особенностях выполнения выбранной (порученной) роли и той литературы, которую следует изучить.

Самостоятельная работа над литературными источниками сопровождается самоконтролем и самооценкой по полученному заданию и соответствуемому выполняемой роли. На это преподаватель в ходе индивидуальной консультации делает акцент и дает методические советы, как лучше действовать.

2 На этапе проведения занятия

Занятием руководит преподаватель, он ведущий «круглого стола».

Во вступительном слове он напоминает студентам о теме прошлого семинара, логически связывает ее с данной темой. Ставит цель занятия: путем сбора и упорядочения информации по теме, ее теоретической интерпретации совместными усилиями достичь формирования знаний истории становления и развития социологии как науки, приобретения представлений о классических и современных социологических теориях и становлении социологии в России.

Далее ведущий представляет специалистов друг другу и аудитории, называя их фамилии, имена и исполняемые роли.

Он напоминает порядок и последовательность рассмотрения вопросов темы. Формулирует правила участия в дискуссии (диалога, спора):

– выступить должен каждый;

- внимательно слушать выступающего;
- аргументировать свою позицию;
- не повторяться;
- не допускать личной конфронтации, объектом критики делать мнение коллеги, но не его личностные качества;
- использовать простые вопросы, не допускать их двусмыслинности;
- ответы на вопросы давать лаконично, ясно и точно;
- не уходить за рамки обсуждаемой проблемы;
- быть тактичным, предупредительным, уметь владеть собой, проявлять доброжелательность. 38

Для обеспечения эффективности работы «круглого стола» преподаватель стремится:

- поддерживать высокий уровень активности всех участников;
- оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций и предложений;
- периодически поручать студентам проводить промежуточный анализ, резюме;
- создавать доброжелательную атмосферу, положительный эмоциональный фон;
- четко соблюдать установленный регламент заседания «КС»;
- создавать у студентов положительную мотивацию;
- не оставлять без внимания ошибочные суждения, подключать к их исправлению вначале студентов и лишь при необходимости формулировать свой ответ;
- не допускать ухода за пределы обсуждаемой темы;
- не занимать менторской, поучающей позиции;
- не превращать дискуссию в контрольный опрос студентов;
- умело вести диалог, но не монолог преподавателя, желающего подменить всех.

3 На заключительном этапе

Ведущий дает слово аналитикам, которые высказывают сложившееся у них оценочное мнение о заседании «КС» в целом и об отдельных выступлениях специалистов. Отмечают, сколько человек приняло участие в работе «КС», количество заданных письменных и устных вопросов, качество ответов на них. Подчеркивают те выступления, которые вызвали наибольший интерес. Высказывают свои пожелания для дальнейшего совершенствования качественного уровня семинаров.

В заключительном слове преподаватель подводит итоги работы «КС».

Дает оценку степени обсуждения вопросов и глубину их уяснения и усвоения. Оценивает качество выступлений специалистов (студентов). Формулирует задание для дальнейшей самостоятельной работы по слабоусвоенным вопросам и определяет форму проведения следующей темы семинара.

Регламент работы

- Общее время – 90 мин.
- Вступительное и заключительное слово преподавателя – 20 мин.
- Обсуждение 1 -го вопроса плана (включая вопросы и ответы) – 25 мин.
- Обсуждение 2 -го вопроса плана (включая вопросы и ответы) – 20 мин.
- Обсуждение 3 -го вопроса плана (включая вопросы и ответы) – 15 мин.
- Выступление специалистов – 3-5 мин.
- Выступление аналитиков – 5-7 мин.

6.3 Семинар Социальная структура, социальная стратификация и социальная мобильность.

Вопросы к занятию:

1. Понятие социальной структуры. Основные социальные структуры общества.
2. Идеи социального неравенства в общественной мысли до возникновения социологии.
3. Современные формы социального неравенства. Понятие элиты. Понятие маргинальности.
4. Социальная структура и социальная стратификация современного российского общества.
5. Природа социальной мобильности. Сущность, типы и формы социальной мобильности. Факторы социальной мобильности.

Краткое описание проводимого занятия:

Изучив тему, студент должен уметь раскрывать содержание следующих понятий:

- социальная структура;
- социальное неравенство
- понятие элиты;
- понятие маргинальности;
- социальная стратификация;
- социальная мобильность.

6.4 Семинар Социальные группы и общности

Вопросы к занятию:

1. Понятие социальной группы в системе социологического знания.
2. Видовая классификация социальных групп. Реальные и мнимые социальные группы.
3. Понятие и основные признаки социальных общностей. Типология социальных общностей: номинальные (социальные категории) и реальные.

Краткое описание проводимого занятия:

Студентом должно быть усвоено следующее: Понятие социальной группы в системе социологического знания. Видовая классификация социальных групп. Реальные и мнимые социальные группы. Понятие и основные признаки социальных общностей. Типология социальных общностей: номинальные (социальные категории) и реальные.

6.5 Семинар Социальные изменения и экономические реформы.

Вопросы к занятию:

1. Основные понятия теорий социальных изменений.
2. Структурный функционализм.
3. Интегральная парадигма.
4. Синергетический подход к социальным изменениям.
5. Социальный процесс как форма социальных изменений.

Краткое описание проводимого занятия:

При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на. Содержание основные понятия теорий социальных изменений, структурного функционализма, интегральной парадигмы, синергетического подхода к социальным изменениям. Рассмотреть: Социальный процесс как форму социальных изменений.

6.6 Семинар Экономические социальные институты

Вопросы к занятию:

1. Социальные взаимодействия в контексте экономических социальных институтов.
2. Социальные отношения в контексте экономических социальных институтов.
3. Социальные коммуникации в контексте экономических социальных институтов.
4. Социальные движения в контексте экономических социальных институтов.

Краткое описание проводимого занятия:

Изучив тему, студент должен уметь определять сущность и виды социальных взаимодействий, социальных отношений, социальных коммуникаций, социальных движений в контексте экономических социальных институтов.

6.7 Семинар Программа прикладного социологического исследования (в интерактивной форме)

Вопросы к занятию:

1. Программа как стратегический документ исследования. Принципы ее составления.
2. Функции программы.
3. Содержание методологического раздела программы.
4. Методико-процедурный раздел программы.

СЕМИНАР-ДИАЛОГИ

План-сценарий семинара.

1 На подготовительном этапе

Успех семинара-диалога в решающей степени зависит от подготовленности студентов и преподавателя к занятию. Подготовка к нему начинается еще на лекции по данной теме, которую преподаватель стремится вести в диалоговой форме. Он ставит вопросы, на которые отвечает сам. Лучше, когда к этому привлекает и студентов. Ответы студентов, даже не – точные, неверные, преподаватель поддерживает, подбадривает и стимулирует искать более точные и ясные формулировки. Здесь же на лекции преподаватель акцентирует внимание на коренных положениях темы, которые выносятся на обсуждение будущего семинара-диалога. Он просит записать, подчеркнуть и выделить данные положения, подумать над формулировкой вопросов и подходов к раскрытию и пониманию их. В целях облегчения последующей поисковой работы, он называет литературу для самостоятельного рассмотрения. Важную роль играют групповые и индивидуальные консультации. Они призваны придать самостоятельной работе студентов целенаправленный характер. На консультациях формируются диалоговые группы, закрепляются за студентами вопросы, проблемные задания для подготовки специальных выступлений (по их собственному желанию и выбору – в первую очередь и по рекомендации преподавателя – во вторую). В это же время полезно проводить просмотр новой литературы, подбор слайдов, подготовку мультимедийной аппаратуры и других технических средств обучения.

Как правило, групповая консультация носит установочный характер.

Преподаватель раскрывает методическую сторону самостоятельной работы, но не проводит новое изложение вопросов темы, которые предстоит разобрать на самом семинаре.

Индивидуальная консультация проводится на добровольных началах или по вызову преподавателя. На них преподаватель оказывает помощь в организации самостоятельной работы, в изучении отдельных вопросов, а также ведет контроль подготовки к занятию.

Такие консультации позволяют преподавателям и студентам ближе познакомиться друг с другом, лучше понять личную ответственность за качество подготовки к занятию, выявить способности и деловые качества.

Итак, на подготовительном этапе активность проявляет и преподаватель и студенты. Этим и отличаются семинары, проводимые активными и интерактивными методами и формами, от традиционных семинаров, когда в подготовке активен лишь преподаватель, который стремится все сделать один, не доверяя студентам.

2 На этапе проведения занятия

Преподаватель является ведущим семинара. Во вступительном слове он напоминает о том, что данная тема раскрывает основные проблемы эмпирического уровня социологического знания. Отмечает, что по теме «Прикладное социологическое исследование» проведена значительная подготовительная работа: лекция, консультация по подготовке к семинару, студентами выполнены определенные задания, в процессе самостоятельной работы изучены методические подходы к ведению диалогов и др.

Объявляет цель семинара: совместными усилиями уяснить и углубить познания в области прикладной социологии, усвоить виды и методы социологического исследования, получить первичную практику составления социологической анкеты, навык проведения анкетирования и разработки отчета по результатам исследования.

Указывает, что семинар проводится методом диалога, кратко напоминает основные положения диалога. Приглашает просмотреть план семинара, который имеется у каждого участника. Отмечает, что по первому вопросу он будет вести диалог с двумя группами из двух-трех студентов поочередно; завершится обсуждение вопроса диалогом двух экспертов между собой. По второму и третьему вопросам диалоги «студент-студент» поведут определенные пары собеседников.

3 На заключительном этапе занятия

Ведущий предоставляет слово аналитикам (жюри). После их выступлений преподаватель в своем заключительном слове благодарит аналитиков, оценивает их работу, анализирует подготовленность группы к занятию и его теоретический и методический уровень. Тщательно оценивает характер и содержание, методику прозвучавших диалогов. Он дает ответ по существу тем позициям собеседников, которые, на его взгляд, были ошибочными, несостоятельными.

В конце формулирует задание на следующий семинар.

Регламент работы:

- общее время-90 мин;
- вступительное и заключительное слова преподавателя – 20 мин;
- диалог «преподаватель – студент» - 25 мин;
- диалог «студент – студент» - 30 мин;
- выступления аналитиков (жюри) – 7-10 мин;
- задание на очередной семинар – 5 мин.

6.8 Семинар Социологический опрос (в интерактивной форме)

Вопросы к занятию:

1.Место опроса в комплексе методов сбора данных, его познавательные возможности. Преимущества и недостатки опроса.

2.Виды опросов: по форме проведения (анкетирование, интервьюирование); по степени охвата генеральной совокупности (сплошные, выборочные); по способу коммуникации (устные, письменные; групповые, индивидуальные); по месту проведения и др.

3.Основные этапы подготовки опросного инструментария.

4. Вопрос как инструмент получения эмпирических знаний об объекте.
2. Классификация экспертных опросов.
3. Подготовка и проведение опроса экспертов.

СЕМИНАР-ДИАЛОГИ

План-сценарий семинара.

1 На подготовительном этапе

Успех семинара-диалога в решающей степени зависит от подготовленности студентов и преподавателя к занятию. Подготовка к нему начинается еще на лекции по данной теме, которую преподаватель стремится вести в диалоговой форме. Он ставит вопросы, на которые отвечает сам. Лучше, когда к этому привлекает и студентов. Ответы студентов, даже не – точные, неверные, преподаватель поддерживает, подбадривает и стимулирует искать более точные и ясные формулировки. Здесь же на лекции преподаватель акцентирует внимание на коренных положениях темы, которые выносятся на обсуждение будущего семинара-диалога. Он просит записать, подчеркнуть и выделить данные положения, подумать над формулировкой вопросов и подходов к раскрытию и пониманию их. В целях облегчения последующей поисковой работы, он называет литературу для самостоятельного рассмотрения. Важную роль играют групповые и индивидуальные консультации. Они призваны придать самостоятельной работе студентов целенаправленный характер. На консультациях формируются диалоговые группы, закрепляются за студентами вопросы, проблемные задания для подготовки специальных выступлений (по их собственному желанию и выбору – в первую очередь и по рекомендации преподавателя – во вторую). В это же время полезно проводить просмотр новой литературы, подбор слайдов, подготовку мультимедийной аппаратуры и других технических средств обучения.

Как правило, групповая консультация носит установочный характер.

Преподаватель раскрывает методическую сторону самостоятельной работы, но не проводит новое изложение вопросов темы, которые предстоит разобрать на самом семинаре.

Индивидуальная консультация проводится на добровольных началах или по вызову преподавателя. На них преподаватель оказывает помощь в организации самостоятельной работы, в изучении отдельных вопросов, а также ведет контроль подготовки к занятию.

Такие консультации позволяют преподавателям и студентам ближе познакомиться друг с другом, лучше понять личную ответственность за качество подготовки к занятию, выявить способности и деловые качества.

Итак, на подготовительном этапе активность проявляет и преподаватель и студенты. Этим и отличаются семинары, проводимые активными и интерактивными методами и формами, от традиционных семинаров, когда в подготовке активен лишь преподаватель, который стремится все сделать один, не доверяя студентам.

2 На этапе проведения занятия

Преподаватель является ведущим семинара. Во вступительном слове он напоминает о том, что данная тема раскрывает основные проблемы эмпирического уровня социологического знания. Отмечает, что по теме «Прикладное социологическое исследование» проведена значительная подготовительная работа: лекция, консультация по подготовке к семинару, студентами выполнены определенные задания, в процессе самостоятельной работы изучены методические подходы к ведению диалогов и др.

Объявляет цель семинара: совместными усилиями уяснить и углубить познания в области прикладной социологии, усвоить виды и методы социологического исследования, получить первичную практику составления социологической анкеты, навык проведения анкетирования и разработки отчета по результатам исследования.

Указывает, что семинар проводится методом диалога, кратко напоминает основные положения диалога. Приглашает просмотреть план семинара, который имеется у каждого

участника. Отмечает, что по первому вопросу он будет вести диалог с двумя группами из двух-трех студентов поочередно; завершится обсуждение вопроса диалогом двух экспертов между собой. По второму и третьему вопросам диалоги «студент-студент» поведут определенные пары собеседников.

3 На заключительном этапе занятия

Ведущий предоставляет слово аналитикам (жюри). После их выступлений преподаватель в своем заключительном слове благодарит аналитиков, оценивает их работу, анализирует подготовленность группы к занятию и его теоретический и методический уровень. Тщательно оценивает характер и содержание, методику прозвучавших диалогов. Он дает ответ по существу тем позициям собеседников, которые, на его взгляд, были ошибочными, несостоятельными.

В конце формулирует задание на следующий семинар.

Регламент работы:

- общее время-90 мин;
- вступительное и заключительное слова преподавателя – 20 мин;
- диалог «преподаватель – студент» - 25 мин;
- диалог «студент – студент» - 30 мин;
- выступления аналитиков (жюри) – 7-10 мин;
- задание на очередной семинар – 5 мин.