

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология

Направление подготовки (специальность) 35.03.06 «Агроинженерия»

Профиль образовательной программы Технический сервис в АПК

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1 Лекция № 1 Становление и развитие социологии как самостоятельной науки о закономерностях функционирования и развития социальных отношений.....	3
1.2 Лекция № 2 Социальная структура, социальная стратификация и социальная мобильность.....	5
2. Методические указания по проведению семинарских занятий.....	7
2.1 Семинарское занятие № С-1 Эволюция предмета социологии в российской и зарубежной социологии	7
2.2 Семинарское занятие № С-2 Социальные институты.....	7

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Становление и развитие социологии как самостоятельной науки о закономерностях функционирования и развития социальных отношений 1. Динамика социальных изменений в XIX веке»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Динамика социальных изменений в XIX веке.
2. Зарождение и развитие социологии как самостоятельной науки. Социологический проект О. Конта.
3. Эволюционная концепция Г. Спенсера.
4. Дальнейшее развитие социологии. Современные представления об объекте и предмете социологии. Структура социологического знания. Законы и функции социологии.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Динамика социальных изменений в XIX веке.

Почему и когда возникает социология как самостоятельная наука, каковы предпосылки и условия ее развития, возрастающего значения в жизнедеятельности людей, своего рода "второго рождения" в конце XX в. в нашей стране? Ответы на эти вопросы во многом определяют понимание сути и содержания этой науки.

Всякая новая теория общественного развития является, с одной стороны, отражением качественного изменения социальных отношений, реальных возможностей и потребностей людей, с другой - следствием прогресса самого научного знания. Необходимо разрешение вновь возникающих противоречий, диагностика социальных болезней, поиск методов их излечения.

Случайно ли социология как автономная наука возникает в середине XIX в.? Следствием вызревания каких социальных явлений она стала?

Знания об обществе, вернее, о разрозненно существовавших многие тысячелетия обществах-государствах, могли превращаться в единую науку о социуме лишь в условиях промышленной революции, перерастающей в научно-техническую и затем информационную.

Выделим особенно значимые условия развития социологии.

Первые предпосылки развития социологии связаны с первоосновой жизни человека - с биосферой, природой, материальными, экономическими, производственно-техническими, энергетическими факторами.

Именно благодаря гигантскому росту производительных сил в условиях промышленной революции возникает возможность создать материальный базис свободного человечества и осуществить переход от системы с преобладанием естественной обусловленности к социально-исторической, социально-культурной.

Научно-техническая революция XX в., информатизация общества означают следующий качественный скачок в развитии производительных сил. Конец XX в. отмечен глобальным экономическим бумом, когда от торговли, экономического взаимодействия между отдельными странами мир втягивается в процесс становления единой экономики. Но на фоне колоссальных достижений в сфере материального производства ужасает пропасть в уровне жизни людей в разных регионах мира, да и неблагополучие многих членов общества в самых развитых странах. Гонка вооружений и "гонка за комфортом", часто бессмысленным и даже отягощающим жизнь, варварское отношение к природе, эгоцентрическое потребление со всей очевидностью обнаружили пределы экстенсивного роста производства, антигуманизм технократической парадигмы развития общества. Экологический кризис может быть преодолен, а человечество спасено, если мы

научимся заботиться не только о своем превосходстве, но и о сбережении, возвышении природы, если победит гуманистический тип отношения к ней.

Таким образом, к концу второго тысячелетия меняются приоритеты: не экономика, а социокультурные факторы прежде всего определяют прогресс человечества, в том числе и в сфере природных, производственных процессов.

2. Зарождение и развитие социологии как самостоятельной науки. Социологический проект О. Конта.

"Социология" в буквальном переводе означает "учение об обществе" (от латинского "общество" и греческого "слово, учение"). Это наука, изучающая общество, закономерности его функционирования и развития, взаимодействие социальных общностей разного типа и уровня, социальные институты и социальные процессы в их связи с общественным целым. Предпосылкой и условием социального анализа является взгляд на общество как на систему, состоящую из объективно взаимосвязанных элементов. Создателем социологии как науки является О.Конт.

3. Эволюционная концепция Г. Спенсера.

Представители эволюционной социологии (О. Конт, Г. Спенсер и др.) пытались доказать единство законов развития в физическом и социальном мирах. Спенсер, подобно биологам, различающим "высшие" и "низшие" по уровню организации организмы, представляет эволюцию как внутренне направленный процесс появления все более сложных социальных форм.

Любая отрасль науки имеет свой объект и предмет. **Объект** науки понимается нами как определенная область действительности, обладающая относительной завершенностью и целостностью.

Предмет науки предполагает, что объективная реальность берется не целиком, а лишь той стороной, которая определяется спецификой данной науки. Остальные стороны рассматриваются как условия существования объекта. Обычно предмет науки есть результат теоретического абстрагирования, позволяющий выделить вполне определенные закономерности функционирования и развития изучаемого объекта.

Проблема предмета социологии впервые остро встала в XIX в., когда наука создавалась и обособлялась. Точное определение предмета было основным условием существования и обоснованием ее претензий на самостоятельность. На современном этапе уже никто не сомневается в том, что социология отстояла право на самостоятельное существование как наука, что она имеет свой предмет исследования и характерный лишь ей метод постановки проблем. Сейчас скорее преобладает тенденция не обособления, а интеграции различных социологических школ и направлений, сближения общественных наук и появления на их стыке интересных исследований. Но это не исключает необходимости определения предмета социологии.

4. Дальнейшее развитие социологии. Современные представления об объекте и предмете социологии. Структура социологического знания. Законы и функции социологии.

Большинство ученых считают, что предметом социологии является совокупность проблем социальной сферы общественной жизни.

В западной литературе социология понимается чаще как наука о социальных общностях или социальных системах.

Другие социологи считают главным предметом исследования социальные отношения.

Представление о предмете социологии было бы не полным, если бы мы не учитывали, что исходной клеточкой исследования общества является человек. Проблема личности не может не волновать социолога, так как именно человек является субъектом социальных отношений и социального поведения. Социология идет от анализа личности к исследованию закономерностей функционирования общества и социальных общностей.

Обобщая вопрос о предмете социологии, хочется отметить, что разнообразные подходы к этой проблеме не столько противоречат друг другу, сколько взаимно дополняют друг друга, составляя таким образом целостное представление о предмете социологии.

Можно дать такое определение социологии: это наука о закономерностях развития и функционирования социальных систем как глобальных (общество в целом), так и частных (социальных групп, институтов и т.д.), а также закономерностях социального поведения людей.

Предмет социологии и научная концепция, на которой строится этот предмет, определяют **структуру социологического знания**, осями которой являются:

а) теоретическая и эмпирическая социология (основанием деления служит уровень знания);

б) фундаментальная и прикладная социология (основанием деления служит функция знания);

в) общая и отраслевая социология (основанием деления служит объект исследования: общество в целом или отдельная его часть).

Общая социология традиционно развивает две теории:

теорию социальных структур, которая изучает составные элементы групп, общностей, основы их строения, взаимное приспособление элементов, исследует явления внутреннего единства групп, силы, обуславливающие это единство и факторы, вызывающие распад;

теорию социального развития, изучающую изменения, развитие и социальный прогресс, регресс и т. д.

Отраслевая социология (иначе ее называют конкретной социологией) исследует отдельные сферы социальной жизни. В ней можно выделить следующие разделы:

исследование типов социальных общностей (общностей, обусловленных разделением труда, социально-профессиональных, этнических общностей, территориально-региональных и поселенческих, половых и возрастных общностей и др.);

исследование социальных институтов (сюда относятся такие разделы, как социология семьи, образования, политики, права, науки, искусства, армии, промышленности и труда и т. д.);

исследование социальных процессов (таких как миграция и социальная мобильность, процессов массовой коммуникации, преступности, наркомании и др.).

Понятийно-категориальный аппарат социологии включает в себя три группы категорий:

общенаучные категории в соответствующем социологическом преломлении ("социальная система", "социальное развитие" и др.);

собственно социологические категории ("стратификация", "институт", "организация", "статус", "роль", "нормы", "ценности" и др.);

категории дисциплин, пограничных с социологией ("личность", "семья", "культура" и др.).

1.2 Лекция №2 (2 часа).

Тема: «Социальная структура, социальная стратификация и социальная мобильность»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Институционализация и формирование социальных институтов. Роль социальных институтов в жизнедеятельности общества.

2. Понятие "социального института" в концепциях различных научных школ. Общие черты и признаки социальных институтов.

3. Функции социальных институтов в социальной системе.

4. Виды социальных институтов. Характеристика важнейших социальных институтов: семьи, экономики, политики, религии, образования и т.д.
5. Дисфункции социальных институтов.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Институционализация и формирование социальных институтов. Роль социальных институтов в жизнедеятельности общества.

Понятие социального института. Специфическими образованиями, обеспечивающими относительную устойчивость социальных связей и отношений в обществе в целом, являются социальные институты. Они могут быть охарактеризованы с точки зрения их внешней, формальной («материальной») структуры, а также их внутренней, содержательной деятельности. Социальный институт внешне выглядит как совокупность лиц, учреждений, снабженных определенными материальными средствами и осуществляющих конкретную социальную функцию.

С содержательной стороны — это установленный набор целесообразно ориентированных стандартов поведения определенных лиц в определенных ситуациях.

2. Понятие “социального института” в концепциях различных научных школ. Общие черты и признаки социальных институтов.

Социальный институт есть определенная организация социальной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, возникновение и группировка которых в систему обусловлены содержанием конкретной решаемой социальным институтом задачи. Осуществляя свои функции, социальные институты поощряют действия входящих в них лиц, согласующиеся с соответствующими стандартами поведения, и подавляют отклонения в поведении от требований этих стандартов, т. е. контролируют, упорядочивают поведение индивидов.

Постоянно действующий в обществе *институциональный императив* направляет поведение индивидов, поддерживает установленный порядок общественных отношений. Каждый социальный институт по своей природе характеризуется наличием цели своей деятельности, конкретными функциями, способствующими достижению этой цели, набором социальных позиций и ролей, типичных для данного института, а также системой санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и подавление нежелательного, отклоняющегося поведения.

3. Функции социальных институтов в социальной системе.

Функции социальных институтов. Категория «функция» по своей природе многозначна. Целесообразно, однако, выделить два момента для ее характеристики, а именно сознательно сформулированные цели, преследуемые в рамках функционирования данного социального института (функция как задача) — с одной стороны — и объективные последствия деятельности такого института (функция как реальный результат). Такое различие особенно важно в ситуации, когда необходимо социологически объяснить наличие определенных социальных действий, продолжающих существовать в обществе даже и тогда, когда явно поставленные перед этими действиями цели вообще не осуществляются. Подобные действия продолжают существовать потому, что выполняют вполне реальные (хотя и скрытые, возможно неосознаваемые) *латентные функции*. Функция как цель, задача и функция как результат.

4. Виды социальных институтов. Характеристика важнейших социальных институтов: семьи, экономики, политики, религии, образования и т.д.

5. Дисфункции социальных институтов.

Дисфункции социальных институтов. Социальные институты взаимодействуют с социальной средой, в качестве которой выступает общество. Этот процесс может быть нормальным, однако возможны и нарушения. Основой взаимодействия соц института с

соц. средой служит реализация главной функции соц. института – удовлетворение основных общественных потребностей. Протекающие в обществе процессы постоянно меняют потребности индивидов, групп, слоев и классов общества, меняют, следовательно, и характер отношений соц. институтов с социальной средой. Вследствие этого может возникнуть ситуация, когда *изменившиеся социальные потребности не найдут адекватного отражения в структуре и функциях соответствующих социальных институтов* (что часто связано с интенсивным протеканием радикальных социальных перемен). В результате такого несоответствия в деятельности социального института могут возникнуть *явления дисфункций*, которые могут сказываться как в сфере внешней, материальной, организационной структуры соответствующих учреждений, так и в характере, в содержании деятельности социального института.

Внешне явления дисфункции социального института могут выражаться в недостатке подготовленных кадров, материальных средств, в организационных недостатках и т. д. С содержательной точки зрения (что гораздо более важно) недостатки выражаются в неясности целей деятельности, в их противоречивой интерпретации, парализующей деятельность института, неопределенности функций, падении социального престижа и авторитета данного института.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие №1 (2 часа).

Тема: «Эволюция предмета социологии как науки»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Развитие социальных знаний в Древней Греции и в Древнем Риме.
2. Взгляды на человека и общество в Средние века.
3. Общенаучные программы XVII века.
4. Социально-политические концепции XVIII века.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В процессе подготовки к семинарскому занятию у студента должно сформироваться представление о развитии социальных знаний в Древней Греции: софисты, Платон, Аристотель. Эмпирические исследования в Древнем Риме. Сенека. Эпиктет. Марк Аврелий. Взгляды на человека и общество в Средние века. Социальные учения в эпоху Возрождения. Итальянский гуманизм. Теория естественного права. Утопический социализм. Общенаучные программы XVII века и зарождение новой трактовки общества и социального закона. Социологические учения периода буржуазных революций. Социологические концепции в период кризиса абсолютизма. Социально-политические концепции XVIII века. Социальные проблемы и утопический социализм.

2.2 Семинарское занятие №2 (2 часа).

Тема: «Социальные институты»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Институционализация и формирование социальных институтов. Роль социальных институтов в жизнедеятельности общества.
2. Понятие “социального института” в концепциях различных научных школ. Общие черты и признаки социальных институтов.
3. Функции социальных институтов в социальной системе.

4. Понятие социальной группы в системе социологического знания.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

В процессе подготовки к семинарскому занятию у студента должно сформироваться представление о социальной структуре, современных формах социального неравенства, социальной структуре и социальной стратификации, природе социальной мобильности.

Изучив тему, студент должен уметь раскрывать содержание следующих понятий:

- социальная структура;
- социальное неравенство
- понятие элиты;
- понятие маргинальности;
- социальная стратификация;
- социальная мобильность.