

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.03 Философия

Направление подготовки 35.03.06 Агроинженерия

Профиль образовательной программы Технический сервис в АПК

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних заданий.....	4
2.1 Темы индивидуальных домашних заданий.....	4
2.2 Содержание индивидуальных домашних заданий.....	5
2.3 Порядок выполнения заданий.....	8
2.4 Пример выполнения задания	8
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	14
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям.....	25

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка контрольной работы	индивидуаль- ные домашние задания (ИДЗ)	самостоятель- ное изучение вопросов (СВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
1	Тема 1 Предмет, смысл и предназначение философии			1	6	
2	Тема 2 Философия Древнего мира.			1	6	
3	Тема 3 Античная философия.			1	6	4
4	Тема 4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения			1	6	
5	Тема 5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.			1	6	
6	Тема 6 Немецкая классическая философия.			1	6	4
7	Тема 7 Западная философия XIX-XXI вв.			1	5	4
8	Тема 8 Русская философия XI- XXвв.			2	4	
9	Тема 9 Русская философия XX-XXIвв.			2	4	
10	Тема 10 Учение о бытии			2	4	
11	Тема 11 Учение о бытии. Диалектика.			2	4	
12	Тема 12 Сознание и познание.			2	4	4
13	Тема 13 Наука и техника.			2	4	
14	Тема 14 Происхождение и сущность человека.			2	4	
15	Тема 15 Смысл и ценности человеческого существования.			2	4	
16	Тема 16 Общество как объект философского познания.			2	4	
17	Тема 17 Глобальные проблемы современности и будущее человечества.			2	4	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ

2.1 Темы индивидуальных домашних заданий

- Тема 1. Предмет, смысл и предназначение философии
- Тема 2. Философия Древнего Мира
- Тема 3. Античная философия
- Тема 4. Философия Средневековья и эпохи Возрождения
- Тема 5. Философия Нового времени и эпохи Просвещения
- Тема 6. Немецкая классическая философия
- Тема 7. Западная философия XIX-XXI вв.).
- Тема 8. Русская философия XI-XIX вв.
- Тема 9. Русская философия XX-XXI вв.
- Тема 10. Учение о бытии
- Тема 11. Диалектика
- Тема 12. Сознание и познание
- Тема 13. Наука и техника
- Тема 14. Происхождение и сущность человека
- Тема 15. Смысл и ценности человеческого существования
- Тема 16. Общество как объект философского познания
- Тема 17. Глобальные проблемы современности и будущее человечества

2.2. Темы контрольных работ

- 1. Контрольная работа 1. Предмет философии и специфика философского знания
- 2. Контрольная работа 2. Философия и мировоззрение
- 3. Контрольная работа 3. Философия Древнего Востока
- 4. Контрольная работа 4. Раннегреческая философия
- 5. Контрольная работа 5. Классический этап античной философии
- 6. Контрольная работа 6. Философия Средневековья
- 7. Контрольная работа 7. Философия эпохи Возрождения
- 8. Контрольная работа 8. Философия эпохи Нового времени
- 9. Контрольная работа 9. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.)
- 10. Контрольная работа 10. Философское наследие И. Канта
- 11. Контрольная работа 11. Основополагающие философские идеи И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля
- 12. Контрольная работа 12. Западный философский иррационализм
- 13. Контрольная работа 13. Основные направления западной философии XIX-XX вв.
- 14. Контрольная работа 14. Русская философия XIX в.
- 15. Контрольная работа 15. Философия советского периода
- 16. Контрольная работа 16. Учение о бытии
- 17. Контрольная работа 17. Социальное бытие
- 18. Контрольная работа 18. Материя как философская категория
- 19. Контрольная работа 19. Движение, время, пространство как атрибуты материи
- 20. Контрольная работа 20. Диалектика как философская категория
- 21. Контрольная работа 21. Развитие как категория философии
- 22. Контрольная работа 22. Сознание и познание
- 23. Контрольная работа 23. Наука и техника
- 24. Контрольная работа 24. Происхождение и сущность человека
- 25. Контрольная работа 25. Ценности человеческого существования
- 26. Контрольная работа 26. Проблема смысла жизни
- 27. Контрольная работа 27. Общество как объект философского познания
- 28. Контрольная работа 28. Проблемы человеческого существования
- 29. Контрольная работа 29. Глобальные проблемы человечества

30. Контрольная работа 30. Судьбы цивилизации

2.3 Содержание контрольной работы

1. Контрольная работа 1. Предмет философии и специфика философского знания

План

1. Предмет философии и структура философского знания.
2. Специфика философского знания.
3. Функции философии.

2. Контрольная работа 2. Философия и мировоззрение

План

1. Философия как мировоззрение.
2. Материалистическое мировоззрение.
3. Идеалистическое мировоззрение.

3. Контрольная работа 3. Философия Древнего Востока

План

1. Особенности философии Древнего Востока.
2. Древнеиндийская философия.
3. Философские школы Древнего Китая.

4. Контрольная работа 4. Раннегреческая философия

План

1. Космоцентризм античной философии.
2. Философия представителей милетской школы.
3. Философия элеатов.

5. Контрольная работа 5. Классический этап античной философии

План

1. Философские воззрения софистов и Сократа.
2. Учение Платона об идеях.
3. Представления Аристотеля о мире и человеке.

6. Контрольная работа 6. Философия Средневековья

План

1. Формирование предпосылок Средневековой философии.
2. Учение Августина Аврелия.
3. Спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.

7. Контрольная работа 7. Философия эпохи Возрождения

План

1. Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения.
2. Натурфилософские концепции философов Ренессанса.
3. Социально-утопические идеи Т. Мора и Т. Кампанеллы.

8. Контрольная работа 8. Философия эпохи Нового времени

План

1. Идея универсального метода научного познания.
2. Эмпиризм и рационализм.
3. Проблема «человек-общество-государство» в трудах мыслителей XVIIв.

9. Контрольная работа 9. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.)

План

1. Общая характеристика философии эпохи.
2. Идеи прогресса общества в представлениях философов-просветителей.
3. Просветительская деятельность философов-энциклопедистов.

10. Контрольная работа 10. Философское наследие И. Канта

План

1. Иммануил Кант – основоположник классического немецкого идеализма.
2. Трансцендентальный идеализм И. Канта.

3. Этика И. Канта.

11. Контрольная работа 11. Основополагающие философские идеи И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля

План

1. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
2. Философия Ф.В.Й. Шеллинга и ее истоки.
3. Г.В.Ф. Гегеля и его философское наследие.

12. Контрольная работа 12. Западный философский иррационализм

План

1. Философия А. Шопенгауэра и ее влияние на европейскую философию второй половины XIX- начала XX вв.
2. Основные идеи философии С. Кьеркегора. Экзистенциализм.
3. Философское наследие Ф. Ницше.

13. Контрольная работа 13. Основные направления западной философии XIX-XX вв.

План

- 4.1 Философия позитивизма: общая характеристика.
- 4.2 Философия прагматизма.
- 4.3 Феноменология Э. Гуссерля.

14. Контрольная работа 14. Русская философия XIX в.

План

1. Истоки русской культуры и её религиозная почва.
2. Тема судьбы России в философии западников и славянофилов.
3. Философия Всеединства В.С. Соловьева.

15. Контрольная работа 15. Философия советского периода

План

1. Зарождение советской философии.
2. Советская философия 30-50 годов XX в.
3. Советская философия 60-80 годов XX в.

16. Контрольная работа 16. Учение о бытии

План

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Основные формы бытия.
3. Многообразие явлений и проблема единства мира.

17. Контрольная работа 17. Социальное бытие

План

1. Социальное как специфическая форма бытия.
2. История развития представлений об обществе.
3. Познание социального бытия.

18. Контрольная работа 18. Материя как философская категория

План

1. Представления о материи на различных этапах развития философии.
2. Сущность, структура, свойства материи, уровни ее организации.
3. Основные принципы философского материализма: материальность мира, единство материи и движения, детерминизм.

19. Контрольная работа 19. Движение, время, пространство как атрибуты материи

План

1. Движение как способ существования материи. Основные типы и формы движения.
2. Пространство и время как формы существования материи, их сущность, структура и свойства.
3. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.

20. Контрольная работа 20. Диалектика как философская категория

План

1. Становление диалектических идей.
2. Основные принципы и категории диалектики.
3. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон количественных и качественных изменений; закон «отрицание отрицания».

21. Контрольная работа 21. Развитие как категория философии

План

1. Развитие как философская категория
2. Диалектика как учение о развитии.
3. Прогресс и регресс, их диалектическое соотношение.

22. Контрольная работа 22. Сознание и познание

План

1. Понятие и структура сознания. Сознательное и бессознательное в психике человека.
2. Чувственное и рациональное познание, их единство и основные формы.
3. Проблема истины. Критерии истины.

23. Контрольная работа 23. Наука и техника

План

1. Наука как форма общественного сознания. Роль творческого воображения в научном познании.
2. Понятие техники и ее виды. Концепции технологического детерминизма.
3. Технические отношения и технологический способ производства. Технические революции.

24. Контрольная работа 24. Происхождение и сущность человека

План

1. Понятие человека.
2. Проблема антропогенеза (концепции происхождения человека).
3. Природное, социальное и духовное измерения человека.

25. Контрольная работа 25. Ценности человеческого существования

План

1. Понятие ценностей.
2. Ценности и ценностные ориентации личности.
3. Духовные ценности.

26. Контрольная работа 26. Проблема смысла жизни

План

1. Свобода воли и ее отношение к смыслу жизни.
2. Идеал как форма проявления смысла жизни.
3. Долг как выражение смысла жизни.

27. Контрольная работа 27. Общество как объект философского познания

План

1. Исторический характер общественной жизни.
2. Общество как саморазвивающаяся система.
3. Социальные отношения и социальные институты.

28. Контрольная работа 28. Проблемы человеческого существования

План

1. Единство биологического и социального в человеке.
2. Человек в системе социальных связей.
3. Свобода и ответственность, их диалектическая взаимосвязь.

29. Контрольная работа 29. Глобальные проблемы человечества

План

1. Предпосылки возникновения глобальных проблем.
2. Человечество перед лицом глобальных проблем (демографическая, сырьевая, энергетическая, экологическая и др.)
3. Пути и способы решения глобальных проблем.

30. Контрольная работа 30. Судьбы цивилизации

План

- 1.Регулятивные функции национальной и мировой культуры, традиций и общечеловеческих ценностей.
- 2.Перспективы цивилизации: гибель или выживание и устойчивое развитие.
- 3.Ответственность людей за сохранение культуры, жизни и природы.

2.4 Порядок выполнения заданий

Подготовка письменной контрольной работы является важнейшим видом самостоятельного изучения студентами курса «Философия».

Работа над контрольной начинается с выбора темы по общей схеме, принятой в аграрном университете (последняя цифра номера зачетной книжки).

Определив тему, студент должен внимательно изучить план контрольной работы, методические рекомендации к ее выполнению, прочитав конспекты лекций и соответствующие главы учебников и учебных пособий.

После прочтения основной учебной литературы целесообразно изучить дополнительную литературу по теме контрольной работы. На первую страницу работы выписывается план с указанием разделов и страниц. На последней странице работы приводится список используемой литературы.

При написании контрольной работы необходимо: излагать материал в соответствии с планом, обобщать привлекаемую информацию, выделять наиболее важные проблемы темы, проводить аналогии и делать выводы.

Рекомендуется широко использовать материалы первоисточников. В отдельных книгах авторы указывают библиографические списки использованной литературы. Обращение студента к данным спискам поможет расширить библиографию темы.

Незначительная контрольная работа возвращается студенту для доработки. При защите контрольной работы студент должен быть готов к вопросам по теме работы.

2.5 Пример выполнения задания

Тема 5: Классический этап античной философии

План:

1. Философские воззрения софистов и Сократа
2. Учение Платона об идеях.
3. Представления Аристотеля о мире и человеке.

1.Философские воззрения софистов и Сократа

Философия, развивавшаяся в античной Греции, отражала своеобразие общественной системы, в которой она возникла. Умственное движение от VII до IV в. до н.э. может быть охарактеризовано как развитие или как путь от мифологии и от религии к материалистически мыслящей науке.

Одним из важнейших явлений и результатов исторического развития Древней Греции стала древнегреческая философия. Возникнув в конце VII – начале VI в. до н.э., древнегреческая философия до конца своего развития, пресекшегося в VI в. н.э., оставалась характерным, своеобразным и значительным явлением культурной жизни античного общества. Греческие философы принадлежали в большинстве к различным слоям “свободных”, т.е. по преимуществу рабовладельческого класса. тем не менее в разработке даже этих вопросов, а особенно в разработке основ философского мировоззрения, древние греки создали учения, высоко поднимающиеся над тесным историческим горизонтом рабовладельческого общества.

Софисты – условное обозначение группы древнегреческих мыслителей середины V-первой половины VI вв. до н.э. Первоначально оно было синонимично слову «мудрый» и обозначало человека авторитетного в различных вопросах частной и общественной жизни. С середины V в. до н.э. софистами стали называть появившихся тогда частных преподавателей красноречия и всевозможных знаний, считавшихся необходимыми для активного участия в гражданской жизни.

Софисты навлекли на себя нападки со стороны консервативных общественных групп (обвинение в нечестивости против Протагора; изображение Сократа в виде типичного софиста в комедии Аристофана «Облака»).

При оценке воззрений софистов мы наталкиваемся на значительные трудности. Основные сочинения софистов до нас не дошли, а изучение с помощью не прямых сведений сложно тем, что они не стремились создавать определенную ценную систему знаний. Об их взглядах можно судить главным образом по той полемике, которую вели с ними Платон и Аристотель, находившиеся под их влиянием позднейшие авторы.

При обучении софисты не придавали большого значения систематическому овладению учащимися знаниями, их цель было обучить учеников использовать приобретенные знания в дискуссиях и полемике. Поэтому значительный упор они делали на риторику.

В античной софистике практически невозможно найти цельные школы или течения, скорее она характеризуется пестротой воззрений и учений ее представителей. Натурфилософские проблемы интересовали софистов меньше, чем мыслителей предшествующих поколений, - чаще всего они принимали характер ионийской философии. Некоторым общим признаком представителей софистов является их общественное положение.

Общей чертой учений софистов был релятивизм, нашедший классическое выражение в Положении Протагора: «Человек – мера всех вещей». Этому способствовал самый характер деятельности софистов: они должны были научить обратившегося к ним молодого человека убедительно защищать свою точку зрения. Основой такого обучения было представление об отсутствии абсолютной истины и объективных ценностей. Сопоставление противоречивых норм, господствовавших у различных народов, быстрый распад традиционной идеологии в греческих городах расшатывали представление о божественном нравственном едином законе. Неизвестному софисту принадлежит дошедшее до нас сочинение «Двоякие речи». Относительность понятий добра и зла «Двоякие речи» доводят почти до карикатуры:» Болезнь есть зло для умирающих; а для продавцов вещей, нужных для похорон и для могильщиков – благо»¹.

Важнейшую роль в мировоззрении играло противопоставление природы как элемента относительно постоянного человеческого закону или установлению.

К старшим (вторая половина V в. до н.э.) причисляют Протагора, Горгия, Гиппия, Продика, Антифонта, Крития.

Горгий (ок. 483-373 до н.э.). Он являлся виднейшим сторонником релятивизма среди софистов. Его релятивизм граничит со скептицизмом. В сочинении «О не-сущем или о природе» Горгий последовательно приводил три тезиса:

1. ничего не существует;
2. если что-то и существует, то его нельзя познать;
3. если что-то и можно познать, то нельзя его передать и объяснить другому лицу.

При доказательстве этих тезисов он использует аргументацию, напоминающую аргументацию элеатов. Вся конструкция доказательства каждого из этих тезисов состоит в принятии определенной предпосылки из которой потом выводится следствие, ведущее к спору.

¹ Цит. по История философии: Запад-Россия- Восток. В 4-х кн. / Под ред. Н.В. Мотрошиловой. Кн.1. М.,1995 – С. 54

Горгий весьма точно различает значения слов и использует изменения значения в разном контексте. Манипуляция с речью, ее логической и грамматической структурой, характерна и для других софистов. Большое внимание он обращал на риторику и ее теорию, на влияние словесного воздействия на слушателей. Речь он считал наилучшим и совершеннейшим инструментом человека.

Вклад Горгия в философию не ограничивается лишь риторикой, его релятивизм и скептицизм, осознание различия между познаваемым и познающим, между мыслью и ее изложением сыграли позитивную роль в конфронтации с элейской философией.

Релятивизм проявляется и в произведениях другого представителя старших софистов – Протагора (ок. 481-411 до н.э.)

В его воззрениях наиболее выразительно проявляется материалистическая ориентация старших софистов. Протагор говорит, что «материя текуча, поэтому нечто постоянно приходит на место того, что отходит, а восприятия преобразуются и изменяются соответственно возрасту и прочему состоянию тел». Материализм Протагора связан с атеизмом. Приписываемый ему трактат «О богах» начинается мыслью: «О богах ничего не могу знать: ни что они существуют, ни что они не существуют, ни какое они имеют подобие». По сохранившимся сведениям Протагор был обвинен в безбожии и вынужден оставить Афины. Большинство мыслей Протагора относится прямо к человеку, его жизни, к практической и познавательной деятельности.

Наиболее выдающимся представителям младших софистов относят Ликофрона, Алкидамена, Трасимаха.

Хотя некоторые софисты были последователями аристократической партии, большинство из них целиком и полностью стояли на стороне рабовладельческой демократии. Их философские воззрения по большей части имели материалистический и атеистический характер.

Сохранились мысли Продика, который естественным образом пытался объяснить возникновение религии. Он утверждал, что «солнце, луну, реки, источники и все, что полезно нашей жизни, предки считали божествами».

Также с откровенной декларацией атеизма можно встретиться у Фразимаха. Он говорит: «Боги не видят людские дела, ибо они не могли бы заметить величайшее достижение людей – справедливость; Мы же видим, что люди к ней не прибегают»²

Вопрос о возникновении общества софисты решают с позиций стихийного материализма. Они отдают предпочтение, естественному порядку вещей, предпочитая его закону как социальной норме. Софисты высказывали идеи равенства всех людей. Так, Алкидамант заявлял, что «бог сделал всех свободными, природа никого не сделала рабом». Антифонт и Ликофрон отвергали преимущества знатного происхождения.

Софисты учили не только риторике и философии, они занимались математикой, поэзией, музыкой, астрономией и т.д. Опираясь на свои убеждения о важности речи, они способствовали формированию тогдашнего языкознания. Протагор первым разделил «речь на четыре вида: просьбу, вопрос, ответ, предписание и назвал их корнями речи»³. Продик был известен своими рассуждениями о синонимах.

Определенная демократическая ориентация виднейших представителей софизма вызвала резкое выступление против них ряда мыслителей, стоящих на стороне аристократии.

Сократ (прибл. 469 – 399 гг. до н.э.) – современник Демокрита. Сын акушерки и скульптора. Жил в Афинах, активно участвовал в делах города (как в социальных, так и политических). Сократ выступал против рабовладельческой демократии, за что и был осуждён (хотя формально был обвинён в религиозном свободомыслии и развращении молодёжи). О многом говорит феномен смерти Сократа... (выпил кубок с цикутой).

² Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. – М. : Высшая школа, 2001. – С.65

³ Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней: книга 2, Античность и средневековье / Д. Антисери, Д. Реале. – М. : Пневма, 2001. – С. 89

Новизна философии Сократа состоит в том, что Сократ – первый крупный мыслитель, способствовавший возникновению объективного идеализма. В своей философии Сократ отвергает вопросы, которыми до него занималась философия: вопросы о первоначалах, об их числе и природе, о возникновении и строении мироздания и т.д. Философия Сократа – это учение о том, как следует жить. При этом главной для Сократа являлась этическая сторона жизни. Поэтому основной предмет речей Сократа – вопросы этики. Т.е. в философии Сократ видел средство воспитания личности. «Как жить человеку?» – главный вопрос философии Сократа.

Поскольку Сократ рассматривает этические категории (например, такие как добро, счастье, красота, храбрость и пр.), он стремится общие категории. Например, что такое красота вообще, храбрость вообще и т.д. Например, рассуждая о добре, Сократ отмечает, что эту категорию познать очень сложно. Люди не доверяют свою жизнь врачу, плохо владеющему своим искусством. Однако в человеческих отношениях люди полагают, что каждый знает как необходимо поступить. Между тем только истинное понимание добра приносит человеку пользу и радость.

Обращаясь к познанию, Сократ отмечает, что мир познать невозможно, ибо при познании человек запутывается в безвыходных противоречиях. Следовательно, познать человек может только то, что в его власти, т.е. свою душу, поскольку душа – это то специфическое, что отличает человека от других. Поэтому основное требование Сократа – познать самого себя.

Сократ в течение всей своей жизни книг не писал, поскольку главным средством общения считал живую беседу и спор. Он говорил о том, что книгах заключено мёртвое знание, книгам нельзя задавать вопросы. Поэтому превыше того, что написано – живой диалог.

Сократ выделяет свой способ ведения диалога, который он называет майевтикой. Её сущность заключается в том, чтобы путём следующих друг за другом вопросов заставить собеседника сначала испытать чувство замешательства (ощутить проблемность), затем отойти от первоначального неверного или одностороннего понимания и, в результате, прийти к истине. Т.е. майевтика – это диалогический способ рождения нового знания, поиск истины через противоречия. Преодоление противоречий в познании – источник развития знания, утверждает Сократ.

Очень часто в диалоге Сократ использует иронию. Однако в диалоге всегда держался не высокомерно, а скромно, убежденный в верности положения «Я знаю, что я ничего не знаю».

2. Учение Платона об идеях.

Ученик Сократа – Платон (прибл. 427 – 347гг до н.э.) – имеет не менее важное значение для философии. Платон родился на острове Эгина вблизи Афин. Подлинное его имя Аристокл. Почти все сочинения Платона написаны в форме художественного диалога. Большинство сочинений Платона сохранились до наших дней.

Центральное место в философии Платона занимает проблема идеального (учение об идеях, эйдосах). В отличие от Сократа, уделявшего внимание общим понятиям, Платон обнаруживает особый мир – мир идей.

Согласно Платону, бытие разграничивается на несколько сфер, между которыми существуют сложные отношения:

1. мир идей – вечный и подлинный мир, бытие
2. мир вещей, чувственно воспринимаемых предметов – мир возникающих и исчезающих (не вечных) явлений.

3. мир материи – вечный и самостоятельный мир, небытие

Мир вещей располагается между миром идей и миром материи. Это неподлинный мир. Каждая вещь этого мира имеет свою сущность и прообраз. Это и есть идея.

Мир идей существует в качестве особого объективного мира. Идеи существенным образом отличаются от вещей. Т.е., например, существует конкретный стол и существует идея этого стола. Все вещи, живые существа имеют свои идеальные прообразы.

Согласно Платону, идея – это некая общность, целостность, являющаяся неизменной (в отличие от вещи). Т.е. если вода может замерзать и кипеть, то идея воды этого не может. Идеи, в отличие от чувственно воспринимаемых вещей, бестелесны и умопостигаемы. Если чувственно воспринимаемые вещи преходящи, то идеи постоянны (вечны). Т.е. если конкретная вещь погибает, то идея продолжает существовать, будучи воплощённой в других аналогичных вещах.

Мир идей – это истинное бытие, в то время как конкретные, чувственно – воспринимаемые вещи – нечто среднее между бытием и небытием. Конкретные предметы – только тени идей, их слабые копии. Пример с пещерой.

Таким образом, важнейшее свойство идей – совершенство, идеальность, т.е. они выступают как образец, идеал, который существует сам по себе, но во всей своей полноте не реализуется в каком-то одном чувственно – воспринимаемом явлении.

Центральной идеей, идеей всех идей, у Платона выступает идея блага. Идея блага – это единство добродетели и счастья, прекрасного и полезного, нравственно доброго и приятного. Всё направляется к идее блага.

Платон вошёл в историю как мыслитель, впервые разработавший идеал государства. Общественно-политическим вопросам Платон посвятил 2 наиболее значимых своих произведения: Законы и Государство.

- Совершенное государство: всё произошло из земли, отсутствует стремление к материальным благам, общность всего.

- Идеальному типу государства Платон противопоставляет отрицательный тип общественного устройства, где главным двигателем поведения людей являются материальные заботы. Все существующие типы государств принадлежат к отрицательному типу. «Каково бы ни было государство, в нём всегда есть 2 государства, враждебных друг другу: одно – государство богатых, другое – государство бедных».

Платон выделяет 4 типа государства: тимократия, олигархия, демократия, тирания, которые последовательно сменяют друг друга. В сравнении с идеальным государством, каждая из этих форм есть постепенное ухудшение идеальной формы.

Идеальное государство:

- правят немногие
- 3 сословия
- каждый занят своим делом
- возможность перехода из одного сословия в другое
- общность всего
- основа государства – справедливость
- каждому сословию соответствует своя добродетель:
 - философы – мудрость,
 - воины – мужество.

Такое государство Платона – утопия.

Утопия – вымышленное общество как воплощение социального идеала, реализация которого в действительности невозможна.

3.Представления Аристотеля о мире и человеке.

Аристотель (384 – 322гг. до н.э.). Родился в Стагире. Был крупнейшим Древней Греции учёным – энциклопедистом. Им создано огромное количество трудов, большая часть из которых сохранилась до наших дней. Аристотель является систематизатором всех имевшихся в ту пору отраслей научного знания и основоположником целого ряда наук: логики, психологии, эстетики, биологии и др.

Основные произведения Аристотеля: Топика, Об истолковании, Никомахова этика, Поэтика, Метафизика и др.

Философия Аристотеля (как и многих других мыслителей) охватывала всю сумму внерелигиозных знаний, научное знание в целом. Философия Аристотеля подразделялась на:

1. Теоретическую (умозрительную) философию, куда входили:
 - метафизика,
 - натурфилософия,
 - математика.
2. Практическую философию, связанную с общением людей:
 - этика,
 - экономика,
 - политика.
3. Изобразительную философию:
 - поэтика,
 - риторика,
 - искусства.

Всё это являлось философией в широком смысле слова. В собственном же смысле слова философией являлась только метафизика, которая исследует то, что лежит сверх созерцаемой и ощущаемой природы. Она изучает сущее как таковое.

В соответствии со структурой реальности. Аристотель выделил категории сущего. Он указал 10 таких категорий: сущность, качество, количество, отношение, место, время, положение, обладание, действие, страдание. В эти категории, согласно Аристотелю, могут быть включены всевозможные явления бытия и мыслимые научные понятия. Сущность является реальной основой всех остальных категорий. От неё человек идёт к категории качества, затем к количеству и т.д.

Важное место в философии Аристотеля отводится форме и материи. Форма очень близка к сущности. Однако если сущность заключается во множестве индивидуальных предметов, то сущность находится посередине между единичным и родовым. Форма представляет собой внутреннее состояние.

Материя – это неоформленный субстрат. Она пассивна и неспособна сама по себе ничего из себя породить. Материя как и форма, вечна. Материя и форма друг без друга существовать не могут.⁴

Также Аристотель признавал существование движения и отмечал, что возникновение и уничтожение чего-либо есть движение. Процесс превращения потенциального в актуальное, процесс обнаружения активности формы в момент её соединения с материей есть движение.

Рассматривая материю и форму, Аристотель выделяет 4 класса причин:

- материальная причина – это субстрат, материя из которой образуются тела;
- формальная причина – действует, когда форма активно проявляет себя;
- действующая причина – раскрывает источник движения, источник превращения возможности в действительность;
- целевая причина – определяет цель движения.

Аристотель считает, что существует причина всех причин, форма всех форм, которую он именует как космический Ум, Нус, Бог. Он не творит природу, а является Перводвигателем, хотя сам он неподвижен.

Что касается человека, то Аристотель отмечает, что человек есть политическое животное, которое стремится к совместному сожительству. Для достижения блага люди создают государство. Государство является необходимым фактором счастливой жизни.

⁴ Богомолов, А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. – М. : Знание, 2006. – С. 98

Условием счастья каждого является справедливость, благоразумие, мужество и рассудительность.

Аристотель определяет человека как политическое животное ("zoon politikon"). Термин "политический" здесь употребляется в значении "общественный". Вместе с тем общественными животными являются и муравьи и пчелы — все они сообща добывают пищу, воспитывают детенышей, защищаются от врагов и т. п. Но они не являются людьми, так как Аристотель в слово "политический" вкладывает этический аспект.

Исследуя совместную деятельность людей, Аристотель употребляет этические категории для описания принципов совместной жизни, которые в работе "О душе" задаются чисто инструментально в понятиях целесообразности, экономии и эффективности. "Только человек способен к восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т. п.", — пишет он в трактате "Политика".

Потребность в удовлетворении первичных нужд приводит животных к сотрудничеству, но только у людей появляется государство. Он выделяет два момента в возникновении государства:

1) семейные отношения, из которых развивается этот более сложный социальный организм,

2) человек не может существовать вне рамок этого социального института (вне его способен жить либо полузверь-варвар, либо божество).

Государство является как бы символом разумности человека ("Человек и есть в первую очередь ум", — говорит античный философ), его способности к мышлению и речи, и только в нем человек может удовлетворить свои естественные потребности и рассчитывать на достижение высшей цели — Блага.

Литература

1. Антисери, Д. Западная философия от истоков до наших дней: книга 2, Античность и средневековье / Д. Антисери, Д. Реале. — М. : Пневма, 2001. — 604 с.
2. Асмус, В.Ф. Античная философия / В.Ф. Асмус. — М. : Высшая школа, 2001. — 400 с.
3. Богомолов, А.С. Античная философия / А.С. Богомолов. — М. : Знание, 2006. — 392 с.
4. Егоров, А.С. Эмпедокл и проблема греческого шаманизма / А.С. Егоров // Вопросы философии. — 2007. — № 8. — С. 97-106.
5. История философии в кратком изложении. — М. : Наука, 1991. — 590 с.
6. Платон. Государство. Законы // Платон. — М. : Наука, 2008. — 448 с.
7. Таранов, П. Звёзды мировой философии (философия сорока пяти поколений) / П. Таранов. — М. : АСТ, 1999. — 656 с.
8. Чанышев, А.Н. Философия древнего мира / А.Н. Чанышев. — М. : Высшая школа, 2001. — 640 с.
9. Шталь, Х. «Единое» Платона – корень «неиного» Николая Кузанского? / Х. Шталь // Вопросы философии. — 2008. — № 6. — С. 5-42.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1. Философия и наука.

В этом вопросе необходимо провести сравнительный анализ философии и науки как двух специфических видов духовной деятельности человека. Студенту следует показать, каким образом соотносятся научная и философская картины мира; каковы методологические основания науки.

3.2. Знание и вера.

При рассмотрении этого вопроса необходимо обратить внимание на специфические особенности светского и религиозного сознаний и их отношения к знанию

и вере. В обсуждении данного вопроса сможет успешно участвовать студент, имеющий представление о том, что религия связана с особой формой человеческого опыта, одинакового для всех её разновидностей, — верой в священное, сакральное.

3.3. Место и роль философии в культуре.

Исследование места и роли философии в культуре требует рассмотрения взаимосвязи философии с мифологией, религией, наукой, искусством и иными историческими типами мировоззрения, а также выявления ее специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение функций философии, выявление множества смыслов термина «культура». При изучении студент должен обратить внимание на то, что философия способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта, А. Шопенгауэра, В. Соловьева, Э. Ильенкова, М. Мамардашвили и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

3.4. Специфика философского знания. Основные разделы философии.

При изучении данного вопроса необходимо раскрыть основные черты философии как специфической области знания и дать сущностную характеристику основным разделам философии (гносеология, онтология, аксиология, логика, антропология, и т.д.). Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, которые изучаются в представленных разделах.

3.5. Философия как методология.

Рассмотрение вопроса следует начать с определения метода. Студент должен охарактеризовать основные методы философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика и др.), а также показать, что плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов.

3.6. Философия ведийского периода. Философия Упанишад.

При подготовке вопроса необходимо перечислить особенности философии ведийского периода, раскрыть роль и значение Вед, Упанишад в становлении и развитии философии, дать развернутую характеристику учений: об Атмане и Брахмане, карме и сансаре, познании и самопознании.

3.7. Периодизация античной философии.

При рассмотрении вопроса следует перечислить периоды, которые прошла греко-римская философия в своем развитии, назвать основных представителей, а также дать развернутую характеристику, указав специфику каждого из них.

3.8. Специфика философских школ Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы.

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

3.9. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).

Отмечая разнообразие воззрений на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления

древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

3.10. Особенности древнегреческой философии. Милетская и Элейская школы.

При изучении вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

3.11. Разработка атомистического материализма в эпоху античности.

При рассмотрении вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайдено, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

3.12. Философия эпикуреизма.

Рассмотрение вопроса необходимо начать с выявления специфики учения Эпикура, которое носило индивидуальный и субъективный характер. Кроме того уместным будет упомянуть о приобщении данного философа к материалистическому направлению античной философии, поскольку центральная категория его этического учения – свобода – выводится им из переработанного атомистического учения Демокрита. При ответе студент должен выявить, обозначить и аргументированно объяснить влияние философии Демокрита на понимание «свободы» Эпикуром. Следует обратить внимание на суть таких категорий как «страх», «смерть», «атараксия» и др., при этом важно отметить вклад философа в развитие атомистического учения и древнегреческой этики.

3.13. Философия кинизма.

Вопрос необходимо начать с указания на то, что основатели кинизма (Антисфен и Диоген), хотя и являются современниками философов классического периода, но по проблематике и духу философствования не принадлежат к нему. Поэтому при ответе на вопрос следует показать, в чем киники видят предназначение философии, а также заострить внимание на том, что их этика носит индивидуалистический и субъективный характер.

3.14. Арабская средневековая философия.

В этом вопросе необходимо указать, что средневековая философия, как и предшествующая ей античная философия, была не только продуктом развития какой-то одной страны или региона, а явилась результатом взаимодействия многих народов и культур, как Запада, так и Востока. Особое место в ней занимает арабоязычная философия, которую называют мусульманской, поэтому логичным будет обратиться к истории возникновения ислама. Следует учесть, что арабоязычная философия отмечена влиянием античной философии и получила своё распространение на Юге современной Испании и на западе Северной Африки. Далее необходимо перейти к изложению идей основных представителей (Ибн-Рушд, Ибн-Сина).

3.15. Эпоха Возрождения и Реформация.

Данный вопрос касается преимущественно истории возникновения реформаторского движения, условий и причин его возникновения. В изложении необходимо провести сравнительный анализ основных идей католицизма, протестантизма, кальвинизма. Следует обратить внимание на значение следующих терминов: реформация, секуляризация, антиклерикализм, протестантизм, католичество, индульгенция. Знание данных понятий будет способствовать более глубокому пониманию вопроса.

3.16. Особенности философии Средневековья.

Ответ на вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

3.17. Основные проблемы средневековой философии:

а) онтологические проблемы - патристика (восточная - Василий Великий, Григорий Нисский; западная - Аврелий Августин) и схоластика;

б) гносеологические проблемы - реализм и номинализм (Фома Аквинский, Уильям Оккам);

в) антропологические проблемы.

Ответ на вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схолистике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

3.18. Особенности философии эпохи Возрождения: антропоцентризм и натурфилософский пантеизм.

В ответ на вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник, Никколо Макиавелли, Томас Мор).

3.19. Субъективно-идеалистическая концепция Д. Беркли и агностицизм Д. Юма.

При ответе на вопрос следует дать определение понятиям «субъективный идеализм», «агностицизм», «скептицизм». Для точного объяснения позиции Д. Беркли требуется обратиться к учению Дж. Локка, так как критика его учения о вторичных и первичных качествах становится исходным пунктом субъективно-идеалистической концепции Дж. Беркли. Для наиболее полного ответа необходимо показать, как Д. Юм в духе агностицизма преобразовал субъективно-идеалистическую концепцию познания Дж. Беркли.

3.20. Философия Французского Просвещения.

Подготовку к вопросу следует начать с раскрытия исторических особенностей эпохи Просвещения, и показать, что дух данной эпохи нашёл своё проявление в философии Ш. Монтескьё, Вольтера, Ж.Ж. Руссо, Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеция и других.

3.21. Особенности философии Нового времени и Просвещения.

При ответе на вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

3.22. Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).

Рассматривая вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

3.23. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

3.24. Этика Канта.

Рассмотрение вопроса непосредственно связано с выявлением того, что одной из областей философии, прославившей имя И. Канта, была этика – учение о морали. Студенту необходимо ознакомиться с такими центральными этическими понятиями в философии Канта, как «категорический императив», «моральный долг», «моральный закон», а также показать априорность (доопытность) требований морали.

3.25. Философия истории Г.В.Ф. Гегеля.

Вопрос посвящен философии истории Г. В. Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о том, что всемирная история – есть прогресс в сознании свободы.

3.26. Переоценка ценностей и смена философских парадигм.

При подготовке ответа на вопрос необходимо: показать, что главные отличительные черты философии к.ХІХ-н.ХХ обусловлены особенностями развития культуры, науки, техники и всей человеческой деятельности эпохи; отметить, что в это время начинается переход от классической к неклассической философии; перечислить характерные черты философии данного периода.

3.27. Основные этапы развития русской философской мысли и ее особенности.

В вопросе необходимо обозначить специфические черты русской философии: антропоцентричность, историософичность и приверженность к социальной проблематике. Кроме того, следует, остановиться на том, что, с одной стороны, русская философская мысль представлена различными направлениями, течениями и школами, с другой стороны, в ней при решении философских проблем доминировали творчески деятельностный характер, ярко выраженная моральная установка и постоянная обращенность к историческим судьбам России. Важно обозначить и охарактеризовать основные периоды развития русской философии.

3.28. Просветительское движение: социально-философские идеи.

В этом вопросе следует уделить внимание факторам, оказавшим влияние на дальнейшее развитие русской философии, как-то: связанный с реформами Петра I процесс европеизации России, секуляризации общественной жизни, а также проследить влияние на нее идеологии европейского просвещения.

3.29. Русская философия как уникальное течение мировой философии.

При рассмотрении всех вопросов семинарского занятия необходимо обращать внимание на особенности русской философии на всем протяжении ее истории, ее сходство и различие с западноевропейской. Следует уделить внимание влиянию на становление русской философии православия с одной стороны и западного рационализма с другой.

3.30. Философские идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого и их влияние на духовную жизнь России.

При рассмотрении вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с мировой христианской философией. Вместе с тем важно подчеркнуть ее самобытность, заключающуюся в том, что она развивалась на национальном языке, была взаимосвязана со всеми сферами русской культуры, восприняла и творчески преобразовала достижения византийско-православной философии. Важно обратить внимание на такие важные моменты русской философии данного периода как религиозный мессианизм, связанный с понятиями «Москва – третий Рим», «Русская идея».

3.31. Почвенничество и народничество как явление русской философии.

В этом вопросе необходимо оценить значимость философских идей Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого для русской культуры. Важно подчеркнуть обращение данных мыслителей к проблеме человека, проблеме отношений человека и Бога, проблемам свободы и историософии.

3.32. Философские воззрения К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.

В этом вопросе внимание следует уделить созданию оригинальных философских систем русских мыслителей, складыванию собственно русской манеры философствования, а также постановке основных смысложизненных вопросов русской философии.

3.33. Русская религиозно-идеалистическая философия первой половины XX вв.

Русский религиозный ренессанс первой половины XX вв. является частью мировой культуры, а также итогом длительного процесса развития отечественной философской мысли. Следует охарактеризовать источники русской религиозной философии, которыми являются философские системы немецкой классики и достижения неоклассической философии. Также при подготовке следует уделить внимание философским взглядам Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьёва, которые по праву считаются духовными отцами русского религиозного ренессанса и повлияли на развитие философских идей Розанова, Шестова, Булгакова, Бердяева.

3.34. Размышления о судьбах России – концепция «евразийства».

Вопрос необходимо начать с того, что на социальной философии и неразрывно связанной с ней философии истории был сосредоточен значительный потенциал русской теоретической мысли. Здесь следует показать, что русская философия занималась не столько социально-философской проблематикой, сколько судьбами собственной страны.

3.35. Русская философия «Серебряного века» и ее основные представители.

При рассмотрении вопроса подчеркнуть связь развития русской философии данного периода с российской историей XX в., отражение философией всех перипетий и катаклизмов, пережитых русским обществом в данный период.

3.36. Философия Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.

В этом вопросе внимание следует уделить исследованию роли, которую в русской философии сыграл марксизм, выяснить положительные и отрицательные стороны этого влияния.

3.37. Советская философия.

При рассмотрении вопроса следует обратить внимание на причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также показать, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и имели место достижения философских как в марксистской, так и немарксистской философии.

3.38. Современный этап развития русской философии: проблемы и перспективы.

В последнем вопросе внимание следует уделить проблемам, возникшим в русской философии в постсоветский период и попытаться выявить пути решения данных проблем.

3.39. Единство материального мира.

При ответе на вопрос необходимо показать, что по данным современных философии и науки, материальный мир представляет собой внутренне расчлененную целостность. Охарактеризовать формы проявления единства составляющих частей: одинаковость вещественность состава всех известных материальных объектов, их системная организация и т.д.

3.40. Многообразие мира как проблема.

При рассмотрении вопроса необходимо обратить внимание на трудности решения проблемы логического обоснования возможности одновременного существования единого и многого на примере античной натурфилософии. Следует объяснить причины многообразия материальных форм.

3.41. Проблема бытия в истории философии.

Выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь ставится вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

3.42. Монистические и плюралистические концепции бытия.

Данный вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

3.43. Научные, философские и религиозные картины мира.

Вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

3.44. Системный характер организации мира. Синергетика – учение о самоорганизации материальных систем.

Для более глубокого понимания последнего вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

3.45. Методологическое значение диалектики.

Для подготовки вопроса необходимо обратиться к определению понятия «диалектика» и выявлению его сущности с методологической точки зрения, показать, что диалектический метод представляет собой набор определенных правил, приемов исследования реальности.

3.46. Динамические и статистические закономерности.

Изучая динамические и статистические закономерности следует выявить различие между ними и обозначить область их применения.

3.47. Основные исторические формы диалектики.

Изучая динамические и статистические закономерности следует выявить различие между ними и обозначить область их применения.

При изучении темы «Диалектика» необходимо рассмотреть:

- сущность диалектики и наиболее важные исторические формы диалектики;
- основные принципы, законы диалектики и ее категории (единичное и общее, сущность и явление, форма и содержание, количество и качество, возможность и действительность, необходимость и случайность;
- трудности её философского осмысления.

Для понимания студентами сущности диалектического миропонимания изучение первого вопроса следует начать с выявления этапов развития диалектики (диалектика античной философии, немецкой классической философии, материалистическая диалектика), охарактеризовать их особенности.

3.48. Законы диалектического развития.

При рассмотрении этого вопроса особое внимание следует уделить изучению диалектических законов (на лекции рассматривается их основное содержание, а семинарское занятие требует более детального освоения материала).

3.49. Детерминизм и индетерминизм.

В данном вопросе, раскрывая понятия «детерминизм» и «индетерминизм», следует обратить внимание на понятия: «связи детерминации», «причинные связи», «методологическое значение принципа причинности», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «принцип детерминизма», «фатализм», «вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности)».

3.50. Идеальность и ее эволюционный смысл.

При ответе на вопрос следует дать определение и развернутую характеристику следующих понятий: «идеальное», «социальная идеальность», «самосознание». Показать объективность идеального и то, каким образом, оно проявляется в материальной культуре.

3.51. Идеальность психики и сознания.

В этом вопросе необходимо обратить внимание на три измерения сознания: как свойства высокоорганизованной материи, как продукта эволюции мира и как идеальный план и программа действия отдельных людей или человеческих сообществ. Рекомендуется изучить и такие феномены как самосознание, самопознание, самооценка. Следует выявить их влияние на формирование личности, рассмотреть соотношение сознания и психики человека, показать их несводимость друг к другу.

3.52. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.

При подготовке к вопросу надо четко осознавать, что научное познание – не единственный способ, при помощи которого люди получают знания об окружающем мире. Студенту необходимо охарактеризовать основные черты научного знания (объективность, системность, обоснованность, проверяемость и пр.), и, опираясь на эту информацию, сравнить науку с искусством, религией, философией, обыденным знанием. Провести сравнение научного и вненаучного знания. Показать, что вненаучное знание распадается на ряд разновидностей: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное и антинаучное.

3.53. Рост научного знания.

В ходе изучения вопроса, студент должен понять, что в процессе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Необходимо объяснить, что главной и ведущей функцией науки является приращение нового знания. Обратиться к постпозитивизму, в котором поднимались проблемы развития науки, приращения и совершенствования научного знания.

3.54. Наука как форма общественного сознания. Творчество, понимание и объяснение, их роль в научном познании.

В ходе изучения, студент должен понять, что в процессе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Необходимо объяснить, что главной и ведущей функцией науки является приращение нового знания. Обратиться к постпозитивизму, в котором поднимались проблемы развития науки, приращения и совершенствования научного знания.

3.55. Структура научного познания, его методы и формы.

При ответе на вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющемся мире.

3.56. Научные революции и смена типов рациональности.

В этом вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Отвечая на третий вопрос следует дать характеристику революционного и эволюционного развития науки, рассмотреть представления К.Поппера на развитие науки и роль принципа фальсификации на этот процесс. Необходимо отметить вклад Т. Куна в развитие представлений о генезисе науки, проанализировать его понимание научной парадигмы и связанной с ней роли «профессионалов - ученых». Здесь же следует рассмотреть принцип пролиферации (размножения) теорий П. Фейерабенда.

3.57. Теория антропогенеза Тейяра де Шардена.

В этом вопросе необходимо раскрыть важность эволюционной теории антропогенеза теолога и антрополога П. Тейяра де Шардена для понимания философской проблемы человека; отметить главное достижение философа, которое заключается в том, что он в рамках эволюционной концепции обосновал единство биологической и социальной природы в человеке. Ответ будет более глубоким и интересным при обращении к данным антропологии и археологии.

3.58. Проблема существования человека. Диалектика сущности и существования.

При рассмотрении вопроса необходимо проанализировать и развести категории «сущность» и «существование». Важно представить целостность бытия человека, которая проявляется в единстве трёх основных структур: биологического, социального и психического. Далее логичным будет перейти к проблеме существования человека, наиболее полно раскрытой в философии экзистенциализма.

3.59. Концепции происхождения человека.

При рассмотрении вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

3.60. Природа, сущность и предназначение человека.

Ответ на вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

3.61. Человек и природа.

При изучении вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

3.62. Человек и исторический процесс. Человек в системе социальных связей.

В этом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер. Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического прогресса.

3.63. Теории ценностей в философии.

В этом вопросе следует раскрыть центральные моменты основных теорий ценностей: натуралистического психологизма Дж. Дьюи, аксиологического трансцендентализма В. Виндельбанда и Г. Риккерта, персоналистического онтологизма М. Шелера, социологической концепции ценностей М. Вебера.

3.64. Религиозные ценности и свобода совести.

Религиозные ценности и их значение для человека становится лейтмотивом ответа на второй вопрос. Необходимо подчеркнуть их совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. Студент должен дать своеобразный эскиз системы религиозных ценностей цивилизаций Востока и Запада, сосредоточившись на этических основах буддизма, христианства и ислама, показать значимость проблемы свободы совести в религиозной философии России и Запада..

3.65. Нравственность и нравственные ценности. Мораль, справедливость и право.

Отправным пунктом рассмотрения вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

3.66. Представления о совершенном человеке в различных культурах.

Данный вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

3.67. Проблемы свободы и ответственности; свободы и необходимости.

Ответ на вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

3.68. Позитивистская социальная философия и ее проблематика.

При подготовке ответа на вопрос следует дать развернутую характеристику направлению социально-философской мысли позитивистов (О.Конт, Г. Спенсер), показать, что центральными проблемами позитивистской социальной философии являются проблемы закономерного характера развития общества и его первоосновы. Выявить особенности их воззрений.

3.69. Динамика общества и его развитие.

Изучение вопроса необходимо начать с изложения того, что социальный анализ предполагает рассмотрение общества не только в статике (с точки зрения его структуры), но и в динамике (с точки зрения его изменения и развития). Следует дать развернутую характеристику трех основных проблем динамики общества: направленность совершающихся в обществе изменений, источники (факторы) развития, формы, в которых совершается развитие.

3.70. Природа как основа жизнедеятельности общества.

При изучении вопроса важно обратить внимание на трактовку понятий «природа», «человек», «общество»; на взаимодействия природы и общества. Студент должен показать специфику преобразовательной деятельности человека, с одной стороны, а с другой – выявить зависимость общества и человека от окружающей среды.

3.71. Противоречия во взаимоотношениях природы и общества.

Во взаимоотношениях природы и общества неизбежны противоречия. Студент должен выявить особенности существования общества и природы, описать стремление человека к господству над природой, которое сегодня проявляется в планетарном масштабе. Также следует остановиться на проблеме целостности природы, осмыслении глобальных проблемах, являющихся следствием сложных взаимоотношений общества и природы, предположить возможные пути решения данных проблем.

3.72. Происхождение и сущность глобальных проблем

Рассмотрение вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практически-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обращение к работам И.Т. Фролова, А.С. Панарина, А.Н. Чумакова и др.

3.73. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.

С основными глобальными проблемами студент уже ознакомился на лекции. Поэтому при изучении второго вопроса ему необходимо более подробно рассмотреть наиболее важные из них, прежде всего – экологическую и проблему истощения ресурсов. Чтобы понять специфику данной проблемы необходимо отметить, что экологический кризис, по своей сущности, это кризис общества. Он есть результат противоречий между действием законов общества и естественными законами природы. Студент должен проанализировать причины, порождающие экологические кризисы: несовершенство техники и технологии, ведущее к истощению ресурсной базы, ядерное, химическое, биологическое загрязнение окружающей среды; демографический взрыв, бесплановая урбанизация и т.п. Здесь же необходимо отметить, что главной причиной экологического кризиса является низкий уровень духовной культуры, выразившийся в том числе в экологическом невежестве человека и человечества. Показать роль мировых организаций (ООН, «Гринпис», «Красный крест», ЮНЕСКО, Римский клуб и др.) в решении глобальных проблем и формировании нового миропорядка. На основе концепций, предложенных различными авторами, попытаться вывести сценарий будущего человечества.

3.74. Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.

При рассмотрении вопроса необходимо охарактеризовать проблемы войны и мира, насилия и ненасилия как важнейших на сегодняшний день проблем. Отсутствие решений данных проблем, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по-прежнему злободневны и угрожают существованию всего человечества. Актуальным на сегодняшний день становятся учение о ненасилии Л.Н. Толстого и его последователей. Осуществляя историко-философский анализ, можно проследить «тернистый путь» человечества в постановке и решении данной проблематики (М. Лютер, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г.В. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и др.). Сценарии будущего так же нашли отражение в трудах Э. Тоффлера «Шок будущего», Ф. Фукуямы «Конец истории и последний человек», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и др. известных современных философов.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

4.1. Семинар 1. Античная философия.

Особое внимание следует уделить изучению классического периода античной философии, высшим достижением которого стали философские системы Платона и Аристотеля, определившие круг проблем, актуальных и для современного человека. В данном случае эффективным средством обучения становится самостоятельная работа студентов.

При рассмотрении первого и второго вопросов необходимо выделить в онтологии двойственность бытия (видимый не видимый). Главной категорией в гносеологии Платона является «идея». В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная, пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания). Структура идеального государства включает в себя следующие слои философы, воины и ремесленники. Необходимо рассмотреть онтологию, гносеологию, социально-политические и этические взгляды Аристотеля.

Выявление своеобразия философии раннего эллинизма возможно в результате изучения таких школ, как эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Кроме того, при рассмотрении третьего вопроса семинара необходимо знакомство студента с философией киников, которая предшествовала этим трем философским школам эллинизма. Для закрепления изученного материала важно определить признаки, идеи, которые объединяют философские школы эллинизма.

В четвертом вопросе необходимо рассмотреть, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

4.2. Семинар 2. Немецкая классическая философия.

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности -

Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

4.3. Семинар 3. Западная философия XIX-XXI вв.

Первый вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэровском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли роднит оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм являет собой различные проявления плюралистической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей для данного направления. Необходимо отметить, что экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия.

Изложение третьего вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

4.4. Семинар 4. Сознание и познание.

При подготовке ответа на первые два вопроса следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностьную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины. В первом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В третьем вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления:

понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.