ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ Б1.О.05 ИСТОРИЯ ЛЕСНОГО ДЕЛА

Направление подготовки (специальность): 35.04.01 Лесное дело

Профиль подготовки (специализация): Ведение лесопаркового хозяйства, уход за

деревьями в урбанизированной среде

Квалификация выпускника: магистр

1. Перечень компетенций и их формирование в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций

Код и	Код и наименование	Планируемые	Процедура
наименование	индикатора	результаты обучения	оценивания
компетенции	достижения	по дисциплине	
· ·	компетенции	(модулю)	
УК-3 Способен	УК-3.1 Вырабатывает	Знать:	Тестирование,
организовывать и	стратегию	виды стратегий	устный опрос
руководить работой	сотрудничества и на ее	сотрудничества;	
команды,	основе организует	Уметь:	
вырабатывая	работу команды для	организовать работу	
командную	достижения	команды для	
стратегию для	поставленной цели;	достижения	
достижения		поставленной цели;	
поставленной цели		Владеть:	
		навыками организации	
		работы команды.	
	УК-3.2 Формулирует	Знать:	Тестирование,
	задачи членам команды	• •	устный опрос
	для достижения	лексику, лексические	
	поставленной цели,	единицы	
	разрабатывает	профессиональной	
	командную стратегию;	тематики, клише и	
		обороты, используемые	
		в профессиональной	
		деятельности;	
		Уметь:	
		анализировать	
		нестандартные	
		ситуации, возникающие	
		в процессе	
		профессиональной	
		деятельности;	
		Владеть:	
		навыками развития	
		творческих	
		способностей и	
		критического	
		мышления.	

УК-5 Способен	УК-5.1 Понимает и	Знать:	Тестирование,
анализировать и	толерантно	межкультурное	устный опрос
учитывать	воспринимает	разнообразие общества;	
разнообразие	межкультурное	Уметь:	
культур в процессе	разнообразие общества	анализировать	
межкультурного		особенности	
взаимодействия		межкультурного	
		взаимодействия;	
		Владеть:	
		социально-	
		личностными	
		компетенциями по	
		формированию	
		толерантного	
		отношения в ходе	
		межкультурного	
		взаимодействия.	
	УК-5.2 Анализирует и	Знать:	Тестирование,
	учитывает разнообразие	разнообразие культур в	устный опрос
	культур в процессе	современном обществе;	
	межкультурного	Уметь:	
	взаимодействия	учитывать разнообразие	
		культур в процессе	
		межкультурного	
		взаимодействия;	
		Владеть:	
		способностью	
		воспринимать	
		межкультурное	
		разнообразие общества	
		в социально-	
		историческом,	
		этическом и	
		философском	
		контекстах.	

ОПК-2 Способен	ОПК-2.1	Знать: Тестирование,	
передавать	Демонстрирует	основные результаты устный опрос	
профессиональные	готовность к ведению	деятельности	
знания с	дискуссии на	отечественных	
использованием	профессиональные	корифеев	
современных	темы с применением	лесоводственной науки;	
педагогических	специальных знаний;	Уметь:	
методик;		анализировать	
		исторический опыт и	
		преломлять его на	
		перспективу;	
		Владеть:	
		навыками ведения	
		дискуссии на	
		профессиональные	
		темы с опорой на	
		исторический опыт.	
	ОПК-2.2 Осуществляет	Знать: Тестирование,	
	обмен информацией,	основные принципы и устный опрос	
	знаниями и опытом;	методы критического	
		анализа информации;	
		Уметь:	
		анализировать	
		содержание источников	
		информации;	
		Владеть:	
		способом сбора и	
		обработки сведений по	
		воспроизводству лесов	
		и лесоразведению.	

2. Шкала оценивания.

Шкалы оценивания и система оценок представлены в локальном нормативном акте ВУЗа Положении «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация» утвержденным решением Ученого совета университета 20 июля 2016г., протокол № 11

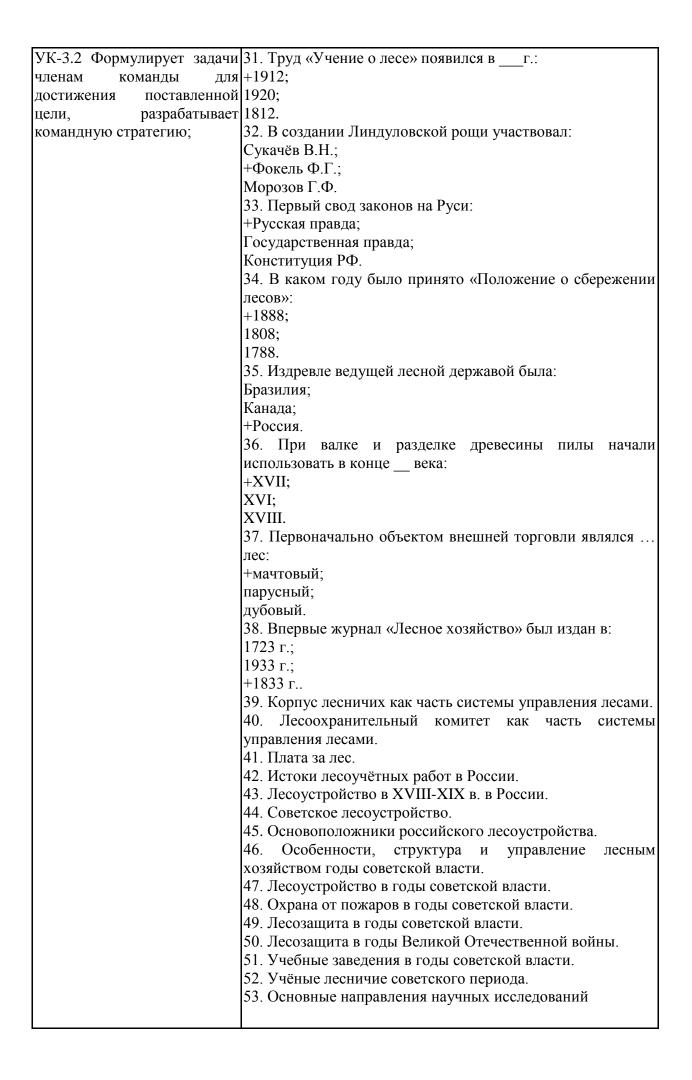
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 2.1 - УК-3 Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) (индикатор достижения компетенции)	Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции
УК-3.1 Вырабатывает стратегию сотрудничества и на ее основе организует	 В каком году ВЦИК издал Декрет «О лесах»: +1918; 1981;

для 1819. работу команды поставленной 2. «Инструкция обер-вальдмейстеру» была принята в ____г.: достижения 1727; цели; +1723; 1725. 3. Кто является автором лесоустроительной инструкции: +Арнольд Ф.К.; Петр I; Морозов Г.Ф. 4. Одним из самых древних лесных промыслов на Руси является: живопись; +бортничество; рубки. 5. Указ «О приучении дровосеков к распиловке дров» был издан в: +1701 г.; 1803 г.; 1501 г. 6. На начальном этапе внешней торговли экспорт леса осуществлялся через: Оренбург; Севастополь; +Санкт-Петербург. 7. Казённые леса, полученные от царя за службу: дареные; арендованные; +посессионные. 8. Значение леса для России. 9. Особенности развития лесного дела в России. 10. Лесопользование в Древней и Московской Руси. 11. Реформы Петра I и их значение в возникновении лесной отрасли. 12. Развитие государственного регулирования лесопользования. 13. Лесной Департамент. 14. Лесоохранительный закон. 15. Первые учёные и научные работы в области лесного дела. 16. Первые учебные лесные заведения. 17. Лесные школы и вузы. 18. Значение леса. 19. Возникновение лесоводства в Древней Греции и Древнем Риме. 20. Возникновение лесоводства в Франции и Германии. 21. Возникновение лесоводства в России. 22. Лесопользование в Древней и Средневековой Руси. 23. Засечные леса. 24. Освоение лесов в европейской части страны. 25. Освоение лесов Урала, Сибири, Дальнего Востока. 26. Приоритеты лесной политики Петра I. 27. Заповедные леса.

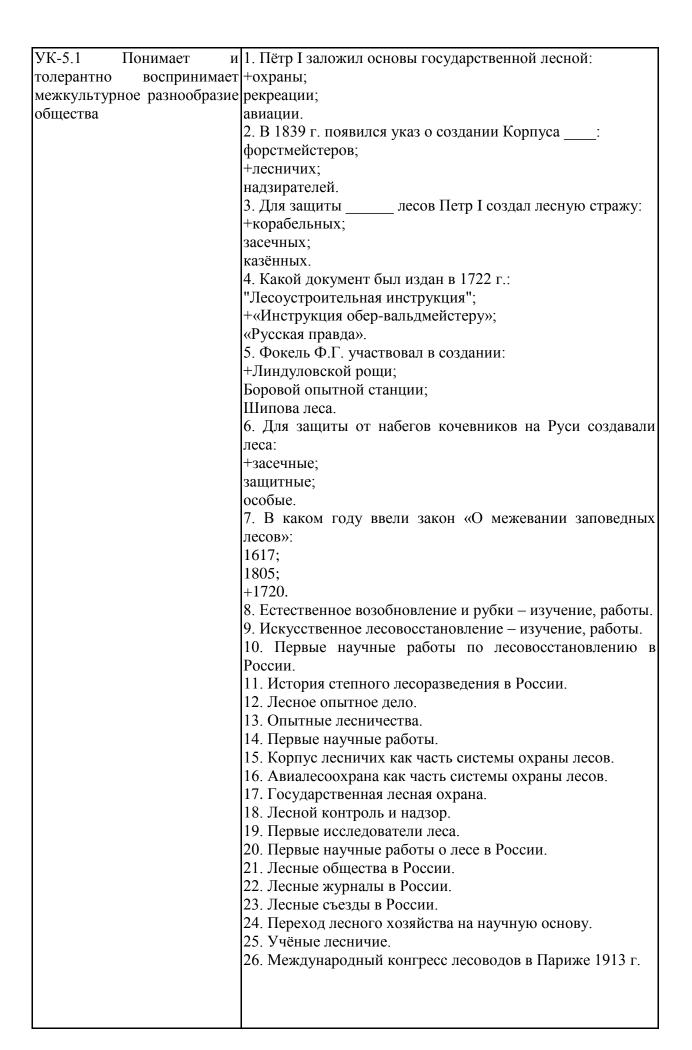
- 28. Зарождение лесного хозяйства и науки в России. 29. Вальдмейстерская служба как часть системы управления лесами.
- 30. Форстмейстерская служба как часть системы управления лесами.



советского периода.
54. Периоды и характер реформ лесного хозяйства рубеже
XX-XXI BB.
55. Изменения в управлении и структуре лесного дела
рубеже XX-XXI вв.
56. Современные проблемы в сфере лесного дела.
57. Современное управление и структура лесного дела.
58. Глобализация научной науки.
59. Предпосылки возникновения лесокультурного дела.
60. Линдуловская лиственничная роща.
-

Таблица 2.2 - УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Планируемые результаты обучения по дисциплине	Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки
(модулю) (индикатор достижения компетенции)	освоения компетенции
достижения компетенции)	



2	27. Международные конференции по проблемам охраны
C	окружающей среды.
2	28. Международный день леса.
2	29. Ведущие современные зарубежные лесные учебные
3	аведения.
3	80. Роль П.С. Погребняка в лесной науке.
	•

УК-5.2 Анализирует и	i 31. В 1798 г. был создан:
учитывает разнообразие	+Лесной департамент;
культур в процессе	Адмиралтейств-Коллегия;
межкультурного	Особый департамент.
взаимодействия	32. Указ «О новом устройстве лесной части» появился в:
	+1827;
	1888;
	1723.
	33. Первый «Устав о лесах» в России был принят в:
	1802 г.;
	1902 г.;
	+1786 г.
	34. Лисинская школа была открыта в г.:
	+1834;
	1805;
	1826.
	35. Автор «Учения о лесе»:
	Арнольд Ф.К.;
	Петр I;
	_ * ·
	+Морозов Г.Ф.
	36. Термин «тип леса» впервые был введён учёным:
	Е.В. Алексеевым;
	П.С. Погребняком;
	+B.H. Сукачёвым.
	37. В 1802 г. в России был принят первый « о лесах»:.
	+Устав;
	Свод;
	Указ.
	38. Научным смыслом лесоводство наполнил:
	Болотов;
	+Морозов;
	Теплоухов.
	39. Значение реформ Петра I для развития лесного
	хозяйства.
	40. Становление системы государственного управления
	лесами.
	41. Роль зарубежных учёных в развитии российского
	лесного дела.
	42. Становление отпуска леса на корню в России.
	43. Становление лесной охраны в России.
	44. Становление лесной науки в России.
	45. Значение леса для российского государства.
	46. Значение реформ Петра I для развития лесной науки.
	47. Становление лесного образования.
	48. Становление российского лесоустройства.
	49. Лесоохранительный закон 1888 г. и его значение для
	лесного дела.
	50. Особенности советского лесоустройства.
	51. Роль Г.Ф. Морозова в лесной науке.
	52. Достижение советского степного лесоразведения.
	53. Государственная лесная охрана в советский период.
	54. Лесные вузы в годы советской власти.
	г. Vicenbic Бузы в годы советской видети.

55. Роль В.Н. Сукачева в лесной науке.
56. Направления научной работы в советской лесной науке.
57. Роль М.М. Орлова в лесной науке.
58. Лесные НИИ в годы советской власти.
59. Современное значение лесного дела.
60. Современные перспективы развития лесной науки.

Таблица 2.3 - ОПК-2 Способен передавать профессиональные знания с использованием современных педагогических методик;

Планируемые результаты	đ
обучения по дисциплине	ВС
(модулю) (индикатор	
достижения компетенции)	

Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции

Демонстрирует 1. Автор эдафической типологии леса: ОПК-2.1 готовность ведению В.Н. Сукачёв; на +П.С. Погребняк; дискуссии профессиональные темы с Г.Ф.Морозов. специальных 2. Автор эдафо-фитоценотической типологии леса: применением знаний; +В.Н. Сукачёв; П.С. Погребняк; Г.Ф.Морозов. 3. Автор лесоводственно-географической типологии леса: П.С. Погребняк; +Г.Ф.Морозов; Б.П. Колесников. 4. Автор географо-генетической типологии леса: П.С. Погребняк; Г.Ф.Морозов; +Б.П. Колесников. 5. Автор книги «Собрание лесной науки» Арнольд Ф.К.; Сукачёв В.Н.: +Фокель Ф.Г. 6. При каком правителе был утверждён первый лесной устав от 1802 г.: Пётр I; +Павел І; Екатерина I. 7. Дата основания Санкт-Петербургского практического лесного института: 1513 г. +1713 г.; 1813 г. 8. Современная система государственного управления лесами. 9. Проблемы лесопромышленного комплекса и пути их решения. 10. Современная система подготовки кадров для лесной отрасли. 11. Современные учёные-лесоводы и их труды. 12. Современное законодательство в области лесных отношений. 13. Экономическая эффективность современной лесной отрасли. 14. Современные перспективы развития лесного хозяйства. 15. Устойчивое управления лесами – задачи, проблемы. 16. Значение знаний истории лесного дела. 17. Связь развития лесного дела с развитием государства. 18. Особенности использования лесов в Древней Руси. 19. Особенности использования лесов в Московской Руси. 20. Засечные леса. 21. Заповедные леса. 22. Лесное дело в период правления Петра I.

- 23. Лесное дело в период правления Екатерины II.
- 24. Лесное дело в период правления Павла I.
- 25. Предпосылки для учреждения Лесного департамента.
- 26. Лесное дело в период правления Николая I.
- 27. Учреждение Корпуса лесничих.
- 28. Развитие лесного дела в советской России.
- 29. Индустриализация лесного хозяйства.
- 30. Индустриализация лесной промышленности.

ОПК-2.2		31. В каком году были утверждены статусы первого в
обмен	информацией,	России Общества для поощрения лесного хозяйства?
знаниями и оп	ытом;	1513 г.
		+1832 г.;
		1948 г.
		32. В каком году Лесной департамент снарядил
		«Экспедицию В.В. Докучаева по испытанию и учёту
		способов и приёмов лесного и водного хозяйства в степях
		России»?
		1699 г.;
		1412 r.;
		+1892 Γ.
		33. В каком году приняли сталинский план полезащитного
		лесоразведения?
		1832 г.;
		1899 г.;
		+1948 г.
		34. Какую территорию НЕ затрагивает ГЗЛП?
		Оренбург;
		Волгоград;
		+Архангельск.
		35. Какое звание учредили в 1960 году?
		+«Заслуженный лесовод РСФСР»;
		«Заслуженный лесовод России»;
		«Народный артист РСФСР».
		36. Когда в России отмечают День работника лесного
		хозяйства?
		5 октября;
		+18 сентября;
		7 ноября.
		37. Один из основоположников лесной типологии:
		М.В. Ломоносов;
		А.Е. Ферсман;
		+Г.Ф. Морозов.
		38. При каком правителе началось строительство
		Государственных защитных лесных полос?
		Пётр I;
		+И.В. Сталин;
		В.В. Путин.
		39. Указ о лесах 1918 г.
		40. Довоенное развитие лесного дела.
		41. Военное развитие лесного дела.
		42. Послевоенное развитие лесного дела.
		43. Становление лесоразведения.
		44. Становление лесовосстановления.
		45. Использование авиации в лесном деле.
		46. Лесные учебные заведения.
		47. Направления лесной науки.
		48. Основные этапы развития лесной науки.
		49. Учёные лесной науки.
		•
		50. Первые лесные учебные заведения.
		51. Ведущие современные лесные учебные заведения в РФ.
		1

52. Становление опытного лесного дела.
53. Предпосылки и этапы развития лесовосстановления.
± •
54. Предпосылки и этапы развития защитного
лесоразведения.
55. Велико-Аналольское, Лисинское учебное лесничество и
др.
56. Лесное дело в период в период реформ конца XX в.
57. Современная нормативно-законодательная база в
области лесного хозяйства.
58. Современная структура управления лесным хозяйством.
59. Современные направления научных исследований в
области лесного дела.
60. Особенности развития лесного дела в России.
-

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания уровня достижения компетенций

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаий, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

 Таблица 3 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетнографических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем,

ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
 - тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично)ставится, если:

- -полно раскрыто содержание материала;
- -материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- -продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- -точно используется терминология;
- –показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- -продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
 - -ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- –продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
 - -продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- -допущены одна две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- -вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- -продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
 - -продемонстрировано усвоение основной литературы.
- -ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- -неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано
- общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
 - -усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- -имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- -при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить

теорию в новой ситуации;

-продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- -не раскрыто основное содержание учебного материала;
- -обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- -допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
 - -не сформированы компетенции, умения и навыки.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа — письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы — от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

опреде	еленных ответог	в и решение задач	i.			
	Критерии оцен	нки выполнения к	онтрольной р	работы:		
	□соответствие	е предполагаемым	и ответам;			
	□правильное	использование	алгоритма	выполнения	действий	(методики
технол	югии и т.д.);					
	□логика рассу	ждений;				
	□неординарно	ость подхода к рег	шению;			
	- правильностн	ь оформления раб	оты.			
	Расцетно-граф	инеская пабота -	спелство про	репки умений	применать	попушенные

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

	□понимание	методики и	умение	ее п	равильно	применить:
--	------------	------------	--------	------	----------	------------

□ качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);

□ достаточность пояснений.

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

- —реферативно-теоретические работы на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;
- -практические работы кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);
- –опытно-экспериментальные работы предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей: 1) оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям: □умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом, □ самостоятельность, □активность интеллектуальной деятельности, □творческий подход к выполнению поставленных задач, □умение работать с информацией, □умение работать в команде (в групповых проектах); 2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке): □конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме; обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ -журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.); □глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений; □ соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам; □ наличие элементов новизны теоретического или практического характера; □практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации -графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов); 3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы: □соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность; □уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.); □ аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы; □культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи

материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями, может включать задания различных типов а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- -«4», если правильно выполнено 70 -85 % тестовых заданий;
- -«5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий

Шкала оценивания

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного	30, согласно плана
контролируемого подэлемента	
Последовательность выборки вопросов из	Определенная по разделам, случайная
каждого раздела	внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация — это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала выполнения практических И семинарских занятий, лабораторных, расчетнопроектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.).

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

Оценочные материалы разработаны в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.01 Лесное дело
Разработал(и): Заведующий кафедрой, к.с/х.нБастаева Г.Т.
Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Лесоводства и лесопаркового хозяйства, протокол № 7 от 21.01.2019 г.
Зав. кафедрой Бастаева Галия Танамовна
Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании учебнометодической комиссии Биотехнологий и природопользования, протокол № 7 от 25.02.2019 г. Декан факультета Биотехнологий и
природопользования Никулин Владимир Николаевич