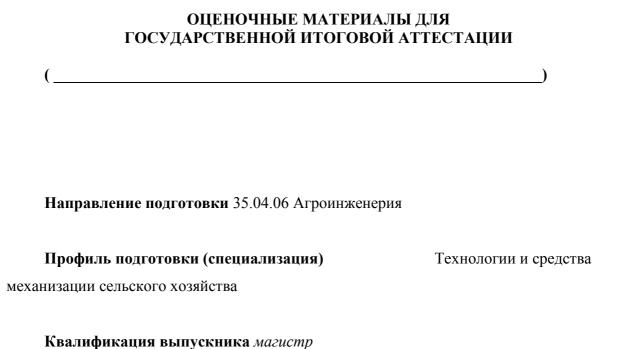
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»



СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы
- 2. Показатели и критерии оценивания компетенций в процессе их формирования
- 3. Государственный экзамен
- 3.1 Шкала оценивания государственного экзамена
- 3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
- 3.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы
- 4. Выпускная квалификационная работа
- 4.1 Шкала оценивания выпускной квалификационной работы
- 4.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы
- 4.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

1. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы.

В соответствии с целями и видами профессиональной деятельности основной профессиональной образовательной программы в результате освоения выпускниками должны овладеть следующими компетенциями:

Таблица 1.

		Таолица 1.
Код компетенции	Содержание компетенции	Виды профессиональной деятельности
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	
ОК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	
ОК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	
ОПК-3	способностью самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения	
ОПК-4	способностью использовать законы и методы математики, естественных, гуманитарных и экономических наук при решении стандартных и нестандартных профессиональных задач	
ОПК-5	владением логическими методами и приемами научного исследования	
ОПК-6	владением методами анализа и прогнозирования экономических эффектов и последствий реализуемой и планируемой деятельности	
ОПК-7	способностью анализировать современные проблемы науки и производства в агроинженерии и вести поиск их решения	
ПК-4	способностью и готовностью применять знания о современных методах исследований	
ПК-5	способностью и готовностью организовывать самостоятельную и коллективную научно-исследовательскую работу, вести поиск инновационных решений в инженернотехнической сфере	научно- исследовательская
ПК-6	способностью к проектной деятельности на основе системного подхода, умением строить и использовать модели для описания и	проектная

	прогнозирования различных явлений,	
	осуществлять их качественный и количественный	
	анализ	
ПК-7	способностью проведения инженерных расчетов	
111X-7	для проектирования систем и объектов	
	готовностью осуществлять контроль соответствия	
ПК-8	разрабатываемых проектов стандартам,	
1110-0	техническим условиям и другим нормативным	
	документам	
	способностью проектировать содержание и	
ПК-9	технологию преподавания, управлять учебным	педагогическая
	процессом	

2. Показатели и критерии оценивания компетенций.

В ходе государственной итоговой аттестации оценивается сформированность компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной профессиональной образовательной программы.

Таблица 2.

Наименование	Критерии Показатели		Способы
компетенции	сформированности		оценки
1	компетенции 2	3	4
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знания: законы и методы математики, естественных, гуманитарных и экономических наук. Умения: использовать приемы научного исследования. Навыки: использования законов и методов математики, естественных, гуманитарных и экономических наук.	работы
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	Знания: методологические теории и принципы современной науки; порядок оформления трудовых отношений между работником и работодателем. Умения: оценивать надежность технических систем; проводить оценочное собеседование с кандидатом на вакантную позицию в организации. Навыки: логико-методологического анализа научного исследования и его результатов; навыками работы с нормативно-методическими документами, связанными с кадровой деятельностью в организации.	выполнение выпускной квалификационной работы
OK-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию	Знания: методологические теории и принципы к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	

	творческого потенциала	Умения: самореализоваться для	
		развития творческого потенциала.	
		Навыки: логико-методологического	
		анализа научного исследования и его результатов.	
		Знания: иностранный язык в профессиональной деятельности.	
		Умения: сообщать информацию	
		профессионального характера в	
	готовность к	форме монологического	
	коммуникации в устной и	± ±	
	письменной формах на	высказывания; развертывать	
	государственном языке	предложенный тезис и	
ОПК-1	Российской Федерации и	соблюдать речевой этикет в	
	иностранном языке для	ситуациях профессионального	
	решения задач	общения; письменно	
	профессиональной	реализовывать	
	деятельности	профессиональные	
		коммуникативные намерения.	
		Навыки: выражения своих мыслей	
		и мнения в профессиональном	
		общении.	
		Знания: современные теории	
		мотивации и системы оплаты труда;	
		основные учения и подходы в	
	готовность руководить	области основ управления.	
	коллективом в сфере своей	Умения: разрабатывать	
	профессиональной	классификации персонала в	
OHII 2	деятельности, толерантно	соответствии с потребностями	
ОПК-2	воспринимая социальные,	организации; систематизировать и	
	этнические,	обобщать информацию. <i>Навыки:</i> анализа заявительных	
	конфессиональные и	документов кандидата на вакантную	
	культурные различия	позицию в организации; навыками	
		деловых коммуникаций,	
		необходимых для решения задач	
		управления проектами.	
		Знания: современные программные	
		средства моделирования;	
		аппаратные и программные средства	
		в новых информационных	
		технологиях; основы операционных	
	способность	систем и их пути развития.	
	самостоятельно	Умения: составить имитационную	
	приобретать с помощью	модель отдельных операций;	
ОПК-3	информационных	работать с графическими	
	технологий и использовать	редакторами.	
	в практической	Навыки: основными навыками	
	деятельности новые знания	физических, аналоговых и	
	и умения	математических моделей объектов и	
		процессов; основными навыками работы с программными,	
		работы с программными, аппаратными и техническими	
		средствами в новых	
		информационных технологиях.	
	способность использовать	Знания: принципы принятия	
ОПК-4	законы и методы	управленческих решений; методы	
	ошконы и методы	управлен теский решений, методы	

		<u> </u>	
	математики, естественных,	расчета и оптимизации	
	гуманитарных и	конструктивно-режимных	
	экономических наук при	параметров рабочих и	
	решении стандартных и	технологических процессов работы	
	нестандартных	машин.	
	профессиональных задач	Умения: производить расчет	
		экономических показателей;	
		технически производить элементы	
		технического сервиса (настройку и	
		регулировку) машин на заданные	
		режимы работы.	
		Навыки: владеть навыками учета и анализа экономической	
		деятельности предприятий; навыками проведения	
		технологических и	
		эксплуатационных расчетов	
		отдельных узлов и механизмов	
		средств механизации.	
		Знания: основные логические	
		приемы научного исследования.	
	DECEMBER 1	Умения: использовать логические	
ОПК-5	владение логическими	приемы в поисках решения	
OHK-3	методами и приемами научного исследования	современных проблем науки в	
	пау-шого исследования	агроинженерии.	
		Навыки: логическими методами и	
		приемами научного исследования.	
		Знания: пути повышения	
		эффективности сх. производства за	
		счет совершенствования инженерно-	
		экономической сферы; основы	
		организации производства на предприятиях TC и объектах	
		ремонтно-обслуживающей базы сх.	
		и перерабатывающих предприятий.	
	владение методами анализа	Умения: находить пути укрепления	
OFFICE	и прогнозирования	ремонтно-обслуживающей базы и	
ОПК-6	экономических эффектов и	совершенствования материально-	
	последствий реализуемой и	технического обеспечения в условиях	
	планируемой деятельности	рыночных отношений; решать	
		вопросы совершенствования	
		планирования материально-	
		технического обеспечения.	
		Навыки: составления сетевых карт	
		ремонта с.х. техники; определения	
		остаточной стоимость утилизируемой	
		техники.	
		Знания: проблемы создания	
		технологии энерго- и ресурсосбережения для сельского	
	способность анализировать	хозяйства; средства и методы	
	современные проблемы	научного исследования, основные	
ОПК-7	науки и производства в	этапы проектирования научных	
	агроинженерии и вести	работ и проектирования научных	
1	поиск их решения	подготовки производства.	
1		Умения: вести поиск решения	
		современных проблем науки и	
•	•		

	<u></u>		
		производства в агроинженерии;	
		выбирать средства и методы	
		научного исследования и	
		организовывать процесс проведения	
		исследования;	
		Навыки: современными способами	
		поиска решения проблем науки и	
		производства в агроинженерии;	
		оформления результатов	
		исследования, организации и	
		внедрения исследовательских и	
		проектно-конструкторских работ.	
		Знания: методы и способы	
		применения электронных средств и	
		информационных технологий для	
		решения проблем создания	
		технических средств для АПК; о	
		роли методов исследований в	
		формирование отличительных	
		признаков МЭС при определения	
		технологических свойств.	
	способность и готовностью	Умения: проводить системный	
	применять знания о	анализ объекта исследования;	
ПК-4	современных методах	планировать, многофакторный	
	1 -	эксперимент; воспринимать,	
	исследований	перерабатывать результаты	
		исследований и предъявлять	
		информацию в словесной, образной	
		и символической форме.	
		Навыки: основными логическими	
		приемами научного исследования;	
		основополагающими требованиями	
		к современной техники, уверенно	
		пользоваться терминологией и	
		символикой.	
		Знания: анализ результатов работы	
		коллектива при поиске	
		конструктивных и технологических	
		решений; методы и способы ведения	
		поиска инновационных решений в	
		инженерно-технической сфере.	
	a-0.00 F.v. 0.5	Умения: анализировать результаты	
	способность и готовностью	исследовательской работы,	
	организовывать	обнаруживать инновационные	
	самостоятельную и	решения для конструктивных	
TTIC 6	коллективную научно-	элементов и технологических	
ПК-5	исследовательскую работу,	свойств МЭС; формировать	
	вести поиск	алгоритм расчетов конструктивных	
	инновационных решений в	элементов МЭС с использованием	
	инженерно-технической	ЭВМ; проводить системный анализ	
	сфере	объекта исследования.	
		Навыки: методами оценки	
		эффективности инженерных	
		решений при создании современных	
		МЭС; логическими приемами	
		организации научно-	
		исследовательской работы и ведения	
1		последовательской расоты и ведения	

		<u> </u>	
		поиска инновационных решений в	
		инженерно-технической сфере.	
		Знания: машинную графику;	
		экспертные системы и их примеры	
	способность к проектной	научной области техники и	
	•	технологии; средства	
	' '	телекоммуникации; технологические	
	системного подхода,	процессы тракторов и автомобилей.	
	умением строить и	Умения: пользоваться	
ПИ С	использовать модели для	компьютерными сетями и другими	
ПК-6	описания и	средствами телекоммуникации;	
	прогнозирования	проектировать технологические	
	различных явлений,	процессы тракторов и автомобилей.	
	осуществлять их	Навыки: основными навыками	
	качественный и	размещения и публикации	
	количественный анализ	информации в сети Internet;	
		проектирования технологических	
		процессов производства.	
		Знания: методы формализации и	
		представления операций	
		переработки для подготовки имитационной модели; методики	
		выполнения инженерных расчетов	
		при проектировании	
		автотранспортных предприятий.	
		Умения: провести имитационный	
		эксперимент на компьютере;	
	способность проведения	Обосновать объемно-планировочные	
ПК-7	инженерных расчетов для	решения зданий АТП, планировку	
	проектирования систем и	участков.	
	объектов	Навыки: основными навыками	
		модели процессов эксплуатации	
		машин и оборудования; Расчета	
		количества механизированных	
		постов ЕО для мойки подвижного	
		состава, количества постов ЕО, ТО,	
		ТР и ожидания, площадей зон ЕО,	
		ТО, ТР и производственных	
		участков, планировки	
		производственного корпуса АТП	
		Знания: основы статистической	
		обработки и принятия решений по	
	готовность осуществлять	результатам имитационного	
	контроль соответствия	моделирования;	
ПК-8	разрабатываемых проектов	Умения: составить имитационную	
	стандартам, техническим	модель отдельных операций;	
	условиям и другим	Навыки: основными навыками	
	нормативным документам	модели оптимизации параметров и	
		режимов работы машин и	
		оборудования.	
		Знания: особенности разработки	
	способность просутуровсть	прикладных программ;	
	способность проектировать	программную документацию;	
ПК-9	содержание и технологию	Умения: составлять прикладные	
	преподавания, управлять	программы;	
	учебным процессом	Навыки: основными навыками	
		составления программной	
ı	1	F - F	

документации.	

3. Государственный экзамен

3.1 Шкала оценивания государственного экзамена

Университет использует традиционную шкалу оценивания, представленную в таблице ниже.

Таблица 3.

 «Отлично» Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки эрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ощибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. 	0	Таолица 3.
знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.	Оценка	Характеристика оценки
понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установлеными вузом.	«Отлично»	, ,
высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-пормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровия знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установлеными вузом.		
Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованням ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		
материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		71
требований к специальности знает законодательно-нормативную базу. Глубоко и полно раскрывает дополнительные вопросы. «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает
«Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		материал, аргументировано формулирует выводы. В рамках
 «Хорошо» Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом. 		требований к специальности знает законодательно-нормативную
знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		
излагает состояние вопросов экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.	«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточно уровень компетентности,
Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально
свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		излагает состояние вопросов экзаменационного билета.
решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		Показывает достаточный уровень профессиональных знаний,
языком. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия
несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		решений. Ответ построен логично, материал излагается хорошим
ответе на дополнительные вопросы. «Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		языком. При этом в ответе обучающийся допускает
«Удовлетворительно» Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		несущественные ошибки или у него возникают сложности при
лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		ответе на дополнительные вопросы.
логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.	«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и
выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует
экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и
недостаточно глубокие знания. «Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		выводами. На дополнительные вопросы членов государственной
«Неудовлетворительно» Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает
непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		недостаточно глубокие знания.
выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.	«Неудовлетворительно»	Выставляется обучающемуся в случае, если материал излагается
ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленными вузом.		непоследовательно, не аргументировано, ответы на вопросы
дополнительных компетенций, установленными вузом.		выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям
		ФГОС ВО в части формируемых компетенций, а также
		дополнительных компетенций, установленными вузом.
Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами		Неправильно отвечает на поставленные вопросы членами
государственной экзаменационной комиссией или затрудняется с		государственной экзаменационной комиссией или затрудняется с
ответами.		ответами.

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

Вопросы по дисциплине* «	>>
1.	_
2.	
3.	
4.	
Вопросы по дисциплине* «	>>>
1.	
2.	

3.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Члены государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивают уровень подготовки выпускника. Оценка за сдачу экзамена составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый ответ из билета государственного экзамена (табл.4). Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого». Оценивая ответы экзаменуемого, члены государственной экзаменационной комиссии должны учитывать насколько он свободно владеет и излагает материал.

Оценка государственной экзаменационной комиссии определяется на закрытом заседании большинством голосов ее членов. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим.

Таблица 4 - Структура формирования оценки государственного экзамена

Показатели оценивания	Учебная дисциплина 1 (оценка)	Учебная дисциплина 2 (оценка)	
Например:			
Умение оперировать			
профессиональными понятиями и			
терминами			
Глубина раскрытия вопроса			
Способность анализировать			
ситуацию и вырабатывать алгоритм			
решения			
Дополнительный вопрос			
Средняя оценка по дисциплине			
Итоговая оценка по государственному экзамену			

4. Выпускная квалификационная работа

4.1 Шкала оценивания выпускной квалификационной работы

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 5, 6 и 7.

Таблица 5 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки,	Экзамен		
в баллах	европейская шкала (ECTS) традиционная шкала		
[95;100]	A - (5+)	отлично $-(5)$	

[85;95)	$\mathbf{B} - (5)$	
[70,85)	$\mathbf{C} - (4)$	хорошо – (4)
[60;70)	D – (3+)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
[50;60)	$\mathbf{E} - (3)$	удовлетворительно – (3)
[33,3;50)	FX – (2+)	WAYNAD WATTA TO THE WAYNA (2)
[0;33,3)	$\mathbf{F} - (2)$	неудовлетворительно – (2)

Таблица 6 - Описание шкал оценивания

Оценка	Показатели оценивания	Характеристика оценки
«Отлично»	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации, использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР Качество ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	выставляется, если: при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал глубокие знания и умения; представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты; на все вопросы членов государственной экзаменационной комиссии даны обстоятельные и правильные ответы; критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Хорошо»	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР	выставляется, если: - при выполнении ВКР выпускник продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта, показал достаточно хорошие знания и умения; - представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно и в соответствии с установленными правилами; - в докладе правильно изложена суть

	Качество ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	работы и ее основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; - на большинство вопросов членов государственной экзаменационной комиссии даны правильные ответы; - критические замечания научного руководителя выпускником проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
«Удовлетво-рительно»	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР Качество ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	выставляется, если:
«Неудовлетво- рительно»	Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов и предложений для организации, использование специальной научной литературы, нормативных актов, материалов производственной практики Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов Оформление ВКР Качество ответов на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии	выставляется тогда, когда:

4.2 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы.

- 1. Разработка и исследование технологий наплавки деталей типа «Вал» в среде активного газа CO_2 .
- 2. Использование и исследование в ремонтном производстве современных технологий и средств для восстановления уплотнительного торца форсунки дизельных двигателей.
- 3. Разработка технологии электроискрового упрочнения деталей.
- 4. Обоснование технологии нанесения упрочняющих покрытий на лемеха плугов.
- 5. Разработка оборудования для испытания опытных образцов на износостойкость.
- 6. Повышение долговечности рабочих органов культиватора фирмы CASE «БДМ Агро».
- 7. Совершенствование технологии восстановления лемехов плугов фирмы LEMKEN.
- 8. Использование в ремонтном производстве современных способов восстановления деталей машин наплавкой.
- 9. Дифференцированное внесение удобрений в системе точного земледелия.
- 10. Разработка и обоснование параметров машины для основной обработки почвы с разуплотнением подпахотного слоя.
- 11. Дистанционное диагностирование тракторов и комбайнов.
- 12. Планирование оптимального состава машинно-тракторного парка и экономическая эффективность его модернизации (на примере сельскохозяйственного предприятия Оренбургской области).
- 13. Совершенствование технологического процесса распределения семян при бороздково-ленточном посеве зерновых культур.
- 14. Механико-технологические обоснование и разработка энергосберегающей технологии использования соломы на удобрение.
- 15. Повышение эффективности функционирования машинно-тракторного парка на основе внедрения поточно-циклового метода его использования.
- 16. Обоснование рационального состава машинно-тракторного парка с учетом внедрения поточно-циклового метода его использования.
- 17. Разработка ресурсосберегающих технологий возделывания зерновых культур на основе внедрения систем точного земледелия.
- 18. Обоснование методов и технических средств для испытаний доильного оборудования на предприятиях АПК.
- 19. Исследование методов и оборудования для проведения испытаний доильной техники.
- 20. Исследование методов и оборудования для проведения испытаний доильной техники на предприятиях АПК.
- 21. Исследование параметров и режимов работы дозатора семян установки для производства семенных лент.
- 22. Обоснование режимов работы дозатора семян установки для производства семенных лент.
- 23. Обоснование параметров работы дозатора семян установки для производства семенных лент.
- 24. Обоснование порционной жатки с устройством точности вождения.
- 25. Обоснование порционной жатки с устройством оборудования кулис.
- 26. Обоснование машины для обработки залежных земель.
- 27. Совершенствование технологического процесса сортировки картофеля.

- 28. Совершенствование технологического процесса уборки семян.
- 29. Совершенствование технологического процесса защиты растений.

4.3 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Оценка за выпускную квалификационную работу составляет среднее арифметическое от его оценок за каждый из критериев. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого».

Оценка результата защиты выпускной квалификационной работы производится на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим. За основу принимаются следующие критерии:

Таблица 7 – Структура формирования оценки защиты ВКР

	Показатели оценивания								
Код компетенции	Оформление	Обзорная часть	Теоретическая часть	Проектная часть	Охрана труда и окружающей среды	Экономическая часть	Доклад	Графическая часть	Средняя оценка
OK-1									
OK-2									
OK-3									
ОПК-1									
ОПК-2									
ОПК-3									
ОПК-4									
ОПК-5									
ОПК-6									
ОПК-7									
ПК-4									
ПК-5									
ПК-6									
ПК-7									
ПК-8									
ПК-9									
Итоговая оценка защиты ВКР									