

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.01 - Этика профессиональной деятельности

Направление подготовки:36.03.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

Профиль подготовки: Ветеринарно-санитарная экспертиза

Квалификация выпускника: бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК-4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Знать:

Этап 1: предмет «Этика профессиональной деятельности» и его роль в истории человеческой культуры;

Этап 2: условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры; нормы и принципы профессиональной этики.

Уметь:

Этап 1: использовать полученные знания в профессиональной деятельности;

Этап 2: логически стройно излагать свои мысли и вести дискуссию.

Владеть:

Этап 1: навыками этико-аксиологического анализа процессов, ситуаций, отношений, поступков и т.п.;

Этап 2: правилами этикетного поведения.

ПК-5 готовностью выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы

Знать:

Этап 1: роль и место профессиональной этики в системе наук, общее и специфику различных видов профессиональной этики;

Этап 2: систему необходимых личностно-профессиональных качеств ветсанэксперта.

Уметь:

Этап 1: анализировать специфику, сходство и необходимость сочетания в практике работы этических и административно-правовых норм;

Этап 2: соблюдать принципы профессиональной этики.

Владеть:

Этап 1: умением предвидения последствий профессионального воздействия;

Этап 2: практической деятельностью в рамках профессиональной этики.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК-4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить	способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с	Знать: предмет «Этика профессиональной деятельности» и его роль в истории	

исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач	использованием современных технологий при решении профессиональных задач	человеческой культуры; Уметь: использовать полученные знания в профессиональной деятельности; Владеть: навыками этико-аксиологического анализа процессов, ситуаций, отношений, поступков и т.п.	Устный опрос
ПК-5 готовностью выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы	готов выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы	Знать: роль и место профессиональной этики в системе наук, общее и специфику различных видов профессиональной этики; Уметь: анализировать специфику, сходство и необходимость сочетания в практике работы этических и административно-правовых норм; Владеть: умением предвидения последствий профессионального воздействия	Устный опрос

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК-4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с	способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием	Знать: условия формирования личности, ее свободы	Устный опрос

использованием современных технологий при решении профессиональных задач	современных технологий при решении профессиональных задач	ответственности за сохранение жизни, природы и культуры; нормы и принципы профессиональной этики. Уметь: логически стройно излагать свои мысли и вести дискуссию. Владеть: правилами этикетного поведения.	
ПК-5 готовностью выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы	готов выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы	Знать: систему необходимых личностно-профессиональных качеств ветсанэксперта. Уметь: соблюдать принципы профессиональной этики. Владеть: практической деятельностью в рамках профессиональной этики.	Устный опрос

3. Шкалы оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	

[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)

FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	[0-16,65)	[16,65-25)	[25-30)	[30-35)	[35-42,5)	[42,5-47,5)	[47,5-50)
Этап 2	[0-33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 - ПК-4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: предмет «Этика профессиональной деятельности» и его роль в истории	1. Понятие и предмет этики. Виды этики профессиональной деятельности 2. Этика профессиональной деятельности ветсанэксперта

человеческой культуры	
Уметь: использовать полученные знания в профессиональной деятельности	3. Основные этапы исторического развития этических учений. 4. Развитие ветеринарии в Европе, мире, России, в области войска Донского 5. Развитие военной, земской ветеринарии
Навыки: навыками этико-аксиологического анализа процессов, ситуаций, отношений, поступков и т.п.	6. Нравственная культура личности, моральность, мудрость, благодарность 7. Моральный аспект человеческого поведения. Культура поведения.

Таблица 7 - ПК-4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач.

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: условия формирования личности, ее свободы и ответственности за сохранение жизни, природы и культуры; нормы и принципы профессиональной этики.	1. Основные нормы и правила этика 2. Понятие и сущность этикета 3. Служебный этикет, врачебные ошибки и некомпетентность. 4. Справедливость, равенство и солидарность, обдуманность действия в работе ветсанэксперта.
Уметь: логически стройно излагать свои мысли и вести дискуссию	5. Развитие формы морали, сущность и структура морали. 6. Общие вопросы теории морали: мораль доброты, мораль и наука 7. Ветеринарно-санитарный эксперт и клиент.
Навыки: правилами этикетного поведения.	8. Принципы милосердия 9. Идеи долга, моральной ответственности их взаимосвязь 10. Права ветеринарно-санитарного эксперта. 11. Обязанности ветеринарно-санитарного эксперта.

Таблица 6 - ПК-5 готовностью выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы.

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать:	1. Значение изучения курса этики для формирования ветеринарно-

роль и место профессиональной этики в системе наук, общее и специфику различных видов профессиональной этики	санитарного эксперта 2. Значение изучения курса этики для формирования бакалавра ветеринарно-санитарной экспертизы. 3. Этический кодекс ветеринара.
Уметь: анализировать специфику, сходство и необходимость сочетания в практике работы этических и административно-правовых норм	4. Принципы этикета. 5. Нормы этики и этикета в учебном заведении. Какие правила поведения обязательны для студентов. 6. Развитие учебных ветеринарных заведений, их роль в становлении ветеринарного врача
Навыки: умения предвидения последствий профессионального воздействия	7. Общие вопросы теории морали: религия, искусство, политика 8. Основные функции морали: регулятивная, оценочная, коммуникативная, идеологическая, мировоззренческая.

Таблица 7 - ПК-5 готовностью выполнить работы по рабочим профессиям в области ветеринарно-санитарной экспертизы.

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: систему необходимых личностно-профессиональных качеств ветсанэксперта	1. Ценности, принципы и нормы морали 2. Понятие, особенности и социальные функции этических категорий (добро и зло)
Уметь: соблюдать принципы профессиональной этики	3. Этические понятия: скромность, смелость, мужество, терпение 4. Этические понятия: умение, благоразумие, осторожность, честность
Навыки: практической деятельности в рамках профессиональной этики	5. Категория долга, чести, достоинства. 6. Понятие поведение, поступок, милосердие 7. Критерии оценки качества работы ветеринарного врача в клинике, хозяйстве, на рынке, мясокомбинате, таможенных и пограничных войсках

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразии изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей

студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций.
Выполнение практических работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы в виде собеседования
Самостоятельная работа (самостоятельные вопросы для изучения)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов выполненной работы в виде защиты доклада
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Зачет, с учетом результатов текущего контроля в традиционной форме

Таблица 9. Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций.
Выполнение практических работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы в виде собеседования
Самостоятельная работа (самостоятельные вопросы для изучения)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов выполненной работы в виде защиты доклада
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Зачет, с учетом результатов текущего контроля в традиционной форме

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, доклад по результатам самостоятельной работы);

- письменная (выполнение реферата).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

– продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

–соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;

–проблемность / актуальность;

–новизна / оригинальность полученных результатов;

–глубина / полнота рассмотрения темы;

–доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность

выводов;

–логичность / структурированность / целостность выступления;

–речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);

–используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);

–наглядность / презентабельность (если требуется);

–самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу;

- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Реферат—продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- 1 соблюдение сроков сдачи работы
- 2 правильность оформления работы
- 3 стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.)
- 4 наличие иллюстрирующего/расчетного материала
- 5 использование современной литературы
- 6 информационная достаточность
- 7 соответствие материала теме реферата
- 8 степень самостоятельности выполнения
- 9 умение докладывать результаты и защищать свою точку зрения
- 10 наличие выраженной собственной позиции

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Типовые контрольные задания (рефератов)