

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.02.02 Организационная психология

Направление подготовки :36.03.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Профиль подготовки : Ветеринарно-санитарная экспертиза

Квалификация выпускника : бакалавр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ОК 6 - способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Знать:

Этап 1: психологических теорий личности, группы и коллектива;

Этап 2: психологических аспектов управления, порядок разрешения конфликтных ситуаций в коллективе; знать теорию и практику руководства и управления людьми.

Уметь:

Этап 1: анализировать особенности групповой психологии, межличностных отношений и общения;

Этап 2: использовать в своей деятельности приемы делового и управленческого общения;

Владеть:

Этап 1: начальные навыки организации работы малых коллективов;

Этап 2: элементарные навыки анализа психологических ситуаций в трудовом коллективе;

ОК 7 - способностью к самоорганизации и самообразованию

Знать:

Этап 1: методов и приемов самоорганизации и дисциплины в получении и систематизации знаний;

Этап 2: методов самостоятельного изучения психологических явлений в сфере управления.

Уметь:

Этап 1: самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения;

Этап 2: анализировать психологические особенности эффективности управления;

Владеть:

Этап 1: навыки работы с литературой и другими информационными источниками;

Этап 2: приемами самоанализа и саморазвития.

ПК 4 - способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Знать:

Этап 1: основ социальной психологии, психологии межличностных отношений, психологии больших и малых групп;

Этап 2: объективных связей обучения, воспитания и развития личности в образовательных процессах и социуме.

Уметь:

Этап 1: иметь навыки информационной переработки текстов-источников и использования полученной информации в научно-профессиональном и профессионально-деловом взаимодействии;

Этап 2: собирать материал и составлять план выступления, уверенно выступать;

Владеть:

Этап 1: технологиями работы с научной и профессионально значимой литературой: методами и способами поиска, получения (в том числе в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах), хранения информации;

Этап 2: методикой организации и проведения плодотворной дискуссии.

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК 6 - способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Способен работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Знать: психологические теории личности, группы и коллектива; Уметь: анализировать особенности групповой психологии, межличностных отношений и общения; Владеть: начальные навыки организации работы малых коллективов;	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
ОК 7 – способностью к самоорганизации и самообразованию	Способен к самоорганизации и самообразованию	Знать: методов и приемов самоорганизации и дисциплины в получении и систематизации знаний; Уметь: самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения; Владеть: навыки работы с литературой и другими информационными источниками;	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
ПК 4 - способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных	Способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных	Знать: основ социальной психологии, психологии межличностных отношений, психологии больших и малых групп; Уметь: иметь навыки информационной переработки текстов-	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные

профессиональных задач	задач	источников и использования полученной информации в научно-профессиональном и профессионально-деловом взаимодействии; Владеть: технологиями работы с научной и профессионально значимой литературой: методами и способами поиска, получения (в том числе в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах), хранения информации;	вопросы
------------------------	-------	---	---------

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ОК 6 - способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Способен работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия	Знать: психологических аспектов управления, порядок разрешения конфликтных ситуаций в коллективе; знать теорию и практику руководства и управления людьми. Уметь: использовать в своей деятельности приемы делового и управленческого общения; Владеть: элементарные навыки анализа психологических ситуаций в трудовом коллективе;	- тестирование; - индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
ОК 7 - способностью к самоорганизации и самообразованию	Способен к самоорганизации и самообразованию	Знать: методов самостоятельного	- тестирование; - индивидуальное

		<p>изучения психологических явлений в сфере управления;</p> <p>Уметь: анализировать психологические особенности эффективности управления;</p> <p>Владеть: приемами самоанализа и саморазвития.</p>	<p>собеседование;</p> <ul style="list-style-type: none"> - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
ПК 4 - способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач	Способен применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач	<p>Знать: объективных связей обучения, воспитания и развития личности в образовательных процессах и социуме.</p> <p>Уметь: собирать материал и составлять план выступления, уверенно выступать;</p> <p>Владеть: методикой организации и проведения плодотворной дискуссии.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - тестирование; - индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы

3. Шкалы оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)		
[60;70)	D – (3+)		
[50;60)	E – (3)	удовлетворительно – (3)	незачтено
[33,3;50)	FX – (2+)		
[0;33,3)	F – (2)	неудовлетворительно – (2)	

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
C	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество	неудовлетворительно (незачтено)

	их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено		зачтено				
	неудовлетворительно		удовлетворительно		хорошо	отлично	
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
	Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 ОК-6 – способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: психологические теории личности, группы и коллектива;	Понятие поведения личности. Особенности поведения личности в организации. Организация как социальная группа. Эффекты воздействия группы на личность. Власть и влияние в организации. Психологические теории власти. Теории лидерства.
Уметь: анализировать особенности групповой психологии,	Коммуникативная сторона делового общения. Коммуникативные барьеры и их причины возникновения.

межличностных отношений и общения;	Понятие обратной связи в общении, ее роль в деловом общении. Понятие обратной связи в общении, ее роль в деловом общении.
Навыки: начальными навыками организации работы малых коллективов;	Установление психологического контакта в коллективе. Психологические требования к проведению совещания, групповой дискуссии и публичного выступления. Методы психологического воздействия в системах управления.

Таблица 7 ОК- 6 - способностью работать в команде, толерантно воспринимая социальные и культурные различия

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: психологических аспектов управления, порядок разрешения конфликтных ситуаций в коллективе; знать теорию и практику руководства и управления людьми.	Психологические особенности конфликта как типа взаимодействия. Социально-психологические причины возникновения конфликтов и их последствия. Особенности производственных конфликтов. Психологические стратегии и принципы разрешения конфликтов. Возможности управления конфликтными ситуациями. Переговоры как способ преодоления конфликта. Деловая беседа в разрешении конфликта.
Уметь: использовать в своей деятельности приемы делового и управляемческого общения;	Психологические особенности управляемческой деятельности. Уровни управляемческой деятельности. Управляемческая деятельность как особый тип профессиональной деятельности. Управление как система. Основные свойства систем управления. Роль решений в процессе управления. Классификация управляемческих решений. Подготовка и принятие управляемческого решения. Психологические факторы принятия решений.
Навыки: элементарные навыки анализа психологических ситуаций в трудовом коллективе;	основные направления кадровой политики в организации. проблемы адаптации персонала в организации. методы оценки и аттестации персонала

Таблица 6 ОК- 7 - способностью к самоорганизации и самообразованию

Этап 1

Наименование	Формулировка типового контрольного задания или иного
--------------	--

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: методов и приемов самоорганизации и дисциплины в получении и систематизации знаний;	теории происхождения лидерства Существуют ли подтверждения теории черт? личностные качества необходимы руководителю модель личности руководителя. типы руководителей 8. Какие личностные ограничения руководителей выделяют М. Вудлок и Д. Фрэнсис?
Уметь: самостоятельно приобретать и использовать новые знания и умения;	Дайте определение управленческому решению. Какое нужно принимать управленческое решение: оптимальное или правильное? Назовите требования к управленческим решениям. Какие виды управленческих решений вы знаете? Назовите преимущества и недостатки индивидуальных и групповых решений Опишите методы группового принятия решений. Какие стадии принятия управленческого решения вы знаете?
Навыки: навыки работы с литературой и другими информационными источниками;	Какой из подходов (школ), не является появившимся в ходе развития западноевропейского и американского менеджмента? а) школа научного управления б) школа человеческих отношений в) «Вальдорфская» школа Ученый, не являющийся представителем школы научного управления: а) Фр. Тейлор б) Фр. Джилбрет в) Г. Эмерсон г) Лайкерт Ученый, не являющийся представителем административной («классической») школы управления: а) Анри Файоль б) Джеймс Муни в) Дуглас Мак Грегор г) Линдалл Урвик Ученый, не являющийся представителем школы человеческих отношений в управлении: а) Гуго Мюнстерберг б) Норберт Винер в) Элтон Мэйо Какой из законов не является психологическим? а) законы побуждения б) законы действия в) законы Менделя г) законы взаимодействия

Таблица 7. ОК -7 - способностью к самоорганизации и самообразованию
Этап 2

Наименование	Формулировка типового контрольного задания или иного
--------------	--

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: методов самостоятельного изучения психологических явлений в сфере управления;	<p>К концепции X относятся следующие утверждения:</p> <p>А: Люди не любят трудиться; Б: Человек – существо безответственное; В: Человек – существо индивидуальное; Г: Человек – независимое существо; Д: Каждый человек ответственен за принятие решения.</p> <p>К концепции Y относятся следующие утверждения:</p> <p>А: Человек – существо творческое; Б: Человек любит и может трудиться; В: Люди, когда хотят, умеют работать; Г: Если людей контролировать, то они работают; Д: Люди не любят трудиться.</p> <p>В основе школы «социальных систем» лежит:</p> <p>А: общая теория систем; Б: теоретическая база; В: методы аналогий живых систем; Г: большой опыт экспериментов.</p> <p>Школа «социальных систем» рассматривает любую систему как:</p> <p>А: совокупность взаимозависимых и взаимосвязанных частей; Б: систему коммуникаций; В: связь подсистем; Г: изолированное целое; Д: часть целого.</p>
Уметь: анализировать психологические особенности эффективности управления;	Психологические критерии эффективного управления. Зависимость эффективностиправленческой деятельности от биографических характеристик, способностей и черт личности.
Навыки: приемами самоанализа и саморазвития.	<p>1. Назовите порядок и особенности их проведения деловых переговоров. (Подготовка к переговорам. Методы ведения переговоров. Недостатки при ведении переговоров. Стили ведения деловых переговоров. Подведение итогов переговоров).</p> <p>2. Раскройте содержание публичного выступления в деятельности руководителя. (Подготовка к выступлению. Установление и поддержание контакта с аудиторией. Приемы, повышающие интерес аудитории к выступлению. Средства воздействия на аудиторию, используемые во время выступления).</p>

Таблица 10 . ПК- 4 способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
---	--

Знать: основ социальной психологии, психологии межличностных отношений, психологии больших и малых групп;	Общение и межличностные отношения. Проблема группы в социальной психологии. Психологические особенности больших социальных групп. Большие стихийные группы: толпа, масса, публика. Социальные движения и их место в обществе. Способы группового воздействия: заражение, внушение, подражание. Проблема малой группы: определение, границы, структура. Групповое давление и конформность. Нонконформизм. Социальная психология больших социальных групп: классов, народов, общества в целом. Социальная психология больших стихийных (неустойчивых групп) Групповая сплоченность и факторы ее формирования. Социально-психологический климат малой группы. Принятие группового решения. Основные направления исследования лидерства и руководства в социальной психологии. Развитие малой группы.
Уметь: иметь навыки информационной переработки текстов-источников и использования полученной информации в научно-профессиональном и профессионально-деловом взаимодействии;	1. В каких областях используется контент-анализ? 2. Алгоритм проведения контент-анализа. 3. Основные этапы контент-анализа. 4. Технологии контент-анализа. 5. Назовите два направления в контент-анализе.
Навыки: технологиями работы с научной и профессионально значимой литературой: методами и способами поиска, получения (в том числе в глобальных компьютерных сетях и корпоративных информационных системах), хранения информации;	1. Перечислите формы записей научной информации. 2. Назовите приемы чтения научной литературы. 3. Сколько этапов включает в себя работа с книгой? 4. Назовите основные функции конспекта. 5. виды конспектов Методика составления конспекта

Таблица 11 . ПК 4 - способностью применять на практике базовые знания теории и проводить исследования с использованием современных технологий при решении профессиональных задач

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: объективных связей обучения, воспитания и развития личности в образовательных процессах и социуме.	Расположите этапы технологии организации и анализа воспитательного процесса, перечисленные ниже, в правильной последовательности: Организация, Планирование, Осуществление, Целеполагание, Анализ 1. _____ 2. _____ 3. _____ 4. _____

	<p>5. _____</p> <p>5. Часть общего метода, отдельное действие (воздействие), конкретное улучшение - это _____</p> <p>6. Система знаний, убеждений, навыков, качеств и черт личности, устойчивых привычек поведения, которыми должны овладеть учащиеся в соответствии с поставленными целями и задачами, понимается как</p>
<p>Уметь: собирать материал и составлять план выступления, уверенно выступать;</p>	<p>сформулировать проблему и цели дискуссии, создать необходимую мотивацию – заинтересовать участников: объяснить, что обсуждается, зачем используется метод дискуссии в данной ситуации, что должно дать обсуждение; для создания дискуссионной атмосферы начать дискуссию можно с проблемного вопроса или ситуации, со спорного примера, факта, определения, высказывания, видеофрагмента и др.;</p> <p>установить регламент дискуссии: объявить участникам общий регламент дискуссии, а также регламент выступлений;</p> <p>сформулировать правила ведения дискуссии: выступать должен каждый, при этом необходимо внимательно выслушивать оппонента, не перебивать, аргументировано подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, поддерживать дружескую атмосферу, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию;</p> <p>создать положительную, деловую атмосферу, а также положительный эмоциональный фон: проявить заинтересованность в проведении дискуссии, выбрать правильный доброжелательный тон; могут помочь улыбка, персонифицированные обращения к участникам, использование мимики, жестов, динамичное ведение беседы;</p> <p>добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п.</p> <p><i>Рассставьте последовательность задач проведения дискуссии.</i></p>
<p>Навыки: методикой организации и проведения плодотворной дискуссии.</p>	<p>Условно разделите на три этапа методику организации и проведения круглого стола</p> <ul style="list-style-type: none"> - подготовительный – выбор актуальной проблемы (темы); подбор ведущего(их); подготовка помещения; - подготовка технических средств (магнитофона, микрофона, видеокамеры и др.); - информирование участников; - консультирование участников; - проведение дискуссии – выступление ведущих, определение проблемы, тезауруса, объявление правил и регламента, краткое информирование о правилах ведения дискуссии, режиме работы; - проведение «информационной атаки»; - выступление дискутантов, задавание вопросов и ответы на них; подведение мини-итогов по ходу дискуссии; - запись на магнитофонную или видеопленку течения дискуссии; - подведение заключительных итогов ведущим, возможная выработка рекомендаций (решений); - постдискуссионный этап – обработка магнитофонной или/и видеомагнитофонной пленки, раздача материалов участникам.

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей

студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных, творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на

		вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	- тестирование; -индивидуальное собеседование; - письменные ответы на вопросы; - контрольные тестовые задания; - контрольные вопросы

Содержание столбца 3 «Описание процедуры оценивания» таблиц 8 и 9 должно соответствовать содержанию столбца 4 «Процедура оценивания» таблиц 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа,
 - исправленные по замечанию преподавателя;
 - допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критерииов оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли. Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать: диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы –от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;

–правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);

- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Реферат–продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения.

Критерии оценки (собственно текста реферата и защиты):

- информационная достаточность;
- соответствие материала теме и плану;
- стиль и язык изложения (целесообразное использование терминологии, пояснение новых понятий, лаконичность, логичность, правильность применения и оформления цитат и др.);
- наличие выраженной собственной позиции;
- адекватность и количество использованных источников (7 –10);
- владение материалом

Эссе-средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме. Особенность эссе от реферата в том, что это – самостоятельное сочинение-размышление студента над научной проблемой, при использовании идей, концепций, ассоциативных образов из других областей наук и, искусства, собственного опыта, общественной практики и др. Эссе может использоваться на занятиях (тогда его время ограничено в зависимости от целей от 5 минут до 45 минут) или внеаудиторно.

Критерии оценки:

- наличие логической структуры построения текста (вступление с постановкой проблемы; основная часть, разделенная по основным идеям; заключение с выводами, полученными в результате рассуждения);
- наличие четко определенной личной позиции по теме эссе;
- адекватность аргументов при обосновании личной позиции
- стиль изложения (использование профессиональных терминов, цитат, стилистическое построение фраз, и т.д.)
- эстетическое оформление работы (аккуратность, форматирование текста, выделение и т.д.).

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1)оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

–умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,

–самостоятельность,

–активность интеллектуальной деятельности,

–творческий подход к выполнению поставленных задач,

–умение работать с информацией,

–умение работать в команде (в групповых проектах);

2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):

–конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;

–обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ

–журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);

–глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;

–соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;

–наличие элементов новизны теоретического или практического характера;

–практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации

–графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);

3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

–соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

–уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);

–аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;

–культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями теории педагогических измерений, может включать задания различных типов (например, эссе или

сочинения), а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий.

Параметры оценочного средства

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, рефератов, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как квалитативного типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и квантитативного (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично, «хорошо» и т.д.)

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

Содержание форм текущего и промежуточного контроля корректируется исходя из учебного плана и процедур оценивания представленных в таблицах 1 и 2 «Показатели и критерии оценивания компетенций» Фонда оценочных средств дисциплины.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Тестовые задания (предоставляются в полном объеме)
2. Типовые контрольные задания (предоставляются варианты заданий контрольных работ, расчетно-графических работ, индивидуальных домашних заданий, курсовых работ и проектов, темы эссе, докладов, рефератов)
3. Комплект билетов (предусматриваются для дисциплин формой промежуточной аттестации которых является экзамен.)