

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Философии»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.1 Философия

(код и наименование дисциплины в соответствии с РУП)

Направление подготовки (специальность) 111900.62 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

**Профиль образовательной программы «Ветеринарно-санитарная экспертиза»
Форма обучения заочная полная**

Оренбург 201 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1.Лекция № 1: Предмет, смысл и предназначение философии.....	3
1.2. Лекция № 2: Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	5
1.3. Лекция № 3: Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	7
1.4.Лекция № 4: Русская философия XI-XIXвв.....	10
2. Методические указания по выполнению лабораторных работ	12
3.Методические указания по проведению практических занятий	12
4. Методические указания по проведению семинарских занятий	12
4.1. Семинарское занятие № С-1 Философия Древнего мира.....	12
4.2 Семинарское занятие № С- 2 Немецкая классическая философия.....	13
4.3. Семинарское занятие № С-3 Западная философия XIX-XXI вв.....	13
4.4. Лабораторная работа № Л - 1: Сознание и познание	14

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция №1 (2 часа)

Тема: «Предмет, смысл и предназначение философии»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
2. Предмет философии. Структура философского знания.
3. Функции философии.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1 Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.

Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире. Мировоззрение, в том числе и философия, есть результат отражения мира. Но глубина этого отражения может быть различной: мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Среди исторических форм мировоззрения философия во все времена занимает особое место. Причина этого заключается в том, что именно философия составляет теоретическую основу любого мировоззрения, его теоретическое ядро. Неотъемлемой, обладающей несомненной значимостью составляющей мировоззрения являются *убеждения*. Человек без глубоких убеждений – это нечто вроде плохого актера, играющего навязанные ему роли и, в конечном счете, неизбежно утрачивающего свое собственное «Я». Еще одной важной составляющей мировоззрения выступают *идеалы*. В любой из моментов собственной жизни, в своем постоянном моделировании будущего человек не может обойтись без идеалов. Испытывая потребность в идеалах, он стремится овладеть ими. Без идеалов не может обойтись и общество. Их отсутствие сделало бы невозможным само существование человечества. В число наиболее весомых составляющих мировоззрения входит также и *вера*, которая свидетельствует об убежденности человека в чем-либо таком, что с его точки зрения не нуждается в обосновании и доказательстве.

Исторически первой формой мировоззрения явилось *мифологическое мировоззрение*. Мифологическое мировоззрение сформировалось как фантастическое представление об окружающем мире и о себе самом. Мифологическое мировоззрение выступает результатом отражения мира в сознании человека, представляющим собой совокупность чувственно-образных представлений. Оно включает в себя совокупность сведений, преданий, норм, обрядов, верований, в которых делались попытки дать ответы на происхождение и устройство мира, человека и его рода (племени). Миф регламентировал поведение членов рода, гармонизировал отношения между человеком и миром, обществом и природой, регулировал взаимоотношения между родами и племенами, объяснял различные явления природной, социальной и духовной жизни. Все происходящие события осмысливались носителями мифологического мировоззрения через сакральное (священное), подкрепленное табу (запретом на какие либо действия), обычаев или ритуалом.

Мифологическое мировоззрение было нацелено на защиту сообщества людей от самых различных угроз, как внутренних, так и внешних. Все природные явления и процессы в рамках мифологического мировоззрения наделяются чисто человеческими свойствами. В частности, и сами боги, совершающие судьбы мира, оказываются здесь, подобно людям, связанными семейно-родовыми отношениями. Поэтому характерной чертой мифологического мировоззрения следует признать *антропоморфизм*, то есть человекоподобие разнообразных явлений действительности.

Религиозное мировоззрение является еще одной исторической формой мировоззрения. В его основе лежат не требующая рационального обоснования и критического анализа вера в сверхъестественное, в существование Бога, то есть некоей высшей надприродной, надчеловеческой силы. На веру принимается и идея служения Богу, поддержания установленного им порядка, зафиксированного в заповедях, догматах, представлениях о религиозных добродетелях. Основные характеристики мира признаются предопределенными волей Бога. При этом в большинстве религиозных верований важнейшими добродетелями традиционно считаются смирение, послушание, служение, богоизбранность, богопочитание. Религия разделяет мир на двое. С религиозной точки зрения, имеют место, во-первых, мир «земной», то есть тот мир, в котором живут люди, и, во-вторых, мир «потусторонний», где пребывают сверхъестественные существа (Бог, ангелы, и т.д.), то есть тот мир, откуда исходят и куда устремляются после смерти человеческие души.

Философское мировоззрение формирует систему знаний о мире в целом и обеспечивает возникновение такого миропонимания, которое основывается не только на чувственных образах и элементарном здравом смысле, но и, прежде всего, на рационально-теоретическом знании.

2 Предмет философии. Структура философского знания.

Мыслители античности трактовали философию как способ мышления и как образ жизни. Слово «философия» (от греч. *«phileo»* – люблю, *«sophia»* – мудрость) переводится на русский язык как любовь к мудрости. Именно в этом смысле оно употреблялось Пифагором, Фукидидом, Сократом и другими представителями античной культуры, называвшими себя не мудрецами, а любителями мудрости. Первым кто объяснил слово «философ» был Пифагор.

Философия изначально, еще только формируя предмет своих размышлений, концентрировала усилия прежде всего на выяснении сущности мира и человека, а также характера взаимоотношений между ними. Философы пытались увидеть всеобщее за частными, конкретно-чувственными проявлениями бытия, что позволяло им выйти на новый уровень познания в сравнении с носителями мифологического и религиозного мировоззрения.

Решению многих проблем, встающих перед человечеством, способствует тесная связь философии с наукой. Всякая наука в своей структуре содержит философские основания, которые, собственно говоря, и определяют решение ее наиболее общих проблем. Так, опора на философские основания позволяет корректно вводить гносеологические и онтологические допущения, формировать аксиологические регулятивы и т.д.

Философия представляет собой форму деятельности человека, ориентированную на осмысление основных проблем его бытия. В связи с широтой охвата объекта исследования, для удобства его изучения, философия делится на разделы, которые составляют структуру философского знания. В учебной литературе в структуре философского знания обычно выделяются следующие разделы: онтология, гносеология, аксиология; иногда к ним добавляется праксиология.

Онтология (от греч. *ontos* – бытие и *logos* – учение) – это учение о бытии как таковом, о его фундаментальных принципах и общих категориях. *Гносеология* (от греч. *gnosis* – познание и *logos* – учение) представляет собой учение о познании, о путях постижения истины, ее основах и критериях. *Аксиология* (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) является учением о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в жизни людей. *Праксиологией* (от греч. *praktikos* – деятельный и *logos* – учение) же называется учение о духовно-практической деятельности людей, связанной с освоением и преобразованием действительности.

Структуру философского знания можно представить и на дисциплинарном уровне: история философии, логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, философия истории, философия права, философия религии, философия науки,

Немалое число известных вариантов философствования находят свое выражение либо в материалистических, либо в идеалистических направлениях философии.

Материалистическая философия признает субстанцией, сущностной основой бытия материю. Согласно мнению материалистов, материя никем и ничем не сотворена, она никуда не исчезает и существует вечно, а весь мир есть движущаяся материя. Духовное же начало вторично и есть не что иное, как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга.

Идеалистическая философия полагает субстанцией, сущностной первоосновой бытия не материю, а духовное начало.

Вышеуказанные структурные элементы формируют предмет философии, охватывающий не какую-то одну сторону «сущего», а все сущее во всей полноте его содержания и смысла. Философия предназначена не для того, чтобы определить точные границы и выявлять особенности взаимодействия между частями мира, а для того, чтобы помочь понять присущие им связь и единство.

3 Функции философии.

Роль философии в жизни каждого отдельного человека и общества проявляется в ее функциях.

Важнейшими функциями философии принято считать *мировоззренческую* и *методологическую*, в силу того, что они имеют предельно общий характер. *Мировоззренческая функция* проявляется в том, что философия формирует ядро мировоззрения, систему обобщенных взглядов на мир, общество и человека. *Методологическая функция* заключается в том, что философия выступает как учение о методе и определяет наиболее общие методы познания и преобразования действительности.

Гносеологическая функция состоит в рациональном объяснении различных процессов и явлений.

Критическая функция подразумевает рассмотрение чего-либо с целью выявления имеющихся недостатков.

Аксиологическая (оценочная) функция предполагает момент оценки исследуемого объекта в соответствии с той или иной системой ценностей.

Прогностическая функция основана на формулировании гипотез о мире и человеке, об их становлении и соотношении.

Интегративная функция проявляется в содействии объединению между собой различных сфер человеческой жизни, стимулирует развитие междисциплинарного знания.

Культурологическая функция раскрывается через влияние философии на расширение кругозора людей, осуществляющих философский поиск, способствует обретению ими своего места в процессе становления культуры, стимулирует диалог между отдельными культурами.

Воспитательная функция воплощается в жизнь через формирование у человека положительных личностных качеств, определенных убеждений и взглядов.

Регулятивная функция выражается в том, что философское знание помогает человеку выстраивать отношения с природными, социальными и духовными явлениями мира, соизмерять свое поведение со складывающимися жизненными ситуациями.

Эвристическая функция обеспечивает расширение и реализацию творческого потенциала человека, проявлению новаторства, созидательного отношения к действительности.

Это далеко не полный перечень тех функций, которые свойственны философии, в связи с чем данный вопрос еще рано считать закрытым. Во-первых в философской литературе достаточно подробно и доказательно

рассмотрены еще далеко не все функции. Во-вторых, бурно развивающаяся современная плюралистическая философия способствует расширению функциональности поля философского знания.

В частности, в современных условиях особую важность обретает *прикладная функция* философии, заключающаяся в привитии человеку умений и навыков практического освоения действительности. При этом накапливается опыт ее успешного применения в процессе подготовки специалистов самых различных профилей и уровней квалификации.

Функции философии, несмотря на, казалось бы, заведомо абстрактный характер философского знания, достаточно четко отражаются как в теоретической, так и в практической деятельности специалистов. Происходит это потому, что в наши дни любая профессиональная деятельность получает все более динамичный, противоречивый и многообразный характер и может осуществляться как в стабильных, так и в непрерывно изменяющихся условиях. Современный профессионал должен постоянно обновлять имеющиеся знания, обладать гибким и оперативным мышлением, проявлять инициативу и творчество, быть способным к глубокому проникновению в суть происходящих процессов. Приобрести данные свойства, то есть стать профессионалом, без усвоения многофункционального философского знания невозможно.

1.2. Лекция №2 (2 часа)

Тема: «Философия Средневековья и эпохи Возрождения»

1.2.1. Вопросы лекции:

- 1.1 Теоцентризм средневековой философии.
- 1.2 Патристика и схоластика.
- 1.3 Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.

1.2.2. Краткое содержание вопросов

1 Теоцентризм средневековой философии.

Эпоха, традиционно именуемая европейским Средневековьем, продолжалась почти тысячу лет, с V по XV вв. это время характеризуется едва ли не абсолютным господством феодально-церковных мировоззренческих установок во всех сферах жизни людей. Средние века ознаменовались развитием различных религиозно-философских учений, базирующихся на монотеистическом мировидении.

Наибольший вклад в формирование европейской философской традиции внесла христианская философия. Она также как и другие философские учения развивалась с учетом основных религиозных догм. Церковь являлась в те времена сосредоточием и центром духовной культуры и образования. философия выступала как «служанка богословия», т.е. как дисциплина, отрасль знания, подводящая к более высокому и важному знанию – богословскому. Некоторые из философских учений Античности, прежде всего стоицизм и неоплатонизм, оказались ценными источниками идей, обретших в христианской философии новую жизнь. Христианскими философами были востребованы и иные учения. В частности, в эпоху позднего Средневековья в христианской философской мысли нашли отражение идеи Аристотеля. Воспринимая различные идеи, христианская философская мысль обрела свои неповторимые черты, важнейшей из которых является теоцентризм. *Теоцентризм* – это мировоззренческая ориентация, согласно которой Бог есть подлинная реальность, центр всего сущего. В основу свойственной христианству онтологии положена идея творения, в основу гносеологии – идея откровения.

Теоцентричность мироведения христианства проявляется и в отношении к человеку. Согласно христианскому вероучению, человек представляет собой высшее из творений Бога. Будучи существом, созданным по Его образу и подобию, человек несет в себе божественный образ вне каких-либо обстоятельств, подобия же человек привязан добиваться сам, в процессе праведной жизни. Однако, христианство учит, что Его жертва окажется напрасной, если поведение каждого человека не станет богоугодным.

Переходя к идее откровения, надо прежде всего отметить, что суть её заключается в открытости истины, которая, согласно христианским представлениям, есть Бог. Человек, как полагают христиане, рожден в истине и она сама стремится проникнуть в него. Задача человека состоит в том, чтобы раскрыть свое естество ее животворящему влиянию. При этом есть только один способ усвоения истины – это приобщение к священному писанию христиан, ядром которого является Библия, составляющие её книги Ветхого и Нового заветов. В Библии христиане черпают все те установки, неукоснительное следование которым позволяет, согласно их вероучению, достойно прожить свою земную жизнь и обеспечивает им беспрепятственный доступ к вечной жизни после смерти.

Ценность изучения Библии состоит не только и не столько в возможности ознакомиться с содержанием её текстов. Библия оказывается весьма эффективным средством развития мышления, более того, она, воздействуя на всю духовную жизнь человека, становится её универсальным источником и стимулом. Приобщившийся к Богу человек оказывается способным освободится от пагубных страстей, достичь полноценного удовлетворения потребностей души. Усваивая слово Божие, человек получает возможность снять те ограничения, которые мешают ему двигаться по пути к совершенству. Чтение Библии знакомит человека с историей глубокой древности, особенностями достойного поведения в семье и обществе.

Библия – неоценимый источник философских идей. Реализация человеком Божьего образа и обретение Его подобия представляет собой центральную тему Библии, вокруг которой сгруппированы другие темы. Христианин, обращающийся к библейским темам раскрывает в себе духовные силы, ведущие его к Богу.

Философия Средневековья оказалась очень точным отражением социокультурных реалий своей эпохи. Её роль в жизни средневекового общества свелась к тому, чтобы быть «служанкой» богословия.

2 Патристика и схоластика.

Патристика представляет собой первый этап развития философии Средневековья. На этом этапе получил начало процесс концептуализации текстов Библии. Истолкованием содержания библейских текстов занимались отцы церкви, то есть выдающиеся христианские мыслители, церковные писатели II–VIII вв.

Наиболее авторитетным представителем патристики считается *Августин Аврелий*, в православной традиции – Блаженный Августин (354-430), богослов и философ, автор трудов «О граде Божьем», «Исповедь». Первостепенное внимание в своем учении Августин уделяет осмыслинию и развитию идеи Бога, которого он мыслит в неразрывной связи с человеком, его душой. Отличая душу от тела, он полагает её бессмертной нематериально субстанцией. В рамках христианских традиций Августин полагает Бога сверхприродным нематериальным Абсолютом, сотворившим весь мир и предопределяющим процесс его развития. Бог, по Августину – источник добра, которое находит воплощение в его творениях. Особое внимание Августин уделяет вопросам власти, рассматривая церковь и государство как её носителей. Он верит в то, что государство должно находиться под контролем церкви, призванной помочь человечеству перейти в град Божий из града Земного.

Ещё одним значительным этапом развития средневековой философии стала **схоластика** (XI-XV вв.). Она продолжает проблематику патристики, являясь ее развитием. Термин «схоластика» обозначает школьную философию, преподававшуюся в университетах и школах. В схоластике можно четко выделить два основных гносеологических направления – *реализм* и *номинализм*, представители которых вступали в многолетнюю дискуссию о проблемах соотношения разума и воли, знания и веры. Связывая общее и единичное, средневековые реалисты полагали, что подлинной реальностью обладают только общие понятия, именуемые универсалиями, которые существуют до вещей. Разум позволяет человеку постигать Творца и Его творения, то есть сущее. Видный сторонник реализма *Ансельм Кентерберийский* (1033-1109), разработал доказательство бытия Бога, выводя его из идеи Бога. Это доказательство получило название онтологического. Представитель номинализма *Иоанн Росцелин* (1050-1110/1112/1120) критикует взгляды Ансельма. Согласно его представлениям, действительны только эмпирически воспринимаемые отдельные вещи. Основоположник концептуализма *Пьер Абеляр* (1079-1142) трактует универсалии как результат абстрагирования от индивидуальных свойств вещей. Развивая идеи логики и диалектики, Абеляр утверждал, что универсалии – это слова, имеющие определенное значение в речи. *Эриугена Иоанн Скотт* (810-877/880/887) предпринял попытку всесторонне обосновать идею о тождестве истинной философии и истинной религии, на основании того, что разум необходим, по крайней мере желателен для веры. *Уильям Оккам* (1285/1290/1300-1349) проводил в жизнь идею о том, что между верой и разумом, как и между философией и религией, нет и не может быть абсолютно ничего общего, что они полностью независимы друг от друга, а потому не должны контролировать друг друга. *Роджер Бэкон* (1210/1214-1292/1294) полагал, что попытка синтеза веры и знания будет заведомо бесплодной как с позиции веры, не склонной подчиняться разуму, так и с позиции знания, принципиально чуждого мистической природе веры. Наивысшего уровня развития схоластическое учение достигло в трудах *Фомы Аквинского* (1225/1226-1274), выдающегося философа и богослова. Обогатив христианскую философию идеями Аристотеля, он создал религиозно-философское учение, именуемое томизмом, ставшее официальной идеологией католицизма. Существенным вкладом мыслителя в развитие философии стала идея синтеза веры и разума, которые, сливааясь воедино, позволяют человеку постичь сущность всего, созданного Богом. Особой заслугой Фомы стала разработка доказательств бытия Бога. По его мнению, оно доказуемо при опоре на те следствия, которые человек способен познать. Предложенные им доказательства основываются на финалистском типе мышления. Всего их пять:

- все сущее находится в движении, источник этого движения – Бог;
- все сущее имеет свою причину, первопричина всего – Бог;
- все сущее имеет свою необходимость, первоначальной, высшей необходимостью является Бог;
- всему сущему свойственны различные степени качества, высшее качество – Бог;
- все сущее имеет свою цель, началом, направляющим все к цели является Бог.

Социально-политические взгляды Фомы представляют собой синтез идей, свойственных католицизму и учению Аристотеля. Анализируя формы государственного устройства – монархию, аристократию, олигархию и тиранию, разновидностью которой является демократия – мыслитель приходит к заключению, что наилучшей будет та из них, которая сочетает в себе признаки монархии, аристократии и демократии.

3 Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.

В число мыслителей Возрождения входят, в частности, Николай Коперник, Джордано Бруно и Галилео Галилей, чья деятельность способствовала становлению новых подходов и осмыслинию природы. В данную эпоху происходит возрождение интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Особую популярность среди них обрели идеи античной философии натуралистические идеи, направленные на осмысливание элементов природы. Философия Возрождения противопоставила средневековому теоцентризму антропоцентризм и гуманизм, которые были ориентированы на человека и стремились выявить его роль и место в жизни. Если *антропоцентризм* непосредственно усматривает в человеческом бытии цель мирового процесса и отводит человеку центральное место в мире, то

гуманизм, являющийся его следствием, уделяет существенное внимание вопросам достоинства человека, его правам и свободам.

Одним из крупнейших философов-гуманистов эпохи Возрождения был Эразм Роттердамский (1459-1536), который в своих трудах критиковал схоластическую псевдонаучность, отрывавшую знание от жизни и ставящую разум на службу вере. Он полагал, что основной жизни человека должно быть стремление к счастью, которое немыслимо без страстей, желаний и поступков.

Выдающийся мыслитель Мишель Монтень (1555-1592) являясь верующим человеком и рассматривая при этом жизнеутверждающие идеи свободомыслия в своей работе «Опыты» критиковал схоластическую философию, основанную на авторитете и умозрении. Отрицательное отношение Монтеня к теологии объяснялось его представлением о ней как ложном человеческом знании – источнике невежества.

Для философского учения Николая Кузанского (1401-1464) характерен синтез идеи средневековой схоластики и возрожденческого гуманизма. При этом мировоззрение мыслителя пантеистично. Его философствование представляет собой тип познания, базирующийся на диспропорции между конечным человеческим умом и бесконечностью, в которую включен человек и к которой он стремится. Мыслитель полагал, что расширение возможностей познания достижимо при опоре на принцип «совпадения противоположностей», в полной мере свойственной только Богу. Иной вариант пантеизма реализуется в философском учении Джордано Бруно (1548-1600). Соединив достижения естественных наук своего времени с идеями эпикуреизма, стоицизма и неоплатонизма, Бруно отождествляет Бога с природой. Мыслитель полагал, что во Вселенной существует множество миров. Его взгляды были признаны римско-католической церковью еретическими, за что мыслитель был приговорен инквизицией к смертной казни.

В эпоху Возрождения интенсивное развитие получила социально-политическая философская мысль. Итальянский мыслитель Никколо Макиавелли (1469-1527) в своих работах «Государь» и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» впервые в истории философской мысли отделил сферу политики и власти от морали и религии. Сравнивая различные формы государства, Макиавелли отдает предпочтение республике, так как в ней, и только в ней, по его мнению, могут развиваться способности людей, реализоваться их равенство и свободы. В трактате «Государь» Макиавелли утверждает, что ради достижения высоких политических целей правитель не должен останавливаться перед обманом, грубой силой, изменой. В сфере политики, по его мнению, все средства хороши. Проводимое Макиавелли «очищение» политики от морали явилась своего рода проповедью аморализма.

Томас Мор (1478-1535), потомственный аристократ и лорд-хранитель государственной печати английского королевства, был выдающимся английским мыслителем и политическим деятелем. Он подверг жесткой критике политический строй, существовавший на его родине, и разработал оригинальный вариант существования идеального государства в труде «Утопия».

Другим крупнейшим представителем утопического социализма был доминиканский монах Томазо Кампанелла (1568-1639). В своем труде «Город Солнца» он создал другой утопический образ государства, в котором реализуются идеи общественного равенства людей.

Философия Возрождения всем своим существованием подготовила начало эпохи достижения человеком мира, общества и самого себя, эпохи Нового Времени, в которой церкви пришлось отказаться от главенства над всеми сферами жизни общества.

1.3. Лекция №3 (2 часа)

Тема: «Философия Нового времени и эпохи Просвещения»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.
2. Философия Ф.Бэкона и Р. Декарта.
3. Просвещение и его основные представители.

1.3.2. Краткое содержание вопросов

1 Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.

Новое Время (XVII в.) – это период завершения перехода стран Западной Европы от феодальных общественных отношений к буржуазным, более прогрессивным с социально-исторической точки зрения. Своебразными приметами Нового Времени стали буржуазные революции, наиболее ранние из которых произошли в Нидерландах и Англии. В эту эпоху имели место кардинальные изменения в политико-правовой сфере, экономике, культуре, науке, в сознании широких масс людей. Важными факторами цивилизационно - культурного развития западноевропейских стран стали быстро растущее мануфактурное производство и мировая торговля, мореплавание и военное дело. Резко обострилась общественная потребность в проведении научных исследований, имеющих прикладное, практическое значение. Новое время - это время становления и оформления естественных наук, отпочковавшихся от философии. Физика, химия, математика, механика превращаются в самостоятельные науки. Реализуя свои политические интересы, правительства становящихся буржуазных государств, стимулируют проведение научных исследований, способствуют созданию национальных академий наук, различных научных обществ и т.д.

Идеал человека в эту эпоху обрел двойственность; с одной стороны, в этой роли стал выступать экономически активный предприниматель, с другой – познавательно активный исследователь.

В XVII веке эффективность ставшего для науки традиционным опытно-экспериментального поиска существенно повышается за счет его математической формализации. Это оказалось возможным благодаря усилиям мыслителей Нового времени, обеспечивших развитие различных сфер математического знания.

Главенствующей сферой естественнонаучного знания оказывается механика, то есть наука, исследующая движение тел. Именно механика сыграла решающую роль в формировании общих философско-мировоззренческих ориентаций XVII века.

В Новое время, как впрочем, и во всякую другую эпоху, философия была тесно связана с социальными реалиями. В свою очередь, социально-средовые факторы предопределили органическое единство философии и естествознания. Наряду с этим судьбоносную роль в становлении философии продолжало играть религиозное мировоззрение, являющееся официальной государственной идеологией стран Западной Европы. Помимо этого, специфика механистически ориентированного мировоззрения ставила мыслителей XVII века перед необходимостью «достраивания» своих взглядов до целостного состояния, дополнения их за счет привлечения идей, свойственных религиозному мировоззрению. Философские воззрения, в рамках которых новая естественнонаучная картина мира согласуется с религиозными представлениями о Боге – Творце, именуется *деизмом*. Сторонники деизма полагают, что Бог сотворил мир, но в процессах, происходящих в нем, не участвует. Как в позднее Средневековье и в эпоху Возрождения, широкое распространение имеет концепция «двух истин». Первая из них, «божественная», раскрывается человеку религией. Вторая, «природная», обнаруживается человеком самостоятельно, в ходе философских и научных исследований.

В религиозной и светской философской литературе важное место занимает начавшееся ранее обсуждение вопроса об истоках подлинного знания. Философский поиск в данном направлении привел к формированию эмпиризма и рационализма – главенствующих гносеологических концепций Нового времени. Если для эмпиризма основным источником знания является опыт, то для рационализма – разум.

2 Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Интеллектуальный дух эпохи Нового времени нашел наиболее яркое воплощение в философских системах англичанина *Фрэнсиса Бэкона* (1561-1626) и француза *Рене Декарта* (1596-1650). Суть мировоззрения Нового времени концентрировано выражена в афоризме Бэкона «Знание – сила». Знание, прежде всего – научное, философ признал наиболее эффективным источником положительных изменений человеческой жизни. Самой важной задачей философии Бэкон объявил создание нового метода научного познания. Он верил в то, что наука должна приносить людям реальную пользу, что она – не цель, а средство, призванное способствовать удовлетворению человеческих потребностей. Бэкон выступил основоположником индуктивного метода познания действительности. Важной частью гносеологического учения Бэкона является разработанная им типология заблуждений, идов или призраков, мешающих человеку познавать действительность. Автор выделял четыре типа идов, давая им образные названия. «Идолами рода» он полагал препятствия, обусловленные человеческой природой. Человек судит обо всем природном мире по аналогии с собственной природой. К «идолам пещеры», по утверждению Бэкона, относятся ошибки, возникающие вследствие субъективных представлений о действительности, присущих некоторым группам людей. «Идолы рынка» – это препятствия, связанные со случаями неправильного использования языка, когда значения слов формируются не на основе постижения сущности предмета, а под воздействием случайных впечатлений. «Идолами театра» именуются препятствия, возникающие от подчинения ума ошибочным взглядениям, которые завлекают человека подобно инстинкту театральных представлений.

Декарт – выдающийся философ, который стремился к максимальной ясности и дедуктивной строгости процесса научного познания. Стремясь доказать могущество разума, Декарт прибегает к критике ориентации чувственного познания на то, чтобы быть единственным критерием истинности знания. «Мыслю, следовательно, существую» - говорил Декарт. Основные правила, ведущие к познанию истины, Декарт формулирует в работе «Рассуждение о методе». Таких правил четыре. Во-первых, за истину следует принимать то, что самоочевидно, что воспринимается легко и отчетливо и не дает повода к сомнению. Во-вторых, каждую вещь необходимо делить на простые составляющие, доводя исследователя до самоочевидных вещей. В третьих, путь познания заключается в продвижении от простых элементарных вещей к более сложным. В-четвертых, необходима полнота перечисления, систематизации как познанного, так и непознанного, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено. Выстраивая рационалистическую методологию познания действительности, Декарт заявляет о целесообразности перехода от наиболее общих представлений философского характера к более частным положениям отдельных наук, и далее – к максимально конкретным знаниям.

Существенным вкладом в философию явилась *метафизика* Декарта, в основу которой была положена идея «субстанции». Будучи дуалистом, Декарт признавал существование двух самостоятельных субстанций – мыслящей и материальной. Обе они являются творениями Бога, который представляет собой высшую субстанцию, обладающую врожденными идеями.

Философское учение Декарта оказало существенное влияние на учение голландского мыслителя *Бенедикта Спинозы* (1632-1677). Согласно Спинозе, существует единая субстанция, то есть Бог или природа. Отождествление Бога и природы Спинозой позволяет считать его пантеистом. Природа для него – причина самой себя, к тому же она не может познаваться ничем, кроме себя. Субстанции свойственно бесконечное

множество атрибутов, выражают их высшую сущность. Если количество атрибутов субстанции бесконечно, то людям раскрываются только два из них: «мышление» и «протяженность». Из атрибутов проистекают модусы, представляющие собой различные состояния высшей субстанции. Спиноза заявляет о том, что свобода человека есть осознанная необходимость.

Немецкий мыслитель, философ и математик *Готфрид Вильгельм Лейбниц* (1646-1716) в противовес учению Спинозы разработал концепцию множественности субстанций. Субстанции у Лейбница – это духовные сущности, названные монадами. Монады представляют собой «элементы всех вещей». Познание природы монад тождественно познанию всего сущего в мире. Монады абсолютно неделимы, но обладают при этом богатым и многообразным содержанием. Человеческий разум, подобно монадам, тоже един, однако, при всем богатстве своего содержания, не может быть разделен на части. Монады представляют собой всю Вселенную, при этом для каждой из них характерны разные уровни различия восприятий и разные углы рассмотрения. Монады находятся вне причинно-следственных связей. Их взаимоотношение, предопределенное Богом, представляет собой гармонию, синхронное взаимодействие.

3 Просвещение и его основные представители.

Просвещение – это эпоха господства рационализма, гносеологического оптимизма и безоглядной веры людей в прогресс. Идейно-мировоззренческие реалии Просвещения возникли в Англии, получили распространение практически во всех странах Европы, став важным фактором общественного развития, причем в наибольшей мере – во Франции.

Крупнейшими представителями эпохи Просвещения явились Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж.Л. Даламбер, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций во Франции; Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Толанд, А.Э.К. Шефтсбери, Б. Мандевиль, Т. Рид, А. Смит в Англии; Х. Вольф, Г.Э. Лессинг, И.В. Гете в Германии, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев в России и др.

Философы-просветители деятельно утверждали веру в человеческий разум, который, как они полагали, наиболее полно реализуется в научно-технической сфере жизни общества. Будучи убежденным в самоценности научного разума, они считали необходимым использовать его возможности с целью преобразования социальных отношений, улучшения жизненных условий широких масс людей. Существенный вклад в развитие просветительских идей внес английский философ *Джон Локк* (1632-1704). Являясь последовательным приверженцем опытного знания, Локк подверг резкой критике картезианскую концепцию врожденных идей, предложив свою концепцию чувственно-эмпирического познания. Видным деятелем английского Просвещения является философ-идеалист *Джордж Беркли* (1685-1753). Особенностью взглядов мыслителя было критическое отношение к материю. Объектом критики Беркли стала концепция Дж. Локка. Отказывая вещам в объективном существовании, он рассматривает их как устойчивые комплексы человеческих ощущений. Еще один английский философ, *Дэвид Юм* (1711-1776) утверждал, что усвоение теории познания Локка представляет собой путь к агностицизму. Если бы мир существовал только в ощущениях, то человек, согласно Юму, был бы не в силах выйти за пределы собственного опыта. При этом и самому Юму агностицизм не чужд.

Особое место в философском наследии представителей рассматриваемой эпохи принадлежит трудам французских просветителей. В содержании их трудов прослеживается явное доминирование материализма, рационализма и атеизма. Так, характерной чертой учений французских философов-материалистов является положение о том, что природа, существующая сама по себе, является причиной всего остального. Видный сторонник радикального материализма и механицизма *Жюльен Офре де Ламетри* (1709-1751), не видящий принципиальной разницы между живым и неживым, предпринял попытку описать человеческое существо, его поведение и деятельность с позиций законов механики. Другой французский материалист, *Клод Адриан Гельвеций* (1715-1771), сосредоточил свое внимание главным образом на философской разработке широкого круга антропологических проблем. Активным сторонником идей материализма был и *Поль Анри Гольбах* (1723-1789), чьи труды посвящены пропаганде сенсуализма, детерминизма и атеизма. Наиболее существенный вклад в развитие французского материализма внес *Дени Дидро* (1713-1784). Его философское наследие характеризуется органическим сочетанием теоретической состоятельности и доступности изложения. Учение Дидро имеет диалектический характер, что находит непосредственное отражение в его рассуждениях о движении как атрибуте материи, развитии живых существ, растений и животных.

Просветители подвергли критическому анализу идеализм и религию. Существующие феодальные формы общественно-государственного устройства ими отрицались. При этом они предложили и обосновали новый тип гуманизма. Дальнейшее развитие событий показало, что деятельность философов-просветителей обеспечила решающий вклад в идеологическую подготовку Великой французской революции (1789-1794). *Вольтер* (1694-1778) получил широкую известность как последовательный борец за равенство людей перед законом. Для передовых мыслителей эпохи Просвещения несправедливость социального и имущественного неравенства людей была очевидной. Проблема такого неравенства активно разрабатывалась *Жан Жаком Руссо* (1712-1778). Согласно Руссо, причины общего неравенства людей заключаются в их имущественном неравенстве и в зависимости друг от друга. Данные обстоятельства представлялись мыслителю главным источником зла. Реальному состоянию общества Руссо противопоставлял его естественное состояние, при наличии которого, по его мнению, для человека была характерна нравственная неиспорченность, самодостаточность и независимость.

1.4. Лекция №4 (2 часа)

Тема: «Русская философия XI-XIX вв.»

1.4.1 Вопросы лекции:

- 1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.
- 2 Философские взгляды западников и славянофилов.
- 3 Философия русского космизма.
- 4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

1.4.2. Краткое содержание вопросов

1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.

Становление и основные этапы развития русской философии в XI- XVII вв. Русская философия – православная философия, синтезировавшая в себе как христианские (византийские), так и языческие элементы. Первым русским философом можно считать киевского митрополита **Иллариона** (XI в.). В его знаменитой работе «Слово о законе и благодати» центральной является идея всемирной истории, которая представляет смену состояний «закона» и «благодати» по пути человечества к «вечной жизни». «Русскую землю» Илларион включает в общий мировой процесс торжества божественного «света» (Христа, который есть «благодать и истина») над тьмой язычества.

Философским по своей сути произведением является и «Поучение» князя **Владимира Мономаха** (начало XII в.) содержит своеобразный моральный кодекс поведения для мирян. Основная идея состоит в том, что приведенная жизнь достигается «добрьми делами». Эпоха татаро-монгольского ига не содействовала развитию философских идей. Но уже с XIV века отмечается влияние философии **«исихастов»** (от греч. «безмолвие»), которые творили безмолвную («умную») молитву. **«Нестяжатели»** — сторонники отказа от монастырской земельной собственности - (2-я пол. XV - XVI вв.) - **Нил Сорский, Васиан Патрикеев, Максим Грек** - углублено изучали человеческую душу, анализировали те душевые движения, которые ведут человека к греховности и моральной деградации. Им противостоят **иосифляне** – «богомольцы царей московских», которых возглавил **Иосиф Волоцкий**, выступающие за самостоятельность Московской патриархии. Их философия пропагандировала образ государя, советующегося со своими приближенными и опирающегося на «тайное искусство» управлять. В это же время значительным влиянием пользуется концепция **«Москва - третий Рим»**, согласно которой задача светской власти не ограничивается рамками светских проблем в границах Московии, но подчинена решению вселенской задачи сохранении христианства. Ее основатель - игумен **Филофей** проповедовавший, что первые два Рима (Рим и Константинополь) пали, а третий - Москва, стоит и четвертому не бывать, ибо по тогдашнему сознанию русских людей, только на Руси и сохранились в чистоте христианская вера. В период царствования **Ивана IV** (Грозного) развивались философские идеи о московском государстве как искусном и справедливом правительстве «святой Руси» (**И.С. Пересветов, Ермолай-Еразм**). Существовала и оппозиционная философия. Так, в сочинениях бежавшего в Литву **А.М. Курбского** (1528-1583) отвергался принцип неограниченного самодержавия.

Русская философия XVIII века. Русская философия начинает существенно обогащаться идеями западной классической философии. Роль опосредующего звена в этом процессе выполнила **Киево-Могилянская академия**. Вторым основным центром преподавания философских знаний были **Московская духовная академия**, где уже в первой половине XVIII в. изучалась философская система **Христиана Вольфа** (1679-1754), немецкого философа, пропагандиста философских идей **Г.В. Лейбница**.

С 1755 г. - года основания **Московского университета** — философия в России постепенно выходит из-под богословия и начинает складываться специфическое русское философование. **Философские взгляды М.В. Ломоносова.** **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711-1765) — гениальный ученый-энциклопедист. Мировоззрение Ломоносова формировалось в первую очередь под влиянием научных трудов представителей механистического мироосмысления — Г. Галилея, Р. Декарта, Ф. Бэкона, И. Ньютона, Г. Лейбница и др. Вместе с тем оно теснейшим образом связано с его собственными естественно - научными исследованиями. Существенно и то, что он прослушал курс философии в Марбургском университете у Х. Вольфа. Ломоносов развивал идеи «корпускулярной философии». Материю он понимал как «то, из чего состоит тело и от чего зависит его сущность», состоящую из мельчайших частиц - атомов, образующих более сложные формы — корпускулы (или молекулы), которые, сочетаясь в разных комбинациях и количествах, порождают все многообразие видимого в природе.

2 Философские взгляды западников и славянофилов.

Первыми представителями «органической русской философии» были западники и славянофилы. Основная идея **западников** (**П.Я. Чаадаев, А.Л. Герцен, Н.Г. Чернышевский** и др.), заключается в признании европейской культуры последним словом мировой цивилизации, необходимости полного культурного воссоединения с Западом, использования опыта его развития для процветания России. Россия, по их утверждению – страна западная, однако в силу ряда объективных причин, отставшая от Запада в своем политическом и экономическом развитии и впавшая в азиатчину. Задача России – в следовании западному пути развития, в модернизации по образцу европейских стран. Западники выступали против идеологии “официальной народности”.

Оппозиционным западничеству направлением в русской философии первой половины XIX в. было **славянофильство**. В развитии славянофильства особую роль сыграли **Иван Васильевич Киреевский** (1806-

1856), Алексей Степанович Хомяков (1804-1860), Константин Сергеевич Аксаков (1817-1860) Юрий Федорович Самарин (1819-1876). Многообразие их взглядов объединяет общая позиция: признание основополагающего значения православия, рассмотрение веры как источника истинных знаний.

Славянофилы выступали как религиозно-национальное движение и, по сути, выражали идеи русского буржуазного либерализма, подготовившего реформы 1861 г. О сторонниках этого направления сложилось устойчивое мнение как о представителях либерального дворянства, провозглашающих особое историческое предназначение России, особые пути развития ее культуры и духовной жизни. Такое одностороннее и примитивное толкование славянофильства нередко приводило к тому, что это на правление трактовалось как реакционное или, в лучшем случае, как консервативное, отсталое.

Почвенничество. Н. Я. Данилевский. Многие идеи славянофильства были восприняты их последователями, получившими наименование **почвенничества**. Это течение возникает после крестьянской реформы 1861 года. К этому времени классическое славянофильство под влиянием либеральных реформ императора Александра II уходит с исторической арены. Однако ряд их идей по прежнему остается популярным и востребованным в русском постреформенном обществе и прежде всего – это идея национальной исключительности России, особенности русской цивилизации, ее особой роли в мировой истории.

Наиболее известным и ярким представителем этого направления был **Николай Яковлевич Данилевский** (1822-1885). Не являясь профессиональным философом, Данилевский, тем не менее, оставил весьма существенный след и в социальной философии и в россииеведении.

3 Философия русского космизма.

Из всех самобытных направлений русской философии наибольший интерес представляет философия космизма.

Основоположником философии космизма был **Николай Федорович Федоров** (1828 - 1903), объектами исследования философии которого были человечество и вселенная. Федоров исходил из того, что эволюция человеческого общества, как она шла до сих пор - через рост интеллектуальной мощи, через развитие техники - ведет в тупик. Техника помогает человеку разрешать сиюминутные проблемы, но вместе с тем, разрушая природу, она способствует гибели человечества.

Но как же тогда должно идти развитие человеческого общества? Федоров считает, что оно должно осуществляться лишь через развитие человеком своей естественной природы. Управление эволюцией должно осуществляться сознательно “существами разумными и нравственными, трудящимися в совокупности для дела”. По мысли Федорова, это дело может быть достигнуто только через достижение единства человечества. Корень многих бед в общественной жизни он видит в национальной и социальной разъединенности людей. Всеобщее братство как идея будущего человечества - это объединение всех поколений, как уже бывших, так и будущих. Он пишет: «Нужно жить не для себя и не для других, а скаждым и для каждого». Некоторые идеи Федорова выглядят утопичными и даже абсурдными. Так, он выступает с утопией физического воскрешения всех предшествующих поколений для воссоединения человечества не только в пространстве, но и во времени.

Крупными представителями философии космизма были также **Владимир Иванович Вернадский** и **Константин Эдуардович Циолковский**. В.И. Вернадский – ученый с мировым именем, физик, химик, геолог, основатель новой науки – геохимии. Вернадский развил и творчески дополнил идею П. Тейяра де Шардена. Его фундаментальное открытие — осознание того, что современная эпоха ознаменовывается переходом от биосферы к ноосфере.

Видным ученым был и К.Э. Циолковский – математик, физик, родоначальник российской космонавтики. Обращаясь к рассмотрению материи, Циолковский отвергал наличие двух начал во Вселенной: материального и духовного, он выдвигал три начала или принципа: **время, пространство и сила**. Эти понятия являются, прежде всего «элементами суждений», и оттого они вполне субъективны. Без материи не существует ни времени, ни пространства, ни силы, и наоборот.

4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

Отличительной особенностью русской философии является то, что в ее рамках мирно сосуществовали как научная, так и религиозная составляющая. Среди религиозных мыслителей, прославивших русскую философию, на первое место следует поставить выдающегося, истинно гениального мыслителя России, поражающего многогранностью своих интересов **Владимира Сергеевича Соловьева** (1853-1900), сумевшего в одном лице совместить проповедника, публициста, оратора, литературного критика, поэта и разумеется философа. Для философа по призванию, как сказал В. Соловьев, нет ничего более желательного, чем осмысленная или проверенная мышлением истина; поэтому он любит самый процесс мышления как единственный способ достигнуть желанной цели и отдается ему без всяких посторонних опасений и страхов.

Соловьев первым в России создал свою особую философскую систему, состоящую из Бога, человека и природы. Бог по Соловьеву, является предельно высшим единством сущего. Вся глубина и полнота сущего; предполагает принцип абсолютной личности, энергично - волевой, всеблагой, любящей и милостивой, но наказывающей за грехи. Именно Бог олицетворяет положительное всеединство сущего. Все неисчислимое многообразие сущего скреплено божественным единством. Все материальное одухотворено божественным началом, выступая в качестве мировой души, или Софии, т.е. смыслонаполненностью вещей и событий, что связано с идеей творческого мастерства.

Реальный мир представлял у Соловьева как самоопределение, или воплощение абсолютно-сущего, — это тело Божие или материя Божества, субстанциональная премудрость Бога, проникнутая началом божественного единства, посредником между ними выступала София — Мудрость Божия. Разделяя, таким образом, общехристианский взгляд на природу как на творение Бога, Соловьев не мог признать его совершенным, но лишь идущим к совершенству. Эмпирический, материальный мир, в котором действуют временная и пространственная разорванность и механическая причинность, находится в хаотическом состоянии. Призванием человека, который является, по словам Соловьева, «центром всеобщего сознания природы», выступает его мессианская по отношению к природе роль — роль ее освободителя и спасителя. Именно человечество является посредником между божеством и природой. В его сознании уже содержится форма всеединства.

Им была заложена основа собственно философского принципа всеединства — оригинального и глубоко продуманного принципа нашей философии, обогатившего сокровищницу мировой философской мысли. Соловьев развил плодоносную тенденцию к синтезу философской и богословской мысли, рационального и иррационального типов философствования, единения западной и восточной культурных традиций.

Философия всеединства внесла весомый вклад в развитие мировой философской мысли. Она способствовала преодолению односторонности, неполноты как материалистических, так и идеалистических систем классической философии, противопоставив им учение о целостности, органичности бытия, его несводимости к материальной или духовной основе.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ (не предусмотрено РПД)

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ (не предусмотрено РПД)

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Семинарское занятие 1. (С-1) Философия Древнего Мира (2 часа)

4.1.1. Вопросы к занятию

1. Специфика философских школ Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы.
2. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).
3. Особенности древнегреческой философии. Милетская и Элейская школы.
4. Разработка атомистического материализма в эпоху античности.

4.1.2. Краткое описание проводимого занятия

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Отмечая разнообразие взглядов на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, «небо», «пять первоэлементов», «инь» и «ян», «дао» и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайденко, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

4.2. Семинарское занятие 2 (С-2) Немецкая классическая философия (2 часа)

4.2.1. Вопросы к занятию

1. И. Кант и его философские воззрения.
2. Философия И. Г. Фихте.
3. Философия Ф. Шеллинга
4. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля.
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

4.2.2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместности добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, является собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как-то: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

4.3. Семинарское занятие 3 (С-3) Западная философия XIX-XXI вв. (2 часа)

4.3.1. Вопросы к занятию

1. Философия жизни (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон).
2. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, А. Камю и др.).
3. Позитивизм и его исторические формы
4. Философская антропология.
5. Становление и сущность постмодернизма.
6. Современная религиозная философия.

4.3. 2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэрском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли родният оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм является собой различные проявления плюралитической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей для данного направления. Необходимо отметить, что экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия.

Изложение третьего вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание

на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

Рассмотрение четвертого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении И. Канта и неокантинанстве, а также об экзистенциализме, феноменологии, психоаналитической философии и некоторых других философских направлениях XIX-XX веков, так как многие положения, выработанные в их рамках, используются представителями философской антропологии при исследовании различных проявлений целостного человеческого существа. Опираясь на знания об этих направлениях, студенту следует познакомиться с философской антропологией как с учением о природе и сущности человека и о специфике конкретных философско-антропологических концепций.

При изучении пятого вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет познакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе.

При подготовке к шестому вопросу следует обратиться к основным идеям философии Августина Аврелия и Фомы Аквинского, поскольку наиболее влиятельным направлением религиозной философии в 20 веке становится учение, основанное на их идеях. Кроме того, необходимо обозначить ключевые моменты философии Тейяра де Шардена, неопротестантизма, современной исламской философии.

4.4. Лабораторная работа 1 (ЛР-1) Сознание и познание (2 часа)

4.4.1. Вопросы к занятию

1. Соотношение сознания и познания. Язык, речь и мышление
2. Познание как социальное, исторически развивающееся отношение человека к миру
3. Чувственное и рациональное познание и их формы. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
4. Практика как основа и цель познания.

4.4.1. Краткое описание проводимого занятия

При подготовке ответа на первые два вопроса следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины. В первом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В третьем вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления: понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.