

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.Б.01 Философия

Направление подготовки: 36.03.02. Зоотехния

Профиль подготовки: Технология производства продуктов животноводства

Форма обучения заочная)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	
1.1. Лекция № 1: Предмет, смысл и предназначение философии.....	4
1.2. Лекция № 2 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	14
1.3. Лекция № 3 Западная философия XIX-XXI вв.....	19
1.4. Лекция № 4 Диалектика.....	30
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	50
2.1. Семинарское занятие № С-2 Философия Древнего мира.....	50
2.2. Семинарское занятие № С- 2 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	52
2.3. Семинарское занятие № С- 3 Немецкая классическая философия.....	53

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция №1 (2 часа)

Тема: «Предмет, смысл и предназначение философии»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.
2. Предмет философии. Структура философского знания.
3. Функции философии.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1 Мировоззрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мировоззрения: мифология, религия, философия.

Мировоззрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире. Мировоззрение, в том числе и философия, есть результат отражения мира. Но глубина этого отражения может быть различной: мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Среди исторических форм мировоззрения философия во все времена занимает особое место. Причина этого заключается в том, что именно философия составляет теоретическую основу любого мировоззрения, его теоретическое ядро. Неотъемлемой, обладающей несомненной значимостью составляющей мировоззрения являются *убеждения*. Человек без глубоких убеждений – это нечто вроде плохого актера, играющего навязанные ему роли и, в конечном счете, неизбежно утрачивающего свое собственное «Я». Еще одной важной составляющей мировоззрения выступают *идеалы*. В любой из моментов собственной жизни, в своем постоянном моделировании будущего человек не может обойтись без идеалов. Испытывая потребность в идеалах, он стремится овладеть ими. Без идеалов не может обойтись и общество. Их отсутствие сделало бы невозможным само существование человечества. В число наиболее весомых составляющих мировоззрения входит также и *вера*, которая свидетельствует об убежденности человека в чем-либо таком, что с его точки зрения не нуждается в обосновании и доказательстве.

Исторически первой формой мировоззрения явилось *мифологическое мировоззрение*. Мифологическое мировоззрение сформировалось как фантастическое представление об окружающем мире и о себе самом. Мифологическое мировоззрение выступает результатом отражения мира в сознании человека, представляющим собой совокупность чувственно-образных представлений. Оно включает в себя совокупность сведений, преданий, норм, обрядов, верований, в которых делались попытки дать ответы на происхождение и устройство мира, человека и его рода (племени). Миф регламентировал поведение членов рода, гармонизировал отношения между человеком и миром, обществом и природой, регулировал взаимоотношения между родами и племенами, объяснял различные явления природной, социальной и духовной жизни. Все происходящие события осмысливались носителями мифологического мировоззрения через сакральное (священное), подкрепленное табу (запретом на какие либо действия), обычаем или ритуалом.

Мифологическое мировоззрение было нацелено на защиту сообщества людей от самых различных угроз, как внутренних, так и внешних. Все природные явления и процессы в рамках мифологического мировоззрения наделяются чисто человеческими свойствами. В частности, и сами боги, свершающие судьбы мира, оказываются здесь, подобно людям, связанными семейно-родовыми отношениями. Поэтому характерной чертой мифологического мировоззрения следует признать *антропоморфизм*, то есть человекоподобие разнообразных явлений действительности.

Религиозное мировоззрение является еще одной исторической формой мировоззрения. В его основе лежат не требующая рационального обоснования и критического анализа вера в сверхъестественное, в существование Бога, то есть некоей высшей надприродной, надчеловеческой силы. На веру принимается и идея служения Богу, поддержания установленного им порядка, зафиксированного в заповедях, догматах, представлениях о религиозных добродетелях. Основные характеристики мира признаются предопределенными волей Бога. При этом в большинстве религиозных верований важнейшими добродетелями традиционно считаются смирение, послушание, служение, богобоязненность, богопочитание. Религия разделяет мир надвое. С религиозной точки зрения, имеют место, во-первых, мир «земной», то есть тот мир, в котором живут люди, и, во-вторых, мир «потусторонний», где пребывают сверхъестественные существа (Бог, ангелы, и т.д.), то есть тот мир, откуда исходят и куда устремляются после смерти человеческие души.

Философское мировоззрение формирует систему знаний о мире в целом и обеспечивает возникновение такого миропонимания, которое основывается не только на чувственных образах и элементарном здравом смысле, но и, прежде всего, на рационально-теоретическом знании.

2 Предмет философии. Структура философского знания.

Мыслители античности трактовали философию как способ мышления и как образ жизни. Слово «философия» (от греч. «*phileo*» – люблю, «*sophia*» – мудрость) переводится на русский язык как любовь к мудрости. Именно в этом смысле оно употреблялось Пифагором, Фукидидом, Сократом и другими

представителями античной культуры, называвшими себя не мудрецами, а любителями мудрости. Первым кто объяснил слово «философ» был Пифагор.

Философия изначально, еще только формируя предмет своих размышлений, концентрировала усилия прежде всего на выяснении сущности мира и человека, а также характера взаимоотношений между ними. Философы пытались увидеть всеобщее за частными, конкретно-чувственными проявлениями бытия, что позволяло им выйти на новый уровень познания в сравнении с носителями мифологического и религиозного мировоззрения.

Решению многих проблем, встающих перед человечеством, способствует тесная связь философии с наукой. Всякая наука в своей структуре содержит философские основания, которые, собственно говоря, и определяют решение ее наиболее общих проблем. Так, опора на философские основания позволяет корректно вводить гносеологические и онтологические допущения, формировать аксиологические регулятивы и т.д.

Философия представляет собой форму деятельности человека, ориентированную на осмысление основных проблем его бытия. В связи с широтой охвата объекта исследования, для удобства его изучения, философия делится на разделы, которые составляют структуру философского знания. В учебной литературе в структуре философского знания обычно выделяются следующие разделы: онтология, гносеология, аксиология; иногда к ним добавляется праксиология.

Онтология (от греч. *ontos* – бытие и *logos* – учение) – это учение о бытии как таковом, о его фундаментальных принципах и общих категориях. *Гносеология* (от греч. *gnosis* – познание и *logos* – учение) представляет собой учение о познании, о путях постижения истины, ее основах и критериях. *Аксиология* (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) является учением о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в жизни людей. *Праксиологией* (от греч. *praktikos* – деятельный и *logos* – учение) же называется учение о духовно-практической деятельности людей, связанной с освоением и преобразованием действительности.

Структуру философского знания можно представить и на дисциплинарном уровне: история философии, логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, философия истории, философия права, философия религии, философия науки,

Немалое число известных вариантов философствования находят свое выражение либо в материалистических, либо в идеалистических направлениях философии.

Материалистическая философия признает субстанцией, сущностной основой бытия материю. Согласно мнению материалистов, материя никем и ничем не сотворена, она нигде не исчезает и существует вечно, а весь мир есть движущаяся материя. Духовное же начало вторично и есть не что иное, как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга.

Идеалистическая философия полагает субстанцией, сущностной первоосновой бытия не материю, а духовное начало.

Вышеуказанные структурные элементы формируют предмет философии, охватывающий не какую-то одну сторону «сущего», а все сущее во всей полноте его содержания и смысла. Философия предназначена не для того, чтобы определить точные границы и выявлять особенности взаимодействия между частями мира, а для того, чтобы помочь понять присущие им связь и единство.

3 Функции философии.

Роль философии в жизни каждого отдельного человека и общества проявляется в ее *функциях*.

Важнейшими функциями философии принято считать *мировоззренческую* и *методологическую*, в силу того, что они имеют предельно общий характер. *Мировоззренческая функция* проявляется в том, что философия формирует ядро мировоззрения, систему обобщенных взглядов на мир, общество и человека. *Методологическая функция* заключается в том, что философия выступает как учение о методе и определяет наиболее общие методы познания и преобразования действительности.

Гносеологическая функция состоит в рациональном объяснении различных процессов и явлений.

Критическая функция подразумевает рассмотрение чего-либо с целью выявления имеющихся недостатков.

Аксиологическая (оценочная) функция предполагает момент оценки исследуемого объекта в соответствии с той или иной системой ценностей.

Прогностическая функция основана на формулировании гипотез о мире и человеке, об их становлении и соотношении.

Интегративная функция проявляется в содействии объединению между собой различных сфер человеческой жизни, стимулирует развитию междисциплинарного знания.

Культурологическая функция раскрывается через влияние философии на расширение кругозора людей, осуществляющих философский поиск, способствует обретению ими своего места в процессе становления культуры, стимулирует диалог между отдельными культурами.

Воспитательная функция воплощается в жизнь через формирование у человека положительных личностных качеств, определенных убеждений и взглядов.

Регулятивная функция выражается в том, что философское знание помогает человеку выстраивать отношения с природными, социальными и духовными явлениями мира, соизмерять свое поведение со складывающимися жизненными ситуациями.

Эвристическая функция обеспечивает расширение и реализацию творческого потенциала человека, проявлению новаторства, созидательного отношения к действительности.

Это далеко не полный перечень тех функций, которые свойственны философии, в связи с чем данный вопрос еще рано считать закрытым. Во-первых в философской литературе достаточно подробно и доказательно рассмотрены еще далеко не все функции. Во-вторых, бурно развивающаяся современная плюралистическая философия способствует расширению функциональности поля философского знания.

В частности, в современных условиях особую важность обретает *прикладная функция* философии, заключающаяся в привитии человеку умений и навыков практического освоения действительности. При этом накапливается опыт ее успешного применения в процессе подготовки специалистов самых различных профилей и уровней квалификации.

Функции философии, несмотря на, казалось бы, заведомо абстрактный характер философского знания, достаточно четко отражаются как в теоретической, так и в практической деятельности специалистов. Происходит это потому, что в наши дни любая профессиональная деятельность получает все более динамичный, противоречивый и многообразный характер и может осуществляться как в стабильных, так и в непрерывно изменяющихся условиях. Современный профессионал должен постоянно обновлять имеющиеся знания, обладать гибким и оперативным мышлением, проявлять инициативу и творчество, быть способным к глубокому проникновению в суть происходящих процессов. Приобрести данные свойства, то есть стать профессионалом, без усвоения многофункционального философского знания невозможно.

1.2 Лекция №2 (2 часа)

Тема: «Философия Нового времени и эпохи Просвещения»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.
2. Философия Ф.Бэкона и Р. Декарта.
3. Просвещение и его основные представители.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1 Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.

Новое Время (XVII в.) – это период завершения перехода стран Западной Европы от феодальных общественных отношений к буржуазным, более прогрессивным с социально-исторической точки зрения. Своими приметами Нового Времени стали буржуазные революции, наиболее ранние из которых произошли в Нидерландах и Англии. В эту эпоху имели место кардинальные изменения в политико-правовой сфере, экономике, культуре, науке, в сознании широких масс людей. Важными факторами цивилизационно - культурного развития западноевропейских стран стали быстро растущее мануфактурное производство и мировая торговля, мореплавание и военное дело. Резко обострилась общественная потребность в проведении научных исследований, имеющих прикладное, практическое значение. Новое время - это время становления и оформления естественных наук, отпочковавшихся от философии. Физика, химия, математика, механика превращаются в самостоятельные науки. Реализуя свои политические интересы, правительства становящихся буржуазных государств, стимулируют проведение научных исследований, способствуют созданию национальных академий наук, различных научных обществ и т.д.

Идеал человека в эту эпоху обрел двойственность; с одной стороны, в этой роли стал выступать экономически активный предприниматель, с другой – познавательно активный исследователь.

В XVII веке эффективность ставшего для науки традиционным опытно-экспериментального поиска существенно повышается за счет его математической формализации. Это оказалось возможным благодаря усилиям мыслителей Нового времени, обеспечивших развитие различных сфер математического знания.

Главенствующей сферой естественнонаучного знания оказывается механика, то есть наука, исследующая движение тел. Именно механика сыграла решающую роль в формировании общих философско-мировоззренческих ориентаций XVII века.

В Новое время, как впрочем, и во всякую другую эпоху, философия была тесно связана с социальными реалиями. В свою очередь, социально-средовые факторы предопределили органическое единство философии и естествознания. Наряду с этим судьбоносную роль в становлении философии продолжало играть религиозное мировоззрение, являющееся официальной государственной идеологией стран Западной Европы. Помимо этого, специфика механистически ориентированного мировоззрения ставила мыслителей XVII века перед необходимостью «достоинства» своих взглядов до целостного состояния, дополнения их за счет привлечения идей, свойственных религиозному мировоззрению. Философские воззрения, в рамках которых новая естественнонаучная картина мира согласуется с религиозными представлениями о Боге – Творце, именуется *деизмом*. Сторонники деизма полагают, что Бог сотворил мир, но в процессах, происходящих в нем, не участвует. Как в позднее Средневековье и в эпоху Возрождения, широкое распространение имеет концепция «двух истин». Первая из них, «божественная», раскрывается человеку религией. Вторая, «природная», обнаруживается человеком самостоятельно, в ходе философских и научных исследований.

В религиозной и светской философской литературе важное место занимает начавшееся ранее обсуждение вопроса об истоках подлинного знания. Философский поиск в данном направлении привел к

формированию эмпиризма и рационализма – главенствующих гносеологических концепций Нового времени. Если для эмпиризма основным источником знания является опыт, то для рационализма – разум.

2 Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Интеллектуальный дух эпохи Нового времени нашел наиболее яркое воплощение в философских системах англичанина *Фрэнсиса Бэкона* (1561-1626) и француза *Рене Декарта* (1596-1650). Суть мировоззрения Нового времени концентрировано выражена в афоризме Бэкона «Знание – сила». Знание, прежде всего – научное, философ признал наиболее эффективным источником положительных изменений человеческой жизни. Самой важной задачей философии Бэкон объявил создание нового метода научного познания. Он верил в то, что наука должна приносить людям реальную пользу, что она – не цель, а средство, призванное способствовать удовлетворению человеческих потребностей. Бэкон выступил основоположником индуктивного метода познания действительности. Важной частью гносеологического учения Бэкона является разработанная им типология заблуждений, идолов или призраков, мешающих человеку познавать действительность. Автор выделял четыре типа идолов, давая им образные названия. «Идолами рода» он полагал препятствия, обусловленные человеческой природой. Человек судит обо всем природном мире по аналогии с собственной природой. К «идолам пещеры», по утверждению Бэкона, относятся ошибки, возникающие вследствие субъективных представлений о действительности, присущих некоторым группам людей. «Идолы рынка» – это препятствия, связанные со случаями неправильного использования языка, когда значения слов формируются не на основе постижения сущности предмета, а под воздействием случайных впечатлений. «Идолами театра» именуются препятствия, возникающие от подчинения ума ошибочным воззрениям, которые увлекают человека подобно инстинкту театральных представлений.

Декарт – выдающийся философ, который стремился к максимальной ясности и дедуктивной строгости процесса научного познания. Стремясь доказать могущество разума, Декарт прибегает к критике ориентации чувственного познания на то, чтобы быть единственным критерием истинности знания. «Мыслю, следовательно, существую» – говорил Декарт. Основные правила, ведущие к познанию истины, Декарт формулирует в работе «Рассуждение о методе». Таких правил четыре. Во-первых, за истину следует принимать то, что самоочевидно, что воспринимается легко и отчетливо и не дает повода к сомнению. Во-вторых, каждую вещь необходимо делить на простые составляющие, доводя исследователя до самоочевидных вещей. В третьих, путь познания заключается в продвижении от простых элементарных вещей к более сложным. В-четвертых, необходима полнота перечисления, систематизации как познанного, так и непознанного, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено. Выстраивая рационалистическую методологию познания действительности, Декарт заявляет о целесообразности перехода от наиболее общих представлений философского характера к более частным положениям отдельных наук, и далее – к максимально конкретным знаниям.

Существенным вкладом в философию явилась *метафизика* Декарта, в основу которой была положена идея «*субстанции*». Будучи дуалистом, Декарт признавал существование двух самостоятельных субстанций – мыслящей и материальной. Обе они являются творениями Бога, который представляет собой высшую субстанцию, обладающую врожденными идеями.

Философское учение Декарта оказало существенное влияние на учение голландского мыслителя *Бенедикта Спинозы* (1632-1677). Согласно Спинозе, существует единая субстанция, то есть Бог или природа. отождествление Бога и природы Спинозой позволяет считать его пантеистом. Природа для него – причина самой себя, к тому же она не может познаваться ничем, кроме себя. Субстанции свойственно бесконечное множество атрибутов, выражающих ее высшую сущность. Если количество атрибутов субстанции бесконечно, то людям раскрываются только два из них: «мышление» и «протяженность». Из атрибутов проистекают модусы, представляющие собой различные состояния высшей субстанции. Спиноза заявляет о том, что свобода человека есть осознанная необходимость.

Немецкий мыслитель, философ и математик *Готфрид Вильгельм Лейбниц* (1646-1716) в противовес учению Спинозы разработал концепцию множественности субстанций. Субстанции у Лейбница – это духовные сущности, названные монадами. Монады представляют собой «элементы всех вещей». Познание природы монад тождественно познанию всего сущего в мире. Монады абсолютно неделимы, но обладают при этом богатым и многообразным содержанием. Человеческий разум, подобно монадам, тоже един, однако, при всем богатстве своего содержания, не может быть разделен на части. Монады представляют собой всю Вселенную, при этом для каждой из них характерны разные уровни различения восприятий и разные углы рассмотрения. Монады находятся вне причинно-следственных связей. Их взаимоотношение, предопределенное Богом, представляет собой гармонию, синхронное взаимодействие.

3 Просвещение и его основные представители.

Просвещение – это эпоха господства рационализма, гносеологического оптимизма и безоглядной веры людей в прогресс. Идеино-мировоззренческие реалии Просвещения возникли в Англии, получили распространение практически во всех странах Европы, став важным фактором общественного развития, причем в наибольшей мере – во Франции.

Крупнейшими представителями эпохи Просвещения явились Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж.Л. Даламбер, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций во Франции; Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Толанд, А.Э.К. Шефтсбери, Б. Мандевиль, Т. Рид, А. Смит в Англии; Х. Вольф, Г.Э. Лессинг, И.В. Гете в Германии, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев в России и др.

Философы-просветители деятельно утверждали веру в человеческий разум, который, как они полагали, наиболее полно реализуется в научно-технической сфере жизни общества. Будучи убежденным в самоценности научного разума, они считали необходимым использовать его возможности с целью преобразования социальных отношений, улучшения жизненных условий широких масс людей. Существенный вклад в развитие просветительских идей внес английский философ *Джон Локк* (1632-1704). Являясь последовательным приверженцем опытного знания, Локк подверг резкой критике картезианскую концепцию врожденных идей, предложив свою концепцию чувственно-эмпирического познания. Видным деятелем английского Просвещения является философ-идеалист *Джордж Беркли* (1635-1753). Особенностью взглядов мыслителя было критическое отношение к материи. Объектом критики Беркли стала концепция Дж. Локка. Отказывая вещам в объективном существовании, он рассматривает их как устойчивые комплексы человеческих ощущений. Еще один английский философ, *Дэвид Юм* (1711-1776) утверждал, что усвоение теории познания Локка представляет собой путь к агностицизму. Если бы мир существовал только в ощущениях, то человек, согласно Юму, был бы не в силах выйти за пределы собственного опыта. При этом и самому Юму агностицизм не чужд.

Особое место в философском наследии представителей рассматриваемой эпохи принадлежит трудам французских просветителей. В содержании их трудов прослеживается явное доминирование материализма, рационализма и атеизма. Так, характерной чертой учений французских философов-материалистов является положение о том, что природа, существующая сама по себе, является причиной всего остального. Видный сторонник радикального материализма и механицизма *Жюльен Офре де Ламетри* (1709-1751), не видящий принципиальной разницы между живым и неживым, предпринял попытку описать человеческое существо, его поведение и деятельность с позиций законов механики. Другой французский материалист, *Клод Адриан Гельвеций* (1715-1771), сосредоточил свое внимание главным образом на философской разработке широкого круга антропологических проблем. Активным сторонником идей материализма был и *Поль Анри Гольбах* (1723-1789), чьи труды посвящены пропаганде сенсуализма, детерминизма и атеизма. Наиболее существенный вклад в развитие французского материализма внес *Дени Дидро* (1713-1784). Его философское наследие характеризуется органическим сочетанием теоретической состоятельности и доступности изложения. Учение Дидро имеет диалектический характер, что находит непосредственное отражение в его рассуждениях о движении как атрибуте материи, развитии живых существ, растений и животных.

Просветители подвергли критическому анализу идеализм и религию. Существующие феодальные формы общественно-государственного устройства ими отрицались. При этом они предложили и обосновали новый тип гуманизма. Дальнейшее развитие событий показало, что деятельность философов-просветителей обеспечила решающий вклад в идеологическую подготовку Великой французской революции (1789-1794). *Вольтер* (1694-1778) получил широкую известность как последовательный борец за равенство людей перед законом. Для передовых мыслителей эпохи Просвещения несправедливость социального и имущественного неравенства людей была очевидной. Проблема такого неравенства активно разрабатывалась *Жан Жаком Руссо* (1712-1778). Согласно Руссо, причины общего неравенства людей заключается в их имущественном неравенстве и в зависимости друг от друга. Данные обстоятельства представлялись мыслителю главным источником зла. Реальному состоянию общества Руссо противопоставлял его естественное состояние, при наличии которого, по его мнению, для человека была характерна нравственная неиспорченность, самодостаточность и независимость.

1.3. Лекция №3 (2 часа)

Тема: «Западная философия XIX-XXI вв.»

1.3.1. Вопросы лекции:

- 1 Философия марксизма.
- 2 Иррационалистическая философия: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.
- 3 Экзистенциализм: М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.П. Сартр.
- 4 Основные принципы философии прагматизма и его представители.
- 5 Герменевтика как философское направление.
- 6 Философские аспекты учений психоанализа и неопрейдизма.

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1 Философия марксизма.

Продолжателем традиций немецкой классической философии **Карл Маркс** (1818-1883) - выдающийся немецкий мыслитель, экономист, создатель и творец диалектико-материалистической философии. В своих философских работах таких как «Тезисы о Фейербахе», «Немецкая идеология», «Критика готской программы» и фундаментальный экономико-философский труд «Капитал», он попытался исправить существующие на его взгляд недостатки философии Гегеля и Фейербаха.

В своей философской концепции Маркс с самого начала продолжал решать традиционную для европейской мысли проблему отчуждения человека в обществе, где господствует частная собственность на средства производства, и искал пути преодоления этого отчуждения. Эта проблема обсуждается в «Экономическо-философских рукописях 1844 года». Маркс высоко оценивает диалектику Гегеля, особенно диалектический метод, но для него движущей силой развития выступает не дух, а материя. Свой метод философии Маркс формулирует как диалектико-материалистический. Он говорит, что диалектика должна помочь объяснить реальный мир из него самого, а не их абстрактно выведенных понятий духа. Движущей, материальной силой в обществе является деятельное отношение человека к окружающему миру, главным звеном которого выступает материальное производство. В практике должен доказать человек истинность, то есть действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Материя при подобной интерпретации не сводится к некой неизменной субстанции, она исторична и динамична. На этом построена и соответствующая теоретико-познавательная концепция. В ней Маркс реинтерпретирует традиционную онтологию материализма, где только познающий субъект активен, а познаваемый объект всегда пассивен.

В концепции Маркса исследователь в процессе познания имеет дело не с природой самой по себе, а с природой, данной «субъективно», как «человеческая чувственная деятельность, практика». Тем самым познание — сложный процесс взаимодействия субъекта и объекта. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — вовсе не вопрос теории, а практический вопрос». Маркс — не традиционный, кабинетный философ, размышлявший об истине самой по себе. По его мнению, философия призвана помочь не только объяснять мир, но и изменять его.

При решении социально-философских проблем Маркс, продолжая традиции эпохи Просвещения и Гегеля, верил в науку и прогресс, рассматривая развитие общества как естественноисторический процесс смены общественно-экономических формаций. В трактовке этих проблем сказалось влияние господствовавшей классической научной парадигмы.

Вместе с Марксом существенный вклад в разработку диалектико-материалистической философии внес его друг и соратник **Фридрих Энгельс** (1820-1895). Уже в ранней работе «Наброски к критике политической экономии» (1843), оказавшей влияние на формирование взглядов Маркса, проявилась материалистическая позиция Энгельса. На протяжении всей жизни разрабатывал он материалистическую концепцию бытия. Значительна роль его в выработке новой теории и концептуальном ее обогащении в работах «Анти-Дюринг», «Диалектика природы» (не закончена), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Особое внимание Энгельс уделял разработке и концептуализации сущности диалектического способа мышления в сопоставлении с метафизическим подходом к миру, осмыслению достижений естественнонаучного знания.

Философским новаторством Маркса и Энгельса стало материалистическое понимание истории. Они создатели исторического материализма — учения, в котором основные положения материализма распространяются на все сферы общественной жизни, социального мира, истории. Философию Маркс и Энгельс рассматривали не столько как средство познания мира, сколько как руководство к действию, имея в виду революционное преобразование общества. Революция должна была ознаменовать начало нового социально-политического строя, на котором общество не будет знать классовых антагонизмов. Таковым, по мнению Маркса и Энгельса, должен стать коммунизм. «Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние». Марксистская философия была не только рационалистической, но и сциентистско - ориентированной. Несмотря на различные подходы в целом, марксизм, как и позитивизм, исходили из признания большой роли научного разума для решения комплекса социальных, экономических, экологических, антропологических и других проблем.

2 Иррационалистическая философия: А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

В XIX — начале XX в. относительный универсализм сложившихся эволюционных представлений о культуре «преодолевается» появлением целого ряда философских течений и школ. «Философия жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, А. Бергсон и др.) рассматривает дух, как субстанцию культуры, которая может быть понята не рационально, а посредством внутреннего переживания, интуиции. Культура трактуется как самобытная и локальная реальность, обладающая своеобразием, особым менталитетом, «душевным настроением» жизни.

Основателем «философии жизни» стал немецкий философ **Артур Шопенгауэр** (1788-1860). Мир враждебен человеку. Философия Шопенгауэра — пессимизм, по его мнению, что бы человек ни предпринимал, он все равно обречен на поражение. Что же тогда заставляет людей жить, а не прекращать это бессмысленное, к тому же доставляющее столько страданий существование? Воля, отвечает Шопенгауэр. В своей основной философской работе «Мир как воля и представление» он утверждает идею о том, что в основе мирового процесса лежит слепая, бессознательная сила — воля. Волю, по мнению Шопенгауэра, надо понимать широко — не как качество человеческой души, а как «порыв», существующий в природе и в обществе. Воля слепа, не имеет разумной цели, иррациональна. Воля порождает все процессы и явления в мире, но сама она безосновна и беспричинна. Она выступает как бесцельная потребность выжить. Каков же выход из бессмысленности жизни? — Погасить волю к жизни, уйти в мир небытия. При всей парадоксальности этой философии ее логика и аргументы могут использоваться, в частности, для объяснения фактов суицида — самовольного ухода из жизни. Учение Шопенгауэра оказало влияние на многих мыслителей, живших после него, в т.ч. на Л.Н. Толстого и на З. Фрейда.

Другим представителем «философии жизни» был **Фридрих Ницше** (1844-1900) — немецкий философ и филолог, яркий проповедник индивидуализма, волюнтаризма и иррационализма. Некоторые исследователи считают его одним из самых загадочных философов. В своих работах «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла» он выступил под знаменитым лозунгом «переоценки всех ценностей».

Для творчества Ницше характерно необычное употребление общепринятых в философии понятий. Его идеи, как правило, облечены в форму фрагментов и афоризмов. Ему чужды всякие попытки построения философской системы. Согласно Ницше, мир есть постоянное становление и бесцельность, что выражается в идее вечного возвращения одного и того же. Лишь понятие «вещи» выступает как некий момент устойчивости в хаосе становления.

Теория познания в ее классическом смысле не была предметом особого внимания мыслителя, а некоторые его высказывания по этим вопросам проникнуты субъективизмом и агностицизмом. Ницше отвергает принципы демократии и исторического прогресса: он противопоставляет ему **amor fati** — любовь к судьбе; он отвергает также идеи равенства и справедливости как «разлагающие цельность человеческой природы».

Ницшеанский образ «сверхчеловека» воплощает его критику морали. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претит воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно волю к власти, в широком смысле этого слова. Образ «сверхчеловека» — это культ «сильной личности», одержимой жадой власти. По Ницше, все критерии морали носят чисто произвольный характер, а все формы человеческого поведения маскируют «волю к власти».

Ницше выступает против слабости, эгоизма современного ему человека, против привычки подчиняться — и против злобы, растущей из этого подчинения. Считая мораль и демократию проявлениями рабского сознания, Ницше выступает и против них. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претит воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно движущую людьми волю к власти, в широком смысле этого слова. В этом мире лучшие места — для сильных, лучших, избранных, иными словами — для сверхчеловеков — «сильных личностей, одержимых жадой власти. Сильные, благодаря этому, утверждаются в жизни, а слабые — гибнут, и противиться этому бессмысленно.

Ницше превозносил жизненный инстинкт, аристократическую культуру белокурых бестий, жизненные порывы к наслаждениям. Парадоксальная философия Ницше, особенно его идея «сверхчеловека», «белокурой бестии» в первой половине XX века была взята на вооружение идеологами немецкого нацизма и использована как одно из теоретических обоснований фашизма, концепции превосходства арийской расы. Впрочем, она была сильно переделана и извращена, реально от нее мало что осталось, поэтому отводить Ницше роль «предтечи нацизма» было бы ошибочно.

3 Экзистенциализм: М. Хайдеггер, К. Ясперс, А. Камю, Ж.П. Сартр.

Экзистенциализм (от позднелатинского. *existentia* — существование) - «философия существования» - одно из самых модных. и популярных философских течений в среде европейской и русской гуманитарной интеллигенции 20-50-х гг. XX века, явившее собой «самое непосредственное выражение современности, ее затерянности, ее безысходности» Экзистенциальная философия выражает общее чувство времени: чувство упадка, бессмысленности и безысходности всего происходящего, это философия радикальной конечности». Его представителями были Ж.П. Сартр, А. Камю во Франции, К. Ясперс и М. Хайдеггер в Германии, Л. Шестов и Н.А. Бердяев в России, были выдающимися мыслителями своего времени. Значительно его влияние на философские умы и сегодня.

Экзистенциализм — это философия человека. Основная тема всех работ - это человек, его взаимоотношения с миром, человек в его самосознании. Человек сначала существует — думает, чувствует, живет, а потом уже отождествляет себя в этом мире. Он сам определяет свою сущность. Сущность человека определяется им самим, ибо он хочет быть таким, а не иным. Человек стремится к своей индивидуальной цели, он творит себя сам, выбирает свою жизнь.

Согласно экзистенциализму, задача философии — заниматься не столько науками в их классическом рационалистическом выражении, сколько вопросами сугубо индивидуально-человеческого бытия. Человек помимо своей воли заброшен в этот мир, в свою судьбу и живет в чужом для себя мире. Его бытие окружено со всех сторон какими-то таинственными знаками, символами. Для чего живет человек? В чем смысл его жизни? Каково место человека в мире? Каков выбор им своего жизненного пути? Это действительно очень важные вопросы, которые не могут не волновать людей. Экзистенциалисты исходят из единичного человеческого существования, которое характеризуется комплексом отрицательных эмоций — озабоченность, страх, сознание приближающегося конца своего бытия. При рассмотрении всех этих и других проблем представители экзистенциализма высказали немало глубоких и тонких наблюдений и соображений.

Основа каждой личности — это некоторый поток переживаний его мироощущения, переживания своего собственного бытия. Именно этот поток переживаний называется экзистенцией. Экзистенция не только не зависит от среды, она всегда уникальна и неповторима. Отсюда два вывода:

1. человек непреодолимо одинок, ибо все его связи с другими людьми не дают полную возможность выразиться его экзистенции. Она может выражаться в его творчестве, но любой продукт творчества есть нечто вещественное и Отчужденное от его творца;

2. человек внутренне свободен, но эта свобода не благо, а тяжелое испытание, потому что она связана с бременем ответственности. Мы прокляты нашей свободой, утверждает Ж.П. Сартр.

Существует две разновидности экзистенциализма: религиозный и атеистический. Религиозный — единение человека с богом. Реальный же человек вынужден жить в обществе, подчиняться его требованиям и законам. Но это не подлинное существование.

4 Основные принципы философии прагматизма и его представители.

Прагматизм (гр. *pragma* — дело, действие) — название философского воззрения, которое видит наиболее яркое проявление человеческой сущности в действии, и ценность или отсутствие ценности мышления ставит в зависимость от того, является ли оно действием, жизненной практикой. Прагматизм оказал ни с чем не сравнимое воздействие на интеллектуальную жизнь США. Философия прагматизма как нельзя лучше выражает интересы, настроения и в целом мировоззрение американского общества.

Развитие философского (Ф. Ницше, А. Бергсон) и естественнонаучного знаний (Ч. Дарвин) выявили тенденцию к радикальному пересмотру природы **знания и истины**: интеллектуальная деятельность стала во все большей степени рассматриваться не как направленное на понятийное воспроизведение объективной действительности, а как средство проектирования успешных действий по достижению определенных целей **«заинтересованного субъекта»**. Эта тенденция получила свое развитие и завершение в философском учении **прагматизма**, созданном усилиями трех выдающихся американских мыслителей — **Чарльза Пирса** (1839-1914), **Уильяма Джеймса** (1842-1910), **Джона Дьюи** (1859-1952).

Ч. Пирс — основатель прагматизма, в основе которого лежат теория **«сомнения - веры»** и теория значения. Первая основана на так называемой «прагматической вере» Канта. Последний в «Критике чистого разума» замечает, что если надо действовать, но нет полных знаний об обстоятельствах дела, то приходится делать некоторое предположение и **верить**, что основанное на нем действие будет успешным. Действие, основанное не на знании, а на «прагматической вере» — основа философской доктрины Ч. Пирса, ее суть. Им различаются два состояния сознания: **сомнение и вера**. **Сомнение** — колебание между альтернативными решениями, вызывающее неприятное психологическое состояние. **Вера** — готовность действовать определенным образом, уверенность в успехе. Успешный переход от первого состояния ко второму составляет важнейшую функцию мысли. **Теория значения** утверждает, что содержание (значение) идеи или понятия состоит в тех практических последствиях, которые они вызывают.

С позиции прагматизма Ч. Пирс разрабатывает и собственное положение о науке. Наука, по его мнению — это коллективная вера в истины своей эпохи. Наука как бы «принуждает» нас верить в свои догмы истины. Наука полезна человеку, она обеспечивает достижение практических целей. Истины науки проверяются и подтверждаются практикой. Если истины способны обеспечить и расширить интересы человека, значит они полезны.

У. Джеймс разрабатывает далее эти основополагающие идеи, вводит понятие о **воле к вере**. Именно волевой момент является основой продуктивной деятельности человека. Обосновывал необходимость **религиозной веры**, приносящей эмоциональное удовлетворение. Свои философские взгляды называл «радикальным эмпиризмом», подчеркивая их практическую, опытную направленность. **Д. Дьюи** разработал теорию **инструментализма**, суть которой в рассмотрении понятий как инструментов для преодоления сомнения на пути к вере. Истина рассматривается как переход от **ситуации проблематической к ситуации определенной**. По своему значению истина отождествляется с понятием **полезность**.

Прагматики распространяют утилитарный подход на науку, понятия и категории которой отождествляются с инструментами действия в зависимости от ситуации. Помимо социальной реконструкции наука считается ключевым средством совершенствования опыта с использованием совершенных методов и высоких технологий.

При определении истины прагматики делают акцент на аксиологию, на ценностные характеристики. Истиной объявляется всё, что приносит выгоду, служит действию, она в их понятиях — «полезность».

5 Герменевтика как философское направление.

Герменевтика (гр. *hermenevtike* — истолкование) — искусство толкования различных текстов, символов, смыслов социокультуры. Активно использовалась в теологии (истолкование учений, священных текстов, Библии), филологии как интерпретация художественных текстов древних авторов на современный живой язык. Философская проблематика герменевтики впервые стала разрабатываться **Фридрихом Шлейермахером** (1768-1834) — протестантским теологом и философом. В его трудах заметно влияние И. Канта и особенно Г. Фихте («Наукоучение»). Главную функцию герменевтики видел в выявлении способа выражения мысли, определяющего индивидуальность, своеобразие текста. Адекватное понимание между людьми обусловлено, по мнению Шлейермахера, природой языка. Противопоставлял герменевтику диалектике и грамматике, которые, выявляя общее, не в состоянии уловить индивидуально-стилистической особенности произведения.

Вильгельм Дильтей (1833-1911) — основатель понимающей психологии. Метод понимания, применяемый в исследовании истории, он противопоставляет методу объяснения, который присущ наукам о природе. Если в основе объяснения лежит опыт, продуктивно-конструкторская деятельность рассудка, то понимание сходно с интуицией и характеризуется непосредственным постижением некоторой духовной целостности. Собственный мир понимается через самонаблюдение (интроспекцию), мир другого путем «сочувствования», «сопереживания». Герменевтика же выступает как метод понимания культуры.

Эдмунд Гуссерль (1859-1938) в основу понимания помещает «неосознанный фон интенциональных актов познания», «нетематический горизонт», который дает некоторое представление о предмете. «Горизонты» отдельных предметов сливаются в единый «жизненный мир», делающий возможным понимание одного другим. Отдельные культурные и исторические памятники имеют смысл только через соотнесенность с «жизненным миром».

Мартин Хайдеггер (1889-1976) в качестве «жизненного мира» рассматривает языковую реальность. «Язык — дом бытия». Поэтому герменевтика не только искусство толкования текстов, но и «свершение бытия», которое наиболее полно проявляется в многозначном творчестве поэтов. Истолкование поэтического слова — главная цель и функция герменевтической философии.

Одним из выдающихся представителей герменевтики XX века по праву считается **Ханс Георг Гадамер** (1900). В своих теоретических концепциях он опирался на «понижающую психологию» В. Дильтея, теорию «жизненного мира» Э. Гуссерля, учение о языке М. Хайдеггера. В своей работе «Истина и метод» (1950), принесший ему мировую известность, Гадамер исследует проблему «понимания», превратив ее в самую суть философии. У него герменевтика превратилась в самостоятельную дисциплину, философия была отождествлена с герменевтическим истолкованием и пониманием. Понимание выступает как универсальный способ существования действующего человека, как его непосредственный (жизненные проявления, экзистенция), так и опосредствованный (история, культура) опыт. Таким образом, пониманию придается онтологическое значение. Герменевтика как философское знание — это анализ самого процесса понимания движения к истине. Герменевтика — это не результат, а путь к знанию, сама практика получения истины. Любое понимание базируется на особом состоянии сознания исследователя, которое обозначается как «предпонимание», которое основано на совокупности культурных традиций, внутри которых развивается личность. Традиции — это базис культуры, ее консервативная часть, связывающая историю и современность, выступающая как форма внеличного авторитета. Человек сначала воспитывается в рамках традиций, не подвергая их критическому анализу, и лишь уже позже, на зрелом уровне, может возникнуть проблема их анализа, критики и даже разрушения.

Формой выражения традиции выступает язык, текст, которые и должны стать объектом герменевтических изысканий. Язык, по Гадамеру, есть мир, который окружает человека, без языка невозможны ни жизнь, ни сознание, ни мышление, ни чувства, ни история, ни общество. Язык есть способ бытия человека, его сущностное свойство. Отсюда, по мнению герменевтиков, основной вопрос философии звучит так: что такое «понимание языка» и как его достигнуть? Как обеспечить понимание автора (т.е. другого «я») интерпретатором и как определить то, что связывает в отношении «понимания» двух субъектов? По Гадамеру, в центре герменевтического подхода находится диалог, так как любое понимание является продуктом взаимопонимания.

6 Философские аспекты учений психоанализа и неопрейдизма.

Основной проблемой, стоящей в центре исследований представителей данной школы стала проблема бессознательного. Основателем школы психоанализа является австрийский психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). Он разработал концепцию бессознательных психических процессов и мотиваций, перенес их на социальные явления. Фрейд представляет психику человека состоящей из противостоящих друг другу сфер — сознательного и бессознательного, которые разделены особой психической инстанцией — предсознательным. Согласно Фрейду, все душевные процессы бессознательны. Бессознательное — особая психологическая реальность, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует его. Фрейд создал модель личности, которая соотносилась с соответствующими системами психики, топографической и динамической. При динамической схеме психики представляется как совокупность трех слоев: «Оно» (бессознательное), «Я» (сознание человека), «Сверх-Я» (влияющая на личность внешняя реальность). После формирования «Сверх-Я» в результате интерпретации социальных норм, запретов и поощрений весь психический аппарат начинает действовать как целое.

Фрейд старается выяснить происхождение энергии бессознательного. Отвечая на этот вопрос, он в 1920 г. выдвигает первую психоаналитическую систему, согласно которой в основе бессознательного лежит сексуальный инстинкт — «либидо». Эта теория была подвергнута критике, после чего Фрейд разработал вторую психологическую схему, в которой энергией бессознательного управляют «Эрос» — инстинкт жизни, и «Танатос» — инстинкт смерти. Одна из важнейших проблем психоанализа — «эдипов комплекс», бессознательное влечение к родителю. Переживание этого комплекса определяет направление формирования личности человека и его поведение в дальнейшей жизни. По Фрейду, каждый человек стремится к удовлетворению своих инстинктов и влечений, а общество подавляет эти устремления, что вызывает враждебное отношение человека к культуре общества.

На основе учения Фрейда возникло философское течение неопрейдизма, которое разработали его продолжатели А. Адлер, В. Райх, Г. Юнг, Э. Фромм.

Эрих Фромм подверг критике ряд положений фрейдизма, особенно его абсолютизацию биологической сущности человека. Он предпринял попытку синтезировать фрейдизм с марксизмом и построил свое учение на понятиях социального характера.

Крупным представителем неопрейдизма был швейцарский психолог и философ **Карл Густав Юнг** (1875-1961). Но в отличие от Фрейда, Юнг наибольшее внимание уделял не индивидуальному а коллективному бессознательному. Это коллективное бессознательное представляется исследователю как определенная совокупность мировоззренческих психологических установок, превратившихся в принципы и привычки, уже проявляющиеся в чертах характера, укоренившихся способах, формах и нормах жизнедеятельности, традициях и стереотипах поведения. Согласно К.Г. Юнгу, существует определенная, наследуемая структура психического, развивающаяся сотни тысяч лет. Эта структура заставляет нас переживать и реализовывать наш жизненный опыт вполне определенным образом. Эта определенность выражается в воздействии архетипов на нас, определяя наши мысли, чувства и поступки. Само понятие архетипа у К.Г. Юнга вытекает из «многочисленных наблюдений за мифами и сказками народов мира.

1.4. Лекция №4(2 часа)

Тема: «Диалектика»

1.4.1. Вопросы лекции:

- 1 Сущность диалектики.
- 2 Принципы диалектики.
- 3 Законы диалектики.

1.4.2. Краткое содержание вопросов

1 Сущность диалектики.

Проблема связей, присущих бытию и позволяющих ему сохранять свою целостность, всегда была актуальной для философии и других наук. Она находит отражение и в обыденно-практическом сознании, так как многие связи материального, а также духовного бытия наблюдаемы, учитываются людьми в повседневной жизни. Не менее актуальной является и проблема развития бытия. Если не вызывает сомнения эволюция живой природы, человека, его мышления, общества, то признаки развития неорганического мира, а также многих явлений нематериального (духовного) бытия не всегда ясны и достаточно изучены. Существуют разные подходы к объяснению связей, а также и к пониманию развития всего существующего.

В различных философских системах и школах учение о связях и развитии бытия называется по-разному или не имеет специального определения. Но чаще всего оно обозначается термином **«диалектика»**. Учение о связях и развитии исторически формировалось из признания изменчивости всего (бытия). С конца VI в. до н.э. известны изречения Гераклита: «Одно и то же живое и умершее, проснувшееся и спящее, молодое и старое, ибо первое исчезает во втором, а второе - в первом»; «В ту же реку вступаем и не вступаем. Существоем и не существуем».

Диалектика изучает не всякое изменение и не любые связи, а только всеобщие, универсальные, характерные для всего бытия. Причем внимание обращается не столько на само изменение, или движение, сколько на одну из его разновидностей - **развитие**, под которым понимается тип движения, который имеет направленность, необратимость, приводит к изменениям качества и к превращению материи из одного вида в другой. Итак, дадим определение диалектики. **Диалектика - учение о всеобщих связях и развитии бытия: природы, общества и мышления человека; бытия материального и нематериального (духовного)**. Сегодня диалектика развивается и проявляет себя в двух основных разновидностях: в форме материалистической диалектики и в форме идеалистической диалектики. В этом и состоит внутренняя альтернативность диалектики. На первенстве или позитивности их для человека вряд ли стоит специально акцентировать внимание. Обе разновидности возникли и развивались исторически примерно одновременно, параллельно, в древнегреческой философии. Так, материалистическая диалектика восходит своим началом к Гераклиту и Зенону, идеалистическая - к Платону и Аристотелю.

Существенный вклад в развитие идеалистической диалектики внес Г. Гегель. Он разработал современное понимание категорий, законов и принципов диалектики, определил ее строгое место в своей философской системе. Представителями материалистической диалектики были К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, отечественные философы советского периода, а также сторонники западного марксизма XX в.. По их мнению, материалистическая диалектика является методом мышления, ведущим к достижению новых результатов, потому что она вскрывает объективные закономерности движения самого предмета. Обе разновидности диалектики оперируют одними и теми же категориями, законами и принципами. Принципиальное их различие состоит в том, что идеалистическая диалектика изучает понятия, идеи, в целом - идеальное как исходное и первичное. Материалистическая диалектика - природу, общество и человека с его мышлением, выступает отражением в мышлении бытия в целом - и материального, и духовного. Второй аспект обусловлен тем, что по отношению к диалектике сформировались относительно самостоятельные учения, которые представляют ее альтернативы. В частности, внешними альтернативами

являются **метафизика**, а также попытки теоретического опровержения или «качественного» усовершенствования диалектики. Характеризуя метафизику как альтернативу диалектики, необходимо понимать, что метафизика, в отличие от диалектики, рассматривает мир не как динамичное, а как статичное образование, а также метафизика, в отличие от диалектики, рассматривает предметы и явления не в связи друг с другом, а изолированно.

Таким образом, понимание связей и развития бытия и многообразно, и многопланово. Вместе с тем диалектика представляет собой целостное, системное, концептуальное и стройное учение. И относится это суждение фактически в равной степени к своим основным инвариантам диалектики.

2. Принципы диалектики.

Диалектика (как идеалистическая, так и материалистическая) представляет собой систему принципов, законов и категорий. Последовательно раскроем каждый из названных элементов. Принцип в философии - основание, исходное положение чего – либо, а также убежденность в чем-либо, норма или правило поведения из которого надо исходить и которым необходимо руководствоваться в познании и практической деятельности. **Принципы диалектики - всеобщие научные положения о поступательных изменениях взаимосвязанного в своих элементах бытия, которые имеют исходное значение для мыслительной и практической деятельности.**

Выделяют два основных принципа диалектики: *принцип всеобщей связи и принцип развития*. Однако их больше: принцип детерминизма, принцип противоречивости, принцип количественно-качественного развития бытия, принцип преемственности, принцип необходимости и др. Все они формируются на основе конкретных диалектических законов, познания существенных сторон и признаков происходящих изменений в бытии, более конкретной характеристики связей бытия.

Принцип связи выражает (охватывает) все многообразие бытия и сформулирован в суждении: **в бытии (мире) все взаимосвязано**. Связь - философская категория, которая отражает все формы, типы и виды соотношения, взаимообусловленности, взаимовлияния и взаимодействия предметов и явлений материального мира, логических образов сознания (мышления). Принцип ориентирует также на то, что связи не привносятся откуда-то извне в бытие. Они присущи самому бытию, его видам и формам. Основную роль играют внутренние связи, так как они обуславливают целостность конкретных объектов и систем бытия, их единство. Понимание диалектических связей дает возможность определить закономерность, закон, ибо закон в философии - это существенная, внутренняя, необходимая, устойчивая и повторяющаяся связь бытия.

Принцип развития отражает (охватывает) поступательное от прошлого через настоящее к будущему изменение бытия через возникновение нового и отмирание старого, переход от менее совершенного к более совершенному. Развитию присуща необратимость, наличие источников, движущих сил и механизма развития, преемственность, направленность и другие признаки. Кратко принцип развития формулируется суждением: все бытие развивается. Что касается видов развития, то обычно различают: прогрессивное, регрессивное и безнаправленное (движение «по кругу»), эволюционное и революционное развитие.

Принцип причинности объясняет, что в действительности (как материальной, так и духовной) каждое явление или предмет возникают и развиваются не случайно, а в силу объективных условий, у каждого из них есть своя причина.

Принцип системности отражает зависимость каждого предмета или явления (как материального, так и духовного) от других предметов или явлений, с которыми он связан различными типами связей в единую систему в качестве составной части (элемента).

Принцип историзма показывает, что любой предмет или явление (как материальное, так и духовной) имеют свой период существования, включающий в себя зарождение, рост, развитие и умирание, и изучать его следует полностью, от начала до окончания этого периода.

Принципы диалектики объективны по содержанию и вступают результатом обобщения исторической практики и всего процесса познания. Особенность принципов заключается в том, что после того, как их выведут и сформулируют на основе предшествующего познания, они становятся исходным пунктом, руководящим правилом дальнейшего познания и практической деятельности.

3.3 Законы диалектики.

Одной из самых ключевых категорий диалектики является категория «закон». Сущность закона можно выразить следующим образом: **закон есть наиболее существенная связь между явлениями характеризующая всеобщностью, устойчивостью, необходимостью и повторяемостью**. Весьма условно законы диалектики можно разделить на **неосновные и основные**. **Неосновные** законы выражены, как правило, через парные категории диалектики: причину и следствие (закон причинно-следственной зависимости), необходимость и случайность (закон взаимного перехода необходимого и случайного) и др.

Основные законы раскрываются через несколько категорий диалектики. Рассмотрим основные законы диалектики более подробно.

1. **Закон единства и борьбы противоположностей.** показывает и раскрывает источники и движущие силы всякого развития. Основные категории закона: **диалектическое тождество, противоречие, несущественные различия, существенные различия, противоположность, борьба противоположностей.** Закон отвечает на вопрос: почему происходит развитие? Данный закон выражает устойчивые внутренние связи, состоящие в зарождении (возникновении) источника всякого развития, вызревании и разрешении противоречий через борьбу противоположностей. Смысл этого закона очень прост: взаимовлияющие стороны как взаимно отрицают, так и взаимодействуют друг с другом. Взаимополагание - это сохранение единства взаимовлияющих сторон, единство целого. Взаимоотрицание предполагает, в свою очередь, изменение и разрушение былого единства. Таким образом, и сохранение, и изменение целого имеет своей основой взаимовлияние его частей. Но почему и каким образом борьба противоположностей является импульсом развития той или иной системы, того или иного объекта? Борьба противоположностей реализуется на всех этапах развития: вначале как взаимодействие, затем - в форме противоречий на уровне несущественных, существенных различий и собственно противоположных сторон. Источник развития заключен в процессе возникновения, вызревания, обострения противоречий.

2. **Закон отрицания отрицания раскрывает преемственность и направленность всякого развития.** Он выражает устойчивые, внутренние, необходимые, существенные и повторяющиеся связи, состоящие в реализации преемственности и направленности всякого развития через необратимую смену старого новым. Согласно данному закону, развитие осуществляется путем перехода от старого к новому и от него к новейшему: старое отрицание новым, которое, в свою очередь, стареет и отрицается новейшим. В результате осуществляется преемственность между старым и новым, наряду с новым сохраняется ранее достигнутое, жизнеспособное, целесообразное, но уже на новом качественном уровне, при повторении отдельных характеристик прошлого. Закон отвечает на вопрос: куда направлено развитие?

3. **Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений** показывает и раскрывает механизм всякого развития: как и в какой форме происходит переход от одного качества к другому. Он выражает устойчивые, внутренние, необходимые, существенные и повторяющиеся связи, состоящие в реализации механизма всякого развития через взаимодействие количества, качества и меры. Он отвечает на вопрос: как происходит развитие? Само название закона дает нам ответ на вопрос: развитие совершается в виде перехода количественных изменений в качественные.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1. Семинарское занятие 1. (С-1) Философия Древнего Мира.

2.1.1 Вопросы к занятию

1. Специфика философских школ Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы.
2. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).
3. Особенности древнегреческой философии. Милетская и Элейская школы.
4. Разработка атомистического материализма в эпоху античности.

2.1.2. Краткое описание проводимого занятия

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веды и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Отмечая разнообразие воззрений на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева, А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как

основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайденко, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

2.2 Семинарское занятие 2 (С-2) Философия Средневековья и эпохи Возрождения. (2 часа)

2.2.1 Вопросы к занятию

1. Особенности философии Средневековья.
2. Основные проблемы средневековой философии:
 - а) онтологические проблемы - патристика (восточная - Василий Великий, Григорий Нисский; западная - Аврелий Августин) и схоластика;
 - б) гносеологические проблемы - реализм и номинализм (Фома Аквинский, Уильям Оккам);
 - в) антропологические проблемы.
3. Особенности философии эпохи Возрождения: антропоцентризм и натурфилософский пантеизм.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схолистике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник, Никколо Макиавелли, Томас Мор).

2.3 Семинарское занятие 3 Немецкая классическая философия (2 часа)

2.3.1 Вопросы к занятию

1. И. Кант и его философские воззрения.
2. Философия И. Г. Фихте.
3. Философия Ф. Шеллинга
4. Философия и диалектика Г.В.Ф. Гегеля.
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые

трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как-то: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.