

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Философии»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.Б.01 Философия

Направление подготовки: 36.03.02. Зоотехния

Профиль подготовки: Технология производства продуктов животноводства

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы	3
2. Методические рекомендации по выполнению индивидуальных домашних задания	4
3. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов	9
4. Методические рекомендации по подготовке к занятиям	13
5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы.....	19

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		Контрольная работа	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
2	Раздел 1 История философии				54	6
1.1	Тема 1: Предмет, смысл и предназначение философии.				7	
1.2	Тема 2: Философия Древнего мира.				4	2
1.3	Тема 3: Античная философия.				7	
1.4	Тема 4: Философия Средневековья и эпохи Возрождения.				4	2
1.5	Тема 5: Философия Нового времени и эпохи Просвещения.				7	
1.6	Тема 6: Немецкая классическая философия.				4	2
1.7	Тема 7: Западная философия XIX-XXI вв.				7	
1.8	Тема 8: Русская философия XI-XIX вв.				7	
1.9	Тема 9: Русская философия XX-XXI вв.				7	
2.	Раздел 2 Проблемы философии				56	
2.1	Тема 10: Учение о бытии.				7	
2.2	Тема 11: Диалектика.				6	
2.3	Тема 12: Сознание и				8	

	познание.					
2.4	Тема 13: Наука и техника.				7	
2.5	Тема 14: Происхождение и сущность человека				7	
2.6	Тема 15: Смысл и ценности человеческого существования.				7	
2.7	Тема 16: Общество как объект философского познания.				7	
2.8	Тема 17: Глобальные проблемы современности и будущее человечества.				7	
		10				
итого	126	10			110	6

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ (не предусмотрено РПД)

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

3.1 Предмет, смысл и предназначение философии.

3.1.1 Рассматриваемые вопросы

1. Место и роль философии в культуре.
2. Специфика философского знания. Основные разделы философии.
3. Философия как методология.
4. Философия и наука.

3.1.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Место и роль философии в культуре.

Исследование места и роли философии в культуре требует рассмотрения взаимосвязи философии с мифологией, религией, наукой, искусством и иными историческими типами мировоззрения, а также выявления ее специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение функций философии, выявление множества смыслов термина «культура». При изучении студент должен обратить внимание на то, что философия способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта, А. Шопенгауэра, В. Соловьева, Э. Ильенкова, М. Мамардашвили и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

При изучении второго вопроса необходимо раскрыть основные черты философии как специфической области знания и дать сущностную характеристику основным разделам философии (гносеология, онтология, аксиология, логика, антропология, и т.д.). Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, которые изучаются в представленных разделах.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с определения метода. Студент должен охарактеризовать основные методы философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика,

герменевтика и др.), а также показать, что плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов.

При изложении четвертого вопроса необходимо провести сравнительный анализ философии и науки как двух специфических видов духовной деятельности человека. Студенту следует показать, каким образом соотносятся научная и философская картины мира; каковы методологические основания науки.

3.2 Философия Древнего мира.

3.2.1 Рассматриваемые вопросы

1. Зарождение и становление философской мысли в древних цивилизациях.
2. Пифагор и пифагорейский союз.
3. Линия материализма в Древней Греции.

3.2.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассматривая первый вопрос, дать сравнительный анализ цивилизаций Древнего Востока и Древней Греции, определить центральную проблематику философии в этих регионах, ее отношение к мифологии, связь с религией и наукой. Подобный анализ поможет студенту глубже понять не только специфику восточной философии, но и причины различий в последующей эволюции Восточной и Западной культур.

При подготовке первого вопроса необходимо показать абстрактность учения Пифагора и его последователей о первоначале, которым, по их мнению, является число; раскрыть философские и религиозные аспекты данной мировоззренческой системы. Учение Пифагора – типичная протофилософия, сочетающая пережитки художественно-мифолого-религиозного мировоззренческого комплекса и магии, с одной стороны, и ростки нового философского мировоззрения на основе пифагорейской науки (математика, астрономия, медицина, евгеника и др.) с другой стороны. Поэтому уместным будет уделить внимание жизни Пифагора, истории возникновения пифагорейского союза, рассказать об образе жизни пифагорейцев, описать нравственные принципы и заповеди Пифагора.

При рассмотрении третьего вопроса следует оценить место Демокрита в истории философии, для которого характерен переход древнегреческой натурфилософии к выработке понятия индивидуума, индивидуального бытия. Требуется дать определение понятия «атом», сравнить и развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также проанализировать его учение о причинности. Необходимо выявить особенности предлагаемых Демокритом решений философских проблем в аспекте онтологии, космологии, антропологии.

3.3 Античная философия.

3.3.1 Рассматриваемые вопросы

1. Проблема человека в философии софистов и Сократа.
2. Философия Платона.
3. Философия Аристотеля.
4. Эллинистическая и римская философия.
5. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатоники.
6. Этическое учение Эпикура.
7. Римский стоицизм (Сенека, Марк Аврелий).

3.3.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассмотрение первого вопроса стоит начать с того что классический период древнегреческой мысли (конец V–IV вв. до н.э.) начинается с поворота философской проблематики от космоса к человеку, от познания окружающей природы к осмыслению внутреннего мира личности в философии софистов. Надо выделить положительную роль софистов в развитии античной культуры, но и указать на недостатки в их стиле философствования. необходимо подчеркнуть, что в этот период наиболее последовательно и взаимосвязано антропологическая и гносеологическая проблематика была представлена философией Сократа. Путь к знанию, по Сократу, проистекает через самопознание, постижение сущности нравственности, что в итоге приводит человека к счастью.

Второй вопрос. Самым выдающимся учеником Сократа принято считать Платона. Он – основатель философской Академии, создатель целостного философского учения об идеальном и реальном мирах. Согласно этому учению, чувственно воспринимаемые предметы – всего лишь несовершенные подобию вечных сущностей, образующих особый, идеальный мир подлинного бытия. Следует также обратить внимание на учения Платона о душе и теле, о благе, об идеальном государстве.

Третий вопрос. Ученик Платона Аристотель выступил систематизатором античных знаний, основоположником ряда наук (логика, риторика, эстетика). Предлагается проанализировать, почему Аристотель подверг критике учение Платона об идеях, почему он не принял утверждения о раздвоении бытия. Следует объяснить метафизику Аристотеля как учение о божественном уме, философию как науку о первых началах и причинах сущего. Особого внимания заслуживает учение о познании (эпистемология) и о душе (психея).

В ходе рассмотрения четвертого вопроса надо понять, что в эллинистический период (III–I в. до н.э.) наряду с платониками, перипатетиками (последователями Аристотеля) распространенными становятся школы Эпикура, стоиков (Зенон, Христипп), скептиков (Пиррон, Тимон). Примечательно, что в этот период основное свое назначение философия видит в объяснении путей выхода из кризиса античного общества, в обретении практической мудрости, ориентированной не на общественную жизнь, а на личностный мир человека. Важно осмыслить, какой путь противостояния злу предлагали эпикурейцы, какой – стоики, эклектики, скептики. Общее в их учениях видится в постижении безмятежного состояния, отказа от страстей и лжи. В период поздней античности (I в. до н.э.–IV в. н.э.) складывается и развивается Римская философия. Важно осознать причины и особенности распространения в древнеримском обществе стоицизма (Марк Аврелий, Сенека), неоплатонизма (Плотин, Порфирий, Прокл), которые становятся философской основой распространения христианства, а также эклектизма (Цицерон), скептицизма (Секст Эмпирик), как реакцию на христианское вероучение.

В конце занятия следует резюмировать, что в целом для античной философии характерна постановка «вечных» философских проблем, начиная от рассмотрения сути мироздания и завершая размышлениями над душой и разумом человека. Основное свое предназначение античная философия видела в обнаружении возможностей достижения гармонии физического и духовного как наиболее совершенного способа истинной жизнедеятельности.

В пятом вопросе необходимо рассмотреть, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

Рассмотрение шестого вопроса необходимо начать с выявления специфики учения Эпикура, которое носило индивидуальный и субъективный характер. Кроме того уместным будет упомянуть о приобщении данного философа к материалистическому направлению античной философии, поскольку центральная категория его этического учения – свобода – выводится им из переработанного атомистического учения Демокрита. При ответе студент должен выявить, обозначить и аргументированно объяснить влияние философии Демокрита на понимание «свободы» Эпикуром. Следует обратить внимание на суть таких категорий как «страх», «смерть», «атараксия» и др., при этом важно отметить вклад философа в развитие атомистического учения и древнегреческой этики.

Изложение седьмого вопроса необходимо начать с того, что история стоицизма как философского направления традиционно делится на три периода, последним из которых является римский, который является учением, состоящим из логики, физики, этики. Студент должен понять и показать, что структурная взаимосвязь трёх частей служит доктринальным выражением всеобщей «логичности» бытия, объяснить представления стоиков о единстве законов мирового разума-Логоса, закона причинно-следственной связи в сферах познания, мироустройства и морального целеполагания.

3.4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.

3.4.1 Рассматриваемые вопросы

1. Теоцентризм средневековой философии.
2. Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.
3. Средневековая арабоязычная философия.
4. Реформация и ее проблемы.

3.4.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Приступая к изучению темы, необходимо вернуться к периоду завершения древней истории, к причинам разрушения античной культуры. Затем перейти к периодизации философии Средневековья и эпохи Возрождения.

Далее, приступив к первому вопросу, необходимо показать, что средневековая философия, продолжая традицию стоицизма, неоплатонизма, христианского вероучения, развивается под влиянием теологии. Рассматривая второй вопрос, следует выяснить, почему древнегреческий космоцентризм был заменен системой теоцентризма; как в русле данной системы рассматривалось природное и социальное бытие, обращая при этом особое внимание на тезис о мировой гармонии и целесообразности всего существующего, а также на специфику понимания человека с его разумом и душой. Необходимо подытожить ответ мыслью о том, что период средневековья представляется эпохой гигантской, кропотливой и самоотверженной социокультурной, духовно-нравственной работы религиозных деятелей и известных философов над становлением и укреплением христианской жизни новой европейской цивилизации

Во втором вопросе следует объяснить суть понятия «Возрождение», выделить особенности этой эпохи, изложить ее типологизацию. Указать, что, в контексте этой эпохи, мыслителям предстояло синтезировать античные, средневековые и собственно возрожденческие философские принципы. Необходимо также подчеркнуть, что происходит обращение к антропоцентризму, как философскому мировоззрению, в центре философских размышлений оказывается не универсум или Бог, а деятельный, целерациональный человек, креативная личность. В этом контексте следует обратиться к портретам ярких мыслителей эпохи Возрождения, одаренным личностям: Данте Алигьери, Леонардо да Винчи, Ф. Петрарка, Э. Роттердамский, Пико делла Мирандола, Н. Кузанский, Н. Коперник, Галилео Галилей, И. Кеплер и др.

для представления разработанных ими учений, и осмысления их вклада в развитие европейской культуры и науки.

Философия эпохи Возрождения провозгласила идеи гуманизма, антропоцентризма, естественнонаучного материализма, веры в разум и творческие силы человека, не замечая, порой, что понимание свободы человека и индивидуализма превышает меру возможного и разумного, а идеи всестороннего развития личности, его творческих сил и способностей имеют ограниченный, сословный, а порой, и реакционный, безнравственный характер.

Неудовлетворенность реалиями материальных условий социальной жизни породила идеи утопического социализма (Т. Кампанелла, Т. Мор), а также социально-политические учения, предвосхитившие эпоху революций и реформ (Н. Макиавелли).

В третьем вопросе необходимо указать, что средневековая философия, как и предшествующая ей античная философия, была не только продуктом развития какой-то одной страны или региона, а явилась результатом взаимодействия многих народов и культур, как Запада, так и Востока. Особое место в ней занимает арабоязычная философия, которую называют мусульманской, поэтому логичным будет обратиться к истории возникновения ислама. Следует учесть, что арабоязычная философия отмечена влиянием античной философии и получила своё распространение на Юге современной Испании и на западе Северной Африки. Далее необходимо перейти к изложению идей основных представителей (Ибн-Рущд, Ибн-Сина).

Четвертый вопрос касается преимущественно истории возникновения реформаторского движения, условий и причин его возникновения. В изложении необходимо провести сравнительный анализ основных идей католицизма, протестантизма, кальвинизма. Следует обратить внимание на значение следующих терминов: реформация, секуляризация, антиклерикализм, протестантизм, католичество, индульгенция. Знание данных понятий будет способствовать более глубокому пониманию вопроса.

3.5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.

3.5.1 Рассматриваемые вопросы

1. Особенности философии Нового времени и Просвещения.
2. Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).
3. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).
4. Эмпиризм Д. Беркли и Д. Юма.
5. Философия французского Просвещения: Ж.-Ж. Руссо, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро и др.

3.5.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

При ответе на первый вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

Рассматривая второй вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

При ответе на четвертый вопрос следует охарактеризовать черты эпохи Нового времени: становление капиталистических отношений, зарождение научного познания и формирование научных методов. Кроме того, необходимо объяснить суть понятий «субъективный идеализм», «агностицизм», «скептицизм». Для точного объяснения позиции Д. Беркли требуется обратиться к учению Дж. Локка, так как критика его учения о вторичных и первичных качествах становится исходным пунктом субъективно-идеалистической концепции Дж. Беркли.

Подготовку к пятому вопросу следует начать с раскрытия исторических особенностей эпохи Просвещения, и показать, что дух данной эпохи нашёл своё проявление в философии Ш. Монтескье, Вольтера, Ж.Ж. Руссо, Ж. Ламетри, Д. Дидро, К. Гельвеция и других.

3.6 Немецкая классическая философия.

3.6.1 Рассматриваемые вопросы

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Практическая (этико-социальная) философия И.Г. Фихте.
3. Социально-философские воззрения Г.В.Ф. Гегеля.

3.6.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассматривая первый вопрос темы, необходимо показать условия зарождения и развития немецкой классической философии (XVIII–XIX вв.), обозначить проблемы и особенности этого периода, назвать

наиболее известных ее представителей (И. Кант, И. Фихте, Ф. Шеллинг, Г. Гегель, Л. Фейербах), а затем перейти к рассмотрению их учений.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов обосновать идею о том, что философия И. Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности “Я” как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма.

Третий вопрос посвящен философии Г. В. Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии — диалектикой.

3.7 Западная философия XIX-XXI вв.

3.7.1. Рассматриваемые вопросы:

1. Философская антропология (М. Шелер, Х. Плеснер).
2. Постмодернизм (М. Фуко, Р. Барт и др.).
3. Позитивизм и его исторические формы.
4. Феноменологический метод Э. Гуссерля.
5. Жак Деррида: деконструктивизм.
6. Современная религиозная философия.

3.7.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении И. Канта и неокантианстве, а также об экзистенциализме, феноменологии, психоаналитической философии и некоторых других философских направлениях XIX-XX веков, так как многие положения, выработанные в их рамках, используются представителями философской антропологии при исследовании различных проявлений целостного человеческого существа. Опираясь на знания об этих направлениях, студенту следует познакомиться с философской антропологией как с учением о природе и сущности человека и о специфике конкретных философско-антропологических концепций.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет познакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе. Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм, и психоаналитическая философия являются собой различные проявления плюралистической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей как для экзистенциализма, так и для психоаналитической философии, однако свойственные им приоритеты в её разработке существенным образом не совпадают. Если экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия, то психоаналитическую философию в первую очередь интересует бессознательное в бытии человека.

Изложение вопроса следует начать с творчества О. Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

При изучении данного вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет ознакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе. Рассказывая о феноменологическом методе Э. Гуссерля, следует отметить, что для этого философа важно было найти достоверное основание, исходя из которого, можно создать философию как строгую науку, которая служила бы фундаментом для всех других наук и всей человеческой культуры.

Процесс подготовки к вопросу следует начать с того, что Жак Деррида, являясь представителем постмодернизма и постструктурализма, отбросил всякую возможность установить для текста какой-либо единственный и устойчивый смысл. Представляется логичным отметить, что с именем этого философа связан способ прочтения и осмысления текстов, который он назвал деконструкцией.

При подготовке к последнему вопросу следует обратиться к основным идеям философии Августина Аврелия и Фомы Аквинского, поскольку наиболее влиятельным направлением религиозной философии в 20 веке становится учение, основанное на их идеях. Кроме того, необходимо обозначить ключевые моменты философии Тейяра де Шардена, неопротестантизма, современной исламской философии.

3.8 Русская философия XI- XXI вв.

3.8.1 Рассматриваемые вопросы

1. Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.
2. Философские воззрения западников и славянофилов.
3. Философия русского космизма.
4. Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

3.8.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Приступая к первому вопросу необходимо выделить основные вехи развития русской культуры, указывая на органичную связь восточнославянских культур в историческом развитии. Центральным моментом изучения вопроса является выяснение различий между западноевропейской и славяно-русской философской традицией, утверждение их специфики и взаимосвязи. В продолжение разговора о специфике русской философии следует показать особенности философии Ф. Достоевского и Л. Толстого в антропологическом и историческом аспектах. Завершающей частью этого вопроса выступает периодизация русской философии, начинающаяся с возникновения философии в Древней Руси (Илларион, Кирилл Туровский, Климент Смолятич) и заканчивающаяся современностью (российская постсоветская философия).

Во втором вопросе ставятся и изучаются проблемы национального самосознания и путей исторического развития в философии «славянофилов» и «западников». Сначала надо выделить и осмыслить исторические и социокультурные события в России и Европе в первую половину XIX в., показать их влияние на развитие критически-рационального мышления русского народа, на становление элементов национального самосознания. Затем следует показать направления в общественной мысли России, среди которых выделить течения «славянофилов» (Л. Хомяков, Ю. Самарин, К. и И. Аксаковы) и «западников» (П. Чаадаев, Н. Огарев, А. Герцен). Надо объяснить суть каждого из них, дать характеристику их подходов к анализу русской действительности, после чего подробно поговорить о дискуссии между «славянофилами» и «западниками» по проблемам становления национального самосознания и путях исторического развития России. «Славянофилы» ратовали за самобытный путь развития России, основанный на идеях народности и патриархальности, православия и соборности, без культурных заимствований с Запада. «Западники» предопределяли историческое и социокультурное развитие России уровнем и достояниями культуры Западной Европы, ориентирующейся на цивилизационный характер развития (научный и технический прогресс, капитализация экономики, демократизация и либерализация общества), недооценивая при этом духовно-культурное своеобразие России. Отдельно в этом вопросе предлагается обсудить работу Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» с объяснением теории культурно-исторических типов.

В третьем вопросе следует изначально назвать основных представителей и осмыслить основную идею русского космизма, состоящую в единстве человека и космоса, в возможности создания единого гармоничного мира. Далее надо подчеркнуть оригинальность и востребованность этого течения в русском обществе, сочетающем одновременно научность в изучении космоса с религиозностью, а порой, и мистичностью, эсхатологичностью взглядов представителей русского космизма. Объединиться человечеству для победы над смертью и разработать принципы всеобщего воскресения, обретая тем самым бессмертие и вечную жизнь в космосе, предлагает Н.Ф. Федоров в своей «Философии общего дела». Среди мыслителей научного направления следует подробнее остановиться на учении и деятельности К.Э. Циолковского, который рассматривал жизнь как феномен космической жизни, далекий от совершенства, но способной направить свою эволюцию в сторону общей гармонии жизни во Вселенной. Уделить внимание учению В.И. Вернадского у которого антропологическая, космическая и социальная системы гармонически сливаются в единое целое посредством триумфа ноосферы (сферы разума). В итоге по этому вопросу следует подчеркнуть стремление космистов доказать и объяснить принципы родства и равенства человечества и космоса как антропокосмического всесовершенства.

Четвертый вопрос посвящен анализу философии одного из самых ярких и оригинальных религиозных философов XIX в. В. Соловьёва. После изложения биографических сведений и перечня основных произведений рекомендуется акцентировать внимание на идеях всеединства и Богочеловечества как вселенских задачах, а также на «философии цельного знания», реализующейся через все сферы и уровни бытия. Необходимо показать в итоге, что В.С. Соловьёв в истории русской философии – знаковая фигура, давшая начало новому направлению религиозной философии в России – философии положительного единства, на которой основывался «русский философский Ренессанс», о чем речь пойдет в следующей теме.

3.9 Русская философия XI- XXI вв.

3.9.1 Рассматриваемые вопросы

1. Философия советского периода.
2. Философские идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого и их влияние на духовную жизнь России.
3. Русский религиозный ренессанс рубежа XIX-XX вв.
4. Размышления о судьбах России – концепция «евразийства».

3.9.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

При рассмотрении первого вопроса следует помнить причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также подчеркнуть, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и было осуществлено немало философских достижений как марксистской, так и немарксистской. Сложились новые направления, новые дисциплины – философия науки, философская антропология и др.

Во втором вопросе необходимо оценить значимость философских идей Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого для русской культуры. Важно подчеркнуть обращение данных мыслителей к проблеме человека, проблеме отношений человека и Бога, проблемам свободы и историософии.

В третьем вопросе следует уделить внимание русским философам начала XX в. После рассмотрения вопроса студент должен знать имена и основные идеи таких философов, как Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский, И.А. Ильин, С.Н. Булгаков, В.В. Розанов и др.

При рассмотрении четвертого вопроса, внимания следует обратить на позиции такого течения как «евразийцы». После изучения вопроса студент должен знать: кто такие «евразийцы», их имена и основную идею, что Россия – это не Европа и не Азия а самостоятельная «евразийская цивилизация».

3.10 Учение о бытии.

3.10.1 Рассматриваемые вопросы

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Монистические и плюралистические концепции бытия.
3. Научные, философские и религиозные картины мира.
4. Самоорганизация и системность бытия.
5. Понятия материального и идеального.
6. Движение и развитие, пространство и время как атрибуты материи.

3.10.2 При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе, выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь ставится вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

Второй вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

Третий вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

Для более глубокого понимания четвертого вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

Пятый вопрос посвящен одной из самых сложных проблем в философии: соотношению идеального (духовного) и материального бытия. Студенту необходимо исследовать взаимосвязь этих двух форм бытия, выявить общее и различное между ними.

Шестой вопрос посвящен атрибутам материи – движению, пространству и времени. После окончания изучения вопроса, студент должен знать: что это такое (философские определения), их основные свойства и типы.

3.11 Диалектика.

3.11.1 Рассматриваемые вопросы

1. Детерминизм и индетерминизм.
2. Категории диалектики и её методологическое значение.
3. Динамические и статистические закономерности.

3.11.3. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

При рассмотрении первого вопроса темы, следует обратить внимание на сущность детерминизма. После изучения данного вопроса студент должен знать: что это такое (принцип причинной обусловленности и объективной закономерности), что такое причинность, а также альтернативу детерминизма.

Для подготовки второго вопроса необходимо обратиться к определению понятия «диалектика» и выявлению его сущности с методологической точки зрения. Рассмотреть парные категории, определяющие ее принципы (сущность и явление, возможность и действительность и др.); основные категории, которые раскрывают законы диалектики: «тождество», «противоположность», «противоречие», «отрицание», «качество», «количество», «мера».

В третьем вопросе, изучая динамические и статистические закономерности следует выявить различие между ними и обозначить область их применения.

3.12 Сознание и познание

3.12.1 Рассматриваемые вопросы

1. Познание, его структура.
2. Проблема истины.
3. Соотношение сознания и познания.
4. Чувственное и рациональное познание и их формы. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
5. Практика как основа и цель познания.
6. Действительность, мышление, логика и язык.
7. Сознание, самосознание и личность, вера и знание.

3.11.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

При рассмотрении первого вопроса необходимо сосредоточить внимание на понимании того, что познание является важным предметом философского анализа. Познание, осознание вещей имеет различные уровни, глубину проникновения в предмет и степень ясности понимания. Отсюда обыденное, научное, философское, эстетическое и религиозное осознание мира. Сложный противоречивый характер процесса познания находит отражение в диалектике чувственной и рациональной его стороне, во взаимосвязи их основных форм. Так, чувственное познание, как отражение органами чувств (зрением, слухом, осязанием и т.д.) реальной действительности, выступает в трех основных формах: ощущение, восприятие, представление. Все формы чувственного познания неразрывно связаны между собой, а также и с формами рационального познания, к которым относятся: понятие, суждение, умозаключение. Познание – как процесс приобретения, накопления и развития знания – является не просто одним из существенных признаков человека, а фундаментальной его характеристикой. Благодаря познанию, человек способен создавать условия своей среды, раскрывая тем самым специфику человеческого бытия: человек – это вид, который может существовать на сверхприродном уровне.

Второй вопрос темы посвящен одной из центральных проблем философии – «Что есть истина?». С самого своего возникновения философия по-разному решала этот вопрос. Так, родоначальниками древнейшей, классической концепции истины являются древнегреческие мыслители Платон и Аристотель. Согласно их трактовке, истина есть соответствие знаний действительности. При всей простоте и очевидности классической концепции истины возникло немало вопросов при ее ближайшем рассмотрении. Например, тот факт, что в процессе познания человек имеет дело не с объективным миром непосредственно, а с продуктами собственного чувственного восприятия, которые сугубо субъективны. Именно это дало основание Ф. Бэкону сказать: «Истина – дочь времени». Попытка преодолеть эти проблемы привела к тому, что возник целый ряд других, альтернативных концепций истины: прагматизма, конвенционализма, экзистенциализма, неотомизма и др. В рамках диалектико-материалистической концепции истина наделена рядом свойств: объективность, абсолютность, относительность, конкретность, эвристичность, когерентность. Далее следует обратить внимание на критерии истины, абсолютную и относительную истину. Также при ответе необходимо указать, что у истины на всех этапах ее развертывания и углубления есть постоянный и неизменный спутник. Это – заблуждение. Близким по смыслу, но не совпадающим с понятием «истина» является понятие «правда». Правда представляет собой субъективную интерпретацию истины.

При подготовке ответа на третий вопрос следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины.

В четвертом вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления: понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В пятом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.

В шестом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В последнем вопросе необходимо обратить внимание на три измерения сознания: как свойства высокоорганизованной материи, продукта эволюции мира и идеальный план и программа действия отдельных людей или человеческих сообществ. Рекомендуется изучить и такие феномены как самосознание, самопознание, самооценка. Следует выявить их влияние в формировании личности и рассмотреть соотношение знания и веры в философских учениях.

3.13 Наука и техника.

3.13.1 Рассматриваемые вопросы

1. Наука и техника. Техника как общественное явление, классификация и закономерности ее развития.
2. Основные направления научно-технического прогресса, его противоречивость и влияние на общество.
3. Наука как форма общественного сознания. Творчество, понимание и объяснение, их роль в научном познании.
4. Структура научного познания, его методы и формы.
5. Научные революции и смена типов рациональности.
6. Научное и вненаучное знание. Критерии научности.
7. Рост научного знания.

3.13.2 При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Основными проблемами, обсуждаемыми в первом вопросе, являются: проблема классификации наук, общенаучные проблемы и их динамика в ходе исторического процесса познания, Логико-гносеологические, онтологические и аксиологические проблемы современной науки. Особое внимание обратите на вопрос о свободе научного поиска и ответственности ученого за выбор методов исследования и его результаты. Философские проблемы естественных, точных, технических, социальных и гуманитарных наук. Техника как область человеческой деятельности с давних пор интересовала философов. Мыслители Древней Греции и Рима, эпохи Возрождения и Нового времени обращались к рассмотрению теоретических и философских проблем техники. Сам термин «философия техники» введен Э. Каппом. В работе «Основания философии техники» (1877). Проблема философии техники занимались: Х. Ортега-и-Гассет, М. Хайдеггер, О. Шпенглер, К. Ясперс. С 60-х годов XX века философские исследования техники приобретают статус самостоятельной философской дисциплины. Особо проблема актуализируется в связи с обострением глобальных проблем, как негативный результат научно-технического прогресса. Что же такое техника? Что она может дать человеку? Чего она лишает человека? Это главные вопросы современной философии техники. Их анализ осуществляется под влиянием двух философских традиций: философии и методологии науки (анализ технического знания) и философской антропологии (нравственно-этическая и культурологическая составляющая проблематика техники).

При рассмотрении второго вопроса, следует отметить, что огромное и нарастающее воздействие на формирование будущего человечества оказывает научно-технический прогресс, развернувшаяся во второй половине XX столетия. Аналогично аграрной революции в неолите и промышленной революции конца XVIII - начала XIX века он явился радикальным технологическим переворотом в развитии производительных сил общества, став прологом новой технологической эпохи во всемирной истории. Всякий радикальный технологический переворот приводит к глубоким изменениям не только в производительных силах общества, но и в социальных отношениях, в самом образе жизни людей, сопровождается расширением обмена деятельностью, информацией между ними. Для подтверждения этого достаточно сослаться хотя бы на Интернет - общепланетарную компьютерную систему связи ("всемирную паутину"). Нынешний этап многие ученые называют "микроэлектронной революцией". Ведь как раз благодаря "миниатюризации" информационных систем, то есть воплощению возрастающих объемов научного знания во все меньшем физическом объеме, становится возможным создание как суперкомпьютеров, так и микропроцессоров. Любое изменение материального производства, вызванная научно-экспериментальной и практической технической деятельностью ведет за собой изменения социально-политической жизни людей. Не всегда эти изменения сразу видны, а оценить их последствия как положительные, так и отрицательные можно только после тщательного анализа.

При ответе на третий вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую

характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющем мире.

В четвертом вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Отвечая на пятый вопрос, следует дать характеристику революционного и эволюционного развития науки, рассмотреть представления К.Поппера на развитие науки и роль принципа фальсификации на этот процесс. Необходимо отметить вклад Т. Куна в развитие представлений о генезисе науки, проанализировать его понимание научной парадигмы и связанной с ней роли «профессионалов - ученых». Здесь же следует рассмотреть принцип пролиферации (размножения) теорий П. Фейерабенда.

При подготовке к шестому вопросу надо четко осознавать, что научное познание – не единственный способ, при помощи которого люди получают знания об окружающем мире. Студенту необходимо охарактеризовать основные черты научного знания (объективность, системность, обоснованность, проверяемость и пр.), и, опираясь на эту информацию, сравнить науку с искусством, религией, философией, обыденным знанием. Провести сравнение научного и вненаучного знания. Показать, что вненаучное знание распадается на ряд разновидностей: ненаучное, донаучное, паранаучное, лженаучное и антинаучное.

В ходе изучения седьмого вопроса, студент должен понять, что в процессе своего развития наука не просто наращивает объем полученной информации, а качественно ее перерабатывает, в результате чего возникают новые науки, появляются оригинальные научные теории. Необходимо объяснить, что главной и ведущей функцией науки является приращение нового знания. Обратиться к постпозитивизму, в котором поднимались проблемы развития науки, приращения и совершенствования научного знания.

3.14 Происхождение и сущность человека.

3.14.1 Рассматриваемые вопросы

1. Проблема человека в истории философской мысли.
2. Понятия человек, индивид, личность и массы.
3. Концепции происхождения человека.
4. Природа, сущность и предназначение человека.
5. Человек и природа.
6. Человек и исторический процесс. Человек в системе социальных связей.

3.14.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе важно выделить, что проблема человека в историко-философском контексте является одной из основных. Философский подход к человеку предполагает выявление его сущности, конкретно исторической детерминации форм его активности, сферы существования и жизнедеятельности. Человек многомерен, как и его бытие и жизнедеятельность. Выделяют несколько концепций человека, сформированных мировой философской мыслью: объективистские (природно-объективная, идеально-заданная, социологическая) и субъективистские концепции человека (психоаналитическая, экзистенциальная и др.) и диалектико – материалистическая.

Во втором вопросе студенту следует обратить внимание на различное смысловое содержание терминов «человек», «индивид», «личность», уяснить роль процесса социализации в развитии личности. Человек в системе социальных связей. Роль социальной среды в формировании личности. Личность как единство прав, обязанностей, способностей и потребностей. Роль личности и народных масс рассмотреть в философских трудах неопрецидистов, постмодернистов, Ортега-и-Гассет, Г. Лебона и др. Раскрыть понятия индивидуализм и конформизм.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

Ответ на четвертый вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

При изучении пятого вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

В шестом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер.

Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического процесса.

3.15 Смысл и ценности человеческого существования.

3.15.1 Рассматриваемые вопросы

1. Смысл человеческого бытия.
2. Ценность как философская категория. Диалектика материальных и духовных ценностей.
3. Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.
4. Нравственность и нравственные ценности. Мораль, справедливость и право.
5. Этико-нормативные программы мировых религий. Религиозные ценности и свобода совести.
6. Проблемы свободы и ответственности; свободы и необходимости.
7. Представления о совершенном человеке в различных культурах.

3.15.2. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Успех подготовки к первому вопросу во многом зависит от того, насколько хорошо студент усвоил материал по истории философской антропологии, поскольку проблема смысла жизни просматривается во многих ранее изученных концепциях, в частности, в буддизме и христианской средневековой философии, в экзистенциализме и русской философии «серебряного века» и т.п. Особое внимание обратить на проблему жизни, смерти и бессмертия в философии. Смысл жизни не дан человеку извне, он сам вносит в жизнь разумное начало, опираясь на знание объективных законов. Содержание целей меняется под влиянием обстоятельств, условий существования и жизнедеятельности. Можно выделить несколько оформленных концепций смысла жизни: гедонизм, эвдемонизм, аскетизм, долженствование, утилитаризм, прагматизм. Смысл жизни – это индивидуальный выбор. Изучив предложенные учебники и источники, вы ответите на ряд важных вопросов: человеческая судьба, концепции предопределения и судьбы человека в учениях прошлого и в настоящее время, поиск новых смыслов и ценностей человеческой жизни.

Второй вопрос раскрывает ценность как философскую категорию. Важнейшей составляющей социального бытия человека является система ценностей. В истории философии и различных культурах сложились представления о совершенном человеке. Ценности, их природа и принципы классификации изучает особый раздел философии аксиология. Ценность – это понятие, характеризующее предельные, безусловные основания человеческого бытия; значение определенных предметов, явлений, процессов для человека, социальных групп, общества в целом. Философское понимание ценности предполагает: осознанность ценности, воплощенность ценности в человеческой жизни в той или иной форме, эволюцию ценностей. Далее следует определить специфику духовной ситуации в мире, диалектику материальных и духовных ценностей, причины и проявления общей деградации духовности и нарастания бездуховности современной потребительской цивилизации (общества консьюмеризма). Важно прояснить сущность понятия «новое варварство», определить его источники и направленность, а также выявить роль традиционных ценностей (семьи, религии, патриотизма) в контексте происходящих процессов. Система ценностей требует постоянной корректировки в соответствии со значимостью для человека. Необходимо осмыслить связь выявленных тенденций с возможностью наступления антропологической катастрофы.

Третий вопрос следует начать с определения, что представляет эстетика как наука. Центральной категорией эстетики является совершенство, предполагаемое полноту бытия объекта. Выделяют три группы эстетических категорий: объективные состояния (прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое), духовно-практическое освоение мира (эстетический идеал, эстетический вкус, эстетическое чувство), мир субъекта социальной жизни (искусство, художественный образ, творчество). Сферой практического применения эстетики является художественная деятельность, продукты которой - произведения искусства - подлежат оценке с точки зрения их эстетической ценности. В процессе воспитания у человека формируются различные эстетические ценности (вкус), отвечающие представлениям о добре и красоте, прекрасном и безобразном, трагическом и комическом. Красота есть мера соответствия сущности вещи и ее внешнего облика, ее чувственного образа. Вещь, которой в полной мере выразить свою природу в своем наличном, чувственно воспринимаемом бытии, именуется «прекрасной» (в противном случае она считается «безобразной»). Принципом, уравнивающим противоположности, является гармония, служащая мерилем эстетических ценностей. В настоящее время господствует релятивистский взгляд на категории эстетики, художественные ценности, которые рассматриваются относительно с индивидуальными потребностями в красоте, добре, истине, что значительно затрудняет их понимание и философское объяснение.

Отправным пунктом рассмотрения четвертого вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

Религиозные ценности и их значение для человека становится лейтмотивом ответа на пятый вопрос. Необходимо подчеркнуть их совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей. Студент

должен дать своеобразный эскиз системы религиозных ценностей цивилизаций Востока и Запада, сосредоточившись на этических основах буддизма, христианства и ислама, показать значимость проблемы свободы совести в религиозной философии России и Запада..

Ответ на шестой вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

Последний вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

3.16 Общество как объект философского познания.

3.16.1 Рассматриваемые вопросы

1. Общество, его структура и сущность.
2. Формационная концепция общественного развития.
3. Цивилизационная концепция общественного развития.
4. Проблема истории и ее смысла в философии.
5. Концепция цикличности исторического процесса.
6. Понятие культуры и цивилизации. Человек, общество, культура.
7. Гражданское общество и правовое государство.

3.16.6. При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

В первом вопросе предстоит раскрыть понятие общества и основные концепции в истории философии, пытавшиеся дать ответ на вопрос, как возникло общество. Общество – открытая материальная система, развивающаяся на основе объективных социальных законов, форма жизнедеятельности людей, способ их социальной организации. Основу социальной системы составляет совместная деятельность людей по производству и воспроизводству условий, необходимых для существования человека, и самого человека как общественного существа. Рассмотрите в самых общих чертах элементную базу общества как социальной системы, а именно: 1) материальное и духовное производство; 2) различные формы общественных отношений; 3) социальную структуру; 4) политические и гражданские институты. Структурная характеристика общества предполагает не только выявление его элементной базы, но и определение места и роли каждого из этих элементов в его функционировании и развитии. Подумайте, во-первых, над тем, какой характер носит производственная деятельность людей – общественный или индивидуальный, и, во-вторых, возможно ли практически разделить материальное и духовное производство. Сформулируйте некоторые концепции происхождения общества в Античный период (Демокрит, Платон, Аристотель) и в Средневековье (Ф.Аквинский). Особое внимание обратите на теорию договорного устройства, разработанную философами Нового времени и вытекающую из нее концепцию гражданского общества (Т.Гоббс, Ж.-Ж.Руссо). Сравните ее с концепцией гражданского общества Канта и Гегеля и найдите различия в самом устройстве гражданского общества и в его связях с государством.

Начните изучение второго вопроса с марксистской теории возникновения общества. Прочтите раздел "Материалистическое понимание истории" из работы К.Маркса и Ф.Энгельса "Немецкая идеология". Объясните, какие предпосылки появления истории и общества они называют и как оценивают роль этих предпосылок. Акцентируйте внимание на диалектической взаимосвязи духовного и материального производства. Объясните, в чем они видели недостаток старой философии в объяснении целей и задач общественного движения. На каких основаниях, с их точки зрения, строится общество, и какие факторы определяют его развитие. Раскрывая содержание формационного подхода, остановитесь на важнейших понятиях: формация, диалектическое развитие, общественное производство, способ производства, базис, надстройка. На основании этих понятий поясните, в чем состоят достоинство и ограниченность метода.

В третьем вопросе прежде следует изучить процесс формирования понятия цивилизации. Для этого необходимо обратиться к работам французских просветителей Ж.-Ж. Руссо, Кондорсэ и др. Понятие цивилизация стало широко употребляться именно в эпоху Просвещения. На примере этих работ исследуйте содержание, которое французские философы вкладывали в понятие "цивилизация". Проследите эволюцию понятия цивилизация в концепциях И. Канта и О. Шпенглера. Поразмыслите, чем отличаются представления о направленности цивилизационного развития в философии Просвещения и в философии О.

Шпенглера. Рассмотрите сущность марксистской интерпретации цивилизации, и чем она отличается от классической. Из современной философской мысли выделите концепции цивилизации А. Тойнби и П. Сорокина и характеристики цивилизации. Найдите общие признаки цивилизации, характерные для всех вышеприведенных концепций цивилизации. Постарайтесь выделить причины кризиса, распада, взлета и упадка, становления и уровня развития культур и цивилизаций. Используйте цивилизационный метод для объяснения нынешнего состояния России.

В четвертом вопросе определите, какова логика истории и ее смысл, для ответа воспользуйтесь работой К. Ясперса «Смысл и назначение истории». В его концепции мировая история является единым путем всего человечества. Рациональными, научными аргументами нельзя доказать ни единство мировой истории, ни противоположную точку зрения. Этот вопрос является предметом философской веры. Истолковывая философскую веру как пограничное состояние между религиозными убеждениями и научным знанием, К. Ясперс «философски» верит в единство истории. Стержнем философской концепции немецкого мыслителя выступает понятие «осевого времени», которое пронизывает все человечество и все его проявления – от разнообразия веры в Бога до научных изысканий. Раскройте вариативность конкретных исторических процессов, их специфику, соотношение стихийности и сознательности). Сравните позиции В. Соловьева, И. Ильина, Л. Толстого, Ф. Ницше, Н. Макиавелли. Стимулы и потенциалы общественного развития. Поиск смысла в истории связан с желанием человека увидеть, что его существование – не случайность, что история – не бессмысленное нагромождение событий. Существует ли цель истории, которая придавала бы смысл каждому событию, выстраивая эти события в определенном порядке? Так, религиозная философия связывает смысл истории с Божественным провидением. Именно Бог задает направленность историческому процессу, он определяет цель и смысл истории. С этой точки зрения история человечества имеет начало и конец. Конечность истории придает ей смысл. В этом отношении религиозная философия является эсхатологией. Среди наиболее крупных философско-исторических концепций этого типа можно назвать философию истории Августина, Г. Гегеля, Н. Бердяева, А. Тойнби. Известный философ Фукида сформулировал концепцию конца истории. Он утверждал, что все, что могло произойти, уже произошло, и история остановилась. Вопрос о смысле истории является традиционным для философии истории.

Изучение пятого вопроса рекомендуется начать с определения понятия «история» и выявления специфики основных подходов к пониманию истории: формационного и цивилизационного, обозначения различных парадигм и путей развития истории.

В шестом вопросе следует выделить, что существует множество определений и классификаций культуры и цивилизации. Студентам необходимо познакомиться с теорией мировых цивилизаций и рассмотреть концепцию культурно-исторических типов и законов развития культуры Н.Я. Данилевского, теорию «локальных культур» О. Шпенглера и исследование о «множественности цивилизаций», «вызовов и ответов» А. Тойнби. Культура рассматривается, как ценностно-нормативный регулятив в жизнедеятельности общества и человека. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействий человека, общества и культуры.

Ответ на последний вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути термина «гражданское общество», далее показать развитие этого понятия в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

3.17 Глобальные проблемы современности и будущее человечества

3.17.1 Рассматриваемые вопросы

1. Происхождение и сущность глобальных проблем
2. Глобальные проблемы современности и перспективы их преодоления.
3. Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.
4. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.
5. Природа как основа жизнедеятельности общества.
6. Противоречия во взаимоотношениях природы и общества.

3.17.3 При подготовке к вопросам необходимо акцентировать внимание на следующем:

Рассмотрение первого вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практически-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность. При рассмотрении данного вопроса целесообразно обращение к работам И.Т. Фролова, А.С. Панарина, А.Н. Чумакова и др.

Работая над вторым вопросом, необходимо обозначить основные проблемы современности, обосновать их определение в качестве глобальных. Сама проблема актуализируется благодаря Римскому клубу, инициатором которого становится А. Печей. Глобальные проблемы затрагивают интересы каждого народа и каждого человека в отдельности, решение их возможно лишь совместными усилиями. Очень важно

выяснить, почему на планете стремительно углубляется экологический кризис, чреватый экологической катастрофой, с чем связана угроза истощения ресурсов, из-за чего растет напряжение в отношениях между различными странами и цивилизациями, которое проявляется в военных столкновениях и жестком информационном противоборстве, усиливая в целом угрозу третьей мировой войны. Следует выявить, чем объясняется рост экономического неравенства между богатым Севером и бедным Югом, внутри различных регионов и отдельных стран, каковы основные противоречия общего роста численности населения на планете и неравномерности демографических процессов в различных регионах. Важно понять сущность явлений технологической дифференциации населения планеты на «золотой» и «трущобные» миллиарды, деградации «среднего класса». Изучение вопроса предполагает отчетливое понимание различия в содержании таких понятий как «глобализм» и «глобальные проблемы». Обратите внимание на особенности разрешения глобальных проблем, необходимость формирования нового планетарного мышления.

При рассмотрении третьего вопроса необходимо охарактеризовать проблему войны и мира а также проблему насилия как важнейшие на сегодняшний день проблемы, отсутствие решения которых, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по-прежнему актуальны и угрожают существованию всего человечества. Познакомиться с проблемой «столкновение цивилизаций», выдвинутой С.Х. Хантингтоном. Проследить в истории философии различные подходы к рассмотрению проблем войны и мира (И. Кант, Г.В. Гегель, Ф. Ницше, К. Маркс и др.). Для традиционного пацифизма характерна практика непротivления злу насилием, которая была теоретически и художественно обоснована Л.Н. Толстым.

С основными глобальными проблемами студент уже ознакомился на лекции. Поэтому при изучении четвертого вопроса ему необходимо более подробно рассмотреть наиболее важные из них, прежде всего – экологическую и проблему истощения ресурсов. Чтобы понять специфику данной проблемы необходимо отметить, что экологический кризис, по своей сущности, это кризис общества. Он есть результат противоречий между действием законов общества и естественными законами природы. Студент должен проанализировать причины, порождающие экологические кризисы: несовершенство техники и технологии, ведущее к истощению ресурсной базы, ядерное, химическое, биологическое загрязнение окружающей среды; демографический взрыв, бесплановая урбанизация и т.п. Здесь же необходимо отметить, что главной причиной экологического кризиса является низкий уровень духовной культуры, выразившийся в том числе в экологическом невежестве человека и человечества. Показать роль мировых организаций (ООН, «Гринпис», «Красный крест», ЮНЕСКО, Римский клуб и др.) в решении глобальных проблем и формировании нового миропорядка. На основе концепций, предложенных различными авторами, попытаться вывести сценарий будущего человечества.

При изучении пятого вопроса важно обратить внимание на трактовку понятий «природа», «человек», «общество»; на взаимодействия природы и общества. Студент должен показать специфику преобразовательной деятельности человека, с одной стороны, а с другой – выявить зависимость общества и человека от окружающей среды.

Во взаимоотношениях природы и общества неизбежны противоречия. Студент должен выявить особенности существования общества и природы, описать стремление человека к господству над природой, которое сегодня проявляется в планетарном масштабе. Также следует остановиться на проблеме целостности природы, осмыслении глобальных проблемах, являющихся следствием сложных взаимоотношений общества и природы, предположить возможные пути решения данных проблем.

4.МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

Семинарские занятия направлены на закрепление необходимого комплекса знаний и умений. Они способствуют усвоению студентами сути основных проблем, содержания важнейших понятий и принципов.

Студенту, прежде чем приступать к подготовке к семинару, следует внимательно ознакомиться с планом семинарского занятия, выделить основные понятия данной темы и изучить рекомендуемую литературу.

При изучении литературы необходимо делать выписки и использовать их в ответах. Анализируя текст, студент должен помнить, что его мнение может не совпадать с утверждениями, представленными в тексте. Свою точку зрения можно и нужно высказать, выстраивая грамотную аргументацию. Обязательно сравнивайте собственное понимание терминов с их трактовками в справочной литературе.

Готовясь к семинарскому занятию, следует продумать план ответа, который позволит осветить вопрос глубоко и всесторонне, с опорой на точки зрения различных авторов. При ответе нельзя пользоваться учебниками или книгами, а только собственными конспектами.

При подготовке к семинарскому занятию необходимо изучить все предложенные задания, не отвечая на вопросы «с ходу». Постарайтесь понять их суть. Попробуйте сформулировать несколько вариантов ответа. Будьте внимательны при чтении текста, вникайте в смысл слов. Анализируя текст, не подменяйте его содержание собственными рассуждениями.

Постарайтесь представить свои знания по какой либо проблеме в виде таблицы или схемы. Рассматривая схему, продумайте план ответа. Новые для вас термины по каждой теме необходимо записывать в словарь.

Особое внимание в самостоятельной работе следует уделять тестовым заданиям. Выполняя их, не пытайтесь угадать правильный ответ. Учитывайте время выполнения теста, не задерживайтесь на затруднительном для вас вопросе, переходите к более легким. Помните, что тест не является основным инструментом для контроля знаний.

4.1 Семинар 1. Философия Древнего мира.

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии.

Отмечая разнообразие школ китайской философии необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала государственно-этическая направленность.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой философии. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем..

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности.

4.2 Семинар 2 Философия Средневековья и эпохи Возрождения

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, креационизма.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схоластике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотреть творчество основных представителей философии эпохи Возрождения.

4.3 Семинар 3: Немецкая классическая философия

При подготовки к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты.

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. Необходимо дать характеристику понятиям: «вещь-в-себе», «явление вещи», ноумен, феномен, трансцендентное, трансцендентальное и т.д. В этике важно уделить внимание категорическому императиву как общеобязательному для человека правилу.

Во втором вопросе предполагается обратить внимание на выявление специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности в философии И.Г. Фихте. Для этого необходимо дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

В третьем вопросе имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества. Пониманию философии Гегеля способствует знакомство с учением о всеобщем развитии - диалектикой.

При подготовке ответа на пятый вопрос следует обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

Подготовка письменной контрольной работы является важнейшим видом самостоятельного изучения студентами курса «Философия».

Работа над контрольной начинается с выбора темы по общей схеме - последняя цифра номера зачетной книжки).

Определив тему, студент должен внимательно изучить план контрольной работы, методические рекомендации к ее выполнению, прочитать конспекты лекций и соответствующие главы учебников и учебных пособий.

После прочтения основной учебной литературы целесообразно изучить дополнительную литературу по теме контрольной работы. На первую страницу работы выписывается план с указанием разделов и страниц. На последней странице работы приводится список используемой литературы.

При написании контрольной работы необходимо: излагать материал в соответствии с планом, обобщать привлекаемую информацию, выделять наиболее важные проблемы темы, проводить аналогии и делать выводы.

Рекомендуется широко использовать материалы первоисточников. В отдельных книгах авторы указывают библиографические списки использованной литературы. Обращение студента к данным спискам поможет расширить библиографию темы.

Структура работы:

1. Титульный лист
2. План с указанием разделов и страниц.
3. Ответы на вопросы плана.
4. Список используемой литературы.

Объем работы: 15-20 печатных листов. Каждый раздел начинается с новой страницы. Оформление контрольной работы: шрифт - Times New Roman, 14 пт., выравнивание – по ширине, абзацы, красная строка. Следует выполнить сноски (ссылки) на используемую литературу, которую необходимо оформить в соответствии с требованиями.

Работа может быть выполнена и в рукописном варианте (18 рукописных листов). Требования к ней аналогичны.

Незачтенная контрольная работа возвращается студенту для доработки. При защите контрольной работы студент должен быть готов к вопросам по теме работы.

Образец оформления титульного листа контрольной работы

ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный
аграрный университет»

Кафедра философии

Контрольная работа

на тему: «...»

Выполнил студент: ФИО
факультет, группа, курс

Проверил:

Оренбург – 20 г.

Правила оформления литературы

Однотомное издание

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Примечания:

1. Если у издания *один автор*, то описание начинается с фамилии, через запятую – инициалы автора. Далее через точку пишется Заглавие. За косой чертой «/» после заглавия Имя автора повторяется, как сведение об ответственности.

2. Если у издания *два или три автора*, то описание начинается с фамилии и инициалов первого автора. За косой чертой после заглавия сначала указывается первый автор, а потом через запятую – второй и третий авторы.

3. Если у издания нет *автора*, но указаны *редакторы, составители, переводчики и т.п.*, то описание начинается с заглавия. За косой чертой после заглавия сразу пишутся редакторы, составители и т.п. с указанием функции.

4. Если у издания *нет автора, редакторов и т.п.*, то после заглавия сразу идет информация об издании после точки и тире.

Примеры:

1. Бердяев, Н.А. Русская идея. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М. : Изд-во В. Шевчук, 2000. – 541 с.

2. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 271 с.

3. Глобальное образование : проблемы и решения / Составитель И.Ю. Алексашина. – СПб. : СпецЛит, 2002. – 237 с.

4. XX век. Многообразие, противоречивость, целостность. – М. : Наука, 1996. – 270 с.

Учебное пособие

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алешин, А.И. История мировой философии : учебное пособие / А.И. Алешин, К.В. Бандуровский, В.Д. Губин и др.; под ред. В.Д. Губина и Т.Ю. Сидориной. – М. : Астрель, 2007. – 494 с.

Учебник

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Алексеев, П.В. Философия: учебник / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М. : ТК Велби, 2006. – 608 с.

Коллективная монография

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Объем.

Пример:

Человек и его социальное существование: коллективная монография / О.М. Баранова, И.А. Беляев, О.А. Богданова и др.; под ред. И.А. Беляева, А.М. Максимова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2007. – 136 с.

Многотомные издания

Автор. Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) / сведения об ответственности (авторы); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Сведения об издании (информация о переиздании, номер издания). – Место издания: Изд-во, Год начала издания – год окончания издания. – Кол-во томов.

или

Заглавие: сведения, относящиеся к заглавию (см. на титуле) – Место издания: Изд-во, Год издания тома. – Номер тома. – Объем.

Примечания:

В качестве многотомного издания рассматривают документ, состоящий из заранее определенного количества томов (частей), представляющий собой единое целое по содержанию и оформлению.

Примеры:

Новая философская энциклопедия : в 4 т. – М. : Мысль, 2000. – Т. 1. – 721 с.

Статья из журнала

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Название журнала. – Год выпуска. – Номер выпуска. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Кузнецова, Т.В. Философская теория культуры: этапы развития / Т.В. Кузнецова // Философские науки. – 2003. – № 7. – С. 43-60.

Статья из книги.

Автор. Заглавие статьи: сведения относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы статьи) // Заглавие книги: сведения, относящиеся к заглавию / сведения об ответственности (авторы книги); последующие сведения об ответственности (редакторы, переводчики, коллективы). – Место издания: Изд-во, Год издания. – Местоположение статьи (страницы).

Примеры:

Гоптарева, И.Б. Толерантность как основа урегулирования конфликтов в мультиэтнических федерациях / И.Б. Гоптарева // Роль университетской науки в региональном сообществе : сб. материалов междунар. науч.-практич. конф. – М. : Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2003. – С. 192-196.

Оформление ссылок

1. Внутритекстовые

Размещаются непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Оформляются в скобках с указанием номера в списке литературы, например (31). Ссылки на несколько конкретных работ автора (12, 17, 19).

При прямом цитировании (12, с. 7).

2. Подстрочные

Вынесены из текста и размещаются внизу страницы, под строками основного текста.

Пример:

Конфуций говорил о том, что «увлеченность чужими суждениями приносит только вред»¹.

Темы контрольных работ.

¹ Конфуций. Уроки мудрости / Конфуций. – М.: Эксмо, 2006. – С.23.

Контрольная работа 1. Предмет философии и специфика философского знания

1. Предмет философии и структура философского знания.
2. Специфика философского знания.
3. Функции философии.

Контрольная работа 2. Философия и мировоззрение

1. Философия как мировоззрение.
2. Материалистическое мировоззрение.
3. Идеалистическое мировоззрение.

Контрольная работа 3. Философия Древнего Востока

1. Особенности философии Древнего Востока.
2. Древнеиндийская философия.
3. Философские школы Древнего Китая.

Контрольная работа 4. Раннегреческая философия

1. Космоцентризм античной философии.
2. Философия представителей милетской школы.
3. Философия элеатов.

Контрольная работа 5. Классический этап античной философии

1. Философские воззрения софистов и Сократа.
2. Учение Платона об идеях.
3. Представления Аристотеля о мире и человеке.

Контрольная работа 6. Философия Средневековья

1. Формирование предпосылок Средневековой философии.
2. Учение Августина Аврелия.
3. Спор о природе общих понятий (универсалий). Реализм и номинализм.

Контрольная работа 7. Философия эпохи Возрождения

1. Антропоцентризм и гуманизм философии эпохи Возрождения.
1. Натурфилософские концепции философов Ренессанса.
2. Социально-утопические идеи Т. Мора и Т. Кампанеллы.

Контрольная работа 8. Философия эпохи Нового времени

1. Идея универсального метода научного познания.
2. Эмпиризм и рационализм.
3. Проблема «человек-общество-государство» в трудах мыслителей XVII в.

Контрольная работа 9. Философия эпохи Просвещения (XVIII в.)

1. Общая характеристика философии эпохи.
2. Идеи прогресса общества в представлениях философов-просветителей.
3. Просветительская деятельность философов-энциклопедистов.

Контрольная работа 10. Философское наследие И. Канта

1. Иммануил Кант – основоположник классического немецкого идеализма.
2. Трансцендентальный идеализм И. Канта.
3. Этика И. Канта.

Контрольная работа 11. Основополагающие философские идеи И.Г. Фихте, Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля

1. Субъективный идеализм И.Г. Фихте.
2. Философия Ф.В.Й. Шеллинга и ее истоки.
3. Г.В.Ф. Гегеля и его философское наследие.

Контрольная работа 12. Западный философский иррационализм

1. Философия А. Шопенгауэра и ее влияние на европейскую философию второй половины XIX- начала XX вв.
2. Основные идеи философии С. Кьеркегора. Экзистенциализм.
3. Философское наследие Ф. Ницше.

Контрольная работа 13. Основные направления западной философии XIX-XX вв.

1. Философия позитивизма: общая характеристика.
2. Философия прагматизма.
3. Феноменология Э. Гуссерля.

Контрольная работа 14. Русская философия XIX в.

1. Истоки русской культуры и её религиозная почва.
2. Тема судьбы России в философии западников и славянофилов.
3. Философия Всеединства В.С. Соловьева.

Контрольная работа 15. Философия советского периода

1. Зарождение советской философии.
2. Советская философия 30-50 годов XX в.
3. Советская философия 60-80 годов XX в.

Контрольная работа 16. Учение о бытии

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Основные формы бытия.
3. Многообразие явлений и проблема единства мира.

Контрольная работа 17. Социальное бытие

1. Социальное как специфическая форма бытия.
2. История развития представлений об обществе.
3. Познание социального бытия.

Контрольная работа 18. Материя как философская категория

1. Представления о материи на различных этапах развития философии.
2. Сущность, структура, свойства материи, уровни ее организации.
3. Основные принципы философского материализма: материальность мира, единство материи и движения, детерминизм.

Контрольная работа 19. Движение, время, пространство как атрибуты материи

1. Движение как способ существования материи. Основные типы и формы движения.
2. Пространство и время как формы существования материи, их сущность, структура и свойства.
3. Субстанциальная и реляционная концепции пространства и времени.

Контрольная работа 20. Диалектика как философская категория

1. Становление диалектических идей.
2. Основные принципы и категории диалектики.

3. Законы диалектики: закон единства и борьбы противоположностей; закон количественных и качественных изменений; закон «отрицание отрицания».

Контрольная работа 21. Развитие как категория философии

1. Развитие как философская категория
2. Диалектика как учение о развитии.
3. Прогресс и регресс, их диалектическое соотношение.

Контрольная работа 22. Сознание и познание

1. Понятие и структура сознания. Сознательное и бессознательное в психике человека.
2. Чувственное и рациональное познание, их единство и основные формы.
3. Проблема истины. Критерии истины.

Контрольная работа 23. Наука и техника

1. Наука как форма общественного сознания. Роль творческого воображения в научном познании.
2. Понятие техники и ее виды. Концепции технологического детерминизма.
3. Технические отношения и технологический способ производства. Технические революции.

Контрольная работа 24. Происхождение и сущность человека

1. Понятие человека.
2. Проблема антропогенеза (концепции происхождения человека).
3. Природное, социальное и духовное измерения человека.

Контрольная работа 25. Ценности человеческого существования

1. Понятие ценностей.
2. Ценности и ценностные ориентации личности.
3. Духовные ценности.

Контрольная работа 26. Проблема смысла жизни

1. Свобода воли и ее отношение к смыслу жизни.
2. Идеал как форма проявления смысла жизни.
3. Долг как выражение смысла жизни.

Контрольная работа 27. Общество как объект философского познания

1. Исторический характер общественной жизни.
2. Общество как саморазвивающаяся система.
3. Социальные отношения и социальные институты.

Контрольная работа 28. Проблемы человеческого существования

1. Единство биологического и социального в человеке.
2. Человек в системе социальных связей.
3. Свобода и ответственность, их диалектическая взаимосвязь.

Контрольная работа 29. Глобальные проблемы человечества

1. Предпосылки возникновения глобальных проблем.
2. Человечество перед лицом глобальных проблем (демографическая, сырьевая, энергетическая, экологическая и др.)
3. Пути и способы решения глобальных проблем.

Контрольная работа 30. Судьбы цивилизации

1. Регулятивные функции национальной и мировой культуры, традиций и общечеловеческих ценностей.
2. Перспективы цивилизации: гибель или выживание и устойчивое развитие.
3. Ответственность людей за сохранение культуры, жизни и природы.