

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.ДВ.01.02 Методология научных исследований

Направление подготовки: 36.04.01 «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

Профиль подготовки: «Ветеринарно-санитарная экспертиза»

Квалификация выпускника: магистр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК-14 - способностью организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных

Знать:

Этап1:Современные методики при проведении исследований качества сырья и продуктов животного происхождения

Этап2:Современные подходы к организации исследовательской работы

Уметь:

Этап1:Разрабатывать и усовершенствовать методики исследования контроля качества сырья и продукции

Этап2: Планировать свою индивидуальную научно-исследовательскую деятельность, выбирать необходимые методы исследования

Владеть:

Этап1:Работы с современной аппаратурой при исследовании качества сырья и продуктов животного происхождения

Этап2:Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, исходя из задач конкретного исследования

ПК-17 - способностью усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и геномной инженерии

Знать:

Этап1:Современные методики и разработки при проведении ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продукции

Этап2: Современные подходы к организации исследовательской работы структуры научной деятельности

Уметь:

Этап1:Использовать усовершенствованные научные методики с использованием методов биотехнологии и геномной инженерии

Этап2:Владеть конкретными методами и методиками отбора научных данных

Владеть:

Этап1:Работы с современными приборами и оборудованием при проведении производственного ветеринарно-санитарного контроля

Этап2:Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, исходя из задач конкретного исследования

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

| Наименование компетенции | Критерии сформированности компетенции | Показатели | Процедура оценивания |
|--|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ПК-14 - способностью организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных | Способен организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных | Знать: Современные методики при проведении исследований качества сырья и продуктов животного происхождения Уметь: Разрабатывать и усовершенствовать методики исследования контроля качества сырья и продукции Владеть: Работы с современной аппаратурой при исследовании качества сырья и продуктов животного происхождения | Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |
| ПК-17 - способностью усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии | Способен усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии | Знать: Современные методики и разработки при проведении ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продукции Уметь: Использовать усовершенствованные научные методики с использованием методов биотехнологии и генной инженерии Владеть: Работы с современными приборами и оборудованием при проведении | Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | производственного ветеринарно-санитарного контроля | |
|--|--|--|--|

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

| Наименование компетенции | Критерии сформированности компетенции | Показатели | Процедура оценивания |
|---|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| ПК-14 - способностью организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных | Способен организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных | Знать: Современные подходы к организации исследовательской работы Уметь: Планировать свою индивидуальную научно-исследовательскую деятельность, выбирать необходимые методы исследования Владеть: Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, исходя из задач конкретного исследования | Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |
| ПК-17 - способностью усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии | Способен усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии | Знать: Современные подходы к организации исследовательской работы структуры научной деятельности Уметь: Владеть конкретными методами и методиками отбора научных данных Владеть: Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, | Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | исходя из задач конкретного исследования | |
|--|--|--|--|

3. Шкалы оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

| Диапазон оценки, в баллах | Экзамен | | Зачет |
|---------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------|
| | европейская шкала (ECTS) | традиционная шкала | |
| [95;100] | A – (5+) | отлично – (5) | зачтено |
| [85;95) | B – (5) | | |
| [70;85) | C – (4) | хорошо – (4) | |
| [60;70) | D – (3+) | удовлетворительно – (3) | незачтено |
| [50;60) | E – (3) | | |
| [33,3;50) | FX – (2+) | неудовлетворительно – (2) | |
| [0;33,3) | F – (2) | | |

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

| ECTS | Критерии оценивания | Традиционная шкала |
|----------|--|-----------------------------|
| A | Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному. | отлично (зачтено) |
| B | Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному. | |
| C | Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками. | хорошо (зачтено) |

| | | |
|-----------|---|--|
| D | Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. | удовлетворительно (зачтено) |
| E | Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному | удовлетворительно (незачтено) |
| FX | Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий. | неудовлетворительно (незачтено) |
| F | Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий. | |

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

| Этапы формирования компетенций | Формирование оценки | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------|---------------|-------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| | незачтено | | | зачтено | | | |
| | неудовлетворительно | | удовлетворительно | хорошо | отлично | | |
| | F(2) | FX(2+) | E(3)* | D(3+) | C(4) | B(5) | A(5+) |
| | [0;33,3) | [33,3;50) | [50;60) | [60;70) | [70;85) | [85;95) | [95;100) |
| Этап-1 | 0-16,5 | 16,5-25,0 | 25,0-30,0 | 30,0-35,0 | 35,0-42,5 | 42,5-47,5 | 47,5-50 |
| Этап 2 | 0-33,3 | 33,3-50 | 50-60 | 60-70 | 70-85 | 85-95 | 95-100 |

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6 - ПК-14 - способностью организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных

Этап 1

| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
|--|--|
| Знать: Современные методики при проведении исследований качества сырья и продуктов животного происхождения | <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие о методологии научного познания и её основаниях. 2. Система знаний о методологии научного исследования. 3. Развитие науки в контексте философского знания. 4. Методология научного познания. 5. Методологические условия введения научных терминов. |
| Уметь: Разрабатывать и усовершенствовать методики исследования контроля качества сырья и продукции | <ol style="list-style-type: none"> 6. Методология обоснования истинности научных суждений. 7. Методологические проблемы научных языков. 8. Методология построения и обоснования научных теорий. 9. Методологические принципы развития научных теорий. 10. Методологический аспект смены парадигмы образования XXI века. |
| Навыки: Работы с современной аппаратурой при исследовании качества сырья и продуктов животного происхождения | <ol style="list-style-type: none"> 11. Формы и методы научного исследования. 12. Анализ современных методологических концепций. 13. Теоретическая методология. Принципы. 14. Теоретическая методология. Методы. 15. Теоретическая методология. Решения задач. |

ПК-17 - способностью усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии

Этап 1

| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
|---|---|
| Знать: Современные методики и разработки при проведении ветеринарно-санитарной экспертизы сырья и продукции | <ol style="list-style-type: none"> 1. Эмпирические методы научного познания (наблюдение, эксперимент). 2. Структура и функции научной теории. 3. Теоретические методы исследования: идеализация, абстрагирование, выдвижение гипотез. 4. Виды научного объяснения. 5. Понимание как интерпретация событий. Связь объяснения и понимания. |

| | |
|---|---|
| Уметь: Использовать усовершенствованные научные методики с использованием методов биотехнологии и генной инженерии | <ul style="list-style-type: none"> 6. Творчество. Особенности творческого процесса. 7. Память в творческом процессе. Виды памяти. 8. Роль воображения в научном творчестве. 9. Мышление и интеллект. 10. Проблема истины в современной методологии науки |
| Навыки: Работы с современными приборами и оборудованием при проведении производственного ветеринарно-санитарного контроля | <ul style="list-style-type: none"> 11. Субъективно-оценочный компонент истины в науках об обществе и человеке. 12. Научная рациональность. 13. Идеалы и нормы научного исследования. 14. Социокультурная детерминация научного познания. 15. Виды критериев научности. 16. Проблема единства научного знания. |

Таблица 7 - ПК-14 - способностью организовывать исследования мониторинга для контроля особо опасных болезней животных

Этап 2

| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
|--|---|
| Знать: Современные подходы к организации исследовательской работы | <ul style="list-style-type: none"> 1. Прикладная методология. Методология физики. 2. Прикладная методология. Методология математики. 3. Методологические проблемные ситуации, связанные с определениями терминов. 4. Методологические проблемные ситуации, связанные с оценкой истинности суждений. |
| Уметь: Планировать свою индивидуальную научно-исследовательскую деятельность, выбирать необходимые методы исследования | <ul style="list-style-type: none"> 5. Методологические проблемные ситуации, связанные с вопросно-ответным мышлением. 6. Методологические проблемные ситуации, связанные с умозаключениями. 7. Предмет философии и методологии науки. 8. |
| Навыки: Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, исходя из задач конкретного | <ul style="list-style-type: none"> 9. Основные этапы становления и развития философии и методологии науки. 10. Основные направления современной философии и методологии науки. 11. Проблема возникновения науки. Основные этапы развития науки. |

| | |
|--------------|--|
| исследования | |
|--------------|--|

ПК-17 - способностью усовершенствовать научные методики и разработки в области ветеринарно-санитарной экспертизы, производственного ветеринарного контроля, ветеринарной санитарии, биотехнологии и генной инженерии

Этап 2

| Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности | Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности |
|---|--|
| Знать: Современные подходы к организации исследовательской работы структуры научной деятельности | <ol style="list-style-type: none"> 1. Интегративные и редукционные процессы в науке. 2. Основы методологии системных исследований 3. Методология социальных и гуманитарных исследований 4. Особенности предметной области социально-гуманитарных исследований. |
| Уметь: Владеть конкретными методами и методиками отбора научных данных | <ol style="list-style-type: none"> 5. Наука как социо-культурный институт. 6. Миссия и цель науки в цивилизации, культуре, интеллектуальной культуре. 7. Научное сообщество, научные коммуникации, роль науки в изменениях общества. 8. Наука и идеология. 9. Понятие научной школы, парадигмы, нормальной науки, научной революции. |
| Навыки: Выбирать необходимые методы исследования, модифицировать существующие, исходя из задач конкретного исследования | <ol style="list-style-type: none"> 10. Признаки и ядро диссертационной работы. Требования к диссертации как виду научной работы. 11. Требования к диссертации как квалификационной работе. Система публичной защиты диссертации. 12. Извлечение из «Положения о порядке присуждения ученых степеней». Показатели методологической корректности диссертационного исследования. 13. Зависимость структуры диссертации от уровней сведения ее основного вопроса к вспомогательным вопросам. 14. Требования к плану диссертации. Введение, основное содержание и заключение диссертации. Требования к введению в диссертацию. 15. Требования к обоснованию актуальности исследования |

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

| Виды занятий и контрольных мероприятий | Оцениваемые результаты обучения | Описание процедуры оценивания |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Лекционное занятие (посещение лекций) | Знание теоретического материала по пройденным темам | Проверка конспектов лекций |
| Выполнение практических (лабораторных) работ | Основные умения и навыки, соответствующие теме работы | Устная защита выполненной работы. |
| Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий) | Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки | Проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

| Виды занятий и контрольных мероприятий | Оцениваемые результаты обучения | Описание процедуры оценивания |
|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Лекционное занятие (посещение лекций) | Знание теоретического материала по пройденным темам | Проверка конспектов лекций |
| Выполнение практических (лабораторных) работ | Основные умения и навыки, соответствующие теме работы | Устная защита выполненной работы. |
| Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий) | Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки | Проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения. |
| Промежуточная аттестация | Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине | Экзамен, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме |

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно/научно-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность / актуальность;
- новизна / оригинальность полученных результатов;
- глубина / полнота рассмотрения темы;
- доказательная база / аргументированность / убедительность / обоснованность выводов;
- логичность / структурированность / целостность выступления;
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность / презентабельность (если требуется);
- самостоятельность суждений / владение материалом / компетентность.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

- индивидуальное (проводит преподаватель)
- групповое (проводит группа экспертов);
- ориентировано на оценку знаний
- ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;
- адекватность применяемых знаний ситуации;
- Рациональность используемых подходов;
- степень проявления необходимых качеств;
- Умение поддерживать и активизировать беседу;
- проявленное отношение к определенным

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические

знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Комплект билетов