

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

Б1.В.05 Судебная ветеринарно-санитарная экспертиза

Направление подготовки: 36.04.01 Ветеринарно-санитарная экспертиза

Профиль подготовки: Ветеринарно-санитарная экспертиза

Квалификация выпускника: магистр

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

ПК- 18 готовностью принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов и кормов для животных

Знать:

Этап 1: правила разработки технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов для животных

Этап 2: правила разработки технических регламентов по безопасности и качеству кормов для животных

Уметь:

Этап 1: применять знания о безопасности и качестве лекарственных препаратов

Этап 2: применять знания о разработке кормов для животных

Владеть:

Этап 1: навыками технической регламентации по безопасности лекарственных препаратов и кормов для животных

Этап 2: навыками технических регламентов по качеству лекарственных препаратов и кормов для животных

ПК-19 способностью проводить исследования с использованием современных методов диагностики

Знать:

Этап 1: современные методы диагностики

Этап 2: правила проведения исследования с использованием методов диагностики

Уметь:

Этап 1: применять знания о современных методах диагностики

Этап 2: проводить исследования с использованием методов диагностики

Владеть:

Этап 1: навыками проводить исследования

Этап 2: знаниями о современных методах диагностики

2. Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 1 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК- 18 готовностью принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству	Готов принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных	Знать: Правила разработки технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных	Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения, проверка

лекарственных препаратов и кормов для животных	препаратов и кормов для животных	препаратов для животных Уметь: Применять знания о безопасности и качестве лекарственных препаратов Владеть: навыками технической регламентации по безопасности лекарственных препаратов и кормов для животных	конспектов лекций
ПК-19 способностью проводить исследования с использованием современных методов диагностики	Способен проводить исследования с использованием современных методов диагностики	Знать: современные методы диагностики Уметь: применять знания о современных методах диагностики Владеть: навыками проводить исследования	Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения, проверка конспектов лекций

Таблица 2 - Показатели и критерии оценивания компетенций на 2 этапе

Наименование компетенции	Критерии сформированности компетенции	Показатели	Процедура оценивания
1	2	3	4
ПК- 18 готовностью принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов и кормов для животных	Готов принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов и кормов для животных	Знать: современные методы диагностики Уметь: навыками проводить исследования Владеть: применять знания о современных методах диагностики	Устная защита выполненной работы, проверка конспектов по темам для самостоятельного изучения, проверка конспектов лекций
ПК-19 способностью проводить исследования с	Способен проводить исследования с использованием	Знать: правила проведения исследования с	Устная защита выполненной работы, проверка

использованием современных методов диагностики	современных методов диагностики	использованием методов диагностики Уметь: проводить исследования с использованием методов диагностики Владеть: знаниями о современных методах диагностики	конспектов по темам для самостоятельного изучения, проверка конспектов лекций
--	---------------------------------	---	---

3. Шкалы оценивания.

Университет использует шкалы оценивания соответствующего государственным регламентам в сфере образования и позволяющую обеспечивать интеграцию в международное образовательное пространство. Шкалы оценивания и описание шкал оценивания представлены в таблицах 3 и 4.

Таблица 3 – Шкалы оценивания

Диапазон оценки, в баллах	Экзамен		Зачет
	европейская шкала (ECTS)	традиционная шкала	
[95;100]	A – (5+)	отлично – (5)	зачтено
[85;95)	B – (5)		
[70,85)	C – (4)	хорошо – (4)	
[60;70)	D – (3+)	удовлетворительно – (3)	
[50;60)	E – (3)		
[33,3;50)	FX – (2+)	неудовлетворительно – (2)	незачтено
[0;33,3)	F – (2)		

Таблица 4 - Описание шкал оценивания

ECTS	Критерии оценивания	Традиционная шкала
A	Превосходно – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.	отлично (зачтено)
B	Отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые	

	практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.	
С	Хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено максимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	хорошо (зачтено)
D	Удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.	удовлетворительно (зачтено)
E	Посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	удовлетворительно (незачтено)
FX	Условно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.	неудовлетворительно (незачтено)
F	Безусловно неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки,	

	дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	
--	---	--

Таблица 5 – Формирование шкалы оценивания компетенций на различных этапах

Этапы формирования компетенций	Формирование оценки						
	незачтено			зачтено			
	неудовлетворительно		удовлетворительно	хорошо	отлично		
	F(2)	FX(2+)	E(3)*	D(3+)	C(4)	B(5)	A(5+)
	[0;33,3)	[33,3;50)	[50;60)	[60;70)	[70;85)	[85;95)	[95;100)
Этап-1	0-16,5	16,5-25,0	25,0-30,0	30,0-35,0	35,0-42,5	42,5-47,5	47,5-50
Этап 2	0-33,3	33,3-50	50-60	60-70	70-85	85-95	95-100

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Таблица 6: ПК- 18 готовностью принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов и кормов для животных. Этап 1

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: Правила разработки технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов для животных	1.Сущность судебной ветеринарно-санитарной экспертизы 2.Права и обязанности судебно-ветеринарного эксперта 3.Судебно-ветеринарная экспертиза трупа животного 4. Взятие патологоанатомического материала для исследования 5. Судебно-ветеринарная экспертиза вещественных доказательств
Уметь: Применять знания о безопасности и качестве лекарственных препаратов	8.Судебно-ветеринарная экспертиза при асфиксии 9.Судебно-ветеринарная экспертиза при купле-продаже животных 10.Судебно-ветеринарная экспертиза по материалам дела 11.Судебная ответственность ветеринарных работников 12.Нарушения в оформлении ветеринарной документации
Навыки: навыками технической регламентации по безопасности лекарственных препаратов и кормов	13. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации видовой принадлежности мяса и субпродуктов 14. Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации пола и возраста животных 15.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации категорий и упитанности туш

для животных	16.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации сортов мяса 17.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации клеймения и маркировки мяса 18.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации выхода мяса и субпродуктов
--------------	---

ПК-19 способностью проводить исследования с использованием современных методов диагностики

Этап 1:

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: современные методы диагностики	1.Порядок взятия и отправки материала на токсикологическое исследование 2.Порядок проведения судебного химико-токсикологического исследования
Уметь: применять знания о современных методах диагностики	3.Клинические признаки и патолого-анатомические изменения при отравлении животных ядовитыми веществами 4.Методы выявления ядов в патологическом материале, кормах и воде
Владеть: навыками проводить исследования	5.Экспертиза мясного сырья, используемого для розничной торговли и промышленной переработки 6.Товароведческое клеймение мяса 7.Экспертиза режимов и сроков хранения мяса в тушах, полутушах, четвертинах и отрубках

Таблица 7: ПК- 18 готовностью принимать участие в разработке технических регламентов по безопасности и качеству лекарственных препаратов и кормов для животных Этап 2.

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: Правила разработки технических регламентов по безопасности и качеству кормов для животных	1.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации мяса вынужденного убоя животных 2.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации мяса больных, убитых в агональном состоянии и павших животных 3.Нарушения ветеринарно-санитарных правил при заготовке и транспортировке животных и продуктов их убоя 4.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации молочных, рыбных и других подконтрольных ветеринарной службе продуктов

Уметь: Применять знания о разработке кормов для животных	5.Судебное расследование токсикоинфекций и токсикозов бактериального происхождения 6.Нарушения, связанные с отбором проб для ветеринарно-санитарной экспертизы 7.Судебно-ветеринарная экспертиза при фальсификации ветеринарной документации
Навыки: навыками технических регламентов по качеству лекарственных препаратов и кормов для животных	8. Судебно-ветеринарная экспертиза скоропостижной смерти 9.Судебно-ветеринарная экспертиза при нарушениях кормления, эксплуатации и содержания животных

ПК-19 способностью проводить исследования с использованием современных методов диагностики

Этап 2

Наименование знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности	Формулировка типового контрольного задания или иного материала, необходимого для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности
Знать: правила проведения исследования с использованием методов диагностики	1.Экспертиза соответствия замороженных блоков из мяса, мяса механической обвалки, субпродуктов техническим требованиям действующих нормативных документов 2.Судебная экспертиза свежести и видов порчи мяса
Уметь: проводить исследования с использованием методов диагностики	3.Экспертиза мяса при возможных пороках, обусловленных условиями содержания и откорма животных 4.Экспертиза импортного мясного сырья 5.Мясо птицы
Навыки: знаниями о современных методах диагностики	6.Промышленная переработка мяса 7.Экспертиза колбасных изделий и продуктов из свинины, говядины, баранины и других видов мяса

5. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

Таблица 8 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 1 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение лабораторных работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов по темам для самостоятельного изучения.

Таблица 9 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на 2 этапе формирования компетенции

Виды занятий и контрольных мероприятий	Оцениваемые результаты обучения	Описание процедуры оценивания
1	2	3
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций
Выполнение лабораторных работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Устная защита выполненной работы
Самостоятельная работа	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов по темам для самостоятельного изучения.
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
допущены один –два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя;
допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;

–продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

–обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

–допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

–не сформированы компетенции, умения и навыки.

Доклад–подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть.

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей/экспертов. Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

–индивидуальное (проводит преподаватель)

–групповое (проводит группа экспертов);

–ориентировано на оценку знаний

–ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Критерии оценки при собеседовании:

- глубина и систематичность знаний;

- адекватность применяемых знаний ситуации;

-Рациональность используемых подходов;

- степень проявления необходимых качеств;

- Умение поддерживать и активизировать беседу;

- проявленное отношение к определенным

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

По итогам экзамена, как правило, выставляется оценка по шкале порядка: «отлично»- 21-25 баллов; «хорошо»- 17,5-21 балл; «удовлетворительно»- 12,5-17,5 баллов; «неудовлетворительно»- 0-12,5 баллов.

6. Материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности

Полный комплект оценочных средств для оценки знаний, умений и навыков находится у ведущего преподавателя.

1. Комплект билетов