

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ  
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ  
АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
Б1.В.06 МЕТОДЫ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**Направление подготовки (специальность) 36.05.01 Ветеринария**

**Профиль подготовки (специализация) Ветеринарное дело**

**Квалификация выпускника ветеринарный врач**

**1. Перечень компетенций и их формирование в процессе освоения образовательной программы.**

**Таблица 1 - Показатели и критерии оценивания компетенций**

<b>Код и наименование компетенции</b>	<b>Код и наименование индикатора достижения компетенции</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>	<b>Процедура оценивания</b>
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни	УК-6.1 знать содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенности и технологии реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности	Знать: основные законы диалектики и их применение в научном познании; категории научных знаний	Устный опрос Тестирование
	УК-6.2 уметь самостоятельно строить процесс овладения отобранной и структурированной информацией	Уметь: довести до аудитории нужную информацию; повышать профессиональные знания путем международных контактов	Устный опрос Тестирование
	УК-6.3 владеть приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний	Владеть: навыками врачебного мышления; аргументацией, ведением дискуссии	Устный опрос Тестирование

**2. Шкала оценивания.**

Шкалы оценивания и система оценок представлены в локальном нормативном акте ВУЗа Положении «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация» утвержденным решением Ученого совета университета 20 июля 2016г., протокол № 11

**3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, в процессе освоения образовательной программы.**

**Таблица 2.1 - УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни**

<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю) (индикатор достижения компетенции)</b>	<b>Формулировка контрольного задания (контрольные вопросы/тестовые задания), необходимого для оценки освоения компетенции</b>
<p>УК-6.1 знать содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенности и технологии реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности</p>	<p>1. Наука - это...            +выработка и теоретическая систематизация объективных знаний            учения о принципах построения научного познания            учения о формах построения научного познания            стратегия достижения цели</p> <p>2 Научное исследование - это...            +целенаправленное познание            выработка общей стратегии науки            система методов, функционирующих в конкретной науке            учение, позволяющее критически осмыслить методы познания</p> <p>3. Методология науки - это...            +система методов, функционирующих в конкретной науке            целенаправленное познание            воспроизведение новых знаний            учение о принципах построения научного познания</p> <p>4. Теория - это...            выработка общей стратегии науки            +логическое обобщение опыта в той или иной отрасли знаний            целенаправленное познание            система методов, функционирующих в конкретной науке</p> <p>5 Основу методологии научного исследования составляет:            +диагностический метод            общий метод            обобщение общественной практики            совокупность правил какого-либо искусства</p> <p>6. Семиотика - это...            воспроизведение новых знаний            +наличие информации, которая должна использоваться при обучении конкретной дисциплине            учение о формах построения н</p> <p>7. План-проспект –            это документ о принципах раскрытия темы            научный документ            это документ об основных положениях содержания будущей работы            +это документ об основных положениях содержания будущей работы, принципах раскрытия темы, построении,</p>

	<p>соотношении объемов частей</p> <p>8. Аннотация —  +это документ об основных положениях содержания будущей работы (учебника, диссертации).  это краткая характеристика содержания  это краткая характеристика содержания, целевого назначения издания, его читательского адреса, формы.  научный документ</p> <p>9. Оглавление и содержание —  +обязательные элементы справочного аппарата научных и методических работ.  разделы научной работы.  разделы книги.  разделы методической работы.</p> <p>10. Резюме—  это выводы.  это заключение  это практические рекомендации.  +это краткое, в виде выводов, изложение содержания работы, чаще всего статьи, доклада.</p> <p>11. Взаимосвязь философии и науки  12. Основные историко-философские научные концепции.  13. История и философия науки как учебная и научная дисциплина.  14. Основные методы научных исследований, используемые в науке.  15. Эксперимент как основной метод науки.  16. Понятие о научном творчестве и его характерных особенностях.  17. Правила оформления студенческой научной работы, касающиеся её объёма, нумерации страниц, языка и стиля изложения, красных строк, размещения текста и ссылок на литературу  18. Литературный обзор и требования к его написанию  19. Структура процесса исследования. Основные этапы выполнения эксперимента.  20. Схема проведения опыта и требования к основным разделам экспериментальной части</p>
<p>УК-6.2 уметь самостоятельно строить процесс овладения отобранной и структурированной информацией</p>	<p>21. Методика работы с научной литературой, составление обзорного реферата.  22. Методы, построенные на принципе групп-периодов.  23. Методы, построенные на принципе аналогичных групп.  24. Особенности опытов по оценке наследственно-конституциональных факторов продуктивности  25. Требования к хозяйству при проведении в нем опыта.  26. Особенности методов исследований.  27. Организация проведения научно-хозяйственных опытов на крупном рогатом скоте.  28. Организация проведения научно-хозяйственных опытов на мелком рогатом скоте.  29. Разбор частных методик выполнения</p>

	<p>экспериментальной части дипломных работ и в авторефератах кандидатских диссертаций</p> <p>30. Схема проведения опыта и требования к основным разделам экспериментальной части</p> <p>31. Категории информации в научном документе.</p> <p>32. Источники научной информации.</p> <p>33. Методы интегральных групп (двухфакторный и многофакторный комплексы).</p> <p>34. Методы обратного и повторного замещения.</p> <p>35. Методы периодов и параллельных групп периодов. Схема опыта.</p> <p>36. Корреляция признаков и её направления. Примеры различных корреляций.</p> <p>37. Коэффициент корреляции и его ошибка. Значение, свойства и определение при <math>n</math></p> <p>38. Коэффициент корреляции и его ошибка. Значение, свойства и определение при <math>n</math></p> <p>39. Основные понятия, концепции, сюжеты и методы истории и философии науки</p> <p>40. Приложения представляют собой часть текста, +имеющую дополнительное значение, но необходимую для более полного освещения темы: размещаются в конце издания. размещаются в начале издания. размечаются в конце каждой главы. имеющую дополнительное значение.</p>
<p>УК-6.3 владеть приемами саморегуляции психоэмоциональных и функциональных состояний</p>	<p>41. Предметный указатель содержит список авторов перечень авторов список основных тематических объектов +перечень основных тематических объектов (предметов), обсуждаемых или упоминаемых в тексте научного, методического или справочного издания</p> <p>42. За единицу объема рукописи принимается авторский лист, равный 10 тыс. печатных знаков равный 30 тыс. печатных знаков равный 20 тыс. печатных знаков +равный 40 тыс. печатных знаков (22-23 машинописные страницы, напечатанные через два интервала).</p> <p>43. Абзац представляет собой +отступ вправо в начале первой строки каждой части текста. отступ влево в начале первой строки каждой части текста. отступ вверху. отступ внизу.</p> <p>44. Для научного текста характерны целостность и связность +смысловая законченность, целостность и связность, здесь доминируют рассуждения, цель которых - доказательство истин, выявленных в результате исследования</p>

	<p>краткость  смысловая законченность</p> <p>45. В научной работе речь чаще всего ведется от нейтрального лица первого лица  +от третьего лица ("автор полагает"), редко употребляется форма первого и совсем не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа второго лица единственного числа</p> <p>46. Цитируемый текст должен точно соответствовать содержанию источника.  задачам методической работы.  задачам научной работы.  +источнику с обязательной ссылкой на него и соблюдением требований библиографических стандартов.</p> <p>47. Математические методы в обработке экспериментальных данных</p> <p>48. Составление методики опыта</p> <p>49. Критерий достоверности разницы между средними величинами.</p> <p>50. Корреляция признаков и её направления. Примеры различных корреляций. Коэффициент корреляций и его ошибка. Значение, свойства и определение при <math>P &gt; 30</math>.</p> <p>51. Категории информации в научном документе.</p> <p>52. Источники научной информации.</p> <p>53. Правила подбора и чтения научной литературы.</p> <p>54. Основные методы научных исследований, используемые в ветеринарной науке.</p> <p>55. Эксперимент как основной метод ветеринарной науки.</p> <p>56. Методы латинского квадрата (стандартный и по Лукасу).</p> <p>57. Коэффициент регрессии. Его значение и определение.</p> <p>58. Таблица Стьюдента, её содержание и использование.</p> <p>59. Способы проведения клинических исследований.</p> <p>60. Составление методики опыта</p>
--	---

#### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания уровня достижения компетенций

Многообразие изучаемых тем, видов занятий, индивидуальных способностей студентов, обуславливает необходимость оценивания знаний, умений, навыков с помощью системы процедур, контрольных мероприятий, различных технологий и оценочных средств.

**Таблица 3 Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности**

<b>Виды занятий и контрольных мероприятий</b>	<b>Оцениваемые результаты обучения</b>	<b>Описание процедуры оценивания</b>
Лекционное занятие (посещение лекций)	Знание теоретического материала по пройденным темам	Проверка конспектов лекций, тестирование
Выполнение практических (лабораторных) работ	Основные умения и навыки, соответствующие теме работы	Проверка отчета, устная (письменная) защита выполненной работы, тестирование
Самостоятельная работа (выполнение индивидуальных, дополнительных и творческих заданий)	Знания, умения и навыки, сформированные во время самоподготовки	Проверка полученных результатов, рефератов, контрольных работ, курсовых работ (проектов), индивидуальных домашних заданий, эссе, расчетно-графических работ, тестирование
Промежуточная аттестация	Знания, умения и навыки соответствующие изученной дисциплине	Экзамен или зачет, с учетом результатов текущего контроля, в традиционной форме или компьютерное тестирование

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий, промежуточный контроль, контроль самостоятельной работы студентов.

Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по всем видам контактной и самостоятельной работы, предусмотренным рабочей программой дисциплины. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем, ведущим аудиторные занятия.

Текущий контроль успеваемости может проводиться в следующих формах:

- устная (устный опрос, собеседование, публичная защита, защита письменной работы, доклад по результатам самостоятельной работы и т.д.);
- письменная (письменный опрос, выполнение, расчетно-проектировочной и расчетно-графической работ и т.д.);
- тестовая (устное, письменное, компьютерное тестирование).

Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в журнале занятий с соблюдением требований по его ведению.

Устная форма позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Проводятся преподавателем с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитана на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Уровень знаний, умений и навыков обучающегося при устном ответе во время промежуточной аттестации определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» по следующим критериям:

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Письменная форма приучает к точности, лаконичности, связности изложения мысли.

Письменная проверка используется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе. Письменные работы могут включать:



диктанты, контрольные работы, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, отчеты по научно-исследовательской работе студентов.

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме, разделу или всей дисциплины. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов и решение задач.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению;
- правильность оформления работы.

Расчетно-графическая работа - средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю.

Критерии оценки:

- понимание методики и умение ее правильно применить;
- качество оформления (аккуратность, логичность, для чертежно-графических работ соответствие требованиям единой системы конструкторской документации);
- достаточность пояснений.

Курсовой проект/работа является важным средством обучения и оценивания образовательных результатов. Выполнение курсового проекта/работы требует не только знаний, но и многих умений, являющихся компонентами как профессиональных, так и общекультурных компетенций (самоорганизации, умений работать с информацией (в том числе, когнитивных умений анализировать, обобщать, синтезировать новую информацию), работать сообща, оценивать, рефлексировать).

Критерии оценки содержания и результатов курсовой работы могут различаться в зависимости от ее характера:

–реферативно-теоретические работы – на основе сравнительного анализа изученной литературы рассматриваются теоретические аспекты по теме, история вопроса, уровень разработанности проблемы в теории и практике, анализ подходов к решению проблемы с позиции различных теорий и т.д.;

–практические работы – кроме обоснований решения проблемы в теоретической части необходимо привести данные, иллюстрацию практической реализации теоретических положений на практике (проектные, методические, дидактические и иные разработки);

–опытно-экспериментальные работы – предполагается проведение эксперимента и обязательный анализ результатов, их интерпретации, рекомендации по практическому применению.

Примерные критерии оценивания курсовых работ/проектов складываются из трех составных частей:

1) оценка процесса выполнения проекта, осуществляемая по контрольным точкам, распределенным по времени выполнения проекта (четыре контрольные точки или еженедельно), проводится по критериям:

- умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,
- самостоятельность,
- активность интеллектуальной деятельности,
- творческий подход к выполнению поставленных задач,
- умение работать с информацией,

- умение работать в команде (в групповых проектах);
- 2) оценка полученного результата (представленного в пояснительной записке):
- конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;
- обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ
- журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);
- глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;
- соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;
- наличие элементов новизны теоретического или практического характера;
- практическая значимость; оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации
- графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов);
- 3) оценки выступления на защите проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:
- соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;
- уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);
- аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;
- культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Тестовая форма - позволяет охватить большое количество критериев оценки и допускает компьютерную обработку данных. Как правило, предлагаемые тесты оценки компетенций делятся на психологические, квалификационные (в учебном процессе эту роль частично выполняет педагогический тест) и физиологические.

Современный тест, разработанный в соответствии со всеми требованиями, может включать задания различных типов а также задания, оценивающие различные виды деятельности учащихся (например, коммуникативные умения, практические умения).

В обычной практике применения тестов для упрощения процедуры оценивания как правило используется простая схема:

- отметка «3», если правильно выполнено 50 –70% тестовых заданий;
- «4», если правильно выполнено 70 –85 % тестовых заданий;
- «5», если правильно выполнено 85 –100 % тестовых заданий

#### Шкала оценивания

Предел длительности контроля	45 мин.
Предлагаемое количество заданий из одного контролируемого подэлемента	30, согласно плана
Последовательность выборки вопросов из каждого раздела	Определенная по разделам, случайная внутри раздела
Критерии оценки:	Выполнено верно заданий
«5», если	(85-100)% правильных ответов
«4», если	(70-85)% правильных ответов
«3», если	(50-70)% правильных ответов

Промежуточная аттестация – это элемент образовательного процесса, призванный определить соответствие уровня и качества знаний, умений и навыков обучающихся, установленным требованиям согласно рабочей программе дисциплины. Промежуточная аттестация осуществляется по результатам текущего контроля.

Конкретный вид промежуточной аттестации по дисциплине определяется рабочим учебным планом и рабочей программой дисциплины.

Зачет, как правило, предполагает проверку усвоения учебного материала практических и семинарских занятий, выполнения лабораторных, расчетно-проектировочных и расчетно-графических работ, курсовых проектов (работ), а также проверку результатов учебной, производственной или преддипломной практик. Зачет, как правило, выставляется без опроса студентов по результатам контрольных работ, других работ выполненных студентами в течение семестра, а также по результатам текущей успеваемости на семинарских занятиях, при условии, что итоговая оценка студента за работу в течение семестра (по результатам контроля знаний) больше или равна 60%. Оценка, выставляемая за зачет, может быть как качественной типа (по шкале наименований «зачтено»/ «не зачтено»), так и количественной (т.н. дифференцированный зачет с выставлением отметки по шкале порядка - «отлично», «хорошо» и т.д.).

Экзамен, как правило, предполагает проверку учебных достижений обучаемых по всей программе дисциплины и преследует цель оценить полученные теоретические знания, навыки самостоятельной работы, развитие творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и их практического применения.

Экзамен в устной форме предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен, заранее (в самом начале обучения или в конце обучения перед сессией). Экзамен включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания, кейсы и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи/ситуации/кейса для решения.

В традиционной системе оценивания именно экзамен является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента. В условиях балльно-рейтинговой системы балльный вес экзамена составляет 25 баллов.

Оценочные материалы разработаны в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 36.05.01 Ветеринария

Разработал(и):  
Старший преподаватель,  Баймухамбетов Ренат  
Куспанович

Оценочные материалы рассмотрены и одобрены на заседании кафедры Незаразных болезней животных, протокол №5 от 18.02.19

Зав. кафедрой  Сеитов Марат Султанович

Оценочные материалы рассмотрены и утверждены на заседании учебно-методической комиссии Ветеринарной медицины, протокол № 6 от 26.02.19

Декан факультета Ветеринарной медицины 