

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.01.02 КУЛЬТУРОЛОГИЯ

Специальность 36.05.01 Ветеринария

Специализация Ветеринарное дело

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Конспект лекций	3
1.1.	Лекция № 1. Предмет и задачи культурологии	3
1.2.	Лекция № 2. Культура и цивилизация	5
1.3.	Лекция № 3. Социокультурная динамика	7
1.4.	Лекция № 4. Типология культуры	9
1.5.	Лекция № 5. Культура и глобальные проблемы современности	11
1.6.	Лекция № 6. Культура Древних цивилизаций. Античность	13
1.7.	Лекция № 7. Культура Возрождения. Реформация	16
2.	Методические указания по проведению семинарских занятий	20
2.1.	Семинарское занятие № 1. Культура как предмет исследования культурологии	20
2.2.	Семинарское занятие № 2. Морфология культуры	21
2.3.	Семинарское занятие № 3. Основные концепции культуры и цивилизации	22
2.4.	Семинарское занятие № 4. Природа, культура, общество	22
2.5.	Семинарское занятие № 5. Культурная картина мира	23
2.6.	Семинарское занятие № 6. Культура западноевропейского средневековья	23

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Предмет и задачи культурологии»

1.1.1. Вопросы лекции:

1. Культурология как наука: проблема определения объекта и предмета.
2. Структура культурологического знания.
3. Методы культурологии.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1. Культурология как наука: проблема определения объекта и предмета.

Сегодня в резко меняющихся социальных условиях небывало возрастают требования к личности специалиста любого профиля, к его не только профессиональной, но и интеллектуальной, общекультурной и гуманитарной подготовке.

Явления культуры изучает множество наук: археология, этнография, история, социология, философия, искусствоведение и др. Каждая из них создает определенное представление о культуре как предмете своего исследования, и “образ культуры” в различных науках выглядит по-разному. Это объясняется специфическими интересами конкретных наук и разнообразием мировоззренческих позиций, с которых рассматривается культура.¹

Таким образом, до недавнего времени культура изучалась в рамках давно сложившихся научных дисциплин: искусствоведения, литературоведения, языковедения, философии, истории и др. Предметом изучения этих традиционных наук являются различные конкретные сферы и проблемы культуры: искусство, язык, литература, мораль и т.д. Однако такой подход узок и не дает целостного представления о культуре как сложном и многогранном феномене.

Так, возник вопрос о культурологии, как новой науке, обобщающей многообразные знания о культуре в гуманитарной и социально-научной областях.

Культурология является областью гуманитарного знания, объединяющей философское, историческое, антропологическое, этнографическое и другие исследования культуры.

Хотя культура стала предметом познания с момента возникновения философии, оформление культурологии как специфической сферы гуманитарного знания относится к Новому времени (17 в.).

Основополагающее влияние на становление и развитие культурологии оказали В. Дильтей, Г. Риккерт, Э. Кассирер, О. Шпенглер.

Основные идеи и концепции культуры 20 в. неразрывно связаны с именами З. Фрейда, Э. Фромма, А. Тойнби, К. Ясперса и др.

Идея выделения культурологии в самостоятельную область знания обычно связывается с именем американского антрополога *Лесли Уайта* (1949 г.). Он выделил культурологию как самостоятельную науку в комплексе общественных наук, вычленившуюся из антропологии². Однако впервые этот термин был предложен немецким философом *Вильгельмом Оствальдом* (1913 г.).

Культурология – система знаний о сущности, закономерностях существования и развития, а также способах постижения культуры.

Предметом исследования культурологии является происхождение, развитие и функционирование культуры как специфически человеческого способа жизни.

Культурология рассматривает культуру в ее конкретных формах, изучает взаимодействие элементов культуры: традиций, норм, социальных институтов, обычаев.

Перед культурологией как самостоятельной наукой стоят следующие задачи:

- всестороннее исследование феномена культуры, ее основных характеристик и структуры;
- обобщение происходящих в культуре процессов, выделение и обоснование важнейших тенденций ее развития;
- описание и сопоставление различных типов культур, выявление общих черт для определения исторических типов культуры, выделение типологических характеристик, определение общих признаков и особенностей для различных типов культуры;
- создание категориального аппарата науки;
- создание методологической базы для прикладных исследований в области культуры;
- разработка фундаментальных проблем.³

Культурология как наука выступает системообразующим фактором всего комплекса наук о культуре, его методологической основой, т.к. исследует наиболее общие закономерности развития культуры, взаимосвязь и взаимозависимость различных культур.

¹ Багновская, Н.М. Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М. «Дашков и к», 2011. – С. 7.

² Культурология: учебник / Н.Г. Багдасарьян, Г.В. Иванченко и др.; под ред. Н.Г. Багдасарьян. – М. : Высшая школа, 2008. – С. 16.

³ Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренгросс. – М.: Издательство Оникс, 2007. – С.49.

2. Структура культурологического знания.

В культурологии выделяют следующие подразделы:

1. Фундаментальная (теоретическая) культурология: занимается изучением культурных процессов и явлений, которые возникают и функционируют на основании общих закономерностей социокультурной жизни людей; разрабатывает категориальный аппарат.

2. Прикладная культурология: изучает, планирует и разрабатывает методику прогнозирования и управления социокультурными процессами в рамках государственной культурной политики. Результаты направлены на решение практических проблем культуры.

3. История культуры (мировая художественная культура): рассматривает культуру в историческом развитии, ее специфику в различных обществах и временных рамках.

Итак, современная культурология объединяет целый ряд дисциплин, каждая из которых обеспечивает выполнение задач, стоящих перед этой наукой. Эти дисциплины можно очень условно подразделить на теоретические и исторические. Теоретическая ветвь включает в себя: философию культуры, которая изучает наиболее общие проблемы существования культуры; теорию культуры – изучение закономерностей развития и функционирования культуры; морфологию культуры – изучение различных форм существования культуры, таких, например, как язык, миф.

Историческая ветвь, в свою очередь, включает: историю культуры, которая занимается типологией культур, сравнительным анализом развития различных культурно-исторических типов; социологию культуры, которая исследует функционирование культуры в обществе, взаимосвязь общественных и культурных процессов; практическую культурологию, которая определяет, на каком уровне человеческая деятельность приобретает характер культурной. Очевидно, что для каждой исторической эпохи этот уровень своеобразен.⁴

Культурология находится еще в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее научный статус до конца не определен.

Структура культурологии представляет собой единство трех основных компонентов: фундаментальной и прикладной культурологии, а так же истории культуры.

Теоретическая культурология изучает культуру с целью теоретического и исторического познания. Она вырабатывает категориальный аппарат, разрабатывает методы исследования культурных процессов. Прежде всего, в этом смысле выделяется теория культуры, которая занимается выявлением основных форм культуры, соотношением различных культур между собой (их взаимовлиянием и взаимопроникновением), а также исследованием взаимодействия культур и внекультурных организаций.

Прикладная культурология ориентирована на использование фундаментальных знаний о культуре в определенных целях. Она занимается разработкой специальных технологий по передаче культурного опыта. В прикладной культурологии формируются такие приемы исследования как музееведение, архивное дело, библиотечное дело и некоторые другие.

История культуры (мировая художественная культура): рассматривает культуру в историческом развитии, ее специфику в различных обществах и временных рамках⁵.

В культурологии выделяют несколько разделов:

Философия культуры выполняет методологическую функцию по отношению ко всей культурологии, так как она определяет общий смысл явления культур, представляет различные трактовки культуры, обеспечивает выбор познавательных ориентиров культурологических исследований.

Социология культуры изучает функционирование культуры в конкретной исторической ситуации.

Культурная антропология фиксирует и анализирует образ жизни и свойства различных культурных объектов: регионов, поселений, областей культуры, социокультурных слоев и групп, индивидов и т. д.

Культурология находится еще в стадии становления, поиска своего предмета и методов, ее научный статус до конца не определен.

3. Методы культурологии.

Опираясь на другие науки, заимствуя и развивая их опыт, культурология применяет различные методы изучения культуры.

Диахронический: изучение хронологической последовательности появления и протекания явлений, факторов, событий мировой и отечественной культуры.

Синхронический: совокупный анализ двух или нескольких культур на протяжении определенного времени их развития.

Сравнительно-исторический: сравнивает в историческом разрезе самобытные явления культурного комплекса и проникает в их сущность.

Структурно-функциональный: разложение изучаемого объекта культуры на составные части и выявление внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними.

⁴ Культурология: учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренграсс. – М.: Издательство Оникс, 2007. – С.51.

⁵ Флиер, А.Я. Современная культурология: объект, предмет, структура // Общественные науки и современность. – 1997. – №2. – С. 43.

Типологический: изучение структур системы культур путем восхождения от абстрактного к конкретному и выявление на этой основе типологической близости элементов культурного процесса.

Таким образом, культурология является комплексной социогуманитарной наукой. Возникновение культурологии отражает общую тенденцию современного научного знания к междисциплинарному синтезу для получения целостных представлений о человеке и его культуре. Вместе с тем культурология представляет самостоятельную область знаний.

Можно констатировать, что культурология стремится не просто к описанию «материальных и духовных ценностей, накопленных человечеством», а к осмыслению всего мира человеческой культуры как системного единства. На это направлены основные задачи культурологии и ее методы. Трудности в становлении культурологической науки обусловлены многоплановостью феномена культуры и сложностью его определения.

2.1 Лекция № 2 (2 часа)

Тема: «Культура и цивилизация»

2.1.1. Вопросы лекции:

1. Формирование представлений о цивилизации.
2. Многообразие подходов к определению сущности цивилизации.
3. Соотношение культуры и цивилизации (концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби).

2.1.2. Краткое содержание вопросов

1. Формирование представлений о цивилизации

Впервые понятие «цивилизация» появилось в XVIII веке, в тесной связи с понятием «культура», когда французские просветители определили «цивилизированным» общество, основанное на началах разума, справедливости и частной собственности. В это время «цивилизация» означала степень образованности человека, меру разумности общества.

Цивилизация ассоциировалась в XVIII веке в Европе с социальными установлениями, правами и свободами, а также мягкостью нравов и вежливостью в общении.

Первым употребил слово «цивилизация», по мнению французского историка Люсьена Февра, барон *Поль Анри Гольбах* (французский философ - просветитель). Он писал о происходящей в ходе истории «цивилизации народов», имея в виду, что «цивилизация – это процесс совершенствования их образа жизни». Наряду с ним, мыслители эпохи Просвещения полагали, что общество становится все более цивилизованным по мере того, как в нем воцаряется разум, наука, просвещение, социальная справедливость.

Однако в XIX веке ситуация изменилась: под цивилизацией стали понимать не только исторический процесс, но и уже достигнутое состояние общества. Л. Морган, Ф. Энгельс и другие философы и историки рассматривали цивилизацию как ступень социального прогресса, следующую за дикостью и варварством. Так как на этой ступени появляются различные формы общества, то можно говорить о существовании разных цивилизаций (наиболее развитая цивилизация – тип общества того времени в европейских странах)⁶.

В конце XIX века ситуация меняется. К. Маркс, Ф. Ницше стали говорить о пороках цивилизации. Они утверждали, что европейская цивилизация порождает тенденции, которые ведут к упадку человеческой культуры. Постепенно цивилизацию стали отличать от культуры. В обиход вошло представление о цивилизации как совокупности материальных и социальных благ, доставляемых человеку развитием общественного производства. Возникла тенденция противопоставлять культуру и цивилизацию, рассматривать их как противоположности (Г. Зиммель, Г. Маркузе и др.).

Цивилизация – внешний по отношению к человеку мир, а культура – внутреннее достояние человека. Поэтому понятия «культурный человек» и «цивилизированный человек» не тождественны. Цивилизованный человек - обладает только «внешней» культурой, которая состоит в соблюдении правил и норм приличия, принятых в цивилизованном обществе. Культурному человеку присуща внутренняя культура личности, которая состоит в превращении достижений культуры в коренные установки бытия, мышления и поведения личности.

Развивая эти взгляды на цивилизацию, О. Шпенглер в начале XX века говорил о европейской цивилизации как завершающей фазе эволюции современного западного мира. Цивилизованный Запад – общество умирающей культуры. Но любая культура неизбежно порождает цивилизацию, в которой она угасает. Поэтому цивилизация выступает как последняя стадия развития социокультурного мира.

Таким образом, существует 4 способа понимания цивилизации:

Цивилизация –

- 1) синоним культуры;
- 2) уровень, ступень развития материальной и духовной культуры;
- 3) третья ступень общественного развития после дикости и варварства;

⁶ Багдасарьян, Н.Г. Культурология: учебник / Н.Г. Багдасарьян. – М.: Юрайт, 2011. – С. 201.

4) эпоха деградации и упадка культуры (О. Шпенглер).

В русском языке нет однозначного определенного значения слова «цивилизация», оно используется во всех указанных смыслах, в зависимости от ситуации.

Цивилизация (лат. *Civilis* – гражданский, государственный, общественный) – локальная, межэтническая общность, которая формируется на основе единства исторической судьбы народов, проживающих в одном регионе, на основе длительного и тесного культурного взаимодействия и культурного обмена между ними, в результате чего складывается высокий уровень сходства в институциональных формах и механизмах их социальной организации и регуляции (правовой и политической системах, религии, философии, науке, системе образования и т.д.).

Цивилизации – это социокультурные миры разнообразного вида, возникающие на определенном этапе истории и выступающие как особые формы общества, которые различаются по многим признакам: по содержанию духовной жизни, уровню развития техники, экономики, особенностям социально-политического устройства, господствующей религии и другим.

Структура цивилизации:

- 1) преобразованная или окультуренная природа;
- 2) материальная культура;
- 3) социально-политическая культура;
- 4) цивилизованный человек.

Исторические типы цивилизаций:

- 1) цивилизации древности;
- 2) цивилизации средневековья;
- 3) цивилизации Европы XV - XIX вв;
- 4) цивилизации Востока;
- 5) цивилизация России.

В качестве примера можно привести трактовку понятий «культура» и «цивилизация», как они даны в декларации, принятой на Всемирной конференции по культурной политике, проведенной в 1982 г. под эгидой ЮНЕСКО: культура – это комплекс характерных материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных черт общества, включающих в себя не только различные искусства, но и образ жизни, основные правила человеческого бытия, системы ценностей, традиций и верований; цивилизация означает качественный рубеж в истории человечества и понимается как ее определенная стадия, на которой формируется сущий ей социально-культурный комплекс⁷.

2. Многообразие подходов к определению сущности цивилизации.

Как уже отмечалось выше понятие «цивилизация» часто отождествляется с понятием «культура». Понимание цивилизации является близким к культуре как способу жизни людей в отличие от жизни других организмов.

Уже во II в. н.э. римский историк Корнелий Тацит, сопоставляя образ жизни германских племен и жизнь «цивилизованного» Рима, выделил три основных признака, отличающих римскую культуру от других народов:

- 1) материальное изобилие;
- 2) государственность;
- 3) письменность.

Эти признаки стали исходными для последующих исследований цивилизации как особой организации людей и более высокого уровня развития общества.

Постепенно сложилось несколько подходов к объяснению цивилизации:

- исторический;
- технико-экономический;
- религиозный и т.д.

Среди них выделяются три наиболее изученных:

- 1) «линейный» подход (цивилизация – этап культурно-исторического процесса);
- 2) «локально-цивилизационный» подход (цивилизация – локально – исторический тип культуры);
- 3) «географический» (цивилизация – развитие общества в определенной природной среде).

1. **Линейный поход** сложился во французской литературе: П.А. Гольбах, Ш. Фурье, Г. Баль и др. Признаком цивилизации считалась грамотность, сфера ее распространения.

Такого подхода придерживаются, вслед за Л. Морганом, К. Маркс и Ф. Энгельс, считая, что цивилизация – этап в историческом развитии человечества, который следовал за дикостью и варварством. Наиболее существенные и общие признаки цивилизации в данном значении:

- государственность,
- наличие городов,
- письменность,

⁷ Багновская, Н.М. Культурология: учебник / Н.М. Багновская. – М. «Дашков и к», 2011. – С. 17.

- зачатки профессиональной науки и искусства,
- появление классов.

2. Согласно **географическому подходу**, цивилизация означает развитие общества в определенной географической среде.

Географический подход восходит к идеям французского просветителя XVIII в. Ш.Л. Монтескье, который считал, что климатические условия определяют индивидуальные особенности развития человека, его телесную организацию, характер и склонности. Климатические условия влияют и на характер государственной власти. Например, в странах с плодородной почвой легче устанавливается дух зависимости, так как людям, занятым работой, некогда думать о свободе.

Идею воздействия климатических условий на развитие общества и его культуры продолжил русский ученый XIX в. Л.И. Мечников.

Он выделил 3 периода социальной эволюции.

На первом этапе – *Древней истории* – формируются великие культуры или цивилизации: египетская, китайская, индийская, ассирийская. Они являются речными, так как возникают в бассейнах великих рек: Нила, Тигра и Евфрата, Ганга и Инда, Хуанхе и Янцзы (изолированы друг от друга).

На втором этапе – *Классической истории* – формируются морские цивилизации: Греции, Рима, Финикии. Они получают свое развитие на берегах Средиземного моря и Персидского залива.

Третий этап – *Новой истории* – связан с океаном. Эта эпоха океанических цивилизаций начинается с открытия Х. Колумбом Америки (1492г.). Последствием этого открытия был быстрый рост стран, расположенных на побережье Атлантического океана: Португалии, Испании и других.

3. Соотношение культуры и цивилизации (концепции Н.Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Тойнби).

Понятие «цивилизация» имеет очень общий характер и охватывает самые различные типы обществ. Эти типы можно выделить по следующим признакам:

- экономический строй общества,
- организация политической власти,
- господство определенной религии в общественном сознании,
- сходство природных условий и т.д.

1. Если берем за основу экономический строй общества, то в качестве цивилизаций можно рассматривать выделенные К. Марксом общественно-экономические формации (феодальную, капиталистическую, коммунистическую социалистическую).

2. В соответствии с региональной принадлежностью выделяются египетская, китайская, иранская и цивилизации других стран, отличающиеся неповторимым своеобразием уклада общественной жизни.

3. Хозяйственный уклад разделяет цивилизации на аграрные и индустриальные.

В аграрных цивилизациях господствует культура патриархального (традиционного) типа, для которой характерны: близость к природе, консерватизм, прочность традиций и обычаев, большая роль семейно-родственных связей, замкнутость быта, господство фольклорно-этнического начала в искусстве.

Индустриальная цивилизация отличается: приоритетом городской культуры, ускоренными темпами жизни, большей свободой нравов, быстрым ростом образования, развитием средств коммуникации и информации.

По мнению многих ученых, в настоящее время на Западе идет перерастание индустриальной цивилизации в постиндустриальную цивилизацию или информационную.

4. По характеру политической власти в обществе различают цивилизации деспотического типа (страны Востока, Россия с XV в. до 90-х годов XX в.) и демократического типа.

Локально-цивилизационный подход определяет каждую цивилизацию как особый, относительно замкнутый и самостоятельный тип культуры. Он сформировался во второй половине XIX века. Одним из первых его предложил русский ботаник, социолог и историк Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа». Такой же точки зрения придерживались О. Шпенглер и А. Тойнби.

Данный подход рассматривает общество как совокупность множества отдельных культур или цивилизаций, сосуществующих в разных или единых временных и пространственных параметрах. Поэтому всемирная история есть совокупность сосуществующих или сменяющих друг друга и не объединяющихся типов культур. Каждая замкнутая цивилизация проходит жизненный цикл от рождения до смерти по своим законам.

3.1. Лекция № 3 (2 часа)

Тема: «Социокультурная динамика»

3.1.1. Вопросы лекции:

1. Типы социокультурной динамики.
2. Источники культурных изменений.
3. Культура как процесс. Культурогенез.

3.2.1. Краткое содержание вопросов

1. Характер и типы социокультурной динамики.

Культура никогда не остается неизменной: она возникает, развивается, деградирует, распространяется из одной страны в другую, передается от поколения к поколению. Т.е. изменение является неотъемлемым свойством культуры. Такие модификации черт культуры рассматривает культурная динамика.

Культурная динамика (с греч. – «относящийся к силе») – это изучение изменений культуры во времени и пространстве, а также тех средств и механизмов, которые описывают трансформацию культуры.

Термину «динамика» близко по значению понятие «развитие», то есть поступательное движение культуры, переход от одного состояния в другое. Развитие проявляется через увеличение уже имеющихся качеств и через появление качественно новых форм.

Развитие включает в себя как *прогрессивную линию* (прогресс – направленность развития от низшего к высшему, от простого к сложному), так и *регрессивную* (регресс – переход от высшего к низшему). Прогресс – глобальный процесс, характеризующий движение человеческого общества на всем протяжении истории. Он бывает двух видов:

- 1) постепенный (реформа) – частичное усовершенствование в какой-либо сфере жизни, ряд постепенных преобразований, не затрагивающих основ существующего социального строя. Реформа – это всегда целенаправленный, заранее планируемый и определенным образом организуемый процесс;
- 2) скачкообразный (революция) – комплексное изменение всех или большинства сторон общественной жизни, затрагивающее основы существующего строя. Революция, как правило, протекает стихийно.

Регресс включает в себя и моменты застоя, и возвращение к отжившим структурам и формам.

Современный культуролог Ю.М. Лотман в книге «Культура и взрыв» выделяет два пути изменений в культуре:

- 1) предсказуемые (постепенные) изменения;
- 2) «взрывные» непредсказуемые изменения в культуре: характеризуются тем, что каждый момент взрыва имеет определенный набор равновероятных возможностей перехода культуры в другое состояние, из которых реализуется только одна». Оба пути взаимодополнительны. (Например, процесс возникновения великих научных идей и открытий – взрывной процесс, их техническая реализация – подчиняется законам постепенной динамики.).

2. Источники культурных изменений.

В рамках культурной сферы принято выделять несколько источников, которые формируют и поддерживают изменения в культуре:

1. **Инновации** – изобретения или выработка новых идей, образов, моделей действия, политических и социальных программ, которые нацелены на изменение общественного бытия.

Носителями новаций в культуре являются творческие личности (деятели культуры, ученые) и новаторские группы, выдвигающие новые идеи, нормы, отличные от того, что принято в данном обществе. Причем, необходимо учитывать, что все духовные и научные нововведения формируются в определенной социальной и культурной обстановке. Они забываются или получают временную реализацию, если не встречают понимания со стороны принимающего общества (например, гелиоцентрическая система Коперника).

2. **Обращение к культурному наследию** – под которым следует понимать сумму всех культурных достижений данного общества, его исторический опыт, сохраняющийся в общественной памяти. Это часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценностное и почитаемое.

Такое наследие обладает для общества ценностью, так как к нему относятся различной давности достижения, которые сохраняют способность перехода к новым поколениям в новые эпохи (памятники, картины, тексты).

3. **Синтез** – взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает явление или модель социокультурного устройства, которое отличается от обоих составляющих элементов и имеет собственное качественное содержание или форму. (Отличается от симбиоза, который возникает в ходе взаимодействия культур, и при котором собственные и заимствованные элементы остаются обособленными)

Синтез имеет место в том случае, если социокультурная система осваивает достижения других обществ в тех сферах, которые оказываются недостаточно развитыми в ней самой (например, исламская цивилизация, которая синтезировала в себе:

- 1) собственное религиозное достояние;
- 2) духовные ценности античности;
- 3) политическую культуру Персии).

4. **Культурное заимствование** – внедрение в культуру предметов, ценностей и норм деятельности, используемых в жизнедеятельности других культур.

В социальной антропологии этот процесс рассматривается как **аккультурация** – (англ. неологизм от лат. ad – к и cultura – возделывание) – процесс и результат взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (реципиенты) перенимают нормы, ценности, традиции у представителей другой культуры (донора). Понятие «аккультурация» применимо к национальному меньшинству. Близкими к нему по значению являются такие термины, как «культурный контакт» и «транскультурация».

Заимствование предполагает отбор (*культурную селективность* – избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую).

Заимствуется:

- наиболее близкое своей культуре (что можно понять, оценить и использовать);
- наиболее выгодное (что позволяет прогрессировать, дает преимущество перед другими);
- отвечающее внутренним потребностям (удовлетворяет такие фундаментальные потребности, которые не могут удовлетворить культурные артефакты, имеющиеся в распоряжении).

Перенимаются: материальные предметы, научные идеи, обычаи и традиции, ценности и нормы жизни.

3. Культура как процесс. Культурогенез.

Культурогенез – один из видов социальной и исторической динамики культуры, заключающийся в порождении новых культурных форм и их интеграции в существующие культурные системы.

Культурогенез позволяет формировать новые культурные системы и конфигурации (в частности, генезис культуры от малых изменений культурных форм до образования цивилизации).

Сущность культурогенеза – это постоянное самообновление культуры и порождение новой культуры внутри предыдущей.

Культурогенез разработан в систематическом виде отечественным теоретиком А.Я. Флиером в 80-х годах и первой половины 90-х гг. 20 века и изложен в одноименной монографии.

Недостатком культурогенеза является чрезмерное доверие историческому факту. Сознание теоретика является элементом культуры настоящего, поэтому исторический факт прошлого является в большей степени достоянием современной культуры. Поэтому главным механизмом культурогенеза является изменение экзистенциального характера личности (честь, вера, совесть, вина, тревога, страх, героизм). Эти характеристики имеют предельный (обостренный) характер.

Культурогенез изучает два типа теории культуры:

1. Эволюционная теория (постепенное изменение культуры, накапливается и приводит к более глобальным изменениям). Представители: Г. Спенсер, Льюис Морган, Эдвард Тайлор, Фридрих Энгельс (работа «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Здесь Энгельс придерживается теории Моргана.

2. Скачкообразная теория (бифуркационная). Внезапное появление или исчезновение культурных форм, которые трудно прогнозировать. Примером может служить концепция Л.Н. Гумилева. Под воздействием случайных природных факторов (космическое излучение) этнос получает «взрыв пассионарности» и начинает бурно развивать культуру. Пассионарность – активная деятельность. Образуются новые культуры, и пресекаются существующие. Равновесие этноса вступает во взаимодействие с природным ландшафтом. Далее появляется гармоническая личность, которая управляет пассионарностью. Субпассионарность приводит к разрушению цивилизации (трусы, предатели, корыстные личности). В России в 90-е годы XX века огромное количество субпассинарий, что может послужить гибели государства.

4.1 Лекция № 4 (2 часа)

Тема: «Типология культуры»

4.1.1. Вопросы лекции:

1. Методологические принципы типологии культуры.
2. Виды культуры.
3. Массовая культура в современном обществе.
4. Запад и Восток как диалог культур.

4.2.1. Краткое содержание вопросов

1. Методологические принципы типологии культуры.

Так как культура представляет собой явление, столь сложно и многообразно определяемое, то ее изучение с необходимостью требует типологизации.

Типология культуры – метод научного познания, в основе которого лежит расчленение социокультурных систем и объектов и их группировка с помощью идеализированной модели или типа. Типология культуры решает задачи упорядоченного описания и объяснения разнородного по составу множества объектов культуры.

Тип культуры – это понятие или идеальная конструкция, которая дает основу для выявления общего, особенного и единичного в каждой культуре.

Современное культурологическое знание представлено различными вариантами типологий культуры. Но ни одна из них не может быть ни единственной, ни единственно верной. Типология культуры осуществляется путем выделения какого-либо основания (критерия). Таких оснований может быть множество:

- 1) связь с религией (религиозная и светская);
- 2) региональная принадлежность (культуры Востока и Запада, латиноамериканская и т.д.);
- 3) регионально-этническая особенность (русская, французская и т.п.);
- 4) хозяйственный уклад (культура охотников и собирателей, скотоводов...);

- 5) сфера общества или вид деятельности (производственная, политическая, педагогическая);
- 6) этническая принадлежность (народная, национальная, этническая);
- 7) связь с территорией (сельская и городская);
- 8) уровень мастерства или тип аудитории (элитарная, народная, массовая).

Типология культуры по одному основанию может быть связана с типологией и по другому основанию.

Историческая типология – классификация культур по типу и определению места конкретной культуры в культурно-историческом процессе.

Исторический тип культуры – это сменяющие друг друга эпохи в развитии общества.

Историческая типология позволяет установить повторяемость историко-культурного процесса, выявить закономерности, общее и особенное.

Выделяется несколько критериев для осуществления исторической типологии:

- 1) экономический (К. Маркс);
- 2) технологический (Е. Масуда, Э. Тоффлер);
- 3) религиозный (А. Тойнби, русские религиозные мыслители);
- 4) географический (Ш.-Л. Монтескье, школа геополитики);
- 5) этнический (Л.Н. Гумилев).

Выделяют следующие исторические типы культуры:

- 1) Архаика (первобытное общество): 2,5 млн. л. н. – 1 тыс. н.э.
- 2) Древний Восток и Античность: 1 тыс. н.э. – 5 в. н.э.
- 3) Средние века: 5-15 вв.
- 4) Возрождение: 15-16 вв.
- 5) Новое и Новейшее время: 17-20 вв.

2. Виды культуры.

В культурологии не сложилось единого мнения о том, что считать видами и формами культуры, однако их принято различать.

Виды культуры – такие совокупности правил, норм и моделей поведения, которые являются разновидностями более общей культуры.

К основным видам культуры относятся:

- а) доминирующая (базовая) культура, субкультура, контркультура;
- б) сельская и городская культура;
- в) обыденная и специализированная культура.

Доминирующая культура – это совокупность ценностей, верований, традиций и обычаев, которыми руководствуется большинство членов данного общества. В зависимости от того насколько сложно организовано данное общество и насколько многолюдной является данная страна, доминирующая культура может быть этнической и национальной.

Этническая культура – культура людей, связанных между собой общностью происхождения (кровным родством) и совместно осуществляемой хозяйственной деятельностью. Этническая культура всегда локализована в географическом пространстве и однородна по своей политической, экономической и социальной структуре. В ней господствует сила традиций, раз и навсегда принятых обычаев, передающихся из поколения в поколение на семейном или соседском уровне. Преемственность, устойчивость этнической культуры держится на двух типах механизмов передачи традиций:

- а) внутрисемейных традиций, действующих на протяжении нескольких лет или десятилетий и охватывающих только часть этноса (смежные возрастные группы);
- б) межпоколенных традиций, существующих на протяжении исторически длительного времени и выступающих механизмом передачи ценностей из поколения в поколение.

Национальная культура – совокупность традиций, обычаев, норм, ценностей и правил поведения, общих для представителей одной нации, государства. Она включает в себя наряду с традиционно-бытовой, профессиональной и обыденной культурой, также специализированные области культуры, субкультуры всех больших групп и этнические культуры.

Национальная культура объединяет людей, живущих на больших пространствах и не обязательно связанных кровно-родственными отношениями. Она не сводится к механической сумме этнических культур. У нее есть собственно национальные черты культуры, возникшие тогда, когда представители всех этносов осознали свою принадлежность к новой нации. Содержание национальной культуры составляет: осознание большими социальными группами своей приверженности к территории своего расселения, общенациональному литературному языку, национальным традициям и символам.

Любое общество распадается на множество групп (национальных, демографических, профессиональных) и постепенно у каждой из них формируется собственная культура (система ценностей и правил поведения). Малые культурные миры называют субкультурами.

Субкультура – часть общей культуры, система ценностей, традиций, обычаев, присущих большой социальной группе.

Типы субкультур: молодежная, пожилых людей, национальных меньшинств, профессиональная, криминальная и прочее.

Субкультура – часть общей культуры нации, в отдельных аспектах отличающаяся от целого, но в главных чертах согласующаяся и продолжающая культуру нации (доминирующую культуру). Она формируется под влиянием социального класса, этнического происхождения, религии, места жительства.

Субкультура отличается от доминирующей культуры языком, взглядами на жизнь, манерами поведения, прической, одеждой, обычаями. Различия могут быть сильными, но субкультура не противостоит доминирующей культуре. Она включает ряд ее ценностей и добавляет к ним новые ценности, характерные только для нее.

Когда нормы, ценности и образ жизни приходят в противоречие с нормами и ценностями всего общества, появляется контркультура.

Контркультура – обозначение разнородных по идейно-политической ориентации ценностей определенных групп молодежи (хиппи, «новые левые», движения против расизма и др.), противопоставляемых официальным ценностям. Этот протест приобретает различные формы (от пассивных до экстремистских); общедемократические цели нередко сочетаются с анархизмом; образ жизни проникнут культурным нигилизмом, технофобией, религиозными поисками.

Контркультура обозначает такую субкультуру, которая не только отличается от доминирующей культуры, но противостоит, находится в конфликте с господствующими ценностями.

Термин «контркультура» был введен в научный оборот Г. Маркузе и Т. Роззаком в 1972 году для обозначения движения хиппи и студенческих радикальных группировок, прежде всего идеологического явления.

Когда провести четкие различия между субкультурой и контркультурой затруднительно или невозможно, тогда к одному явлению можно применять оба названия.

3. Массовая культура в современном обществе.

Формы культуры – такие совокупности правил, норм и моделей поведения, которые нельзя считать полностью автономными образованиями, но они не являются составными частями какого-либо целого.

В зависимости от того, кто создает культуру и каков ее уровень, различают три ее формы: элитарную, народную, массовую.

Элитарная (высокая) культура – культура, созданная привилегированной частью общества, либо по ее заказу профессиональными творцами. Включает в себя: изящное искусство, классическую музыку и литературу. Она трудна для понимания неподготовленного человека. Круг ее потребителей – высокообразованная часть общества: критики, литературоведы, театралы, художники, писатели, музыканты.

Народная культура – форма культуры, создаваемая непрофессионалами. Состоит из двух видов: популярной и фольклорной.

Популярная культура описывает сегодняшний быт, нравы, обычаи, песни и т.д. народа, а фольклорная – его прошлое. Легенды, сказки и другие жанры создавались в прошлом, а сейчас существуют как историческое наследие. В народной культуре можно выделить два уровня – высокий (связан с фольклором и включающий народные предания, сказки, эпос и др.), и сниженный, ограниченный так называемой поп-культурой.

Народная культура создается анонимными творцами, не имеющими профессиональной подготовки. Авторы народных творений зачастую неизвестны, но это высокохудожественные сочинения. Мифы, легенды, сказания принадлежат к высочайшим творениям народной культуры. Она возникла в глубокой древности. Ее субъектом являются не отдельные профессионалы, а весь народ. Аудитория народной культуры – всегда большинство общества.

В структуру народной культуры входят: народные медицина, промыслы, игры и забавы, песни и танцы, кухня, этика и педагогика. Элементы народной культуры сохраняются и передаются в границах данной культуры посредством естественных способностей каждого человека – его памяти, устной речи, природного музыкального слуха, что не требует никакой специальной подготовки и особых технических средств хранения и записи.

Массовая культура – понятие, охватывающее многообразные и разнородные явления культуры XX века, получившие распространение в связи с НТР и постоянным обновлением СМИ (когда СМИ проникли в большинство стран мира и стали доступны представителям всех социальных слоев общества). Производство, распространение и потребление продуктов массовой культуры носят индустриально-коммерческий характер.

К массовой культуре относят только те элементы культуры, которые транслируются благодаря масс-медиа, или каналами массовой коммуникации (радио, телевидение, кино, пресса). Появление современных СМИ позволило тиражировать один и тот же продукт культуры (н-р, популярную песню) в тысячах и миллионах экземпляров и делать его доступным широким слоям населения.

Функции массовой культуры:

- упрощение потребностей и вкусов;
- удовлетворение запросов широкой аудитории в досуге, развлечении, общении;
- отрицание изысканных вкусов или духовных поисков народа;

- удовлетворение сиюминутных запросов людей, реагирование на любое новое событие и отражение его (поэтому ее образцы часто теряют свою актуальность, выходят из моды)⁸.

Характеристика массовой культуры:

- широкая аудитория;
- низкий эстетический вкус;
- нивелировка отдельной личности (насаждение конформизма);
- стандартизация содержания.

4. Запад и Восток как диалог культур.

Культура есть нечто, создаваемое человеком во всех сферах бытия и сознания, это определенный качественный индикатор его деятельности и социальных отношений. Однако культура предполагает, что человек будет использовать, улучшать, совершенствовать и сознательно выделять то, что ему жизненно необходимо, то, что соответствует его интересам. Поэтому человек склонен отождествлять ценности своей национальной привычной ему культуры, «собственной» культуры с культурой другой народности и с культурой как таковой и на этом основании проявлять настороженность к тем обычаям, традициям и манерам, которые ему чужды.

В связи с этим и возникла проблема Запада, Востока и России в диалоге культур. То, что эта проблема не надумана, а реальна и жизненна свидетельствует более чем столетний спор, начатый русским философом П. Я. Чаадаевым и продолженный в дискуссиях «славянофилов» и «западников», а также в концепции так называемого «евразийства».

Истины ради необходимо сказать, что концепция «Восток - Запад» не только российское духовное явление, не только принадлежность русской мысли, но и проблема, которая широко обсуждается в Западной культуре, и том, что это так свидетельствует теории упоминавшегося выше А. Тойнби, а также Шпенглера, и в частности К. Юнга.

В статье «Различие восточного и западного мышления» К. Юнг на основе исследования интеллектуальных потенциалов восточной и западной культур, психологических особенностей двух типов личностей, приходит к выводу, что «знакомство с восточной мыслью позволяет выяснить фундаментальное различие между Востоком и Западом». Оно, по Юнгу, проявляется по многим параметрам и, в первую очередь в том, что на Западе господствует христианство, благодаря которому считается, что «судьба человека полностью зависит от Божественной благодати, или во всяком случае от церкви - особой организации, санкционированной свыше для земного спасения человека». Напротив, Восток, веря в «самоосвобождение», полагает, что человек сам определяет пути своего совершенствования». На Западе, продолжает далее К. Юнг, человек внутренне мал, близок к ничто, «он всегда неправ перед Богом» (Кьеркегор), он прилежен, благочестив, предается самоуничтожению, предприимчив, неистов в борьбе за земные блага (собственность, здоровье, власть, техническое мастерство и т. д.). Человек Востока обладает чувством сострадания, которое рождает терпимость, устремлен к сущему, в большей мере живет психической жизнью, им высоко ценятся ментальные состояния, он слабее связан с объектом, менее эгоцентричен. Все это является показателем того, что «восточная позиция исключает западную, и наоборот», - делает вывод К. Юнг, - «Нельзя быть добрым христианином и заниматься самоосвобождением; нельзя стать Буддой, молясь Богу».

Но все же можно ли построить «шаткие мосты над зиявшими провалами» (Юнг) двух культур? Или же Восток будет разрушать ценности культуры Запада и наоборот? Ответы на эти вопросы или вариантов ответа, мы находим у известного отечественного востоковеда Н. И. Конрада¹.

Н. И. Конрад, сравнивая культуры Востока и Запада, привлекая огромный исторический материал разных эпох и народов, приходит к выводу о существовании общечеловеческих оснований культур двух этих регионов, намечает черты общности между ними и, конечно, различий в историческом процессе возникновения и развития культур народов Запада и Востока.

5.1. Лекция № 5 (2 часа)

Тема: «Культура и глобальные проблемы современности»

5.1.1. Вопросы лекции:

1. Понятие глобальных проблем человечества.
2. Проблема мира и разоружения.
3. Проблема охраны окружающей среды и рационального природопользования.
4. Наука и техника. Техногенная европейская цивилизация.

5.2.1. Краткое содержание вопросов

1. Понятие глобальных проблем человечества.

Одной из характерных особенностей человека как живого существа, является стремление освободиться от власти природы. Постоянно развивающиеся техника и технологии как орудия воздействия человека на природу, затем обновление, наращивание технологических и научных знаний стали главными целя-

⁸ Культурология: учебное пособие / под ред. А.А. Радугина. – М.: Центр, 2008. – С. 86.

ми общественного развития. В результате такой динамичной и продуктивной деятельности человека с каждым годом усиливалась конфронтация культуры и природы, и всё более явными стали противоречия, возникшие в области социокультурной сферы. Так мировое сообщество пришло к целому ряду общечеловеческих (глобальных) проблем.

При анализе явления глобальных проблем, следует помнить, что многие из них, являясь результатом противоречий общественного развития, не были актуальны во все времена, например, проблемы войны и мира, здоровья. Экологические проблемы появляются позже, так напрямую зависят от активного воздействия человека на природную среду. Так случилось, что именно в XX в. полностью обнаружилось кризисное явление общечеловеческой цивилизации, культура которой сложилась на основе особых отношений человека и природы.

Сам термин «глобальные проблемы» появился в научной литературе в конце 60-х гг. Глобальные проблемы (от лат. Globus – земной шар) – совокупность жизненно важных проблем, затрагивающих человечество в целом и неразрешимых в рамках отдельных государств и даже географических регионов⁹.

Глобальные проблемы имеют следующие специфические признаки:

во-первых, данные проблемы затрагивают жизнедеятельность всего человечества;

во-вторых, от их решения зависит будущее всей цивилизации;

в-третьих, глобальные проблемы имеют острый насущный характер и настоятельно требуют решения;

в-четвёртых, подобные противоречия являются объективным фактором общественного развития.

Все глобальные проблемы сложны по своей сути, поскольку отмечены тесным взаимовлиянием. Решение одной проблемы может определить исход решения другой. По этой причине в современной науке попытка классифицировать глобальные проблемы имеет свои сложности. Наиболее распространённый взгляд – это разделение на три основные группы.

Во-первых, это группа, включающая в себя проблемы, связанные с экономическими, политическими, религиозными противоречиями между отдельными государствами, регионами, этническими группами и т.д. Данные проблемы принято называть интерсоциальными проблемами. К этой группе относятся явления международного терроризма, военных конфликтов, ядерной опасности, политического насилия и многое другое.

Во-вторых, это проблемы, возникающие в процессе отношений человека с природой. Как известно, природные ресурсы ограничены, а деятельность человека, направленная на освоение природы крайне активна и приводит во многих случаях к негативным итогам и разрушительным последствиям. К этому типу проблем относятся все вопросы, связанные с экологией.

В-третьих, это проблемы, связанные с противоречиями в развитии общественной жизни и духовного мира человека, переживаниями собственного бытия, отчуждением, страхом и одиночеством системы. Все перечисленные явления имеют место в жизни каждого человека и особенно актуальны для современного общества.

Причины возникновения глобальных проблем:

1. Активная преобразующая деятельность человека, которой не всегда соответствует уровень общественной организации, политического мышления и экологического сознания.

2. Социальные противоречия, конфликты, проблемы, которые, так или иначе, затрагивают всё человечество и поэтому из локальных проблем становятся общемировыми.

2. Проблема мира и разоружения.

Во второй половине XX века наблюдается обострение интереса к проблемам человечества, которое способствовало появлению общественной организации на международном уровне. Эта организация получила название «Римский клуб» и объединила лидеров мировой общественности политической, финансовой, культурной и научной среды. Деятельность Римского Клуба была успешной, поскольку итоги его работы существенно обогатили изучение перспектив развития биосферы и развили пропаганду идеи гармоничного сосуществования человека и природы.

Идеологи Римского Клуба полагали, что наиболее важной задачей их деятельности должно стать привлечение внимания мировой общественности к серьёзным проблемам, затрагивающим все население планеты. Теоретическая деятельность Римского клуба представляла собой обсуждение ряда конкретно-научных разработок, которые дали начало такому новому направлению научного исследования, как глобальное моделирование. Кроме того, актуализировались общеполитические рассуждения о бытии современного человека в мире, о ценностях жизни, её противоречиях и дальнейших перспективах развития цивилизации. В результате проведённой работы представителями Римского клуба был осуществлён целый ряд исследовательских проектов.

В 1972 году в Римском Клубе обсуждался доклад Дж. Форрестера (американского кибернетика, профессора Массачусетского технологического института) и Д. Медоуса (профессор, директор Института политических и социальных исследований при университете Нью-Гэмпшира) «Пределы роста», получивший широкую известность в мире. Авторы доклада понимали под ростом вариант экстенсивного развития, а под пределами – ограниченность природных ресурсов. По предварительным расчётам ученых данной

⁹ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина – М.: Гардарики, 2009. – С. 185

группы, пик жизненного уровня был пройден в сер. 1960-х годов и при сохранении экспоненциального характера роста основных параметров экономики в середине следующего столетия неизбежен кризис во взаимоотношениях общества и природы. По прогнозам Форрестера три четверти населения Земли вымрет «естественной» смертью от голода, эпидемий и загрязнения среды.¹⁰

Согласно теории авторов этого доклада общество должно достигнуть «равновесия» во взаимоотношениях с природой и по аналогии с эволюцией естественных популяций найти выход из кризиса. Абсолютизируя негативные тенденции неограниченного использования природных ресурсов, авторы «Пределов роста» доказательно продемонстрировали мнимость возникшего благополучия в развитых странах.

3. Проблема охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В 1974 году особое внимание вызвал доклад «Человечество у поворотного пункта», подготовленный М. Месаровичем и Э. Пестелем. Центральная идея доклада сводилась к пониманию мира как системы специфически развивающихся регионов, взаимосвязанных между собой, а не как единое целое. В первую очередь, необходимо разрешить первостепенные проблемы, связанные с экологическим кризисом. Человечество сравнивалось с живым организмом и должно функционировать как живой организм, и перейти к «органическому росту». Такой подход к пониманию мирового сообщества, по мнению М. Месаровича и Э. Пестеля, мог стать основной линией в процессе выживания человека и человечества.

Указанные модели человечества и его развития, сформулированные в 1972-74 годах имели, значение, так как привели к популярности мысль о необходимости ограничения потребления ресурсов за счет так называемых промышленно слаборазвитых стран.

Также немаловажным последствием названных докладов стало признание многими мыслителями установки на переосмысление ценностных составляющих человека и общества в целом.

В русле подобных рассуждений о ценностях, об улучшении «человеческого качества» следует отметить теоретическую разработку основателя и президента Римского Клуба А. Печчеи «Человеческие качества». Основным понятием в рассуждениях мыслителя стало понятие «внутренние пределы», под которым он понимал широкие потенциальные возможности человека, которые человек должен раскрывать, а также осознавать необходимость своего совершенствования. По мнению автора, все достижения человечества всегда опираются на процесс совершенствования «внутренних человеческих качеств».

Сторонники идеи совершенствования человека выступали против эгоизма, отчужденности, агрессии, замкнутости, корысти и т.д., они пришли к выводу, что если человек не осознает значимости расширения «внутренних пределов», то ему суждено исчезнуть с лица Земли.

4. Наука и техника. Техногенная европейская цивилизация.

Техногенная цивилизация - это общество, для которого характерны: стремление преобразовать природу в своих интересах; свобода индивидуальной деятельности, определяющая относительную независимость по отношению к социальным группам. Техногенная цивилизация - особый тип социального развития, характеризуемый следующими признаками: высокая скорость социальных изменений; интенсивное развитие материальных оснований общества (взамен экстенсивных в традиционных обществах); перестройка оснований жизнедеятельности человека.

История техногенной цивилизации началась с развития античной культуры, прежде всего культуры полисной, которая подарила человечеству два великих открытия - демократию и теоретическую науку. Эти два открытия - в сфере регуляции социальных связей и в способе познания мира стали важными предпосылками для будущего, принципиально нового типа цивилизационного прогресса. Второй и очень важной вехой в истории формирования техногенной цивилизации стало европейское Средневековье с особым пониманием человека, созданного по образу и подобию Бога, с культом человеческого разума, способного понять и постигнуть тайну божественного творения, расшифровать те письмена, которые Бог заложил в мир, когда его создавал. Целью познания считалась именно расшифровка промысла Божьего, плана божественного творения. В эпоху Ренессанса происходит восстановление многих достижений античной традиции. С этого момента закладывается культурная матрица техногенной цивилизации, которая начинает свое собственное развитие с XVII в. При этом она проходит три стадии - преиндустриальную, индустриальную и, наконец, постиндустриальную. Важнейшей основой жизнедеятельности на постиндустриальной стадии становится развитие техники и технологий, причем не только путем стихийно протекающих инноваций в сфере самого производства, но и за счет генерации все новых научных знаний и их внедрения в технико-технологические процессы.

Так возникает особый тип развития, основанный на ускоряющемся изменении природной среды, предметного мира, в котором живет человек. Изменение этого мира приводит к активным трансформациям социальных связей людей. В техногенной цивилизации научно-технический прогресс постоянно меняет типы общения, формы коммуникации людей, типы личности и образ жизни. В результате возникает отчетливо выраженная направленность прогресса с ориентацией на будущее.

Для культуры техногенных обществ характерно представление о необратимом историческом времени, которое течет от прошлого через настоящее в будущее. В большинстве традиционных культур домини-

¹⁰ Философия: Энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Ивина – М.: Гардарики, 2009. – С. 939.

ровали иные понимания: время чаще всего воспринималось как циклическое, когда мир периодически возвращается к исходному состоянию. В традиционных культурах считалось, что "золотой век" уже пройден, он позади, в далеком прошлом. Герои прошлого создали образцы поступков и действий, которым следует подражать. В культуре техногенных обществ иная ориентация. В них идея социального прогресса стимулирует ожидание перемен и движение к будущему, а будущее полагается как рост цивилизационных завоеваний, обеспечивающих все более счастливое мироустройство.

6.1. Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Культура Древних цивилизаций»

6.1.1. Вопросы лекции:

1. Синкретизм культуры первобытного общества.
2. Культура Древнего Египта, Индии и Китая.
3. Античность как тип культуры (Культура Древней Греции и Древнего Рима).

6.2.1. Краткое содержание вопросов

1. Синкретизм культуры первобытного общества.

К главным особенностям древних культур относят:

- а) два способа производства - древнеазиатский и античный;
- б) две системы рабовладения - патриархальную (направленную на производство непосредственных средств существования) и более высокую ("цивилизованную"), направленную на производство прибавочной стоимости.

С точки зрения развития производственных сил эти два рабовладельческих способа производства соответствуют веку бронзы и веку железа.

Общества века бронзы возникли в третьем тысячелетии до нашей эры и создали три очага древней цивилизации: восточный (Древний Китай), средний (Древняя Индия) и западный (Шумеро-Аккадское царство, Древний Египет, затем - Вавилония, Крито-Микенское государства). Античный способ производства (с начала века железа) в его классической форме сложился в Восточном Средиземноморье, в Древней Греции и в Древнем Риме.

Очаги Древних цивилизаций (Египта, Месопотамии, Китая, Индии) имели ряд общих черт:

- натуральное хозяйство, связанное с продуктообменом;
- отсутствие частной собственности на землю;
- устойчивость общины;
- экономическое господство деревни над городом;
- патриархальный характер рабовладения;
- кастовость (почти полная непроницаемость социальных слоев);
- "восточный деспотизм" (положение человека в обществе определяется его принадлежностью к государственной власти);

- существование государственной религии и сословия жрецов - идеологов данного общества.

Особенности античного способа производства:

- начало товарно-денежных отношений; выделение ремесла из сельскохозяйственной деятельности;
- появление торгового капитала;
- разложение общины;
- установление экономического господства города над деревней;
- упразднение долгового рабства;
- проникновение рабского труда в сферу производства;
- формирование в ряде государств рабовладельческой демократии;
- отсутствие организованного сословия жрецов, как особого подразделения государственной власти.

При изучении той или иной культуры очень важно представить себе ту картину мира, которая существовала в сознании человека данной эпохи. Картина мира состоит из двух основных координат: времени и пространства, в каждом случае специфически преломленных в культурном сознании того или иного этноса. Достаточно полным отражением картины мира являются мифы.

2. Культура Древнего Египта, Индии и Китая.

В Древнем Египте существовала разветвленная и насыщенная мифологическая система. Для ее рассмотрения необходимо выделить шесть центральных этапов истории Древнего Египта:

- 1) Додинастический период (XXXXV - XXX века до нашей эры);
- 2) Раннединастический (Раннее Царство, XXX - XXVII века до нашей эры);
- 3) Древнее Царство (XXVII - XXI века до нашей эры);
- 4) Среднее Царство (XXI - XVI века до нашей эры);
- 5) Новое Царство (XVI - XI века до нашей эры);
- 6) Позднее Царство (VIII - IV века до нашей эры).

Весь Египет был поделен на номы (области), в каждом номе были свои, местные боги. Центральными богами всей страны провозглашались боги того нома, где в данный момент находилась столица. Столи-

цей Древнего царства был Мемфис, а верховным богом - Птах. Когда столицу перенесли южнее, в Фивы, то главным богом стал Амон-Ра. На протяжении многих веков древнеегипетской истории основополагающими божествами считались следующие: бог солнца Амон-Ра, богиня Маат, ведавшая законами и миропорядком, бог Шу (ветер), богиня Тefнyт (влага), богиня Нyт (небо) и ее муж Геб (земля), бог Тот (мудрость и хитрость), властитель загробного царства Осирис, его жена Исида и их сын Хор, покровитель земного мира.

Важнейшим в мифологической системе Древнего Египта был миф об Осирисе, который воплощал идею о вечно умирающей и вечно воскресающей природе.

Интересны представления древних египтян о строении человеческой души: она имеет пять составляющих. Главные из них - Ка (астральный двойник человека) и Ба (жизненная сила); затем идут: Рен (имя), Шуит (тень) и Ах (сияние).

Время и пространство древнеегипетской культуры оказалось четко разделенным на две части - «здесь», то есть в настоящем, и «там», то есть в потустороннем, загробном мире. Дорогой в загробное царство Осириса служил Нил, а путеводителем была «Книга мертвых», выдержки из которой можно встретить на любом саркофаге.

Все это служило тому **культу мертвых**, который устойчиво занимал ведущее положение в древнеегипетской культуре. Важной составляющей культа был сам похоронный процесс, и обряд мумификации, который был должен сохранить тело для последующей загробной жизни. Основными чертами древнеегипетского искусства как в Древнем, так и в Новом царстве оставались: *каноничность, монументальность, иератичность (священная отвлеченность изображений), декоративность*. Для египтян искусство играло важную роль именно с точки зрения загробного культа.

Можно назвать культуру Древнего Египта одной из колыбелей западноевропейской цивилизации, чьи отголоски обнаруживаются в античную эпоху и заметны даже во времена христианского Средневековья. Для современной культуры Египет стал более открытым после работ Жана-Франсуа Шампольона, который в XIX разгадал загадку древнеегипетской письменности, благодаря чему мы смогли прочесть многие древние тексты, и, прежде всего, так называемые, «Тексты пирамид».

Становление древнеиндийской культуры связывают с приходом в долину Инда и Ганга арийских племен («Ариев» или «арийцев») во второй половине второго тысячелетия до н.э.

Характерная черта древнеиндийского общества - деление его на четыре варны (от санскритского «цвет, покров, оболочка») - брахманы, кшатрии, вайшьи и шудры. Каждая варна представляла собой замкнутую группу людей, занимающих определенное место в обществе. Принадлежность к варне определялась рождением и наследовалась после смерти. Браки заключались только внутри отдельно взятой варны.

Отличительная особенность древнеиндийской культуры состоит в том, что она не знает имен (или они малодостоверны), поэтому в ней стерто индивидуально-творческое начало. Рассуждения мудрецов сконцентрированы на морально-этических проблемах. Это обусловило религиозно-мифологический характер развития древнеиндийской культуры в целом и ее весьма условную связь с собственно научной мыслью. Важной составной частью древнеиндийской культуры были **Веды** - сборники священных песен и жертвенных формул, торжественных гимнов и магических заклинаний при жертвоприношениях - Ригведа, Самаведа, Яджурведа и Атхарваведа.

Согласно ведической религии, ведущими богами считались: бог неба Дьяус, бог тепла и света, дождя и бури, повелитель вселенной Индра, бог огня Агни, бог божественного опьяняющего напитка Сомы, бог солнца Сурья, бог света и дня Митра и бог ночи, хранитель вечного порядка Варуна. Жрецы, исполнявшие все обряды и предписания ведических богов, назывались брахманами. Понятие **"брахмана"** в контексте древнеиндийской культуры было широким. Брахманами назывались также тексты с ритуальными, мифологическими пояснениями и комментариями к Ведам; брахманом назывался также абстрактным абсолют, высшее духовное единство, к пониманию которого постепенно пришла древнеиндийская культура.

К середине первого тысячелетия до нашей эры в общественной жизни Индии происходят изменения. Обостряется борьба кшатриев, поддерживаемых вайшьями, против брахманов. Первая форма этой борьбы связана с бхагаватизмом. («Бхагават-гита» - часть древнеиндийского эпического сказания Махабхараты. Главная идея этой книги выявить соотношение между мирскими обязанностями человека и его помыслами о спасении души.)

Второй формой борьбы с брахманизмом явилось движение джайнистов. (Подобно брахманизму джайнизм не отрицает сансары, кармы и мокши, но считает, что слияния с абсолютным нельзя добиться лишь молитвами и жертвоприношениями. Джайнизм отрицает святость Вед, осуждает кровавые жертвоприношения)

Третьей формой антибрахманистского движения стал буддизм. Первый Будда (в переводе с санскрита - «просветленный»), Гаутама Шакьямуни, из рода князей Шакья, родился, согласно преданию, в VI до нашей эры. Достигнув 17 лет, он оправился на поиски истины и семь лет провел в скитаниях. Однажды, решив отдохнуть, он прилег под деревом Бодхи - Древом Познания. И во сне Гаутаме явились четыре истины. Познав их и просветлившись, Гаутама стал Буддой. Вот они:

1. Наличие страданий, которые правят миром. Все, что порождено привязанностью к земному есть страдание.
2. Причина страданий - жизнь с ее страстями и желаниями, ибо все от чего-то зависит.

3. Возможен уход от страданий в нирвану. Нирвана - угасание страстей и страданий, разрыв уз с миром. Но нирвана - это не прекращение жизни и не отказ от деятельности, а лишь прекращение несчастий и ликвидация причин нового рождения.

4. Существует путь, которым можно достичь нирваны. К ней ведут 8 ступеней:

- 1) праведная вера;
- 2) истинная решимость;
- 3) праведная речь;
- 4) праведные дела;
- 5) праведная жизнь;
- 6) праведные мысли;
- 7) праведные помыслы;
- 8) истинное созерцание¹¹.

Центральной идеей буддизма является то, что человек способен разорвать цепь перерождений, вырваться из мирового круговорота, прекратить свои страдания. Буддизм вводит понятие **нирваны** (в переводе – «остывание, угасание»). Нирвана являет собой состояние совершенной невозмутимости, безразличия и самообладания. Каждый может достичь нирваны и стать Буддой. На ранней ступени своего развития буддизм сводился, прежде всего, к выявлению определенных правил поведения и морально-этическим проблемам. Впоследствии же, буддизм пытается охватить своим учением все мироздание. В частности, он выдвигает идею о постоянном видоизменении всего сущего, но доводит эту мысль до крайности, полагая, что это изменение столь стремительно, что даже нельзя говорить о бытии как таковом, а можно говорить лишь о вечном становлении.

3. Античность как тип культуры (Культура Древней Греции и Древнего Рима).

Термин «античность» возник в XVI веке. Так гуманисты эпохи Возрождения называли эпоху создания великолепных памятников греко-римской культуры.

Отличительной особенностью античной культуры является ее пластичность, «телесный характер». Мир – «космос» понимался как одушевленное, прекрасное сферическое тело, населенное людьми и богами. Боги были наделены не только внешним обликом людей – их жизнь на Олимпе была очень похожа на повседневную жизнь и идеалы греков.

Само слово «космос» означает мир, порядок. Чувство порядка и меры – одно из важнейших для античности. В стремлении к гармонии эллинами был создан канон, то есть мера (соразмерность), отражающая закономерность в создании правильного красивого – здания, статуи, драмы или песни.

Объединяющим началом всего художественного творчества являлась его гуманистическая направленность, восприятие человека как главной эстетической ценности. Расцвет античной культуры связан с возникновением и расцветом «единой, основной и исходной общественной формы античного мира» – полисом. Полис или город-государство состоял из собственно города, который являлся центром государства, и примыкающей к городу территории, являющейся собственностью свободных граждан. Но это понятие имело более глубокое содержание – люди, связанные общественными и культурными узами, составляли замкнутую общность, нельзя быть гражданином вне рамок коллектива, человек мог чувствовать себя полноценным только являясь частью общего.

Одним из важных принципов существования греческой культуры была агонистика (состязательность), в которой главную роль играли состязания художественные (соревнования поэтов-трагиков, музыкантов) и спортивные (Олимпийские игры).

Важнейшей характеристикой древнегреческой культуры является культ тела человека, который кроме эстетической стороны имел и прагматическую: каждому греку необходимо было заботиться о ловкости и силе, поскольку всякий гражданин был, прежде всего, воином, защитником полиса. Интересной областью проявления телесного культа являлись древнегреческая архитектура и скульптура, где математические расчеты сооружаемых храмов соотносились с размерами и пропорциями человеческого тела. Дорическая колонна уподобляется фигуре мужчины-атлета: физически сильного, твердо стоящего на земле, не требующего никаких украшений и прекрасного своим физическим совершенством; ионическая колонна сравнивается с фигурой женщины – утонченной и нарядной; коринфская колонна создана, как полагают, в подражание девической грации.

В истории развития древнегреческой культуры выделяют несколько периодов:

1) Крито-микенский период (III – II тыс. до н.э.). В это время культурная и политическая жизнь была сосредоточена вокруг царского дворца, который представлял собой здание с огромным количеством комнат, лабиринтами, украшенными стенами. Сохранившиеся до наших дней памятники этого периода развития культуры свидетельствуют о высококом мастерстве зодчих, инженеров и художников – Кносский дворец на острове Крит, Львиные ворота в городе Микены.

2) Гомеровский период (XI – VIII в.в. до н.э.). Происходит переход от родового строя к раннеархаическому обществу. Начинает складываться греческая мифология и эпос. Название данного перио-

¹¹ Культурология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / под ред. Г.В. Драча. – Ростов н/Д, 2005. – С. 194.

да в развитии культуры связано с именем известного древнегреческого поэта, автора поэм «Илиада» и «Одиссея» Гомера.

3) Архаический период (VII – VI в.в. до н.э.). Начало расцвета греческой культуры. Укрепленные рабовладельческие города превращаются в полисы-государства. Возникают письменность, медицина, астрономия. Создается ясная система архитектурных форм.

4) Классический период (V – IV в.в. до н.э.). Время расцвета греческой культуры. Полис Афины становится центром всей культурной жизни. Развиваются искусства, философия, медицина. В это время творят такие мастера как Аристотель, Сократ, Фидий, Гиппократ и др.

5) Эллинистический период (IV – II в.в. до н.э.). Один из греческих полисов – Македония, захватывает и подчиняет себе всю Грецию. Во время правления Александра Македонского образовалось новое государство, в которое вошли Египет, Малая Азия, Восток вплоть до Индии. В I в. до н.э. Древняя Эллада была захвачена Римом.

7.1. Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Культура Возрождения. Реформация»

7.1.1. Вопросы лекции:

1. Основные черты культуры Возрождения.
2. Особенности гуманизма эпохи Возрождения.
3. Реформация. Духовные основы новой морали.

7.2.1. Краткое содержание вопросов

1. Основные черты культуры Возрождения.

Эпоха Возрождения рассматривается как переход от Средневековой культуры к Новому времени. Термин «Возрождение» впервые употребил итальянский живописец, архитектор и историк искусства Джорджо Вазари (1512-1574). В книге «Жизнеописание наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих» он писал о возрождении искусства в Италии после долгих лет упадка в период средневековья. У писателя-гуманиста Джованни Боккаччо есть слова о знаменитом живописце Возрождения Джотто: «Он возродил искусство, которое на протяжении столетий затаптывали...». Именно у Джотто произошел переход от иконы к картине, от религиозной живописи – к светской.

Позже термин «Возрождение» был распространен на всю культуру Италии XV-XVI вв. и только позднее стал применяться к культуре стран Европы, прошедших через определенный этап развития.

В истории культуры Возрождения выделяют три главных этапа: 1) Раннее Возрождение (XV в.); 2) Высокое Возрождение (первая треть XVI в.); 3) Позднее Возрождение (середина XVI в.).

Эти же этапы иногда называют, прибегая к художественным образам. В таком случае можно первый этап назвать «гуманистическим», второй – «героическим», «титаническим», третий этап – «трагическим»

Культура Возрождения (Ринашименто – на итальянском языке, Ренессанс – на французском) возникла в Европе, в тех экономически наиболее развитых областях, где раньше всего созрели предпосылки для перехода от феодализма к начальной стадии капитализма.

Это было время развития торговли между странами, время великих географических открытий. Переломным моментом стало изобретение книгопечатания. Высокого уровня достигла литература, получившая невиданные ранее возможности распространения.

Средиземноморские пути, торговля, приток иностранцев, широкие культурные контакты, высокий уровень благосостояния – данные факторы создавали благоприятные возможности для накопления знаний, развития образования и формирования новой светской элиты, которая скептически относилась ко многим догматам христианской идеологии.

Повышение интереса к знаниям, рост культурного уровня сопровождалось обращением к культурному наследию античности, поскольку и архитектура Италии, и скульптура, и сохранившиеся литературные произведения античных авторов были доступны и приковывали к себе внимание.

Основными чертами культуры Возрождения являются: антропоцентризм, гуманизм, особое отношение к античности – возрождение античных памятников искусства и античной философии.

Однако Ренессанс не сводился к буквальному возрождению античности. Существовал более глубокий процесс, связанный с освобождением индивида от всех форм феодальной зависимости, что заставляло личность рассматривать себя как существо самоопределяющееся и самодостаточное. Поэтому одним из структурообразующих принципов ренессансной культуры становится антропоцентризм. Именно в рамках культуры Возрождения произошло всеобъемлющее открытие человека. Вместе с этим на первый план в утверждавшейся новой системе ценностей выдвигались идеи гуманизма (лат. *humanus* – человеческий).

Основы нового мировоззрения были заложены флорентийским поэтом Данте Алигьере (1265-1321), автором «Божественной комедии», заявившим, что из всех проявлений божественной мудрости именно человек является «величайшим чудом». Другой блестящий флорентинец Франческо Петрарка (1304-1374) в своих знаменитых сонетах воспел любовь к земной женщине как прекрасное, а не как греховное чувство. Джованни Боккаччо (1313-1375) современник Петрарки, в своем сборнике новелл «Декамерон» проповедует права человека на счастье в этой жизни, которое он связывает с любовью, с чувственными радостями. Бок-

каччо утверждает, что любовь выше сословных перегородок, что благородство человека определяется не знатностью, а личной доблестью.

Вера в возможности человека придавала мировоззрению Ренессанса не только гуманистический, но и индивидуалистический характер. Концепция индивидуализма в философии Ренессанса отражает те изменения в жизни человека, которые связаны с возникновением городской культуры, развитием ремесла, с переходом от натурального хозяйства к рыночным отношениям.

Таким образом, можно выделить следующие основные черты культуры Возрождения: особое отношение к античности – возрождение античных памятников искусства и античной философии, модификация средневековой христианской традиции, антропоцентризм, гуманизм, индивидуализм.

2. Особенности гуманизма эпохи Возрождения.

В эпоху итальянского возрождения наблюдается пристальный интерес к визуальному восприятию мира, что определило расцвет живописи и других форм пространственного искусства. Знаменитые художники и скульпторы итальянского Возрождения – Донателло (1386-1466), Боттичелли (1445-1510), Леонардо да Винчи (1452-1519), Микеланджело Буонаротти (1475-1564), Рафаэль Санти (1483-1520).

В изобразительном искусстве Европы Возрождение знаменует поворот к реализму, который всегда связан с познанием (чем больше будет знать художник о действительности, тем глубже сможет он раскрыть лежащие в ее основе закономерности, тем ярче выявит индивидуальные особенности того или иного явления). Связь науки и искусства составляет одну из особенностей культуры Возрождения, отмеченной появлением целой плеяды художников-ученых, среди которых первое место принадлежит Леонардо да Винчи.

Изобразительное искусство Возрождения представляет контраст средневековому. Обращение к реальности проявилось в распространении новых сюжетов, в развитии портрета, пейзажа, в новой интерпретации религиозных сюжетов, в обновлении художественных средств. Эпоха Возрождения вырабатывает новый язык искусства, в создании которого художники опирались на данные естественных и точных наук – оптики, геометрии, анатомии. Возникают теории линейной перспективы и пропорций человеческого тела, устанавливаются закономерности воспроизведения светотени.

В отличие от эпохи средневековья, когда главными заказчиками произведений искусства были церковь и крупные феодалы, значительно расширился круг заказчиков и изменился их социальный состав (цеховые объединения ремесленников, купеческие гильдии, горожане).

Расширение спроса и увеличение количества светских заказов вызвали распространение новых форм искусства. Наряду с монументальным искусством все более и более широкое распространение получают станковые формы – живопись на дереве и холсте, скульптурные произведения из дерева, бронзы. Растущий спрос и демократизация искусства привели к возникновению новой ветви графики – гравюры на дереве и металле, которая давала возможность распространять изображение в большом количестве экземпляров.

Искусство Возрождения проникнуто идеалами гуманизма – оно создало образ прекрасного, гармонически развитого человека. Многие роднит Возрождение с античной культурой, однако образ человека теперь становится более сложным и многогранным. В эпоху Возрождения человек считает себя хозяином своей судьбы, расцвет человеческой личности создает основу для все более углубленной индивидуализации художественного образа.

Гуманистическая культура Возрождения была исключительно элитарной. Она оказалась доступной только людям образованным и оставалась чуждой широким массам. В тоже время изменения в образе жизни, вызванные переходом от феодальных к товарно-денежным отношениям, затронули все европейское общество.

3. Реформация. Духовные основы новой морали.

Термин «Северное Возрождение» описывает особенности Ренессанса в других странах Европы. Под ним подразумевают не только географическую характеристику, но и некоторые особенности Ренессанса в Англии, Германии, Испании, Нидерландах, Швейцарии и Франции. Важной особенностью Северного Возрождения было то, что оно происходило в период Реформации, а также то, что в культуре народов этих стран в силу исторических причин отсутствовало такое обилие памятников античности, как в Италии.

Немецкое Возрождение стало завершением духовного и социального кризиса, который длился полвека и сильно изменил средневековую Германию. С творчеством художников – Грюневальда (1475–1528), Дюрера (1471–1528) и Гольбейна Младшего (1498–1543) – связан «золотой век» немецкой живописи. Не обладая целостностью итальянского Ренессанса, немецкое Возрождение развивалось в хронологически короткий период и не имело своего логического продолжения.

Английский Ренессанс прославился не столько живописью и архитектурой, сколько театром. Его расцвет пришелся на конец XVI начало XVII века, достигнув своей вершины в творчестве Вильяма Шекспира (1564–1616). Вырос престиж театра; актеров, ранее презираемых бродячих комедиантов, окружали вниманием, они пользовались покровительством меценатов-вельмож.

В Северной Европе на становление новой культуры наибольшее влияние оказало не античное наследие, а христианство. При всех различиях художников Северного Возрождения объединяет стремление к жизненной правде, которая является основой искусства Возрождения.

В основе Возрождения лежат идеи гуманизма. Но североевропейское искусство осмысливало место человека в мироздании иначе, чем итальянское. В искусстве Италии человек, наделенный безграничными творческими возможностями, способный преобразовать мир, рассматривается как центр вселенной. В искусстве Северной Европы человек – не вершина творения, а лишь одно из многочисленных свидетельств всемогущества Творца.

Для Итальянского Возрождения характерна типизация, в то время как нидерландские и немецкие мастера уделяли много внимания передаче индивидуальных черт. Основной идеей итальянцев являлся антропоцентризм, а северных мастеров интересовал не только человек, но и мельчайшие подробности окружающей среды. Кроме того, в работах северных мастеров каждый изображаемый предмет несет в себе символическое значение, чего нет у итальянцев. На итальянскую живопись влияние оказали идеи античности, гуманизм, на Северное Возрождение – средневековые и готика.

Художники Северного Возрождения создали немалый вклад в историю живописи. Происходит бытовизация религии в искусстве, вводится готический эмпиризм – путь приблизительного восприятия действительности, распространяется пантеизм и принцип портретности каждой детали.

Культурные процессы, происходившие на севере Европы, тесным образом взаимосвязаны с движением Реформации и рождением протестантской культуры.

Реформация (от лат. *reformatio* – преобразование) представляла собой мощное религиозное движение за возвращение к изначальным ценностям веры (к ее фундаменту).

Лидером движения Реформации выступил монах и доктор теологии Мартин Лютер (1483-1546). 31 октября 1517 г. в г. Виттенберге он прибил к дверям церкви свои 95 тезисов с осуждением злоупотреблений католической церкви и, прежде всего, продажи индульгенций – это событие считается формальным началом Реформации. Фактически Лютер предлагал вернуться к нравственным принципам первоначального христианства с присущей ему простотой, искренностью, погруженностью в веру. Человеку не нужна церковь как институт, она является лишним звеном между верующим и Христом. Он должен внутри себя искупить грех покаянием, для этого не нужны священнослужители.

Лютер отвергал внешний католический культ: почитание святых, иконы, алтари, крестное знамение, коленопреклонение, рассматривая их как разновидность некоей церковной магии. По его мнению, в противоположность «подлинной набожности» католическая церковь заботится не о том, чтобы человек проникся волей Бога, а стремится Бога подчинить воле людей.

Лютер был отлучен от церкви, но многие феодалы, стремясь получить церковные земли, активно поддерживали его идеи. После религиозной войны лютеранство было принято многими германскими городами, чему способствовал перевод Лютером Библии на немецкий язык. Таким образом, в Германии из католической церкви выделилась особая протестантская церковь в форме лютеранства.

Реформация способствовала процессу появления человека буржуазного общества – обособленного индивида со свободой нравственного выбора, самостоятельного и ответственного в своих суждениях и поступках. В носителях протестантских идей выразился новый, буржуазный тип личности с новым отношением к миру. Таким образом, гуманизм и Реформация – это две формы культуры (светская и религиозная) поднимающегося раннебуржуазного общества, противостоящие культуре утрачивающего историческое оправдание средневекового феодального общества.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие №1 (2 часа).

Тема: «Культура как предмет исследования культурологии».

2.1.1. Вопросы к занятию

1. Становление и развитие представлений о культуре.
2. Подходы к определению культуры: антропологический, социологический, философский.
3. Понятие языка культуры.
4. Структура и функции культуры.

2.1.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо обратить внимание на развитие представлений о культуре в различные исторические периоды, начиная с античной трактовки до современности.

Рассмотрение второго вопроса целесообразно начать с выявления основных видов определений культуры: описательного, семиотического, символического, герменевтиче-

ского, ценностного, нормативного, адаптивного, исторического, функционального и других.

При рассмотрении следующего вопроса необходимо дать определение следующим понятиям: язык культуры, вербальная коммуникация, невербальная коммуникация, семиотика, семантика, лингвистика, культурный код, знак, символ, образ, герменевтика, естественный язык, искусственный язык, символизм, иконические знаки, конвенциональные знаки, функциональные знаки. Пониманию данного вопроса будет способствовать раскрытие особенностей процесса формирования языка культуры, проведение сравнительного анализа дефиниций «знак» и «символ», а также классификация видов языка культуры и определение его основных функций.

Изучение четвертого вопроса следует начать с выявления субъекта (носителя) культуры, который может быть личность, социальная группа, государство и человечество в целом. Сложная структура культуры определяет и разнообразие ее функций в жизни общества и человека. Необходимо охарактеризовать следующие функции культуры: гуманистическая, трансляционная, познавательная (гносеологическая), регулятивная (нормативна), семиотическая (знаковая), ценностная (аксиологическая).

2.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Морфология культуры».

2.2.1 Вопросы к занятию

1. Уровни культуры.
2. Культурные аспекты социальной организации: хозяйственная, политическая и правовая культуры.
3. Религия и наука в контексте культуры.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо ввести понятие «морфология культуры», дать его характеристику как раздела наук о культуре, определить направления морфологического изучения культуры (генетическое, микродинамическое, историческое, структурно-функциональное, технологическое). Дополнением к данному вопросу послужит выявление общей морфологической модели культуры, ее уровней.

Более подробный анализ морфологической модели культуры составляет содержание следующих семинарских вопросов. Культурные аспекты социальной организации раскрываются с помощью понятий: хозяйственная, политическая и правовая культуры. Рекомендуется определить специфику данных видов культуры, дать их краткую характеристику.

Рассмотрение третьего вопроса необходимо начать, во-первых, с определения терминов «философия», «наука», «религия», «искусство», во-вторых, проанализировать данные категории как формы культуры. Далее следует представить их функциональную значимость в общей системе культуры, проследить особенности процессов зарождения, развития, изменения и взаимодействия данных форм общественного сознания.

2.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Основные концепции культуры и цивилизации».

2.3.1 Вопросы к занятию

1. Понимание культуры в эпоху Средневековья.
2. Осмысление культуры в Новое время.
3. Психологическое направление в изучении культур.

2.3.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо проанализировать взгляды средневековых мыслителей на культуру. Особое внимание уделялось культу как религиозной составляющей жизни человека.

Концепция Д. Вико является наиболее известной иллюстрацией культурологической мысли эпохи Нового времени. При рассмотрении данной концепции необходимо обратить внимание на выделенные мыслителем этапы развития культуры (героический, божественный, человеческий) и дать им характеристику. Кроме того, нужно выявить тенденцию противопоставления природы и культуры, которая наиболее ярко проявляется в работах Ж.-Ж. Руссо. В содержании ответа необходимо отразить критический взгляд просветителя на недостатки современной ему буржуазной культуры и цивилизации, указать причины негативной оценки им науки и искусства, а также представить возможные пути решения названных проблем.

Далее следует обратить внимание на концепцию З. Фрейда и его трактовку культуры как запретов, которые складываются в обществе с эпохи первобытности.

2.4 Семинарское занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Природа, культура, общество».

2.4.1 Вопросы к занятию

1. Роль культуры во взаимодействии человека с природой.
2. Культура как способ адаптации человека к природе и обществу.
3. Различные интерпретации отношения общества и культуры.
4. Природа и культура: единство и конфликт.

2.4.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении вопроса: «Роль культуры во взаимодействии человека с природой» необходимо дать трактовку понятиям: культура, природа, человек. Следует проследить влияние природы и культуры на формирование личности. Дополнением к данному вопросу послужит рассмотрение концепций В.И. Вернадского и Тейяра де Шардена. Рекомендуется проанализировать понятия «ноосфера» и «биосфера», а также вычленить основные стадии эволюции Земли.

Способом адаптации человека к природе и обществу являются процессы социализации и инкультурации. Поэтому, чтобы дать развернутый ответ на данный вопрос, следует дать трактовку этим понятиям, определить их специфику, а также определить роль социальных институтов в культуре. Особое внимание следует уделить рассмотрению возможных стратегий взаимоотношения человека и природы, их позитивных и негативных аспектов.

Подготовку ответа на третий вопрос рекомендуется начать с обращения к теме «Основные концепции культуры и цивилизации». Особое внимание следует уделить теориям З. Фрейда (культура как средство защиты человека от природы), А. Тойнби (концепция «Вызова-Ответа»), а также географическому подходу к изучению цивилизации (Ш.Л. Монтескье, Л. Мечников) и т.д.

При рассмотрении последнего вопроса необходимо обратить внимание на трактовку культуры как второй природы, а также противопоставление культуры и натуры.

2.5 Семинарское занятие № 5 (2 часа).

Тема: «Культурная картина мира».

2.5.1 Вопросы к занятию

1. Культурная картина мира в узком и широком смысле слова.
2. Традиции, новации в культуре.
3. Культурные нормы.
4. Культурная самоидентичность.

2.5.2. Краткое описание проводимого занятия

Рассмотрение первого вопроса целесообразно начать с определения культурной картины мира. Узкий и широкий смыслы данного понятия раскрываются через категории «мировоззрение», «образ мира», «культурное пространство», «культурное время». Содержание этих понятий необходимо зафиксировать в индивидуальном словаре.

Второй вопрос тесно связан с темой «Социокультурная динамика». Рекомендуется вернуться к лекционному и учебному материалу по данной теме, определить понятия «традиция», «новация», рассмотреть типы культурных изменений. В качестве дополнительного материала можно воспользоваться данными темы «Культурологические школы и теории», привести в пример основные концепции эволюционистской школы культурологии.

Подготовку третьего вопроса следует начать с определения понятия «культурная норма», «идеал», «ценность». Далее следует указать основные функции культурных норм, критерии их классификации и виды (привычка и манеры, этикет, обычаи, обряды, нравы, запреты, закон, право и т.д.). Дополнением к данным вопросам служит анализ нормативной системы культуры, а также характеристика нормативных конфликтов и введение понятия «аномия».

Определение «культурная самоидентичность» относится к основным понятиям культурологии, наиболее четкое содержание его раскрывается в словаре культурологических терминов. В целом, необходимо раскрыть критерии сопоставления «своей» культуры с другими культурами; определить понятия глобализации, унификации, посттрадиционного мира.

2.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Культура западноевропейского средневековья».

2.6.1 Вопросы к занятию

1. Византия как центр раннесредневековой культуры.
2. Христианский тип культуры.
3. Духовная и художественная культура Средневековья.
4. Особенности средневековой картины мира.

2.6.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо указать роль греко-римского наследия в формировании византийской культуры, антагонизм античной традиции и нового христианского мировоззрения. Важно определить содержание понятий: неоплатонизм, арианство, несторианство, монофиситизм, халкедонитство. Особое внимание рекомендуется уделить рассмотрению сути основных христианских догматов (Символ Веры). Определяющей тенденцией развития культуры Византии второго исторического периода является противостояние иконоборцев и иконопочитателей. Необходимо проследить основные этапы данного противостояния и его результаты.

При рассмотрении второго вопроса необходимо проследить основные этапы генезиса христианства, особенности его зарождения в Палестине, специфику распространения в Риме. Необходимо раскрыть понятия: христианское мирознание, духовность, грех, теоцентризм. Целесообразно подчеркнуть значение деятельности Вселенских соборов, указать утвержденные на них догматы.

Духовная культура Средневековья теснейшим образом связана с установившимся христианством, его нравственностью. Наиболее яркое выражение моральные принципы духовной культуры Средневековья находят в Нагорной проповеди Иисуса Христа. Необходимо указать значение монастырей, монашеских орденов, дать определение понятиям: францисканцы, доминиканцы, тамплиеры. Важное значение для построения целостной духовной картины культуры средневековья имеют теологические системы Оригена,

А. Блаженного, Ф. Аквинского. Художественная культура находит свое основное выражение в иконописи, зодчестве (раскрыть понятия готика, символизм, романский стиль).

К основным чертам и принципам средневековой культуры, рассматриваемым в четвертом вопросе, относятся: теоцентризм, символизм, догматизм, креационизм, историческая направленность, наличие монашеских орденов, эсхатологичность, апокалиптичность и другие. Необходимо дать краткую характеристику данных особенностей, указывая их значение и роль в культуре данного периода.