

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ  
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.ДВ.01.02 Этика**

**Направление подготовки 38.03.01 Экономика**

**Профиль подготовки Бухгалтерский учет, анализ и аудит**

**Форма обучения заочная**

## **1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ**

### **1.1 Лекция № 1 (2 часа).**

**Тема: «Этика: ее предмет, виды и структура»**

#### **1.1.1 Вопросы лекции**

1. Этика как учение о морали и компонент духовной культуры.
2. Описательные, объяснительно-теоретические и нормативно-мировоззренческие задачи этики.
3. Антитезы гедонизма и аскетизма, ригоризма и эвдемонизма, эгоизма и альтруизма, коллективизма и индивидуализма.

#### **1.2. Краткое содержание вопросов**

##### **1. Этика как учение о морали и компонент духовной культуры.**

Этика возникла более двух с половиной тысяч лет назад, когда в результате общественного разделения труда познавательная теоретическая деятельность отделилась от непосредственного практического нравственного сознания.

Возникновение термина «этика» как особой философской дисциплины связано с именем Аристотеля. Понятие «этический», от которого происходит этика, образовано Аристотелем на основе слова «этос», что означало привычки, обычаи, нравы.

Греческое слово «ethos», было переведено римским мыслителем Цицероном латинским словом «mores», на его основе было образовано прилагательное «moralis» (моральный). В последующем от прилагательного «моральный» было образовано существительное «мораль» (moralitas) которое и является латинским эквивалентом древнегреческого термина «этика».

Таким образом, следуя этимологии, слова «этика», «нравственность», «мораль» в обыденной речи употребляется как синонимы. Однако в философии сложилась традиция различения этих понятий.

Под понятием «этика» обычно подразумевается теоретическое знание, наука.

Под понятиями «нравственность» и «мораль» -- изучаемый этой наукой предмет, особая форма общественного сознания или человеческой деятельности.

Таким образом, этика является учением о морали, о нравственном освоении человеком действительности.

Традиционно считается, что философия включает в себя онтологию, гносеологию, этику и эстетику. Этика как философская дисциплина в той или иной степени решает многие философские вопросы, в том числе и вопросы онтологии и теории познания.

Этика как философская дисциплина является глубоко теоретическим учением, объясняющим природу морали, сложный и противоречивый мир нравственных отношений, высшие устремления человека.

Особенности этики в рамках философии состоят в том, что этика составляет нормативно-практическую часть системы философского знания. Существенное своеобразие этики состоит в ее нормативности. Аристотель, а вслед за ним и многие другие философы рассматривали этику как практическую философию, конечной задачей которой является производство не знания, а ценностей. Она задает ценностную основу человеческой деятельности.

Этика стремится прояснить общие основания нравственного миропорядка, всего многообразия проявления морали: что есть добро, гуманность, жизненная правда, в чем состоит назначение человека, что делает жизнь человека осмысленной, счастливой и т.д. Этика изучает источник происхождения моральных ценностей, общую природу морали, ее специфику и роль в жизни человека.

Этика как теория морали устанавливает логическую связь между моральными оценками, вы являет законы, в соответствии с которыми вырабатываются суждения, призванные руководить поступками людей. Этика не вырабатывает конкретных рекомендаций, как поступать в том, или ином случае, она формулирует лишь общие

абстрактные принципы, на которых могут быть построены конкретные оценки и рекомендации.

В качестве теории морали этика занимается исследованием основных категорий, в которых можно описывать моральные оценки и критерии различения добра и зла. В рамках этики строится и исследуется система понятий, в которых можно выразить как сами моральные законы, так и логику их применения к оценке человеческого поведения в условиях конкретных ситуаций.

## **2.Описательные, объяснительно-теоретические и нормативно-мировоззренческие задачи этики.**

Существует три функции этики: она описывает мораль, объясняет мораль и учит морали. Соответственно этим трем функциям этика делится на: эмпирически-историческую (описательную), философски-теоретическую и нормативную этику. Каждой из них должна соответствовать своя модель: абстрактная система понятий, проблем, структур, функций.

Какова (в общих чертах) модель нормативной этики, то есть чем она занимается, каковы ее функции, понятия, какие проблемы она ставит, на каких методологических предпосылках строится? Нормативная этика — это моральная рефлексия, рационализированное моральное сознание. Рационализация, в чем бы она ни выражалась, не имеет здесь самостоятельного значения, она всегда подчинена нормативности. Нормативная этика — и это ее определяющий признак — всегда что-то «оценивает» (с моральных — в широком смысле слова — позиций) или что-то «предписывает» (в том же моральном смысле), — причем эти оценки и предписания совершаются как в явной форме, так и (очень часто) имплицитно. В этом последнем случае она выглядит вполне научно, как объективно-бесстрастное рассуждение о морали, и только тщательный анализ может показать скрытую нормативность таких рассуждений, (например, философ классифицирует добродетели, выполняя, казалось бы, научно-систематизаторскую задачу, однако само отнесение каких-либо человеческих качеств к «добродетелям» уже говорит о применении ценностных критериев, предшествующих данной классификации; само слово «добродетель» является оценочным).

Нормативная этика выполняет определенные функции: а) прокламирование некоторых «жизненных» («моральных») ценностей и защита (обоснование) их; б) рационально-понятийное оформление и кодификация норм поведения и нравственных качеств человека; в) формирование нравственных убеждений, перевод внешнего (социального) императива во внутренний (личностный) импульс.

Проблематика нормативной этики охватывает такие вопросы, как: а) что именно является «хорошим» (добрым, должным, ведущим к счастью и т.д.)? б) какие именно ценностные ориентиры являются предпочтительными? в) в чем и как обосновать определенные ценностные ориентиры? г) как себя вести в ситуациях определенного типа? и т.д.

В структуру (состав) нормативной этики входят: а) набор (или система) определенных ценностных положений (принципов, норм, оценок), б) набор (или система) доводов, аргументов в защиту данных ценностных положений, в) философская (или религиозная, или научная) картина мира и человека как основание для такого рода аргументации.

К понятиям нормативной этики относятся: «добро», «зло», «долг», «справедливость», «любовь», «ненависть», «ложь», «лицемерие», «смысл жизни» и т.д.

— в их нормативно-оценочной функции.

Каковы задачи теоретической этики?

Теоретическая этика есть комплекс взглядов, идей, знаний, исследовательских подходов, объектом которых является мораль. В отличие от нормативной этики, теоретическая этика не есть «внутренняя», моральная рефлексия: мораль выступает для

нее как «внешний» предмет, как объект познания. Познание (рационально-понятийное и эмпирическое) имеет здесь самостоятельное значение; нормативность не является «чертой» этого познания и его результатов (то есть знаний), она сама (вместе с моралью в целом) является объектом познания.

К функциям теоретической этики относятся: описание морального феномена и объяснение его и выработка знаний, которые могут быть использованы для целенаправленного формирования нравственных ориентаций людей (через теорию нравственного воспитания и др.).

Проблематика теоретической этики охватывает такие задачи, как специфика, происхождение, структура, функции, понятия морали, ее эпистемологические, психические, логические механизмы, содержание принципов и норм морали в их социально-исторических модификациях и т.д.

В структуру (состав) теоретической этики входят: а) эмпирические описания реальных нравов, обычаев, нормативных кодексов, б) метафизические и научные концепции, объясняющие мораль, в) методологические принципы, определяющие направление и ход теоретико-этического исследования (принципы социального, биологического, психического детерминизма, индетерминизма, когнитивизма, антикогнитивизма и пр.).

К понятиям теоретической этики относятся такие, как: «мораль», «нравы», «нравственность», «норма», «императив», «оценка», «свободная воля», а также: «добро», «зло», «долг», «справедливость», «любовь», «ненависть» и пр. в их номинальной функции (то есть как вербальное обозначение соответствующих ценностных позиций, чувств и пр.).

Применив эти две модели — нормативно-этическую и теоретико-этическую — к «эмпирии» этических концепций прошлого, мы получим два относительно самостоятельных классификационных ряда. Так, нормативно-этические концепции можно классифицировать в соответствии с тем, какой именно способ обоснования морали они применяют, а теоретико-этические — в соответствии с принятым ими способом объяснения. При этом известные, узаконенные традицией направления и школы в этике окажутся расчлененными, вписанными частично в нормативно-этическую, а частично — в теоретико-этическую классификацию.

Например, этический натурализм в нормативно-этическом контексте — это определенная жизненная (ценностная) позиция, обоснованная через «естественные» ценности или «естественную» картину мира; в теоретико-этическом контексте натурализм — это способ объяснения морали через «естественные» причины (в этом случае натуралистическая концепция не имеет нормативной направленности).

Точно так же противостояние автономной и гетерономной этики может иметь две разные интерпретации. В качестве нормативной концепции автономная этика — это ценностная позиция, исходящая из необоснованности, самодостаточности морали; в качестве же теоретической концепции автономная этика — это точка зрения, согласно которой мораль необъяснима через что-то другое (то есть через неморальные причины). Можно быть сторонником автономной этики в ее нормативном аспекте (то есть полагать, что нравственные принципы не нуждаются в обосновании) и в то же время отвергать теоретический вариант автономной этики (то есть признавать, например, социальную или биологическую детерминированность морали).

### **3. Антитезы гедонизма и аскетизма, ригоризма и эвдемонизма, эгоизма и альтруизма, коллективизма и индивидуализма.**

**Гедонизм** – этический образец личности, утверждающий наслаждение, стремление к счастью, полноценному раскрытию возможностей тела и духа как высшее благо. Примером являются воззрения Эпикура.

Эпикур (341 - 270 до н.э.) - древнегреческий философ. Основал в Афинах философскую школу (эпикурейство). Этический девиз Эпикура – живи уединенно. Цель

жизни – отсутствие страданий. Сами удовольствия не являются злом, но часто порождают беспокойство, страдание: «Не следует насилловать природу, следует повиноваться ей... необходимые желания исполняя, а также естественные, если они не вредят, а вредные сурово подавляя».

Удовольствие, по Эпикуру, состоит в философской отрешенности от всего суетного, преходящего. «Поэтому удовольствие как принцип этики у Эпикура выражается не в пьянстве или обжорстве, а в умеренности. «Когда мы говорим, что благо – наслаждение, - пишет Эпикур, - то это не указание на обжор и лентяев, ветреников и прощелыг, которые игнорируют или не понимают нашего учения. Мы говорим и указываем на отсутствие телесного страдания, беспокойства. Это не непрерывные празднества, не томление молодых дев, не все то, чем изобильный стол нас искушает, но трезвое обсуждение, доискивающееся последних причин каждого акта выбора или отказа, которое разоблачает все фальшивые мнения, от коих все душевные тревожения исходят». Страх перед смертью, согласно Эпикуру, также связан с «фальшивым мнением» о ней. Бояться смерти, учил Эпикур, нет никаких оснований. Ведь со смертью мы практически не встречаемся: когда мы есть, ее еще нет, а когда она есть, нас уже нет».

Дальнейшее развитие гедонистический образец личности получил в эпоху Ренессанса, когда формировалась гуманистическая этика, провозгласившая право на естественные приобретенные от природы потребности и склонности человека. В трактатах «О наслаждении, как истинном благе» (Л. Валла) и «Введение в науку о морали» (Бруни-Аритино) присутствовала критика религиозного учения о греховности плоти, и формировался принцип индивидуализма.

Итак, гедонизм есть нормативный образец личности, противоположный аскетизму и являющийся попыткой осмыслить амбивалентную природу человека.

Аскетизм - этический образец личности, утверждающий ограничение, подавление чувственных желаний (умерщвление плоти). Вслед за культурой человеческого тела, свободных диалогов Платона, научного полета мысли Архимеда, пришло время молитвы, покаяния, созерцания духа, а не плоти. Скульптура – наиболее распространенный в античности вид искусства, уступила место более возвышенной и менее плотской (с христианской точки зрения) форме творчества – иконописи.

Цель аскетизма – достижение свободы от материальных потребностей, сосредоточенность духовного пространства. Например, институт монашества предусматривает аскетизм священнослужителей (посты, безбрачие, самоистязание, уединенный образ жизни) и создает вокруг них ореол святости.

Эгоизм и альтруизм. Эгоизм – черта личности, которая заключается в себялюбии, сосредоточении на своем «Я», равнодушии к другим людям. Такой человек в общении ищет выгоды для себя, с трудом адаптируется в коллективе, члены которого так или иначе распознают ориентацию человека лишь на удовлетворение собственных потребностей и добывание благ жизни исключительно для себя. Биологическая предпосылка эгоизма – своеобразное защитное проявление инстинкта самосохранения, усиленное неправильным воспитанием.

Альтруизм противоположен эгоизму и предполагает добровольную помощь человека другим людям, его готовность жертвовать для них личными интересами. Причину желания помогать людям американские социальные психологи объясняют эмпатией (сопереживанием), присущей человеку, а также стремлением преодолеть собственное негативное состояние, которое вызывает вид горя или страданий других людей. Иногда приверженцами зарубежных социобиологических теорий высказывается точка зрения о том, что хотя большинству людей кажется, будто в действиях альтруиста отсутствует личный интерес, на самом деле он часто имеет место в скрытом виде.

Альтруистское поведение рассматривается как стратегия, развившаяся в процессе естественного отбора. Так, проявляя альтруизм к детям, люди помогают сохранению человеческого генофонда. Кроме того, помогая кому-то сегодня, мы небезосновательно

полагаем, что это услуга нам будет возвращена позднее. Авторы других, так называемых культурных теорий утверждают, что социальная эволюция оказывает более значительное влияние на человеческий альтруизм, нежели биологическая. Нормы альтруизма: социальная ответственность (помощь тем, кто в ней нуждается) и взаимная ответственность (помощь тем, кто нам помог) – обязательные условия успешного взаимодействия человека с другими людьми.

Индивидуализм и коллективизм. Коллективист – это человек, который воспринимает и переживает интересы малой группы, в которую он включен, как самые ценные и значимые для себя.

На формирование этого качества оказывают влияние особенности культуры. Кросс-культуральные психологи приводят в качестве примера стран, для которых в целом характерна коллективистская культура, Китай, Японию, а стран, в культуре которых преобладает индивидуализм, – Великобританию и США. Так, буквально с момента рождения родители и школа в коллективистских культурах предпочитают воспитывать у детей ценности коллективизма и взаимопомощи, направлять или даже предопределять их выбор, в индивидуалистских – воспитывают в детях независимость. Каждая культурная традиция предполагает определенные преимущества и «плату» за них. В конкурентном индивидуалистическом обществе люди имеют больше личной свободы, больше гордятся своими личными достижениями и менее связаны ожиданиями окружающих, их поведение более спонтанно. Но в качестве расплаты за это – больше случаев одиночества, разводов, убийств и стрессовых расстройств. Можно сказать, что в коллективистских культурах вместо независимости личность приобретает взаимозависимость.

## **1.2 Лекция № 2 (2 часа)**

### **Тема: Возникновение и развитие морали**

#### **1.1.1 Вопросы лекции:**

1. Исторические проблемы морали
2. Современная специфика, основные функции и структура морали

#### **1.1.2 Краткое содержание вопросов:**

### **1. Исторические проблемы морали**

Проблемы морали и нравственности так или иначе затрагивали многих философов..  
А н т и ч н о с т ь (VIII в. до н.э. – III в. н.э.)

Сократ (489-399 гг. до н.э.) являлся основоположником эвдемонистической традиции на основе рационального познания. Высшим благом человека считал достижение счастья. Путь к счастью лежит через познание. «Познай самого себя» – одна из центральных мыслей Сократа.

Платон (427-347 гг. до н.э.) был учеником Сократа и развивал его идеи. Однако, в отличие от Сократа, его идеи носят объективно-идеалистический характер. Согласно Платону, мир дуалистичен. Он включает в себя:

– мир явлений (видимый мир);

– гармоничный мир вечных идей – эйдосов, в котором пребывают души людей до рождения в видимом мире.

Идеи являются прототипами всего существующего в видимом мире. Этическую концепцию Платона можно разделить на две составные части – индивидуальная этика и социальная этика.

Демокрит (460-370 гг. до н.э.) целью жизни провозглашал стремление к счастью. Основой счастья являются:

– душевное спокойствие;

– мудрость;

– чувство меры.

Познание добра и зла осуществляется в процессе воспитания. «Больше людей становятся хорошими от упражнения, чем от природы». Порок является следствием невежества.

Демокрит считал, что слава, богатство и стремление к ним лишают человека душевного покоя, но и бедность делает человека беспокойным, так как пробуждает в нем зависть. Душевное спокойствие, а значит, и счастье человека обеспечивает только мудрость.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) считается основоположником этики как науки. Этика как наука, по его мнению, должна учитывать, что в человеке разумное начало сочетается со страстями.

Этике Аристотеля присущ эвдемонизм. Высшая цель человека – блаженство. Блаженство – не пассивное состояние, а разумная деятельность духа, практическая устремленность души.

Эпикур (341-270 гг. до н.э.) являлся представителем гедонизма. Удовольствия – цель жизни и вместе с тем, чувство приятного – критерий добродетельной жизни.

Удовольствия должны быть подвергнуты ценностному анализу. Эпикур выделял следующие удовольствия:

- естественные, необходимые (еда, питье, одежда и пр.);
- естественные, но не необходимые (вкусная еда, красивая одежда и т.п.);
- неестественные, не необходимые (власть, слава, богатство).

Стоики (Зенон – 333-262 гг. до н.э., Хрисипп – 281-208 гг. до н.э.) развивали ригористические идеи. Считали, что в мире царит необходимость, противостоять которой нелепо, а подчиняться – значит приобщаться к разумному началу.

Средневековье (IV-XIII вв.)

Этика средневековой Европы складывалась в жестких рамках религии. В основу этической мысли легла идея Бога как морального абсолюта.

Средневековая этическая мысль отрицает античную моральную философию, считавшую волю и разум основными добродетелями, и основывается, прежде всего, на вере.

В целом, этике средневековья присущи следующие убеждения:

- Бог есть бытие. Он – творец действительности. Он позволяет ей существовать, воспроизводя ее каждое мгновение;
- Бог – благо, единственное и высшее;
- человек подобен Творцу, ибо наделен духом и свободной волей;
- человек греховен и сам, собственными стараниями, спастись не в силах. Он способен обрести счастливое бессмертие лишь благодаря церкви, так как церковь – представитель Бога на земле;
- главная задача христианства – жить не для себя, а для правды Божьего царства;
- Евангельские наущения Христа – это сакральный образец единственно истинной морали, которая обращена ко всем людям на земле, независимо от того, к каким народам они принадлежат.

Августин Аврелий Блаженный (345-430 гг.) считал, что Господь всемогущ, абсолютен, совершенен, самодостаточен. Бог – это добро и благо. Все, созданное Богом, не должно подвергаться сомнению и является также абсолютным благом.

Фома Аквинский (1225-1274 гг.) пытался преодолеть конфликт между верой и знанием – считал, что в религии присутствуют догматы, которые могут быть доказаны теоретически; научное обоснование догматов христианства укрепляет

Высшим благом для человека является единение с Богом, которое не связано с эмпирическим, чувственным блаженством, а является результатом интеллектуальной деятельности.

Эпоха Возрождения (XIV – начало XVI вв.)

Эпоха Возрождения или Ренессанса характеризуется развитием наук, обновлением и развитием культуры, отделением этики от богословия.

Возникает антропоцентрическая этика, основное положение которой: человек – это часть природы, высшее земное существо с высокими духовными устремлениями. Гуманистическое мировоззрение распространяется на все сферы духовной жизни.

Н о в о е в р е м я (XVII-XVIII вв.)

В этот период происходит утверждение капиталистической общественно-экономической формации. Бурными темпами развиваются все сферы духовной жизни. Развитие науки, прежде всего математики, способствует тому, что гуманитарные науки начинают строиться по типу точных, что, как считалось в тот период, могло гарантировать практическому, целеустремленному индивиду правильное поведение.

Период Нового времени – период обострения социальных проблем, роста классовой борьбы, период кризисов и войн.

Все эти особенности времени не могли не сказаться на этических учениях.

Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.) в своей философии сочетал рационализм и пантеистический мистицизм. Утверждал, что в основе мира лежит единая субстанция или Бог, который вечен и бесконечен, безличен, является сам причиной себя и сливается с природой. Природа подчиняется естественной необходимости – причинно-следственным связям. Случайности в таком мире невозможны. Человек, как часть природы, подчинен естественному порядку. Мораль, понятая как интеллектуальное самосовершенствование, помогает человеку справляться с аффектами. Благодаря моральному росту человек сливается с миром.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.) являлся идеологом Великой Французской революции. Считал, что нравственное зло в обществе порождено социальным неравенством, появившимся с возникновением частной собственности.

Высшая степень неравенства – деспотизм. Основой нравственности Руссо считал естественное стремление человека к свободе и счастью, благорасположенность и сочувствие.

Мораль же отражает отношения людей, которые возникли в результате общественного договора.

Иммануил Кант (1724-1804 гг.) первым осуществил теоретический анализ нравственности. Определяя границы познания, И. Кант разделил мир на ноумены (то, что не зависит от восприятия людей, находится вне пространства и времени и непознаваемо) и феномены (доступные пониманию людей).

Человека он отнес одновременно и к миру феноменов, и к миру ноуменов. Как феномен, человек зависим от эмпирических обстоятельств – вынужден подчиняться необходимости. Как ноумен, человек обладает свободой воли и способен подчиняться нравственному закону.

Подчинение нравственному закону, по И. Канту, означает следовать императивам практического разума. Кант выделял два вида императивов – гипотетический и нравственный.

Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.) определил значение этики в системе общественных отношений. Разграничил понятия «мораль» и «нравственность». Нравственность – это характеристика объективного поведения людей. Она сплетена с нравами общества на данном этапе его развития и объединена с политическим сознанием людей. Нравственность представляет собой преодоление человеком своей естественной природы, подчинение индивидуальности интересам государства.

Основными нравственными ценностями Гегель считал труд и силу духа, выраженную в деятельности человека. Полемизируя с Кантом, он утверждал, что нельзя возводить убеждение и совесть индивида в ранг закона.

Мораль – субъективный аспект поступков человека, сфера личностных убеждений, оценок, переживаний. Мораль является результатом современного (для Гегеля) классового

общества, в котором люди разъединены, отчуждены от государства. Они руководствуются юридическими нормами. Вне юридического принуждения возможно моральное сознание, основными характеристиками которого являются воля, долг и моральный выбор.

Людвиг Андреас Фейербах (1804-1872 гг.) был одним из оппонентов Гегеля. Придерживался традиции антропологического материализма.

Фейербах утверждал, что человек должен поклоняться только человеку («Человек человеку Бог»). Он критиковал учение Канта, отвергая долг в качестве основной цели человека. Главное стремление человека, по мнению Фейербаха, – стремление к счастью. Это стремление естественно и морально. К счастью, считал Фейербах, человек стремится даже тогда, когда его поведение внешне так не выглядит (аскетизм, суицид, сострадание и т.п.).

Артур Шопенгауэр (1788-1860 гг.) отталкиваясь от идей Канта, утверждал, что в основе мироздания лежит воля. Воля – иррациональная сила, «вещь в себе» (сравните с кантовским ноуменом). Человек – это воля, хотения и желания. Он мечется между страданием (когда желание не исполнено) и скукой (после его исполнения).

Выход Шопенгауэр видит в том, чтобы противопоставить волю самой себе – добиться угасания воли к жизни (не путать с самоубийством!). Благодаря этому положению учение Шопенгауэра называли «буддизмом на европейский лад». Такого состояния, по мнению Шопенгауэра, можно достичь с помощью сострадания, философского познания, эстетического созерцания.

Фридрих Вильгельм Ницше (1844-1900 гг.) На этические взгляды Ницше оказали большое влияние идеи Шопенгауэра. Ницше радикально отрицал мораль, существующую в обществе и основывающуюся на христианских добродетелях, которую называл моралью рабов. Преодоление рабской морали Ницше видел в том, чтобы находиться «по ту сторону добра и зла». Согласно Ницше, зло первично, оно является персонификацией врагов. Понятие «добро» возникло как антипод зла, это трансформированная зависть, неосуществленная месть. На это способны лишь «высшие люди». Такие люди осознают свое несовершенство и страдают от непонимания окружающих. Они самодостаточны. Их величие проистекает из готовности и способности к великой ответственности. Их цель – «сверхчеловек».

Марксистская этическая теория. Карл Маркс (1818-1883 гг.) и Фридрих Энгельс (1820-1895 гг.)

Основоположники марксизма развили принцип историзма Гегеля, разработав новый социально-исторический подход к морали. По мнению Маркса и Энгельса, мораль социально обусловлена и основана на экономических отношениях в обществе. Основным элементом морали – исторически развивающийся социальный идеал эксплуатируемого класса.

Самым прогрессивным классом буржуазного общества Маркс и Энгельс считали рабочий класс. Пролетарская мораль, по их мнению, основана на борьбе за освобождение угнетенных классов и носит общечеловеческий характер.

Марксистская теория была по-своему переосмыслена и дополнена новыми идеями В.И. Ленина. В нашей стране (бывшем СССР) долгое время господствовала марксистско-ленинская идеология. Критериями моральности являлась строительства социализма. Безнравственным считалось стремление к частной собственности и обогащению.

Обязательной социалистического общества являлся оптимизм, вера в светлое будущее. Важным принципом интернационализм.

## **2. Современная специфика, основные функции и структура морали**

Предметом науки этики является мораль. Определений морали имеется множество. Наиболее емким нам представляется определение, данное московским профессором О.И. Титаренко, которое и приведем.

**М о р а л ь** – такой императивно-оценочный способ отношения человека к действительности, который регулирует поведение людей в обществе, преломляя эти отношения через систему ценностей, сложившихся в данном обществе на данный период времени.

Каждый человеческий поступок, каждый коммуникативный акт просто не мог бы иметь морального измерения, если бы не предусматривалось, что человек способен осознавать их внутреннюю проблематику, соотносить их с собственными представлениями о добре и зле. Осознание моральных поступков входит в сам состав феномена морали.

Следовательно, изучение морали необходимо начинать с изучений категорий морального сознания.

Мораль как таковая определенных человеческих активности в целом.

Моральное сознание – основные нормы, принципы, мотивы, ценностные ориентации; основные категории морального сознания – добро и зло, обязанность, ответственность, справедливость; смысл жизни и отношение к смерти; счастье; моральное самосознание человека – честь и достоинство, совесть и стыд.

Моральная деятельность – свобода действия, свобода выбора, свобода воли; поступок как элементарная форма моральной деятельности; соотношение цели и способов деятельности, мотива и результата морального действия.

Моральные отношения – моральная сущность общения людей; открытость и замкнутость, монологичность и диалогичность в процессе общения; уважение, сочувствие, любовь как основы моральных взаимоотношений людей; этикет и культура общения.

**О с н о в н ы е ф у н к ц и и м о р а л и**

Регулятивная. Мораль регламентирует содержание отношений между людьми. Активность и широта проявления данной функции определяются ее содержанием и социально-экономическими условиями в обществе. Кризисные ситуации ослабляют влияние морали, ведут к деформации понимания ее основных норм. Моральное единство общества подрывается его социальным расслоением и это приводит к тому, что в социально-неоднородном обществе возникают и существуют несколько типов морали. Реализация данной функции в полном объеме может быть обеспечена на пути формирования общества социальной справедливости.

Воспитательная. Мораль играет существенную роль формировании человеческой личности, развитии ее самосознания. Воспитательная функция морали реализуется в процессе освоения личностью нравственного опыта предшествующих поколений. Родители и школа с детства учат ребенка «что такое хорошо и что такое плохо». Господствующие в обществе моральные нормы и принципы в процессе обучения и воспитания целенаправленно вводятся в сознание человека, прививаются ему – таким образом общество подготавливает к жизни тот тип личности, который наилучшим образом вписывается в систему и соответствует ей.

Познавательная, позволяющая создавать и реализовывать позитивный духовный потенциал личности в процессе общения с другими людьми. Не имея необходимых знаний в сфере морали, человек не может в полном объеме выполнять и регулирующую функцию. Это подтверждается ситуацией, сложившейся в настоящее время в нашем обществе, которое крайне слабо использует познавательную функцию морали. Утратив старые идеалы и социальные ориентиры и ничего не предложив взамен, оно лишает себя важного источника стабильности и уверенности в своем будущем.

Коммуникативная, заключающаяся в том, что мораль выступает необходимым условием, фактором, формообразующим элементом и результатом человеческого общения, которое попросту невозможно без морали и вне морали. С самого первого момента общения между людьми как бы устанавливается негласная договоренность: вести общение на определенных условиях. Ими как раз и являются моральные нормы, которые у

общающихся людей или совпадают, или выступают во взаимное противоречие. Эти нормы нащупываются исподволь или декларируются сразу же, но в любом случае в процессе дальнейшего общения из условий они превращаются в действенные факторы общения, обеспечивая или дружелюбие (в случае совпадения этих норм), или враждебность (в случае их рассогласования). Соответственно складываются и формы общения: от диалогического взаимопонимания до антагонистических конфликтов.

Культурная. Мораль издавна понималась как мера господства человека над самим собой. Человек, будучи существом биологическим, не может выжить без пищи и воды, стремится размножаться, подвержен физическим страданиям и является смертным. Вместе с тем, человек обладает самосознанием и свободой, он способен управлять своими инстинктами. Эта способность делает человека носителем культуры. Культура – способ существования человеческого рода.

Интегративная. Мораль не замкнута на какую-то особую сферу или особый аспект человеческой жизни. Она охватывает все многообразие человеческого бытия. Она вездесуща – имеет право голоса везде и всюду, где человек действует как свободное разумное существо.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ**

### **2.1. Практическое занятие № 1 (2 часа)**

**Тема: «Этика: ее предмет, виды и структура»**

#### **2.1.1 Вопросы к занятию**

1. Этика в системе философских знаний.
2. Возникновение этики как самостоятельной науки.
3. Предмет изучения этики, ее виды и структура.

При рассмотрении первого вопроса необходимо сущность данного понятия, определить ее место в системе философской науки. Выяснить, какие функции выполняет этика.

Второй вопрос предполагает уделить особое внимание на возникновение этики в рамках античной философии, специфике понимания ее содержанию.

В третьем вопросе необходимо уточнить сущность предмета этики, ее цель и связь с другими науками. Особое внимание следует обратить на разновидности этики и ее структуру.

#### **2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Устный опрос и (или) тестирование по теме занятия.

#### **2.1.3 Результаты и выводы:**

Усвоение студентами знаний по теме практического занятия.

### **2.2 Практическое занятие № 2. (2 часа)**

**Тема: «Возникновение и развитие морали»**

#### **2.2.1 Вопросы к занятию**

1. Происхождение морали: социологизаторская и культурологическая концепции ее возникновения.
2. Основные этапы развития морали.
3. Собственность, свобода и рабство как нравственные проблемы и основа индивидуализма.

Рассмотрение первого вопроса непосредственно связано с выявлением разнообразия концепций морали. Студент должен раскрыть суть основных концепций морали религиозной, натуралистической, социологизаторской и психоаналитической.

Изложение второго вопроса следует начать с изучения основных этапы развития морали, важно различать информацию о морали и этические взгляды соответствующей эпохи. Например, произведения Аристотеля больше свидетельствуют о его этические взгляды, идеальную в йогого смысле теоретическую модель морали, чем о реальной тогдашней морали, а тем более нравственность.

Пониманию данного вопроса будет способствовать обращение к таким категориям как «собственность», «свобода», «равенство», «рабство», «индивидуализм». Следует подчеркнуть, что закономерным следствием индивидуализма и субъективизма мировоззрения стали скептицизм, агностицизм и солипсизм, парадоксальным образом

сочетавшиеся в гносеологии с идеей научного знания и рационалистическим оптимизмом: «Отбросив, таким образом, всё то, в чём так или иначе можем сомневаться, - рассуждал Р.Декарт, - и даже предполагая всё это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, но мы всё-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что невзирая на самые крайние предположения, мы не можем не верить, что заключение: « **Я мыслю, следовательно, существую**» истинно и что оно поэтому есть первое и важнейшее из всех заключений, представляющееся тому, кто методически располагает свои мысли».

### **2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Устный опрос и (или) тестирование по теме занятия.

### **2.1.3 Результаты и выводы:**

Усвоение студентами знаний по теме практического занятия.

## **2.3 Практическое занятие № 3. (2 часа)**

**Тема: «Мораль: сущность, структура и функции»**

### **2.3.1 Вопросы к занятию**

1. Мораль как специфический способ духовно-практического освоения мира и ценностно-императивное отношение.
2. Взаимосвязь морального сознания, нравственных отношений и нравственного поведения.
3. Функции морали.

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений о том, что мораль – это специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему. Следует показать, что сущность морали состоит в том, чтобы обеспечить баланс личного и общественного блага, регулируя и регламентируя поведение людей в обществе. Специфичность морального способа регуляции заключается в следующем: универсальность, субъективность, императивность.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что нравственное сознание представляет собой отражение реальных отношений людей друг к другу и к различным формам жизни общества в виде совокупности принципов, правил, норм, оценок, регулирующих общение и поведение людей в целях достижения единства общественных и личных интересов. Моральное сознание определяет оптимальную для данного общества модель поведения. В зависимости от носителя моральное сознание подразделяется на индивидуальное и общественное. Для более полного изучения нравственного сознания рассмотрим внутренний мир отдельного человека. Еще в античности в человеческой душе выделялись три части: разумная, волевая, чувствующая. Аналогично индивидуальное моральное сознание состоит из трех компонентов.

При подготовке к третьему вопросу следует обратиться к функциям морали регулятивной, познавательной, воспитательной.

### **2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Устный опрос и (или) тестирование по теме занятия.

### **2.3.3 Результаты и выводы:**

Усвоение студентами знаний по теме практического занятия.

## **2.4 Практическое занятие № 4. (2 часа)**

**Тема: «Свобода и ответственность как условие и показатель самореализации личности»**

### **2.4.1 Вопросы к занятию**

1. Понятие свободы личности.
2. Соотношение свободы и ответственности, их роль в самореализации личности.
3. Свобода духа.

Рассмотрение первого вопроса предполагает рассмотрение сущности свободы личности, учитывая, что в широком смысле это отсутствие давления или ограничения. Но личность не может существовать без ограничений. Поэтому свобода – это характеристика действия, совершенного: а) со знанием и учетом объективных ограничений, б) по собственному произволению – не по принуждению и в) в условиях выбора возможностей.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что свобода оказывается для осуществления выбора. При этом мерой свободы человека задается и мера его ответственности. В морали человек ответствен перед самим собой, а перед другим – в той мере, в какой он признает их своими-другими, т.е. частью своей суверенности.

При подготовке к третьему вопросу следует учитывать принципиальную незавершенность совершенства как нравственной задачи. В условиях ограниченности соблазнов и исключительности жизненных целей ощущение счастья и чувство свободы ближе. Опыт свободы возможен при условии сориентированности на идеальные ценности, приближаемые посредством осуществления реальных целей.

### **2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:**

В качестве задания студентам предложено раскрыть вопросы практического занятия. При подготовке к вопросам акцентировать внимание необходимо на ключевых моментах и на более сложных из них для лучшего запоминания.

С помощью устного опроса оценить уровень усвоения студентами изученного материала.

Устный опрос и (или) тестирование по теме занятия.

### **2.4.3 Результаты и выводы:**

Усвоение студентами знаний по теме практического занятия. Зачет.

Разработал (и):

\_\_\_\_\_

Л.И. Безрукова