

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.В.ДВ.02.01 ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Направление подготовки

38.03.02 Менеджмент

Профиль подготовки

Производственный менеджмент

Квалификация (степень) выпускника

бакалавр

СОДЕРЖАНИЕ

1. Организация самостоятельной работы.....	3
2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов.....	4
3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям.....	7
3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) <i>Общие основы курса «История экономических учений»</i>	7
3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) <i>Возникновение экономической мысли. Натурально-хозяйственная экономическая мысль Древнего мира и Средневековья</i>	7
3.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) <i>Зарождение классической школы политической экономии. Физиократы</i>	9
3.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) <i>Последователи классической школы</i>	10
3.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) <i>Экономические концепции ранних критиков капитализма</i>	11
3.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) <i>Генезис неоклассического направления в экономической теории</i>	12
3.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) <i>Экономическая мысль России второй половины XIX – начала XX веков. Российская экономико-математическая школа</i>	13
3.8 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) <i>Теории рынка с несовершенной конкуренцией</i>	15
3.9 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) <i>Экономическое учение Дж.М. Кейнса и его последователей</i>	15

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1 Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы				
		подготовка курсового проекта (работы)	подготовка реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СИВ)	подготовка к занятиям (ПкЗ)
1	2	3	4	5	6	7
	Тема 1 <i>Общие основы курса «История экономических учений»</i>				1	2
	Тема 2 <i>Возникновение экономической мысли. Натурально-хозяйственная экономическая мысль Древнего мира и Средневековья</i>					4
	Тема 3 <i>Экономическая мысль периода зарождения рыночных отношений</i>				1	
	Тема 4 <i>Зарождение классической школы политической экономии. Физиократы</i>					2
	Тема 5 <i>Развитие классической политэкономии. Экономическое учение А. Смита и Д. Рикардо</i>				1	
	Тема 6 <i>Последователи классической школы</i>					2
	Тема 7 <i>Возникновение марксистской экономической мысли.</i>				1	
	Тема 8 <i>Экономические концепции ранних критиков капитализма.</i>					2
	Тема 9 <i>Историческая школа в политической экономии</i>				1	
	Тема 10 <i>Генезис неоклассического направления в экономической теории</i>					4

	Тема 11 <i>Экономическая мысль России 2-й пол. XIX – нач. XX вв. Российская экономико- математическая школа</i>				1	2
	Тема 12 <i>Институциональные концепции 20 - 90-х гг. XX в</i>				2	
	Тема 13 <i>Теории рынка с несовершенной конкуренцией</i>					2
	Тема 14 <i>Экономическое учение Дж.М. Кейнса и его последователей</i>					2
	Тема 15 <i>Современные экономические концепции</i>				2	

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1. Методология истории экономических учений.

Для успешного изучения ИЭУ студентам необходимо овладеть **методами**, используемыми ИЭУ при познании закономерностей формирования и развития экономических теорий и школ:

- метод *абстрагирования*, основанный на исключении явлений, носящих случайный характер при исследовании экономических процессов;
- *гипотетико-дедуктивный* метод, основанный на выдвижении и проверке различных гипотез в сочетании с анализом отдельных экономических процессов и явлений;
- *историко-модельный* подход, представляющий экономические явления и процессы в виде моделей, которые функционально повторяют изучаемый процесс в историческом контексте;
- *математический* метод, описывающий экономические явления при помощи математических знаков, символов и функций;
- *статистико-временной* анализ, применяемый для изучения совокупности массовых экономических явлений и объектов во временном периоде;
- *экспериментальный* метод, служащий для изучения функционирования экономической системы в целом и ее составных частей путем постановки экспериментов.

2.2. Особенности российского меркантилизма

Идеи меркантилизма в России были, как привнесены из Европы (А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, М. Ломоносов), так и сформулированы независимо и самостоятельно крестьянином-самоучкой И. Посошковым. Политика меркантилизма начала активно проводиться Петром I. Особенности российского меркантилизма посвящен данный вопрос.

2.3. Общая характеристика работы А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов». Учение об «экономическом человеке» и «невидимой руке». Критика А. Смитом меркантилизма и обоснование фритредерства.

Рассматривая данный вопрос, следует, прежде всего, уделить внимание интеллектуальной биографии А. Смита (1723 – 1790), структуре и содержанию его

главного произведения - «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Появление «Богатства народов» явилось завершением этапа становления политической экономии как науки. В нем автор четко определил предмет, методологию и общую основу политической экономии как особой отрасли знания.

Центральное место в методологии исследования А. Смита занимает концепция экономического либерализма, в основу которой он положил идею естественного порядка, т.е. рыночных экономических отношений, дополненных положением о «невидимой руке» как среды, наилучшим образом способствующей развитию «экономического человека» и созданию богатства.

2.4. Роль идей марксизма в революционном движении в Западной Европе и в России конца XIX – начала XX века.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности. Марксистская экономическая теория получила дальнейшее развитие в разнообразных теориях ее сторонников, которые стремились проанализировать социальное и экономическое развитие капиталистической экономической системы. Общей задачей экономистов марксистской школы остается анализ долгосрочного развития капиталистической экономической системы, при котором особое внимание уделяется роли накопления капитала, распределению прибавочного продукта и взаимодействию общественных классов.

2.5. Особенности новой методологической парадигмы социально-исторического направления в экономической науке - «немецкой исторической школы» - и этапы его развития.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности. Распространение классической политэкономии в первой половине XIX в. в европейских странах и попытка ее использования для объяснения особенности национального развития той или иной страны вызвало к жизни различные интерпретации положений классиков. Наибольший критический потенциал в отношении к классической школе содержится в идеях немецких авторов, выразивших принципиальное несогласие с положениями классиков. Основной причиной этого несогласия являются особенности экономического развития Германии, которая по сравнению с Англией и Францией находилась в более отсталом состоянии и лишь к середине XIX в. начала решать проблему становления национального государства.

2.6. Исследование генезиса и «духа» капитализма в работах М. Вебера и В. Зомбарта.

На позднем этапе развития исторической школы В. Зомбарт (1863 – 1941) и М. Вебер (1864 – 1920) пытались отыскать основу экономического развития общества. Ее они видели в религиозно-нравственных принципах и обычаях. В. Зомбарт проделал эволюцию от марксизма к фашизму. М. Вебер полагал, что развитие экономической жизни народов и их культуры определяется некими общими законами. Он выдвинул концепцию идеальных типов, которые представляют собой определенные схемы, модели, позволяющие разобраться в море фактов, находить закономерности и делать обобщения.

При изучении данного вопроса необходимо обратить внимание на следующее. Несмотря на то, что историческая школа в принципе не внесла почти ничего нового в чистую экономическую теорию, именно ей мы обязаны возникновением новых экономических дисциплин и такого важного направления как институционализм. Также историческая школа впервые обратила внимание на влияние морали, нравственности и прочих аспектов поведения человека, а также точкой нексуса благ стали национальные интересы.

2.7 Особенности российской экономической мысли в пореформенный период.
Проекты экономических реформ С.Ю. Витте и П.А. Столыпина

Рассматривая данный вопрос, следует охарактеризовать специфические особенности российской экономической мысли (по отношению к основному течению экономической мысли Запада), которые сводятся к следующему.

Во-первых, большинству работ российских экономистов в высокой мере присущ дух социал-экономического реформаторства. Это объясняется как внутренними условиями развития страны, так и сильным влиянием марксизма на все течения российской экономической мысли, начиная со второй половины XIX века.

Во-вторых, для большинства экономистов России особое значение имеет крестьянский вопрос и весь комплекс связанных с этим социально-экономических проблем.

В-третьих, в российской экономической мысли всегда большое значение придавалось общественному сознанию, этике, активной роли политики, другими словами, внеэкономическим факторам.

Еще одна российская традиция - склонность к утопическому мышлению, стремление мыслить не реалиями, а образами желаемого будущего.

В пореформенный период с планами экономических преобразований, проведения денежной реформы выступал С.Ю. Витте (1849 – 1915). Будучи министром финансов, С.Ю. Витте, провел ряд важных экономических мероприятий, содействовавших капиталистической индустриализации страны. Он - инициатор и проводник нововведений в экономической политике, перевода рубля на «золотую» основу, введения винной монополии. Программу реорганизации сельскохозяйственного производства и развития фермерства, выдвинутую С.Ю. Витте, начал проводить в жизнь П.А. Столыпин (1862 - 1911).

2.8 Новая институциональная теория: использование экономических подходов при анализе социальных процессов. Р. Коуз о правах собственности, транзакционных издержках и «внешних эффектах».

Значительный вклад в развитие неоинституционального направления внес английский экономист Р. Коуз (1910). В статье «Природа фирмы» (1937) он отвечает на вопрос, *какая причина заставляет индивидуальных предпринимателей объединиться в фирму*. Теория Р. Коуза стала исходной точкой изучения организации отрасли с точки зрения транзакционных издержек, то есть началом поиска ответа на вопрос, какую форму организации следует выбрать, для того чтобы свести к минимуму транзакционные издержки.

Р. Коуз внес значительный вклад в изучение *проблемы внешних эффектов* (воздействий результатов хозяйственной деятельности на объекты, не связанные с этой деятельностью). Издержки и выгоды от определенных видов экономической деятельности могут распространяться на людей, не несущих вещественных или денежных затрат на ее осуществление. В 1961 г. Р. Коуз публикует статью «Проблемы социальных издержек», в которой он выступил против попыток отыскивать везде, где только возможно, «провалы рынка» и требовать на этом основании государственного вмешательства в экономику.

2.9 Экономическая теория предложения. Теория рациональных ожиданий.

Результативность монетаристских рекомендаций усилила внимание к концепции М. Фридмана, появились другие теории монетаристского толка, например, теория экономики предложения (**Артур Бетц Лаффер** (род. в 1940 г.)). **Экономическая теория предложения** представляет собой набор практических рекомендаций макроэкономического характера, ориентированных на регулирование инвестиций, занятости и общественного производства, не являясь целостной теорией. К ним относятся: недопущение дефицита бюджета, приватизация государственных предприятий,

сокращение расходов на социальные нужды. В рамках экономической теории предложения был сделан переход от кейнсианских рецептов стимулирования совокупного спроса к стимулированию совокупного предложения.

Теория рациональных ожиданий (Роберт Лукас (род. в 1937 г.)), основываясь на монетарной концепции, провозглашала, что хозяйствующие субъекты строят свою деятельность на рациональных расчетах, наилучшим образом используя всю имеющуюся информацию. Сторонники теории рациональных ожиданий считали основой стабильного развития экономики саморегулирующийся рыночный, в частности ценовой, механизм и отсутствие государственного регулирования рынка. Детально рассмотреть идеи А. Лаффера и Р. Лукаса следует в данном вопросе.

2.10 Концепция «неоклассического синтеза» П. Самуэльсона.

Данный вопрос раскрывает взгляды П. Самуэльсона. Во второй половине XX в. кейнсианская и неолиберальная, в частности монетарная, концепции были объединены, что получило название «неоклассический синтез», который сейчас активно используется правительством большинства стран мира. Идеи неоклассического синтеза развивали **Джон Ричард Хикс** (1904-1989), **Пол Энтони Самуэльсон** (1915-2009). Основной идеей синтеза стало одновременное использование фискальной и монетарной политики для стимулирования экономики. Регулированию подлежат как совокупный спрос, так и совокупное предложение.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

3.1 Практическое занятие 1 (ПЗ-1) *Общие основы курса «История экономических учений»*

Начиная изучение курса ИЭУ, следует рассмотреть различные подходы к определению понятия «экономика». В современной экономической литературе предлагаются различные интерпретации данного термина. Понятие «экономика» рассматривается как:

- совокупность производственных отношений, как экономический базис общества;
- народное хозяйство или его часть, включающая определенные отрасли и виды производства;
- отрасль науки, изучающая отношения людей в процессе производства, распределения, обмена и потребления благ.

Предметом ИЭУ является изучение эволюции взглядов на экономические процессы, закономерностей формирования и развития экономических теорий и школ.

Исходя из логики научного анализа и особенностей эволюции мировой экономики и экономической науки, в курсе истории экономических учений правомерно выделить следующие три раздела:

1. Экономические учения эпохи дорыночной экономики.
2. Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики. Период становления капитализма.
3. Экономические учения эпохи регулируемой (социально ориентированной) рыночной экономики.

Проблемы периодизации развития экономической мысли на основные этапы рассматриваются во втором вопросе.

3.2 Практическое занятие 2 (ПЗ-2) *Возникновение экономической мысли. Натурально-хозяйственная экономическая мысль Древнего мира и Средневековья.*

Становление экономической мысли совпадает со становлением человеческого общества. Но сегодня можно узнать только о тех экономических идеях, которые нашли отражение в письменных источниках. Таким образом, начало изучения экономических взглядов совпадает с возникновением первых цивилизаций: Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим.

Выразителями экономической мысли Древнего мира являлись крупные мыслители (философы) и отдельные правители рабовладельческих государств, которые стремились идеализировать и сохранить навсегда рабовладение и натуральное хозяйство. Доказательства идеологов Древнего мира основывались преимущественно на категориях морали, этики, нравственности и были направлены против крупных торговых операций, т.е. против свободного функционирования торгового и денежного капитала. Определению общих черт экономических идей стран Древнего мира посвящен первый вопрос.

Основной целью рассмотрения второго и третьего вопросов является изучение экономических воззрений мыслителей Древнего Востока и античного общества.

Основными источниками экономической мысли Древнего Востока являются кодекс царя Хаммурапи в Вавилонии, экономические взгляды Конфуция в Китае и трактат «Артхашастра» в Индии. В центре исследования находится проблема централизованного управления государством, а основное внимание уделяется общим принципам его руководства.

Экономическая мысль Древней Греции несет в себе зачатки целого ряда экономических проблем, которые была призвана разрешать экономическая наука всех последующих лет, вплоть до наших дней. Здесь есть идеи, предвосхитившие физиократов о главенстве сельского хозяйства в структуре экономики (Ксенофонт, Платон); положение о разделении труда (Ксенофонт), значение которого заново открыл А. Смит; был поставлен вопрос об основе и уровне цены (Платон, Аристотель), ценности и полезности (Аристотель); о богатстве и его источниках (Ксенофонт, Аристотель). Особо следует подчеркнуть роль Аристотеля, взгляды которого отличает стремление постичь суть изучаемых экономических явлений, что фактически закладывает основы экономического анализа.

Эстафета мыслителей Древней Греции была продолжена мыслителями Древнего Рима: Катона, Варрона и Колумеллы. Но в отличие от произведений греческих мыслителей работы римлян гораздо более прагматичны и даже узкоцеленаправлены по своему характеру. Эта мысль была направлена на решение аграрных проблем, и прежде всего проблем рациональной организации рабовладельческих вилл и латифундий. Заслугой древних римлян было отражение экономических идей в области права. Законы Римского права, провозглашавшие частную собственность как естественное правовое и необходимое отношение, проистекающее из самой природы, положили начало многовековой дискуссии, которая продолжается и сейчас между теми, кто является сторонником частной собственности и теми, кто считает, что права частной собственности должны быть ограничены в интересах государства или отдельной группы лиц.

Рассматривая экономическую мысль эпохи средних веков, особое внимание следует уделить анализу источников экономической мысли: в арабских странах – Коран и учение Ибн-Хальдуна, в Западной Европе – идеи Августина Блаженного и Фомы Аквинского, в России – «Русская правда».

Так, средневековый Восток испытывал на себе влияние ислама, согласно которому экономика, как и любая другая сфера жизни, должна быть строго регламентирована согласно Корану: уплата налогов и их использование, запрет ростовщичества, контроль над торговлей за строгим соблюдением мер и весов; наличие же имущественного неравенства и денег объяснялось божественным происхождением.

Экономические идеи средневековья в Европе развивались под влиянием канонической христианской доктрины. Ученые этой эпохи в силу незначительного

развития экономических, рыночных отношений по-прежнему обращались к объективированной, натурально-вещественной форме богатства. Хотя экономические вопросы волновали некоторых средневековых мыслителей, они рассматривали их исключительно в контексте других теорий (философских, религиозных, юридических). В этот период самостоятельных школ экономической теории создано не было, но реальные очертания приобретает первая такая школа – меркантилизм.

На развитие русской экономической мысли, как и европейской, влияли феодальный уклад хозяйственной жизни и христианство. Для понимания специфики развития экономической мысли на самом раннем этапе русской истории весьма ценным источником, первым древнерусским сводом законов служит «Русская Правда»: своеобразный кодекс феодального права. Из нее мы узнаем о денежной системе, металлических деньгах и мехах, выполняющих роль денег, о торговых отношениях Руси с соседями, о ценах на товары. В списках Правды есть таксы на постройку и починку мостов, изложены принципы распределения мостовой повинности, нормы взимания процентов с денежной ссуды, предоставленной в заем.

3.3 Практическое занятие 3 (ПЗ-3) *Зарождение классической школы политической экономии. Физиократы.*

Второй крупной школой после меркантилизма стал либерализм, или **классическая школа политической экономии**. Промышленный переворот и развитие хозяйства во второй половине XVIII - первой половине XIX в. дали возможность получать больший доход в производстве, а не в торговле. Как следствие - экономические исследования были перенесены в производственную сферу. Рассматривая первый вопрос, следует уделить особое внимание анализу событий, которые способствовали возникновению классической школы политической экономии, а также ее характерным особенностям.

Классическая школа в своем развитии прошла 4 этапа. *Первый этап* охватывает период с конца XVII в. до начала второй половины XVIII в. Это этап существенного расширения сферы рыночных отношений, аргументированных опровержений идей меркантилизма и его полного развенчания. У истоков классической политической экономии стояли У. Петти (Англия) и П. Буагильбер (Франция), а завершила первый этап, так называемая школа физиократов, получившая распространение во Франции в середине и начале второй половины XVIII в. *Второй этап* развития классической политической экономии охватывает период последней трети XVIII в. и связан с именем и трудами А. Смита - центральной фигуры среди ее представителей. *Третий этап* эволюции классической школы политической экономии приходится на первую половину XIX в. В течение этого периода последователи, и в том числе ученики А. Смита, подвергли углубленной переработке и переосмыслению основные идеи и концепции своего кумира, обогатили школу принципиально новыми и значимыми теоретическими положениями. Среди представителей данного этапа следует особо выделить французов Ж.Б. Сэя и Ф. Бастиа, англичан Д. Рикардо, Т. Мальтуса и Н. Сениора, американца Г. Кэри и др. Каждый из них оставил в истории экономической мысли и становления рыночных отношений довольно заметный след. *Четвертый этап* развития классической политической экономии охватывает вторую половину XIX в., в течение которого Дж.С. Милль и К. Маркс обобщили лучшие достижения школы.

Второй вопрос раскрывает национальные особенности формирования классической политэкономии. Начало новому направлению политической экономии в Англии, в основе которого лежит трудовая теория стоимости, положил У. Петти (1623-1687). Ее основы он заложил в своем учении о естественной цене, где показал (критикуя меркантилистов), что сфера обращения не является источником стоимости и прибыли. Основателем классической школы во Франции был П. Буагильбер (1646-1714), который независимо от У. Петти обосновал трудовую теорию стоимости, согласно которой величина «истинной стоимости» определялась затратами труда. Источником богатства П. Буагильбер считал

сферу производства (идеализируя сельскохозяйственное производство), а сфере обмена отводил роль условия для развития экономики, недооценивая роль денег как товара, и считая, что они мешают обмену товаров по «истинной стоимости».

На источник богатства, находящийся вне сферы обращения, указывали и **физиократы**, согласно взглядам, которых богатство создается в производстве, но только там, где работают силы природы, т.е. в сельском хозяйстве. Глава школы физиократов Ф. Кенэ (1694-1774) создал учение о *чистом продукте*, согласно которому чистый продукт – это прирост богатства, полученный в результате естественного роста, свойственного земледелию. Формой чистого продукта является рента, которая в виде арендной платы передается собственникам земли. Воспроизводство чистого продукта Ф. Кенэ показал в «Экономической таблице».

Завершил учение физиократов А. Тюрго (1727-1781), который обратил внимание на зарождение экономического неравенства, наемного труда как следствия отделения производителей от земли. Но Тюрго отказался от идеи трудовой стоимости и выдвинул концепцию ценности (объективной и субъективной).

3.4 Практическое занятие 4 (ПЗ-4) Последователи классической школы.

Неоднозначность А. Смита была плодотворна для ума его последователей. Различия в трактовках стоимости послужили основой становления многообразных экономических теорий и концепций для дальнейшего развития экономической науки.

Так, Т. Мальтус (1766-1834), попытался объяснить на основе теории А. Смита не только причины и природу богатства, но и причину, и природу бедности. Он сформулировал закон народонаселения, согласно которому причина бедности состоит в чрезмерном росте населения по сравнению с возможностями общества производить средства для существования населения.

На основе мальтузианского закона была сформулирована классическая теория заработной платы, которая утверждала, что доход рабочего имеет постоянный уровень и равен прожиточному минимуму. Этот тезис получил название «железный закон заработной платы», согласно которому независимо от возможности кратковременного роста заработной платы в долгосрочном периоде она неизбежно всегда будет возвращаться к отметке минимального уровня жизни. Рассмотрению экономических взглядов Т. Мальтуса посвящен первый вопрос.

Экономисты-классики рассматривали еще одну важную макроэкономическую проблему - это вопрос об экономической стабильности и экономическом равновесии. Ж.Б. Сэй (1767-1832) был убежден в том, что естественный порядок (свободная торговля), если он не будет нарушен, рано или поздно приведет экономику к благоприятному состоянию. Будучи убежденным сторонником свободного развития, Сэй сформулировал закон рынка, согласно которому невозможны всеобщие кризисы перепроизводства, возможны лишь частичные отклонения как результат частичного недопроизводства. Следствием из закона Сэя стало утверждение о том, что предложение само создает для себя спрос. Ж.Б. Сэй вошел в историю экономической науки и как автор теории трех факторов (труд, земля, капитал), которые равноправно и специфически участвуют в создании полезности (товара). Экономические взгляды Ж.Б. Сэя раскрывает второй вопрос.

Свое завершение классическая экономическая теория получила в работе английского философа и экономиста Дж.С. Милля (1806-1873) «Основы политической экономии». Это сочинение стало действительно основами экономической науки вплоть до конца столетия, пока не вышла работа А. Маршалла. Дж.С. Милль в своей работе пытался соединить воедино все лучшее, что было создано классической школой. Однако следует признать, что он внес значительный вклад в экономическую науку, предложив множество своих оригинальных идей.

Так, Дж.С.Милль расширил исторический аспект теории классической школы, отделив законы производства от законов распределения. Он считал, что законы

производства имеют всеобщий характер и не зависят от общества, в то время как законы распределения имеют исторический характер и определяются обществом сознательно.

Дж.С. Милль также уделяет внимание исследованию функциональной зависимости между рыночной ценой, спросом и предложением, анализирует реакцию спроса на изменение цен товаров (описал эффект, известный в современной экономике как «эластичность спроса»).

Интерес представляют социальные взгляды Дж.С. Милля. В сфере социальных отношений он был сторонником большей равномерности в распределении богатства и максимального увеличения числа собственников, которые более заинтересованы в развитии производства, чем наемные работники. К этому направлены и социальные реформы Дж.С. Милля: социализация земельной ренты, введение корпоративных ассоциаций, ограничение неравенства при помощи ограничения права наследования.

3.5 Практическое занятие 5 (ПЗ-5) Экономические концепции ранних критиков капитализма.

В начале XIX в. основные положения классической школы послужили не только объяснением развития общества, но и стали предметом ее критики. Эту критику правомерно соотнести с тремя альтернативными классической школе направлениями экономической мысли: экономический романтизм, утопический социализм, немецкая историческая школа. Представители каждого из названных направлений выступали в качестве противников классической политической экономии, предлагая иные, чем у классиков, модели идеального социально-экономического устройства общества.

Основной целью первого вопроса является рассмотрение взглядов экономистов-романтиков. Особое внимание следует обратить на причины возникновения экономического романтизма. Родоначальником этого направления является С. Сисмонди (1773 - 1842). В своих первых работах он называл себя последователем А. Смита и делал упор на гармонии интересов и необходимости невмешательства государства в экономику. Однако позже в работе «Новые начала политической экономии» (1819) он отказался от доктрины *laissez-faire*. С. Сисмонди обратил внимание на проблемы капиталистической экономики, которые проистекают из неограниченной конкуренции. Он считал, что перепроизводство товаров и услуг при капитализме неизбежно; оно связано с разделением труда и крупномасштабным производством. С. Сисмонди осуждал инновации, ведущие к замене ручного труда машинным производством, так как это ведет к разорению мелких производителей, и призывал поддерживать те технологии, которые способствуют расширению спроса. Он считал, что экономика мелких товаропроизводителей, так называемых «третьих лиц», является более стабильной и гуманной, чем капиталистическая система.

С. Сисмонди был уверен, что политика *laissez-faire* ведет к массовым бедствиям, что правительство должно вмешиваться в экономику с целью регулирования и сдерживания погони за богатством.

П.Ж. Прудон (1809 - 1865), так же как и С. Сисмонди принадлежит к идеологам мелкой буржуазии. Однако оба они выражали интересы мелкой буржуазии на разных стадиях развития капитализма. Это определило их различное отношение к капитализму и различие их конкретных практических предложений.

Если взгляды С. Сисмонди формировались на стадии становления капиталистических отношений, то П.Ж. Прудон выражал интересы мелкой буржуазии в период сложившегося капитализма. К этому времени сложилась классовая структура общества и мелкая буржуазия заняла свое промежуточное положение. История уже доказала невозможность возврата от капитализма к натуральным формам хозяйства, разбив проекты С. Сисмонди. П.Ж. Прудон же защищая мелкую буржуазию, не отрицал капитализм, как это делал С. Сисмонди, а хотел его лишь подправить, улучшить. П.Ж. Прудон и его единомышленники придумывали планы спасения мелкой буржуазии от

разорения, пролетаризации, не затрагивая при этом основ капитализма. Поэтому вся система П.Ж. Прудона была проникнута реформизмом.

При изучении второго вопроса следует сначала познакомиться с условиями возникновения утопического социализма и происхождением самого понятия, связанным с трудом Т. Мора «Остров утопии». Социалисты-утописты конца 18 - начала 19 веков считали возможным создание идеального строя, который К. Сен-Симон (1760 - 1825) называл «индустриализмом», Ш. Фурье (1772 - 1837) - «гармонией», Р. Оуэн (1771 - 1858) - «коммунизмом». Студентам следует более подробно познакомиться с этими теориями.

В научном плане взгляды социалистов-утопистов находились на обочине экономической науки. Они содержали элементы глубокой критики существовавшего в то время общественного строя и ряд интересных догадок о направлении будущего общественного развития, но в целом не имели серьезных теоретических оснований.

В России же на протяжении XIX века существовало довольно много общественных течений, по-разному трактовавших вопросы дальнейшего развития российского хозяйства. В дореволюционной России среди них можно выделить движения декабристов, народничество, западников и славянофилов. Всех их объединяет стремление к ликвидации крепостного права и опора на крестьянство как производителей общественных благ при сохранении централизованного государства. Характеристике российских экономических концепций этого периода посвящен третий вопрос.

3.6 Практическое занятие 6 (ПЗ-6) *Генезис неоклассического направления в экономической теории.*

В середине XIX в. классическая школа политической экономии оказалась в состоянии кризиса, т.к. ее теория базировалась на затратной трактовке ценности и не могла объяснить ряда острых проблем экономики. Самым слабым местом классической школы было то, что она слабо была ориентирована на субъекта-потребителя, ради которого осуществляется производство. Взгляд же классической школы был прикован к производителю.

Выход из кризиса нашли **маржиналисты**. Это направление экономической мысли возникло в последней трети XIX в. В центре данной системы стоит субъект с его потребностями. Рассматривая первый вопрос, следует уделить особое внимание изучению роли предшественников маржинализма в истории экономической науки.

Первым из основоположников предельного анализа был И. Тюнен (1783 - 1850), разработавший теорию предельной производительности. Пионерами предельного анализа также были А. Курно (1801 - 1877), по праву считающийся родоначальником широкого применения математических методов в экономической теории; Ж. Дюпюи (1804 - 1866), занимавшийся проблемой измерения полезности общественных услуг; Г. Госсен (1810 - 1858), сформулировавший законы предельной полезности. Однако труды зачинателей предельного анализа остались невостребованными обществом. Все добытое ими пришлось открывать вновь, но их достижения вошли в современную экономическую теорию.

«Маржинальная революция» проходила в два этапа. Первый этап маржинализма (70 – 80-е годы XIX в.) связан с именами У.С. Джевонса – основателя математической школы, К. Менгера – основателя австрийской школы, Л. Вальраса – основателя лозаннской школы. Этот этап получил название «субъективного направления» в политической экономии, вследствие постановки теории предельной полезности

Второй этап маржинализма относят к 90-м годам XIX в. Наиболее известными представителями этого этапа считаются А. Маршалл – основатель кембриджской школы и Дж.Б. Кларк – представитель американской школы маржинализма. Следующие три вопроса раскрывают экономические взгляды маржиналистов.

Австрийская школа была представлена К. Менгером (1840 – 1921) и его учениками: Ф. Визером (1851 - 1926) и Е. Бем-Баверком (1851 - 1914). Они

ориентировались на экономический либерализм, отвергали социализм, логические рассуждения предпочитали математическим.

К. Менгер, основатель австрийской экономической школы, был одним из создателей теории ценности на основе предельной полезности. Он полагал, что ценность блага для индивида определяется наименее важной потребностью, удовлетворяемой при данном количестве единиц блага. Он сравнивал потребности, их важность, степень удовлетворения (таблица Менгера), рассматривал субституциональность и комплиментарность благ.

Другой австрийский экономист Е. Бем-Баверк признавал возможность конкретного измерения полезности благ (кардиналистский подход), рассматривал полезность не только через удовлетворение потребностей, но и через освобождение от тягот и хлопот. Единственной формой прибыли он считал процент, который есть порождение разной оценки настоящих и будущих благ. Ф. Визер – автор термина «предельная полезность», 1-го закона Госсена, теории вменения, был сторонником ординалистского понимания полезности.

Огромным достижением представителей *лозаннской школы* Л. Вальраса (1834 – 1910) и В. Парето (1848 - 1923) была разработка модели общего равновесия, определяемого единственным набором цен и объемов товаров. Так, Л. Вальрас, начав исследование обмена как элементарного отношения двух субъектов на основе предельной полезности, завершил его анализом обмена на рынках потребительских товаров и производственных услуг и сформулировал систему уравнений, доказывающую возможность существования общего экономического равновесия. Его ученик и последователь В. Парето продолжил исследования проблем равновесия и сформулировал критерий оптимального распределения ресурсов и закон распределения доходов в обществе. В. Парето принадлежит заслуга разработки ординалистской теории полезности.

Математическая школа была представлена У.С. Джевансом (1835 – 1882) Ф. Эджуортом (1845 - 1926).

В работах У.С. Джеванса исследовались проблемы полезности, т.е. спроса и потребления. Он широко использовал математический аппарат для создания своей теории. Теория распределения интерпретировалась как не более чем аспект общей теории ценности. Процесс производства и распределения имеет значение лишь постольку, поскольку он видоизменяет возможность потребительского выбора. У. Джеванс сформулировал закон убывающей предельной полезности и с его помощью пришел к «уравнению обмена»: в состоянии равновесия отношения приращений потребляемых товаров должны равняться соответствующим соотношениям интенсивности потребностей, удовлетворяемых в последнюю очередь, или, по выражению У.С. Джеванса, «последним степеням полезности».

Важнейшим вкладом в науку является теория предложения труда У.С. Джеванса. Тягость труда с увеличением его продолжительности сначала снижается, а затем растет, тогда как предельная полезность продукта, производимого трудом, монотонно убывает. Рабочий, рационально ведущий себя, будет уравнивать предельную тягость труда и предельную полезность продукта (дохода).

Внимание Ф. Эджуорта было сосредоточено на проблемах измерения полезности и математического определения равновесия. Равновесие рассматривалось на основе сопоставления полезностей благ и тягостей труда. Ф. Эджуорт установил закон роста производства фирмы: этот рост выгодно продолжать до тех пор, пока предельная выручка не сравняется с предельными издержками. Ф. Эджуорту наука обязана таким важным понятием, как кривые безразличия. Это стало основой теории порядковой («ординальной») полезности в противовес существовавшей ранее теории количественной («кардинальной») полезности.

3.7 Практическое занятие 7 (ПЗ-7) Экономическая мысль России второй половины XIX – начала XX веков. Российская экономико-математическая школа.

Предыдущие темы рассматривали преимущественно развитие зарубежной экономической мысли, т.к. именно она оказала решающее влияние на формирование современных представлений о законах и механизме функционирования рыночной системы хозяйства. Тем не менее, значительный интерес представляет история развития российской экономической мысли, отличающаяся определенным своеобразием.

Первый вопрос раскрывает взгляды М.И. Туган-Барановского (1865 - 1919). Известный русский экономист большое внимание уделяет проблемам экономического и социально-политического развития России. М.И. Туган-Барановский разработал ряд оригинальных идей по теории рынков, теории кризисов и циклических колебаний, теории распределения, социализма и кооперации.

Одним из наиболее острых политических вопросов переходного периода был вопрос о тенденциях развития крестьянского хозяйства. Так, А.В. Чаянов (1888 – 1937) обосновал концепцию семейно-трудового крестьянского хозяйства, теорию крестьянской кооперации, а также разработал ряд предложений по организации сельскохозяйственной отрасли в целом.

Аграрным проблемам, в частности теории кооперации, отдал дань и такой известный русский экономист как Н.Д. Кондратьев (1892 - 1938). Однако мировую известность принесла Н.Д. Кондратьеву не теория кооперации, а разработанная им теория больших циклов конъюнктуры, известная как «теория длинных волн Кондратьева». Раскрытию экономических взглядов А.В. Чаянова и Н.Д. Кондратьева посвящен третий вопрос.

Наиболее значимым для сегодняшней экономической теории является так называемое российское экономико-математическое направление. В рассматриваемый период в этом направлении работали В.К. Дмитриев и Е.Е.Слуцкий, Г.А. Фельдман, В.В. Новожилов, Л.В. Канторович и др. Их внимание было обращено не только на собственно экономические проблемы, но и на то, каким образом исследователи решали эти проблемы, т.е. на методологию и методику историко-экономического анализа. Эти ученые подчеркивали важность математики при разработке проблем экономики.

В.К. Дмитриев (1868 – 1913) предложил две математические модели цены. В одной модели цена складывается из двух элементов: заработной платы и прибыли; в другой модели он выразил цену через затраты труда. Система уравнений В.К. Дмитриева для получения полных затрат дает основания считать его одним из основоположников метода «затраты-выпуск».

Значительный вклад в развитие теории спроса и поведения потребителя внес Е.Е. Слуцкий (1880 – 1948). Предложенное им математическое выражение «эффекта замещения» широко используется современной наукой. Получили признание также выдвинутые Е.Е. Слуцким «условия интегрируемости» (их нередко называют «уравнениями Слуцкого»), применяемые для эмпирической проверки функции полезности.

В 20-е гг. экономико-математическое направление успешно развивалось и молодыми исследователями, вступившими на эту стезю уже при советской власти. Так, работы Г.А. Фельдмана (1884 – 1958), посвященные теории экономического роста, были пионерскими в мировой науке. Он построил модель взаимосвязей темпа роста совокупного дохода, фондоотдачи, производительности труда и структуры использования дохода.

Существенные успехи в анализе экономических закономерностей были достигнуты В.В. Новожиловым (1892 – 1970). В.В. Новожилов предложил новый подход к теории цен равновесия: он ввел фактор дефицитности товаров, а также сбалансированности товарной и денежной массы. Рассматривая проблему дефицита применительно к условиям центрально-управляемой экономики, он приходит к выводу, что дефицит потребительских

и производственных ресурсов является следствием стремления предприятий к расширению масштабов своей деятельности, не считаясь с затратами.

Л.В. Канторович (1912 – 1986), единственный Нобелевский лауреат (1975) по экономике – гражданин СССР. Для решения задачи - максимизации выпуска продукции фанерного треста он разработал в 1939 г. математический аппарат, получивший название метода линейного программирования. Л.В. Канторович показал, что любые экономические проблемы распределения могут рассматриваться как задачи максимизации при многочисленных ограничителях. Влияние каждого из этих ограничителей выражается в так называемых ограничительных уравнениях. Канторович вводит понятие «разрешающих мультипликаторов» (множителей) – коэффициентов к факторам производства, фигурирующих в ограничительных уравнениях. Он дает экономическое истолкование мультипликаторов как предельных стоимостей ограничивающих факторов.

3.8 Практическое занятие 8 (ПЗ-8) *Теории рынка с несовершенной конкуренцией.*

В начале XX века процесс модификации свободной (совершенной) конкуренции в монополистическую (несовершенную) ускорился и в странах Европейского континента, где идеи экономического либерализма, провозглашающие полную свободу торговли и рынков и другие положения о невмешательстве государства в экономику, перестали, так же как и в США, соответствовать реальной действительности.

На экономическую жизнь этих государств существенное влияние стали оказывать крупные монополистические объединения, которые поделили рынки, источники сырья, монополизировали цены и др. Предпосылки возникновения теорий о действии рынка при нарушении условий совершенной конкуренции раскрывает первый вопрос.

Первые систематические исследования в этой области предложили профессор Гарвардского университета американец Эдвард Хейстингс Чемберлин (1899 - 1967) в его работе «Теория монополистической конкуренции» (1933) и англичанка Джоан Вайолет Робинсон (1903 - 1983) в работе «Экономическая теория несовершенной конкуренции» (1933). Они рассмотрели проблемы рыночного равновесия и поведения фирмы в условиях сосуществования конкуренции и монополии. Детальному изучению этих теорий посвящены второй и третий вопросы.

Их книги, по выражению Б.Селигмена, «вывели экономистов из состояния летаргического сна». Теории монополистической и несовершенной конкуренции стимулировали появление ряда новых направлений научных исследований, особенно в области изучения рыночных структур, экономической политики крупных компаний, анализа ценообразования, издержек и прибыли.

Э. Чемберлин разработал *теорию монополистической конкуренции*. Он указывает на два пути соединения монополии и конкуренции. Первый путь представлен рынком одинаковых товаров и имеет место при наличии двух или небольшого количества продавцов – *дуополия* или *олигополия*. Второй путь – это рынок разнообразных товаров, когда монополия связана с дифференциацией продукта. Существо монополий сводится к контролю над «дифференцированным продуктом», а конкуренция рассматривается как *конкуренция субститутов*. Экономические взгляды Э. Чемберлина раскрывает второй вопрос.

Третий вопрос раскрывает взгляды Дж. Робинсон. Дж. Робинсон разработала свою теорию ценообразования и поставила проблему – дать анализ частичного равновесия фирмы, во-первых, при абсолютной монополии и, во-вторых, при несовершенной конкуренции. Она вводит в научный оборот новый термин – *монопсония*. Определенное место в исследовании Дж. Робинсон отведено проблеме эластичности спроса и ценовой дискриминации в различных сегментах рынках в условиях несовершенной конкуренции.

3.9 Практическое занятие 9 (ПЗ-9) Экономическое учение Дж.М. Кейнса и его последователей.

В первой трети XX века произошли события, которые поколебали веру в возможность стабильного и гармоничного развития, которая была характерна для неоклассической экономической теории. Наибольший удар по ортодоксальному неоклассическому тезису о совершенстве рыночного механизма, способного обеспечить равновесие в экономике и оптимальное использование ресурсов, нанесла Великая Депрессия 1929-1933 гг. Общество, обратившись к экономистам с вопросами о том, что нужно делать в ситуации затяжной депрессии, заставило их преодолеть узкопрофессиональную ограниченность и сосредоточиться на вопросах экономической политики.

Начало пересмотру традиционных взглядов на экономическую науку и экономическую профессию положила политика, получившая название «Новый курс», которую начал осуществлять американский президент Франклин Рузвельт в марте 1933 г. Она была направлена на восстановление американской экономики посредством специальных программ для безработных и бездомных, а также мер, направленных на реструктуризацию экономики. Характеристике социально-экономических условий, способствующих становлению кейнсианской теории, посвящен первый вопрос.

Первоначально вмешательство государства в экономику не имело систематического теоретического обоснования, несмотря на то, что определенные теоретические представления о необходимости активной роли государства в экономике были разработаны представителями исторической школы в XIX в., а затем и американскими институционалистами в начале XX в. Целостная теория государственного вмешательства была обоснована в известной работе британского экономиста Джона Мэйнарда Кейнса (1883 - 1946) «Общая теория занятости, процента и денег» (1936). С опубликованием этой книги начинается *кейнсианская революция* в экономической теории, поворотный пункт в экономической науке XX в.

В своей книге Дж.М. Кейнс пытается решить две основные задачи: 1) исследовать причины кризисов и безработицы; 2) разработать конструктивную программу исцеления капитализма. В отличие от своего учителя А. Маршалла он заявил о неспособности капитализма своими внутренними силами справиться с кризисами и безработицей, обосновав, что при решении этих проблем нужно *вмешательство государства*.

Рассматривая второй вопрос, следует обратить особое внимание на принципиально новую методологию Дж.М. Кейнса. Новаторство экономического учения Дж.М. Кейнса в *методологическом плане* проявилось, во-первых, в *предпочтении макроэкономического анализа микроэкономическому подходу*, сделавшим его основоположником макроэкономики как самостоятельного раздела экономической теории, и, во-вторых, в обосновании (исходя из некоего «психологического закона») *концепции о так называемом эффективном спросе*, т.е. потенциально возможном и стимулируемом государством спросе.

Опираясь на собственную, «революционную» по тем временам, методологию исследования, Дж.М. Кейнс в отличие от своих предшественников и наперекор господствующим экономическим воззрениям утверждал о *необходимости недопущения с помощью государства урезания заработной платы как основного условия ликвидации безработицы*, а также о том, что *потребление, ввиду психологически обусловленной склонности человека к сбережению, растет гораздо медленнее доходов*.

Наиболее полное свое выражение макроэкономическая модель Кейнса нашла в теории мультипликационного процесса, наращивание инвестиций и обусловленный этим рост национального дохода и занятости населения может рассматриваться как *целесообразный экономический эффект*. Последний, получивший в экономической литературе название эффекта мультипликатора, означает, что «увеличение инвестиций приводит к увеличению национального дохода общества, причем на величину большую,

чем первоначальный рост инвестиций». В специфичной разгадке механизма этого «эффекта» заключается ответ на вопрос, почему в научных изысканиях Дж.М. Кейнса так много внимания уделено концепции мультипликатора, которую, по его словам, ввел в экономическую теорию еще в 1931 г. Р.Ф. Канн.

Эффективность регулирования государства экономических процессов, согласно Дж.М. Кейнсу, зависит от изыскания средств под государственные инвестиции, достижения полной занятости населения, снижения и фиксирования нормы процента, т.е. *чем ниже норма ссудного процента, тем выше стимулы к инвестициям, росту уровня инвестиционного спроса, что в свою очередь расширяет границы занятости, ведет к преодолению безработицы.*

Однако некоторые проблемы не получили рассмотрения в теории Дж.М. Кейнса. Его система имела статичный характер, он не рассматривал проблемы экономического цикла и экономического роста. В работах Дж.М. Кейнса недостаточно полно были рассмотрены проблемы инфляции, а также не получили рассмотрения вопросы микроэкономики.

Последователи Дж.М. Кейнса, используя его методологию, значительно расширили область ее применения, создав кейнсианскую теорию, опирающуюся на широкое использование макроэкономических моделей для решения проблем, связанных с определением уровня экономической активности. В центре внимания кейнсианской теории находятся стабильность рыночной системы и особенно ее способность к поддержанию полной занятости, роль денег в такой системе и долгосрочная динамика рыночной экономики.

Модель экономического роста, основанную на кейнсианской методологии, обосновали американский экономист Евсей Домар (род. в 1914), лауреат Нобелевской премии по экономике 1970 г. за «разработки и углубление научного анализа в экономических науках» и английский экономист Рой Форбс Харрод (1900 - 1978). Начав разработку проблем экономической динамики, Е. Домар указал на то, что инвестиции имеют двойной эффект: во-первых, они приносят доход (этот эффект рассматривал Дж.М. Кейнс), а во-вторых, увеличивают производственные мощности. Е. Домар поставил перед собой задачу выяснить, каковы условия, обеспечивающие сбалансированный рост спроса и производственных мощностей. Аналогичную задачу независимо от Е. Домара решал Р. Харрод. Вклад кейнсианских экономистов в теорию экономического роста определяется фундаментальным уравнением, известным в настоящее время как уравнение Харрода-Домара.

Уравнение Харрода-Домара формулирует условие устойчивого и сбалансированного экономического роста. Нестабильность может возникнуть тогда, когда гарантированный темп роста и естественный темп роста не равны между собой. Кейнсианские экономисты считали, что их совпадение мало вероятно, следовательно, экономический рост в условиях рыночной экономики имеет нестабильный характер.

Кейнсианская теория экономического цикла была разработана американским экономистом Элвином Хансеном (1887 - 1975). Он выделил четыре модели циклических колебаний: «малые циклы» (2 - 9 лет), порождаемые неравномерностью воспроизводства оборотного капитала; «большие циклы» (6 - 13 лет), порождаемые неравномерностью вложений в основной капитал; «строительные циклы» (17 - 18 лет) возникающие в строительстве зданий из-за лага между появлением потребности в новых зданиях и возможностью ее удовлетворения; «вековые циклические волны» (более 50 лет), вызванные фундаментальными переворотами в технике и крупными сдвигами в производстве. По своему характеру теория циклов Э. Хансена является инвестиционной теорией, т.к. связывает циклические колебания экономической конъюнктуры с движением физического капитала.

Проблема взаимодействия реального и монетарного секторов получила развитие в теории кейнсианско-неоклассического синтеза, которая сформировалась в 50-е гг. XX в.

Основы неоклассического синтеза заложили британский экономист сэр Джон Ричард Хикс (1904-1989) и американский экономист Пол Энтони Самуэльсон (1915).

Теория кейнсианско-неоклассического синтеза - это сочетание кейнсианской и неоклассической теории. С одной стороны, она представляет собой попытку осуществить интегрирование реального и монетарного секторов экономики с целью одновременного определения номинального дохода и ставки процента на основе кейнсианского агрегированного подхода. С другой стороны, она опирается на неоклассическое утверждение о том, что тенденции к равновесию при полной занятости может препятствовать только негибкость системы цен; поэтому теория Кейнса рассматривается как частный случай неоклассической теории, описывающий ситуацию равновесия в условиях неполной занятости при допущении о негибкости номинальной заработной платы.