

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1. Б.02 Философия**

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент»

Профиль подготовки: Производственный менеджмент

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	
1.1. Лекция № 1: Предмет, смысл и предназначение философии.....	4
1.2. Лекция № 2 Философия Древнего мира.....	6
1.3. Лекция № 3. Античная философия.....	9
1.4. Лекция № 4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	12
1.5. Лекция № 5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	14
1.6. Лекция № 6 Немецкая классическая философия.....	16
1.7. Лекция № 7 Западная философия XIX-XXI вв.....	19
1.8. Лекция № 8 Западная философия XIX-XXI вв.....	19
1.9. Лекция № 9 Русская философия XI-XIX вв.....	23
1.10. Лекция № 10 Русская философия XX-XXI вв.....	25
1.11. Лекция № 11 Учение о бытии.....	28
1.12. Лекция № 12 Диалектика.....	30
1.13. Лекция № 13 Сознание и познание	33
1.14. Лекция № 14: Наука и техника.....	37
1.15 Лекция № 15 Происхождение и сущность человека.....	40
1.16 Лекция № 16 Смысл и ценности человеческого существования.....	42
1.17. Лекция № 17 Общество как объект философского познания.....	44
1.18. Лекция № 18 Глобальные проблемы современности и будущее человечества.....	47
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	50
2.1. Семинарское занятие № С-1 Предмет, смысл и предназначение философии.....	50
2.2. Семинарское занятие № С-2 Философия Древнего мира.....	50
2.3. Семинарское занятие № С- 3. Античная философия	51
2.4. Семинарское занятие № С- 4 Философия Средневековья и эпохи Возрождения.....	52
2.5. Семинарское занятие № С- 5 Философия Нового времени и эпохи Просвещения.....	52
2.6. Семинарское занятие № С- 6 Немецкая классическая философия.....	53
2.7. Семинарское занятие № С-7 Западная философия XIX-XXI вв.....	54
2.8 Семинарское занятие № С-8 Западная философия XIX-XXI вв.....	54
2.9 Семинарское занятие № С-9 Русская философия XI-XIX вв.....	55
2.10 Семинарское занятие № С- 10 Русская философия XX-XXI вв.....	55
2.11 Семинарское занятие № С-11 Учение о бытии.....	56
2.12. Семинарское занятие № С-12 Диалектика.....	56
2.13. Семинарское занятие № С-13 Сознание и познание	57
2.14 Семинарское занятие № С- 14: Наука и техника.....	57
2.15 Семинарское занятие № С- 15 Происхождение и сущность человека.....	58
2.16 Семинарское занятие № С- 16 Смысл и ценности человеческого существования.....	59
2.17 Семинарское занятие № С-17 Общество как объект философского познания.....	59
2.18 Семинарское занятие № С-18 Глобальные проблемы современности и будущее человечества	59

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция №1 (2 часа)

Тема: «Предмет, смысл и предназначение философии»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Мирозозрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мирозозрения: мифология, религия, философия.
2. Предмет философии. Структура философского знания.
3. Функции философии.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1 Мирозозрение, его общественно-исторический характер. Исторические типы мирозозрения: мифология, религия, философия.

Мирозозрение – это обобщенная система взглядов человека на мир, на себя и свое место в мире. Мирозозрение, в том числе и философия, есть результат отражения мира. Но глубина этого отражения может быть различной: мироощущение, мировосприятие и миропредставление. Среди исторических форм мирозозрения философия во все времена занимает особое место. Причина этого заключается в том, что именно философия составляет теоретическую основу любого мирозозрения, его теоретическое ядро. Неотъемлемой, обладающей несомненной значимостью составляющей мирозозрения являются *убеждения*. Человек без глубоких убеждений – это нечто вроде плохого актера, играющего навязанные ему роли и, в конечном счете, неизбежно утрачивающего свое собственное «Я». Еще одной важной составляющей мирозозрения выступают *идеалы*. В любой из моментов собственной жизни, в своем постоянном моделировании будущего человек не может обойтись без идеалов. Испытывая потребность в идеалах, он стремится овладеть ими. Без идеалов не может обойтись и общество. Их отсутствие сделало бы невозможным само существование человечества. В число наиболее весомых составляющих мирозозрения входит также и *вера*, которая свидетельствует об убежденности человека в чем-либо таком, что с его точки зрения не нуждается в обосновании и доказательстве.

Исторически первой формой мирозозрения явилось *мифологическое мирозозрение*. Мифологическое мирозозрение сформировалось как фантастическое представление об окружающем мире и о себе самом. Мифологическое мирозозрение выступает результатом отражения мира в сознании человека, представляющим собой совокупность чувственно-образных представлений. Оно включает в себя совокупность сведений, преданий, норм, обрядов, верований, в которых делались попытки дать ответы на происхождение и устройство мира, человека и его рода (племени). Миф регламентировал поведение членов рода, гармонизировал отношения между человеком и миром, обществом и природой, регулировал взаимоотношения между родами и племенами, объяснял различные явления природной, социальной и духовной жизни. Все происходящие события осмысливались носителями мифологического мирозозрения через сакральное (священное), подкрепленное табу (запретом на какие либо действия), обычаем или ритуалом.

Мифологическое мирозозрение было нацелено на защиту сообщества людей от самых различных угроз, как внутренних, так и внешних. Все природные явления и процессы в рамках мифологического мирозозрения наделяются чисто человеческими свойствами. В частности, и сами боги, свершающие судьбы мира, оказываются здесь, подобно людям, связанными семейно-родовыми отношениями. Поэтому характерной чертой мифологического мирозозрения следует признать *антропоморфизм*, то есть человекоподобие разнообразных явлений действительности.

Религиозное мирозозрение является еще одной исторической формой мирозозрения. В его основе лежат не требующая рационального обоснования и критического анализа вера в сверхъестественное, в существование Бога, то есть некоей высшей надприродной, надчеловеческой силы. На веру принимается и идея служения Богу, поддержания установленного им порядка, зафиксированного в заповедях, догматах, представлениях о религиозных добродетелях. Основные характеристики мира признаются предопределенными волей Бога. При этом в большинстве религиозных верований важнейшими добродетелями традиционно считаются смирение, послушание, служение, богобоязненность, богопочитание. Религия разделяет мир надвое. С религиозной точки зрения, имеют место, во-первых, мир «земной», то есть тот мир, в котором живут люди, и, во-вторых, мир «потусторонний», где пребывают сверхъестественные существа (Бог, ангелы, и т.д.), то есть тот мир, откуда исходят и куда устремляются после смерти человеческие души.

Философское мирозозрение формирует систему знаний о мире в целом и обеспечивает возникновение такого миропонимания, которое основывается не только на чувственных образах и элементарном здравом смысле, но и, прежде всего, на рационально-теоретическом знании.

2 Предмет философии. Структура философского знания.

Мыслители античности трактовали философию как способ мышления и как образ жизни. Слово «философия» (от греч. «phileo» – люблю, «sophia» – мудрость) переводится на русский язык как любовь к мудрости. Именно в этом смысле оно употреблялось Пифагором, Фукидидом, Сократом и другими представителями античной культуры, называвшими себя не мудрецами, а любителями мудрости. Первым кто объяснил слово «философ» был Пифагор.

Философия изначально, еще только формируя предмет своих размышлений, концентрировала усилия прежде всего на выяснении сущности мира и человека, а также характера взаимоотношений между ними. Философы пытались увидеть всеобщее за частными, конкретно-чувственными проявлениями бытия, что позволяло им выйти на новый уровень познания в сравнении с носителями мифологического и религиозного мировоззрения.

Решению многих проблем, встающих перед человечеством, способствует тесная связь философии с наукой. Всякая наука в своей структуре содержит философские основания, которые, собственно говоря, и определяют решение ее наиболее общих проблем. Так, опора на философские основания позволяет корректно вводить гносеологические и онтологические допущения, формировать аксиологические регулятивы и т.д.

Философия представляет собой форму деятельности человека, ориентированную на осмысление основных проблем его бытия. В связи с широтой охвата объекта исследования, для удобства его изучения, философия делится на разделы, которые составляют структуру философского знания. В учебной литературе в структуре философского знания обычно выделяются следующие разделы: онтология, гносеология, аксиология; иногда к ним добавляется праксиология.

Онтология (от греч. *ontos* – бытие и *logos* – учение) – это учение о бытии как таковом, о его фундаментальных принципах и общих категориях. *Гносеология* (от греч. *gnosis* – познание и *logos* – учение) представляет собой учение о познании, о путях постижения истины, ее основах и критериях. *Аксиология* (от греч. *axia* – ценность и *logos* – учение) является учением о ценностях, об их происхождении и сущности, об их месте в жизни людей. *Праксиологией* (от греч. *praktikos* – деятельный и *logos* – учение) же называется учение о духовно-практической деятельности людей, связанной с освоением и преобразованием действительности.

Структуру философского знания можно представить и на дисциплинарном уровне: история философии, логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, философия истории, философия права, философия религии, философия науки,

Немалое число известных вариантов философствования находят свое выражение либо в материалистических, либо в идеалистических направлениях философии.

Материалистическая философия признает субстанцией, сущностной основой бытия материю. Согласно мнению материалистов, материя никем и ничем не сотворена, она нигде не исчезает и существует вечно, а весь мир есть движущаяся материя. Духовное же начало вторично и есть не что иное, как свойство высокоорганизованной материи – человеческого мозга.

Идеалистическая философия полагает субстанцией, сущностной первоосновой бытия не материю, а духовное начало.

Вышеуказанные структурные элементы формируют предмет философии, охватывающий не какую-то одну сторону «сущего», а все сущее во всей полноте его содержания и смысла. Философия предназначена не для того, чтобы определить точные границы и выявлять особенности взаимодействия между частями мира, а для того, чтобы помочь понять присущие им связь и единство.

3 Функции философии.

Роль философии в жизни каждого отдельного человека и общества проявляется в ее *функциях*.

Важнейшими функциями философии принято считать *мировоззренческую* и *методологическую*, в силу того, что они имеют предельно общий характер. *Мировоззренческая функция* проявляется в том, что философия формирует ядро мировоззрения, систему обобщенных взглядов на мир, общество и человека. *Методологическая функция* заключается в том, что философия выступает как учение о методе и определяет наиболее общие методы познания и преобразования действительности.

Гносеологическая функция состоит в рациональном объяснении различных процессов и явлений.

Критическая функция подразумевает рассмотрение чего-либо с целью выявления имеющихся недостатков.

Аксиологическая (оценочная) функция предполагает момент оценки исследуемого объекта в соответствии с той или иной системой ценностей.

Прогностическая функция основана на формулировании гипотез о мире и человеке, об их становлении и соотношении.

Интегративная функция проявляется в содействии объединению между собой различных сфер человеческой жизни, стимулирует развитию междисциплинарного знания.

Культурологическая функция раскрывается через влияние философии на расширение кругозора людей, осуществляющих философский поиск, способствует обретению ими своего места в процессе становления культуры, стимулирует диалог между отдельными культурами.

Воспитательная функция воплощается в жизнь через формирование у человека положительных личностных качеств, определенных убеждений и взглядов.

Регулятивная функция выражается в том, что философское знание помогает человеку выстраивать отношения с природными, социальными и духовными явлениями мира, соизмерять свое поведение со складывающимися жизненными ситуациями.

Эвристическая функция обеспечивает расширение и реализацию творческого потенциала человека, проявлению новаторства, созидательного отношения к действительности.

Это далеко не полный перечень тех функций, которые свойственны философии, в связи с чем данный вопрос еще рано считать закрытым. Во-первых в философской литературе достаточно подробно и доказательно рассмотрены еще далеко не все функции. Во-вторых, бурно развивающаяся современная плюралистическая философия способствует расширению функциональности поля философского знания.

В частности, в современных условиях особую важность обретает *прикладная функция* философии, заключающаяся в привитии человеку умений и навыков практического освоения действительности. При этом накапливается опыт ее успешного применения в процессе подготовки специалистов самых различных профилей и уровней квалификации.

Функции философии, несмотря на, казалось бы, заведомо абстрактный характер философского знания, достаточно четко отражаются как в теоретической, так и в практической деятельности специалистов. Происходит это потому, что в наши дни любая профессиональная деятельность получает все более динамичный, противоречивый и многообразный характер и может осуществляться как в стабильных, так и в непрерывно изменяющихся условиях. Современный профессионал должен постоянно обновлять имеющиеся знания, обладать гибким и оперативным мышлением, проявлять инициативу и творчество, быть способным к глубокому проникновению в суть происходящих процессов. Приобрести данные свойства, то есть стать профессионалом, без усвоения многофункционального философского знания невозможно.

1.2. Лекция №2 (2 часа)

Тема: «Философия Древнего Мира»

1.2.1 Вопросы лекции:

- 1 Зарождение философской мысли в древних цивилизациях.
- 2 Философия Древней Индии.
- 3 Особенности философии Древнего Китая.
- 4 Космоцентризм ранней греческой философии.

1.2.2. Краткое содержание вопросов

1 Зарождение философской мысли в древних цивилизациях.

Философия стала самостоятельной сферой знания в эпоху возникновения классовых обществ и государств. В Индии это произошло в I тыс. до н.э., в Китае – в VI-V вв. до н.э., в Греции – на рубеже VII-VI вв. до н.э.

Представления о происхождении и сущности человека в древневосточной философии в значительной степени мифологизированы. Для философской мысли Древнего Востока характерны ассоциативность, гилозоизм, анимизм, антропоморфизм; имеет место не только оживление, одухотворение природных явлений и их уподобление человеку, но и уподобление человека миру. При этом мир и человек рассматривались как творения богов.

Исследование зарождения философской мысли показывает, что эта сфера знания с момента своего возникновения отражает различные стороны человеческого бытия и совершенно не случайно в философии имеют место различные концепции ее происхождения. Сторонники мифологической концепции (А.Ф. Лосев, Дж. Томсон) считают, что в основе философского знания находится мифология. Гносеологическая концепция (А.Н. Чанышев, Ф.Х. Кессиди, Н.В. Семушкин) вырастает на критическом отношении к мифу и религии и позитивном отношении к науке. В рамках социогенной концепции (Ж.-П. Вернан) философское знание выводится из социальных реалий.

Философия Древнего мира, выявив с момента своего возникновения основополагающие культурные ценности, в дальнейшем, по мере своего развития, расширяла диапазон мировидения человека, способствовала развитию человеческой цивилизации.

2 Философия Древней Индии.

Предметом первых философских размышлений древнеиндийских мудрецов оказались как процессы и явления природы, окружающей человека, так и мир самого человека, находящий воплощение в его отношениях с другими людьми и в его индивидуальном существовании. Этико-социальная и этико-психологическая мысль были неотделимы от философской мысли.

История индийской философии начинается с *Вед* (буквально «ведение», «знание»), которые представляют собой тексты, созданные между вторым и первым тысячелетиями до нашей эры и являющиеся одним из древнейших литературных памятников человечества.

Первые свидетельства собственно философского подхода древнеиндийских мудрецов к постижению действительности обнаруживаются уже в сборниках ведических гимнов, особенно в древнейшем из них – Ригведе.

Главное содержание Ригвед состоит из торжественных песнопений, заклинаний и молитв, обращенных к многочисленным божествам ведического пантеона, которые для древнего индийца были олицетворением прежде всего различных природных явлений и процессов.

Веды положили начало философской традиции Древней Индии, выросшей из комментирования вед. Ее важнейшим звеном стали *Упанишады* (в буквальном переводе – «сидеть около», то есть у ног учителя, получая наставления; иногда это слово трактуется как «тайное, сокровенное учение»).

Упанишады содержат в общей сложности свыше сотни текстов; главными среди них являются так называемые «старые» Упанишады, которых не более десятка. Временем их рождения принято считать IX-VI века до н.э. Через Упанишады проводится мысль о том, что первопричиной и первоосновой бытия выступает духовное начало, Брахман или атман. Под Брахманом обычно понимается объективный аспект конечной реальности (Бог, вездесущий Дух), под атманом – ее субъективный аспект (душа). В то же время зачастую данные термины употребляются как синонимы. Войдя в индийскую философию, данные термины и по сей день, прежде всего в идеалистических учениях занимают доминирующие позиции. Обычно Брахман и атман рассматриваются как духовный абсолют, бестелесная первопричина мира и внутренняя сущность всех его проявлений.

Широкое распространение получили концепции переселения душ (*сансара*), воздаяния за совершенные действия (*карма*), определенности поведения человека нравственным законом (*дхарма*).

Следующим этапом развития древнеиндийской философии стала дифференциация ранее относительно единого комплекса философских знаний на множество философских школ. Эти школы можно условно разделить на две основные группы: *ортодоксальные*, опирающиеся на авторитет Вед, и *неортодоксальные*, отрицающие Веды в качестве основного источника истинного знания. Ортодоксальными признаются такие философские школы как веданта, санкхья, ньяя, йога, вайшешика, миманса, неортодоксальными – чарвака (локаята), а также джайнизм и буддизм.

Основателем буддизма был принц Сидхартха Гаутама (583/556-483/476 до н.э.), познавший правильный жизненный путь в результате просветления и названный Буддой, то есть просветленным. Согласно буддийскому учению, в основе жизни людей лежит страдание, от которого можно избавиться, если постигнуть четыре благородные истины: жизнь исполнена страданий; существует причина возникновения страданий; есть возможность избавления от страданий; существует путь, ведущий к избавлению от страданий.

Постижение этих истин требует от человека веры, мужества, внимания, сосредоточенности и мудрости. Избавление же от страдания предполагает достижения *нирваны*, то есть нравственного совершенства и абсолютного покоя.

3 Особенности философии Древнего Китая.

Философия Древнего Китая отличается не только от европейской, но и от близкой к ней в географическом отношении философии Древней Индии. Особенности китайской философии являются, во-первых, отсутствие тесной однозначной связи с мифологией, во-вторых – прагматическая направленность, в-третьих – отчетливо выраженный этико-политический характер.

Первоначально в Китае доминировали предфилософские учения, сформировавшиеся под влиянием чрезвычайно распространенных в то время практик гадания. В VI в. до н.э. появляются собственно философские системы, авторами которых явились Конфуций, Лао-цзы и другие мыслители. Выдающийся китайский мыслитель *Конфуций* (551-479 до н.э.; настоящее имя – Кун-цзы) стал создателем философского учения, которое получило широкое распространение на его родине и не потеряло своей актуальности до сих пор. Основные философские идеи Конфуция представлены в книге «Лунь юй» («Беседы и суждения»), содержащей записи его учеников.

Главное внимание в своей философии Конфуций уделяет вопросам этики и воспитания идеального человека (цзюнь-цзы). Он даже разработал собственную систему категорий. В их число он включил: а) «*жэнь*» – показатель истинно человеческого в человеке, естественное, инстинктивное чувство, обогащенное культурой; б) «*сяо*» – почтительное отношение к родителям; в) «*ди*» – уважение ровесников и других окружающих; г) «*чжун*» – преданность правителям, императору, своей стране.

Многообразие значений характерно для категории «*ли*». В разных случаях «*ли*» может выступать как традиция, обряд, ритуал, обычай, история или же древность. Новое выводится Конфуцием из старого, идеалы же обнаруживаются не проблематичном будущем, а в состоявшемся прошлом. Этими идеалами должны руководствоваться и император – «сын неба», и «благородные мужи» – образованные люди, живущие согласно сложившимся в обществе этическим канонам и сумевшие познать истину, и «низкие люди», удел которых – физический труд, обеспечивающий общество всем необходимым.

Решая вопрос о власти, Конфуций не только опирается на традицию, но и трактует ее как одну из наиболее приемлемых альтернатив управления людьми. Он отмечает, что если правление будет основываться только на системе наказаний, народ будет стремиться уклоняться, если же правитель будет опираться на традиции добродетели, а порядок будет поддерживаться при помощи ритуала, народ будет знать стыд и не станет поступать дурно.

Сочетание прогрессивных идей с реакционными делают учение Конфуция весьма противоречивым. При этом многие века правители Китая находили возможность успешно использовать содержание конфуцианского учения для защиты своих интересов.

Существенную роль в становлении китайской культуры сыграл *даосизм* (создатель – Лао-Цзы; 579-499 до н.э.). основополагающей категорией этого учения выступает «*дао*». Дао, согласно Лао-Цзы, «пусто, но в применении неисчерпаемо». Будучи словесно невыразимым, Дао является первоосновой всех вещей, именно в

нем сосредоточено начало неба и земли. Дао может быть постигнуто только лишенными страсти людьми. В этом проявляется созерцательный характер раскрытия сути первосущего. Дао реализуется в мире по принципу непреднамеренной активности *у-вэй*. Человек должен отказаться от деятельности, разрушающей гармонию сущего, искажающей естественный ход событий. Он призван к покою, недеянию, к непротивлению всему предначертанному дао. Лао-Цзы учит, что тот, кто действует, непременно потерпит неудачу, тот же, кто чем-либо владеет, обречен потерять имеющееся. Мудрец бездействен, он ничем не владеет, поэтому он не терпит неудач и ничего не теряет.

Следует отметить, что конфуцианство и даосизм определенным образом взаимно дополняют друг друга. Их различие состоит лишь в методах решения проблемы гармонизации Космоса, но в главном они схожи, ибо оба способствуют совершенствованию духовного мира человеческого существа.

4 Космоцентризм ранней греческой философии.

Античная философия внесла исключительный вклад в развитие мировой цивилизации, в ней заключено начало западной философии, почти всех ее последующих школ, идей, представлений, категорий, проблем. во все времена, вплоть до сегодняшних дней, европейская культура, философия возвращается к ней как к своему источнику, колыбели, образцу мышления. Сам термин «философия» возникает тоже здесь.

Отличительной чертой античной философии, особенно ее первоначального, раннегреческого этапа, является космоцентризм, то есть помещение Космоса в центр исследовательских интересов мыслителей. В Древней Греции формируются первые философские школы: милетская, элейская, пифагорейская и другие. Объясняя происхождение мира из единого начала (воды, воздуха, числа, огня и т.д.), раннегреческие мыслители делают значительный шаг от мифологии к философии.

У истоков античной философии стоял *Фалес* (ок. 625-547 до н.э.) – выдающийся философ, математик, астроном и естествоиспытатель, основатель милетской школы. Этот мыслитель единым материальным первоначалом всего сущего считал воду, находящуюся в непрерывном движении. Превращения воды создают все вещи, которые в конечном счете снова превращающиеся в воду. Продолжателем идей Фалеса был *Анаксимандр* (ок. 610-546 до н.э.). Он полагал, что основой бытия является апейрон - неопределенное, вечное и беспредельное первовещество, находящееся в постоянном движении. Движение апейрона порождает противоположности – сухое и влажное, теплое и холодное. В процессе их взаимодействия все вещи и явления возникают и гибнут, возвращаясь в апейрон. Идеи Фалеса получили продолжение и в творчестве *Анаксимена* (ок. 585-525 до н.э.). Первоначала всего сущего для него был воздух. Разрежение и сгущение воздуха формирует не только вещи, но и богов.

Еще одной известной раннегреческой философской школой была элейская. Ее представители более определенно чем их предшественники и современники поставили вопрос о бытии. Они полагали, что бытие едино, непрерывно, неизменно. Различия миры чувственно воспринимаемого и умопостигаемого, вечного бытия, элеаты выдвигают идею тождества бытия и мышления. В частности, *Парменид* (540-480 до н.э.), доказывая вечность, неподвижность и неизменность бытия, утверждал, что мыслимое существует, а немислимое не существует, так как оно есть небытие. «Одно и то же есть мысль и бытие», заявляет философ. Другой представитель элейской школы, *Зенон* (490-430 до н.э.) считал существующим лишь то, что можно логически доказать. Пытаясь опровергнуть идею движения, он разработал ряд апорий – безвыходных положений, в рамках которых невозможно достигнуть разрешения проблеме в связи с тем, что в самом обсуждаемом предмете или употребляемых понятиях содержатся противоречия. Это апории «Ахиллес и черепаха», «Дихотомия (деление пополам)», «Стадион» и «Стрела».

Важной вехой в истории древнегреческой философии стало учение школы пифагорейцев. Ее основателем был *Пифагор* (ок. 580-500 до н.э.) с острова Самос. Первоначалом бытия было для него число. Поэтому он и его последователи описывают мир через числовые соотношения. Они полагают, что сущность вещей определяет не качество, а количество, не вещество, а форма.

В полемике с идеалистической философией пифагорейцев формируется материалистическая философия, ярким представителем которой был Гераклит Эфесский (ок. 530-470 до н.э.). Первоначалом всего сущего Гераклит считал огонь. Огонь не создал никто из богов или людей; огонь был, есть и будет всегда. Все в природе рождается из огня, переходит друг в друга и возвращается в огонь.

Будучи стихийным диалектиком, Гераклит видел мир в его развитии на основе присущей ему закономерности, которую он обозначил древнегреческим словом «логос», то есть «закон». Гераклит говорил: «Всё течёт», «нельзя дважды войти в одну и ту же реку». Согласно его учению, диалектическое единство противоположностей находит отражение в их борьбе и одновременно в взаимном дополнении друг друга, в постоянно возникающей гармонии между ними.

Одной из разновидностей древнегреческого стихийного материализма был материализм атомистический. Его сторонники полагали основой всего сущего мельчайшие неделимые частицы – атомы. Кроме них, в мире существует только пустота, в которой эти частицы движутся. При этом любая вещь является суммой весьма большого, но не бесконечного количества атомов.

По учению *Демокрита* (ок. 460-371 до н.э.), наиболее видного представителя стихийного атомистического материализма, атомы есть всевозможные неразрушаемые мельчайшие тела, которые, находясь в вечном движении и взаимодействии между собой, образуют все существующее. Демокрит различает атомы по форме, порядку и положению. Форма атома – это его очертание; под порядком понимается

соприкосновение, а под положением – поворот. Душа человека, согласно Демокриту, также состоит из особых атомов: мельчайших, круглых, огнеподобных, постоянно мятущихся. Душа, обладающая внутренней энергичностью, выступает в качестве причины всякого движения живых существ. Демокрит первым высказал идею о том, что от предметов истекают своего рода флюиды, которые, попадая в наше тело через органы чувств, порождают у нас ощущения, восприятия. В частности, формирование визуального образа обусловлено истечением, исходящим из глаз, и из того предмета, который человек наблюдает.

1.3. Лекция №3 (2 часа)

Тема: «Античная философия»

1.3.1 Вопросы лекции:

- 1 Проблема человека в философии софистов и Сократа.
- 2 Философия Платона.
- 3 Философия Аристотеля.
- 4 Эллинистическая и римская философия.

1.3.2. Краткое содержание вопросов

1 Проблема человека в философии софистов и Сократа.

Своего наивысшего развития античная философия достигает в рамках *классического этапа*. Этот этап связан прежде всего с именами великих мыслителей *Сократа, Платона и Аристотеля*.

В число наиболее известных представителей философской школы софистов входят *Протагор* (ок. 480-ок. 410 до н.э.), *Горгий* (ок. 483-375 до н.э.), *Продик* (470-410 до н.э.).

Софисты слыли «учителями мудрости», приобщали молодых людей к логике и ораторскому искусству, готовя их к активной общественной жизни и политической деятельности. Они обучали молодежь философии, сосредоточивая свое внимание на социальных вопросах, на проблемах человека, и прежде всего – на его коммуникативных возможностях.

Важным аспектом педагогической деятельности софистов являлась подготовка своих учеников к активному применению приемов и форм убеждения и доказательства вне зависимости от истинности рассматриваемого суждения. Приемы мышления софистики наиболее ярко выразил *Протагор*. Именно ему принадлежит знаменитое высказывание: «Человек – мера всех вещей». Всякое знание он полагал относительным и доказывал, что каждому утверждению с равным на то основанием может быть противопоставлено противоречащее ему утверждение. Наряду с этим Протагор очень много сделал для утверждения образа правления и обоснования равенства свободных людей.

Осмысливая феномен бытия, *Горгий* утверждал что оно не существует. Обосновывая свою позицию, он рассуждал следующим образом. Если бы бытие существовало, то его, невозможно было бы познать, так как между ним и мышлением имеется несовместимость.

Софист *Продик* получил известность своей активной разработкой проблем языка. Полагая, что правильное употребление слов является непременным условием успешного философствования.

Переворот в античной и мировой философии осуществил *Сократ* (469-399 до н.э.), который в начале своего философского пути был учеником софистов, однако затем отошел от них и подверг их учение резкой критике. Этот, прославившийся в веках мыслитель ничего не писал. Его философствование было исключительно устным, неотъемлемым от конкретно-жизненных ситуаций, от межчеловеческого общения.

Сократ стоял у истоков *диалектики*. Вступая в диалог, выдающийся античный мыслитель критически и всесторонне анализировал всевозможные подходы к рассмотрению обсуждаемого предмета, обнаруживал противоречия в рассуждениях собеседника и подводил его к истине посредством умело задаваемых вопросов и получаемых от него ответов. Именно Сократ первый увидел основной признак суждений в их отчетливости и ясности. В процессе спора Сократ широко использовал метод, названный им *майевтикой* (повивальным искусством). Важной деталью его метода были общие определения понятий и побуждающие собеседника к ответам на проблемные вопросы. Сократ поставил в центр своих философских исканий человека, внутренние противоречия его души. Девиз: «Познай самого себя!» отразил главную цель его философии. Путь к уяснению истины великий мыслитель видел в непрестанном и упорном труде души.

Сократ принадлежит к числу философов, обнаруживших сферу духовного как самостоятельную реальность, рассматривавших ее как нечто не менее достоверное, чем чувственно воспринимаемая материальная сфера мира. Раскрывая тайны человеческой души, Сократ верит в её бессмертие, как и в бессмертие Бога.

Особого внимания заслуживают этические воззрения Сократа, имеющие рациональный характер. Согласно Сократу, в основе добродетели лежат знания и человек, знающий добро, и не станет творить зла. Критика афинских порядков Сократом повлекла за собой обвинение в неуважении к богам, в непочитании обычаев и «развращении молодежи». Великий философ был осужден согражданами и приговорен ими к смерти. Имея возможность бежать из Афин, он не воспользовался ей и, уверенный в своей правоте, согласно приговору суда, принял яд и умер в окружении друзей и учеников.

2 Философия Платона.

Платон (427-347 до н.э.) – выдающийся философ, принадлежащий к числу крупнейших мыслителей в истории человечества, был учеником Сократа. Его идеи широко представлены в мировой философской культуре всех последующих веков.

Его философское наследие включает в себя 34 диалога и 13 писем. Формированию учения Платона во многом способствовали его путешествия в Египет, Сицилию, Южную Италию. Платон трактует философию как интеллектуально-духовную деятельность, способствующую преодолению противоречий между несовершенством материального и совершенством духовного. Центральной категорией у Платона является «*идея*». Идея для Платона – это смысл вещи, ее подлинная сущность. Мир для него двойствен, его составляющие – это видимый мир изменчивых предметов и невидимый мир идей. Мир идей помещается Платоном в некую занебесную сущность, которая неосознаема и лишена очертаний и может быть обнаружена человеком только с помощью ума. Мир идей представляет собой истинное бытие чувственно воспринимаемые вещи являются их тенями, слабыми копиями.

Существенную роль в философии Платона играют категории мира, Космоса, Бога, души. Мир, согласно Платону, это единство общего и единичного, космического и человеческого. Платоновский Космос прекрасен полон божественного смысла. В учении Платона идеи управляют Вселенной и обобщают в себе все многообразие природно-космической жизни. Они выступают вечными образцами для всех реально существующих вещей. Божественное в философии Платона неразрывно связано с человеческой душой, бессмертной сущностью, которая до рождения обитает в царстве чистой мысли и красоты. На грешной земле её пристанищем становится человеческое тело. Сразу после рождения душа уже знает все, что нужно знать и сама избирает свою участь. Наряду с этим её существование во много предопределено судьбой. Душа состоит из трех частей: разумной, пылкой и чувственной. Платон связывает разумную часть души с добродетелью и мудростью, пылкую – с мужеством, а чувственную, нуждающуюся в преодолении – с благоразумием.

Распространяя идею блага на человеческое сообщество Платон формирует свои политические взгляды и излагает их в диалогах «Государство» и «Политика». Он критикует известные ему типы государственного устройства: тимократию, олигархию, демократию и тиранию. При этом наиболее явное неприятие вызывает у него демократия, которая, по его мнению, неизбежно ведет к тирании. Платон разработал свою модель «идеального» государства. Под ним Платон понимал аристократическую республику. Все граждане государства являются свободными и делятся на три сословия. Управляет государством сословие мудрецов – философов. Защита государства от внутренних и внешних врагов осуществляется сословием воинов. Сословие ремесленников и земледельцев обеспечивают граждан всем необходимым. Платон выступает противником частной собственности, которая развращает людей и вызывает конфликты между ними. Собственность в «идеальном» государстве должна быть только общественной. При этом государству необходимы рабы (иноземцы по происхождению, являющиеся собственностью свободных граждан). В «идеальном» государстве Платона неупорядоченное взаимодействие граждан невозможно. Все человеческие действия здесь жестко регламентированы, причем за нарушения регламента неотвратимо следует наказание, вплоть до смертной казни.

3 Философия Аристотеля.

Аристотель (384-322 до н.э.), ученик Платона, так же, как и его учитель, является одним из наиболее выдающихся мыслителей всех времен и народов. Созданное им философское учение обобщает в себе наивысшие достижения античной культуры. Его учение – это целостное мировоззренческая система, в содержании которой с редкостной глубиной, тонкостью и масштабностью сочетаются разнородные и разнообразные знания о действительности.

Согласно Аристотелю философия существует одновременно на двух уровнях. Если первая философия, то есть метафизика, сосредоточилась на вопросах бытия как такового, то вторая философия, иначе говоря – физика, постигает бытие сущего, причастного к движению. Если предмет физики ограничивается миром природы, то предмет метафизики выходит за рамки природы, охватывая то, что существует сверх неё. Последующая история философской мысли свидетельствует о большой сложности и неоднозначности проблемы соотношения первой и второй философии.

Аристотель глубоко уважал своего учителя, но при этом не принимал отдельные положения его учения. В частности, он не соглашался с тем, что мир идей обладает самостоятельным существованием. Альтернативой учению Платона об идеях стало учение Аристотеля о материи и форме.

Считая *материю* объективно существующей субстанцией Аристотель приписывает ей признаки вечности, несотворимости и неуничтожимости. Предвосхищая открытие М.В. Ломоносова и Лавуазье, он обнаруживает, что она не может ни возникнуть из ничего, ни исчезнуть в никуда, её количество она не увеличивается и не уменьшается. Будучи инертной и пассивной, материя содержит в себе возможность возникновения действительного многообразия вещей. Возможность может быть преобразована в действительность, только при условии придания ей соответствующей формы. *Форма* в учении Аристотеля – это активный творческий фактор, функция которого состоит в придании действительности вещам. Форма играет роль их причины, стимула и цели. Обеспечивая переход однообразной материи в многообразные вещи. Однако никакая вещь не может появиться сама по себе без участия Творца, ума-перводвигателя, иначе говоря – Бога. Полагая связь формы и материи неразрывной, Аристотель утверждает, что всякая вещь содержится в материи, в возможности и

обретает определенную форму в ходе естественного развития. При этом мир в целом есть не что иное, как ряд взаимосвязанных форм, выстраивающихся в соответствии с присущей им мерой совершенства.

Аристотель явился создателем иерархической системы фундаментальных философских понятий – категорий. Изначально в число основных вошло десять категорий: *сущность или субстанция, количество, качество, отношение, действие, страдание, место, время, состояние, обладание*. Основопологающей является категория «сущности» («субстанции»), остальные выражают ее признак.

Аристотель установил четыре первопричины мира: *форму, материю, источник движения и цель*. Главными первопричинами Аристотель считает форму и материю. Высшей первопричиной и высшей ступенью бытия является, по мнению Аристотеля, абсолютный Ум, то есть Бог, существующий в вечности. Мировое движение Аристотель рассматривает как процесс взаимообусловленный, первопричиной которого выступает Бог.

Анализируя душу, Аристотель выделяет в ней: вегетативную, чувственную и рациональную части. Растениям свойственна вегетативная душа, животные – вегетативная и чувственная, люди же являются носителями всех трех вышеотмеченных видов души.

Существенный вклад внес Аристотель в развитие социально-политической философии. Его политико-правовые идеи нашли отражение в трудах «Афинская полития» и «Политика». Формы государственного правления он делит на правильные и неправильные формы государственного правления. К первым он относит монархию, аристократию, полицию, ко вторым – тиранию, олигархию, демократию. Наилучшей из форм он признал полицию, представляющую собой нечто среднее между олигархией и демократией.

4 Эллинистическая и римская философия.

Третий, заключительный этап античной философии именуется *эллинистическо-римским*.

Дух эпохи нашел определенное отражение в учениях киников, эпикурейцев, стоиков, скептиков и неоплатоников. Название школы *киников* (циников) происходит от греческого слова «кюникос» – собачий. Представители этой школы *Антисфен* (V-IV вв. до н.э.) и *Диоген Синопский* (IV в. до н.э.). Основное призвание, как впрочем и любого другого человека, видели в том, чтобы жить подобно собаке, и, довольствуясь малым сохранять свою независимость. Но при этом они использовали существующие традиции, культурные ценности, допускали безнравственные поступки, за что подвергались разной критике. Философии кинизма нельзя отказать в некоторых достоинствах. Они считали необходимым укреплять силу духа, поддерживать самообладание. Стремление к материальным благам было им чуждым.

В рамках философии эллинистического периода весьма влиятельным оказалось учение школы *эпикурейцев*, получившей название по имени своего основателя *Эпикура* (341-270 до н.э.). Он учил, что мир состоит из атомов, находится в постоянном движении и может постигаться при помощи чувств. Одна из самых существенных задач философии – практическая помощь человеку. Эпикур считал, что цель счастливой жизни – в душевном спокойствии, в «безмятежности души» (атараксии). Заметное воздействие на эпикуреизм оказало атомическое учение Демокрита. Будучи материалистами, эпикурейцы, тем не менее полагали, что неприятных религиозных мыслей о смерти избегать не следует. Проблему жизни и смерти они решали весьма своеобразно: «Пока мы существуем, нет смерти, когда есть смерть, не более нас».

Выдающимся представителем позднего эпикуреизма явился римский поэт и философ *Тит Лукреций Кар* (99-55 до н.э.). В своей поэме «О природе вещей» он подробно изложил, дополнил и углубил учение Эпикура. Исходным для эпикурейской этики является понятие «удовольствие». Эпикурейцы полагали, что человеку не нужно ограничивать себя в жизненных наслаждениях. Наслаждение, по их мнению, представляет собой добро, страдание – зло, по причине чего человек должен стремиться получать от жизни все, что только возможно для получения удовольствия.

Стоицизм. Следует различать два вида стоицизма: эллинистический (греческий) и римский. Греческие стоики *Зенон* из Китиона (490-430 до н.э.) и *Хрисипп* (281/277-205 до н.э.) выражавшие интересы среднего класса, провозглашали необходимость как аскетического отношения к жизни, так и исполнение долга перед обществом, воспитания характера. Большое внимание в их учении уделялось идее естественных юридических законов, имеющих силу для всех людей. Римские стоики *Сенека* (5 до н.э.-65 н.э.), *Эпиктет* (50-140 н.э.), *Марк Аврелий* (121-180 н.э.) заменяли отрешенность от мира напряженностью между аскезой и политическим долгом и развивали учение о естественном праве. Представители школы *стоиков* считали, что счастье человека заключается в слиянии с природой и в получении минимальных благ жизни. Онтология стоиков во многом сформировалась под влиянием взглядов Гераклита. Мир для них динамичен; все рождается, развивается, гибнет в мировом огне-логосе, а затем возрождается.

Интересны этические взгляды стоиков, согласно которым человеку следует отречься от мирских забот и сосредоточиться на духовном самосовершенствовании. Человек должен обрести благоразумие, умеренность, мужество и справедливость, и самое главное – апатию, то есть бесстрашие. При этом счастлив только тот, кто слился с природой, ограничивается минимальными жизненными благами и готов спокойно сносить все удары судьбы, в том числе и смерть.

Представителями скептицизма были *Пиррон из Элиды* (IV-III вв. до н.э.), *Секст Эмпирик* (II- III вв. н.э.) и *Энесидем из Кносса* (примерно I в. до н.э.). Будучи агностиками, скептики отрицали возможность познания мира и истинность всякого знания о нем. Бытия непостижимо в силу его собственной изменчивости. Из чего следует необходимость воздерживаться от определенных суждений. Мудрец пребывает в молчании, так как уверен в

бессилии разума в постижении тайн бытия. Соответственно, этика скептиков не содержит устойчивых норм и правил поведения.

В 529 году декретом византийского императора Юстиниана была закрыта Афинская философская школа. Эту дату принято считать символическим финалом Античной философии.

1.4. Лекция №4 (2 часа)

Тема: «Философия Средневековья и эпохи Возрождения»

1.4.1. Вопросы лекции:

- 1.1 Теоцентризм средневековой философии.
- 1.2 Патристика и схоластика.
- 1.3 Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.

1.4.2. Краткое содержание вопросов

1 Теоцентризм средневековой философии.

Эпоха, традиционно именуемая европейским Средневековьем, продолжалась почти тысячу лет, с V по XV вв. это время характеризуется едва ли не абсолютным господством феодально-церковных мировоззренческих установок во всех сферах жизни людей. Средние века ознаменовались развитием различных религиозно-философских учений, базирующихся на монотеистическом мировидении.

Наибольший вклад в формирование европейской философской традиции внесла христианская философия. Она также как и другие философские учения развивалась с учетом основных религиозных догм. Церковь являлась в те времена сосредоточением и центром духовной культуры и образования. философия выступала как «служанка богословия», т.е. как дисциплина, отрасли знания, подводящая к более высокому и важному знанию – богословскому. Некоторые из философских учений Античности, прежде всего стоицизм и неоплатонизм, оказались ценными источниками идей, обретших в христианской философии новую жизнь. Христианскими философами были востребованы и иные учения. В частности, в эпоху позднего Средневековья в христианской философской мысли нашли отражение идеи Аристотеля. Воспринимая различные идеи, христианская философская мысль обрела свои неповторимые черты, важнейшей из которых является теоцентризм. *Теоцентризм* – это мировоззренческая ориентация, согласно которой Бог есть подлинная реальность, центр всего сущего. В основу свойственной христианству онтологии положена идея творения, в основу гносеологии – идея откровения.

Теоцентричность мироведения христианства проявляется и в отношении к человеку. Согласно христианскому вероучению, человек представляет собой высшее из творений Бога. Будучи существом, созданным по Его образу и подобию, человек несет в себе божественный образ вне каких-либо обстоятельств, подобия же человек привязан добиваться сам, в процессе праведной жизни. Однако, христианство учит, что Его жертва окажется напрасной, если поведение каждого человека не станет богоугодным.

Переходя к идее откровения, надо прежде всего отметить, что суть её заключается в открытости истины, которая, согласно христианским представлениям, есть Бог. Человек, как полагают христиане, рожден в истине и она сама стремится проникнуть в него. Задача человека состоит в том, чтобы раскрыть свое естество ее животворящему влиянию. При этом есть только один способ усвоения истины – это приобщение к священному писанию христиан, ядром которого является Библия, составляющие её книги Ветхого и Нового заветов. В Библии христиане черпают все те установки, неукоснительное следование которым позволяет, согласно их вероучению, достойно прожить свою земную жизнь и обеспечивает им беспрепятственный доступ к вечной жизни после смерти.

Ценность изучения Библии состоит не только и не столько в возможности ознакомиться с содержанием её текстов. Библия оказывается весьма эффективным средством развития мышления, более того, она, воздействуя на всю духовную жизнь человека, становится её универсальным источником и стимулом. Приобщившийся к Богу человек оказывается способным освободиться от пагубных страстей, достичь полноценного удовлетворения потребностей души. Усваивая слово Божие, человек получает возможность снять те ограничения, которые мешают ему двигаться по пути к совершенству. Чтение Библии знакомит человека с историей глубокой древности, особенностями достойного поведения в семье и обществе.

Библия – неопределимый источник философских идей. Реализация человеком Божьего образа и обретение Его подобия представляет собой центральную тему Библии, вокруг которой сгруппированы другие темы. Христианин, обращающийся к библейским темам раскрывает в себе духовные силы, ведущие его к Богу.

Философия Средневековья оказалась очень точным отражением социокультурных реалий своей эпохи. Её роль в жизни средневекового общества свелась к тому, чтобы быть «служанкой» богословия.

2 Патристика и схоластика.

Патристика представляет собой первый этап развития философии Средневековья. На этом этапе получил начало процесс концептуализации текстов Библии. Истолкованием содержания библейских текстов занимались отцы церкви, то есть выдающиеся христианские мыслители, церковные писатели II–VIII вв.

Наиболее авторитетным представителем патристики считается *Августин Аврелий*, в православной традиции – Блаженный Августин (354-430), богослов и философ, автор трудов «О граде Божьем», «Исповедь». Первостепенное внимание в своем учении Августин уделяет осмыслению и развитию идеи Бога, которого он

мыслит в неразрывной связи с человеком, его душой. Отличая душу от тела, он полагает её бессмертной нематериально субстанцией. В рамках христианских традиций Августин полагает Бога сверхприродным нематериальным Абсолютом, сотворившим весь мир и предопределяющим процесс его развития. Бог, по Августину – источник добра, которое находит воплощение в его творениях. Особое внимание Августин уделяет вопросам власти, рассматривая церковь и государство как её носителей. Он верит в то, что государство должно находиться под контролем церкви, призванной помочь человечеству перейти в град Божий из града Земного.

Ещё одним значительным этапом развития средневековой философии стала *схоластика* (XI-XV вв.). Она продолжает проблематику патристики, являясь её развитием. Термин «схоластика» обозначает школьную философию, преподававшуюся в университетах и школах. В схоластике можно четко выделить два основных гносеологических направления – *реализм* и *номинализм*, представители которых вступали в многолетнюю дискуссию о проблемах соотношения разума и воли, знания и веры. Связывая общее и единичное, средневековые реалисты полагали, что подлинной реальностью обладают только общие понятия, именуемые универсалиями, которые существуют до вещей. Разум позволяет человеку постигать Творца и Его творения, то есть сущее. Видный сторонник реализма *Ансельм Кентерберийский* (1033-1109), разработал доказательство бытия Бога, выводя его из идеи Бога. Это доказательство получило название онтологического. Представитель номинализма *Иоанн Росцелин* (1050-1110/1112/1120) критикует взгляды Ансельма. Согласно его представлениям, действительны только эмпирически воспринимаемые отдельные вещи. Основоположник концептуализма *Пьер Абеляр* (1079-1142) трактует универсалии как результат абстрагирования от индивидуальных свойств вещей. Развивая идеи логики и диалектики, Абеляр утверждал, что универсалии – это слова, имеющие определенное значение в речи. *Эриугена Иоанн Скотт* (810-877/880/887) предпринял попытку всесторонне обосновать идею о тождестве истинной философии и истинной религии, на основании того, что разум необходим, по крайней мере желателен для веры. *Уильям Оккам* (1285/1290/1300-1349) проводил в жизнь идею о том, что между верой и разумом, как и между философией и религией, нет и не может быть абсолютно ничего общего, что они полностью независимы друг от друга, а потому не должны контролировать друг друга. *Роджер Бэкон* (1210/1214-1292/1294) полагал, что попытка синтеза веры и знания будет заведомо бесплодной как с позиции веры, не склонной подчиняться разуму, так и с позиции знания, принципиально чуждого мистической природе веры. Наивысшего уровня развития схоластическое учение достигло в трудах *Фомы Аквинского* (1225/1226-1274), выдающегося философа и богослова. Обогадив христианскую философию идеями Аристотеля, он создал религиозно-философское учение, именуемое томизмом, ставшее официальной идеологией католицизма. Существенным вкладом мыслителя в развитие философии стала идея синтеза веры и разума, которые, сливаясь воедино, позволяют человеку постичь сущность всего, созданного Богом. Особой заслугой Фомы стала разработка доказательств бытия Бога. По его мнению, оно доказуемо при опоре на те следствия, которые человек способен познать. Предложенные им доказательства основываются на финалистском типе мышления. Всего их пять:

- все сущее находится в движении, источник этого движения – Бог;
- все сущее имеет свою причину, первопричина всего – Бог;
- все сущее имеет свою необходимость, первоначальной, высшей необходимостью является Бог;
- всему сущему свойственны различные степени качества, высшее качество – Бог;
- все сущее имеет свою цель, началом, направляющим все к цели является Бог.

Социально-политические взгляды Фомы представляют собой синтез идей, свойственных католицизму и учению Аристотеля. Анализируя формы государственного устройства – монархию, аристократию, олигархию и тиранию, разнovidностью которой является демократия – мыслитель приходит к заключению, что наилучшей будет та из них, которая сочетает в себе признаки монархии, аристократии и демократии.

3 Гуманизм и антропоцентризм эпохи Возрождения.

В число мыслителей Возрождения входят, в частности, Николай Коперник, Джордано Бруно и Галилео Галилей, чья деятельность способствовала становлению новых подходов и осмыслению природы. В данную эпоху происходит возрождение интереса к античной философии и культуре, в которых начинают видеть образец для современности. Особую популярность среди них обрели идеи античной философии натурфилософские идеи, направленные на осмысление элементов природы. Философия Возрождения противопоставила средневековому теоцентризму антропоцентризм и гуманизм, которые были ориентированы на человека и стремились выявить его роль и место в жизни. Если *антропоцентризм* непосредственно усматривает в человеческом бытии цель мирового процесса и отводит человеку центральное место в мире, то *гуманизм*, являющийся его следствием, уделяет существенное внимание вопросам достоинства человека, его правам и свободам.

Одним из крупнейших философов-гуманистов эпохи Возрождения был *Эразм Роттердамский* (1459-1536), который в своих трудах критиковал схоластическую псевдонаучность, отрывавшую знание от жизни и ставящую разум на службу вере. Он полагал, что основной жизни человека должно быть стремление к счастью, которое немыслимо без страстей, желаний и поступков.

Выдающийся мыслитель *Мишель Монтень* (1555-1592) являясь верующим человеком и рассматривая при этом жизнеутверждающие идеи свободомыслия в своей работе «Опыты» критиковал схоластическую философию, основанную на авторитете и умозрении. Отрицательное отношение Монтеня к теологии объяснялось его представлением о ней как ложном человеческом знании – источнике невежества.

Для философского учения *Николая Кузанского* (1401-1464) характерен синтез идеи средневековой схоластики и возрожденческого гуманизма. При этом мировоззрение мыслителя пантеистично. Его философствование представляет собой тип познания, базирующийся на диспропорции между конечным человеческим умом и бесконечностью, в которую включен человек и к которой он стремится. Мыслитель полагал, что расширение возможностей познания достижимо при опоре на принцип «совпадения противоположностей», в полной мере свойственной только Богу. Иной вариант пантеизма реализуется в философском учении *Джордано Бруно* (1548-1600) Соединив достижения естественных наук своего времени с идеями эпикуреизма, стоицизма и неоплатонизма, Бруно отождествляет Бога с природой. Мыслитель полагал, что во Вселенной существует множество миров. Его взгляды были признаны римско-католической церковью еретическими, за что мыслитель был приговорен инквизицией к смертной казни.

В эпоху Возрождения интенсивное развитие получила социально-политическая философская мысль. Итальянский мыслитель *Николо Макиавелли* (1469-1527) в своих работах «Государь» и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» впервые в истории философской мысли отделил сферу политики и власти от морали и религии. Сравнивая различные формы государства, Макиавелли отдает предпочтение республике, так как в ней, и только в ней, по его мнению, могут развиваться способности людей, реализоваться их равенство и свободы. В трактате «Государь» Макиавелли утверждает, что ради достижения высоких политических целей правитель не должен останавливаться перед обманом, грубой силой, изменой. В сфере политики, по его мнению, все средства хороши. Проводимое Макиавелли «очищение» политики от морали явилась своего рода проповедью аморализма.

Томас Мор (1478-1535), потомственный аристократ и лорд-хранитель государственной печати английского королевства, был выдающимся английским мыслителем и политическим деятелем. Он подверг жесткой критике политический строй, существовавший на его родине, и разработал оригинальный вариант существования идеального государства в труде «Утопия».

Другим крупнейшим представителем утопического социализма был доминиканский монах *Томасо Кампанелла* (1568-1639). В своем труде «Город Солнца» он создал другой утопический образ государства, в котором реализуются идеи общественного равенства людей.

Философия Возрождения всем своим существованием подготовила начало эпохи постижения человеком мира, общества и самого себя, эпохи Нового Времени, в которой церкви пришлось отказаться от главенства над всеми сферами жизни общества.

1.5. Лекция №5 (2 часа)

Тема: «Философия Нового времени и эпохи Просвещения»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.
2. Философия Ф.Бэкона и Р. Декарта.
3. Просвещение и его основные представители.

1.5.2. Краткое содержание вопросов

1 Общая характеристика философии Нового времени. Становление науки.

Новое Время (XVII в.) – это период завершения перехода стран Западной Европы от феодальных общественных отношений к буржуазным, более прогрессивным с социально-исторической точки зрения. Своеобразными приметами Нового Времени стали буржуазные революции, наиболее ранние из которых произошли в Нидерландах и Англии. В эту эпоху имели место кардинальные изменения в политико-правовой сфере, экономике, культуре, науке, в сознании широких масс людей. Важными факторами цивилизационно - культурного развития западноевропейских стран стали быстро растущее мануфактурное производство и мировая торговля, мореплавание и военное дело. Резко обострилась общественная потребность в проведении научных исследований, имеющих прикладное, практическое значение. Новое время - это время становления и оформления естественных наук, отпочковавшихся от философии. Физика, химия, математика, механика превращаются в самостоятельные науки. Реализуя свои политические интересы, правительства становящихся буржуазных государств, стимулируют проведение научных исследований, способствуют созданию национальных академий наук, различных научных обществ и т.д.

Идеал человека в эту эпоху обрел двойственность; с одной стороны, в этой роли стал выступать экономически активный предприниматель, с другой – познавательно активный исследователь.

В XVII веке эффективность ставшего для науки традиционным опытно-экспериментального поиска существенно повышается за счет его математической формализации. Это оказалось возможным благодаря усилиям мыслителей Нового времени, обеспечивших развитие различных сфер математического знания.

Главенствующей сферой естественнонаучного знания оказывается механика, то есть наука, исследующая движение тел. Именно механика сыграла решающую роль в формировании общих философско-мировоззренческих ориентаций XVII века.

В Новое время, как впрочем, и во всякую другую эпоху, философия была тесно связана с социальными реалиями. В свою очередь, социально-средовые факторы предопределили органическое единство философии и естествознания. Наряду с этим судьбоносную роль в становлении философии продолжало играть религиозное мировоззрение, являющееся официальной государственной идеологией стран

Западной Европы. Помимо этого, специфика механистически ориентированного мировоззрения ставила мыслителей XVII века перед необходимостью «достраивания» своих взглядов до целостного состояния, дополнения их за счет привлечения идей, свойственных религиозному мировоззрению. Философские воззрения, в рамках которых новая естественнонаучная картина мира согласуется с религиозными представлениями о Боге – Творце, именуется *деизмом*. Сторонники деизма полагают, что Бог сотворил мир, но в процессах, происходящих в нем, не участвует. Как в позднее Средневековье и в эпоху Возрождения, широкое распространение имеет концепция «двух истин». Первая из них, «божественная», раскрывается человеку религией. Вторая, «природная», обнаруживается человеком самостоятельно, в ходе философских и научных исследований.

В религиозной и светской философской литературе важное место занимает начавшееся ранее обсуждение вопроса об истоках подлинного знания. Философский поиск в данном направлении привел к формированию эмпиризма и рационализма – главенствующих гносеологических концепций Нового времени. Если для эмпиризма основным источником знания является опыт, то для рационализма – разум.

2 Философия Ф. Бэкона и Р. Декарта.

Интеллектуальный дух эпохи Нового времени нашел наиболее яркое воплощение в философских системах англичанина *Фрэнсиса Бэкона* (1561-1626) и француза *Рене Декарта* (1596-1650). Суть мировоззрения Нового времени концентрировано выражена в афоризме Бэкона «Знание – сила». Знание, прежде всего – научное, философ признал наиболее эффективным источником положительных изменений человеческой жизни. Самой важной задачей философии Бэкон объявил создание нового метода научного познания. Он верил в то, что наука должна приносить людям реальную пользу, что она – не цель, а средство, призванное способствовать удовлетворению человеческих потребностей. Бэкон выступил основоположником индуктивного метода познания действительности. Важной частью гносеологического учения Бэкона является разработанная им типология заблуждений, идолов или призраков, мешающих человеку познавать действительность. Автор выделял четыре типа идолов, давая им образные названия. «Идолами рода» он полагал препятствия, обусловленные человеческой природой. Человек судит обо всем природном мире по аналогии с собственной природой. К «идолам пещеры», по утверждению Бэкона, относятся ошибки, возникающие вследствие субъективных представлений о действительности, присущих некоторым группам людей. «Идолы рынка» – это препятствия, связанные со случаями неправильного использования языка, когда значения слов формируются не на основе постижения сущности предмета, а под воздействием случайных впечатлений. «Идолами театра» именуется препятствия, возникающие от подчинения ума ошибочным воззрениям, которые завлекают человека подобно инстинкту театральных представлений.

Декарт – выдающийся философ, который стремился к максимальной ясности и дедуктивной строгости процесса научного познания. Стремясь доказать могущество разума, Декарт прибегает к критике ориентации чувственного познания на то, чтобы быть единственным критерием истинности знания. «Мыслю, следовательно, существую» – говорил Декарт. Основные правила, ведущие к познанию истины, Декарт формулирует в работе «Рассуждение о методе». Таких правил четыре. Во-первых, за истину следует принимать то, что самоочевидно, что воспринимается легко и отчетливо и не дает повода к сомнению. Во-вторых, каждую вещь необходимо делить на простые составляющие, доводя исследователя до самоочевидных вещей. В третьих, путь познания заключается в продвижении от простых элементарных вещей к более сложным. В-четвертых, необходима полнота перечисления, систематизации как познанного, так и непознанного, чтобы быть уверенным, что ничего не пропущено. Выстраивая рационалистическую методологию познания действительности, Декарт заявляет о целесообразности перехода от наиболее общих представлений философского характера к более частным положениям отдельных наук, и далее – к максимально конкретным знаниям.

Существенным вкладом в философию явилась *метафизика* Декарта, в основу которой была положена идея «субстанции». Будучи дуалистом, Декарт признавал существование двух самостоятельных субстанций – мыслящей и материальной. Обе они являются творениями Бога, который представляет собой высшую субстанцию, обладающую врожденными идеями.

Философское учение Декарта оказало существенное влияние на учение голландского мыслителя *Бенедикта Спинозы* (1632-1677). Согласно Спинозе, существует единая субстанция, то есть Бог или природа. отождествление Бога и природы Спинозой позволяет считать его пантеистом. Природа для него – причина самой себя, к тому же она не может познаваться ничем, кроме себя. Субстанции свойственно бесконечное множество атрибутов, выражающих ее высшую сущность. Если количество атрибутов субстанции бесконечно, то людям раскрываются только два из них: «мышление» и «протяженность». Из атрибутов проистекают модусы, представляющие собой различные состояния высшей субстанции. Спиноза заявляет о том, что свобода человека есть осознанная необходимость.

Немецкий мыслитель, философ и математик *Готфрид Вильгельм Лейбниц* (1646-1716) в противовес учению Спинозы разработал концепцию множественности субстанций. Субстанции у Лейбница – это духовные сущности, названные монадами. Монады представляют собой «элементы всех вещей». Познание природы монад тождественно познанию всего сущего в мире. Монады абсолютно неделимы, но обладают при этом богатым и многообразным содержанием. Человеческий разум, подобно монадам, тоже един, однако, при всем богатстве своего содержания, не может быть разделен на части. Монады представляют собой всю Вселенную,

при этом для каждой из них характерны разные уровни различения восприятий и разные углы рассмотрения. Монады находятся вне причинно-следственных связей. Их взаимоотношение, предопределенное Богом, представляет собой гармонию, синхронное взаимодействие.

3 Просвещение и его основные представители.

Просвещение – это эпоха господства рационализма, гносеологического оптимизма и безоглядной веры людей в прогресс. Идейно-мировоззренческие реалии Просвещения возникли в Англии, получили распространение практически во всех странах Европы, став важным фактором общественного развития, причем в наибольшей мере – во Франции.

Крупнейшими представителями эпохи Просвещения явились Вольтер, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Ж.Л. Даламбер, Д. Дидро, П.А. Гольбах, Ж.О. Ламетри, К.А. Гельвеций во Франции; Дж. Локк, Д. Юм, Дж. Толанд, А.Э.К. Шефтсбери, Б. Мандевиль, Т. Рид, А. Смит в Англии; Х. Вольф, Г.Э. Лессинг, И.В. Гете в Германии, М.В. Ломоносов, Н.И. Новиков, А.Н. Радищев в России и др.

Философы-просветители деятельно утверждали веру в человеческий разум, который, как они полагали, наиболее полно реализуется в научно-технической сфере жизни общества. Будучи убежденным в самоценности научного разума, они считали необходимым использовать его возможности с целью преобразования социальных отношений, улучшения жизненных условий широких масс людей. Существенный вклад в развитие просветительских идей внес английский философ *Джон Локк* (1632-1704). Являясь последовательным приверженцем опытного знания, Локк подверг резкой критике картезианскую концепцию врожденных идей, предложив свою концепцию чувственно-эмпирического познания. Видным деятелем английского Просвещения является философ-идеалист *Джордж Беркли* (1635-1753). Особенностью взглядов мыслителя было критическое отношение к материи. Объектом критики Беркли стала концепция Дж. Локка. Отказывая вещам в объективном существовании, он рассматривает их как устойчивые комплексы человеческих ощущений. Еще один английский философ, *Дэвид Юм* (1711-1776) утверждал, что усвоение теории познания Локка представляет собой путь к агностицизму. Если бы мир существовал только в ощущениях, то человек, согласно Юму, был бы не в силах выйти за пределы собственного опыта. При этом и самому Юму агностицизм не чужд.

Особое место в философском наследии представителей рассматриваемой эпохи принадлежит трудам французских просветителей. В содержании их трудов прослеживается явное доминирование материализма, рационализма и атеизма. Так, характерной чертой учений французских философов-материалистов является положение о том, что природа, существующая сама по себе, является причиной всего остального. Видный сторонник радикального материализма и механицизма *Жюльен Офре де Ламетри* (1709-1751), не видящий принципиальной разницы между живым и неживым, предпринял попытку описать человеческое существо, его поведение и деятельность с позиций законов механики. Другой французский материалист, *Клод Адриан Гельвеций* (1715-1771), сосредоточил свое внимание главным образом на философской разработке широкого круга антропологических проблем. Активным сторонником идей материализма был и *Поль Анри Гольбах* (1723-1789), чьи труды посвящены пропаганде сенсуализма, детерминизма и атеизма. Наиболее существенный вклад в развитие французского материализма внес *Дени Дидро* (1713-1784). Его философское наследие характеризуется органическим сочетанием теоретической состоятельности и доступности изложения. Учение Дидро имеет диалектический характер, что находит непосредственное отражение в его рассуждениях о движении как атрибуте материи, развитии живых существ, растений и животных.

Просветители подвергли критическому анализу идеализм и религию. Существующие феодальные формы общественно-государственного устройства ими отрицались. При этом они предложили и обосновали новый тип гуманизма. Дальнейшее развитие событий показало, что деятельность философов-просветителей обеспечила решающий вклад в идеологическую подготовку Великой французской революции (1789-1794). *Вольтер* (1694-1778) получил широкую известность как последовательный борец за равенство людей перед законом. Для передовых мыслителей эпохи Просвещения несправедливость социального и имущественного неравенства людей была очевидной. Проблема такого неравенства активно разрабатывалась *Жан Жаком Руссо* (1712-1778). Согласно Руссо, причины общего неравенства людей заключается в их имущественном неравенстве и в зависимости друг от друга. Данные обстоятельства представлялись мыслителю главным источником зла. Реальному состоянию общества Руссо противопоставлял его естественное состояние, при наличии которого, по его мнению, для человека была характерна нравственная неиспорченность, самодостаточность и независимость.

1.6. Лекция №6 (2 часа)

Тема: «Немецкая классическая философия»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Общая характеристика немецкой классической философии.
2. Философия И. Канта.
3. Философия Г. Гегеля. Система и метод диалектики.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1 Общая характеристика немецкой классической философии.

Немецкая классическая философия — это значительнейший этап в развитии философской мысли и культуры человечества. Она представлена философским творчеством Иммануила Канта (1724-1804), Иоганна Готлиба Фихте (1762-1814), Фридриха Вильгельма Шеллинга (1775-1854), Георга Вильгельма Фридриха Гегеля (1770-1831), Людвига Андреаса Фейербаха (1804-1872). Каждый из названных философов создал свою философскую систему, отличающуюся богатством идей и концепций. Классическая немецкая философия разрабатывает целостную концепцию диалектики. Кантовская диалектика — это диалектика границ и возможностей человеческого познания: чувств, рассудка и человеческого разума. Диалектика Фихте сводится к исследованию творческой активности Я, к взаимодействию Я и не-Я как противоположностей, на основе борьбы которых происходит развитие самосознания человека. Шеллинг переносит на природу разработанные Фихте принципы диалектического развития. Природа у него — становящийся дух. Великим диалектиком является Гегель, который представил развернутую, всестороннюю теорию идеалистической диалектики. Он впервые представил весь естественный, исторический и духовный мир в виде процесса, т.е. исследовал его в непрерывном движении, изменении, преобразовании и развитии, противоречиях, количественно-качественных и качественно-количественных изменениях, прерывах постепенности, борьбе нового со старым, направленном движении. В логике, философии природы, в истории философии, в эстетике и т.д. — в каждой из этих областей Гегель стремился найти нить развития. Вся классическая немецкая философия дышит диалектикой. Особо надо сказать о Фейербахе. До последнего времени в советской философии данная Ф. Энгельсом оценка отношения Фейербаха к диалектике Гегеля трактовалась как отрицание Фейербахом всякой диалектики вообще. Однако следует разделить этот вопрос на две части: первое — отношение Фейербаха не к диалектике только, а в целом к философии Гегеля; второе — Фейербах действительно, критикуя гегелевскую систему объективного идеализма, «выплеснул с водой и ребенка», т.е. не понял диалектики Гегеля, ее познавательного значения и исторической роли. Однако сам Фейербах в своих философских исследованиях диалектики не избегает. Он рассматривает связи явлений, их взаимодействия и изменения, единство противоположностей в развитии явлений (дух и тело, сознание человека и материальная природа). Им предпринята попытка найти взаимосвязь индивидуального и социального. Другое дело, что антропологический материализм не выпускал его из своих «объятий», хотя диалектический подход при рассмотрении явлений не был полностью ему чужд.

Классическая немецкая философия подчеркивала роль философии в разработке проблем гуманизма и предприняла попытки осмыслить человеческую жизнедеятельность. Шло это осмысление в разных формах и разными путями, но проблема была поставлена всеми представителями данного направления философской мысли. К социально значимым следует отнести: исследование Кантом всей жизнедеятельности человека как субъекта нравственного сознания, его гражданской свободы, идеального состояния общества и реального общества с непрекращающимся антагонизмом между людьми и т.д.; идеи Фихте о первенстве народа перед государством, рассмотрение роли нравственного сознания в жизнедеятельности человека, социального мира как мира частной собственности, который охраняет государство; гегелевское учение о гражданском обществе, правовом государстве, частной собственности; упование Шеллинга на разум как средство реализации нравственной цели; стремление Фейербаха создать религию любви и гуманистическую этику. Таково своеобразное единство гуманистических устремлений представителей классической немецкой философии.

2 Философия И. Канта.

Теория познания И. Канта: основные понятия и принципы. Одним из величайших умов человечества, основоположником немецкой классической философии является **Иммануил Кант** (1724-1804). Творчество Канта условно можно разделить два периода.

В первый период Кант выступал, прежде всего, как естествоиспытатель и занимался проблемами естественнонаучными: высказал гипотезу происхождения Солнечной системы из газовой туманности (гипотеза Канта – Лапласа), обосновал зависимость морских приливов от фаз Луны и т.д. Это период творчества Канта называют «**докритическим**». В этот период Кант выступал как естествоиспытатель и сторонник стихийного материализма.

Однако собственно как философ, Кант состоялся только в т.н. «**критический период**». Он назван так потому, что в этот период Кант пишет основные свои философские труды «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способностей суждения». Он выдвинул свою философию, прежде всего как теорию познания и впервые стал анализировать не познаваемую реальность, а познающего субъекта. Человек, этика и право – вот темы философского учения Канта. Но все-таки основные идеи Канта связаны с теорией познания. Кант различал воспринимаемые человеком явления вещей – **феномены**, и вещи, как они существуют в себе – **ноумены**. В «Критике чистого разума» он, с одной стороны, признает объективное существование вещей и познание их внешних свойств, а с другой, утверждает непознаваемость внутренней сущности вещей – «вещей в себе». Так, идеи пространства и времени субъективны, даны человеку с рождения, а не познаются им из опыта. Нашему знанию доступны только **феномены**, составляющие содержание нашего опыта: мир познается нами только в своих явленных формах. В своем учении о познании Кант дает три способности познания: чувственность, рассудок, разум. В созданной им теории познания Кант большое место отводил диалектике, противоречие у него рассматривалось как необходимый момент познания. В логическом аспекте теории познания Кант ввел идею и термин «синтетическая сила суждения», позволяющую осуществлять синтез рассудка и данных чувственного восприятия, опыта. Достоверное знание, по Канту, значит объективное знание.

Объективность знания обуславливается надындивидуальными качествами и свойствами. Познающему субъекту присущи некоторые врожденные формы подхода к действительности из самой действительности выводимые: пространство, время, формы рассудка, воображение.

«Категорический императив» И. Канта. Значительное внимание у Канта уделено вопросам морали и этики. Суть «категорического императива» Кант выразил в работе «Критика практического разума»: «...поступай так, чтобы максима твоего поступка могла стать всеобщим законом». Действовать, по мнению Канта надо так, чтобы каждый человек рассматривался сам по себе как цель. Кант призывает: определи себя сам, проникнись сознанием морального долга, следуй ему всегда и везде, сам отвечай за свои поступки. Поступать следует так, чтобы твое поведение стало всеобщим правилом. Именно долг перед человечеством и перед своей совестью заставляет нас вести себя нравственно. Такова сущность кантовской этики, строгой и бескомпромиссной. В межгосударственных отношениях Кант был противником войн, сторонником выдвинутой им идеи «Вечного мира».

3 Философия Г. Гегеля. Система и метод диалектики

Среди представителей классического немецкого идеализма следует выделить **Георга Вильгельма Фридриха Гегеля** (1770-1831) – одного из величайших философов в истории человечества. Он глубоко и всесторонне переработал идеи своих предшественников и создал свою философию. Гегель создал целостную систему идеалистической диалектики. В отличие от Шеллинга, широко использовавшего в своей философской системе элементы иррационализма, диалектика Гегеля носит ярко выраженный рационалистический характер, задумана как наука, основанная на логике, определенной системе понятий, разуме.

Абсолютное тождество бытия и мышления – главный системообразующий принцип в философии Гегеля, который последовательно развивается, конкретизируется при рассмотрении логики, природы, мышления (духа). На объективно-идеалистической основе Гегель создал систематическую теорию диалектики. В ее основе лежит идеалистическое представление о том, что источник всякого развития – как природы, так и общества, и человеческого мышления – заключен в саморазвитии понятия, а значит, имеет логическую, духовную природу. Диалектика вещей, по Гегелю, есть, отраженная, «отчужденная», «овнешненная» форма подлинной диалектики, присущей «только жизни понятия», или, иначе говоря, жизни бога, как он существует сам по себе, как бы в его мышлении. Сам бог мыслится Гегелем не как личный бог христианской религии, а как безличный процесс самодвижения понятия, с неуклонной необходимостью развивающего свои определения в диалектическом процессе – через развертывание исходного противоречия и его последующее преодоление. Гегель отмечал, что противоречие есть корень всякого движения и жизненности: поскольку нечто имеет в самом себе противоречие, оно движется, обладает импульсом и деятельностью.

Центральным понятием гегелевской философии в целом и диалектики в частности, первоосновой мира выступает «Абсолют» (синонимы: «мировой разум», «мировой дух», «абсолютная идея») – некая безличностная, вневременная, творческая сила, заключающая в себе необходимость развития природы, общества и познания. Развитие понимается как процесс самопознания абсолютной идеи самой себя. Всякое развитие, по Гегелю, проходит по определенной форме – **триаде**, включающей в себя:

- 1) утверждение (тезис);
- 2) отрицание утверждения (антитезис);
- 3) отрицание отрицания (синтез).

Самая общая схема мирового развития заключается в том, что абсолютная идея в результате саморазвития отчуждает себя в природу, а затем, воплощаясь в человеке, его мышлении, осознает себя, обретает волю и другие личные качества. Эта тройственная трансформация (триада) последовательно рассматривается Гегелем в его основных трудах: «Наука логики», «Философия природы», «Философия духа». Кроме того, Гегель автор произведений «Философия права», «Философия истории», «Философия религии» и других. В «Науке логики» (1812-1816) Гегель ставил своей задачей показать самодвижение понятия. В этой работе им описывается логическое развитие идеи как восхождение к все более конкретным категориям: бытие, ничто, становление, качество, количество, мера; сущность, явление, действительность; понятие, объект, идея, завершающаяся абсолютной идеей.

Последовательный анализ развития абсолютной идеи в области логики (чистая мысль), природе и обществе выявляет основные диалектические принципы, законы и категории, которые образуют систему гегелевской диалектики. Диалектический метод – основной метод гегелевской философии. Диалектический метод позволяет изучить природу развития, которая заключается в саморазвитии понятия. Диалектика **понятий** определяет диалектику **вещей**, диалектика вещей же есть отражение подлинной диалектики, присущей **абсолютной идее**. **Абсолютная идея** (мировой разум, Бог) мыслится Гегелем с токи зрения пантеизма. Бог – это процесс движения абсолютной идеи, развивающейся в диалектическом процессе. Цель развития – Абсолютный дух, в котором достигнута гармония.

Диалектический метод Гегеля вступает в противоречие с требованием системы, которая обязательно должна быть завершена, а это значит, что абсолютная истина должна быть в конце концов достигнута. Гегель рассматривал свою систему как философию, венчающую собой развитие всего человечества, в которой достигнута абсолютная истина. Это главное противоречие философии Гегеля.

1.7. Лекция №7 (2 часа)

Тема: «Западная философия XIX-XXI вв.»

1.7.1. Вопросы лекции:

1. Философия марксизма.
2. Иррационалистическая философия.
3. Философия экзистенциализма.

1.7.1. Краткое содержание вопросов

1 Философия марксизма.

Продолжателем традиций немецкой классической философии **Карл Маркс** (1818-1883) - выдающийся немецкий мыслитель, экономист, создатель и творец диалектико-материалистической философии. В своих философских работах таких как «Тезисы о Фейербахе», «Немецкая идеология», «Критика готской программы» и фундаментальный экономико-философский труд «Капитал», он попытался исправить существующие на его взгляд недостатки философии Гегеля и Фейербаха.

В своей философской концепции Маркс с самого начала продолжал решать традиционную для европейской мысли проблему отчуждения человека в обществе, где господствует частная собственность на средства производства, и искал пути преодоления этого отчуждения. Эта проблема обсуждается в «Экономическо-философских рукописях 1844 года». Маркс высоко оценивает диалектику Гегеля, особенно диалектический метод, но для него движущей силой развития выступает не дух, а материя. Свой метод философии Маркс формулирует как диалектико-материалистический. Он говорит, что диалектика должна помочь объяснить реальный мир из него самого, а не их абстрактно выведенных понятий духа. Движущей, материальной силой в обществе является деятельное отношение человека к окружающему миру, главным звеном которого выступает материальное производство. В практике должен доказать человек истинность, то есть действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Материя при подобной интерпретации не сводится к некой неизменной субстанции, она исторична и динамична. На этом построена и соответствующая теоретико-познавательная концепция. В ней Маркс реинтерпретирует традиционную онтологию материализма, где только познающий субъект активен, а познаваемый объект всегда пассивен.

В концепции Маркса исследователь в процессе познания имеет дело не с природой самой по себе, а с природой, данной «субъективно», как «человеческая чувственная деятельность, практика». Тем самым познание — сложный процесс взаимодействия субъекта и объекта. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, - вовсе не вопрос теории, а практический вопрос». Маркс — не традиционный, кабинетный философ, размышлявший об истине самой по себе. По его мнению, философия призвана помочь не только объяснять мир, но и изменять его.

При решении социально-философских проблем Маркс, продолжая традиции эпохи Просвещения и Гегеля, верил в науку и прогресс, рассматривая развитие общества как естественноисторический процесс смены общественно-экономических формаций. В трактовке этих проблем сказалось влияние господствовавшей классической научной парадигмы.

Вместе с Марксом существенный вклад в разработку диалектико-материалистической философии внес его друг и соратник **Фридрих Энгельс** (1820-1895). Уже в ранней работе «Наброски к критике политической экономии» (1843), оказавшей влияние на формирование взглядов Маркса, проявилась материалистическая позиция Энгельса. На протяжении всей жизни разрабатывал он материалистическую концепцию бытия. Значительна роль его в выработке новой теории и концептуальном ее обогащении в работах «Анти-Дюринг», «Диалектика природы» (не закончена), «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии». Особое внимание Энгельс уделял разработке и концептуализации сущности диалектического способа мышления в сопоставлении с метафизическим подходом к миру, осмыслению достижений естественнонаучного знания.

Философским новаторством Маркса и Энгельса стало материалистическое понимание истории. Они создатели исторического материализма — учения, в котором основные положения материализма распространяются на все сферы общественной жизни, социального мира, истории. Философию Маркс и Энгельс рассматривали не столько как средство познания мира, сколько как руководство к действию, имея в виду революционное преобразование общества. Революция должна была ознаменовать начало нового социально-политического строя, на котором общество не будет знать классовых антагонизмов. Таковым, по мнению Маркса и Энгельса, должен стать коммунизм. «Мы называем коммунизмом действительное движение, которое уничтожает теперешнее состояние». Марксистская философия была не только рационалистической, но и сциентистско - ориентированной. Несмотря на различные подходы в целом, марксизм, как и позитивизм, исходили из признания большой роли научного разума для решения комплекса социальных, экономических, экологических, антропологических и других проблем.

2 Иррационалистическая философия.

В XIX — начале XX в. относительный универсализм сложившихся эволюционных представлений о культуре «преодолевается» появлением целого ряда философских течений и школ. «Философия жизни» (В. Дильтей, Г. Зиммель, О. Шпенглер, Х. Ортега-и-Гассет, А. Бергсон и др.) рассматривает дух, как субстанцию культуры, которая может быть понята не рационально, а посредством внутреннего переживания, интуиции.

Культура трактуется как самобытная и локальная реальность, обладающая своеобразием, особым менталитетом, «душевым настроением» жизни.

Основателем «философии жизни» стал немецкий философ **Артур Шопенгауэр** (1788-1860). Мир враждебен человеку. Философия Шопенгауэра – пессимизм, по его мнению, что бы человек ни предпринимал, он все равно обречен на поражение. Что же тогда заставляет людей жить, а не прекращать это бессмысленное, к тому же доставляющее столько страданий существование? Воля, отвечает Шопенгауэр. В своей основной философской работе «Мир как воля и представление» он утверждает идею о том, что в основе мирового процесса лежит слепая, бессознательная сила – воля. Волю, по мнению Шопенгауэра, надо понимать широко – не как качество человеческой души, а как «порыв», существующий в природе и в обществе. Воля слепа, не имеет разумной цели, иррациональна. Воля порождает все процессы и явления в мире, но сама она безосновна и беспричинна. Она выступает как бесцельная потребность выжить. Каков же выход из бессмысленности жизни? – Погасить волю к жизни, уйти в мир небытия. При всей парадоксальности этой философии ее логика и аргументы могут использоваться, в частности, для объяснения фактов суицида – самовольного ухода из жизни. Учение Шопенгауэра оказало влияние на многих мыслителей, живших после него, в т.ч. на Л.Н. Толстого и на З. Фрейда.

Другим представителем «философии жизни» был **Фридрих Ницше** (1844-1900) — немецкий философ и филолог, яркий проповедник индивидуализма, волюнтаризма и иррационализма. Некоторые исследователи считают его одним из самых загадочных философов. В своих работах «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла» он выступил под знаменитым лозунгом «переоценки всех ценностей».

Для творчества Ницше характерно необычное употребление общепринятых в философии понятий. Его идеи, как правило, облечены в форму фрагментов и афоризмов. Ему чужды всякие попытки построения философской системы. Согласно Ницше, мир есть постоянное становление и бесцельность, что выражается в идее вечного возвращения одного и того же. Лишь понятие «вещи» выступает как некий момент устойчивости в хаосе становления.

Теория познания в ее классическом смысле не была предметом особого внимания мыслителя, а некоторые его высказывания по этим вопросам проникнуты субъективизмом и агностицизмом. Ницше отвергает принципы демократии и исторического прогресса: он противопоставляет ему **amor fati** — любовь к судьбе; он отвергает также идеи равенства и справедливости как «разлагающие цельность человеческой природы».

Ницшеанский образ «сверхчеловека» воплощает его критику морали. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претило воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно волю к власти, в широком смысле этого слова. Образ «сверхчеловека» — это культ «сильной личности», одержимой жадной власти. По Ницше, все критерии морали носят чисто произвольный характер, а все формы человеческого поведения маскируют «волю к власти».

Ницше выступает против слабости, эгоизма современного ему человека, против привычки подчиняться — и против злобы, растущей из этого подчинения. Считая мораль и демократию проявлениями рабского сознания, Ницше выступает и против них. Согласно Ницше, мораль играет разлагающую роль, предполагая послушание, терпение, совесть: все это размягчает и расслабляет волю человека. А это резко претило воззрениям Ницше: он гипертрофировал волю, особенно движущую людьми волю к власти, в широком смысле этого слова. В этом мире лучшие места — для сильных, лучших, избранных, иными словами — для сверхчеловеков - «сильных личностей, одержимых жадной власти. Сильные, благодаря этому, утверждаются в жизни, а слабые — гибнут, и противиться этому бессмысленно.

Ницше превозносил жизненный инстинкт, аристократическую культуру белокурых бестий, жизненные порывы к наслаждениям. Парадоксальная философия Ницше, особенно его идея «сверхчеловека», «белокурой бестии» в первой половине XX века была взята на вооружение идеологами немецкого нацизма и использована как одно из теоретических обоснований фашизма, концепции превосходства арийской расы. Впрочем, она была сильно переделана и извращена, реально от нее мало что осталось, поэтому отводить Ницше роль «предтечи нацизма» было бы ошибочно.

3 Философия экзистенциализма.

Экзистенциализм (от позднелатинского. *exsistentia* — существование) - «философия существования» - одно из самых модных и популярных философских течений в среде европейской и русской гуманитарной интеллигенции 20-50-х гг. XX века, явившее собой «самое непосредственное выражение современности, ее затерянности, ее безысходности» Экзистенциальная философия выражает общее чувство времени: чувство упадка, бессмысленности и безысходности всего происходящего, это философия радикальной конечности. Его представителями были Ж.П. Сартр, А. Камю во Франции, К. Ясперс и М. Хайдеггер в Германии, Л. Шестов и Н.А. Бердяев в России, были выдающимися мыслителями своего времени. Значительно его влияние на философские умы и сегодня.

Экзистенциализм — это философия человека. Основная тема всех работ - это человек, его взаимоотношения с миром, человек в его самосознании. Человек сначала существует – думает, чувствует, живет, а потом уже отождествляет себя в этом мире. Он сам определяет свою сущность. Сущность человека

определяется им самим, ибо он хочет быть таким, а не иным. Человек стремится к своей индивидуальной цели, он творит себя сам, выбирает свою жизнь.

Согласно экзистенциализму, задача философии — заниматься не столько науками в их классическом рационалистическом выражении, сколько вопросами сугубо индивидуально-человеческого бытия. Человек помимо своей воли заброшен в этот мир, в свою судьбу и живет в чужом для себя мире. Его бытие окружено со всех сторон какими-то таинственными знаками, символами. Для чего живет человек? В чем смысл его жизни? Каково место человека в мире? Каков выбор им своего жизненного пути? Это действительно очень важные вопросы, которые не могут не волновать людей. Экзистенциалисты исходят из единичного человеческого существования, которое характеризуется комплексом отрицательных эмоций — озабоченность, страх, сознание приближающегося конца своего бытия. При рассмотрении всех этих и других проблем представители экзистенциализма высказали немало глубоких и тонких наблюдений и соображений.

Основа каждой личности — это некоторый поток переживаний его мироощущения, переживания своего собственного бытия. Именно этот поток переживаний называется экзистенцией. Экзистенция не только не зависит от среды, она всегда уникальна и неповторима. Отсюда два вывода:

1. человек непреодолимо одинок, ибо все его связи с другими людьми не дают полную возможность выразиться его экзистенции. Она может выражаться в его творчестве, но любой продукт творчества есть нечто вещественное и Отчужденное от его творца;

2. человек внутренне свободен, но эта свобода не благо, а тяжелое испытание, потому что она связана с бременем ответственности. Мы прокляты нашей свободой, утверждает Ж.П. Сартр.

Существует две разновидности экзистенциализма: религиозный и атеистический. Религиозный — единение человека с богом. Реальный же человек вынужден жить в обществе, подчиняться его требованиям и законам. Но это не подлинное существование.

1.8. Лекция №8 (2 часа)

Тема: «Западная философия XIX-XXI вв.»

1.8.1. Вопросы лекции:

1. Основные принципы философии прагматизма и его представители.
2. Герменевтика как философское направление.
3. Философские аспекты учений психоанализа и неофрейдизма.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1 Основные принципы философии прагматизма и его представители.

Прагматизм (*гр.* pragma —дело, действие) — название философского воззрения, которое видит наиболее яркое проявление человеческой сущности в действии, и ценность или отсутствие ценности мышления ставит в зависимость от того, является ли оно действием, жизненной практикой. Прагматизм оказал ни с чем не сравнимое воздействие на интеллектуальную жизнь США. Философия прагматизма как нельзя лучше выражает интересы, настроения и в целом мировоззрение американского общества.

Развитие философского (Ф. Ницше, А. Бергсон) и естественнонаучного знаний (Ч. Дарвин) выявили тенденцию к радикальному пересмотру природы **знания и истины**: интеллектуальная деятельность стала во все большей степени рассматриваться не как направленное на понятийное воспроизведение объективной действительности, а как средство проектирования успешных действий по достижению определенных целей «**заинтересованного субъекта**». Эта тенденция получила свое развитие и завершение в философском учении **прагматизма**, созданном усилиями трех выдающихся американских мыслителей — **Чарльза Пирса** (1839-1914), **Уильяма Джеймса** (1842-1910), **Джона Дьюи** (1859-1952).

Ч. Пирс — основатель прагматизма, в основе которого лежат теория «**сомнения - веры**» и теория значения. Первая основана на так называемой «прагматической вере» Канта. Последний в «Критике чистого разума» замечает, что если надо действовать, но нет полных знаний об обстоятельствах дела, то приходится делать некоторое предположение и **верить**, что основанное на нем действие будет успешным. Действие, основанное не на знании, а на «прагматической вере» — основа философской доктрины Ч. Пирса, ее суть. Им различаются два состояния сознания: **сомнение и вера**. **Сомнение** — колебание между альтернативными решениями, вызывающее неприятное психологическое состояние. **Вера** — готовность действовать определенным образом, уверенность в успехе. Успешный переход от первого состояния ко второму составляет важнейшую функцию мысли. **Теория значения** утверждает, что содержание (значение) идеи или понятия состоит в тех практических последствиях, которые они вызывают.

С позиции прагматизма Ч. Пирс разрабатывает и собственное положение о науке. Наука, по его мнению — это коллективная вера в истины своей эпохи. Наука как бы «принуждает» нас верить в свои догмы истины. Наука полезна человеку, она обеспечивает достижение практических целей. Истины науки проверяются и подтверждаются практикой. Если истины способны обеспечить и расширить интересы человека, значит они полезны.

У. Джеймс разрабатывает далее эти основополагающие идеи, вводит понятие о **воле к вере**. Именно волевой момент является основой продуктивной деятельности человека. Обосновывал необходимость **религиозной веры**, приносящей эмоциональное удовлетворение. Свои философские взгляды называл «радикальным эмпиризмом», подчеркивая их практическую, опытную направленность. **Д. Дьюи** разработал теорию **инструментализма**, суть которой в рассмотрении понятий как инструментов для преодоления сомнения на пути к вере. Истина рассматривается как переход от **ситуации проблематической к ситуации определенной**. По своему значению истина отождествляется с понятием **полезность**.

Прагматики распространяют утилитарный подход на науку, понятия и категории которой отождествляются с инструментами действия в зависимости от ситуации. Помимо социальной реконструкции наука считается ключевым средством совершенствования опыта с использованием совершенных методов и высоких технологий.

При определении истины прагматики делают акцент на аксиологию, на ценностные характеристики. Истиной объявляется всё, что приносит выгоду, служит действию, она в их понятиях — «полезность».

2 Герменевтика как философское направление.

Герменевтика (гр. *hermenevtike* — истолкование) — искусство толкования различных текстов, символов, смыслов социокультуры. Активно использовалась в теологии (истолкование учений, священных текстов, Библии), филологии как интерпретация художественных текстов древних авторов на современный живой язык. Философская проблематика герменевтики впервые стала разрабатываться **Фридрихом Шлейермахером** (1768-1834) — протестантским теологом и философом. В его трудах заметно влияние И. Канта и особенно Г. Фихте («Наукоучение»). Главную функцию герменевтики видел в выявлении способа выражения мысли, определяющего индивидуальность, своеобразие текста. Адекватное понимание между людьми обусловлено, по мнению Шлейермахера, природой языка. Противопоставлял герменевтику диалектике и грамматике, которые, выявляя общее, не в состоянии уловить индивидуально-стилистической особенности произведения.

Вильгельм Дильтей (1833-1911) — основатель понимающей психологии. Метод понимания, применяемый в исследовании истории, он противопоставляет методу объяснения, который присущ наукам о природе. Если в основе объяснения лежит опыт, продуктивно-конструкторская деятельность рассудка, то понимание сходно с интуицией и характеризуется непосредственным постижением некоторой духовной целостности. Собственный мир понимается через самонаблюдение (интроспекцию), мир другого путем «сочувствования», «сопереживания». Герменевтика же выступает как метод понимания культуры.

Эдмунд Гуссерль (1859-1938) в основу понимания помещает «неосознанный фон интенциональных актов познания», «нетематический горизонт», который дает некоторое представление о предмете. «Горизонты» отдельных предметов сливаются в единый «жизненный мир», делающий возможным понимание одного другим. Отдельные культурные и исторические памятники имеют смысл только через соотнесенность с «жизненным миром».

Мартин Хайдеггер (1889-1976) в качестве «жизненного мира» рассматривает языковую реальность. «Язык — дом бытия». Поэтому герменевтика не только искусство толкования текстов, но и «свершение бытия», которое наиболее полно проявляется в многозначном творчестве поэтов. Истолкование поэтического слова — главная цель и функция герменевтической философии.

Одним из выдающихся представителей герменевтики XX века по праву считается **Ханс Георг Гадамер** (1900). В своих теоретических концепциях он опирался на «понижающую психологию» В. Дильтея, теорию «жизненного мира» Э. Гуссерля, учение о языке М. Хайдеггера. В своей работе «Истина и метод» (1950), принеший ему мировую известность, Гадамер исследует проблему «понимания», превратив ее в самую суть философии. У него герменевтика превратилась в самостоятельную дисциплину, философия была отождествлена с герменевтическим истолкованием и пониманием. Понимание выступает как универсальный способ существования действующего человека, как его непосредственный (жизненные проявления, экзистенция), так и опосредствованный (история, культура) опыт. Таким образом, пониманию придается онтологическое значение. Герменевтика как философское знание — это анализ самого процесса понимания движения к истине. Герменевтика — это не результат, а путь к знанию, сама практика получения истины. Любое понимание базируется на особом состоянии сознания исследователя, которое обозначается как «предпонимание», которое основано на совокупности культурных традиций, внутри которых развивается личность. Традиции — это базис культуры, ее консервативная часть, связывающая историю и современность, выступающая как форма внеличного авторитета. Человек сначала воспитывается в рамках традиций, не подвергая их критическому анализу, и лишь уже позже, на зрелом уровне, может возникнуть проблема их анализа, критики и даже разрушения.

Формой выражения традиции выступает язык, текст, которые и должны стать объектом герменевтических изысканий. Язык, по Гадамеру, есть мир, который окружает человека, без языка невозможны ни жизнь, ни сознание, ни мышление, ни чувства, ни история, ни общество. Язык есть способ бытия человека, его сущностное свойство. Отсюда, по мнению герменевтиков, основной вопрос философии звучит так: что такое «понимание языка» и как его достигнуть? Как обеспечить понимание автора (т.е. другого «я») интерпретатором и как определить то, что связывает в отношении «понимания» двух субъектов? По Гадамеру, в центре герменевтического подхода находится диалог, так как любое понимание является продуктом взаимопонимания.

3. Философские аспекты учений психоанализа и неопрейдизма.

Основной проблемой, стоящей в центре исследований представителей данной школы стала проблема бессознательного. Основателем школы психоанализа является австрийский психиатр **Зигмунд Фрейд** (1856-1939). Он разработал концепцию бессознательных психических процессов и мотиваций, перенес их на социальные явления. Фрейд представляет психику человека состоящей из противостоящих друг другу сфер — сознательного и бессознательного, которые разделены особой психической инстанцией — предсознательным. Согласно Фрейду, все душевные процессы бессознательны. Бессознательное — особая психологическая реальность, которая присуща каждому человеку, существует наряду с сознанием и в значительной степени контролирует его. Фрейд создал модель личности, которая соотносилась с соответствующими системами психики, топографической и динамической. При динамической схеме психики представляется как совокупность трех слоев: «Оно» (бессознательное), «Я» (сознание человека), «Сверх-Я» (влияющая на личность внешняя реальность). После формирования «Сверх-Я» в результате интерпретации социальных норм, запретов и поощрений весь психический аппарат начинает действовать как целое.

Фрейд старается выяснить происхождение энергии бессознательного. Отвечая на этот вопрос, он в 1920 г. выдвигает первую психоаналитическую систему, согласно которой в основе бессознательного лежит сексуальный инстинкт — «либидо». Эта теория была подвергнута критике, после чего Фрейд разработал вторую психологическую схему, в которой энергией бессознательного управляют «Эрос» — инстинкт жизни, и «Танатос» — инстинкт смерти. Одна из важнейших проблем психоанализа — «эдипов комплекс», бессознательное влечение к родителю. Переживание этого комплекса определяет направление формирования личности человека и его поведение в дальнейшей жизни. По Фрейду, каждый человек стремится к удовлетворению своих инстинктов и влечений, а общество подавляет эти устремления, что вызывает враждебное отношение человека к культуре общества.

На основе учения Фрейда возникло философское течение неопрейдизма, которое разработали его продолжатели А. Адлер, В. Райх, Г. Юнг, Э. Фромм.

Эрих Фромм подверг критике ряд положений фрейдизма, особенно его абсолютизацию биологической сущности человека. Он предпринял попытку синтезировать фрейдизм с марксизмом и построил свое учение на понятиях социального характера.

Крупным представителем неопрейдизма был швейцарский психолог и философ **Карл Густав Юнг** (1875-1961). Но в отличие от Фрейда, Юнг наибольшее внимание уделял не индивидуальному а коллективному бессознательному. Это коллективное бессознательное представляется исследователю как определенная совокупность мировоззренческих психологических установок, превратившихся в принципы и привычки, уже проявляющиеся в чертах характера, укоренившихся способах, формах и нормах жизнедеятельности, традициях и стереотипах поведения. Согласно К.Г. Юнгу, существует определенная, наследуемая структура психического, развивающаяся сотни тысяч лет. Эта структура заставляет нас переживать и реализовывать наш жизненный опыт вполне определенным образом. Эта определенность выражается в воздействии архетипов на нас, определяя наши мысли, чувства и поступки. Само понятие архетипа у К.Г. Юнга вытекает из «многочисленных наблюдений за мифами и сказками народов мира».

1.9. Лекция №9 (2 часа)

Тема: «Русская философия XI-XIX вв.»

1.9.1 Вопросы лекции:

- 1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.
- 2 Философские воззрения западников и славянофилов.
- 3 Философия русского космизма.
- 4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

1.9.2. Краткое содержание вопросов

1 Развитие русской философии в XI — начале XIX вв.

Становление и основные этапы развития русской философии в XI- XVII вв. Русская философия — православная философия, синтезировавшая в себе как христианские (византийские), так и языческие элементы. Первым русским философом можно считать киевского митрополита **Иллариона** (XI в.). В его знаменитой работе «Слово о законе и благодати» центральной является идея всемирной истории, которая представляет смену состояний «закона» и «благодати» по пути человечества к «вечной жизни». «Русскую землю» Илларион включает в общий мировой процесс торжества божественного «света» (Христа, который есть «благодать и истина») над тьмой язычества.

Философским по своей сути произведением является и «Поучение» князя **Владимира Мономаха** (начало XII в.) содержит своеобразный моральный кодекс поведения для мирян. Основная идея состоит в том, что приведенная жизнь достигается «добрыми делами». Эпоха татаро-монгольского ига не содействовала развитию философских идей. Но уже с XIV века отмечается влияние философии «**исихастов**» (от греч. «безмолвие»), которые творили безмолвную («умную») молитву. «**Нестяжатели**» — сторонники отказа от монастырской земельной собственности - (2-я пол. XV - XVI вв.) - **Нил Сорский, Вассиан Патрикеев, Максим Грек** - углубленно изучали человеческую душу, анализировали те душевные движения, которые ведут

человека к греховности и моральной деградации. Им противостоят **иосифляне** – «богомольцы царей московских», которых возглавил **Иосиф Волоцкий**, выступающие за самостоятельность Московской патриархии. Их философия пропагандировала образ государя, советуемого со своими приближенными и опирающегося на «тайное искусство» управлять. В это же время значительным влиянием пользуется концепция **«Москва - третий Рим»**, согласно которой задача светской власти не ограничивается рамками светских проблем в границах Московии, но подчинена решению вселенской задачи сохранении христианства. Ее основатель - игумен **Филофей** проповедовавший, что первые два Рима (Рим и Константинополь) пали, а третий - Москва, стоит и четвертому не бывать, ибо по тогдашнему сознанию русских людей, только на Руси и сохранились в чистоте христианская вера. В период царствования **Ивана IV** (Грозного) развивались философские идеи о московском государе как искусном и справедливом правителе «святой Руси» (**И.С. Пересветов, Ермолай-Еразм**). Существовала и оппозиционная философия. Так, в сочинениях бежавшего в Литву **А.М. Курбского** (1528-1583) отвергался принцип неограниченного самодержавия.

Русская философия XVIII века. Русская философия начинает существенно обогащаться идеями западной классической философии. Роль опосредующего звена в этом процессе выполнила **Киево-Могилянская академия**. Вторым основным центром преподавания философских знаний были **Московская духовная академия**, где уже в первой половине XVIII в. изучалась философская система **Христиана Вольфа** (1679-1754), немецкого философа, пропагандиста философских идей **Г.В. Лейбница**.

С 1755 г. - года основания **Московского университета** — философия в России постепенно выходит из-под богословия и начинает складываться специфическое русское философствование. **Философские взгляды М.В. Ломоносова.** **Михаил Васильевич Ломоносов** (1711-1765) — гениальный ученый-энциклопедист. Мировоззрение Ломоносова формировалось в первую очередь под влиянием научных трудов представителей механистического мироосмысления — Г. Галилея, Р. Декарта, Ф. Бэкона, И. Ньютона, Г. Лейбница и др. Вместе с тем оно теснейшим образом связано с его собственными естественно - научными исследованиями. Существенно и то, что он прослушал курс философии в Марбургском университете у Х. Вольфа. Ломоносов развивал идеи «корпускулярной философии». Материю он понимал как «то, из чего состоит тело и от чего зависит его сущность», состоящую из мельчайших частиц - атомов, образующих более сложные формы—корпускулы (или молекулы), которые, сочетаясь в разных комбинациях и количествах, порождают все многообразие видимого в природе.

2 Философские воззрения западников и славянофилов.

Первыми представителями «органической русской философии» были западники и славянофилы. Основная идея **западников** (**П.Я. Чаадаев, А.Л. Герцен, Н.Г. Чернышевский** и др.), заключается в признании европейской культуры последним словом мировой цивилизации, необходимости полного культурного воссоединения с Западом, использования опыта его развития для процветания России. Россия, по их утверждению – страна западная, однако в силу ряда объективных причин, отставшая от Запада в своем политическом и экономическом развитии и впадшая в азиатчину. Задача России – в следовании западному пути развития, в модернизации по образцу европейских стран. Западники выступали против идеологии «официальной народности».

Оппозиционным западничеству направлением в русской философии первой половины XIX в. было **славянофильство**. В развитии славянофильства особую роль сыграли **Иван Васильевич Киреевский** (1806-1856), **Алексей Степанович Хомяков** (1804-1860), **Константин Сергеевич Аксаков** (1817-1860) **Юрий Федорович Самарин** (1819-1876). Многообразие их взглядов объединяет общая позиция: признание основополагающего значения православия, рассмотрение веры как источника истинных знаний.

Славянофилы выступали как религиозно-национальное движение и, по сути, выражали идеи русского буржуазного либерализма, подготовившего реформы 1861 г. О сторонниках этого направления сложилось устойчивое мнение как о представителях либерального дворянства, провозглашающих особое историческое предназначение России, особые пути развития ее культуры и духовной жизни. Такое одностороннее и примитивное толкование славянофильства нередко приводило к тому, что это на правление трактовалось как реакционное или, в лучшем случае, как консервативное, отсталое.

Почвенничество. Н. Я. Данилевский. Многие идеи славянофильства были восприняты их последователями, получившими наименование **почвенничества**. Это течение возникает после крестьянской реформы 1861 года. К этому времени классическое славянофильство под влиянием либеральных реформ императора Александра II уходит с исторической арены. Однако ряд их идей по-прежнему остается популярным и востребованным в русском постреформенном обществе и прежде всего – это идея национальной исключительности России, особенности русской цивилизации, ее особой роли в мировой истории.

Наиболее известным и ярким представителем этого направления был **Николай Яковлевич Данилевский** (1822-1885). Не являясь профессиональным философом, Данилевский, тем не менее, оставил весьма существенный след и в социальной философии и в русификации.

3 Философия русского космизма.

Из всех самобытных направлений русской философии наибольший интерес представляет философия космизма.

Основоположником философия космизма был **Николай Федорович Федоров** (1828 - 1903), объектами исследования философии которого были человечество и вселенная. Федоров исходил из того, что эволюция человеческого общества, как она шла до сих пор - через рост интеллектуальной мощи, через развитие техники - ведет в тупик. Техника помогает человеку разрешать сиюминутные проблемы, но вместе с тем, разрушая природу, она способствует гибели человечества.

Но как же тогда должно идти развитие человеческого общества? Федоров считает, что оно должно осуществляться лишь через развитие человеком своей естественной природы. Управление эволюцией должно осуществляться сознательно «существами разумными и нравственными, трудящимися в совокупности для дела». По мысли Федорова, это дело может быть достигнуто только через достижение единства человечества. Корень многих бед в общественной жизни он видит в национальной и социальной разъединенности людей. Всеобщее братство как идея будущего человечества - это объединение всех поколений, как уже бывших, так и будущих. Он пишет: «Нужно жить не для себя и не для других, а скаждым и для каждого». Некоторые идеи Федорова выглядят утопичными и даже абсурдными. Так, он выступает с утопией физического воскрешения всех предшествующих поколений для воссоединения человечества не только в пространстве, но и во времени.

Крупными представителями философии космизма были также **Владимир Иванович Вернадский** и **Константин Эдуардович Циолковский**. В.И. Вернадский – ученый с мировым именем, физик, химик, геолог, основатель новой науки – геохимии. Вернадский развил и творчески дополнил идею П. Тейяра де Шардена. Его фундаментальное открытие — осознание того, что современная эпоха ознаменовывается переходом от биосферы к ноосфере.

Видным ученым был и К.Э. Циолковский – математик, физик, родоначальник российской космонавтики. Обращаясь к рассмотрению материи, Циолковский отвергал наличие двух начал во Вселенной: материального и духовного, он выдвигал три начала или принципа: **время, пространство и сила**. Эти понятия являются, прежде всего «элементами суждений», и оттого они вполне субъективны. Без материи не существует ни времени, ни пространства, ни силы, и наоборот.

4 Религиозная философия всеединства В.С. Соловьёва.

Отличительной особенностью русской философии является то, что в ее рамках мирно сосуществовали как научная, так и религиозная составляющая. Среди религиозных мыслителей, прославивших русскую философию, на первое место следует поставить выдающегося, истинно гениального мыслителя России, поражающего многогранностью своих интересов **Владимира Сергеевича Соловьёва** (1853-1900), сумевшего в одном лице совместить проповедника, публициста, оратора, литературного критика, поэта и разумеется философа. Для философа по призванию, как сказал В. Соловьёв, нет ничего более желательного, чем осмысленная или проверенная мышлением истина; поэтому он любит самый процесс мышления как единственный способ достигнуть желанной цели и отдается ему без всяких посторонних опасений и страхов.

Соловьёв первым в России создал свою особую философскую систему, состоящую из Бога, человека и природы. Бог по Соловьёву, является предельно высшим единством сущего. Вся глубина и полнота сущего; предполагает принцип абсолютной личности, энергично - волевой, всеблаготворитель, любящей и милостивой, но наказывающей за грехи. Именно Бог олицетворяет положительное всеединство сущего. Все неисчислимо многообразие сущего скреплено божественным единством. Все материальное одухотворено божественным началом, выступая в качестве мировой души, или Софии, т.е. смыслонаполненностью вещей и событий, что связано с идеей творческого мастерства.

Реальный мир предстал у Соловьёва как самоопределение, или воплощение абсолютно-сущего, — это тело Божие или материя Божества, субстанциональная премудрость Бога, проникнутая началом божественного единства, посредником между ними выступала София — Мудрость Божия. Разделяя, таким образом, общехристианский взгляд на природу как на творение Бога, Соловьёв не мог признать его совершенным, но лишь идущим к совершенству. Эмпирический, материальный мир, в котором действуют временная и пространственная разорванность и механическая причинность, находится в хаотическом состоянии. Призванием человека, который является, по словам Соловьёва, «центром всеобщего сознания природы», выступает его мессианская по отношению к природе роль — роль ее освободителя и спасителя. Именно человечество является посредником между божеством и природой. В его сознании уже содержится форма всеединства.

Им была заложена основа собственно философского принципа всеединства — оригинального и глубоко продуманного принципа нашей философии, обогатившего сокровищницу мировой философской мысли. Соловьёв развил плодотворную тенденцию к синтезу философской и богословской мысли, рационального и иррационального типов философствования, единения западной и восточной культурных традиций.

Философия всеединства внесла весомый вклад в развитие мировой философской мысли. Она способствовала преодолению односторонности, неполноты как материалистических, так и идеалистических систем классической философии, противопоставив им учение о целостности, органичности бытия, его несводимости к материальной или духовной основе.

1.10. Лекция №10 (2 часа)

Тема: «Русская философия XX-XXI вв.»

1.10.1 Вопросы лекции:

- 1 Философия «Серебряного века».
- 2 Русский марксизм.
- 3 Философия советского периода.
- 4 Современный этап развития русской философии.

1.10.2. Краткое содержание вопросов

1 Философия «Серебряного века».

«Серебряный век» русской философии охватывает период рубежа XIX – XX веков. Именно в этот период русская религиозная философия, испытывавшая значительное влияние творчества В.С. Соловьева, достигла своего расцвета. Известным последователем философии В. С. Соловьева был **Семен Людвигович Франк** (1877 – 1950). Основной мотив его философии – стремление примирить рациональную мысль и религиозную веру, причем образцы такого синтеза он ищет как в западной философии, так и особенно в концепции всеединства В.Соловьева. В подходе С.Франка к пониманию концепции всеединства проявляется интерес к двум ее аспектам: онтологическому, проблеме соотношения материального и идеального, и гносеологическому, проблеме соотношения постижимого и непостижимого.

Другим крупным продолжателем идей В.Соловьева был **Сергей Александрович Булгаков** (1871 – 1944). Он стал главным теоретиком намеченного В.Соловьевым и развитого П.Флоренским учения о всеединстве бытия. Мир представляет собой такое творение, основой которого является особое, идеальное, божественное начало, именуемое Святой Софией. Поэтому мир в целом заслуживает к себе не негативного, а позитивного отношения. Божественной является не только потусторонняя, но и земная жизнь. Отличительная черта концепции Булгакова – это всестороннее развитие им той составляющей философии всеединства, которая у Соловьева именуется софиологией, учением об идеальности бытия.

Творчество Соловьева оказало серьезное воздействие и на **Павла Александровича Флоренского** (1882-1937). В его лице соединились талантливый физик, математик, филолог, этнограф, историк, биолог, искусствовед, богослов, священник Русской православной церкви и оригинальный философ-мыслитель. Образование его было глубоким и разносторонним, как и круг интересов. П.А. Флоренский стал одним из первых, кто, служа церкви, стал работать в советских учреждениях. С середины 20-х годов он почти полностью посвятил себя физике и математике, занимаясь ими в ссылке, где претворял в жизнь план ГОЭЛРО. К числу же философских проблем, ставших важнейшими для П.А. Флоренского, стали антиномизм, софиология и культурология.

Свой главный труд «Столп и утверждение истины» (1912-1914) философ открыто адресовал русской интеллигенции. Флоренский развивает идею Соловьева о Софии, которая воспринималась им как некая «надмировая память», связанная с «душой» мира как интегральным интеллектом человечества. Считая церковь земным воплощением Софии, Флоренский стремился доказать, что без религиозной организации как «соборного» единства человек не способен противостоять бездуховности бытия. Для человека София есть душа народа, а Логос, Слово – язык народа. Отсюда вытекает космология Флоренского: София – слово – дело.

Крупнейшим представителем русской философии был **Николай Александрович Бердяев** (1874 – 1948). Его творчество широко, чрезвычайно широко, разнообразно, интересно, интеллектуально насыщено, хотя единого основания в философских взглядах у него нет. Сам себя он считал философом экзистенциального типа. Так, он пишет «философия есть наука о духе. Однако наука о духе есть прежде всего наука о человеческом существовании. Именно в человеческом существовании и раскрывается смысл бытия». В числе философских работ Н.А. Бердяева – «Философия свободы», «Философия неравенства», «Смысл истории», «Новое средневековье. Размышления о судьбе России и Европы», «О рабстве и свободе человека», «Русская идея», «Истоки и смысл русского коммунизма», «Опыт эсхатологической метафизики». Основная тема трудов Бердяева – духовное бытие человека.

Выдающимся русским философом «Серебряного века», а впоследствии и русского зарубежья был **Иван Александрович Ильин** (1882-1954). Философия Ильина по своему характеру мало похожа на философские воззрения других русских философов «Серебряного века». Благодаря своей фундаментальной работе «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека», Ильин стал одним из крупнейших в России исследователей философии Гегеля, его системы и метода, в которых он видел эффективный инструмент перевода религиозного постижения мира на философскую основу. Основным объектом философских исследований Ильина стала теория государства и права.

Последним из представителей русской философской классики, труды которого приобрели мировую известность, был **Алексей Федорович Лосев** (1893-1988), создатель диалектико-феноменологического (символического) метода, автор фундаментальных трактатов по вопросам философии языка и мифа.

2 Русский марксизм.

В конце XIX – начале XX века, марксизм стал одним из самых влиятельных течений общественной и философской мысли не только в Западной Европе, но и в России, где он имел несколько разновидностей. Традиции марксистской философии Европы были продолжены и углублены представителями русского марксизма

Основоположителем ортодоксального направления русского марксизма (от греч. «orthodoxos» – правоверный) был **Георгий Валентинович Плеханов** (1856-1918). Он вошел в историю философии как один из наиболее последовательных приверженцев материалистического монизма – философской позиции, согласно

которой единственной основой всего существующего выступает материальное начало. Свою философскую задачу Плеханов видел в систематизации, изложении и популяризации произведений К. Маркса и Ф. Энгельса. В работах «Очерки по истории материализма», «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» Плеханов впервые в русской литературе дает систематическое изложение философии марксизма и конкретизирует ряд ее положений.

Интерпретация марксизма **Плехановым** вызвали острое неприятие **Владимиром Ильичем Лениным** (1870-1924) – видным мыслителем и одним из крупнейших политиков XX века. Первоначально он был ортодоксальным марксистом, однако впоследствии, хотя формально и выступал против ревизии (пересмотра) марксизма, многое пересмотрел не только в теории, но и в методологии марксизма - в материалистической диалектике.

В своем главном философском произведении «Материализм и эмпириокритицизм» он дал глубокий анализ новых достижений науки и естествознания и объяснил их с позиции диалектического материализма. Заслугой Ленина является развитие им в данном произведении коренных принципов марксистской теории познания, а также данное им классическое определение материи как объективной реальности, данной человеку в его ощущениях.

Вклад Ленина в философию марксизма заключается в следующем:

во-первых, не отрицая роли выявленных в марксизме объективных закономерностей развития общества, он подчеркнул роль и значение субъективного фактора в истории: интересов, настроений различных социальных групп, обосновал возможность перехода от стихийности к сознательности и организованности в общественном развитии;

во-вторых, он перевел теоретическую концепцию марксизма, прежде всего в область политики и революционной борьбы. Как создатель большевистской партии и профессиональный революционер, в центр своих политических интересов он поставил идею классовой борьбы, доведенную до идеи практического построения государства диктатуры пролетариата, которую развивал в работах «Что делать?», «Империализм как высшая стадия капитализма», «Государство и революция»;

в-третьих, Ленин в работах «Материализм и эмпириокритицизм», «Философские тетради», «О значении воинствующего материализма», акцентировал внимание на всесторонней разработке диалектики как учения о развитии природы, общества, познания, мышления, а также ряда проблем гносеологии

Материалистическую диалектику Ленин считал величайшим завоеванием философии. В труде «Философские тетради», диалектику он назвал ее «коренным теоретическим основанием марксизма». Результатом творческого подхода в применении диалектики к реальной жизни служат многочисленные произведения Ленина в области политики, экономики, права.

Значительным был вклад Ленин и в материалистическое понимание истории, в теорию исторического материализма, в котором он видел научный фундамент для понимания закономерностей общественного развития, в историю философии.

3.. Философия советского периода.

После Октябрьской революции 1917 года в России некоторое время сохранялся плюрализм философских течений и школ. Однако философский плюрализм продлился недолго. Советская власть стремилась установить идеологическую монополию марксизма во всех сферах социально – гуманитарного знания, в том числе и в философии. Господствующей идеологией во всех гуманитарных дисциплинах, в том числе и в философии, становится марксизм в его ленинской интерпретации. Для утверждения философских идей марксизма в 20-х годах проводились широкие философские дискуссии. С начала 30 – х годов XX в. начинается сталинский период в советской философии. Творческие поиски в философии стали опасны, поскольку на передний план была выдвинута «партийная линия» в философии и философам фактически предписывалось комментировать политические лозунги. После выхода в 1938 году известной работы Сталина учебника «История ВКП (б). Краткий курс» помещенный ней параграф «О диалектическом и историческом материализме» был объявлен вскоре «вершиной» марксистской философии, основой «партийной линии» в философии.

Михаил Михайлович Бахтин (1895-1975). Созданная им философия **диалогизма** строилась на интерпретации творчества Достоевского. Суть учения Бахтина вытекала из представления о незавершенности, свободной открытости, “внезаходимости” человека — человек свободен, и ничто не может быть предсказано или определено помимо его воли. Бахтин представлял человека в новом измерении - в его незавершенности и открытости миру, а, следовательно, и незавершенности мира. “Ничего окончательного в мире еще не произошло, последнее слово мира и о мире еще не сказано, мир открыт и свободен, еще все впереди и всегда будет впереди”, - таков оптимистический итог философии диалогизма.

Расцвет советской философии. После осуждения на XX съезде КПСС (1956) культа личности Сталина круг философских исследований существенно расширился, ранее запретные темы стали предметом научной разработки, возрос интерес к современной западной философии. Философская мысль постепенно выходит за узкие рамки “Краткого курса”. Начинается анализ проблем методологии научного познания, философской антропологии, истории мировой и русской философии, концепции деятельности в гносеологии и т.д. На рубеже 50-60-х годов от философии отделяется психология как самостоятельная научная дисциплина, приобретают большую самостоятельность этика и эстетика, формируются новые дисциплины - аксиология и

социология. Среди советских философов складываются различные направления по интересам, в частности, по дальнейшему развитию проблем взаимосвязи философии и естествознания, классификации наук, логики научного исследования, диалектики. В частности, идеи последнего направления отражены в серии выпусков “Проблемы диалектики” Проблемного совета по материалистической диалектике, в пятитомной работе “Материалистическая диалектика”, в книгах “Диалектика материального мира”, “Диалектика познания”, “Диалектика общественного развития” (70-80-е годы). Среди наиболее ярких, оригинальных и самостоятельных мыслителей-марксистов советского периода следует выделить **Эвальда Васильевича Ильенкова** (1924-1979), одного из представителей материалистической диалектики. В его философских исследованиях важное место занимает проблема **идеального**. В 1962г. во втором томе «Философской энциклопедии» была опубликована его фундаментальная статья «Идеальное» — безусловно, одна из самых ярких и оригинальных работ в истории советской философии вообще.

В целом ряде работ, таких как «Гегель и отчуждение», «Что же такое личность?», «Космология духа» и других, он последовательно отстаивал тезис о том, что отчуждение по-прежнему сохраняет всю остроту и в социалистических странах, установивших общегосударственную форму собственности на средства производства.

4 Современный этап развития русской философии.

В 70-80-е годы критическое отношение к официальному марксизму-ленинизму принимает по существу необратимый характер. После распада СССР в условиях кризиса идеологии марксистская философия в глазах общественного мнения потеряла свой авторитет, несмотря на деятельность многих талантливых философов-марксистов, например **Ивана Тимофеевича Фролова** (1929-1999). Особенности нынешнего этапа развития России выдвигают на первый план изучение вопроса о том, как происходит превращение одного типа культуры другой. Сегодня Россия переживает длительный переходный период в своей истории, в жизни общества, экономике, политике, государственном строительстве, в развитии нашей науки и культуры. Культуры в привычном, наиболее употребляемом смысле, в смысле, так сказать, функциональном. А если взять культуру в культурофилософском, общецивилизационном, общеисторическом планах, мы должны еще только поставить вопрос и ответить на него: происходит ли смена типов в российской многовековой культуре? Или это все-таки смена подтипов? Если, скажем, считать и утверждать, что отечественная культура советского периода — это не новый тип российской культуры, а подтип. Советский подтип российской культуры.

Для России важно и научно-философское осмысление, и подключение инструментов религиозно-философского осмысления в лоне, по меньшей мере, православия и ислама, и понимание того, что, возможно, для России сознанием культуры является наука, философия, а ее самосознанием — искусство, литература, с присутствием религии и на том, и на другом «уровнях». Современный «русский духовный ренессанс», настаивающий на особом (хотя и не обособленном) пути России, должен быть оценен как явление культуры скорее западного характера. Об этом свидетельствует его элитаризм, толерантность, неприязнь к идеологизму и, самое важное, проповедь ценности личности, ее приоритета над иными ценностями. Индивидуализм, который представители «ренессанса» противопоставили коллективизму марксистов, образует животворное начало их идей, хотя и смиримое хранительной соборностью.

Философская мысль современной России включена в широкий историко-культурный и мировоззренческий контекст мировой философии. Обширный спектр проблем исследуется новым поколением молодых российских философов. Результаты исследований на нынешнем этапе развития российской философии были представлены на Первом (1997) и Втором (1999) Всероссийских философских конгрессах. Тем самым создается более благоприятная основа для подлинно творческого философского осмысления современного социально-экономического положения России и перспектив ее развития.

1.11. Лекция №11 (2 часа)

Тема: «Учение о бытии»

1.11.1. Вопросы лекции:

1. Бытие как центральная категория философии.
2. Материя: сущность, структура, свойства.
3. Движение и развитие, пространство и время как атрибуты материи.

1.11.2 Краткое содержание вопросов

1. трактовки бытия и соотношения его с сознанием стоит в центре философского мировоззрения. Будучи для человека чем-то внешним, бытие налагает определенные ограничения на его деятельность, заставляет соизмерять с ним свои действия. Вместе с тем бытие является источником и условием всех форм жизнедеятельности человека. Бытие представляет не только рамки, границы деятельности, но и объект творчества человека, постоянно изменяющего бытие, сферу возможностей, которую человек в своей деятельности превращает в действительность.

Понятие о целостности мира формировалось исподволь, его возникновению предшествовал целый ряд промежуточных понятий и концепций. В европейской культуре первые определения бытия возникли еще в Древней Греции, что исторически совпало со становлением философского знания, переходом от образно-мифологического к теоретико-логическому мышлению. Мыслители античности всесторонне и обстоятельно

рассматривали различные альтернативы философских построений, опираясь на богатый духовный опыт предшествующего развития (мифология, религия, искусство). В результате возникла радикально новая установка в познании и понимании окружающего мира. Так, если греческие натурфилософы (ранний период) рассматривали действительность как многообразие постоянно изменяющихся предметов, явлений, процессов, то их последователи (первый среди них — Парменид) поставили вопрос о всеобщей и постоянной основе этих изменений, которая и была названа **бытием**.

Для материалистов бытие — сам многообразный материальный мир во всем многообразии существования вещей, с которым человечество имеет познание и практику. Бытие у Гегеля — бытие мирового разума. Религиозное мировоззрение предусматривает наличие — бытия Божия. Все постулаты являются фактами культуры и искусства, но такое нематериальное бытие является объектом веры. При осмыслении единства мира использовалось понятие «материи».

«Бытие» — производное от слов «быть», «есть», весьма распространенных во многих языках мира, имеет свое специфическое, собственное философское содержание и означает не просто существование каких-либо объектов окружающего мира, а того, **что гарантирует это существование. Бытие – это все, что окружает нас, сам мир во всем многообразии своих проявлений.**

Понятие бытия отвлекается от бесконечного многообразия свойств и качеств конкретных предметов, кроме одного — **быть существующими**. Подобный подход задает миру целостность, делает его объектом специфического рассмотрения. Учение о бытии (онтология) — важный раздел философского знания.

Итак, **бытие - это непосредственно сама реальность, существующая объективно, независимо от сознания, воли и эмоций человека, это сам мир вокруг нас во всем многообразии своих проявлений. Бытие — предельно широкая философская категория для обозначения целостности и субстанциональности мира**

Можно выделить следующие основные **формы** бытия: бытие самой природы как целого заключающее в себе бытие входящих в нее вещей и процессов, бытие «второй природы» или бытие вещей, созданных самим человеком; бытие человека, включающее в себя бытие человека как природного существа и специфическое человеческое бытие; бытие духовного, состоящее из бытия объективного и субъективного духовного; бытие социального, состоящее из бытия отдельного человека как представителя общества и бытия непосредственно самого общества как такового.

.2. Материя: сущность, структура, свойства.

Категория «Бытия» тесно взаимодействует с другой фундаментальной категорией философии — категорией «**материи**». Наиболее полно категория «материи» исследована в рамках диалектического материализма. В отличие от натурфилософии и пантеизма, диалектический материализм исключает из понятия материи всякое духовно-божественное содержание. Кроме того, материя не сводится к какому бы то ни было единому вещественному субстрату, будь то огонь, вода, воздух, земля, атомы и т.д. Что же такое материя? На сегодняшний момент достаточно распространенным является определение материи, данное В.И. Лениным, согласно которому «Материя есть философская категория, для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в его ощущениях, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них». С определением Ленина согласны не все философы, ряд из них считает это определение слишком абстрактным. Окончательного ответа на этот вопрос не дано. Материальный мир состоит из структурных объектов, которые находятся в движении и развитии, представляющие собой процессы, которые развертываются по определенным этапам.

По формам организации материи, ее условно можно разделить на три группы и рассмотреть структурную организацию каждой из этих форм.

1 группа – уровни организации неживой материи:

- а) элементарные частицы;
- б) микрочастицы;
- в) атомы;
- г) молекулы;
- д) макротела;
- е) планеты и звезды;
- ж) галактики;
- з) метagalaktiki;
- и) Вселенная в целом.

2 группа – уровни организации живой материи:

- а) белки и ДНК;
- б) клетки;
- в) живые организмы;
- г) биоценозы;
- д) биосфера в целом

3 группа – уровни организации социальной материи:

- а) человек;
- б) микросреда (первичные коллективы: семья, армейский коллектив,

- круг друзей).
- в) социальные классы;
- г) нации и этносы;
- д) Человечество в целом.

Все эти уровни организации материи находятся во взаимосвязи друг с другом, что составляет основу материального единства мира.

Материя, кроме уровней организации, наделена еще и рядом свойств, которые также составляют ее важнейшие характеристики:

- несотворимость и неуничтожимость (абсолютность);
- структурность и неисчерпаемость структуры;
- существование в постоянном движении;
- существование в пространстве;
- существование во времени;
- способность к отражению.

3. Движение, пространство и время как атрибуты материи.

Важнейшими атрибутами материи (неотъемлемыми формами ее бытия) выступают категории **пространства, времени и движения**. Наиболее общая характеристика **пространства**—свойство объекта быть протяженным, занимать место среди других, граничить с другими объектами, это способность материальных вещей менять положение, систему связей, располагаться определенным образом, занимать какое – то определенное место среди других предметов. Под **временем** понимается длительность существования объектов, скорость развертывания и протекания процессов, их ритм и темп. Категории пространства и времени выступают как формы бытия материи. Существует две концепции пространства и времени: **субстанциальная** — рассматривает пространство и время как особые сущности, которые существуют сами по себе, независимо от материальных объектов (Демокрит, Эпикур, Ньютон); **реляционная** — рассматривает пространство и время как особые отношения между объектами и процессами и вне их не существуют (Лейбниц).

Всеобщие свойства пространства и времени: объективность и независимость от сознания человека; абсолютность как атрибутов материи; неразрывная связь друг с другом и с движением материи; зависимость от структурных отношений и процессов развития в материальных системах; единство прерывного и непрерывного в их структуре; количественная и качественная бесконечность. Выделяют следующие **всеобщие свойства** (характеристики) пространства: **трехмерность, кривизна, конечность и бесконечность, изотропность, связность, прерывность и непрерывность.**

Свойства времени, также как и пространства, могут быть всеобщими и специфическими. Главным **всеобщим** свойством времени является **необратимость**, то есть течение только по схеме: из прошлого через настоящее к будущему. К всеобщим свойствам времени относятся также **линейность; объективность; неразрывная связь с материей и ее атрибутами; длительность; одномерность и асимметричность.**

Теория относительности А. Эйнштейна доказала, что в реальном физическом мире пространственные и временные интервалы меняются при переходе от одной системы отсчета к другой. Теория относительности вывела глубокую связь между пространством и временем, показав, что в природе существует единое пространство — время, а отдельно пространство и отдельно время выступают как его своеобразные проекции, на которые оно по-разному расщепляется в зависимости от характера движения тел.

Движение является важнейшим свойством материи, сама материя постоянно находится в движении, которое является абсолютным, покой же – всегда относителен. В широком смысле под **движением в философии** понимается **всеобщая форма изменений, в более узком – перемещение материальных объектов в пространстве и времени.**

Ф. Энгельс выдвинул как формы, так и принципы классификации форм движения материи. **Формы движения материи:** механическое, физическое, химическое, биологическое, социальное. Несмотря на то, что наука XX в. открыла новые уровни организации материи и соответствующие им формы движения, классификация, предложенная Энгельсом, не потеряла своей значимости и является базовой для науки. Сегодня, на основании современных исследований в естественных науках, кроме вышеуказанных форм движения, в их число включены еще две: движение микромира (превращение элементарных частиц) и движения мегамира (галактические взаимодействия, расширения метagalactик). В процессе своего движения материальные объекты переходят в другое состояние, меняется их форма и величина, они могут перемещаться во времени и в пространстве. Движение несотворимо и неуничтожимо, как и сама материя, атрибутом которой оно является. Оно многообразно и многокачественно и имеет абсолютный характер, как и материя. Однако, из этого не следует что вовсе не существует равновесия, относительной устойчивости, покоя. Равновесие неотделимо от движения, в движении всегда есть место для относительного равновесия сил. Движение включает в себя и свою противоположность – **покой**. Вместе с тем, покой и равновесие относительны и ограничены конкретными условиями. Пространство, время и движение, являясь неотъемлемыми свойствами материи, ее атрибутами выступают нераздельно.

1.12. Лекция №11 (2 часа)

Тема: «Диалектика»

1.12.1 Вопросы лекции:

- 1 Сущность диалектики.
- 2 Принципы диалектики.
- 3 Законы диалектики.

1.12.2. Краткое содержание вопросов

1 Сущность диалектики.

Проблема связей, присущих бытию и позволяющих ему сохранять свою целостность, всегда была актуальной для философии и других наук. Она находит отражение и в обыденно-практическом сознании, так как многие связи материального, а также духовного бытия наблюдаемы, учитываются людьми в повседневной жизни. Не менее актуальной является и проблема развития бытия. Если не вызывает сомнения эволюция живой природы, человека, его мышления, общества, то признаки развития неорганического мира, а также многих явлений нематериального (духовного) бытия не всегда ясны и достаточно изучены. Существуют разные подходы к объяснению связей, а также и к пониманию развития всего существующего.

В различных философских системах и школах учение о связях и развитии бытия называется по-разному или не имеет специального определения. Но чаще всего оно обозначается термином «**диалектика**». Учение о связях и развитии исторически формировалось из признания изменчивости всего (бытия). С конца VI в. до н.э. известны изречения Гераклита: «Одно и то же живое и умершее, проснувшееся и спящее, молодое и старое, ибо первое исчезает во втором, а второе - в первом»; «В ту же реку вступаем и не вступаем. Существоем и не существуем».

Диалектика изучает не всякое изменение и не любые связи, а только всеобщие, универсальные, характерные для всего бытия. Причем внимание обращается не столько на само изменение, или движение, сколько на одну из его разновидностей - **развитие**, под которым понимается тип движения, который имеет направленность, необратимость, приводит к изменениям качества и к превращению материи из одного вида в другой. Итак, дадим определение диалектики. **Диалектика - учение о всеобщих связях и развитии бытия: природы, общества и мышления человека; бытия материального и нематериального (духовного).** Сегодня диалектика развивается и проявляет себя в двух основных разновидностях: в форме материалистической диалектики и в форме идеалистической диалектики. В этом и состоит внутренняя альтернативность диалектики. На первенстве или позитивности их для человека вряд ли стоит специально акцентировать внимание. Обе разновидности возникли и развивались исторически примерно одновременно, параллельно, в древнегреческой философии. Так, материалистическая диалектика восходит своим началом к Гераклиту и Зенону, идеалистическая - к Платону и Аристотелю.

Существенный вклад в развитие идеалистической диалектики внес Г. Гегель. Он разработал современное понимание категорий, законов и принципов диалектики, определил ее строгое место в своей философской системе. Представителями материалистической диалектики были К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин, отечественные философы советского периода, а также сторонники западного марксизма XX в.. По их мнению, материалистическая диалектика является методом мышления, ведущим к достижению новых результатов, потому что она вскрывает объективные закономерности движения самого предмета. Обе разновидности диалектики оперируют одними и теми же категориями, законами и принципами. Принципиальное их различие состоит в том, что идеалистическая диалектика изучает понятия, идеи, в целом - идеальное как исходное и первичное. Материалистическая диалектика - природу, общество и человека с его мышлением, выступает отражением в мышлении бытия в целом - и материального, и духовного. Второй аспект обусловлен тем, что по отношению к диалектике сформировались относительно самостоятельные учения, которые представляют ее альтернативы. В частности, внешними альтернативами являются **метафизика**, а также попытки теоретического опровержения или «качественного» усовершенствования диалектики. Характеризуя метафизику как альтернативу диалектики, необходимо понимать, что метафизика, в отличие от диалектики, рассматривает мир не как динамичное, а как статичное образование, а также метафизика, в отличие от диалектики, рассматривает предметы и явления не в связи друг с другом, а изолированно.

Таким образом, понимание связей и развития бытия и многообразно, и многопланово. Вместе с тем диалектика представляет собой целостное, системное, концептуальное и стройное учение. И относится это суждение фактически в равной степени к своим основным инвариантам диалектики.

2. Принципы диалектики.

Диалектика (как идеалистическая, так и материалистическая) представляет собой систему принципов, законов и категорий. Последовательно раскроем каждый из названных элементов. Принцип в философии - основание, исходное положение чего - либо, а также убежденность в чем-либо, норма или правило поведения из которого надо исходить и которым необходимо руководствоваться в познании и практической деятельности. **Принципы диалектики - всеобщие научные положения о поступательных изменениях взаимосвязанного в своих элементах бытия, которые имеют исходное значение для мыслительной и практической деятельности.**

Выделяют два основных принципа диалектики: *принцип всеобщей связи* и *принцип развития*. Однако их больше: принцип детерминизма, принцип противоречивости, принцип количественно-качественного развития бытия, принцип преемственности, принцип необходимости и др. Все они формируются на основе конкретных

диалектических законов, познания существенных сторон и признаков происходящих изменений в бытии, более конкретной характеристики связей бытия.

Принцип связи выражает (охватывает) все многообразие бытия и сформулирован в суждении: **в бытии (мире) все взаимосвязано**. Связь - философская категория, которая отражает все формы, типы и виды соотношения, взаимообусловленности, взаимовлияния и взаимодействия предметов и явлений материального мира, логических образов сознания (мышления). Принцип ориентирует также на то, что связи не привносятся откуда-то извне в бытие. Они присущи самому бытию, его видам и формам. Основную роль играют внутренние связи, так как они обуславливают целостность конкретных объектов и систем бытия, их единство. Понимание диалектических связей дает возможность определить закономерность, закон, ибо закон в философии - это существенная, внутренняя, необходимая, устойчивая и повторяющаяся связь бытия.

Принцип развития отражает (охватывает) поступательное от прошлого через настоящее к будущему изменение бытия через возникновение нового и отмирание старого, переход от менее совершенного к более совершенному. Развитию присуща необратимость, наличие источников, движущих сил и механизма развития, преемственность, направленность и другие признаки. Кратко принцип развития формулируется суждением: все бытие развивается. Что касается видов развития, то обычно различают: прогрессивное, регрессивное и безнаправленное (движение «по кругу»), эволюционное и революционное развитие.

Принцип причинности объясняет, что в действительности (как материальной, так и духовной) каждое явление или предмет возникают и развиваются не случайно, а в силу объективных условий, у каждого из них есть своя причина.

Принцип системности отражает зависимость каждого предмета или явления (как материального, так и духовного) от других предметов или явлений, с которыми он связан различными типами связей в единую систему в качестве составной части (элемента).

Принцип историзма показывает, что любой предмет или явление (как материальное, так и духовной) имеют свой период существования, включающий в себя зарождение, рост, развитие и умирание, и изучать его следует полностью, от начала до окончания этого периода.

Принципы диалектики объективны по содержанию и вступают результатом обобщения исторической практики и всего процесса познания. Особенность принципов заключается в том, что после того, как их выведут и сформулируют на основе предшествующего познания, они становятся исходным пунктом, руководящим правилом дальнейшего познания и практической деятельности.

3 Законы диалектики.

Одной из самых ключевых категорий диалектики является категория «закон». Сущность закона можно выразить следующим образом: **закон есть наиболее существенная связь между явлениями характеризующая всеобщностью, устойчивостью, необходимостью и повторяемостью**. Весьма условно законы диалектики можно разделить на **неосновные** и **основные**. **Неосновные** законы выражены, как правило, через парные категории диалектики: причину и следствие (закон причинно-следственной зависимости), необходимость и случайность (закон взаимного перехода необходимого и случайного) и др.

Основные законы раскрываются через несколько категорий диалектики. Рассмотрим основные законы диалектики более подробно.

1. **Закон единства и борьбы противоположностей**. показывает и раскрывает источники и движущие силы всякого развития. Основные категории закона: **диалектическое тождество, противоречие, несущественные различия, существенные различия, противоположность, борьба противоположностей**. Закон отвечает на вопрос: почему происходит развитие? Данный закон выражает устойчивые внутренние связи, состоящие в зарождении (возникновении) источника всякого развития, вызревании и разрешении противоречий через борьбу противоположностей. Смысл этого закона очень прост: взаимовлияющие стороны как взаимно отрицают, так и взаимодействуют друг с другом. Взаимополагание - это сохранение единства взаимовлияющих сторон, единство целого. Взаимоотрицание предполагает, в свою очередь, изменение и разрушение былого единства. Таким образом, и сохранение, и изменение целого имеет своей основой взаимовлияние его частей. Но почему и каким образом борьба противоположностей является импульсом развития той или иной системы, того или иного объекта? Борьба противоположностей реализуется на всех этапах развития: вначале как взаимодействие, затем - в форме противоречий на уровне несущественных, существенных различий и собственно противоположных сторон. Источник развития заключен в процессе возникновения, вызревания, обострения противоречий.

2. **Закон отрицания отрицания** раскрывает преемственность и направленность всякого развития. Он выражает устойчивые, внутренние, необходимые, существенные и повторяющиеся связи, состоящие в реализации преемственности и направленности всякого развития через необратимую смену старого новым. Согласно данному закону, развитие осуществляется путем перехода от старого к новому и от него к новейшему: старое отрицание новым, которое, в свою очередь, стареет и отрицается новейшим. В результате осуществляется преемственность между старым и новым, наряду с новым сохраняется ранее достигнутое, жизнеспособное, целесообразное, но уже на новом качественном уровне, при повторении отдельных характеристик прошлого. Закон отвечает на вопрос: куда направлено развитие?

3. **Закон взаимного перехода количественных и качественных изменений** показывает и раскрывает механизм всякого развития: как и в какой форме происходит переход от одного качества к другому.

Он выражает устойчивые, внутренние, необходимые, существенные и повторяющиеся связи, состоящие в реализации механизма всякого развития через взаимодействие количества, качества и меры. Он отвечает на вопрос: как происходит развитие? Само название закона дает нам ответ на вопрос: развитие совершается в виде перехода количественных изменений в качественные.

1.13. Лекция №12 (2 часа)

Тема: «Сознание и познание»

1.13.1. Вопросы лекции:

- 1 Сознание как всеобщее свойство материи. Индивидуальное и общественное сознание.
- 2 Сознательное и бессознательное в психике человека
- 3 Познание, его структура.
- 4 Проблема истины.

1.13.2. Краткое содержание вопросов

1 Сознание как всеобщее свойство материи. Индивидуальное и общественное сознание.

Одной из форм проявления психической деятельности человека, при этом очень существенной, преисполненной глубокого содержания выступает сознание — **высшая, свойственная только людям и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.**

Отражение в неживой и живой природе.

Сознание всегда выступает в связи с отражением как всеобщим свойством материи, проявляющимся во взаимосвязи, взаимодействии всех предметов материального мира. С возникновением жизни появляются качественно новые, более высокие и сложные формы отражения — биологического отражения. Простейшей из них является **раздражимость**. Ею обладают самые простейшие биологические организмы. Раздражимость — это способность живого организма реагировать на внешние воздействия: механические, химические, световые, тепловые и т.д. Раздражимость — самая простейшая реакция на внешние воздействия. Более высокой формой отражения окружающей действительности является **ощущения**. Они являются продуктом взаимодействия внешних сигналов и органов чувств, на которые эти сигналы воздействуют. Сознание выступает как целенаправленное отражение. Оно отражает объективную реальность в идеальных образах. Как явление, сознание возникло у человека в результате исторического развития человека. Этому способствовали биологические и социальные условия. **Социальные** условия — труд, речевое общение, жизнь в среде себе подобных.

Сознание обладает следующими **основными свойствами**. **Идеальность** — способность образа существовать в сознании. Сознание отражает объективную реальность в виде идеальных образов, созданных им самим. **Интенциональность** — направленность сознания на объект, способность сознания к фантазированию. **Идеаторность (креативность)** — способность сознания создавать мысли, воспроизводить идеи.

Индивидуальное и общественное сознание.

Основными формами сознания являются **индивидуальное и общественное**.

Под **общественным сознанием** понимается совокупность идей, умонастроений, эмоций, чувств общества на определенном этапе его развития. Являясь производным от общественного бытия, общественное сознание, тем не менее, является относительно самостоятельным.

Индивидуальное сознание представляет собой отражение общественного бытия конкретным человеком через призму конкретных условий его жизни и его психологических особенностей. Оно складывается под непосредственным влиянием общественного сознания и само, в свою очередь, влияет на него.

Индивидуальное сознание имеет следующую **структуру**:

Воля — осознание стремления к действию;

Знания — информация, выраженная в конкретных идеальных образах;

Эмоции — переживания, душевные состояния

Индивидуальное сознание обладает следующими **функциями**.

Оценки и самооценки;

Накопления знаний;

Целеполагания.

Сознание, как идеальная реальность проявляется через материальные формы. Такой материальной формой сознания является язык. Язык неразрывно связан с сознанием, он является посредником между мыслью и предметом, о котором мы говорим. Благодаря языку сознание становится действительным, существующим и для других людей.

2 Сознательное и бессознательное в психике человека

Наряду с сознательными формами отражения и деятельности для человека характерны и такие, которые находятся как бы за “порогом” сознания. Термины “бессознательное”, “подсознательное”, “неосознанное” часто встречаются в научной и художественной литературе, а также в обыденной жизни.

Повседневный опыт знакомит нас с мыслями, которые всплывают у нас в голове, и неизвестно откуда и как они возникают.

Этой проблемой занимались различные учёные, но уже результаты первых исследований показали, что проблема бессознательного настолько обширна, что вся осознаваемая человеком информация - это лишь маленькая часть, огромного целого.

Совокупность психических явлений, состояний и действий, не представленных в сознании человека, лежащих вне сферы его разума, безотчетных и не поддающихся, по крайней мере, в данный момент, контролю, охватывается понятием бессознательного. Неосознанное выступает то, как установка, инстинкт, влечение, то, как ощущение, восприятие, представление и мышление, то, как интуиция, то, как гипнотическое состояние или сновидение, состояние аффекта или невменяемости. К бессознательным явлениям относятся и подражание, и творческое вдохновение, сопровождающееся внезапным “озарением” новой идеей, рождающихся как бы от какого-то толчка изнутри, случаи мгновенного решения задач, долго не поддававшихся сознательным усилиям, непроизвольные воспоминания о том, что казалось прочно забытым, и другое.

Общая идея о бессознательном встречается еще в древнеиндийском учении Потанджали, в котором это понятие трактовали как высший уровень познания, как институт и даже как движущая сила вселенной. Проблема бессознательного нашла отражение в учении Платона о познании как воспоминании, тесно связанным с идеей и наличии в душе скрытых, неосознанных знаний, о которых сам субъект может даже совсем ничего и не подозревать.

Так же проблемой бессознательного занимались и другие философы (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Кант, Шопенгауэр, Ницше и др.)

Такие психологи, как Фехнер, Вундт и др. положили начало психологическому исследованию проблемы бессознательного.

Вундт считал, что восприятие и сознание базируются на осознаваемых логических процессах. Он пытался установить связь законов логического развития мысли с бессознательными явлениями, утверждал существование не только осознаваемого, но и неосознанного “Мы”. Существенным толчком в исследовании бессознательного явились опыты в области психиатрии, прежде всего французских психиатров Шарко и Жане, которые в лечебных целях стали применять гипнотические методы воздействия на сферу сознательного.

Сеченов прямо выступил против концепций, отождествлявших психическое и сознательное. Павлов связывал явление бессознательного с исследованием тех участков мозга, которые обладают минимальной возбудимостью.

Все бессознательные психические процессы принято разделять на три класса: бессознательные механизмы сознательных действий, бессознательные побудители сознательных действий и “надсознательные” процессы.

В свою очередь, в первый класс - бессознательных механизмов сознательных действий - входят три класса: бессознательные автоматизмы, бессознательные установки, бессознательные сопровождения сознательных действий.

Под бессознательными автоматизмами подразумевают обычно действия или акты, которые совершаются без участия сознания, как бы “сами собой”. Они имеют двоякую природу. Одни процессы составляют группу первичных автоматизмов. В данную группу входят врожденные или сформированные в первый год жизни действия: сосательные движения, мигание и конвергенция глаз, схватывание предметов, ходьба и многое другое. Другие называются навыками. К этой группе действий относятся те, которые вначале были осознаваемы, но затем в результате многократного повторения и совершенствования их выполнение перестало требовать участия сознания, они стали исполняться автоматически. Например, обучение игре на музыкальных инструментах.

Установка - это готовность организма или субъекта к совершению определённого действия или реагирования в определённом направлении.

Под бессознательными сопровождениями сознательных действий понимают непроизвольные движения, тоническое напряжение, мимику и пантомимику, а так же большой класс вегетативных движений, сопровождающих действия и состояния человека. Например, человек, слушающий музыку, в такт покачивает головой.

Во второй класс - бессознательных побудителей сознательных действий - входят: сновидения, ошибочные действия, невротические симптомы. Такое деление исходило из теории З. Фрейда.

Третий класс бессознательных процессов образуют “надсознательные” процессы. К этой категории относятся процессы образования некоего интегрального продукта в результате большой сознательной (как правило, интеллектуальной) работы. Например, мы пытаемся решить какую-то сложную проблему, но нам это не удаётся. И вдруг, неожиданно, как-то само собой, а, иногда используя какой-то незначительный повод, мы приходим к решению данной проблемы.

В советской психологии проблема бессознательного разрабатывалась главным образом школой Д.Н. Узнадзе в Грузии, приверженцы которой проводят исследования бессознательного в виде установки. Узнадзе определял: “Установка - это готовность, предрасположенность субъекта к восприятию будущих событий и действий в определенном направлении; обеспечивает устойчивый целенаправленный характер протекания соответствующей деятельности, служит основой целесообразной избирательной активности человека”.

Явление установки пронизывает практически все сферы психической жизни. Установка - не частный психический процесс, но нечто целостное, носящее центральный характер. Это проявляется в том, что она, будучи сформирована в одной сфере, переходит на другие. Установка возникает при взаимодействии индивида со средой, при "встрече" потребности с ситуацией ее удовлетворения. На базе установки, выражающей состояние субъекта как такового, деятельность может быть активизирована помимо участия его эмоциональных и волевых актов. Но деятельность в плане "импульсивной" установки человеку хотя и свойственна, однако не отражает его сущности.

Существуют различные виды установки: моторная установка - готовность к выполнению конкретного действия; умственная установка, заключающаяся в готовности решать интеллектуальные задачи с помощью известных и доступных способов; перцептивная установка - готовность воспринимать то, что ожидается увидеть и т.д.

Установка очень важна для человека, поскольку обеспечивает в случае внезапной необходимости выполнение заранее спланированного действия. Такая готовность даже при воздействии другого, не ожидаемого раздражителя может вызвать выполнение заранее предлагаемого действия, что, конечно, очень часто является ошибкой. Такое явление получило название "ошибки установки".

В результате целой серии экспериментов Д.Н. Узнадзе и его сотрудники пришли к выводу о том, что установка действительно неосознаваемая.

Таким образом, бессознательные установки действительно существуют и имеют огромное значение для формирования осознаваемых действий.

Из вышеизложенных фактов следует, что проблема бессознательного требует детального и глубокого исследования и это бесспорно. Исследователи в области бессознательного концентрировались вокруг центральной фигуры - Зигмунда Фрейда. Именно этот австрийский психиатр более всего настаивал на необходимости исследования сферы бессознательного, его места и роли в поведении человека, особенно в протекании разного рода душевных заболеваний.

Согласно теории Фрейда, в психике человека существуют три сферы, или области: сознание, предсознание и бессознательное. К категории сознания он относил всё, что осознаётся и контролируется человеком. К области предсознания Фрейд относил скрытые, или латентные, знания. Это те знания, которыми человек располагает, но которые в данный момент отсутствуют в сознании. Они иницируются при возникновении соответствующего стимула.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что психика значительно шире сознания. "Сознание - это лишь видимая часть айсберга, а его большая часть скрыта от осознанного контроля человеком".

Область бессознательного, по Фрейду, обладает совершенно другими свойствами. Первое свойство заключается в том, что содержание этой области, не осознаётся, но оказывает чрезвычайно существенное влияние на наше поведение. Область бессознательного действительна. Второе свойство заключается в том, что информация находящаяся в области бессознательного, с трудом переходит в сознание. Объясняется это работой двух механизмов: вытеснения и сопротивления.

По мнению Фрейда, психическая жизнь человека определяется его влечениями, главное из которых - сексуальное (либидо). Оно есть уже у младенца, но из-за существования множества запретов сексуальные переживания вытесняются из сознания и живут в сфере бессознательного. Они (влечения) имеют большой энергетический заряд, однако в сознание не пропускаются, поскольку сознание оказывает им сопротивление. Тем не менее, они периодически прорываются в сознательную жизнь человека, принимая искажённую или символическую форму.

В своей теории Фрейд выделял три основные формы проявления бессознательного: сновидения, ошибочные действия, невротические симптомы. Для исследования проявлений бессознательного в рамках теории психоанализа были разработаны методы их изучения - метод свободных ассоциаций, где проявляются скрытые переживания и метод анализа сновидений. Необходимость анализа снов, по мнению Фрейда, связана с тем, что во время сна снижается уровень контроля сознания и перед человеком предстают сновидения, обусловленные частичным прорывом в сферу сознания его влечений, которые блокируются сознанием в состоянии бодрствования.

Особое внимание Фрейд уделял невротическим симптомам. Согласно его представлениям, невротические симптомы - это следы вытесненных травмирующих обстоятельств, которые образуют в сфере бессознательного сильно заряженный очаг и отсюда производят разрушительную работу по дестабилизации психического состояния человека.

Подавленное сексуальное влечение, по мнению Фрейда, и является причиной невротических расстройств, но существуют и другие причины - это разнообразные неприятные переживания, сопровождающие обыденную жизнь. В результате вытеснения в сферу бессознательного они так же образуют сильные энергетические очаги, которые проявляются в так называемых "ошибочных действиях". К ошибочным действиям Фрейд относил забывание определённых фактов, намерений, имён, а так же описки, оговорки и т.п. и говорил, что в них содержатся истинные намерения человека, тщательно скрываемые от других.

В теории З. Фрейда можно выявить несколько недостатков:

1) представление бессознательного как самого психического начала, которое живет в душе человека отдельно, обособлено и постоянно враждует с сознательным;

2) преувеличенная роль бессознательного вообще и сексуальных влечений в частности. Ошибка Фрейда заключается не в постановке проблем, а в способе их решения;

3) научная несостоятельность фрейдизма проявляется в принижении роли разума и биологизации социальных явлений. Согласно учению Фрейда вытекает то, что слепые инстинкты и примитивные влечения стоят впереди логики, идеалов и разума. Влечение, а не внешние воздействия являются подлинными двигателями индивидуального и социального прогресса; они - ведущие стимулы деятельности, подчиненной принципу наслаждения.

Тем не менее, концепция Фрейда, не смотря на свою противоречивость, оказала огромное, решающее влияние на раскрытие и развитие проблемы бессознательного.

Карл Густав Юнг был одним из учеников Фрейда, который критически относился к идее пансексуализма и создал свою систему, которую назвал "аналитической психологией".

По Юнгу, психика человека включает три уровня: сознание, личное бессознательное, коллективное бессознательное. Определяющую роль в структуре личности человека играет коллективное бессознательное, образующееся из следов памяти, оставленных всем прошлым человечества. Коллективное бессознательное носит всеобщий характер. Оно определяется национальным, расовым и общечеловеческим наследием. Т.о., по определению Юнга, коллективное бессознательное - это разум наших древних предков, способ, которым они думали и чувствовали.

Коллективное бессознательное проявляется у отдельных людей в виде архетипов. Это некие общие формы мысленных представлений, включающие в себя значительный элемент эмоциональности и даже перцептивные образы.

Кроме коллективного бессознательного, существует, по мнению Юнга, личное бессознательное, но оно не отделено от сознания. Личностное бессознательное состоит из переживаний, бывших когда-то осознанными, а за тем забытых или вытесненных из сознания. Они при известных условиях становятся осознанными.

Обобщения Юнга зачастую не опираются на достаточные логические основания, хотя основному доказательству, ориентированному на науку, он уделяет внимание.

Психофизиологические аспекты бессознательного широко исследовались в современной науке в связи с анализом сна и гипнотических состояний корковых и подкорковых образований. В последнее время обсуждаются возможности применения кибернетических представлений и методов моделирования бессознательного. При всем этом целостной теории, объединяющей механизм и структуру бессознательного до настоящего времени построить не удалось.

Таким образом, психика человека чрезвычайно сложна и включает в себя не только сознание, но и процессы, которые не контролируются субъектом, так называемые бессознательные. Бессознательное - это нечто тающееся в скрытых глубинах психики, нечто противостоящее сознанию и живущее по своим особым, своеобразным, не характерным для сознания законам.

3 Познание, его структура.

Проблема познавательной деятельности человека занимает одно из очень важных мест в общей структуре философского знания. Сущность человека заключается в постоянном удовлетворении информационной, познавательной потребности, а она лежит в основе определения человеком смысла своей жизни. Познание представляет собой процесс освоения человеком окружающей действительности и его результат. Познание изучается гносеологией – теорией познания. Гносеология исследует природу человеческого познания, формы и методы перехода от поверхностных знаний к более глубоким. Познание отражает мир в сознании человека в виде идеальных образов (субъективных образов объективного мира). В познании взаимодействуют две стороны: субъект и объект познания. **Субъект познания** — это человек, который обладает познавательными возможностями и занимающийся познавательной деятельностью. Кроме человека это может быть любой другой социальный субъект (социальная группа, этнос, человечество). **Объект познания** — это то, на что направлена познавательная деятельность человека. Она направлена как на внешний, так и на внутренний мир человека. Это часть реального бытия, подвергающаяся анализу, изучению. Каждая научная дисциплина имеет свой собственный объект исследования. Раздел философии, в котором изучаются наиболее общие закономерности и проблемы познания, называется теорией познания, или гносеологией. Процесс познания интересует гносеологию с точки зрения его сущности, отношения познания к объективной реальности. Философская теория познания опирается на специальное научное знание о познавательном процессе, психологическое, филологическое и т.д. В философии сложились три точки зрения на процесс познания — **гностицизм, агностицизм и скептицизм.**

Чувственное познание связано с деятельностью органов чувств человека; его особенностью является то, что оно осуществляет непосредственную связь человека с внешним миром при помощи органов чувств.. Оно осуществляется в форме ощущений, восприятий и представлений.

Абстрактное познание - более высокий уровень познания. Оно соответствует логическому познанию и представляет собой отвлечение мысли человека от конкретных свойств и отношений предметов. Способность к абстрактному мышлению есть главное, что отличает человека от животного мира. При абстрактном мышлении человек оперирует идеальными образами. Абстракция предусматривает мысленное расчленение предмета на

составные части и раскрытие сущности предмета, представление его в «чистом виде». Абстрактное мышление выражается при помощи понятий, суждений и умозаключений.

Чувственное и абстрактное познание тесно связаны между собой: абстрактное познание возникает на базе эмпирических данных, полученных при помощи чувственного. Их связывает диалектическое единство.

4 Проблема истины.

Конечной целью познания является истина. Но что такое истина? Обычно истину определяют как соответствие знания объекту. Истина — это адекватная информация об объекте, получаемая посредством либо чувственного или интеллектуального постижения, либо сообщения о нем и характеризующаяся с точки зрения ее достоверности. Таким образом, истина существует как субъективная реальность в ее информационном и ценностном аспектах, одновременно это верное отражение в нашем сознании объективной реальности. Истина должна быть объективна по своему содержанию. Чтобы наши знания были истинными, они должны соответствовать объективному миру а не быть произвольными субъективистскими конструкциями.

Истину определяют как адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизводящей реальность такой, какая она есть сама по себе, вне и независимо от сознания. Истина есть адекватное отражение реальности в динамике ее развития. Истина – это знание, содержание которого не зависит от познающего субъекта, оно обусловлено объектом познания, его свойствами и закономерностями.

Но человечество редко достигает истины иначе, как через крайности и заблуждения. **Заблуждение** — это содержание сознания, не соответствующее реальности, но принимаемое за истинное. Заблуждения тоже отражают объективную действительность, имеют реальный источник. Заблуждения обусловлены и относительной свободой выбора путей познания, сложностью решаемых проблем, стремлением к реализации замыслов в ситуации неполной информации. Но заблуждения следует отличать от лжи, как нравственно-психологического феномена. **Ложь** — это искажение действительного состояния дел, имеющее целью ввести кого-то в обман.

Истина – результат познавательной деятельности человека, субъекта познания, она существует в сознании человека и поэтому она является **субъективной**. Но истина, будучи субъективной в силу способа получения и формы выражения, по своему содержанию является **объективной**. В философии вопрос об истинности наших знаний, о пути к истине всегда был предметом острых дискуссий. Отсюда некоторые философы абсолютизировали относительный характер наших знаний. Относительность знаний заключается в их неполноте и вероятностном характере. Поэтому и сама истина относительна, ибо она отражает объект не полностью, не исчерпывающим образом. **Относительная истина** это ограниченно верное знание о чем-либо. К абсолютным истинам относятся достоверно установленные факты, даты событий, рождения, смерти и т.д. **Абсолютная истина** — это такое содержание знания, которое не опровергается последующим развитием науки, а обогащается и постоянно подтверждается жизнью. Абсолютная истина – это не только констатация отдельных фактов, но и фундаментальные научные положения, принципы, законы, которые при уточнении границ их действия остаются вечными завоеваниями науки. Абсолютная истина складывается из суммы относительных истин, так как каждая ступень в развитии науки прибавляет новые знания к старым, раздвигая их границы. Новые теории ограничивают сферу применимости старых, но не отменяют их полностью.

На позициях признания только относительных истин стояли **релятивисты**. По их мнению, конкретность условий (сегодняшнего момента, обстановки) абсолютны, более общие же связи, выходящие за пределы сегодняшнего дня вообще следует игнорировать.

Другие философы, напротив, гипертрофировали значение абсолютных истин и отказывались от положений о конкретности истины. Они игнорировали то, что истина должна быть конкретной, применимой в определенных условиях, к определенной ситуации. Неконкретной истины же быть не может, в силу самой природы истины как отражения предметов и явлений в конкретных условиях их существования. Это приводило их на позиции **догматизма**. Абсолютная и относительная истины неразрывно связаны между собой, эта связь носит диалектический характер. Абсолютная истина состоит из множества относительных истин, которые в совокупности ее образуют. В свою очередь абсолютность абсолютной истины со временем тоже может исчезнуть. В этом случае истина, которая была ранее абсолютной, становится относительной, и выступает в качестве составной части другой истины, ставшей абсолютной.

1.14. Лекция №13 (2 часа)

Тема: «Наука и техника»

1.14.1. Вопросы лекции:

- 1 Научное познание и его особенности.
- 2 Наука и техника. Техника как общественное явление, классификация и закономерности ее развития.
3. Основные направления научно-технического прогресса, его противоречивость и влияние на общество.

1.14.2. Краткое содержание вопросов

1 Научное познание и его особенности.

Наука это форма общественного сознания, отражающая природный, социальный и духовный мир в понятиях, законах и теориях. Наука — это деятельность человека по выработке, систематизации и

проверке знаний. Научным может считаться только хорошо проверенное и обоснованное знание. Знание становится научным, когда оно достигает некоторого, достаточно высокого развития, порога научности. Отличительной чертой науки как формы познания является **рациональность** – постоянная апелляция к доводам разума и рассудка и максимальное отвлечение от эмоций, страстей, и личных мнений при принятии решений, касающихся судьбы познавательных утверждений. Наука начинается с наблюдения событий, фактов, их фиксирования высказываниями, которые возможно проверить. Для науки важным фактом является обнаружение регулярности, так как она позволяет объяснять и предсказывать явления. Непосредственным источником научного познания выступает **научный факт** - зафиксированное нашим сознанием реальное событие или явление, это знание о фрагменте объективной действительности, выявленное непосредственным восприятием или экспериментом.

Поскольку наука вообще и научное исследование в частности представляют собой особую целенаправленную деятельность по производству новых, надежно обоснованных знаний, постольку они должны располагать своими специфическими методами, средствами и критериями познания. Именно эти особенности отличают науку, как от повседневного знания, так и от ненаучных его форм.

Приемы и методы научного познания.

Метод познания можно определить как некоторую специфическую процедуру, состоящую из последовательности определенных действий или операций, применение которых либо приводит к достижению оставленной цели, либо приближает к ней. Иными словами метод – это способ познания познающим субъектом объективной действительности. Важнейшие методы *научного познания*: **восхождения от абстрактного к конкретному, моделирование, наблюдение и эксперимент, анализ и синтез, индукция и дедукция**. Индукция – метод познания, при котором мысль человека движется от исследования отдельных фактов к общим выводам. Мышление человека сначала имеет дело с множеством отдельных фактов, изучает единичное и затем на этой основе познает общее, присущее многим отдельным вещам. Дедукция – метод познания, при котором мысль движется от общих теоретических положений к объяснению отдельных фактов. Мышление человека в данном случае использует уже открытые закономерности и с их помощью выясняет суть новых, неизвестных ранее фактов.

К **теоретическим** методам познания относятся **исторический и логический** методы. Исторический метод исследует действительный ход развития объекта во всех его конкретных проявлениях. Логический метод исследует объект, очищенный от случайностей и подробностей; он используется для познания только основных этапов развития объекта, его внутренней логики, какова она есть. Объяснение дает понимание действительности.

Научные методы могут делиться на три большие группы:

Универсальные методы. Характерной их особенностью является то, что они являются едиными для всех отраслей знания. К ним относятся в частности, философские и математические методы (диалектика и метафизика);

Общенаучные методы. Характерной их особенностью является то, что они применимы для различных наук – естественных, гуманитарных, точных. К ним относятся: индукция, дедукция, аналогия, наблюдение. Измерение и т.д. ;

Специфические методы. Это методы, применимые для одной или нескольких научных дисциплин. Например: спектральный анализ в физике, радиоуглеродный метод в археологии и т.д.

Высшей формой или ступенью научного познания является **теория**. Как правило, теория включает в себя две составные части: описательную и объяснительную. Описание - это характеристика существенных черт, структуры и т.п. соответствующей сферы действительности. Объяснение отвечает на вопрос: почему действительность. Характерной особенностью теории является то, что она нуждается в доказательстве.

2 Наука и техника. Техника как общественное явление, классификация и закономерности ее развития.

Что такое техника? В первоначальном, древнегреческом варианте под словом «тэхнэ» понималось искусство, мастерство, умение. Со временем, слово техника дифференцировалось от такого предельно широкого значения и стало обозначать созданные людьми средства для процессов материального производства и обслуживания духовных, бытовых, и других непроеизводственных потребностей общества. **Техника - это система созданных средств и орудий производства, а также приемы и операции, умение и искусство осуществления трудового процесса. В технике человечество аккумулировало свой многовековой опыт, приемы, методы познания и преобразования природы, воплотило все достижения человеческой культуры.**

Существуют и иные интерпретации сущности техники. М. Хайдеггер придал ей смысл: особого отношения как к материалу, источнику вещества и энергии, срывающему завесы природных тайн, превращающему бытие лишь в форму и условие человеческого существования. Цель и функция техники — преобразовывать природу и мир человека в соответствие с целями, сформулированными людьми на основе их нужд и желаний. Техника не есть цель сама по себе. Она имеет ценность только как средство. Конечно, можно рассматривать технику как самостоятельный феномен, но эта самостоятельность относительна: техника органически вписана в контекст социального бытия и сознания, составляя основу цивилизации, она находится в потоке текущего исторического времени и постоянно прогрессирует. В истории отношения человека и техники,

оценки ее роли и места прослеживаются различные по своему содержанию эпохи. Так, в античный период, в период зарождения техники и ее первых успехов, отношение людей к технике было восторженно – оптимистичным. У человека нет еще тревоги и опасения техники и тем более – страха перед ней. В ней он видит мощнейшее и к тому же единственное средство собственного возвышения. Этот важный момент мироощущения древних выражен в мифах о Прометее, Дедале и Икаре, о строительстве Вавилонской башни. Отношение к технике меняется в эпоху Средневековья, когда техника начинает восприниматься как дело богохульное, ибо все что возвышает человека, унижает Бога. Немало инженеров и изобретателей Средневековья за свои изобретения были обвинены в безбожии, в ереси, преследовались церковью и закончили свою жизнь в тюрьмах и на кострах инквизиции.

В эпоху Нового Времени к технике вновь начинают относиться с уважением. Нарождающемуся классу буржуазии для увеличения выпуска продукции и соответственно своих доходов, становятся нужны новые более технически совершенные орудия труда и средства производства. Развитие техники начинает поощряться государственными властями и армиями. Техническое развитие становится определяющей стороной развития общественного. Этот процесс продолжается и сегодня. Исторический процесс развития техники включает три основных этапа: орудия ручного труда, машины, автоматы. Техника в своем развитии сейчас, пожалуй, начинает приближаться к человеческому уровню, двигаясь от аналогии с физическим трудом него организацией к аналогиям с ментальными свойствами человека. Философское осмысление техники как таковой началось с середины XIX века. Роль производственной техники рассматривалась К. Марксом. Одной из важнейших проблем, которой занимается философия техники, является проблема и концепция человека, создающего и использующего технику. Особенность этой проблемы в настоящее время связана с выросшей до беспредельности технологической мощью, имеющейся в распоряжении человека.

В зависимости от функциональных отраслей, техника может делиться на следующие классы:

1. **Производственная техника.** Она включает в себя те виды технических средств, которые необходимы человеку в его производственной деятельности, для производства необходимых материальных благ. Это станки, машины, оборудование, строительная, сельскохозяйственная техника и др. ее виды;

2. **Техника научных исследований,** включающая в себя технические средства, необходимые для проведения научных исследований (научные приборы и оборудование);

3. **Военная техника.** Включает в себя технические средства ведения войны. Включает в себя различные виды оружия, боевой техники, техники обеспечения. У каждого рода и вида войск есть своя военная техника.

4. **Техника культуры и быта.** Включает в себя бытовую технику (холодильники, стиральные машины, телевизоры и т.п.), а также технику культурных учреждений (кинотеатров, театров, клубов и т.д.).

5. **Медицинская техника.** Включает в себя технические средства сферы здравоохранения, необходимые медицинским работникам для оказания необходимой медицинской помощи.

6. **Техника управления.** Состоит из технических систем и средств связи и обеспечения функционирования систем управления обществом.

3 Основные направления научно-технического прогресса, его противоречивость и влияние на общество.

Научно – технический прогресс (НТП) – одна из наиболее важных философских и научных категорий современности. Это единое взаимообусловленное развитие науки и техники, это особая форма прогресса, связанная с качественно новым взаимоотношением науки, техники и технологии.

Проблема взаимоотношений науки и техники волновала человечество давно. Так, уже в трудах Ф. Бэкона уже фигурировала мысль о том, что наука и техника должны тесно взаимодействовать друг с другом, что достижения науки должны стимулировать разработку новых технических решений, что в свою очередь, должно приводить к увеличению количества и улучшению качества производимых благ в целях достижения общественного и личного благосостояния человека. В трудах деятелей английского и французского просвещения прогресс связывался с ростом научных знаний и постоянным совершенствованием техники. У К. Маркса в «Философско-экономических рукописях» присутствует тезис о том, что наука и техника находятся в тесном контакте, в состоянии взаимозависимости. Особенно существенно научно-технический прогресс начал воздействовать на развитие человечества с 70-х годов XX в. Научно - технический прогресс тесно связан с научно-технической революцией, под которой понимается коренное качественное изменение, происходящее в современной системе науки и техники, захватывающее все компоненты этой системы, все стороны технологических отношений и характеризующиеся, прежде всего, тем, что и наука и прежде всего техника вступают в новый этап своего развития. Происходит сращивание науки, техники и материального производства. Наука здесь выступает уже в роли непосредственной производительной силы, она воздействует на производство, воплощаясь не только в технике, но и в самих производителях материальных благ, повышая их культурно-технический уровень, развивая их интеллект и творческие способности. Для современного уровня научно-технического прогресса характерна технологическая цепочка, состоящая из четырех звеньев: наука – технология – техника - продукт. Особую значимость приобретает уже не техника как таковая, а технология, включающая в себя наряду с техникой, также и науку. Формирование технологии есть нечто иное, как формирование особой суперсистемы, в которую входит не только набор и последовательность операций по использованию техники, но и ряд социальных, экономических, экологических, гуманитарных и управленческих

подсистем взаимодействия и опосредований, радикально меняет характер взаимодействия человека, науки и техники в современных условиях. Технология становится научной, а наука в свою очередь, становится технологичной, то есть принципиально реализуемой на технологическом уровне. В результате этого грань между собственно наукой (особенно прикладной) и технологией стирается, становится призрачной, и это оказывает принципиальное влияние не только на производственную сферу, но и на все остальные сферы общественной жизни: культуру, быт, мировоззрение, общественное сознание.

В современных технологиях все большую роль играют информационные технологии, включающие в себя создание и внедрение во все сферы производства и быта компьютеров (в первую очередь персональных), создание современных компьютерных программ, современных средств связи, телекоммуникаций, интегрированных систем связи и общедоступных баз данных и знаний. Без информационных технологий, без всеобщей интеллектуализации техники и технологических процессов невозможно эффективное функционирование таких современных технологий, которые сегодня выступают в качестве **основных направлений научно-технического прогресса - микроэлектроники, информатики, биотехнологии, генной инженерии, приборостроения, робототехники, ядерной энергетики, создания материалов с заранее заданными свойствами, авиационных и космических технологий.** В результате внедрения передовых технологий радикально меняются условия и содержание труда, упрощаются и демократизируются процессы управления, повышаются квалификация работников, уровень их информированности, постепенно трансформируются традиционные социально-групповые структуры. Научно-технический прогресс сегодня оказывает огромное воздействие на все сферы общественной жизни. Достижения науки и техники сегодня внедряются практически всюду, облегчая жизнь в быту и производстве, без этих применений вообще невозможно развитие общества. Но вместе с тем, научно-технический прогресс имеет не только положительное значение, но и негативные последствия. Последние выражаются в следующем:

1. В ходе научно-технического развития растет разрыв между развитыми и развивающимися странами, и этот разрыв не только не сокращается но возрастает. Множество людей во всем мире не могут воспользоваться благами прогресса, не имея самого элементарного.

2. Научно-технический прогресс породил множество проблем, которых ранее человечество не знало. Появились т.н. «болезни цивилизации» – гиподинамия, «компьютерная наркомания», болезни зрения, различные нервные заболевания.

3. Многие достижения научно-технического прогресса в случае неправильного использования могут иметь непредсказуемые последствия для человечества – экологические, информационные, военные и т.д.

1.15. Лекция №14 (2 часа)

Тема: «Происхождение и сущность человека»

1.15.1 Вопросы лекции:

- 1 Проблема человека в истории философской мысли.
- 2 Биологическое и социальное в развитии человека.
- 3 Понятия человек, индивид, личность и массы.

1.15.2. Краткое содержание вопросов

1 Проблема человека в истории философской мысли.

Под проблемой человека в философии понимается: проблема добра и зла, души и тела, свободы человека, поиск места человека в окружающем мире и т.д. В разное время внимание философов обращалось к различным аспектам данной проблемы, они рассматривались с разных точек зрения в зависимости от преобладающего мировоззрения данной эпохи. В античной философии сформировался особый подход в постижении природы и человека — космоцентризм. Понимание космоса находится в центре понимания мира. В соответствии с этим трактуется и природа человека. Человек — микрокосм, отсюда и гармония человека, мира, разум человека, мышление. Начиная с классического периода (с Сократа), проблема человека выдвигается на центральное (первое) место. Для средневековой философии характерным было решение вопросов в соответствии с пониманием Бога, его сущности. Аналогично осуществляется понимание природы и человека, их сущностей, истолкование принципов отношения человека и Бога. Философия Возрождения является гуманистической, и потому антропоцентричной, т.е. в центре философии — проблема человека, как самоценного существа и через призму этого — понимание мира. Философы связывали свободу человека, смысл его жизни с его собственной внутренней активностью, творческой деятельностью, которая выступала как главный фактор самореализации личности, индивидуализации. Западноевропейская философия XVII века рассматривала главным образом проблему познания, которая выступила на первый план. Разработка проблемы привела к возникновению двух противоположных познавательных концепций: эмпиризма и рационализма. Проблема человека, его познавательной способности и свободы в этот период решалась с помощью рационалистической установки. Французская философия XVIII в. рассматривала ее также с позиций рационализма.

На сегодняшний момент складывается и продолжает уточняться следующая картина происхождения человека. По мнению большинства исследователей, человек произошел от человекообразных обезьян — дриопитеков, живших на территории Южной Африки примерно 20 – 25 млн. лет назад. Примерно 7 – 8 млн. лет назад в силу, вероятно, изменений климата, произошедших в результате природных катаклизмов, климат стал

суше и холоднее, дриопитеки вынуждены были перейти к наземному образу жизни, освоить прямохождение, переменить рацион питания (добавит к растительной пище животную). От дриопитеков произошли австралопитеки (промежуточная стадия между человеком и человекообразными обезьянами). Австралопитеки жили примерно 4-3 млн. лет назад, вели стадный образ жизни, использовали в качестве орудий труда камни, палки, которые уже обрабатывали. От австралопитеков произошли, минуя несколько промежуточных стадий (человек умелый, человек прямоходящий), древнейшие люди – питекантропы и синантропы. Они уже умели обрабатывать камни, кость, дерево, добывать и поддерживать огонь. Средства к существованию они добывали охотой, собирательством, но были и каннибалами. Они жили примерно 500 – 400 тыс. лет назад практически на всех континентах Старого Света. Следующей стадией развития человека стали неандертальцы – древние люди. Они жили примерно 200 тыс. лет назад и внешне мало отличались от современного человека. Хотя мозг у них имел такой же объем как у современных людей, лобные доли были развиты слабее. Неандертальцы умели строить жилища, шить одежду из шкур, у них уже существовали зачатки культуры, религии, магии. Скорее всего, они оказались тупиковой ветвью в развитии человека.

Человек современного типа (кроманьонец) появился примерно 40 тыс. лет назад. Он физиологически уже не отличался от современного человека, имел развитый мозг, членораздельную речь, умел создавать различные орудия труда, создал культуру, религию. Кроманьонцы жили, объединенные в племена и рода с установленными правилами поведения в них. Как наиболее развитые, кроманьонцы вытеснили и истребили всех остальных представителей человеческого рода (прежде всего – неандертальцев), заняв их место. От кроманьонцев произошли современные люди.

2 Биологическое и социальное в развитии человека.

Одной из важнейших философских проблем, связанных с человеком, является проблема *соотношения природного и социального* в его историческом и индивидуальном развитии. **Антропосоциогенез** связан с тем, что предчеловек в процессе трудовой деятельности *изменял свои руки*, приспособлявая их к примитивным орудиям труда, *формировал свой язык и речь*, предназначенные, прежде всего, для общения с людьми. Важными этапами на пути становления человека явились *приобщение его к огню*, добычи огня, а также *приручение животных*, увеличившее его силы в его отношениях с природой. Окончательно сформировавшийся человек (человек разумный — Homo sapiens) уже обладал всеми биологическими и социальными качествами, необходимыми для осуществления своего общественно- исторического развития. Сложились две концепции о природе человека: **социологизаторские и биологизаторские**. Рассмотрим обе точки зрения на человека. Действительно, человек имеет обе природы: как биологическую так и социальную. С точки зрения биологии, человек это животное типа хордовых, класса млекопитающих, вида приматов рода «Homo Sapiens». У человека есть все признаки этой классификации. В биологическом плане человек выступает как животный организм, в котором действуют законы обмена веществ и энергии, который испытывает необходимость в утолении жажды, голода, половых инстинктов. То есть с этой точки зрения человек – типичный представитель животного мира. Примером биологизаторского подхода к человеку можно считать социобиологию, социальный дарвинизм, которые фактически игнорируют специфику общественных явлений, объявляя все качества человека генетически запрограммированными. По мнению сторонников биологизаторского подхода, в человеческом обществе действуют законы природы, животного мира. Главным двигателем общественного развития является *борьба за существование и естественный отбор*. Выживают только сильнейшие (иногда при этом употребляется понятие «сверхчеловек»), погибают или должны погибать все слабые и неприспособленные к среде. К биологизаторскому подходу примыкает и расизм, сторонники которого считают, что все качества человека определены его расовой принадлежностью.

Однако человек не только биологическое, но и **социальное** существо, которое живет и способно жить только в среде себе подобных. Под социальным мы понимаем систему материальных и духовных факторов, общественного происхождения и совокупность межчеловеческих отношений. Человек был назван общественным (социальным) животным еще Аристотелем. Человек живет в обществе, а общество – целостность надбиологическая, именно оно определяет через различные нормы и правила поведение конкретного человека. Именно общество определяет сознательно – волевой (а не изначально запрограммированный) характер его жизнедеятельности, способность его к самопринуждению, сознанию ответственности, знанию нравственных запретов. Общество дает критерии добра и зла, морали, этики, совести, которые конкретный человек усваивает в процессе социализации как свои собственные.

Можно определить факторы, влияющие на развитие человека: биологические задатки, кодируемые в генах; среда (социальная и природная); деятельность индивида; ум (сознание и мышление).

Обе концепции человека – и биологизаторская и социологизаторская односторонне трактуют его сущность, абсолютизируя либо биологическую, либо социальную сторону его бытия. Существует также и дуалистическая трактовка сущности человека как биосоциального существа (как живого организма так и общественного индивида), в котором биологическое и социальное существуют нераздельно друг от друга. В этой концепции (ее придерживаются марксисты) человеческая сущность понимается как совокупность всех общественных отношений, признается определяющее значение социальной среды и воспитания, вместе с тем не игнорируется и природный, биологический фактор.

3 Понятия человек, индивид, личность и массы.

После того, как мы рассмотрели сущность человека, рассмотрели основные сферы его деятельности, становится возможным обратиться к понятию **личность**. Но для правильного понимания сущности личности, необходимо в достаточной степени отделить его от близких к нему по значению понятий **человек** и **индивид**. Понятие **человек**, как мы видели, есть понятие родовое, выражающее общие черты, присущие всему человеческому роду. Поскольку человек есть существо биосоциальное, то в понятие это включаются как его общесоциальные черты, так и биологические, ибо носителем его социальной сущности является живой биологический организм. **Индивид** (от *лат. individuum* — неделимое) — обозначение единичного в отличие от совокупности, массы; отдельное живое существо, особь, отдельный человек — в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом. Индивид есть отдельный конкретный человек, которому наряду с родовыми чертами человеческого рода, присущи и сугубо индивидуальные черты. Это касается его природных задатков и психических свойств (памяти, воображения, темперамента, характера), так и особенностей его мышления (взглядов, суждений, мнений), потребностей и запросов. Каждый индивид уникален, он всегда отличается от других людей.

Личность — человеческий индивид в аспекте его социальных качеств, формирующихся в процессе исторически конкретных видов деятельности. Это не просто носитель конкретных исторических общественных отношений, но человек, который оказывает активное воздействие на них соответственно своим индивидуальным способностям и наклонностям, сознательности и организованности, трудовой и общественно — политической активности. Личность формируется в процессе деятельности, общения. Иначе говоря, формирование личности есть, в сущности, процесс социализации индивида. Этот процесс требует от человека продуктивной активности, выраженной в постоянной корректировке своих действий, поведения, поступков. Это вызывает необходимость развития способности, самооценки, что связано с развитием самосознания. Формирование личности идет не изолированно от общества, а под его непосредственным воздействием. Разумеется, при этом нельзя впадать в крайности, и считать личность просто слепком социальной среды. В ней обязательно должны быть объединены как индивидуальное, так и социальное.

Личность есть совокупность трех ее основных составляющих: биогенетических задатков, воздействия социальных факторов и ее психосоциального ядра — «Я». Это «Я» определяет характер психики человека, сферу мотивации, способ соотнесения своих интересов с общественными, уровень притязаний, основу формирования убеждений, ценностных ориентации, мировоззрения. Оно же является основой формирования социальных чувств человека: собственного достоинства, долга, ответственности, совести, справедливости и т.д. Субъективно, для индивида, личность выступает как образ его «Я» — он то и служит основой внутренней самооценки и представляет собой то, каким индивид видит себя в настоящем, будущем, каким он хотел бы быть. Человек как личность есть процесс, требующий неустанной душевной работы. Главным результирующим свойством личности является мировоззрение. Человек вопрошает себя: кто я? зачем я? в чем смысл моей жизни? Только выработав то или иное мировоззрение, личность, самоопределяясь в жизни, получает возможность осознано, целенаправленно действовать, **реализуя свою** сущность (самореализация). Жизнь прекрасна сама по себе. Уже сознание этого наполняет нашу жизнь смыслом. Радость, надежда, любовь, совесть, мужество, добро, верность в дружбе, уважение к старшим, способность бороться с собственными недостатками и пороками — все эти духовные ценности наполняют нашу жизнь смыслом, выступая в совокупности. Каждый человек ищет в жизни что-то главное, решающее, великое, что освещает его жизнь. Каждый человек живет ради чего-то большего, чем собственная жизнь, в конечном счете, ради других людей. Жизнь, обретшая смысл, не страшится смерти.

1.61. Лекция №15 (2 часа)

Тема: «Смысл и ценности человеческого существования»

1.16.1. Вопросы лекции:

- 1 Смысл человеческого бытия.
- 2 Ценность как философская категория. Диалектика материальных и духовных ценностей.
- 3 Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.

1.16.2. Краткое содержание вопросов

1 Смысл человеческого бытия.

Проблема смысла жизни — одна из наиболее важных в человеческом бытии. В жизни каждого человека рано или поздно появляется вопрос: ради чего я живу? Человек, в отличие от животного, всегда осознает свою смертность и за время своей жизни стремится успеть как можно больше. Каждая конкретная личность видит его в каких-либо конкретных своих достижениях, но она же считает, что ей сделано далеко не все, что она могла бы сделать еще. Одни видят смысл жизни в материальном обогащении, накоплении материальных благ, другие видят его в духовном совершенствовании, третьи — в достижении власти над людьми, четвертые — в добрых делах на благо других. Иными словами, смыслов жизни столько, сколько самих людей. «Одна тайна всегда останется для человека, только одна: зачем я живу? Ответ разумный один: затем, что этого хочет Бог. Зачем Он этого хочет? Это — тайна.» — таков окончательный вывод Л.Н. Толстого.

Смысл жизни — это то, ради чего человек живет, к чему он стремится, ради чего он готов пойти на испытания, а возможно, что и на смерть. Человек ставит перед собой эту проблему потому, что осознает конечность своего земного бытия и начинает вырабатывать собственное отношение к жизни и смерти.

Изучение истории мировых цивилизаций показывает нам, как человечество пыталось решить данную проблему, связав поиск смысла человеческой жизни с попытками раскрыть тайну жизни и смерти и возможно, найти эликсир бессмертия, возможность продлить свою жизнь до максимально большего срока или стать бессмертным.

Материально человек не в состоянии победить смерть. Он может лишь тешить себя мыслью о жизни вечной в ином мире, но реально он вынужден признать конечность своего земного бытия и исходить в своей жизни из этого. Однако это не означает, что человеческая жизнь – это лишь краткий миг между прошлым и будущим, и что она не имеет смысла. Ведь человек с одной стороны – это высшая ценность, прежде всего для самого себя, а с другой – он ценен также и для своего общества. Поэтому, задача каждого человека – определить: для чего он живет в этом мире и какой след он оставит в памяти своих потомков.

Проблема смысла жизни ставит вопросы перед человеком: ради чего я живу? Ради чего вообще стоит жить? Есть ли вообще смысл человеческой жизни? Религиозные учения утверждают, что несмотря на бренность и кратковременность человеческой жизни на Земле, тем не менее, она очень важный этап человеческого бытия в целом. Ее главное назначение – подготовить человека к жизни вечной, поэтому каждый человек должен прожить ее так, чтобы обеспечить себе достойное место в «иной жизни». В христианстве считается, что земная жизнь должна использоваться человеком для спасения души, единения с Богом, преодоления грехов.

Атеистические концепции утверждают, что смысл жизни в самой жизни. Эпикурейцы утверждали, что человек во время своей земной жизни должен наслаждаться, удовлетворять свои материальные и духовные потребности и радоваться самой жизни. Такая философская позиция ориентирует человека на самоценность его жизни. Марксисты утверждали что смысл жизни человека не только в удовлетворении собственных потребностей, но прежде всего, в служении обществу. Человек живет среди людей и только в их кругу он имеет возможность для самореализации и на духовное бессмертие, на благодарную память потомков. Однако марксизм слишком значительное внимание уделяет общественной значимости конкретной человеческой жизни и практически игнорирует ее ценность для самой себя.

В истории философии, начиная с античности, прослеживаются две концепции смысла жизни, которые диаметрально противоположны друг другу. Они формулируются как «иметь или быть»? Само появление каждой из этих концепций и их массовое распространение в том или ином обществе имеют зримые исторические и социальные причины. Доминирование той или иной ценностной установки зависит во многом от характера общества в котором эту установку разделяют люди.

Установка «иметь» появляется в обществе с момента появления частной собственности, ибо сама природа обладания вытекает из природы именно этого типа собственности. Обладание собственностью, «имение», это обоюдное оружие. С одной стороны – общество оценивает меня по мере моего материального богатства, я тем более значимы в обществе, чем большими богатствами я обладаю. Для меня это важнее всего, и я готов употребить все усилия, чтобы стать более богатым, сильным, могущественным. Именно это позволит мне занять максимально высокое положение в обществе. Данная позиция материального стяжательства не одобряется ни светским гуманизмом, ни религиозными учениями. Буддизм называет это «ненасытностью», христианство – «алчностью». Человек, в погоне за богатством, сам становится рабом своего богатства, утрата которого для него означает потерю всего смысла своего существования.

2. Ценность как философская категория. Диалектика материальных и духовных ценностей. Учение о ценностях называется **аксиологией** (от греческого: аксиос – ценность и логос - учение). Учение о природе и системе ценностей прошло длительный исторический путь развития. Так, в античный период и в средневековые ценности ассоциировались с самим бытием, а ценностные характеристики включались в его понятие. Сократ и Платон уже ставили вопрос: что есть благо, что есть справедливость? Они же являлись главными критериями истинного бытия. Платон уже ставил вопрос об относительном и абсолютном характере ценностей. Уже Платон утверждал, что высшие ценности носят абсолютный характер. Софисты же отрицали абсолютность ценностей, по их мнению, единственной ценностью выступает сам человек, все ценности же - относительны. «Человек – мера всех вещей». В средние века ценности связывались с божественной сущностью, приобретали религиозный характер. В период эпохи Возрождения основными ценностями становятся гуманистические. В Новое время развитие науки и новых общественных отношений определяет и основной подход к рассмотрению предметов и явлений как ценностей.

Сегодня под **ценностями понимаются материальные и духовные предметы и явления, представляющие значимость и важность для человека (общества), служению которым он (оно) подчиняют свою жизнедеятельность.**

Ценности существуют не хаотично а упорядоченно, в системе. Каждый человек живет в определенной системе ценностей, предметы и явления которых призваны удовлетворять его потребности. Ценности выражают способ существования личности. Каждые ценности имеют для нее различное значение и с этим связана иерархия ценностей. Как и сами ценности, их иерархическая структура носит конкретно-исторический характер. Одни и те же предметы и явления могут представлять различную ценность для разных людей, так же как и в различное время для одного и того же человека. Иными словами, существует не только историческая, но и индивидуальная динамика ценностей, и их иерархия.

Самой высшей и абсолютной ценностью, на сегодняшний момент, признается сам человек, его жизнь. Это высшая ценность-цель, к ней нельзя относиться как к ценности-средству. К высшим ценностям-целям относятся и социальные общности и общество в целом, которые сами также являются субъектами ценностей, основа этого заключается в социальной сущности самого человека. Помимо этого, к высшим ценностям можно отнести и такие предельные и наиболее общие для людей ценности как смысл жизни, добро, справедливость, красота, истина, свобода. Эти ценности оказывают первостепенное влияние на социализацию личности, без них не может состояться и сама личность. Эти ценности выступают как важнейшие потребности, и они настолько значимы для личности, что их отсутствие оказывает негативное воздействие и на саму личность.

Но не только высшие ценности воздействуют на социализацию личности. Большое значение имеют также и промежуточные ценности, ценности-средства, которые подчинены высшим ценностям и обусловлены ими. Без ценностей-средств недостижимы никакие ценности-цели, но вместе с тем никакие самые благие цели не оправдывают дурных средств.

К **материальным** ценностям относится то, что создано человеком в процессе материального производства, продукты его труда. Их не следует относить только к материальному богатству и тем более к денежным средствам, они включают в себе все, что создано человеком из природной материи.

Под **духовными** ценностями понимаются те ценности, которые созданы человечеством в процессе духовного производства. К ним относятся идеи и мысли человечества в области философии, религии, духовной культуры, морали, права, политики. Они создаются в обществе в процессе его жизнедеятельности и передаются конкретному человеку, становясь его личными ценностями.

3 Эстетические ценности и их роль в человеческой жизни.

Духовная жизнь человека и общества – это та область бытия, в которой объективная, надындивидуальная реальность дана не в форме противостоящей нам предметной действительности, а в форме реальности, присутствующей в нас самих, являющейся неотъемлемой частью жизни человеческой личности.

Эстетические ценности.

Известное выражение Ф. М. Достоевского – «Красота спасет мир» - нужно понимать не изолированно, а в общем контексте развития идеалов человечества. Термин «эстетика» появился в научном обиходе в середине XVIII в., хотя учение о прекрасном, о законах красоты и совершенства уходит корнями в глубокую древность. Эстетика – это философская дисциплина, изучающая чувственное познание, высшей целью которой является прекрасное. Отсюда эстетическое – это чувственно выразительное бытие, которое реализуется посредством художественной деятельности.

Эстетическое чувство – это духовное образование, которое означает уровень возвышения потребностей индивида до истинно человеческих. Эстетическое чувство возникает на основании непосредственной чувственности + осознание и осмысление своего чувства + оценка. Развитое эстетическое чувство делает личность человека индивидуально неповторимой.

С эстетическим чувством неразрывно связано формирование у человека эстетического вкуса и эстетического идеала. Эстетический вкус – это способность человека по непосредственному чувству определить эстетическую ценность предмета, критерием оценки здесь является отношение человека к прекрасному. Эстетический идеал – это представление о высшей гармонии и совершенстве.

Под эстетическим отношением понимается особый вид связи между субъектом и объектом, когда независимо от внешнего утилитарного интереса человек переживает глубокое духовное наслаждение от созерцания гармонии и совершенства. Как заметил О. Уайльд, всякое искусство совершенно бесполезно и восприятие прекрасного вызывает, прежде всего, состояние бескорыстной радости, полноты сил, ощущение единства человека с миром. В этом смысле выделяют объективное содержание эстетической ценности и ее субъективную сторону, зависящую от сложившихся идеалов красоты, вкусов, художественных стилей и т.п. Эстетические ценности могут выступать в виде природных объектов (например, пейзаж), самого человека (вспомним чеховскую фразу о том, что в человеке должно быть все прекрасно - и лицо, и одежда, и душа и мысли), а также духовные и материальные объекты, созданные человеком в виде произведений искусства. В теории эстетики исследуют такие категориальные пары как прекрасное и безобразное, возвышенное и низменное, трагическое и комическое и т.д.

Все изложенное дает основание сформулировать понятие духовности человека. Духовность - это синтез Истины, Красоты и Добра с акцентом на последнем, ибо его человек способен творить сам. В христианской философии это выражается триадой Веры, Надежды, Любви и обнимающей их Софии, - т.е. мудрости. Любая ценность самопротиворечива и содержит в себе свое отрицание. Достаточно вспомнить проблему происхождения зла в мире и теодицеи, т.е. оправдание Бога как творца и правителя мира вопреки существованию зла и темных сил. Коварство в словесном выражении любого идеала (светского и религиозного) было понято очень давно, что породило учения о молчаливом постижении Истины и Бога (исихазм, дзен буддизм и т.д.) Поэтому так трагична судьба многих прекрасных идеалов. При трансляции через поколения они зачастую утрачивают первоначальный смысл, а при «внедрении» в практику дают такие плоды, что основоположники этих идеалов в ужасе отшатнулись бы от них. Здесь находится сердцевина старого спора - что или кто виноват - плохие идеалы или плохие люди, извратившие прекрасные идеалы? Поскольку в любом идеале можно найти уязвимое место, а люди - не ангелы, то реализация идеалов, как правило, относится либо к далекому земному будущему, либо к миру небесному. При всех зигзагах мировой истории человечество

движется по пути гуманизации отношений людей, утверждения общечеловеческой системы ценностей, признания ведущей роли личности в прогрессе. Таким образом, понятия личности, свободы, ценностей обогащают и расширяют наше представление о человеке, его прошлом, настоящем и будущем.

1.17. Лекция №17 (2 часа)

Тема: «Общество как объект философского познания»

1.17.1. Вопросы лекции:

- 1 Общество, его структура и сущность.
- 2 Формационная концепция общественного развития
- 3 Цивилизационная концепция общественного развития.
- 4 Проблема истории и ее смысла в философии.

1.17.2. Краткое содержание вопросов

1 Общество, его структура и сущность.

Любое взаимодействие людей неизбежно принимает общественный характер. Общественные отношения можно определить как формы взаимодействия и взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности между социальными группами, а также внутри них. И деятельность, и взаимодействие, и общественные отношения направлены, прежде всего, на устойчивое жизнеобеспечение, во всех его многообразных измерениях, т.е. на создание необходимых и достаточных условий и средств функционирования общества и воспроизведения составляющих его людей как родовых существ, а также дальнейшего их развития.

Общество есть упорядоченная, самоуправляющаяся и саморазвивающаяся совокупность людей и образуемых ими групп во всем многообразии существующих между ними связей и отношений, которые образуют качественную целостность.

Представляя собой систему, общество обладает, во-первых, сложной и иерархической структурой, поскольку включает различные элементы и уровни; во-вторых, интегративным системообразующим качеством — отношениями деятельных людей; в-третьих, свойством самоуправляемости, которое отличает только высокоорганизованные системы. Социальная сфера общества есть целостная совокупность всех функционирующих в нем общностей, взятых в их взаимодействии. К таким общностям (взятым по разным основаниям и измерениям) можно отнести народы, нации, классы, сословия, страты, касты, социально-демографические и профессиональные группы, трудовые коллективы, неформальные образования и т.д. В этой сфере осуществляется взаимодействие по поводу условий жизни, быта, производства; проблем здравоохранения, образования, социальной защиты и обеспечения; соблюдения социальной справедливости; регулирования всего комплекса этнических, национальных, социально-классовых и групповых отношений.

Основные сферы общественной жизни

Понятие “сфера жизни общества” характеризует определенные явления общественной жизни. **Сферы жизни общества - это необходимые для нормального функционирования общества области деятельности людей (производственная, научная, политическая, семейно-бытовая, педагогическая, религиозная, военная и т.д.), где происходит создание материальных и духовных благ, а также удовлетворение потребностей субъектов.** В философской и социологической литературе активно изучаются четыре главных сферы общественного бытия - материально-производственная (экономическая), социальная, политическая и духовная сферы. Изучение сфер общественной жизни, анализ их элементов показывает, что данная проблема имеет важное как теоретическое, так и практическое значение. В основе понимания сферы жизни общества находится определенная сторона, часть или область общественной жизни, относительно самостоятельная и структурно оформленная. Категориальный статус сферы жизни общества носит более глубокий характер. Он состоит не только в выделении и анализе той или иной сферы, но и в установлении и раскрытии ее связей с другими сторонами (сферами) общественной жизни, а также между элементами содержания. Структура общества (экономический базис и надстройка, этнические общности, классы, социальные слои и группы, индивиды) служит основанием выделения ее сфер жизни. Рассмотрим основные сферы.

Материально-производственная сфера - это сфера жизнедеятельности общества, в которой происходит обмен, распределение и потребление материальных благ.

С материально-производственной непосредственно связана **социальная сфера**. Любое общество состоит из множества людей, которые представляют не простое количество отдельных индивидов. В этом множестве образуются определенные социальные группы, отличающиеся одна от другой и находящиеся между собой и всем обществом в разных соотношениях. Человеческое общество в этом плане - сложная совокупность различных групп, их связей и взаимодействий, т.е. оно социально структурировано.

Политическая сфера жизни общества связана с деятельностью субъектов по реорганизации властных отношений. Это система общественных отношений прежде всего по вопросу завоевания, удержания, укрепления и использования государственной власти в интересах определённых социальных групп.

Сфера духовной жизни общества связана с воспроизводством индивидуального и общественного сознания, с удовлетворением духовных потребностей людей и развитием духовной культуры личности и общества.

2 Формационная концепция общественного развития

Одной из концепций общественного развития вступает **формационная концепция**. Эта концепция была внедрена в общественное знание К. Марксом и далее разрабатывалась его последователями, особенно В.И. Лениным. Понятие общественно-экономической формации составляет основу материалистического понимания истории.

Формационная концепция в качестве основы для общественного развития берет экономический фактор, а точнее – способ производства материальных благ. Отсюда и определение: формация – стадия общественного развития, исторический тип общества, основанный на определенном способе производства и выступающий как ступень развития человечества.

Формационная концепция не позволяет получить конкретные знания об истории конкретной страны, но она позволяет создать основные теоретико-методологические установки, требующие последовательного научного анализа фактов истории.

Согласно формационной концепции общественного развития, историю общества можно разделить на пять общественно-экономических формаций: **первобытно - общинная или родовая, рабовладельческая формация, феодальная формация, капиталистическая или буржуазная формация, коммунистическая формация**. Незэксплуататорская формация нового типа. Имеет следующие особенности: отсутствие эксплуатации человека человеком, доминирование общественной собственности на средства производства над частной, отсутствие классовой дифференциации общества, всеобщее равенство людей, высокая сознательность членов общества. В связи с неудачей коммунистических экспериментов эта формация признана утопической, хотя некоторые ее элементы в ряде стран успешно внедряются в жизнь. Основой любой общественно-экономической формации выступают категории **производительных сил и производственных отношений**.

Производительные силы – это единство человеческого фактора материального производства (людей – производителей материальных благ) и вещественных элементов этого производства (орудий и средств труда, машин, механизмов) созданных человеком для облегчения процесса производства материальных благ.

Производственные отношения – материальные, объективные, независимые от сознания конкретного человека отношения между людьми, возникающие в процессе материального производства.

Совокупность производственных отношений необходимо складывающихся в соответствии с определенным уровнем развития производительных сил есть по мнению сторонников формационной теории развития общества **экономический базис**, своеобразный «скелет» общественно-экономической формации. Именно экономика, способ производства и определяют все остальное.

С базисом связана **надстройка – взаимосвязанная система общественных явлений, порожденных экономическим базисом, и активно влияющая на него**. Надстройка включает в себя множество компонентов из различных сфер общественной жизни – духовной (мысли, идеи, чувства, настроения), политической (система власти, формы государственного устройства, политические партии), правовой (система правосудия, исполнения наказаний, карательные органы), религиозной (церковь), культурной и других.

Базис и надстройка понятия соотносительные. Базис определяет качественное своеобразие каждой формации, отличие ее от других. Надстройка характеризует своеобразие социальной и духовной жизни каждой формации.

3 Цивилизационная концепция общественного развития.

Попытку ликвидировать недостатки формационной концепции общественного развития предприняли сторонники другой концепции – **цивилизационной**. Последователи этой концепции – Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби и др., при всем различии их подходов, все-таки сходятся во мнении, что развитие общества – это развитие отдельных локальных цивилизаций, каждая из которых по ряду признаков, сформированных под воздействием объективных и субъективных факторов, имеет существенные отличия от других цивилизаций. В отличие от сторонников «формационной» теории, сторонники «цивилизационной» теории основу развития общества видят не в экономическом факторе, а в воздействии на общественное развитие комплекса других факторов: природно-климатического, этнического, культурного, технико-технологического и ряда других. Важное значение в развитии общества цивилизационный подход отводит и культуре, как внебиологическому, чисто социальному способу деятельности человека и общества, более того, культуре отводится одна из важнейших ролей в формировании, развитии и упадке общества.

Цивилизационный подход выделяет следующие стадии развития человеческого общества: **дикость, варварство, земледельческая цивилизация, индустриальная цивилизация, постиндустриальная (информационная) цивилизация**.

Однако и цивилизационный подход не избавлен от недостатков. Так, главная его проблема, придавая большое значение «частного», он нередко игнорирует «общее». Понятие «**цивилизация**» (лат. *civilis* — гражданский, государственный) появилось во французском языке в рамках теории прогресса в XVIII в. В современной исторической и философской литературе термин «цивилизация» сегодня употребляется в четырех смыслах: как **синоним культуры** - например, у А. Тойнби и других представителей англосаксонских школ историографии и философии. Как **определенная ступень развития общества, следующая за варварством**. Эту точку зрения разделяют Л. Морган, Ф. Энгельс, А. Тоффлер. Как **определенная стадия в развитии**

локальных культур, а именно стадия их деградации и упадка. На данной позиции пребывал О. Шпенглер. Как уровень развития того или иного региона или народа (античная цивилизация, русская цивилизация и т.д.).

Для того, чтобы окончательно определиться с понятием цивилизации, необходимо предварительно проанализировать ее наиболее существенные черты. **Во-первых, цивилизация есть собственно социальная организация общества.** Это означает, что человеческое общество окончательно отделилось от животного мира, законы биологии отошли на второй план, подчинившись законам социологическим; организация общества по кровно-родственному принципу сменилась организацией по соседско-территориальному, а затем по макроэтническому, политическому принципам. **Во-вторых, цивилизация характеризуется как социальная организация с всеобщей связью индивидов и первичных общностей.** Эта связь распространяется на все сферы общественной жизни: экономику, политику, право, культуру. **В-третьих, целью цивилизации является воспроизводство и приумножение общественного богатства.** Под общественным богатством понимаются не только материальные блага, но и ценности духовного порядка, культура общественных отношений и т.д.

Суммируя выделенные черты, можно согласиться с определением, согласно которому **цивилизация есть социальная организация общества, характеризующаяся всеобщей связью индивидов и первичных общностей в целях воспроизводства и приумножения общественного богатства, обеспечивающего ее бытие и развитие.**

4 Проблема истории и ее смысла в философии.

Поиск цели, смысла истории имеет свою собственную длительную эволюцию в социально-философской мысли человечества. Западноевропейская христианская философия, начиная с Августина Аврелия, стремилась показать единство исторического процесса, усматривая отправной пункт развития человечества в явлении Христа. Божественное Бытие, выступая в качестве творящей субстанции, порождает весь мир и сама история человечества предстает лишь как «сотворенное» бытие. С самого начала христианское понимание истории включало в себя эсхатологическую идею – конца мира, его смыслового завершения в Страшном суде. В христианской религиозно-философской концепции были выражены предпосылки постижения целостности исторического процесса с внутренне присущей ему логикой исторических событий. Начало истории – грехопадение, ее поворотный пункт – явление Христа, завершение истории – Страшный суд.

Первую попытку отделить земную (человеческую) историю от небесной (божественной) предпринял итальянский мыслитель Джамбаттиста Вико (1668-1774). Не отрицая роли божественного провидения, Дж. Вико связывает смысл истории с понятием естественной необходимости – «постоянным и никогда не нарушаемым порядком причин и следствий». Проблема сущностного осмысления человеческой истории, поставленная Вико, нашла свое продолжение в новоевропейской традиции Французского Просвещения. Впервые введенное Вольтером понятие «философия истории» ориентировало на философское осмысление истории как особой предметной реальности, связанной с эволюцией и развитием разумной природы человека. Попытку теоретически исследовать историю исходя из естественной разумной природы человека предпринял Ж.-Ж. Руссо (содержание смысла истории сопрягается с прогрессом человеческого разума). Наиболее ярко этот прогрессистский подход обосновал Ж.А. Кондорсе в работе «эскиз исторической картины прогресса человеческого разума» (1794). Он рассматривал прогресс в качестве основополагающей тенденции человеческой истории, которая обеспечивает неуклонное движение человечества в сторону истины и счастья.

Согласно Канту историю человеческого рода можно рассматривать как выполнение тайного плана природы – установления совершенного государственного устройства. У Гердера зарождается новый подход к пониманию смысла истории – историцизм (каждое звено связано с предыдущим и последующим). Гегелевский историцизм включает в себя два основополагающих принципа: признание субстанциональности истории, наличие в ней в качестве основополагающей субстанции – разума; утверждение целостности исторического процесса.

Современные концепции о смысле и направленности человеческой истории.

Экзистенциальный подход. Стремится увязать смысл истории с целью и смыслом человеческого существования. Карл Ясперс выделяет в истории человечества три свойства: история обладает границами, отделяющими ее от других реальностей (природы и космоса), история есть переход от одной эпохи к другой, история становится идеей целого при выяснении места человека в обществе и смысла его жизни. Для объяснения исторического единства Ясперс вводит понятие «осевой эпохи» (середина последнего тысячелетия до н.э.), когда мировая история человечества обрела свою собственную структуру. С этого времени история движется под знаком единства.

Марксистская теория. Рассматривает развитие истории как естественно-исторический процесс. В качестве определяющих категорий К. Маркс выделяет категории «общественно-экономическая формация», «общественные отношения», «историческая закономерность». С помощью этих категорий он пытается проследить логику всемирной истории как последовательную смену определенных ступеней исторического развития. Определяющими факторами смены этих исторических ступеней выступает диалектическая взаимосвязь производительных сил и производственных отношений.

Культурологический подход.

Представлен в концепциях Данилевского, Шпенглера, Тойнби, Сорокина. Характерные черты:

неприятие жесткой однолинейной схемы общественного прогресса; утверждение существования множественности культур и цивилизаций, их локальности и равнозначимости.

1.18. Лекция №17 (2 часа)

Тема: «Глобальные проблемы современности и будущее человечества»

1.18.1. Вопросы лекции:

- 1 Человек и человечество как субъекты истории.
- 2 Глобальные проблемы современности и перспективы их преодоления.
- 3 Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.

1.18.2. Краткое содержание вопросов

1 Человек и человечество как субъекты истории.

В наше время, изобилующее различными коллизиями, человечество все чаще думая о своем будущем, вглядывается в себя, оценивая свое прошлое и вглядываясь в будущее. В ходе истории обнаруживаются ранее неизвестные ситуации, старые проблемы наполняются новым содержанием. Вот почему человечество ставит перед собой вопросы: каковы особенности человечества как субъекта истории? Какие коллизии присущи ему во всепланетном масштабе? В чем его актуальные проблемы? Да и что такое человечество?

Ответ на эти на первый взгляд простые вопросы далеко не так прост. Действительно, вряд ли кто ставит под сомнение существование людей как вида. Но человечество? Существует ли оно как субъект истории?

Многие известные философы прошлого и настоящего ставят этот вопрос под сомнение. А. Тойнби, О. Шпенглер полагали, что существуют люди, существуют созданные ими локальные культуры и цивилизации, но не существует человечества в целом, не существует созданной им единой человеческой цивилизации. Аналогично размышлял и А.И. Герцен, видевший в слове человечество лишь пустое, ничего не значащее понятие.

Но человечество все таки существует, причем существует реально и объективно, независимо от теоретических изысков мыслителей. Ведь человечество есть фрагмент объективного мира, а история человечества есть часть истории мира. Отечественные мыслители Б.М. Поршнев, Л.Н. Гумилев, И.А. Конрад показали, что общая концепция исторического развития может быть построена только на основе истории всего человечества, которая складывается из истории отдельных народов, государств, каждое из которых имеет собственное неповторимое лицо.

Актуальность проблемы единства человечества стала особенно заметной в наше время. Целостность истоков, целостность начала XXI. столетия и целостность будущего ассоциированного человечества – это разные ступени, выражающие единение рода людей. В ходе истории выявилась и нарастала возможность контактов пространственно разделенных сообществ людей. Человечество при всем многообразии и различии, тем не менее, по многим параметрам едино, это единство в многообразии.

2 Глобальные проблемы современности и перспективы их преодоления.

Последняя четверть XX породила в истории человечества такое явление как глобальные проблемы современности. Сегодня под **глобальными проблемами понимаются наиболее общие проблемы волнующие все человечество, от решения которых зависит сохранение и существование самой человеческой цивилизации.**

Глобальные проблемы современности в конечном счете, порождены, именно всепроникающей неравномерностью развития мировой цивилизации, когда техническое могущество человечества неизмеримо превзошло достигнутый им уровень общественной организации, политическое мышление явно отстало от политической действительности, а побудительные мотивы деятельности преобладающей массы людей и их нравственные ценности весьма далеки от социального, экологического и демографического императивов эпохи.

Экологическая проблема, решение которой заключается в преодолении экологического кризиса, порождаемого вторжением человека в биосферу. Она стала глобальной во второй половине XX века связи с интенсивной и неконтролируемой хозяйственной деятельностью человечества. Ее негативные последствия имеют место во всех регионах нашей планеты. В последние годы экологический кризис все более обостряется и приобретает черты необратимого процесса. Налицо экологическая агрессия человечества против биосферы, и как результат - разрушение биосферы как естественной среды обитания и существования человечества.

Проблема «Север-Юг», заключающаяся в преодолении возрастающего разрыва в уровне экономического и культурного развития между промышленно развитыми странами «Севера» странами отсталого «Юга». Ее существование во многом является результатом ранее существовавшей колониальной системы, традиционного разделения производства между «Севером» и «Югом», несправедливого распределения доходов.

Топливо-энергетическая и сырьевая проблема, связанная с истощением необходимых для обеспечения дальнейшего экономического развития человечества природных ресурсов (сырья, источников энергии) или их ограниченностью (водных ресурсов). На сегодняшний день основную часть энергии человечество получает от сжигания углеводородов (нефти, природного газа, угля) или от использования

ядерной энергии. По подсчетам ученых, запасы нефти на Земле закончатся через 30-40 лет, природного газа – через 50 лет, угля – через 800 лет, запасов ядерного топлива хватит примерно на 100 лет. Подходят к концу и запасы многих других полезных ископаемых.

Демографическая проблема, связанная со стремительным ростом населения в развивающихся странах и падением рождаемости в развитых. На земле сегодня проживает примерно 6,5 млрд. человек, и ежегодно население земли увеличивается на 130 млн. человек (то есть почти на целое население Российской Федерации). Основной процент прироста населения дают страны Азии, Африки и Латинской Америки, где наблюдается самый низкий уровень жизни. Эти страны (за редким исключением) сегодня не в состоянии обеспечить свое быстрорастущее население работой, продовольствием, возможностью добыть себе необходимые средства к существованию.

Проблема т.н. «болезней цивилизации», которые в массовом масштабе поразили человечество в последние десятилетия: СПИД, онкологические заболевания, новые, неизвестные ранее науке вирусы гриппа, формы аллергии, резкий рост сердечно-сосудистых заболеваний, гиподинамия, ожирение (в развитых странах), наркомания, алкоголизм.

Проблема своевременного предвидения и предотвращения различных отрицательных последствий НТР и рационального и эффективного использования ее достижений на благо общества и личности.

Философское осмысление глобальных проблем — это изучение процессов и явлений, связанных с проблемами общепланетарной цивилизации, всемирно-исторического процесса. Философия анализирует причины, которые привели к появлению или обострению глобальных проблем, изучает их социальную опасность и обусловленность.

3 Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.

Но все вышеуказанные глобальные проблемы современности, при всей важности их решения для человечества, все-таки уступают по степени значимости такой глобальной проблеме, как: предотвращение мировой термоядерной войны и ликвидация войн как средства решения политических проблем, создание ненасильственного мира, обеспечивающего мирные условия для социального прогресса всех народов.

Двадцатый век, принесящий человечеству две невиданные до этого по масштабам мировые войны, обострил значение проблемы войны и мира. В этот период развивается пацифистское движение, зародившееся в США и Великобритании. Оно отвергает всякое насилие и любые войны, в том числе и оборонительные.

Известный исследователь Й. Галтунга попытался выйти за узкие рамки пацифизма; его концепция выражается в «минимизации насилия и несправедливости в мире», тогда только и смогут высшие жизненные человеческие ценности. Весьма интересна позиция одного из самых влиятельных теоретиков Римского клуба А. Печчи, который утверждает, что созданный человеком научно-технический комплекс «лишил его ориентиров и равновесия, повергнув в хаос всю человеческую систему». За все время истории человечества на Земле, произошло свыше 4500 войн, унесших жизни более 4 млрд. человек. Особенно остро эта проблема встала перед человечеством в XX веке, когда только две мировые войны до основания потрясли всю человеческую цивилизацию, нанесли колоссальный материальный и нравственный ущерб населению десятков стран мира, а количество человеческих превысило 60 млн. человек.

Вторая половина XX века ознаменовала новый этап в насильственной истории человечества. После 1945 года в мире произошло более 100 военных конфликтов, в которых погибло несколько миллионов человек. Создание оружия массового поражения, прежде всего ядерного, средств его доставки, и угроза его применения породили невиданную ранее в истории гонку ракетно-ядерных вооружений и поставили человечество на грань уничтожения.

Еще 38 сессия Генеральной ассамблеи ООН объявила подготовку и развязывание ядерной войны величайшим преступлением против человечества. В декларации ООН 1981 г. о предотвращении ядерной катастрофы было заявлено, что с законами человеческой морали и высокими идеалами Устава ООН несовместимы любые действия, подталкивающие мир к ядерной катастрофе. На сегодняшний день ведущие мировые державы – члены т.н. «ядерного клуба» – Россия, США, Великобритания, Франция, КНР, обладают совокупным ядерным потенциалом в несколько десятков тысяч боеголовок, способных уничтожить все живое на планете 30-35 раз. В случае ядерного конфликта между ведущими мировыми державами будет уничтожена вся человеческая цивилизация, создававшаяся тысячелетиями, будут подорваны естественные условия существования человека, включая его генетические основы. Одним из последствий мировой ядерной войны будет т.н. «ядерная зима», т.е. резкое падение температуры окружающей среды в результате колоссального загрязнения атмосферы продуктами горения многочисленных пожаров. В результате «ядерной зимы» и радиоактивного заражения быстро вымрет то, что возможно, уцелеет в результате самой ядерной войны. Победителя в этой войне не будет, так как ее последствия невозможно будет локализовать. Сегодня крупномасштабный конфликт с применением ядерного оружия между ведущими мировыми державами маловероятен, но совсем его исключить нельзя. К тому же ряд стран, официально не входящих в «ядерный клуб» (Индия, Пакистан, Израиль, возможно КНДР) уже имеют на вооружении ядерное оружие собственного производства, и нет гарантии, что оно не будет применено в каких-либо локальных конфликтах.

Проблема гонки ядерного вооружения имеет также и экономический аспект. Создание и совершенствование ядерного оружия требует колоссальных материальных затрат, привлечения сотен тысяч

квалифицированных специалистов в различных областях, использования самых ценных и редких материалов и ресурсов. Суммы средств, тратящихся ежегодно на эти цели, превышают триллион долларов.

Помимо ядерного, на планете имеются и значительные запасы других видов оружия массового поражения – химического и биологического. В последние годы наиболее развитые страны мира проводят интенсивную работу по созданию новых образцов высокоинтенсивного оружия, основанного на качественно иных физических принципах (лазерное, вакуумное, электромагнитное, ультразвуковое, микроволновое оружие), модернизируется обычное оружие (высокоточные ракеты, системы залпового огня, корректируемые снаряды и бомбы с лазерным и спутниковым наведением). Новые образцы оружия порождают и новые средства противодействия ему, что еще больше раскручивает спираль гонки вооружений. Человечество все более увязает в некоем круговороте неразумности, из которого все труднее и труднее выбираться.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие 1. (С-1) Предмет, смысл и предназначение философии (2 часа).

2.1.1. Вопросы к занятию

1. Место и роль философии в культуре.
2. Специфика философского знания. Основные разделы философии.
3. Философия как методология.

2.1.2. Краткое описание проводимого занятия

Исследование места и роли философии в культуре требует рассмотрения взаимосвязи философии с мифологией, религией, наукой, искусством и иными историческими типами мировоззрения, а также выявления ее специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение функций философии, выявление множества смыслов термина «культура». При изучении студент должен обратить внимание на то, что философия способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта, А. Шопенгауэра, В. Соловьева, Э. Ильенкова, М. Мамардашвили и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

При изучении второго вопроса необходимо раскрыть основные черты философии как специфической области знания и дать сущностную характеристику основным разделам философии (гносеология, онтология, аксиология, логика, антропология, и т.д.). Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, которые изучаются в представленных разделах.

Рассмотрение третьего вопроса следует начать с определения метода. Студент должен охарактеризовать основные методы философии (диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика и др.), а также показать, что плюрализму философских концепций соответствует и плюрализм методов.

2.2. Семинарское занятие 2 (С-2) Философия Древнего Мира (2 часа)

2.2.1. Вопросы к занятию

1. Специфика философских школ Древней Индии. Ортодоксальные и неортодоксальные школы.
2. Философия Древнего Китая (конфуцианство, даосизм, легизм).
3. Особенности древнегреческой философии. Милетская и Элейская школы.
4. Разработка атомистического материализма в эпоху античности.

2.2.2. Краткое описание проводимого занятия

При исследовании вопроса о специфике философских школ Древней Индии необходимо рассмотреть памятник индийской культуры – Веда и комментарии к ним. Наиболее важным из комментариев к Ведам являются «Упанишады», где мы находим сюжет, на котором впоследствии строилась вся индийская философия. Следует обратить внимание на религиозно-этическую направленность шести ортодоксальных школ древнеиндийской философии. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение основных понятий древнеиндийской философии: «брахман», «атман», «майя», «сансара», «карма», «дхарма», «мокша» и др. Особое внимание следует уделить этико-антропологической концепции буддизма.

Отмечая разнообразие воззрений на мироустройство, присущее китайской духовной традиции, необходимо сделать акцент на том, что доминирующую роль в ней занимала официальная конфуцианская доктрина. При изучении данного вопроса необходимо отметить государственно-этическую направленность

даосизма и конфуцианства. Студент должен обратить внимание на проблемы бытия и небытия, первоначала мира, пути бытия человека; а также на основные представления древнекитайской философии - культ предков, понятие традиции, "небо", "пять первоэлементов", "инь" и "ян", "дао" и др. Изучение работ Л.С. Васильева, А.Н. Чанышева, А.Е. Лукьянова, Н.В. Мотрошиловой прояснит содержание первых двух вопросов.

При изучении третьего вопроса необходимо дать характеристику древнегреческой цивилизации, ее отличия от древневосточных культур. Следует обратить внимание на мифологию и религию греков как основу древнегреческой философии, а также на основные теории происхождения греческой философии и науки. Необходимо выделить и охарактеризовать основные школы древнегреческой философии и круг решаемых ими проблем. Студент должен знать основные категории античной мысли: «Космос», «Логос», «Душа», «Судьба».

При рассмотрении четвертого вопроса необходимо дать определение понятия «атом», развести понятия «бытие» и «небытие» у Демокрита, а также рассмотреть его учение о причинности. Существенную помощь в освоении третьего и четвертого вопросов окажут труды П.П. Гайдено, А.Н. Чанышева, В.Ф. Асмуса, А.Ф. Лосева, и другие.

2.3. Семинарское занятие 3 (С-3) Античная философия (2 часа)

2.3.1. Вопросы к занятию

1. Учение Платона о бытии, душе, познании, государстве.
2. Философские идеи Аристотеля.
3. Философия раннего эллинизма.
4. Неоплатонизм: Плотин и другие неоплатонники.

2.3.2. Краткое описание проводимого занятия

Особое внимание следует уделить изучению классического периода античной философии, высшим достижением которого стали философские системы Платона и Аристотеля, определившие круг проблем, актуальных и для современного человека. В данном случае эффективным средством обучения становится самостоятельная работа студентов.

При рассмотрении первого и второго вопросов необходимо выделить в онтологии двойственность бытия (видимый не видимый). Главной категорией в гносеологии Платона является «идея». В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная, пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства (тимократия, олигархия, демократия, тирания). Структура идеального государства включает в себя следующие слои философы, воины и ремесленники. Необходимо рассмотреть онтологию, гносеологию, социально-политические и этические взгляды Аристотеля.

Выявление своеобразия философии раннего эллинизма возможно в результате изучения таких школ, как эпикуреизм, стоицизм, скептицизм. Кроме того, при рассмотрении третьего вопроса семинара необходимо знакомство студента с философией киников, которая предшествовала этим трем философским школам эллинизма. Для закрепления изученного материала важно определить признаки, идеи, которые объединяют философские школы эллинизма.

В четвертом вопросе необходимо рассмотреть, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

2.4. Семинар 4 (С-4) Философия Средневековья и эпохи Возрождения (2 часа)

2.4.1. Вопросы к занятию

1. Особенности философии Средневековья.
2. Основные проблемы средневековой философии:
 - а) онтологические проблемы - патристика (восточная - Василий Великий, Григорий Нисский; западная - Аврелий Августин) и схоластика;
 - б) гносеологические проблемы - реализм и номинализм (Фома Аквинский, Уильям Оккам);
 - в) антропологические проблемы.
3. Особенности философии эпохи Возрождения: антропоцентризм и натурфилософский пантеизм.

2.4.2. Краткое описание проводимого занятия

Ответ на первый вопрос должен содержать изложение особенностей средневековой философии: теоцентризма, традиционализма, понимания истины как познания Бога, символизма, креационизма. Студенту необходимо раскрыть эти особенности, используя знание историко-культурного материала.

При ответе на второй вопрос следует рассказать о двух больших этапах в развитии средневековой философии - патристике и схолистике; указать их временные границы и основных представителей; дать определения реализма и номинализма; изложить понимание человека; раскрыть содержание основных философских понятий; отметить значение средневековой философии для культурного развития Европы.

В ответ на третий вопрос необходимо включить разъяснение понятий антропоцентризма и натурфилософского пантеизма, рассмотрение творчества основных представителей философии эпохи Возрождения (Николай Кузанский, Николай Коперник, Никколо Макиавелли, Томас Мор).

2.5. Семинарское занятие 5 (С-5) Философия Нового времени и эпохи Просвещения (2 часа)

2.5.1. Вопросы к занятию

1. Особенности философии Нового времени и Просвещения.
2. Эмпиризм в философии Нового времени (Ф. Бэкон, Дж. Локк).
3. Рационализм в философии Нового времени (Р. Декарт, Г.-В. Лейбниц, Б. Спиноза).

2.5.2. Краткое описание проводимого занятия

При ответе на первый вопрос необходимо назвать особенности философии Нового времени и Просвещения: новаторство, главенство естествознания в мировоззренческом комплексе, механицизм, проблемы познания как главные проблемы и всесторонне раскрыть их, используя знание истории и культуры этой эпохи.

Рассматривая второй вопрос, следует, прежде всего, дать определение эмпиризма и назвать основных представителей этого направления. Затем следует особое внимание уделить взглядам Ф. Бэкона как родоначальнику эмпиризма; охарактеризовать гносеологическое учение Дж. Локка.

Раскрывая третий вопрос, целесообразно дать определение рационализма, указать основных представителей этого направления, основателем которого является Р. Декарт, и дать общую характеристику их учений (монада у Г.-В. Лейбница; субстанция, модус, «свобода – это осознанная необходимость» у Б. Спинозы).

2.6. Семинарское занятие 6 (С-6) Немецкая классическая философия (2 часа)

2.6.1. Вопросы к занятию

1. И. Кант и его философские воззрения.
2. Философия И. Г. Фихте.
3. Философия Ф. Шеллинга
4. Диалектика Г.В.Ф. Гегеля.
5. Антропологический материализм Л. Фейербаха.

2.6.2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студента с философскими идеями И. Канта. При его подготовке необходимо дать характеристику докритическому и критическому периоду в творчестве И. Канта, особое внимание уделив последнему (в частности, раскрыть основные понятия и идеи «Критики чистого разума»: «вещь-в-себе», «вещь-для-нас», ноумен, феномен, суждение и его виды, трансцендентное, трансцендентальное и т.д.).

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

Рассмотрение второго вопроса непосредственно связано с выявлением специфики субъективно-идеалистического подхода к постижению действительности. Студент должен быть готов защищать идею о том, что философия И.Г. Фихте, в которой все проблемы разрабатываются на основании представлений о деятельности «Я» как начале всего сущего, являет собой яркий пример субъективного идеализма. Для этого необходимо раскрыть принципы «наукоучения» Фихте, дать характеристику видам «Я», а так же проанализировать предложенное философом учение о сознании и его стадиях.

При изучении третьего вопроса имеет смысл обратить особое внимание на то, что в своих философских построениях Ф.В.И. Шеллинг прямо исходит из принципа тождества духа и природы, которые трактует как разные проявления единой деятельной сущности - Абсолютного или Бога. Кроме того, студент должен ознакомиться с учением Шеллинга об интеллектуальной интуиции.

Четвёртый вопрос посвящен философии Г.В.Ф. Гегеля, являющей собой систему целостного видения всей духовной культуры человечества, совокупность этапов развития которой он рассматривал как процесс становления Абсолюта, то есть «абсолютной идеи», «мирового разума» или «мирового духа». Пониманию сути философии Гегеля будет способствовать знакомство с разработанным им учением о всеобщем развитии - диалектикой. Для полного понимания взглядов Гегеля, необходимо охарактеризовать предложенную ученым структуру философии, которая включает в себя такие части, как-то: Логика (учение о бытии, учение о сущности, учение о понятии), Философия Природы (механика, физика, органическая физика), Философия Духа (Субъективный дух, Объективный дух, Абсолютный дух).

При подготовке ответа на пятый вопрос следует проследить путь, проделанный Фейербахом в своих философских исканиях от идеализма к материализму, а так же обратить внимание на критику Фейербахом религии и объективного идеализма, самой совершенной и последовательной формой которого являлась философия Гегеля. Более полному изложению вопроса будет способствовать раскрытие сущности антропологического материализма, как центрального учения немецкого ученого.

2.7. Семинарское занятие 7 (С-7) Западная философия XIX-XXI вв. (2 часа)

2.7.1. Вопросы к занятию

1. Философия жизни (С. Кьеркегор, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, А. Бергсон).
2. Экзистенциализм (М. Хайдеггер, К. Ясперс, Ж. П. Сартр, А. Камю и др.).
3. Позитивизм и его исторические формы.

2.7. 2. Краткое описание проводимого занятия

Первый вопрос предполагает ознакомление студентов с философским иррационализмом (в его шопенгауэровском варианте) и философией жизни, появление которых в XIX веке было, прежде всего, реакцией на монополизацию научным разумом культурного пространства. Эти направления философской мысли роднит оппозиция классическому рационализму, принадлежность к постклассической философии, поиск альтернативных подходов к познанию действительности.

Пониманию второго вопроса будет способствовать учёт того, что и экзистенциализм являет собой различные проявления плюралистической по своей сути постклассической философии XIX-XX веков. При этом проблема человека оказывается главенствующей для данного направления. Необходимо отметить, что экзистенциализм выдвигает на передний план вопрос о смысле жизни человеческого существа, о его уникальном способе бытия.

Изложение третьего вопроса следует начать с творчества О.Конта, считающегося основателем философского направления, названного позитивизмом. Необходимо изучить историю развития позитивизма, обратить внимание на интересующую философов-позитивистов проблематику, сравнить исторические формы позитивизма и оценить значение данного направления для развития философии и науки.

2.8. Семинарское занятие 8 (С-8) Западная философия XIX-XXI вв. (2 часа)

2.8.1. Вопросы к занятию

1. Философская антропология.
2. Становление и сущность постмодернизма.
3. Современная религиозная философия.

Рассмотрение первого вопроса будет иметь успех при наличии у студента представлений об учении И. Канта и неокантианстве, а также об экзистенциализме, феноменологии, психоаналитической философии и некоторых других философских направлениях XIX-XX веков, так как многие положения, выработанные в их рамках, используются представителями философской антропологии при исследовании различных проявлений целостного человеческого существа. Опираясь на знания об этих направлениях, студенту следует познакомиться с философской антропологией как с учением о природе и сущности человека и о специфике конкретных философско-антропологических концепций.

При изучении второго вопроса следует учитывать, что единой философии постмодернизма не существует. Студентам необходимо будет познакомиться с представлениями о действительности, характерными для философов постмодернистской ориентации, которых объединяет скептическое отношение к возможностям философии в создании стройной мировоззренческой картины, к существованию стандартов и канонов в искусстве и литературе.

При подготовке к третьему вопросу следует обратиться к основным идеям философии Августина Аврелия и Фомы Аквинского, поскольку наиболее влиятельным направлением религиозной философии в 20 веке становится учение, основанное на их идеях. Кроме того, необходимо обозначить ключевые моменты философии Тейяра де Шардена, неопротестантизма, современной исламской философии.

2.9 Семинарское занятие 9 (С-9) Русская философия XI-XIX вв. (2 часа)

2.9.1. Вопросы к занятию

1. Русская философия как уникальное течение мировой философии.
2. Философские идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого и их влияние на духовную жизнь России.
3. Почвенничество и народничество как явления русской философии.
4. Философские воззрения К.Э. Циолковского, В.И. Вернадского, А.Л. Чижевского.

2.10.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении всех вопросов семинарского занятия необходимо обращать внимание на особенности русской философии на всем протяжении ее истории, ее сходство и различие с

западноевропейской. Следует уделить внимание влиянию на становление русской философии православия с одной стороны и западного рационализма с другой. Необходимо уяснить связь русской философии данного периода с мировой христианской философией. Вместе с тем важно подчеркнуть ее самобытность, заключающуюся в том, что она развивалась на национальном языке, была взаимосвязана со всеми сферами русской культуры, восприняла и творчески преобразовала достижения византийско-православной философии. Важно обратить внимание на такие важные моменты русской философии данного периода как религиозный мессианиззм, связанный с понятиями «Москва – третий Рим», «Русская идея».

Второй вопрос посвящен анализу творчества Л. Толстого и Ф. Достоевского как мыслителей, оказавших влияние на русскую духовность.

Третий вопрос исследует анализ русской философии постреформенного периода. Именно тогда формируются направления русского консерватизма (почвенников) и радикализма (народников), которые сохранились вплоть до начала XX в.

Четвертый вопрос посвящен формированию целостных философских систем – космической философии, которые формировались как на научной основе (системы Циолковского, Вернадского, Чижевского), так и на религиозной – философия всеединства В.Соловьева. Следует отметить, что они уникальны и нигде в мире больше не повторяются.

2.10. Семинарское занятие 10(С-10) Русская философия XX-XXI вв. (2 часа)

2.10.1. Вопросы к занятию

1. Русская философия «Серебряного века» и ее основные представители.
2. Философия Г.В. Плеханова и В.И. Ленина.
3. Советская философия.
4. Современный этап развития русской философии: проблемы и перспективы.

2.10.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении всех вопросов данного семинарского занятия подчеркнуть связь развития русской философии данного периода с российской историей XX в., отражение философией всех перипетий и катаклизмов, пережитых русским обществом в данный период.

При рассмотрении первого вопроса необходимо уяснить связь русской философии данного периода с предшествующим временем, подчеркнуть их преемственность (религиозно-идеалистический характер, склонность к систематизации). Вместе с тем важно выделить возникающие в ней элементы новизны. В этом же вопросе необходимо также затронуть философию русского зарубежья.

Во втором вопросе внимание следует уделить исследованию роли, которую в русской философии сыграл марксизм, выявить положительные и отрицательные стороны этого влияния.

При рассмотрении третьего вопроса следует обратить внимание на причины, содействовавшие политизации и догматизации философии, подчеркнуть опасность этого явления для общества и его культуры, а также показать, что несмотря на идеологический гнет, развитие философии в СССР не остановилось, а продолжалось и имели место достижения философских как в марксистской, так и немарксистской философии.

В последнем вопросе внимание следует уделить проблемам, возникшим в русской философии в постсоветский период и попытаться выявить пути решения данных проблем.

2.11. Семинарское занятие 11 (С-11) Учение о бытии (2 часа)

2.11.1. Вопросы к занятию

1. Проблема бытия в истории философии.
2. Монистические и плюралистические концепции бытия.
3. Научные, философские и религиозные картины мира.
4. Системный характер организации мира. Синергетика – учение о самоорганизации материальных систем.

2.11.2. Краткое содержание проводимого занятия

Выделяя предметные уровни в проблемном поле философии студенту следует обратить внимание на то, что важнейшим из них выступает онтологический. Здесь ставится вопрос о сущности бытия (мира, космоса), о том, что лежит в его основе, об основных формах его существования и направлениях его развития. Философия ставит данные проблемы в наиболее общей, предельной форме, выделяя всеобщие предпосылки бытия и исследуя наиболее общие взаимоотношения между миром и человеком.

Второй вопрос предлагает усвоить то положение, что в качестве базовой предпосылки построения онтологии всегда выступала некоторая искусственно сконструированная идея сущности бытия и для этого вводится категория «субстанция». В зависимости от того, сколько субстанций лежит в основе бытия сложилось три направления миропонимания: монистическое, дуалистическое и плюралистическое. При ответе на вопрос необходимо охарактеризовать их особенности.

Третий вопрос целесообразно начать с изучения статей в философском энциклопедическом словаре и развести особенности понятий «научная», «религиозная», «философская» картины мира. Вопросы о

сущности мира и принципах его устройства, которые находили отражение еще в мифологическом сознании, сегодня некоторыми авторами реконструируются в виде моделей мира.

Для более глубокого понимания последнего вопроса следует ознакомиться, в первую очередь, со значениями таких понятий как «система», «структура», «элемент». Далее необходимо перейти к выяснению сути принципа системности, изучению общей теории систем, основоположниками которой считают А.А. Богданова, Л. Фон Берталанфи. Логичным представляется раскрыть механизм системного метода, используемого в науке, показать, что синергетика является наукой о самоорганизации систем.

2.12 Семинарское занятие 12 (С-12) Диалектика (2 часа)

2.12.1. Вопросы к занятию

1. Основные исторические формы диалектики.
2. Законы диалектического развития.
3. Детерминизм и индетерминизм.

2.12.2. Краткое описание проводимого занятия

При изучении темы «Диалектика» необходимо рассмотреть:

- сущность диалектики и наиболее важные исторические формы диалектики;
- основные принципы, законы диалектики и ее категории (единичное и общее, сущность и явление, форма и содержание, количество и качество, возможность и действительность, необходимость и случайность;
- трудности её философского осмысления.

Для понимания студентами сущности диалектического миропонимания изучение первого вопроса следует начать с выявления этапов развития диалектики (диалектика античной философии, немецкой классической философии, материалистическая диалектика), охарактеризовать их особенности.

При рассмотрении второго вопроса особое внимание следует уделить изучению диалектических законов (на лекции рассматривается их основное содержание, а семинарское занятие требует более детального освоения материала).

В третьем вопросе, раскрывая понятия «детерминизм» и «индетерминизм», следует обратить внимание на понятия: «связи детерминации», «причинные связи», «методологическое значение принципа причинности», «случайность и необходимость», «возможность и действительность», «принцип детерминизма», «фатализм», «вероятностная концепция детерминизма (причинности, закономерности)».

2.13. Семинарское занятие 13 (С-13) Сознание и познание (2 часа)

2.13.1. Вопросы к занятию

1. Соотношение сознания и познания. Язык, речь и мышление
2. Познание как социальное, исторически развивающееся отношение человека к миру
3. Чувственное и рациональное познание и их формы. Рациональное и иррациональное в познавательной деятельности.
4. Практика как основа и цель познания.

2.13.1. Краткое описание проводимого занятия

При подготовке ответа на первые два вопроса следует исследовать эволюционные корни сознания, выявить его деятельностную природу, ознакомиться с проблемой идеального, рассмотреть взаимодействия сознания с познавательным процессом. Исследовать проблему познаваемости мира, общелогические методы познания, рассмотреть различные философские концепции истины. В первом вопросе следует подчеркнуть фундаментальность сознания как универсального свойства, присущего только человеку, проанализировать каким образом действительность и социальная среда влияют на мышление человека. Уместным будет сравнение понятий «мышление», «логика», «речь», «язык».

В третьем вопросе необходимо раскрыть единство чувственного и рационального познания. Показать, что чувственное познание осуществляется посредством трех взаимосвязанных форм: ощущение, восприятие, представление. Рациональное познание опирается на рассудок и разум и раскрывается благодаря трем формам мышления: понятие, суждение, умозаключение. В процессе познания наряду с рациональными операциями участвуют и иррациональные (интуиция, бессознательное, вера).

В четвертом вопросе студент должен дать определение «практики», перечислить и раскрыть основные формы практики (материальное производство, социальное действие, научный эксперимент), а так же дать характеристику основным функциям практики.

2.14. Семинарское занятие 14 (С- 14) Наука и техника (2 часа).

2.14.1. Вопросы к занятию

1. Наука как форма общественного сознания. Творчество, понимание и объяснение, их роль в научном познании.
2. Структура научного познания, его методы и формы.
3. Научные революции и смена типов рациональности.

2.14.2. Краткое описание проводимого занятия

При ответе на первый вопрос, предлагается рассмотреть науку как систему, отметить ее отличия по отношению к религии и философии, указать основные ее принципы, перечислить основные функции науки, такие как: описательная, объяснительная и предсказательная, образовательная, и дать им развернутую характеристику. Особо стоит обратить внимание на творческий процесс как составную часть рациональной деятельности, как механизм приспособления и развития человека в изменяющемся мире.

Во втором вопросе студенту предлагается проанализировать структуру научной деятельности по получению новых знаний. В этом аспекте выделяются два уровня научного познания – эмпирический, главной задачей которого является получение научных фактов, и теоретический, нацеленный на разработку научных теорий, форм научного знания (закон, проблема, гипотеза, теория). В процессе изучения материала следует обратить внимание на различия в методах познания (анализ, синтез, абстрагирование и идеализация, индукция, дедукция, аналогия, моделирование, наблюдение, эксперимент), которые применяются на эмпирическом и теоретическом уровнях познавательной деятельности.

Отвечая на третий вопрос следует дать характеристику революционного и эволюционного развития науки, рассмотреть представления К.Поппера на развитие науки и роль принципа фальсификации на этот процесс. Необходимо отметить вклад Т. Куна в развитие представлений о генезисе науки, проанализировать его понимание научной парадигмы и связанной с ней роли «профессионалов - ученых». Здесь же следует рассмотреть принцип пролиферации (размножения) теорий П. Фейерабенда.

2.15. Семинарское занятие 15 (С-15) Происхождение и сущность человека. (2 часа)

2.15.1 Вопросы к занятию

1. Концепции происхождения человека.
2. Природа, сущность и предназначение человека.
3. Человек и природа.
4. Человек и исторический процесс. Человек в системе социальных связей.

2.15.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо дать общую характеристику основным концепциям происхождения человека (эволюционной, трудовой, религиозной и др.). Следует обратить внимание на специфику понимания генезиса человека в каждой из рассматриваемых теорий.

Ответ на второй вопрос предполагает содержательный анализ категорий «природа человека» и «сущность человека». Здесь же рекомендуется проследить и охарактеризовать взаимосвязь биологического и социального в развитии человека.

При изучении третьего вопроса следует, прежде всего, осознать факт зависимости человека от природы, а затем перейти к рассмотрению диалектически противоречивого единства общества и природы, человека и среды его обитания. Особо уделить внимание глобальному характеру экологических проблем и поиску выхода из экологических трудностей.

В четвертом вопросе требуется обратить особое внимание на специфический характер проявления объективной закономерности в обществе и истории, где в отличие от природы всегда присутствует субъективный фактор – сознательная деятельность людей. Поэтому социальные законы реализуются не так однозначно, как в природе. Это – законы-тенденции, они вариативны и носят статистический характер. Рассматривая исторический процесс, необходимо обратить внимание на роль народных масс и личности в истории, на включенность человека в систему социальных отношений, показать движущие силы исторического прогресса.

2.16. Семинарское занятие 15 (С-16) Смысл и ценности человеческого существования (2 часа)

2.16.1. Вопросы к занятию

1. Нравственность и нравственные ценности. Мораль, справедливость и право.
2. Представления о совершенном человеке в различных культурах.
3. Проблемы свободы и ответственности; свободы и необходимости.

2.16.2. Краткое описание проводимого занятия

Отправным пунктом рассмотрения первого вопроса становится анализ категории нравственность. Для этого следует в справочной литературе найти определение этики, раскрыть ее содержание, выявить специфику морали и нравственности как философских категорий. Особое внимание следует уделить классификации добродетелей, содержанию понятия «ценность», «справедливость», «право». Вспомнить, в чем заключается «нравственный идеал мудреца».

Второй вопрос можно раскрыть только через обращение к истории философии. Идеал совершенного человека представлен в различных культурных традициях и философских учениях. Поэтому следует показать, что в китайской философии исторически сложилось два представления о совершенном человеке – Конфуция и Лао-цзы. В Античной философии в учениях Сократа, Платона, Аристотеля представлены добродетели, которыми они наделяли совершенного человека (мудреца). Философы школ позднего эллинизма (эпикуреизм, стоицизм, скептицизм) предлагают свой идеал человека в период крушения Римской империи. Отталкиваясь от древней философии и ранних культур, следует сделать обзор представлений о совершенном человеке вплоть до сегодняшних дней, показать общие тенденции и имеющиеся различия.

Ответ на третий вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой свободы, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

2.17. Семинарское занятие 17 (С-17) Общество как объект философского познания (2 часа)

2.17.1. Вопросы к занятию

1. Специфика философского осмысления общественной жизни.
2. Концепция цикличности исторического процесса.
3. Понятие культуры и цивилизации. Человек, общество, культура.
4. Гражданское общество и государство.

2.17.2. Краткое описание проводимого занятия

При рассмотрении первого вопроса необходимо:

- выявить особенности социального познания в аспекте различных сторон (онтологической – объяснение бытия общества, гносеологической – характеристика особенностей этого познания, ценностной – понимание аксиологической стороны социального познания);
- охарактеризовать предмет социальной философии;
- определить основные функции социальной философии и их взаимодействие;
- проследить историческое развитие социальной философии (позитивистская социальная философия – О. Конт, Г. Спенсер, марксистская социальная философия, социальная философия М. Вебера, П. Сорокина и др.).

При этом следует учитывать многообразие подходов к исследованию общества.

Изучение второго вопроса рекомендуется начать с определения понятия «история» и выявления специфики основных подходов к пониманию истории: формационного и цивилизационного, обозначения различных парадигм и путей развития истории.

Существует множество определений и классификаций культуры и цивилизации. Студентам необходимо познакомиться с теорией мировых цивилизаций и рассмотреть концепцию культурно-исторических типов и законов развития культуры Н.Я. Данилевского, теорию «локальных культур» О. Шпенглера и исследование о «множественности цивилизаций», «вызовов и ответов» А. Тойнби. Культура рассматривается, как ценностно-нормативный регулятив в жизнедеятельности общества и человека. Особое внимание следует уделить анализу взаимодействий человека, общества и культуры.

Ответ на последний вопрос необходимо начать с рассмотрения происхождения и сути терминов «государство» и «гражданское общество», далее показать развитие этих понятий в различных философских интерпретациях (Цицерон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.Ж. Руссо, Г. Гегель, К. Маркс и др.).

2.18 Семинарское занятие 18 (С-18) Глобальные проблемы современности и будущее человечества (2 часа)

2.18.1. Вопросы к занятию

1. Происхождение и сущность глобальных проблем
2. Взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего. Будущее человечества.
3. Проблема насилия и ненасилия, войны и мира.

2.18.2. Краткое содержание проводимого занятия

Рассмотрение первого вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность.

С основными глобальными проблемами студент уже ознакомился на лекции. Поэтому при изучении вопроса ему необходимо более подробно рассмотреть наиболее важные. Они есть результат противоречий

между действием законов общества и естественными законами природы. Студент должен проанализировать причины, порождающие эти проблемы, показать роль мировых организаций (ООН, «Гринпис», «Красный крест», ЮНЕСКО, Римский клуб и др.) в решении глобальных проблем и формировании нового миропорядка. На основе концепций, предложенных различными авторами, попытаться вывести сценарий будущего человечества.

Во втором вопросе важно обратить внимание на то, что в современном мире в рамках общемировой цивилизации существует несколько цивилизаций, сильно отличающихся друг от друга, отношения между которыми непростые, зачастую напряженные. При рассмотрении вопроса можно ознакомиться с концепциями Ф. Фукуямы «Конец истории и последний человек», С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и др. известных современных философов. При подготовке ответа на вопрос «сценарии будущего» целесообразно ознакомиться с трудом Э. Тоффлера «Шок будущего».

При рассмотрении третьего вопроса необходимо охарактеризовать проблемы войны и мира, насилия и ненасилия как важнейших на сегодняшний день проблем. Отсутствие решений данных проблем, несмотря на относительное смягчение ситуации в мире и устранение глобального противостояния политических систем, по-прежнему злободневны и угрожают существованию всего человечества. Осуществляя историко-философский анализ, можно проследить «тернистый путь» человечества в постановке и решении данной проблематики (Гераклит, Платон, Аристотель, Августин, М. Лютер, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г.В. Гегель, К. Клаузевиц, Ф. Ницше, К. Маркс, А.И. Герцен, В.И. Ленин. Актуальным на сегодняшний день становятся учение о ненасилии Л.Н. Толстого и его последователей.