

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине**

Б1.В. ДВ.01.02 Этика

Направление подготовки 38.03.02 Менеджмент

Профиль подготовки: Производственный менеджмент

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Организация самостоятельной работы**
- 2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов**
- 3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

1.1. Организационно-методические данные дисциплины

№ п.п.	Наименование темы	Общий объем часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		а курсового проекта	а реферата/эссе	индивидуальные домашние задания (ИДЗ)	самостоятельное изучение вопросов (СВ)	а к занятиям
1	2	3	4	5	6	7
1.	Раздел 1 Предмет этики. История этики				22	-
1.1	Тема 1 Этика её предмет, виды и структура				8	-
1.2	Тема 2 История этических учений				14	-
2.	Раздел 2. Теоретическая этика				56	16
2.1	Тема 3 Возникновение и развитие морали.				8	-
2.2	Тема 4 Мораль: сущность, структура и функции				8	-
2.3	Тема 5 Свобода и ответственность как условие и показатель самореализации личности.				8	4
2.4	Тема 6 Добро и зло как категории различения нравственного и безнравственного				8	-
2.5	Тема 7 Долг и совесть как контрольные механизмы морального сознания.				8	4
2.6	Тема 8 Честь и достоинство – субъектно-объектные характеристики нравственных качеств личности				8	4
2.7	Тема 9 Этика гражданственности: человек и общество				8	4
4.2	Модульная единица 8 Честь и достоинство - субъектно-объектные характеристики нравственных качеств личности				9	
4.3	Модульная единица 9 Этика гражданственности: человек и общество				6	
	Итого				78	16

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Этическая оценка

В системе нравственных отношений моральная оценка выполняет главным образом роль моральной санкции, социальная значимость и эффективность которой определяется реальным весом морали среди других факторов, детерминирующих человеческое поведение. Структура моральной оценки (как и др. видов оценки) изучается в логике оценок, являющейся одним из разделов модальной логики.

2.2. Этические представления постмодернизма

Примечательно, что этика постмодернизма принимает кантианскую веру в силу разума, благодаря которому любой человек может принять эти императивы и следовать им на основании велений лишь одного разума. От этического закона к моральному поступку – этот путь лежит через повеление разума. Опасность для такой этики кроется в том, что государство теряет свои властные полномочия в результате глобализации, теряет экономические рычаги продвижения этических принципов справедливости.

2.3. Место этики в системе философского и гуманитарного знания: этика как "практическая философия" и теория нравственности.

Исследование места и роли этики в культуре требует рассмотрения её в системе философского и гуманитарного знания, а также выявления её специфических особенностей. Пониманию данного вопроса будет способствовать рассмотрение функций этики, выявление смыслов терминов «мораль» и «нравственность». При изучении студент должен обратить внимание на то, что этика способствует одухотворению, оразумлению человеческого рода, наполнению жизни человека смыслом, высшими идеями и не приходящими ценностями. Обращение к произведениям Платона, И. Канта, А. Шопенгауэра, В. Соловьева, А.Г. Апресяна и других философов позволит более углубленно изучить данный вопрос.

2.4. Виды этики: этика гуманистическая и авторитарная.

При изучении этого вопроса необходимо раскрыть основные черты гуманистической и авторитарной этики как специфических областей знания и дать им сущностную характеристику. Целесообразно также кратко рассмотреть вопросы, изучением которых занимаются данные виды этики.

2.5. Структура этического знания

Рассмотрение вопроса следует начать с определения понятия «этическое знание». Студент должен охарактеризовать основные структурные компоненты этического знания, а также показать их диалектическую взаимосвязь.

2.6. Этические представления постмодернизма.

Примечательно, что этика постмодернизма принимает кантианскую веру в силу разума, благодаря которому любой человек может принять эти императивы и следовать им на основании велений лишь одного разума. От этического закона к моральному поступку – этот путь лежит через повеление разума. Опасность для такой этики кроется в том, что государство теряет свои властные полномочия в результате глобализации, теряет экономические рычаги продвижения этических принципов справедливости. Особое внимание следует уделить изучению классического периода античной философии, высшим достижением которого стали философские системы Сократа, Платона и Аристотеля, определившие круг проблем, актуальных и для современного человека. В данном случае эффективным средством обучения становится самостоятельная работа студентов.

2.7 Античная этика. Этика Сократа, Аристотеля, Платона.

При рассмотрении вопроса необходимо выделить в онтологии двойственность бытия (видимый не видимый). Главной категорией в гносеологии Платона является «идея». В учении о душе необходимо рассмотреть следующие уровни: разумная, пылкая, чувственная. В учении о государстве необходимо знать типы государственного устройства

(тимократия, олигархия, демократия, тирания). Структура идеального государства включает в себя следующие слои философы, воины и ремесленники. Необходимо рассмотреть онтологию, гносеологию, социально-политические и этические взгляды Аристотеля. Также необходимо показать, что в неоплатонизме до предела доведено платоновское противопоставление телесного чувственного мира и сверхчувственного мира. Основное внимание уделяется здесь учению о сверхразумном и сверхбытийном первоначале.

2.8. Этический рационализм Нового времени.

При рассмотрении вопроса следует отметить, что название эпохи – «Новое время» – отразилось чувство обновления, сознание того, что произошло открытие нового периода в истории, который наступал по мере утверждения в жизни новых, взамен шатких уже старых, оснований коллективной веры. Впервые после распространения Нового завета европейское человечество осознало себя живущим в обстоятельствах новой культуры и приветствовало «новое» как лучшее. Именно в ту эпоху начали складываться условия, исключительно благоприятные для достижения высокой степени развития человеческой индивидуальности.

2.9. Этические принципы немецкой классической философии.

При выявлении основных этических принципов немецкой классической философии следует подчеркнуть, что в XIX столетии высокое признание и широкое распространение получили философские учения, которые были продолжением, а в известной мере и завершением духовного поворота, начавшегося в эпоху Возрождения. Наиболее ярким воплощением этого идейного движения была немецкая философия XVIII-XIX вв., не случайно названная классической. Она отстояла и развила принципы, вокруг которых можно объединить основные концепции европейской философии нового времени - несмотря на все разнообразие противоборства ее идей. Студент должен показать, что главные философские идеи относительно природы, истории, человека не были достоянием одной только философии, а выражали господствующие принципы, идеалы, ценности культуры той эпохи, обнимающей несколько столетий.

2.10. Этика постклассической философии.

Неотъемлемой составляющей философского наследия И. Канта являются проблемы этики. Здесь следует, прежде всего, обратить внимание на мысль философа о том, что человек есть житель двух миров: чувственно воспринимаемого, в котором он подчинен законам природы, и умопостигаемого, где он свободно подчиняет себя высшему нравственному закону. Согласно категорическому императиву, разумное существо есть цель сама по себе, и к нему нельзя относиться лишь как к средству для чего-то другого. Кроме того, важно усвоить фундаментальное положение кантовской этики о несовместимости добродетели и счастья.

2.11. Этические поиски в русской религиозной философии конца XIX - начала XX в.

Рассмотрение вопроса следует отметить, что значительную роль и влияние в развитии мировой философии на рубеже XIX - XX вв. оказали работы выдающихся русских философов В. Розанова, Д. Мережковского, Н. Бердяева, Вл. Соловьева, С. Булгакова и др. Русской религиозной философии XX века современные философы отводят совершенно уникальную роль, что обусловлено несколькими причинами. Во-первых, в рамках этой философии ими были подведены мировоззренческие итоги многовековой истории развития России. Во-вторых, религиозная философия этого периода явилась последним ответом на происходящий исторический разлом Российской империи. В-третьих, философия в России начала века формировалась в борьбе с большевистской идеологией и потому пальма первенства в этом, несомненно, принадлежит наиболее достойным ее представителям. Будучи продуктом отражения социально-исторической реальности, русская религиозная философия XX века представляла собой такую картину мира, в которой социальная революция была

трансформирована в эсхатологию, а новая эпоха была воспринята ими как всемирно-историческая трагедия и неудача истории. Волею исторических событий большая часть русских философов была вынуждена эмигрировать, но не все ее главные представители стали идеологами эмиграции и ее активными философами. Взгляды Бердяева, Булгакова и Шестова именно в эмиграции приобрели свое окончательное завершение.

2.12. "Новые" этические ценности XX в.: "благоговение перед жизнью" (А. Швейцер), "витальные ориентиры" (Х. Ортега -и- Гассет), "новый гуманизм" (А. Печчеи), "любовь к себе" (Э. Фромм)

Рассмотрение вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в решении глобальных проблем имеет исключительно важное практически-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность.

2.13. Нравы родового строя. Синкретичность первобытного сознания.

Высказывается мнение, что религия и нравственность с самого начала связаны между собой и с другими формами общественного сознания, что такая связь появляется не на поздней, а на самой ранней стадии развития. У всех архаичных народов, – констатируют авторы сборника, – моральные предписания и запреты подкрепляются сверхъестественной санкцией; установление их приписывается небесным существам, духам, героям, богам, и за нарушение их ожидается кара от этих самых духов или богов. Это религиозная санкция морали, ее религиозное обоснование – в этом заключается одна из самых ранних форм осознания моральных норм людьми

2.14. Христианство и нравственный идеал средневековья. Сословные кодексы морали. Средневековые нравы.

Высказывается мнение, что религия и нравственность с самого начала связаны между собой и с другими формами общественного сознания, что такая связь появляется не на поздней, а на самой ранней стадии развития. У всех архаичных народов, – констатируют авторы сборника, – моральные предписания и запреты подкрепляются сверхъестественной санкцией; установление их приписывается небесным существам, духам, героям, богам, и за нарушение их ожидается кара от этих самых духов или богов. Это религиозная санкция морали, ее религиозное обоснование – в этом заключается одна из самых ранних форм осознания моральных норм людьми

Рассмотрение вопроса следует начать, что среди факторов, регулировавших и формировавших общественную жизнь Средневековья, выделялись не только политико-экономические и правовые формы ее регламентации, но и так называемые духовные, в первую очередь христианство, которое стало идейным базисом новой морали и ее нравственных норм. Следует отметить, что несмотря на то что основа нравственной культуры Средневековья была единой, ее внутренняя дифференциация в целом соответствовала общим принципам сословного деления в обществе. В связи с этим сформировались три во многом отличных системы нравственных идеалов: церковная (религиозная), феодально-аристократическая (светская), народная.

2.15. Моральные коллизии XX в. Глобальные проблемы человечества и роль нравственности в их решении.

Рассмотрение вопроса нужно начать с того, что все глобальные проблемы современности тесно связаны друг с другом, взаимно обусловлены, и касаются всего человечества, в силу чего изолированное решение их практически невозможно. Необходимо также обратить внимание на то, что правильное определение приоритетов в

решении глобальных проблем имеет исключительно важное практически-политическое значение для любой страны мира. Студент должен отметить, что «иерархия» глобальных проблем отнюдь не сводится к их формальной научной классификации. Эту «иерархию» необходимо рассмотреть сквозь призму их причинно-следственных связей, которые, в свою очередь, диктуют определенную последовательность.

2.16. Основные закономерности и тенденции развития морали.

При рассмотрении вопроса необходимо отметить, что мораль — один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. По способу своего существования — это система норм принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем поведении. Студент должен показать, что мораль связана с проявлением человечности, гуманизма в действиях людей. Она ориентирована на идеалы, образцы совершенства, по которым человек может сверять свои поступки. Мораль помогает человеку жить сообща с другими людьми. Суть морали можно выразить одним словом «взаимность». Мораль должна быть, прежде всего, регулятором внутреннего состояния души человека. Если нравственные душевные качества человека не развиты, то о нравственности человека говорить не приходится. Человек вне морали не сможет преодолеть в себе неразумно-животное начало. Мера продвинутости человека собственно к человеческому состоянию выражается в морали.

2.17. Структура морального поступка. Проблема целей и средств, мотива и оценки в человеческом поведении.

Нравы фиксируются в общественном сознании в виде моральных норм, распространенных нравственных чувств, убеждений, идеалов, привычек и т. п. Эти элементы общественного морального сознания, воспринятые индивидуальным сознанием, в общем определяют поведение личностей, но только в наиболее общих, типичных для данного класса чертах. В сознании личности эти общие черты поведения, объективируясь, могут претерпевать значительные изменения, обусловленные биопсихическими особенностями индивида (темпераментом и т. п.), ближайшим социальным окружением, особенностями воспитания. Поэтому установление истинного мотива определенного поступка в конкретной ситуации подчас оказывается нелегким делом даже для совершившего этот поступок.

2.18. Мораль как система нравственных принципов, норм и идеалов.

При рассмотрении вопроса необходимо отметить, что мораль — один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений. По способу своего существования — это система норм принципов и ценностей, которыми руководствуются люди в своем поведении. Студент должен показать, что мораль связана с проявлением человечности, гуманизма в действиях людей. Она ориентирована на идеалы, образцы совершенства, по которым человек может сверять свои поступки. Мораль помогает человеку жить сообща с другими людьми. Суть морали можно выразить одним словом «взаимность». Мораль должна быть, прежде всего, регулятором внутреннего состояния души человека. Если нравственные душевные качества человека не развиты, то о нравственности человека говорить не приходится. Человек вне морали не сможет преодолеть в себе неразумно-животное начало. Мера продвинутости человека собственно к человеческому состоянию выражается в морали.

2.19. Основные принципы и нормы морали. Гуманизм, альтруизм, любовь, уважение к личности как высшие нормы духовности. Равнодушие и жестокость как их антиподы.

Анализируя вопрос о принципах нормах морали следует дать определение понятий «гуманизм», «альтруизм», «любовь», «равнодушие», «жестокость», «духовность».

2.20. Моральное сознание: единство информационно-рационального и чувственно-эмоционального, императивного и ценностного.

В этом вопросе внимание следует уделить нравственной жизни, как важному гармоническому взаимодействию разума и чувств. Их единство обеспечивает внутреннюю целостность личности, формирование ее моральных убеждений. Однако не всегда человек, имея достойные моральные убеждения, их реализует в своей жизнедеятельности. И здесь следует упомянуть о третьем компоненте морального сознания - воле, которая проявляется в стойкости, решительности, в определенном психическом настрое и готовности к конкретным поступкам. Именно воля играет решающую роль в утверждении моральных принципов человека в его жизни. Человек проявляет и утверждает свои нравственные убеждения в обществе. Индивидуальное моральное сознание во многом определяется общественным моральным сознанием, выразителем которого является общество.

2.21 Свобода выбора и выбор свободы.

Само понятие «свобода выбора человека» подразумевает, по крайней мере, две вещи: что мы свободны и что у нас есть выбор как таковой. Поэтому, чтобы разобраться в этом вопросе детально мы должны сначала рассмотреть два базисных понятия и определить, как они проявляются в реальной жизни, которая нас окружает.

2.22. Фатализм и волюнтаризм.

При рассмотрении вопроса необходимо уяснить связь волюнтаризма, как направления идеалистической философии, признающего волю как первооснову всего сущего и фатализма. Следует различать два вида волюнтаризма – как формы объективного и субъективного идеализма.

2.23. Необходимость, моральный закон и свобода личности.

Рассмотрение вопроса следует начать с определения понятия «свобода», которое является важнейшим условием бытия и моральности человека. Однако вопрос о сущности свободы как одной из центральных проблем этики до настоящего времени не прояснен. Проблема свободы привлекала к себе внимание философов с древнейших времен; в разных философских учениях даются свои определения этому понятию. Еще Эпикур считал, что основой счастливой жизни человека должно служить сознание внутренней свободы. Он подчеркивал активную роль свободы людей при выборе собственных действий, а также возможность их нравственной оценки. По Эпикуру, человек способен обладать свободой воли и нести ответственность только тогда, когда его действия не подвержены непосредственному влиянию необходимости. Однако большинство поступков людей совершается под влиянием необходимости, исключаящей свободу воли человека.

2.24. Виды и формы свободы.

Обращение к термину свобода, как наличие возможности выбора варианта исхода события. Отсутствие такого выбора равносильно отсутствию свободы - несвободе.

Свобода есть один из видов проявления случайности, направляемое свободой воли (намеренность воли, осознанная свобода) или стохастическим законом (непредсказуемость исхода события, неосознанная свобода). В этом смысле, понятие «свобода» противоположно понятию «необходимость». Следует также отметить, что в этике «свобода» связана с наличием свободной воли человека. Свобода воли налагает на человека ответственность и вменяет в заслугу его слова и поступки. Поступок считается нравственным только в том случае, если он совершается свободной волей, является свободным волеизъявлением субъекта. В этом смысле этика направлена на осознание человеком своей свободы и связанной с ней ответственностью.

2.25. Критерии добра и зла.

Рассмотрение вопроса следует начать с того, что существуют три критерия, которые позволяют заранее определить, к добру или злу надо относить то или иное движение, явление, идею, даже мысль. По ним люди самостоятельно могут и сами понять,

куда их тянут те или иные деятели, программы и лозунги. К Добру или к злу? Возможно, что среди идей есть и те, которые отвечают этим критериям. Их надо поддерживать. А то, что ошибочно, что ведет к злу - надо устранять. Путь в новый Мир будет основан на понимании, а не на слепой вере и невежестве, характерных для Старого мира – мира лжи, наживы, насилия и страха.

2.26. Особенности и парадоксы добра и зла.

В этом вопросе необходимо отметить, что сложности в определении и понимании добра и зла коренятся в их особенностях. Первая — всеобщий, универсальный характер Добра и Зла. Если, скажем, честь и достоинство — сугубо личностные оценки человеческих качеств, проявляющиеся в межличностных отношениях, то под «юрисдикцию» добра и зла подпадает все: и человеческие отношения, и отношение человека к природе и миру вещей. Всеобщность и универсальность не противоречат второй особенности — конкретности и непосредственности. Они — понятия исторические, зависящие от реальных общественных отношений.

2.27. Проблема оценки морального поведения личности; оценка внутренняя и внешняя.

При рассмотрении вопроса обратить внимание на проблему моральной оценки нравственного поступка и нравственной деятельности в ее преломлении к задачам аудита. Охарактеризованы этическая и внеэтическая оценки поступка и его результата; рациональные и эмоциональные компоненты в нравственном поведении; значение этического потенциала, механизмы внутренней регуляции поведения личности.

2.28. Функции совести и механизм ее действия.

Ответ на вопрос предполагает дать определение понятия совесть представляет собой способность человека критически оценивать свои поступки, мысли, желания. При этом человек осознает и переживает по поводу невыполненного долга, недостойного поведения, оценку которому «выставляет» сам, чувствует себя виноватым. Совесть – это внутренний контролер человека. Студент должен показать, что моральные ценности ориентируют человека в его поведении. Это оказывается возможным не в силу того, что человеку выгодно или приятно принимать их во внимание в своих решениях и действиях. Эти ценности функционируют таким образом, что оказывают воздействие на волю человека. Моральные ценности всегда провозглашаются в такой форме, которая указывает на необходимость их практического воплощения в действиях. Следование моральным ценностям воспринимается человеком как долг.

2.29. Способность к сочувствию и сопереживанию как проявление человеческого в человеке.

При изучении вопроса следует, прежде всего, показать, что эмпатия – это ощущение способности испытывать за другого его чувства. Сопереживание является определяющим во многих межличностных отношениях и социальных установках. При этом необходимо показать, что различают: эмоциональную эмпатию, основанную на механизмах проекции и подражания моторным и аффективным реакциям другого человека; когнитивную эмпатию, базирующуюся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т.д.); предикативную эмпатию, проявляющуюся как способность человека предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях.

Морализаторство и философская этика.

2.30 Концепции соотношения добра и зла в истории этики.

Общеизвестно и давно осознано, что человек — это существо, которому нельзя дать однозначную оценку. Свойства его натуры слишком разнообразны и противоречивы: красота и величие сосуществуют с агрессивностью и злобой, ленью и завистью, коварством, хитростью и массой других грехов и пороков. В связи с этим возникает вопрос о возможности однозначно положительной оценки природы человека с нравственной точки зрения.

2.31 Морализаторство и философская этика.

Этическое знание имеет философскую природу, и в этом смысле философская этика тождественна философии морали. Этическое знание в качестве философского включается в тот предмет, который оно изучает, т.е. мораль, оно меняет, в значительной мере формирует саму моральную реальность. Как мы видели, и термин и понятие морали возникают в рамках систематизированной интеллектуальной деятельности. Этика может считать, что мораль дана Богом, а может утверждать, что она обусловлена историческими обстоятельствами. Эти два взгляда, принятые в их прямом и обязывающем значении, дают не просто два разных понимания, но и два разных состояния морали.

2.32. Честь как проявление общественного признания достоинств личности.

Отправным пунктом рассмотрения вопроса становится признание того, что будучи существом общественным, разумным и сознательным, человек не может не задумываться над тем, как относятся к нему окружающие, что они о нем думают, какие оценки выносятся его поступкам и всей его жизни. В то же время он не может не думать и о своем месте среди других людей, не совершать акта самооценки. Эта духовная связь человека с обществом и выражается в понятиях Чести и Достоинства. «Честь — жизнь моя, — писал Шекспир, — они срослись в одно, и честь утратить — для меня равно утрате жизни».

2.33. Социальный характер чести.

При рассмотрении вопроса следует отметить, что по мнению А.Л. Анисимова, понятие чести имеет три стороны, три аспекта. Во-первых, это характеристика самой личности («качества лица»). Эта сторона понятия чести наиболее ярко выступает в словарных определениях, особенно в «Толковом словаре живого великорусского языка» В.И. Даля («внутреннее нравственное достоинство человека, доблесть, честность, благородство души и чистая совесть»). Во-вторых, это общественная оценка личности («отражение качеств лица в общественном сознании»). Понятие чести изначально предполагает, что эта оценка положительная. В-третьих, это общественная оценка, принятая самой личностью, «способность человека оценивать свои поступки... действовать в нравственной жизни в соответствии с принятыми в... обществе моральными нормами, правилами и требованиями».

2.34. Сознание и чувство собственного достоинства.

Ответ на вопрос следует начать с обозначения значимости феномена человеческой человеческое достоинства, как базового понятия, определяющего суть ценностного подхода. Целесообразно рассмотреть этимологию понятий «свобода» и «произвол», а также содержание категорий «воля», «фатализм» и «необходимость», «ответственность». Главным моментом выступления должен стать анализ проблемы свободы выбора и проблемы отчуждения. В завершение можно заострить внимание на значении ответственности индивида за свои действия и актуальности проблемы ответственности в современном обществе.

2.35 Понятие достоинства и чести как отражение ценности и моральной значимости личности, их единство и различие

Категории «честь» и «достоинство» отражают моральную ценность личности, они представляют собой общественную и индивидуальную оценку нравственных качеств и поступков человека. Исполнение долга, следование велениям совести придают личности тот моральный статус, который и отражен в понятиях «достоинство» и «честь». Близкие по значению, они между тем имеют важные смысловые различия.

3.36. Политическая компетентность, историческая память, национальное самосознание - моральные качества и нормы гражданского поведения

Этика гражданского общества, регулирующая поведение граждан на стыке их частной и публичной жизни, опирается, с одной стороны, на Общечеловеческие моральные нормы и ценности, с другой стороны, ее «подпирает» Политическая мораль — ценности и нормы, ориентирующие и регулирующие действия людей, вовлеченных в орбиту политической жизни. Но в отличие от политической морали, Этика гражданского общества регулирует и одновременно ограничивает действия людей не в сфере политики, а в сфере Экономики и хозяйствования, в системе собственных отношений. Здесь

люди выступают не как «политические существа» – подданные государства, а как Граждане, Которые защищены законом от вмешательства государства и которые действуют, определяя свои жизненные стратегии и тактики вполне самостоятельно.

2.37. Гражданское общество, гражданин, гражданственность: содержание понятий.

Рассмотрение вопроса нужно начать с того, что этика гражданственности обусловлена прежде всего основной целью процесса обучения и воспитания: способствовать социальной адаптации подрастающих поколений, их становлению в качестве сознательных, идеологически зрелых граждан своего общества. Таким образом, этика гражданственности выступает нравственным основанием и важнейшей идеологической компонентой формирования гражданской и политической культуры молодых людей, вступающих в жизнь. Однако процесс этот не является спонтанным, вернее, общество заинтересовано в том, чтобы он не был таковым, а развивался в нужном ему, обществу, направлении, обеспечивая знание, понимание и убежденность молодых людей в справедливости и необходимости тех морально-идеологических ценностей, которые наиболее точно выражают интересы граждан и общества в целом.

2.38. Демократичность, плюрализм, толерантность - основные моральные принципы политических отношений.

Рассмотрение вопроса следует начать с того, что толерантность необходима и в отношениях между отдельными людьми, и на уровне семьи, общины, общности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Поэтому принцип толерантности в образовании означает, что во всех образовательных учреждениях, а также в неформальном образовании должен укрепляться дух толерантности и формироваться отношения открытости, внимания друг к другу, солидарности. Образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами». Следует отметить, что в настоящее время образование в духе толерантности рассматривается в качестве безотлагательного императива. Это означает защиту и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального российского государства. Это означает всемерное поощрение методов обучения толерантности, не только раскрывающих разнообразные источники нетерпимости, насилия и отчуждения, но и способствующих формированию навыков независимого мышления, критического осмысления, самостоятельной выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

2.39. Насилие и этика ненасилия. Политический тоталитаризм и авторитаризм, экстремизм, национализм, терроризм, фанатизм как проявления антикультуры в политике.

Анализируя этот вопрос, необходимо отметить, что насилие представляет собой преднамеренное действие, направленное на уничтожение человека (или других живых существ) или нанесение ему ущерба и осуществляемое вопреки его воле. Насилие может быть физическим, экономическим, психологическим и др. Применительно к политике, говоря о насилии, обычно имеют в виду физическое насилие (или ненасилие) как средство ее осуществления.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

2.1. Семинар 1. Свобода и ответственность как условие и показатель самореализации личности

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: необходимо развести понятия «волютаризм» и «фатализм». Для уяснения сути понятия «свобода» следует обратиться к понятиям «необходимость» и «ответственность».

Также необходимо обратить внимание на следующие моменты: следует обратиться к моральному закону и свободе личности. Проследить историческое развитие трактовки термина «свобода»

2.2. Семинар 2 Добро и зло как категории различения нравственного и безнравственного

Показать роль зла в активации добра, раскрыть понятия «добро» и «зло», показав их диалектическое единство, а также раскрыть суть «этики ненасилия»

2.3. Семинар 3 Долг и совесть как контрольные механизмы морального сознания.

Показать общее и различие в понятиях долг и обязанность, раскрыть иерархию долгов. Показать сущность и формы проявления милосердия.

2.4. Семинар 4 Долг и совесть как контрольные механизмы морального сознания.

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: показать, что этика гражданственности выступает нравственным основанием и важнейшей идеологической компонентой формирования гражданской и политической культуры молодых людей, вступающих в жизнь.