

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Государственного и муниципального управления»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.08.01 Актуальные проблемы этнической политики РФ

Направление подготовки (специальность) 38.03.04. Государственное и муниципальное управление

Профиль образовательной программы Государственная и муниципальная служба

Форма обучения: очная

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1 Лекция №1 Национальная политика в дореволюционной России и в советский период. Этническая политика в современной России.....	
1.2 Лекция №2 Региональная национальная политика (на примере Оренбуржья).....	
1.3 Лекция №3 Этнополитические конфликты в Российской Федерации.....	
1.4 Лекция №4 Национализм как фактор обострения межэтнических отношений	
1.5 Лекция № 5 Экстремизм и проблемы повышения толерантности	
1.6 Лекция № 6 Федерализм в России: история и современность..	
1.7 Лекция № 7 Русский фактор в национальной политике	
1.8 Лекция № 8 Национальные меньшинства в Российской Федерации	
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	43
2.1 Семинарское занятие № С-1 Национальная политика в дореволюционной России и в советский период. Этническая политика в современной России	
2.2 Семинарское занятие № С-2 Региональная национальная политика (на примере Оренбуржья).....	
2.3 Семинарское занятие № С-3 Этнополитические конфликты в Российской Федерации	
2.4 Семинарское занятие № С-4 Национализм как фактор обострения межэтнических отношений	
2.5 Семинарское занятие № С-5 Экстремизм и проблемы повышения толерантности	
2.6 Семинарское занятие № С-6 Федерализм в России: история и современность	
2.7 Семинарское занятие № С-7 Русский фактор в национальной политике	
2.8 Семинарское занятие № С-8 Национальные меньшинства в Российской Федерации	

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1. Лекция № 1 (2 часа)

Тема: «Национальная политика в дореволюционной России и в советский период. Этническая политика в современной России»

1.1.1. Вопросы лекции:

- 1.1. Понятие национальной политики. Национальная политика в СССР. Принципы государственной национальной политики.
- 1.2. Основные цели и задачи государственной национальной политики
Механизм реализации государственной национальной политики.
- 1.3. Национально-культурное самоопределение (национально-культурная автономия) народов России.

1.1.2. Краткое содержание вопросов

1. Понятие национальной политики. Национальная политика в СССР. Принципы государственной национальной политики.

Понятие национальной политики. Национальная политика в СССР. Принципы государственной национальной политики.

Тысячелетиями в отношениях между народами правящие элиты провозглашали краткий и жесткий принцип: “разделяй и властвуй”. Этим правилом умело пользовались правители Древнего Рима, колониальных держав (Англии, Франции, Испании, Португалии и др.) и империй (Австро-Венгерской, Турецкой и др.). По сути дела к этой пресловутой формуле сводились цели, принципы и механизмы политики, применяемой в отношениях между народами.

Однако лучшие умы человечества всегда мечтали об обществе подлинной национальной гармонии, в который народы “распри позабыв в великую семью объединяться” (А.С. Пушкин). Но только в XX веке, причем лишь в отдельных государствах, эта мечта стала воплощаться в жизнь. Приоритет здесь принадлежит СССР, Швейцарии, Бельгии, Российской Федерации и некоторым другим странам, в которых была достигнута экономическая стабильность и в основном решен национальный вопрос.

Как показывает мировой опыт (позитивный и негативный) решение национального вопроса и достижение межнационального мира и согласия возможно лишь на основе проведения последовательно демократической национальной политики.

Национальная политика – система мер, осуществляемых государством, направленная на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, на решение противоречий в сфере национальных отношений.

Национальная политика – это целенаправленная деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленных в соответствующих политических документах и правовых актах государства.

Основные принципы национальной политики Советской власти способствовали объединительным процессам. Они включали в себя:

- принцип равенства всех наций и народностей;
- признание права наций на самоопределение.

Данные принципы были провозглашены в *Декларации прав народов России* (2 ноября 1917 г.) и *Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа* (январь 1918 г.). Свободными и неприкосновенными объявлялись верования, обычаи, национальные и культурные учреждения народов Поволжья и Крыма, Сибири и Туркестана, Кавказа и Закавказья, что вызвало рост доверия к новой власти не только со стороны инородцев России (составлявших 57% населения), но и в странах Европы и Азии. В рамках Совнаркома был создан пост наркома по делам национальностей, который возглавил *И.В. Сталин*.

Со времени принятия первой Конституции СССР и до Конституции 1936 г. происходил процесс национально-государственного строительства, который осуществлялся по следующим направлениям:

- образование новых союзных республик;
- изменение государственно-правовой формы некоторых республик и автономных областей.
- административно-территориальные изменения (упразднение прежнего деления на губернии, уезды, волости и введение новых административных единиц: края, области, национальные округа, районы).

В 1924 г. в результате национально-государственного размежевания в Средней Азии, где границы не совпадали с этническими границами расселения народов, были образованы Туркменская и Узбекская ССР, в 1931 г. - Таджикская ССР. В 1936 г. образовались Киргизская и Казахская ССР. В том же году была упразднена Закавказская Федерация, и Республики - Армения, Азербайджан, Грузия непосредственно вошли в состав Союза ССР. В 1939 г., после подписания советско-германского пакта о ненападении и введения войск на территорию Польши, к СССР были присоединены Западная Украина и Западная Белоруссия. После завершения войны с Финляндией (март 1940 г.) и присоединения новых территорий к Карельской АССР, последняя была преобразована в Карело-Финскую ССР. Летом 1940 г. в составе СССР оказались Латвия, Литва, Эстония, а также Бессарабия и Северная Буковина. Была образована Молдавская ССР.

Образование СССР способствовало развитию экономики, культуры, преодолению отсталости некоторых республик. В ходе национально-государственного строительства проводилась политика подтягивания отсталых национальных регионов. С этой целью из РСФСР в Среднюю Азию и Закавказье переводились фабрики, заводы с оборудованием и частью квалифицированных кадров. Сюда направлялись огромные ассигнования на ирригацию, строительство железных дорог, электрификацию. В бюджеты республик делались большие налоговые отчисления.

Национальная политика советского правительства имела позитивные результаты в области развития культуры, образования, системы здравоохранения в советских республиках. В 20-30-е гг. здесь были созданы национальные школы, театры, издавались газеты, литература на языках народов СССР. В ряде республик появились свои Академии наук, а также отделения АН СССР. Некоторые народы впервые получили разработанную учеными письменность. В республиках развивалась система здравоохранения. Так, если на Северном Кавказе до 1917 г. имелось 12 больниц и 32 врача, то к 1939 г. только в Дагестане работало 335 врачей (из которых 14% являлись представителями коренной национальности).

Одновременно советское руководство добивалось пресечения сепаратистских тенденций в национальных регионах путем коренизации местного государственного аппарата с предоставлением местной бюрократии видимой самостоятельности при реальном жестком контроле со стороны центральной власти. От борьбы с национализмом страдали не только народы СССР, но в не меньшей степени сам русский народ. Административные, унитаристские тенденции государственной национальной политики создавали почву для формирования потенциальных очагов будущих межнациональных конфликтов.

Таким образом, образование многонационального союзного государства **отвечало многим историческим и культурным традициям** народов, проживавших на территории бывшей Российской империи; создание СССР способствовало **укреплению геополитического положения** нового государства в рамках мирового сообщества; однако первоначальная приверженность большевиков идеям унитаризма отрицательно сказалась на дальнейшем развитии многонациональной государственности, которая после 1936 г. существовала уже в рамках оформившейся административной системы. К концу 30-х гг.

произошел окончательный переход в СССР к унитарной модели государства в ее сталинском варианте.

2. Основные цели и задачи государственной национальной политики Механизм реализации государственной национальной политики.

Основные цели и задачи государственной национальной политики. Механизм реализации государственной национальной политики.

Важной задачей многонационального государства является оптимизация межнациональных отношений, т.е. поиск и реализация наиболее благоприятных вариантов взаимодействия субъектов межнациональных отношений.

Главное в содержании национальной политики – отношение к национальным интересам с учетом их: а) общности; б) расхождения; в) столкновения. Общность коренных интересов отдельных субъектов межнациональных отношений и общенациональных интересов в масштабе государства имеет объективные основания. Расхождение интересов связано с объективно имеющимися специфическими условиями и потребностями развития национально-этнических общностей. При переплетении национальных и политических интересов их расхождение может перерасти в столкновение, конфликт. В этих условиях необходимы координация национальных интересов как предпосылка их реализации, в чем и заключается смысл национальной политики: координация национальных интересов как предпосылка их реализации,

Национальная политика, как и всякая другая, может и должна рассматриваться с точки зрения определения в ней тех или иных частей, этапов и приоритетов. Однако, это очень сложно, так как в реальной практике межэтнических отношений нередко складывается впечатление, что именно эта, а не иная проблема является первоочередной и требует немедленного внимания и разрешения. Каждому народу, национально-государственному образованию, региону кажется, что именно их проблемы являются самыми неотложными, требующими немедленного вмешательства и принятия мер.

В национальной политике следует различать:

- стратегические, рассчитанные на длительный период цели и задачи, требующие концептуального подхода, программного планирования.
- задачи ближайшего характера – вытекают из долговременной политики, регулируют межнациональные проблемы, которые вытекают из жизни, возникающие в ходе текущих событий.

В многонациональной России стратегической, программной целью является:

- укрепление единства и сплоченности всех народов на основе национального возрождения и межнационального сотрудничества,
- упрочение федеративных отношений и связей,
- формирование государственно-политической и межнациональной общности – россияне.

Актуальные задачи национальной политики ближайшего периода:

- урегулирование межнациональных конфликтов,
- снижение напряженности в межнациональных отношениях (там, где она есть), защита русского и русскоязычного населения в ближнем зарубежье,
- решение проблем беженцев и вынужденных переселенцев и др.

Стратегия национальной политики разработана и обоснована в концепции национальной политики и государственной программе национального возрождения межнационального сотрудничества народов России.

При разработке национальной политики необходимо учитывать определенные принципы и установки. Важнейшими из них являются следующие:

1. Национальная политика должна разрабатываться исходя из особенностей страны, уровня ее социально-экономического развития.

2. Политика по отношению к национальностям должна быть сопряжена с экономической, социальной, культурно-образовательной, демографической и другими видами государственной политики, в комплексе с которыми и может быть реализована национальная политика.
3. научность национальной политики, что предполагает строгий учет закономерностей и тенденций развития наций и национальных отношений, научно-экспертную проработку вопросов, связанных с регулированием межнациональных отношений, опора на подлинно научный анализ происходящих процессов, на квалифицированные прогнозы, оценки имеющихся альтернатив политического курса. Там, где вопросы национальной политики рассматриваются не на основе научного подхода, а субъективистски, неизбежно допускаются ошибки и перегибы. Дифференцированный подход в практическом осуществлении национальной политики в регионах и республиках. Следует учитывать:
 - природно-климатические условия,
 - социально-исторические особенности формирования этноса, его государственности,
 - демографические и миграционные процессы,
 - этнический состав населения, соотношение титульных и нетитульных национальностей,
 - конфессиональную характеристику,
 - особенности национальной психологии, уровень этнического самосознания, национальные традиции, обычаи, взаимоотношения этноса с другими социально-этническими общностями и т.д.

Национальная политика должна охватывать все уровни и формы национальных отношений, включая межличностные отношения. Она должна быть нацелена на каждого человека, каждую этническую общность, группу независимо от того, имеет ли она свое национально-государственное образование, живет ли человек в “своей” республике или в инонациональной среде.

Наконец, при формировании национальной политики, необходим учет мирового опыта регулирования межнациональных отношений, решения национальных проблем. Причем нужно иметь в виду как позитивный, так и негативный опыт. Вместе с тем принципы национальной политики должны соответствовать международно-правовым нормам и актам.

3. Национально-культурное самоопределение (национально-культурная автономия) народов России.

После распада СССР в современной России, в первые годы перестройки, отсутствовали какие-либо механизмы регулирования межнациональных отношений. Однако резкое обострение межнациональных противоречий в обществе продиктовало необходимость выработки органами государственной власти эффективной, перспективной, ситуационной национальной политики в целом как по стране, так и на местах.

Сегодня в России формируется правовая база межнациональных отношений: Указом Президента утверждена Концепция национальной политики Российской Федерации, принят ряд законов, в частности, «О национально-культурной автономии».

Национальный вопрос прописан в Конституции РФ 1993 г.

1) ст. 2, 19: гарантирует права и свободы человека независимо от национальности, их равенство, понимание, соблюдение и защиту;

2) ст. 26: каждый вправе пользоваться родным языком, свободно выбирать язык общения, воспитания, обучения, творчества;

3) ст. 68: на всей территории РФ государственный язык – русский; республики вправе устанавливать свои государственный языки, употребляемые наряду с русским;

4) ст. 13,29: запрещаются действия, направленные на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности РФ, пропаганда расового, национального или языкового превосходства.

В принятом в 1996 г. документе «Концепция государственной национальной политики Российской Федерации» определены задачи национальной политики: обеспечить развитие культурной самобытности каждого народа; сохранить исторически сложившуюся целостность Российского государства.

Основные принципы национальной политики: 1) равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от его расы, национальности, языка; 2) запрещение любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; 3) сохранение исторически сложившейся целостности Российской Федерации; 4) равноправие всех субъектов Российской Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти; 5) гарантия прав коренных малочисленных народов; 6) право каждого гражданина определять и указывать свою национальную принадлежность без всякого принуждения; 7) содействие развитию национальных культур и языков народов РФ; 8) своевременное и мирное разрешение противоречий и конфликтов; 9) запрещение деятельности, направленной на подрыв безопасности государства, возбуждение социальной, расовой, национальной и религиозной розни, ненависти либо вражды; 10) защита прав и интересов граждан РФ за её пределами, поддержка соотечественников, проживающих в зарубежных странах.

Особенно большое значение имеет последний принцип. После распада СССР около 25 млн. наших соотечественников оказались за рубежом России. В некоторых государствах (Прибалтика, Украина и др.) они испытывают национальную дискриминацию.

1.2. Лекция № 2 (4 часа)

Тема: «Региональная национальная политика (на примере Оренбуржья)»

1.2.1. Вопросы лекции:

- 1.1. Этническая история и духовная культура народов Оренбуржья.
- 1.2. Взаимодействие органов исполнительной власти со СМИ по освещению проблем национальной политики.
- 1.3. СМИ на национальных языках и освещение в них национальных проблем.

1.2.2. Краткое содержание вопросов

1. Этническая история и духовная культура народов Оренбуржья.

Меры по всестороннему содействию развитию национальных культур народов России, межнациональных и международных культурных связей и обменов занимают важное место в политике многонационального российского государства и являются одним из необходимых условий стабилизации межнациональных отношений. Для Оренбуржья, где проживают представители более 100 национальностей, этот непростой вопрос всегда имел первостепенное значение. Он находится под пристальным вниманием общественности, органов исполнительной власти.

По данным на конец 2006 г., в области были созданы и действовали 99 национально-культурных общественных объединений и 4 научных общества, деятельность которых направлена на изучение истории культуры различных этнических общностей, проживающих в области. Официально Управлением федеральной регистрационной службы по Оренбургской области зарегистрированы 54 национальных объединения, 41 объединение действует без регистрации. В конце 2006 г. продолжили свою деятельность, охватывающую всю территорию области, 21 региональная организация, из них официально зарегистрированы 17 организаций. На областном уровне имеют свои объединения представители 14 этнических групп, проживающих в области. Несколько увеличилось, по сравнению с предыдущим годом, количество местных национально-культурных центров. В 2005 г. функционировали 74 городских и районных национальных

общественных объединения. Из них 36 организаций официально зарегистрированы и 38 местных национальных центров осуществляют свою деятельность без регистрации. В 2005 г. официальную регистрацию получило только одно местное общество -- татарская национально-культурная автономия Абдулинского района (руководитель -- З. А. Зарипова).

Целенаправленное проведение этнокультурной политики способствует удовлетворению запросов различных этнических групп. В 2006г. в области работали 5630 русских и 354 нерусских творческих коллектива, в том числе: 173 татарских, 38 казахских, 25 украинских, 26 мордовских, 8 чувашских, 77 башкирских, 7 немецких.

Общий охват участников составляет 64,3 тыс. человек. По сравнению с прошлым годом цифры претерпели незначительные изменения (в 2005 г. насчитывалось 338 национальных творческих коллективов). Например, наблюдается увеличение башкирских коллективов в Кувандыкском районе (на 13 коллективов) и уменьшение в Красногвардейском (на 6 башкирских коллективов) и Северном (на 4 мордовских коллектива) районах. В целом можно сделать вывод, что эти два процесса уравниваются друг друга.

Данные цифры характеризуют только коллективы, которые работают в рамках клубной системы департамента культуры области. Но, кроме того существуют еще и национальные творческие коллективы, которые работают на базе национальных культурных центров и в системе дополнительного образования.

Согласно Программе реализации модели региональной национальной политики Оренбургской области на 2006--2010 гг. в районах, городах области проводились мероприятия для представителей различных национальных групп. Праздники национальных культур стали хорошей традицией в Оренбуржье. Каждое лето между посевной и уборочной кампаниями они приходят в область. 2006 год не стал исключением. В 2005 г. были проведены : областной праздник казахской культуры в Домбаровском районе, областной праздник татарской культуры в городе Оренбурге, областной праздник украинской культуры в Оренбургском районе, областной праздник чувашской культуры в Грачевском районе, областной праздник мордовской культуры в Новосергиевском районе, областной праздник башкирской культуры в Кувандыкском районе, областной праздник немецкой культуры в Переволоцком районе. Программы праздников включают в себя галла - концерты творческих национальных коллективов, выставки декоративно-прикладного творчества и дегустации блюд национальных кухонь, спортивные состязания и национальные игры. Эти праздники собирают большое количество творческих национальных коллективов Оренбуржья и конечно же большое количество зрителей.

2. Взаимодействие органов исполнительной власти со СМИ по освещению проблем национальной политики.

Оренбуржье в отличие от регионов России с элементами политической или военной конфронтации является регионом с устойчивой политической системой. Оренбургская область имеет политически влиятельных лидеров, обладает достаточно развитым экономическим потенциалом, не втянута в политические и межнациональные конфликты. Это в большей степени связано с тем, что первые руководители региона (глава областной администрации, председатель областного Законодательного собрания) уже длительное время находятся у власти и пользуются поддержкой населения.

В Оренбуржье органы государственной власти проводят национальную политику с учетом геополитического, социально-экономического, политического положения региона. Исторически сложилось так, что в Оренбуржье основными и доминирующими являются славянские, тюркские, финно-угорские народы. Заселение и хозяйственное освоение обширного края крестьянами разных национальностей, с одной стороны, соседство с районами традиционного проживания татар, башкир, казахов, чувашей, с другой стороны,

это и наложило своеобразный отпечаток на национальный состав населения области. Татары и русские за многие столетия совместного проживания сумели найти формы толерантного существования. Поэтому отношения православия и ислама в целом носят терпимый характер. Татарский вариант ислама сегодня называют «евроисламом», т.к. он очень прагматичен. Наблюдается политизация ислама. Представители общества «Нур», «Союза мусульман России» в период выборных кампаний активно используют священнослужителей, мечети, паству для достижения своих целей. В свою очередь, это вызывает неадекватную реакцию у определенной части русского населения.

Восприятие одних этнических групп и выражение антипатий к другим является качественным показателем социальной и этнической толерантности. Сравнивая изучаемые нами национальные группы, следует отметить, что ксенофобия более свойственна русской молодежи, среди которой 36% выразили нежелание явное нежелание контактировать с представителями некоторых народностей. Ксенофобию по отношению к другим можно отметить и у татар (выразили 22% опрошенных). Полное неприятие наблюдается у татар и к проблеме возрождения казачества.

Оренбург - казачий край. Существовавшее ранее Оренбургское казачье войско было многонациональным, где служили также и татары. Сегодня казачество возрождается. Однако отношение к данной этнической общности неоднозначное, особенно у татар. Только 7% татар, проживающих в области, считает возрождение казачества в целом положительным явлением, 43% ответили отрицательно, 50% затруднились с ответом. Причина неадекватного восприятия казачества в том, что созданные казачьи организации, как правило, за редким исключением, мононациональны. Организуются казачьи сходы в большинстве русских бывших казачьих станиц. Да и порой непродуманные программы, заявления казачьих лидеров настораживают представителей татарского населения, а порой встречают полное непонимание у татарского населения.

Таким образом, процессы, происходящие в обществе, оказывают существенное влияние на межнациональные контакты в регионах с полиэтническим составом населения, коим и является Оренбуржье. И поэтому проблема совместимости культур приобретает сегодня важное значение приобретает как фактор стабильности и межкультурного сотрудничества.

3. СМИ на национальных языках и освещение в них национальных проблем.

Российские средства массовой информации должны играть активную роль в реализации государственной национальной политики. Для ее реализации необходимы усилия всего общества. В современных условиях, когда общественное мнение во многом формируется под влиянием теле-и радиопередач, публикаций в газетах и журналах, неизмеримо возрастает роль и ответственность средств массовой информации (СМИ) за создание атмосферы гражданского мира и согласия. СМИ выражают интересы общества, различных социальных групп, отдельных личностей. Их деятельность имеет важные общественно-политические следствия, так как характер информации, адресуемой аудитории, определяет её отношение к действительности и направление социальных действий. В Оренбуржье по-прежнему уделяется большое внимание функционированию и развитию средств массовой информации на родных языках для более полного удовлетворения духовных запросов народов области.

В настоящее время при содействии администрации области издаются национальные газеты. Администрация Оренбургской области является соучредителем ряда национальных газет: «Яна Вақыт» (татарская), «Айкап» (казахская), «Оренбургерцайтунг» (немецкая), «Караван-Сарай» (башкирская). В 2006 г. из областного бюджета на издание национальных газет было выделено 518,6 тыс. рублей. Самая стабильная и многотиражная газета «Яна Вақыт», выходит еженедельно и имеет большой круг подписчиков.

Большое количество материалов по этнокультурной тематике публикуется в областных изданиях «Южный Урал» и «Оренбургье».

В областной газете «Оренбургское время» открыта специальная рубрика «Этнопанорама». Регулярно издаются национальные странички в газетах Акбулакского района «Степные зори», Новоорского района «Новоорской газете». Продолжает функционировать система межнационального вещания на ГТРК «Оренбург».

На областном телевидении действует творческое объединение «Евразия». Журнал «Земляки» выходит на языках народов Оренбуржья: русском, башкирском, казахском, мордовском, чувашском, украинском, татарском, немецком, еврейском, польском, армянском. В программе представлены многочисленные национальные праздники, традиции, обычаи и обряды различных народов. В передаче принимают участие люди разных национальностей.

Однако в освещении в СМИ государственной национальной политики имеется ряд недостатков и упущений. Это можно отнести и к проблеме формирования общественного сознания в сфере межнациональных отношений. К сожалению, средства массовой информации не используют тот общественно-политический потенциал, который они имеют, не играют той роли в обществе при формировании адекватных для нашего многонационального региона межнациональных отношений, которую они должны играть. В этой связи, необходимо расширять передачи областного телевидения на языках национальных групп, проживающих в области, и увеличивать количество часов их ведения. А в газетах не следует помещать материалы, которые могут подстрекать к дискриминации из-за национальности, расы, принадлежности к религии, в контекстах которых могут быть задеты честь и достоинство человека.

1.3. Лекция № 3 (4 часа)

Тема: «Этнополитические конфликты в Российской Федерации»

1.3.1. Вопросы лекции:

1. Понятие «конфликт». Типы, формы проявления. Природа этнических конфликтов.
2. Причины межэтнических конфликтов на территории постсоветского пространства. Конфликты, характерные для России в последние десятилетие 20 века.
3. Работа органов государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению конфликтов.
4. Механизмы и технологии разрешения конфликтов.

1.3.2. Краткое содержание вопросов

1. Понятие «конфликт». Типы, формы проявления. Природа этнических конфликтов.

Конфликт – столкновение противоположных интересов, целей, взглядов, идеологий.

Межэтнический конфликт – форма межгруппового конфликта, в котором группы с противоположными интересами различаются по этническому признаку. По данным Стокгольмского международного института исследования проблем мира, две трети всех конфликтов в середине 90-х годов были межэтническими.

2 подхода:

- Сущностный. Связь между конфликтом и феноменом этничности является сущностной (причиной конфликтов являются этнические различия).
- Функциональный. Связь между конфликтом и этничностью сугубо функциональна (этничность не создает конфликты, а выступает формой их проявления).

По существу конфликт есть способ разрешения противоречий, следовательно нужно смотреть именно на эти противоречия. Далеко не в каждый конфликт бывает вовлечен весь этнос.

Межэтнический конфликт – любая форма гражданского, политического или вооруженного противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по принципу этнических различий (В.А. Тишков).

В чистом виде, по мнению Тишкова, этнополитических конфликтов не бывает. Случаев, когда один народ вступает в противоборство с другим исключительно по этническим соображениям, практически не известны. Наукой не доказано, что такие антагонизмы вообще существуют в человеческой природе.

Классификация по характеру действий конфликтующих сторон (Э. Паин и А.А. Попов)

Именно Э. Паин и А.А. Попов первыми опубликовали статью по этническим конфликтам в СССР. Их классификация:

Конфликты стереотипов.

Этнические группы четко не осознают причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ «нежелательного соседа». Как пример приводится армяно-азербайджанский конфликт. Взаимная неприязнь возникла задолго до активной стадии конфликта.

Конфликт идей.

Выдвижение тех или иных притязаний. Обоснование «исторического права» на государственность, на территорию (Эстония, Литва, Татарстан, в своё время идея Уральской республики). Разрабатываются основные идеологемы, политическая мобилизация вокруг которых есть уже проявление конфликта.

Конфликт действий.

Митинги, демонстрации, пикеты, принятие институциональных решений, открытые столкновения.

Эта классификация скорее отражает стадии и формы межэтнических конфликтов, однако многие конфликты так и остаются «конфликтами идей».

Классификация по содержанию конфликтов (Л.М. Дробижева)

Предложена в 1992 – 1993 годах на основе оценки опыта конца 1980-х – начала 1990-х годов.

Статусные институциональные конфликты в союзных республиках, переросшие в борьбу за независимость.

Суть таких конфликтов может быть не этнонациональной, но этнический параметр в них присутствует непременно. От требований реализации этнических интересов к требованиям государственной независимости.

Основная форма таких конфликтов была *институциональной* (см. ниже).

Статусные конфликты в союзных и автономных республиках, автономных областях, возникшие в результате борьбы за повышение статуса республики или его получение.

Характерно для части бывших союзных республик, желавших конфедеративного уровня отношений (Казахстан, Татарстан). Сегодня в отношениях Москвы и Казани прослеживаются элементы как федеративных, так и конфедеративных отношений.

Сейчас подобная борьба идёт между Грузией и Абхазией.

Этнотерриториальные конфликты.

Как правило, самые трудные для урегулирования противостояния. На постсоветском пространстве зарегистрировано 180 этнотерриториальных споров.

Этнотерриториальные конфликты – споры, ведущиеся от имени этнических общностей, относительно их прав проживать на той или иной территории, владеть или управлять ею. Любое притязание на территорию, если оно отрицается другой стороной, – уже конфликт (Стрелецкий).

Такие споры далеко не всегда захватывают большие группы населения. Кроме того, не всякий спор из-за территории является этнотерриториальным конфликтом (условие – этническая мобилизация населения).

Межгрупповые конфликты (межобщинные).

Социальная нестабильность, экономическая депривация, политические противоречия внутри республик и между республиками и Центром стимулируют такие

конфликты, напряжение существует в отношениях между чеченцами и казаками, ингушами и осетинами, кабардинцами и балкарцами, в Молодежных группах в Якутии, Тыве, [3] нынешние русско-эстонский, русско-латышский конфликты. Массовые межгрупповые насильственные столкновения имели место в Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Узбекистане.

Данная классификация приобретает всё большее распространение. Однако однозначно классифицировать конфликты не всегда удастся, поскольку в одном конфликте может сочетаться множество факторов. Поэтому исследователи говорят о «кластерах» конфликтов.

4. Формы межэтнических конфликтов. Вооруженные конфликты: региональные войны и краткосрочные вооруженные столкновения. Невооруженные конфликты: институциональные, манифестирующие, идеологические. Профилактика и урегулирование межэтнических конфликтов.

Самый простой способ определения формы этнического конфликта – отнесение его к вооруженным или невооруженным.

Вооруженные конфликты (насильственные):

- региональные войны – вооруженные столкновения с участием регулярных войск и использованием тяжелого вооружения. Карабахский, Абхазский, Таджикиский, Южноосетинский, Приднестровский, чеченский конфликты.
- краткосрочные вооруженные столкновения – продолжаются несколько дней и сопровождающиеся жертвами. Столкновения в Фергане, Оше, Осетино-Ингушское, - всего около 20. Такие столкновения часто называют «конфликтами-бунтами», «конфликтами-погромами», «конфликтами неуправляемых эмоций».

Невооруженные конфликты

Таких насчитывается более 100 на постсоветском пространстве.

- институциональные – в противоречие приходят нормы конституций, законодательства, реализующие идеологемы конфликтующих сторон. Такая форма конфликта не всегда сопровождается межобщинными конфликтами. Пример – Татарстан середины 90-х. Основные субъекты: властные структуры, партии, организаторы общественных движений.
- манифестирующие – митинги, демонстрации, голодовки, акции гражданского неповиновения. Основные субъекты: массы людей.
- идеологические – конфликт идей. Основные субъекты: представители политической, научной, художественно-творческой элиты.

Особую роль играют СМИ. Пример Чеченской войны. Чеченцы - бандиты, российские солдаты - «наши мальчики».

Профилактика и урегулирование межэтнических конфликтов

Возможности и способы урегулирования конфликтов зависят от множества факторов: насколько широко они разрастаются, какую (качественно) территорию занимают, население какого типа вовлечено в конфликт, интенсивность и время развития конфликта, какого типа субъекты вовлечены в конфликт.

Деконсолидация сил, участвующих в конфликте. Отсечь наиболее радикальные элементы или группы и поддержать силы, более склонные к компромиссам. Важно исключить любые факторы, способные консолидировать конфликтующую сторону (угроза применения силы, например).

Применение широкого спектра санкций – от символических до военных. Следует учитывать, что санкции могут работать на экстремистские силы, усиление и ожесточение конфликта. Вооруженное вмешательство допустимо только в одном случае: если в ходе конфликта, принявшего форму вооруженных столкновений, имеют место массовые нарушения прав человека.

Перерыв конфликта. В результате меняется эмоциональный фон конфликта, снижается накал страстей, ослабевает консолидация сил в обществе.

Прагматизация переговорного процесса. Разделение глобальной цели на ряд последовательных задач, которые решаются совместно от простых к сложным.

Предупреждение конфликтов – сумма усилий, направленная на не допускание событий, приводящих к конфликтам.

При урегулировании конфликтов задачи этносоциологов: выявление и проверка гипотез о причинах конфликта, оценка движущих сил конфликта, массовости участия групп при том или ином варианте развития событий, оценка последствий принимаемых решений. Социологи нередко принимали участие в переговорных процессах.

Для предупреждения конфликтов необходимо прежде всего иметь как можно больший объем информации о влиянии этнического фактора на социально-политическую жизнь общества, групп. Такие исследования проводились во ВЦИОМе (Левада, Гудков), ФОМе (Клямкин), Институте этнологии антропологии РАН (Арутюнян, Дробижева, Губогло), Институте географии РАН (Стрелецкий).

Имеются данные об изменении в статусе этносов, о представительстве национальностей в престижных слоях, о темпах социальной мобильности титульных национальностей. Имеются материалы о ценностных ориентациях, жизненных ценностях этнических групп. Всё это позволяет судить о возможном конфликте.

2. Причины межэтнических конфликтов на территории постсоветского пространства. Конфликты, характерные для России в последние десятилетия 20 века.

Понять причины конфликтов, исходя из какой-то одной теории, невозможно, поскольку 1) каждый конфликт имеет свою специфику; 2) причины могут меняться в ходе конфликта. Основными причинами возникновения этнического конфликта можно назвать:

Территориальные споры

Борьба за ресурсы и собственность

Стремление к изменению статуса местных элит.

Изменение системы разделения труда

Историческая память (депортации народов, несправедливости административно-территориальной иерархии народов, произвольная перекройка границ национальных образований)

Основная классификация этнических конфликтов:

территориальные;

политические;

этнические (культурно-языковые);

социально-экономические.

В целом возникновение любого этнического конфликта обусловлено существованием той или иной формы неравенства этносов. Поэтому урегулирование этнических конфликтов требует нахождения нового, компромиссного и приемлемого для всех конфликтующих сторон баланса взаимно удовлетворяющих их интересов. Для достижения этого баланса необходимо выполнение трех обязательных условий.

Во-первых, каждая из сторон конфликта должна признать наличие конфликтной ситуации. Тем самым за каждой стороной конфликта признается право на существование, но это совсем не означает признания справедливости их требований и притязаний. Урегулирование конфликта невозможно и бесполезно, если одна из сторон заявляет, что ее оппонент не имеет права на существование, а его позиция лишена всяких оснований.

Во-вторых, обязательным условием в урегулировании конфликта является степень организованности сторон: чем лучше они организованы, тем легче достигнуть договоренности и добиться исполнения условий договора. И напротив, диффузный характер интересов, их расплывчатость существенно затрудняют разрешение конфликтной ситуации.

И в-третьих, конфликтующие стороны должны принять твердо установленные правила игры, при соблюдении которых только и возможен переговорный процесс. Эти

правила должны предоставлять равенство возможностей каждой из сторон обеспечивать некоторый баланс в их взаимоотношениях.

Этнические группы четко не осознают причины противоречий, но в отношении оппонента создают негативный образ «нежелательного соседа». Как пример приводится армяно-азербайджанский конфликт. Взаимная неприязнь возникла задолго до активной стадии конфликта.

Конфликт идей. Выдвижение тех или иных притязаний. Обоснование «исторического права» на государственность, на территорию (Эстония, Литва, Татарстан, в своё время идея Уральской республики). Разрабатываются основные идеологии, политическая мобилизация вокруг которых есть уже проявление конфликта.

Конфликт действий. Митинги, демонстрации, пикеты, принятие институциональных решений, открытые столкновения.

Эта классификация скорее отражает стадии и формы межэтнических конфликтов, однако многие конфликты так и остаются «конфликтами идей».

Классификация по содержанию конфликтов (Л.М. Дробижева)

Предложена в 1992 – 1993 годах на основе оценки опыта конца 1980-х – начала 1990-х годов.

Статусные институциональные конфликты в союзных республиках, переросшие в борьбу за независимость, возникшие в результате борьбы за повышение статуса республики или его получение.

Характерно для части бывших союзных республик, желавших конфедеративного уровня отношений (Казахстан, Татарстан). Сегодня в отношениях Москвы и Казани прослеживаются элементы как федеративных, так и конфедеративных отношений. Сейчас подобная борьба идёт между Грузией и Абхазией.

Этнотерриториальные конфликты. Как правило, самые трудные для урегулирования противостояния. На постсоветском пространстве зарегистрировано 180 этнотерриториальных споров [2].

Этнотерриториальные конфликты – споры, ведущиеся от имени этнических общностей, относительно их прав проживать на той или иной территории, владеть или управлять ею. Любое притязание на территорию, если оно отрицается другой стороной, – уже конфликт (Стрелецкий).

Такие споры далеко не всегда захватывают большие группы населения. Кроме того, не всякий спор из-за территории является этнотерриториальным конфликтом (условие – этническая мобилизация населения).

Межгрупповые конфликты (межобщинные). Социальная нестабильность, экономическая депривация, политические противоречия внутри республик и между республиками и Центром стимулируют такие конфликты, напряжение существует в отношениях между чеченцами и казаками, ингушами и осетинами, кабардинцами и балкарцами, в Молодежных группах в Якутии, Тыве, [3] нынешние русско-эстонский, русско-латышский конфликты. Массовые межгрупповые насильственные столкновения имели место в Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Узбекистане.

Данная классификация приобретает всё большее распространение. Однако однозначно классифицировать конфликты не всегда удастся, поскольку в одном конфликте может сочетаться множество факторов. Поэтому исследователи говорят о «кластерах» конфликтов.

Формы межэтнических конфликтов. Вооруженные конфликты: региональные войны и краткосрочные вооруженные столкновения. Невооруженные конфликты: институциональные, манифестирующие, идеологические

Вооруженные конфликты (насильственные):

- региональные войны – вооруженные столкновения с участием регулярных войск и использованием тяжелого вооружения. Карабахский, Абхазский, Таджикский, Южноосетинский, Приднестровский, чеченский конфликты.

- краткосрочные вооруженные столкновения – продолжаются несколько дней и сопровождающиеся жертвами. Столкновения в Фергане, Оше, Осетино-Ингушское, - всего около 20. Такие столкновения часто называют «конфликтами-бунтами», «конфликтами-погромами», «конфликтами неуправляемых эмоций».

Невооруженные конфликты

Таких насчитывается более 100 на постсоветском пространстве.

- институциональные – в противоречие приходят нормы конституций, законодательства, реализующие идеологемы конфликтующих сторон. Такая форма конфликта не всегда сопровождается межобщинными конфликтами. Пример – Татарстан середины 90-х. Основные субъекты: властные структуры, партии, организаторы общественных движений.

- манифестирующие – митинги, демонстрации, голодовки, акции гражданского неповиновения. Основные субъекты: массы людей.

- идеологические – конфликт идей. Основные субъекты: представители политической, научной, художественно-творческой элиты.

3. Работа органов государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению конфликтов.

Этническое «небольшинство» - это, прежде всего, народы, живущие на «своей» территории, даже если они проживают на ней совместно с другими этническими общностями. При этом субъекты РФ выделяются как по этническому принципу (республики), так и по региональному. Тем самым, несмотря на конституционно закрепленный принцип равенства всех народов, отдельные их представители в зависимости от территории проживания, сточки зрения этнокультурной самореализации, оказываются в неодинаковом положении: будучи равноправными гражданами государства, они могут жить на положении «титulyного» в своей республике, но являться малочисленной группой в масштабах всей страны.

Возможно множество вариантов интенсивности межкультурного взаимодействия для отдельной личности. Что касается Оренбуржья, то оно было областью, которая находилась в центре страны, ныне - это территория, граничащая с Казахстаном.

Известный публицист Д. В. Драгунский считает, что Казахстан, его северо-восточные области способны стать форпостом тюрко-исламской экспансии в Европейскую Россию. Казахстан от Башкортостана (который граничит с Татарстаном) отделяет узкий, не более 100 км, коридор Оренбургской области. Этот коридор, считает Драгунский, может стать районом весьма серьезного и масштабного этнотерриториального конфликта.

Этнополитические проблемы, связанные с Оренбургским коридором это статус русского и тюркских народов в Северном Казахстане, Башкортостане и Татарстане; распределение этнонациональных ниш; потенциальные зоны этнического соперничества; миграция, в т.ч. вопрос о тенденциях «репатриации» башкир и татар в свои республики; этнодемографическая композиция Оренбургской области. Так или иначе, заключает Драгунский, все отразится на судьбе региона и возможностях России контролировать Оренбургский коридор, иначе говоря, не допускать слияния Казахстана с волжскими тюркскими республиками, что привело бы к отсечению России от Востока. В августе - сентябре 2005 г. в семи городах и районах Оренбургской области комитетом администрации области по делам национальностей и связям с религиозными организациями было организовано и проведено очередное социологическое исследование о состоянии этноконфессиональных отношений в регионе.

Было опрошено 700 человек. Целью исследования было выявление конфликтогенных факторов в многонациональном оренбургском социуме.

Рассматривались проблемы этнической идентификации, межнациональные отношения, состояние толерантности и нетерпимости, прогноз этнических конфликтов,

авторитет и влияние национально-культурных обществ в этнических группах, власть и межнациональное взаимодействие, религиозный экстремизм и еще ряд аспектов, связанных с этноконфессиональной сферой. Как свидетельствуют результаты социологических исследований, состояние межэтнических отношений в Оренбуржье не относится к числу наиболее острых региональных проблем.

Основные страхи и опасения оренбуржцев связаны с угрозой терроризма, распространением наркомании, ростом преступности, угрозой безработицы и т.п. По данным исследования, в процентном выражении этот перечень выглядит следующим образом: - наркомания — 63,0, - терроризм — 61,0, - рост преступности — 56,0, - угроза безработицы - 41,0, - экономический кризис - 38,0, - рост тарифов на электроэнергию и теплоснабжение — 27,0, - экологическая и радиационная безопасность - 26,0, - увеличение численности нерусского населения в области - 20,0, - ситуация, создаваемая в Оренбуржье мигрантами - 12,0. С целью определения основной тенденции в состоянии межэтнических отношений (ухудшились — улучшились) участникам опроса был задан вопрос об изменениях, произошедших в этой сфере жизни за последние пять лет. В итоге сложился следующий спектр мнений (в % к опрошенным): - улучшились - 5,0, - скорее улучшились - 6,0, - не изменились — 41,0, - скорее ухудшились — 16,0, - ухудшились — 13,0, - затрудняюсь ответить - 19,0. Основная масса респондентов определяет эти отношения как стабильные.

Оптимистически оценивают произошедшие изменения 11%. Обратной точки зрения придерживаются 29,0% опрошенных.

Таким образом, в оценках состояния межэтнических отношений преобладает позиция «не изменились», при этом, говоря об общей тенденции, одни (меньшая часть респондентов) говорят об улучшении, другие (большая) - об ухудшении.

Состояние межэтнических отношений исследовалось и в таких общностях, как трудовой коллектив и поселенческое образование (городок, поселок, село). В целом положение с межэтническими отношениями в трудовом коллективе вполне благоприятное. Совместная трудовая деятельность, решение общих задач, организация труда требуют от многонационального коллектива сплоченности, единства, без которых невозможно функционирование коллектива как единого целого. Поэтому здесь этнические отличия становятся несущественными. В целом население области в сфере межнациональных отношений достаточно толерантно.

Об отсутствии проявлений какой-либо неприязни заявляют более половины жителей области. Однако нетерпимость по отношению к представителям других этнических групп продолжает оставаться достаточно высокой (41%) респондентов испытывает недоброжелательное отношение к людям иной национальности). Вероятность возникновения в области конфликта на национальной почве считается вряд ли возможной.

4. Механизмы и технологии разрешения конфликтов.

Возможности и способы урегулирования конфликтов зависят от множества факторов: насколько широко они разрастаются, какую (качественно) территорию занимают, население какого типа вовлечено в конфликт, интенсивность и время развития конфликта, какого типа субъекты вовлечены в конфликт.

Деконсолидация сил, участвующих в конфликте. Отсечь наиболее радикальные элементы или группы и поддержать силы, более склонные к компромиссам. Важно исключить любые факторы, способные консолидировать конфликтующую сторону (угроза применения силы, например).

Применение широкого спектра санкций – от символических до военных. Следует учитывать, что санкции могут работать на экстремистские силы, усиление и ожесточение конфликта. Вооруженное вмешательство допустимо только в одном случае: если в ходе

конфликта, принявшего форму вооруженных столкновений, имеют место массовые нарушения прав человека.

Перерыв конфликта. В результате меняется эмоциональный фон конфликта, снижается накал страстей, ослабевает консолидация сил в обществе.

Прагматизация переговорного процесса. Разделение глобальной цели на ряд последовательных задач, которые решаются совместно от простых к сложным.

Предупреждение конфликтов – сумма усилий, направленная на не допускание событий, приводящих к конфликтам.

При урегулировании конфликтов задачи этносоциологов: выявление и проверка гипотез о причинах конфликта, оценка движущих сил конфликта, массовости участия групп при том или ином варианте развития событий, оценка последствий принимаемых решений. Социологи нередко принимали участие в переговорных процессах.

Для предупреждения конфликтов необходимо прежде всего иметь как можно больший объем информации о влиянии этнического фактора на социально-политическую жизнь общества, групп. Такие исследования проводились во ВЦИОМе (Левада, Гудков), ФОМе (Клямкин), Институте этнологии антропологии РАН (Арутюнян, Дробижева, Губогло), Институте географии РАН (Стрелецкий).

Имеются данные об изменении в статусе этносов, о представительстве национальностей в престижных слоях, о темпах социальной мобильности титульных национальностей. Имеются материалы о ценностных ориентациях, жизненных ценностях этнических групп. Всё это позволяет судить о возможном конфликте.

1.4 Лекция № 4 (4 часа)

Тема: «Национализм как фактор обострения межэтнических отношений.»

1.4.1. Вопросы лекции:

1. Сущность национализма, его роль в межнациональных отношениях.
2. Разновидность национализма.
3. Национализм большой нации и национализм малых народов.
4. Национализм - официальная идеология государств в постсоветском пространстве.
5. Шовинизм как наиболее агрессивная форма национализма.
6. Типы национализма в России.

1.4.2. Краткое содержание вопросов

1. Сущность национализма, его роль в межнациональных отношениях.

В античности и средневековье не могло быть ни наций, ни национализма. В стабильном аграрном обществе не было необходимости в идеологии, которая объединяла бы элиту с массами. Да и такая идеология была просто невозможна: пропасть между культурой аристократии и церкви, с одной стороны, и тем, что профессор, Института мировой культуры МГУ А.Я. Гуревич (1926-2006 гг.) называл культурой «*безмолвствующего большинства*», — была непреодолима (Гуревич, 1990). Однако уже модернизация и рост промышленности породили одновременно и потребность, и средства для сплочения разнородного населения посредством использования правящей элитой национальных символов и идеологии национализма.

Безотносительно к историческому контексту, понятия «*нация*» и «*национализм*» принадлежат к конкретному, по меркам истории недавнему периоду. Именно государству принадлежит ведущая роль в становлении национального самосознания. Становление легитимности нового типа проходило через процесс идентификации граждан с нацией, народом и ослабление старых форм легитимности. Даже британские монархи в начале первой мировой войны сменили свои фамилии Ганноверской династии на Виндзор. Экономические факторы, такие как развитие капитализма и становление экономики в границах отдельного государства также способствовали становлению национализма. И, как полагает Э. Хобсбаум, историю XIX в. можно представить как процесс образования наций (Хобсбаум, 1998, С. 8-9). До второй

половины XIX века значение слова «*нация*» — малая родина, иностранец, жители провинции, области или королевства. Нация в период XVIII века означала собой реализацию политической воли жителей.

Развитие современного человечества представляет собой единый процесс: все народы планеты так или иначе связаны общностью судеб. Деятельность человека за последние два столетия и особенно в XX веке приобрела глобальный, т.е. всемирный характер.

В современном мире идут процессы интенсивного взаимодействия различных народов и культур, национальные границы становятся все более открытыми. К числу таких проблем относится национализм как политическая идеология. Национализм как политический принцип и политическая идеология — один из важнейших социальных и политических феноменов современности. Ученые в течение длительного времени исследуют это явление. Истоки современных теорий национализма можно обнаружить в работах многих мыслителей разных эпох. Национализм — одна из самых влиятельных политических идеологий новейшего времени.

2. Разновидность национализма.

На основе анализа национальных движений на территории бывшего Советского Союза (т.е. не только в Российской Федерации) с учетом мирового опыта (Э. Геллнер, Д. Холл) выделили в современной этнополитической ситуации 5 типов национализма:

1. Классический, этноприоритетный национализм, когда главной доктриной является создание собственного независимого государства, в котором реализуется потенциал данного народа. Приверженность интересам этого государства признается доминирующей лояльностью.

В отношении других народов проводится интегрирующая политика (обязательность одного государственного языка, гражданство на основе демонстрации лояльности, приоритет культуры титульного этноса и т.д.).

Наиболее характерный пример такого типа национализма был продемонстрирован Эстонией, на каком-то этапе — Грузией.

2. Паритетный, соотнесенный национализм. При таком национализме доминирующей идеей является притязание на государственную власть (или, как вариант, самоуправление от имени народа), в рамках конфедерации (или ассоциированного членства) либо федерации.

Верность интересам государства или иной самоуправляющейся единицы (национальный округ, поселок и т.п.) также провозглашается доминирующей лояльностью, но допускается разделенный суверенитет и провозглашается культурный плюрализм и даже, возможно, паритет культур.

Такой тип развития национализма до 1991 года демонстрировали Казахстан, Киргизия, в Российской Федерации близок к нему был башкирский, карачаево-черкесский национализм.

3. Экономический (иногда торговый) национализм, он связан, как правило, с борьбой за приоритет в использовании природных ресурсов. Иногда он бывает одной из «подпирающих» идеологией при формировании национализма с доминирующей идеей государственной независимости (тип 1) (так это было, например, в Эстонии, так это стало после 1991 года в Туркмении), но может становиться и ведущей доминантой в идеологии и политике. Например, в богатой природными ресурсами Саха (Якутии) (здесь добывается более 90% алмазов страны, 24% золота, более 30% олова) идея приоритета в их использовании, распоряжении ими, самостоятельной экономики — основная в защите суверенитета, своей государственности.

В начале марта 1994 года на I-ом Конгрессе молодежи Республики Саха (Якутии) президент М.Е. Николаев говорил: «Вы знаете, что руководство республики на протяжении последних трех-четырех лет стремилось к всемерному укреплению

экономической самостоятельности республики, неуклонно следовало по курсу, выработанному всенародно и изложенному в декларации о государственном суверенитете от 27 сентября 1990 года». Это Президент сказал уже после того, как население Саха (Якутии) проголосовало, опираясь на авторитет самого М.Е. Николаева, за новую Конституцию Российской Федерации. Он еще раз вернулся к этим идеям в своем выступлении: «Главное для нас — экономика...» Он обрисовал стратегические задачи при вступлении в третье тысячелетие: первое — это формирование государственности республики, установление бескорыстных доверительных отношений в Российской Федерацией на конституционно-договорной основе; второе — создание подлинно самостоятельной, высокоэффективной экономики, способной действовать на равных условиях рыночных отношений и интегрироваться в мировое хозяйство; третье — это духовное возрождение народа.¹⁴

4. Оборонительный или защитный национализм — характерен для народов, которые в наибольшей мере испытывают опасность потери своей самобытности, культуры, языка, территории, ощущают себя дискриминируемыми. Элементы ущербности присутствовали в национализме всех народов, включая русских (потери традиций, культурных ценностей, не соответствовавших господствовавшей идеологии, потери в демографическом потенциале, экологии и т.д.). Но в судьбе некоторых народов идея выживания становится постоянно ощущаемой необходимостью, доминантой в жизни людей. Такой она воспринималась турками-месхетинцами, крымскими татарами, немцами Поволжья. Оборонительный, защитный национализм стал практически доминирующим в политической идеологии и жизненной доктрине в Северной Осетии, так же как и в ингушском национализме.

3. Национализм большой нации и национализм малых народов.

Сторонники либерального национализма подчёркивали свободу нации от иностранного правления. Нация, также как и индивид, рассматривалась ими как автономная сущность. А поэтому обратной стороной медали «*нации как порождения прогресса*» была ассимиляция мелких сообществ и народов более крупными. Так, известный итальянский националист Джузеппе Мадзини (1805-1872 гг.) рассматривал притязания малочисленных народов на национальное самоопределение как менее серьёзные. «*Принцип порога*» или «*принцип минимальной достаточности*» был спроецирован Мадзини на карту Европы в виде дюжины независимых государств. Поэтому жизнеспособность маленьких стран вызывала недоумение в политических кругах. Считалось, что подобные государства не могут быть экономически жизнеспособными (*lebensfähig*). Сепаратизм же считался неприемлемым, если этот процесс проводил к разделу государства (Мадзини, 1902). О таком принципе свидетельствует весьма известное изречение Мадзини: «*Каждой нации — государство, не более одного государства для каждой нации*» (Мадзини, 1905). Существовали и другие попытки определения феномена «*нация*». Так, французский семитолог и библеист Эрнест Ренан (1823-1892 гг.) в статье «Что есть Нация?» даёт коллективистское определение нации: «*нация — это ежедневный плебесцит*» (Ренан, 1902).

«Национальный вопрос» в трактовке австро-марксистов Розы Люксембург (1871-1919 гг.) и Отто Бауэра (1881-1938 гг.) есть явление сугубо индивидуальное. Поэтому существует некая субъективность в практическом применении такого подхода. В работах ортодоксального марксиста И.В. Сталина, посвящённых национальному вопросу, была закреплена понятийная цепочка «*род — племя — народность — нация*» (Сталин, 1946; Сталин, 1949). Ортодоксальные марксистские понятия в интерпретации Сталина, выстроенные в иерархической последовательности, отражают определённую историческую закономерность. «*Исторические общности*» людей выделяются Сталиным на основе четырёх основных критериев: языка, территории, культурно-психологического склада и экономической практики. Каждое последующее звено этой цепи обладало

большим количеством признаков по сравнению со своим предшественником. Причём данная картина полностью укладывалась в формационную схему развития человеческой истории: род и племя соответствовали первобытнообщинной формации, народность — рабовладельческой и феодальной, нация — капиталистической и социалистической. Традиционное историко-материалистическое определение нации содержит как объективные, например, экономические связи, территория, так и субъективные, например, язык, культурно-психологические особенности и характеристики. В данном случае объективные составляющие этнического — это те особенности этнической общности, которые появляются под влиянием внешних, прежде всего, природных условий. Однако, эмпирические данные, полученные этнографами в середине XX века, поставили под сомнение незыблемость формационной схемы и привели к необходимости пересмотра строгой привязки всех явлений общественной жизни к формационной концепции как европоцентристской и отвергающей уникальность развития неевропейских культур и цивилизаций.

В середине XX столетия на смену традиционным концепциям нации и национализма пришли модернистский и постсовременный подходы. Так, профессор Лондонской школы экономики Эрнст Геллнер (1925-1995 гг.) утверждал, что контакт народа с более крупными и развитыми культурами может помочь ему структурироваться в нацию (Геллнер, 1995, С. 33-35). Геллнер уделял значительное внимание процессу становления нации: согласно его авторитетному мнению, что бы ни утверждали по поводу национализма и национального характера романтики, национализм, по Геллнеру, *«есть, по сути, наложение высокой культуры на общество, где ранее большинство, или даже всё без исключения население, принадлежало к низкой культуре. Этот процесс есть повсеместное распространение через школу знания, санкционированного университетскими профессорами, знания, отвечающего достаточно высоким запросам бюрократической и технологической коммуникации. Появление анонимного, обезличенного общества, с взаимозаменяемыми, атомизированными членами, которых связывает между собой, в первую очередь, общая культура, распространяемая образовательной системой — такова реальность»* (Геллнер, 1992, С. 35). Таким образом, согласно данной точке зрения, для современных обществ национальная идентичность становится *«суррогатом религии»*, интегрирующим фактором, без которого принизанное духом индивидуализма общество распадётся.

В отличие от Геллнера, немецкий политолог и профессор Гарвардского университета Карл Дойч (1912-1992 гг.) подчеркивал роль социальной коммуникации в процессе становления нации (Дойч, 1993). Продолжая данную тенденцию, профессор Корнельского университета (Нью-Йорк) Бенедикт Андерсон полагает, что нация — это воображаемая политическая общность, ограниченная в воображении и суверенная. (Нации., 2002). Нельзя не согласиться с Андерсоном, подчеркивающим три атрибута этого воображаемого конструкта: территориальную ограниченность в рамках государственной границы — ни одна нация не мыслит себя равной человечеству в целом, не мечтает безгранично расшириться, как христиане в своё время мечтали христианизировать весь мир, а многие мусульманские фундаменталисты до сих пор не отказались от абсурдной идеи превращения всего немусульманского мира *«дар-аль-харб»* и *«дар-аль-сульх»* в *«уммамуслемийя»* (сообщество мусульман) и *«дар-аль-ислам»* (исламский мир). Нация всегда является замкнутым сообществом. Однако границы её эластичны под влиянием процессов ассимиляции и инкорпорации меньшинств, как групп, так и индивидов. Второй атрибут нации — суверенность; нации нет без суверенного государства, а сам принцип суверенности является показателем независимости и свободы. Наконец, нация всегда мыслится как братское сообщество, то есть как имманентное (лат. *immanens*, род.пад. *immanentis* — *«пребывающий внутри»*; свойственный чему-либо) равенство, товарищество: *«Именно ради этого братства многие миллионы людей за два прошлых столетия не просто были убиты, а добровольно*

пошли на смерть — и чего ради? Ради фантастического, придуманного образа» (Нациш..., 2002).

4. Национализм - официальная идеология государств в постсоветском пространстве.

Общественно-политическая ситуация на позднесоветском (с конца 1991 г. - постсоветском) пространстве, связанная с началом перестройки в 1985 году. В данном случае - это наступление и утверждение националистической идеологии и соответствующей ей политики в условиях идеологического вакуума, вольно или невольно сложившегося в результате перестройки. С распадом СССР «триумфальное шествие» национализма на постсоветском пространстве достигает своего пика, после 1993 года наступает процесс национализм на постсоветском пространстве рассматривается как видовое явление современного национализма, возникшего в переломный исторический период на переходе от феодального к капиталистическому обществу.

Национализму присущ ряд характерных черт.

1) Наличие некоего сообщества, предполагаемо связанного воедино общими культурными особенностями (нации), обязательно существование политической защитной оболочки в виде собственного (национального) государства или широкой автономии в рамках другого государства, приоритет нации (в рамках национального государства) над другими массовыми идентичностями (классовыми, религиозными, тендерными) и др.

2) Советский Союз нельзя представлять в виде подобного национального государства, поскольку в основу его возникновения была заложена не национальная, а наднациональная идея, в результате чего возникновение национальных движений стало не прогрессивным (как в XIX веке) явлением, а катализатором политической и экономической деградации СССР, а после 1991 года - постсоветского пространства.

3) Не национализм разрушил Советский Союз, а, наоборот, политические и экономические процессы, разрушившие СССР, породили национализм. В тех союзных республиках, где тлеело политическое недовольство или существовали территориальные претензии, национализм получил благодатную почву для своего развития..

4) К 80-м гг. прошлого века в Советском Союзе назрели серьезные кризисные явления в экономической, политической и идеологической сферах государственной и общественной жизни. Решить их должна была перестройка. Вернее, она провозглашалась в качестве решения этих проблем. Вместо этого они были усугублены, а вышеуказанные кризисные явления за короткий срок прошли путь до своего логического завершения: в политической сфере - 15 «национальных государств» на месте одного союзного, в экономической - господство либерально-рыночных отношений, в идеологической - разнообразные националистические доктрины вместо советского варианта марксистско-ленинской идеологии. Причем сначала национальные движения идут «в ногу» с перестройкой, поддерживая принципы реформирования советской системы, но после 1988 года центробежные тенденции в республиках приводят к тому, что интересы перестройки и национальных движений расходятся.

5) Национализм и национальные движения развивались и усиливались за счет упадка советской системы. После распада СССР в начале 90-х гг. национализм на постсоветском пространстве на короткий период достигает верхней точки своего развития, характеризующейся многочисленным военными конфликтами. Но уже после 1993 года на большей части постсоветского пространства начинается процесс стабилизации межнациональных противоречий (чеченскую войну нельзя считать межнациональным (межэтническим) конфликтом).

6) Основными формами межнациональных (межэтнических) противоречий на постсоветском пространстве следует признать военный конфликт, политическое противостояние и бытовой национализм.

Военный конфликт возникает, если либо а) сталкиваются два национальных движения (Нагорный Карабах, грузино-абхазский конфликт и др.), либо б) постсоветские реалии в новых суверенных государствах разделяют основные национальные (этнические) группы на два враждебных лагеря по острым культурно-политическим вопросам (Молдавия). Дополнительное (и обязательное) условие возникновения межнационального (межэтнического) военного конфликта требует более или менее компактного проживания враждующих сторон.

7) Перестройка не породила в России русского национального движения, не возникло его и после распада СССР. Связано это, прежде всего, с тем, что русские (русскоязычные) граждане Советского Союза больше других идентифицировали себя с наднациональной политической общностью «советский народ».

8) Элементы русского национального движения можно наблюдать в настоящее время в Прибалтике (в первую очередь, в Латвии). Уже существуют и действуют организации массового характера, объединяющее значительное число русскоязычных жителей Латвии для политической борьбы за свои права.

5. Шовинизм как наиболее агрессивная форма национализма.

Шовинизм - это идеологическая позиция, в основе которой лежат гипертрофированно понимаемые национальные интересы. Конкретным выражением является абсолютизация какой-либо нации, ее превосходства в противовес всем остальным. Формы шовинизма различны: от государственной политики (явной или скрытой, завуалированной) до бытовых проявлений. В общесоциальном плане распространен "великодержавный" шовинизм господствующей нации или наиболее многочисленного этноса в многонациональном государстве. Он обычно направлен на интересы этой господствующей нации, на их предпочтение; интересы других народов при этом игнорируются или явно попираются, вплоть до гонения или притеснения. Выраженной формой шовинизма является расизм – предпочтение одной расы другой, презрение рас друг к другу. На бытовом уровне шовинизм проявляется в неуважении людей разных национальностей друг к другу, в отсутствии взаимопомощи, в погромах и вандализме (например, осквернение могил, оскорбляющие лозунги, анекдоты и пр.), в предпочтении одной нации другой в государственных учреждениях без их официальной санкции (в приеме на работу, на учебу, в распределении должностей и т.д.). В культурно-моральном плане проявление национализма и шовинизма – это низкий уровень духовного, нравственного развития, недоразвитость чувств и недостаток воспитания. В плане государственной политики совершенно недопустимое явление. Если оно имеет место, то это говорит о невысоком уровне развития государства, о его незрелости, отсутствии свободы, тоталитарной направленности. Особенно опасен шовинизм в многонациональном государстве.

В отличие от национализма, шовинизм проявляется только у титульной нации. Раньше шовинизм принято было считать формой национализма, но сейчас исследователи национализма проводят грань между национализмом, который представляет собой амбивалентную самоидентификацию этноса, и шовинизмом, где самоидентификация группы определяется «от противного»

6. Типы национализма в России.

При исследовании реальных типов национализма, характерных для состояния российского пространства важно выделить и отделить от национализма такое понятие, как этницизм.

Этницизм — это не только этническая лояльность, но и осознанное стремление людей к этнической самоидентификации, декларирование принадлежности к своему этносу, включенность в жизнь своего народа, стремление к сохранению этнических ценностей, целостности и воспроизводства своего народа.

Этницизм больше, чем этническая идентичность, ибо на личностном уровне означает не только осознанное отношение к себе как члену этнической общности, но и заинтересованность в ее поддержании и развитии, готовность к идеологической и политической мобилизации, к действиям во имя сохранения народа.

Национализм мы понимаем в том значении, которое закрепилось за ним после выхода работ Э. Геллнера. Это не оценочное понятие, а следование принципу, согласно которому политические и этнические единицы должны совпадать, культура должна быть обеспечена своей собственной политической крышей.

Но, как уже обращали внимание исследователи, на земле насчитывается около 8000 языков, народов, конечно, меньше, и при этом 200 государств.¹³ Следовательно, не все народы смогли и смогут создать самостоятельные государства. Мы принимаем этот подход в целом, но исходим из того, что национализм не может быть понят как нечто статичное, а является динамичным процессом. Он меняется стадийно и по направленности акцентируемых доктрин, по своему характеру и по мере интенсивности. Он может иметь отличающиеся доминанты у разных народов и изменяться у одного и того же народа.

Предварительное изучение этнополитических ситуаций в республиках Российской Федерации с 1988 г. по 1993 г. с учетом их исторического прошлого, особенно в советских условиях, геополитического положения, динамики изменений социальной структуры контактирующих этносов в республиках, дало основание для выделения районов исследования, позволяющих в наиболее очевидном выражении проследить разные типы национализма. Ими стали: Северная Осетия — зона вооруженного межреспубликанского и межэтнического конфликта, Татарстан — лидер конституционного конфликта, Саха (Якутия), Тува, где элементы конституционного конфликта вследствие несовпадения ряда положений республиканских конституций и новой Конституции Российской Федерации осложнены относительно недавними межэтническими, групповыми конфликтами.

1.5 Лекция № 5 (4 часа)

Тема: «Экстремизм и проблемы повышения толерантности»

1.5.1. Вопросы лекции:

1. Политический экстремизм в России.
2. Причины роста ксенофобии.
3. Молодежные организации экстремистского толка.
4. Проблемы повышения толерантности у населения.
5. Федеральная программа «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

1.5.2. Краткое содержание вопросов

1. Политический экстремизм в России.

Особенности политического экстремизма в России связаны с переходным характером современного российского общества. Политический экстремизм наиболее ярко обнаруживает себя именно в переходные периоды. Распространение идеологии и практики экстремизма в современных российских политических процессах является во многом реакцией на избранный самостоятельный путь развития в условиях слабости вновь создаваемых социально-политических институтов, не способных пока в полной мере обеспечить эффективное и устойчивое развитие общества.

Если говорить о причинах экстремизма в современной России, то нужно, рассматривать их, во-первых, исторически, во-вторых, системно или комплексно. Разрушение СССР на почве экономического и политического кризиса в результате ошибочных действий руководителей бывших союзных республик стало еще одной

усугубляющей этот кризис причиной. Все эти негативные последствия стали питательной почвой для целого набора острейших социальных конфликтов:

— между ограбленным и брошенным в беспросветную нищету населением страны и ее правящей верхушкой, состоящей из узкого слоя олигархов и чиновников,

— между различными группировками правящей чиновничье-олигархической элиты в борьбе за власть и прибыли,

— между бывшими союзными республиками в борьбе за передел союзного имущества,

— между этническими группами российского многонационального государства.

Вслед за другими исследователями мы можем указать целый комплекс причин, порождающих экстремизм в современной России. Это и социально-экономический кризис, и массовая безработица, и глубокое расслоение общества на узкий круг богатых и преобладающую массу малообеспеченных граждан, и ослабление государственной власти, и дискредитацию ее институтов. На проявления экстремизма влияют и распад прежней системы ценностей, и правовой нигилизм, и политические амбиции религиозных лидеров, и стремление политиков использовать религию в борьбе за власть и привилегии. Вспышки экстремизма связаны и с нарушениями прав религиозных, этнических меньшинств, допускаемыми должностными лицами, и с деятельностью зарубежных религиозных и политических центров, нацеленной на разжигание в нашей стране политических, этнонациональных, межконфессиональных противоречий.

В значительной степени в рождении современного экстремизма и терроризма в России виновна сама власть, которая оказалась неспособной эффективно противостоять не только терроризму, но и более «традиционным» уголовным преступлениям. Слабая политика привела российское общество в состояние неуправляемости, дезориентации.

В условиях социальной нестабильности возникает особенно острая политическая борьба за власть. В российских условиях эта борьба протекала во многом с использованием криминальных и экстремистских методов. Определенные финансовые и политические группировки использовали экстремистские действия для реализации своих корыстных политических целей. Для этого они организовали, финансировали и управляли деятельностью различных экстремистских организаций. Этот источник экстремизма в современной России нельзя недооценивать и сегодня.

Наиболее активными и общественно опасными видами политического экстремизма в современной России являются русский этнический национализм и радикальный религиозный фундаментализм в национальных, в основном мусульманских, регионах страны.

Попытки консолидации общества через повышение статуса православной церкви и религии в жизни российского общества в ущерб другим конфессиям также контрпродуктивны. Это имеет своим следствием также неизбежный рост этнического национализма нехристианских народов России на иной религиозной основе.

Одновременно с этим в мусульманских регионах страны резко возросло влияние радикального исламского фундаментализма, часто срачивающегося с идеологией этнического национализма, как это было в Чеченской Республике. Сегодня в России много споров о том, какой фактор более существенен для национальной идентичности — этнический или религиозный. Процессы, происходящие в исламском мире, как бы выдвигают на передний план религиозный фактор. Действительно, можно быть получателем и полурусским, но полумусульманином и полукатоликом быть нельзя. Но если на этом пути на передний план не будут выдвигаться культурные факторы, культурные традиции, то лаврами себя никто не увенчает. Ведь, по сути, стремительный рост сегодня обращений к религии не является в большей части следствием духовных исканий личности. Это, скорее акт самоидентификации в глобализационных процессах. Общая культурная идентификация, накладываясь на разную религиозную идентичность, вполне способна нивелировать межконфессиональные

противоречия. Ведь религиозные различия сами по себе не являются конфликтогенными, но базой для конфликта идентичностей они могут стать и часто становятся, как это было в Югославии (Босния и Герцеговина, Косово) и в Чеченской Республике. Происходит это, если в многоконфессиональных обществах на передний план выдвигается в ущерб культурному религиозный фактор для укрепления через него гражданской (государственной) идентичности.

Очевидно, что полностью искоренить политический экстремизм из жизни современных обществ невозможно. Но стабильные общества давно научились противодействовать экстремистской практике и минимизировать его проявления. Главное на этом пути не только утверждение на практике принципов социальной справедливости через преодоление разрыва между бедными и богатыми, но и формирование легитимной политической системы, воспринимаемой как справедливой не только властью, но и населением.

2. Причины роста ксенофобии.

Ксенофобия (Xenophobia) имеет свое происхождение от двух греческих слов "фобия" (боязнь, страх) и "ксенос" (иностранный, незнакомый, иностранец). - навязчивый страх перед другими людьми, а также ненависть, нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному. Восприятие чужого как непонятного, непостижимого, а поэтому опасного и враждебного. Воздвигнутое в ранг мировоззрения, может стать причиной вражды по принципу национального, религиозного или социального деления. [2]

Ксенофобия - это иррациональный, постоянный, или чрезмерный страх перед иностранцами или незнакомыми людьми, не обязательно оформленная, поощряемая, терпимая или стимулируемая властями.

Многие жизненные явления оцениваются в сравнении с традициями, ценностями и нормами, принятыми в своей группе. Ксенофоб может считать, что он является объектом нападения со стороны иностранцев. Этот постулат отделяет определение ксенофобии от расизма и обыкновенной предвзятости по отношению к представителям другой расы.

Ксенофобия имеет биологическое объяснение, как инстинкт самосохранения, желания сохранить себя и свой будущий род. Подобное явление можно наблюдать и у животных в межвидовом поведении, когда проявляется сильная нетерпимость к особям, не принадлежащим данному виду, стаду и т.п.

Наибольшему проявлению ксенофобии подвержены те группы, которые чувствуют угрозу своей социальной идентичности. Она достаточно ярко выражена у молодых людей и школьников, проживающих в малых, преимущественно однородных по этническому составу городах, или наоборот в плотно населенных мегаполисах, где довольно часто случаются социальные конфликты.

В современной социологии термин "ксенофобия", как правило, применяют только к межэтническим отношениям и даже, более того, для описания взаимоотношений "коренного" и "пришлого" этносов. Часто, особенно в СМИ и в бытовой речи, термин "ксенофобия" употребляют как заменитель других слов, кажущихся либо маркированными, либо одиозными.

В основе ксенофобии лежит триада - гнев, отвращение, презрение. Эти эмоции образуют несложный поведенческий комплекс, обусловленный, вообще говоря, личностным и коллективным уровнем тревожности и агрессии. Чем более высока тревожность, тем более подсознание пытается вылезти из ловушки за счет вытеснения причины беспокойства. На коллективном уровне тревога выливается в "поиск виноватых". Таковы, например, грузино-армянская, тюрко-арабская, еврейско-арабская неприязнь, как правило, взаимного характера.

Есть несколько общих закономерностей генезиса и развития ксенофобии. Во-первых, ксенофобию невозможно внушить людям на пустом месте. Таких примеров история не знает. Для возникновения ксенофобской идеологии (чреватой кровопролитием) необходима систематизация социальных фобий или рефлексов. Необходимо различать два довольно разных явления. Это инстинктивная ксенофобия и ксенофобия-идея - неосознанный социальный рефлекс и идеология этнической вражды. Инстинктивная ксенофобия (антиварварский снобизм) в той или иной степени характерна для большинства социумов, в особенности же империй. Греки презирали скифов, персы - арамеи, а византийцы - всех варваров. Отметим этот признак - регулярность, обыденность высокомерного отношения к чужим народам. Оно имеет место тогда, когда самооценка народа достаточно высока, и он не видит себе угрозы в чужаках. Как только начинает разрушаться сложная структура, включаются архаические социальные защитные механизмы и люди начинают охранять собственный умалившийся народ или группу от посягательств извне. Наиболее распространенное определение ксенофобии вообще (соответствующее скорее первому, инстинктивному, типу) трактует ее как ответ на растущую конкуренцию за ограниченные экономические и социальные ресурсы.

Ксенофобию часто отождествляют с национализмом, однако между этими понятиями есть существенное отличие: приверженцы националистических взглядов не обязательно испытывают негативные чувства к другим нациям, этносам или религиям

Предпочитаемые объекты ненависти могут быть разными, некоторые не любят евреев, другие - негров, азербайджанцев или американцев. По подсчетам социолога Льва Гудкова, в России вероятность пересечения разных ксенофобских установок составляет 75-80%, таким образом среднестатистический ксенофоб может избирать в качестве объекта приложения своей ненависти и "черных", и евреев, и китайцев, и перуанцев, даже геев или представителей иной молодежной (и любой другой) субкультуры, достаточно того, что перед ним - чужой (инакомыслящий).

В современном обществе ксенофобия распространяется на очень широкий круг объектов, в соответствии с которыми выделяют следующие ее виды:

- расовые и этнические фобии (*этнофобии*);
- религиозные фобии;
- фобии по отношению к группам, отличающимся по социальным, культурным, материальным и физическим признакам.

Стремление человечества разделять мир на "своих" и "чужих" неистребимо. Такая особенность человека может быть использована в разных целях, в том числе и в таких, которые эквивалентны территории, власти, капиталу и материальным ценностям. Стремление человека делить мир на "мы" и "они" - одна из базовых особенностей человеческой природы и центральный психологический механизм ксенофобии.

3. Молодежные организации экстремистского толка.

Существенную угрозу безопасности общества РФ представляет наиболее опасная форма организованной преступной деятельности – экстремизм, включая его крайнюю форму – терроризм. Поэтому в настоящее время противодействие экстремизму как идеологии нетерпимости, возбуждения ненависти либо вражды, унижения достоинства человека либо группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, принадлежности к какой-либо социальной группе является важнейшим направлением обеспечения национальной безопасности РФ.

Существует ряд следующих особенностей характерных современному российскому экстремизму:

1. Активное участие молодежи в возрасте от 14 до 30 лет в организованных массовых экстремистских акциях и их объединение в неформальные молодежные организации (группировки) экстремистско-националистической направленности и экстремистские сообщества.

2. Членами неформальных молодежных организаций (группировок) экстремистско-националистической направленности нередко становятся несовершеннолетние лица в возрасте 14 – 18 лет недавно окончившие школу. Именно этот возраст является наиболее оптимальным для «впитывания» радикальных националистических, ксенофобских и экстремистских идей

3. Подростки все чаще выступают не только в качестве исполнителей, но и организаторов (главарей) молодежных экстремистских организаций (группировок).

В настоящее время на учете в МВД России состоит 400 неформальных молодежных объединения с признаками экстремистских убеждений. Жертвами современного российского экстремизма нередко становятся женщины и дети, представители почти всех социальных групп, молодежных субкультур, люди различного социального статуса, в том числе и высокого – министры, консулы, послы. Особенно следует отметить нападения экстремистов на сотрудников посольств и консульств зарубежных государств, а также представителей международных организаций, что наносит непоправимый урон межгосударственным отношениям и международной репутации РФ.

К экстремистской деятельности (экстремизму) относятся:

- насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации;
- публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность;
- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;
- нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;
- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;
- финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Несмотря на то что в последние годы властями РФ был предпринят ряд правовых и организационных мер, направленных на противодействие экстремизму (например, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. №114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями от 27 июля 2006 г., 10 мая, 24 июля 2007 г., 29 апреля 2008 г.) количество преступлений против жизни и здоровья, совершаемых из экстремистско-националистических побуждений, не сокращается.

В Российской Федерации запрещаются:

- распространение через средства массовой информации экстремистских материалов и осуществление ими экстремистской деятельности;
- запрещается использование сетей связи общего пользования для осуществления экстремистской деятельности;
- запрещаются издание и распространение печатных, аудио-, аудиовизуальных и иных материалов, содержащих материалы экстремистского характера;
- запрещается деятельность общественных и религиозных объединений, иных некоммерческих организаций иностранных государств и их структурных подразделений, деятельность которых признана экстремистской в соответствии с международно-правовыми актами и федеральным законодательством.

В отличие от обычных групп подростков, совершающих противоправные действия в виде хулиганства или вандализма с одной лишь «развлекательной» целью, экстремистски настроенная молодежь осуществляет схожие по форме действия, связывая их с определенной идеологией. К политизированным организациям экстремистского толка авторы доклада относят, в частности, Русское национальное единство,

незарегистрированную Народную национальную партию и запрещенную судом как экстремистскую Национал-большевистскую партию. Консолидацией группировок скинхедов в последнее время активно занимается Движение против нелегальной иммиграции.

Экстремистские группировки также создаются на основе организаций футбольных и музыкальных фанатов. Среди первых правозащитники выделяют такие группировки, как «Гладиаторы», «Кидс», «Суппорте», «Бело-голубые динамиты». Известны случаи, когда их представители участвовали в нападениях вместе со скинхедами. В музыкальной сфере пропаганду скин-культуры ведет так называемая «Корпорация тяжелого рока» (лидер Сергей Троицкий по кличке Паук), куда входят такие команды, как «Коррозия металла», «Коловрат», «Неаппетитные облака», «Шмели». Концерты этих групп, как правило, заканчиваются драками и погромами.

Возрастные границы в молодежной экстремистской среде достаточно широки – от 13 до 30 лет, однако наибольшей криминальной активностью отличаются группировки 15–17-летних. При этом молодые радикалы присутствуют в семьях с самым различным уровнем доходов. Группировки хорошо оснащены технически, их члены активно используют Интернет для обмена информацией, планирования «акций» и пропагандистской деятельности. Правозащитники также отмечают, что молодежные группировки в последнее время стали «более агрессивны, организованны, политизированы», а «некоторые из них находятся под влиянием преступных сообществ». Предупредительной работы со стороны правоохранительных органов при этом практически не ведется. Противодействие свелось к запретительным мерам, которые «по причине их неэффективности давно себя исчерпали».

4. Проблемы повышения толерантности у населения.

Роль и значение толерантности в обществе вытекает из ее сущности. Она является одной из основных универсальных ценностей современного общества, универсальность которой связана с усилением глобализационных тенденций, с одной стороны, и стремлением к сохранению национальной идентичности, с другой. В эпоху глобализации, стирания экономических, этнических и иных границ, в условиях усиления мобильности, миграции, быстрого развития коммуникаций, урбанизации и интеграционных процессов необходимы новые подходы к ее пониманию, открытое и понимающее сообщество. Как новая проблема глобального мира толерантность сегодня перестала быть проблемой только одной какой-либо сферы общественной жизни (религии, образования, национальных отношений и пр.), она приобрела статус глобальной социокультурной проблемы, проявляющейся во всех сферах жизнедеятельности.

Толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов. В связи с усилением кросскультурной коммуникации между различными народами, регионами, которые далеко не однородны, необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности не только в отношениях между отдельными людьми, но и в отношениях на уровне семьи, общины, школы, трудового коллектива, других социальных образований и институтов, в том числе и при активном использовании средств культуры.

В XXI век мировое сообщество вошло с Декларацией принципов толерантности, утвержденной резолюцией Генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995 года. В Декларации тысячелетия толерантность характеризуется как одна из фундаментальных ценностей XXI века и трактуется, как «...уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений...».

Толерантность определяется как терпимость, снисходительность, умение без вражды относиться к чужому мнению, к чужому образу жизни, к другой национальной культуре, к иного рода религиозным взглядам, языку, чувствам, мнениям, верованиям, как определенная мировоззренческая и нравственно-психологическая установка личности на то, в какой мере ей принимать или не принимать различные, прежде всего, чуждые идеи, обычаи, культуру, нормы поведения, слышать и уважать мнение других, невраждебно встречать мнение, отличное от своего и т.д. В то же время толерантность – это готовность к диалогу, взаимопониманию и уважению, признание права на проявление национальных характеристик в поведении и высказываниях (если они не противоречат нормам морали и права общества в целом).

Реализация в реальной практике принципа толерантности подразумевает не только принятие позиции терпимости, но и формирование у человека особых способностей и умений: культуры ведения переговоров, искусства поиска компромиссов, продуктивной конкуренции и др. Неслучайно одной из пяти ключевых компетенций, принятых Советом Европы, «... которыми должны быть оснащены молодые европейцы», является компетенция, связанная с жизнью в многокультурном обществе». Принцип толерантности, который пропагандирует Евросоюз, не требует, чтобы люди одинаково любили «своих» и «чужих». Речь идет всего лишь о признании реально существующего плюрализма культур и стилей жизни: не подражай тому, что тебе не нравится, но не возводи свои принципы в абсолют и не мешай другим людям жить по-своему. Это одно из необходимых условий мирного сосуществования.

В настоящее время проблема формирования толерантности стоит особенно остро. Это объясняется целым рядом причин: резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным, морально-этическим, другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, религиозного экстремизма; обострение межнациональных отношений, вызванное локальными войнами; проблемами беженцев, сменой моральных парадигм и т.д.

В историческом плане идея толерантности связана с потребностью человечества обеспечить стабильность существования общества путем снятия напряженности между народами, нациями и религиями, а также идеей признания равенства и ценности каждого человека независимо от его расовой, национальной, религиозной и социальной принадлежности.

Современное человечество составляет около 3000 этнических сообществ. Обеспечение сожительства различных этносов в рамках единого социума и стабильность общественного развития в нем представляют серьезную проблему для каждого полиэтнического государства. Из более 200 государств, существующих сегодня, лишь 20 считаются этнически гомогенными, этнические меньшинства составляют в них менее 5 % населения. Поэтому на сегодняшний день единственно разумной идеологией и политикой современных государств, которые все больше становятся полиэтническими, является соблюдение принципа толерантности, то есть позитивное отношение к присутствию в социуме всевозможных этнических сообществ и добровольная адаптация социальных и политических институтов к потребностям и интересам разных социокультурных групп.

Чтобы усвоить особенности инокультур и тонкости взаимоотношений между представителями различных национальностей на межличностном, межэтническом или даже внутриэтническом уровне следует учитывать, что межнациональная толерантность складывается из множества компонентов, среди которых исследователи считают наиболее важными следующие виды знания:

1. Знание истории культуры своего этноса, ее традиций.
2. Знание национальной культуры этноса, с которым осуществляется процесс общения.
3. Знание роли своей национальной культуры и роли культуры этноса — партнера в мировой культуре.

4. Знание особенностей национальной культуры как выражения национальной психологии.

5. Знание языков, как своего родного, так и языка межнационального общения.

6. Эмпатия, означающая знание психологических особенностей этноса, способности к опереживанию, умение поставить себя на место другого.

Последние десятилетия бурных социально-экономических, политических и культурных перемен в России показали, что приоритетными должны быть не политические или экономические интересы и даже не развитие общества или культуры, а сам Человек, его отношение к другим людям, к жизни, к себе. Толерантность составляет «истинно человеческое в человеке» и отличает человека от всех других живых существ.

Первый шаг к формированию культуры толерантности — это знание истории народа, родного края, языка, обычаев предков, что возвышает человека, делает его сильнее умом, тверже характером, дает нравственную опору. История цементирует связь поколений, является мощным инструментом гражданского и патриотического воспитания. Этническая идентификация в современном динамичном мире с большой социальной и географической мобильностью населения различных стран и регионов не только укореняет молодое поколение в этнокультурной традиции старших поколений, но и служит нравственным ориентиром, «компасом» в многокультурной среде, а также инструментом формирования толерантности и профилактики экстремизма в молодежной среде.

5. Федеральная программа «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

В целом по России создано 11 федеральных национально-культурных автономий (ФНКА), в т. ч. пять в 1998 г. (немецкая, корейская, украинская, сербская, татарская), в 1999 г. – лезгинская, белорусская, еврейская, азербайджанская ФНКА, в 2000 г. – ФНКА российских цыган и ФНКА курдов Российской Федерации [38].

При создании национально-культурной автономии принималось во внимание, что на каждом уровне (федеральном, региональном, местном) возможно было создание только одной автономии конкретной этнической общности, которая реально может рассчитывать на государственную поддержку. Такой принцип организации обеспечивает консолидирующую роль национально-культурных автономий по отношению к остальным объединениям, образованным по этническому признаку.

В соответствии с законом Российской Федерации о НКА предполагается финансирование деятельности федеральных НКА из федерального бюджета, региональных НКА из бюджетов субъектов Российской Федерации, местных НКА из городских бюджетов.

Для обеспечения функционирования НКА предусматривалось помимо бюджетного целевое финансирование культурно-просветительной деятельности НКА через государственные программы, например, федеральную целевую программу «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» на 2001-2005 годы, разработанную по поручению Правительства РФ от 27.03.2000 г. № ВП-П12. В качестве государственного заказчика программы выступило Министерство образования Российской Федерации, Министерство РФ по делам печати, телерадиовещания и средств массовой информации и существовавшее в то время Министерство по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации, Российская Академия наук и Российская Академия образования.

Цель программы заключалась в формировании установок толерантного сознания, определяющего устойчивость поведения в обществе отдельных личностей и социальных групп как основы гражданского согласия в демократическом государстве. Задачи программы были направлены на разработку государственных мер и механизмов в области формирования у граждан межэтнического толерантного сознания и поведения,

противодействия экстремизму и снижения социально-психологической напряженности в обществе на базе учреждений образования, культуры, СМИ и т. д., реализации мер по эффективности межэтнического и межконфессионального диалога.

Важная роль в этом процессе отводилась общественным национально-культурным просветительным организациям.

Вторым важнейшим программным документом государства является Целевая федеральная программа Министерства культуры Российской Федерации «Культура России» (2001-2005 гг.), составленная по поручению Правительства Российской Федерации от 03.06.2000 г. № 764/р. министерством культуры России. Актуальной для реализации культурных инициатив этнических групп многонациональных территорий является подпрограмма «Культурные основы федерализма, региональной и национальной политики».

Целью программы является сохранение культурного потенциала и культурного наследия страны, обеспечение преемственности развития российской культуры наряду с поддержкой многообразия культурной жизни и инноваций; обеспечение единства культурного пространства, равных возможностей для жителей различных территорий страны и представителей разных социальных групп в получении доступа к культурным ценностям, создание условий для диалога культур в многонациональном государстве.

В подпрограмму включено шесть пунктов, которые предусматривают мероприятия государственных учреждений культуры, в т. ч. и музеев, по: поддержке региональных и межрегиональных программ культурного развития и проектов, направленных на сохранение и развитие культурного потенциала субъектов Российской Федерации; организации и проведению фестивалей, смотров, гастролей фольклорных и национальных коллективов, выставок традиционного народного искусства и художественных промыслов и ремесел; поддержке кадров воспроизводства народных мастеров (в т. ч. финно-угорских народов); поддержке инициатив создания и развития национально-культурных центров, национально-культурных автономий, информационной инфраструктуры межнационального общения; поддержке самобытных национальных коллективов и популяризации их творчества; организации и проведению общероссийских и международных акций, направленных на укрепление диалога культур в многонациональном государстве (Дни славянской письменности, «Славянский Базар», Дни культуры народов России в государствах СНГ и странах Балтии и других государств и т. д. [39]. Культурно-просветительные учреждения Петербурга, в т. ч. музеи и библиотеки активно участвуют в реализации этой программы. Российский Этнографический музей, Государственный Русский музей, Эрмитаж, Российская Национальная библиотека (особенно отдел национальных литератур) проводят эту работу не только в масштабе города, но и в других регионах России.

Цикл разнообразных программ в Оренбургской области, разработанный по инициативе Комитета по межнациональным отношениям Администрации Оренбургской области. Например, Целевая комплексная программа поддержки развития национальных культур народов Оренбуржья дает ощутимые результаты по оптимизации межнациональных отношений в регионе.

1.6 Лекция № 6 (2 часа)

Тема: «Федерализм в России: история и современность»

1.6.1. Вопросы лекции:

1. Формирование российского государства. Государственное устройство России
2. Федерализм, федеративное устройство
3. Конфедерация, сепаратизм
4. Договорное отношение «центр-субъект РФ». Реформа вертикальной и горизонтальной власти в России

1.6.2. Краткое содержание вопросов

1. Формирование российского государства. Государственное устройство России

Образование единого Российского централизованного государства включает два взаимосвязанных процесса: формирование государственной территории и организацию системы управления страной. Формирование территории единого государства шло путем присоединения к Москве ранее самостоятельных княжеств. Присоединение осуществлялось различными методами. Помимо завоевания московские князья нередко округляли свои владения, присоединяя земли своих союзников, подкупая приближенных противника и т.п. Процесс этот растянулся более чем на двести лет и завершился присоединением великого княжества Рязанского в 1521 г.

В научной литературе можно найти различную периодизацию процесса объединения. Можно выделить следующие *этапы образования единого государства*: конец XIII – середина XIV вв. – утверждение за Москвой политического главенства в Северо-Восточной Руси; вторая половина XIV – середина XV вв. – разгром политических противников, начало государственного объединения вокруг Москвы; вторая половина XV – начало XVI вв. – формирование единого государства. Данная периодизация, как любая схема, страдает односторонностью. Поскольку именно Московское княжество стало центром единого государства, в периодизации учитываются этапы роста политического веса Москвы.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления.

Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

2. Федерализм, федеративное устройство

Как известно, финансовой основой целостности федеративного государства служит федеральный бюджет или бюджет центрального правительства. Составляя значительную часть государственных финансов любой федерации, бюджет играет важную роль в осуществлении государственной социально-экономической политики и в системе макроэкономического регулирования.

Успех экономических преобразований в России в огромной мере зависит от степени согласования интересов федерального Центра, субъектов Федерации и органов местного самоуправления в финансовой сфере. Есть основания полагать, что основные противоречия между Центром и регионами лежат именно в бюджетной сфере и эти противоречия, несмотря на разворачивающийся договорный процесс, представляют собой реальную опасность для целостности государства. Кризисные явления, проявляющиеся в виде государственного долга, инфляции, - это лишь одна сторона дела. Другая его сторона связана с вертикальной и горизонтальной несбалансированностью бюджетной системы, обостряющей финансовые и политические противоречия между центром и субъектами Федерации.[1]

Возникает внутренне противоречивая ситуация: с одной стороны, политика Центра и регионов не должны противостоять друг другу, но, с другой - они и не совпадают. В их взаимодействии возникают две тенденции - центробежная и центростремительная. В годы советской власти явное преимущество отдавалось центростремительной тенденции.

Однако в развитой рыночной экономике региону все меньше требуется по-мощь Центра. В переходный период координация политики должна осуществляться с креном в сторону центробежной тенденции. От установления разумного баланса этих тенденций зависит эффективность проводимых реформ.

Совершенствование отношений в системе «центр - регионы» во многом связано с развитием российского федерализма в целом и экономического, бюджетного федерализма, в частности.

Общеизвестно, что федерация - это форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства административно-территориальные, национально-территориальные и национально-государственные единицы являются ее равноправными членами, имеют собственный статус с соответствующими законодательными, исполнительными, судебными и другими органами власти. Речь идет не просто о союзе административных и государственных образований, основанном на договорном разграничении полномочий, а о законном, упорядоченном Конституцией объединении его членов в качестве субъектов Федерации.

Однако в Конституции РФ федеративный договор представлен весьма односторонне, что дает политикам основание трактовать федерализм по образу и подобию американской формы демократии (как «территориальной формы демократии»).

Видный российский политик - эксперт в области федеративных отношений Р. Абдулатипов (1994), замечая, что в «чистом», «стерильном» виде практически не существует ни унитаризма, ни федерализма, к основным положениям российского федерализма относит:

- 1) разделение полномочий между федеральными органами и субъектами Федерации;
- 2) прерогативу федеральных органов в сфере международных отношений;
- 3) верховенство Федерации в принятии поправок к федеральной Конституции при условии, что члены Федерации имеют право на законодательную инициативу;
- 4) двухпалатную структуру федеральной законодательной власти;
- 5) самостоятельность субъектов Федерации в осуществлении их предметов ведения;
- 6) непреложность права исключительно Федерации вступать в более крупные союзы;
- 7) невозможность субъектов Федерации вступать в политические союзы за ее пределами;
- 8) право национально-государственных и иных субъектов Федерации, по решению их органов власти, иметь больше одного государственного языка;
- 9) полное равноправие субъектов по отношению к федеративным органам власти и невмешательство субъектов Федерации в дела друг друга;
- 10) право центральных органов вмешиваться в дела территории (субъекта РФ) в случаях, когда проблема выходит за рамки компетенции члена Федерации;
- 11) право субъектов Федерации отстаивать свои права через Конституционный суд при вмешательстве федеральных органов власти в их компетенцию;
- 12) интересы одного или нескольких членов Федерации не должны и не могут противоречить интересам других субъектов или Федерации в целом и т. д.

Политические аспекты федерализма теснейшим образом связаны с его экономическими основами. По форме государственного устройства современное российское государство является федерацией. Правовой основой её образования послужили: Конституция 1978 с её многочисленными поправками, включая поправку, касающуюся замены названия государства - «РСФСР» на «Российская Федерация» (РФ), Декларация о государственном суверенитете РСФСР от 12.6.1990, Федеративный договор, подписанный субъектами РФ в 1992, Конституция Российской Федерации 1993, закрепившая на конституционном уровне федеративную форму государственного

устройства постсоветской России и установившая равнозначность наименования «Российская Федерация» и «Россия» (ст. 1).

В структурном равно как и в других, отношении Российская Федерация представляет собой весьма сложное, многомерное явление. В качестве её структурных составных частей— субъектов Федерации выступают края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа. В настоящее время в составе Российской Федерации насчитывается 89 субъектов— 21 республика, 6 краёв, 49 областей, 2 города федерального подчинения, 1 автономная область и 10 автономных округов. Все автономные округа— субъекты РФ (кроме Чукотского) входят в состав других субъектов РФ— краёв и областей. Чукотский автономный округ, расположенный на территории Магаданской обл., в настоящее время имеет прямые связи с центром в лице федеральных органов власти, управления и др. Весь перечень субъектов РФ и их названия закреплены конституционно (ст. 65, п. 1)

3. Конфедерация, сепаратизм

Конфедерация — объединение нескольких суверенных государств для координации совместных действий.

Конфедерация — самая редко встречающаяся форма государственного устройства. Некоторые политологи даже склонны не считать конфедерацию полноценным, настоящим государством. Форма организации центрального правительства при таком государственном устройстве будет слабой: центральный орган в конфедерации не обладает непосредственной юрисдикцией над гражданами государства и действует только через субъекты, решения так называемых органов совместного управления, которые не обладают силой прямого действия. Такие решения могут вступить в силу только после утверждения центральными органами власти государств-членов конфедерации. В конфедерации нет единого высшего законодательного органа, также как и единого гражданства. Страны-участницы конфедерации имеют право по желанию выйти из состава конфедерации, то есть расторгнуть конфедеративный договор. Согласно Э.Хейвуду, концепция конфедерации — самая слабая форма наднационального сотрудничества. Она охватывает любые формы взаимодействия государств, которые сохраняют независимость и суверенитет каждой страны.

Признаки конфедерации

1. Отсутствие общей для всей конфедерации территории и государственной границы.
2. Отсутствие общих законодательных органов и системы управления.
3. Отсутствие общей для всех участников конституции, законодательства, гражданства, финансовой системы.
4. Отсутствие суверенитета конфедерации, но сохранение международного статуса участников.
5. Наличие общего конфедеративного органа, состоящего из делегатов суверенных государств.
6. Решения общих конфедеративных органов осуществляются по принципу консенсуса.
7. Наличие права выхода из состава конфедерации.

Самым ярким примером существования конфедерации принято считать Швейцарию. Такое государственное устройство она приобрела после того, как 1 августа 1291 года три швейцарских кантона подписали «Союзное письмо». Интересно, что когда в 1798 году Франция оккупировала Швейцарию и преобразовала её в унитарную Гельветическую Республику, унитарное устройство не прижилось в бывшей конфедерации и уже в 1803 году Франции пришлось вернуть «отобранную» децентрализованную систему власти. Однако уже в середине XIX века процесс федерализации Швейцарии набрал большие обороты. Примером того может служить подавление попытки сепаратизма семи кантонов в 1847 году.

Мягкой, «рыхлой» конфедерацией считают Европейский союз, хотя законодательно это не закреплено.

При распаде СССР осенью 1991 года предлагалось создать конфедеративный Союз Суверенных Государств (ССГ), который в первоначальных вариантах проекта Союзного договора (до ГКЧП) предполагался как мягкая федерация. Существующее Содружество Независимых Государств (СНГ) является не конфедерацией, а международной (межгосударственной) организацией.

Союз России и Белоруссии и непризнанная Новороссия имеют черты конфедераций.

Сепаратизм (фр. *séparatisme* от лат. *separatus* — отдельный), отделенчество — политика и практика обособления, отделения части территории (сепессии) государства с целью создания нового самостоятельного (суверенного независимого) государства или перехода в состав иного государства или получения статуса очень широкой автономии. Сепаратизм, с одной стороны, базируется на международном принципе права на самоопределение и часто является проявлением международно признаваемого национально-освободительного движения и деколониации, а с другой стороны, ведёт к нарушению также международных принципов суверенитета, единства и территориальной целостности государства, нерушимости границ и, как показывает опыт, может явиться источником острейших межгосударственных и межнациональных конфликтов. Вместе с тем нельзя не видеть, что причины сепаратизма очень часто бывают связаны с грубым нарушением прав человека и народов, национальных, расовых и религиозных групп (меньшинств). В этом плане сепаратизм может сыграть существенную положительную роль, как это имело место, например, в борьбе против колониализма, за образование новых молодых национальных государств. Сепаратизм сегодня создает немало сложных и острых проблем в жизни как развитых (Канада, Испания и др.), так и развивающихся (Индия, Пакистан, Ирак, многие африканские государства) стран. Сепаратизм сыграл решающую роль в распаде многонациональных Австро-Венгрии, СССР, Югославии, Чехословакии.

Сепаратизм принято подразделять на два вида: этнический и религиозный, то есть в первом случае — движение этнического меньшинства за отделение, в другом — религиозного. Сепаратизм также различается по целям, которые преследуют соответствующие группы людей. Во-первых, выделяют сепаратизм, целью которого является отделение и образование нового независимого государства, яркими примерами такого сепаратизма являются курдский сепаратизм в Турции и уйгурский сепаратизм в Китае и Средней Азии. Во-вторых, сепаратизм, с целью отделения и присоединения к другому государству, например движение за присоединение к Монголии автономного региона Китая Внутренней Монголии. В-третьих, сепаратистские движения, целью которых являются только получение большей автономии при сохранении региона в составе государства, например, борьба за расширение прав автономии Корсики во Франции.

Также выделяют виды сепаратизма по группам баствующих и их выдвигаемым требованиям. Например, существует 3 типа требований: требование ущемленных политических и экономических выгод, независимости, борьба коренных народов за права и землю¹.

Политики и политологи обращают внимание на то, что ведущие к сепаратизму этнические и религиозные конфликты чаще всего вспыхивают тогда, когда общее социально-экономическое положение в стране резко меняется к худшему и (или) когда наступает политическая нестабильность. Яркие примеры этому — СССР и страны Восточной Европы после крушения мировой социалистической системы, где произошли распады Советского Союза, Чехословакии, Югославии.

Сепаратистские движения довольно редко достигают итоговой цели, чаще всего удовлетворяясь предоставлением конкретной группе автономии. Помимо стран,

образовавшихся при распадах Австро-Венгрии, Османской империи, СССР, Чехословакии, Югославии, в качестве примеров успешных сепаратистских движений можно назвать только Бангладеш, Сингапур, Эритрею, Южный Судан, а также большую часть Крыма^[3], в одностороннем порядке отделившуюся от Украины (см. Республика Крым (независимое государство)) и впоследствии вошедшую в РФ.

На постсоветском пространстве к числу сепаратистских формально и народно-освободительных фактически относятся движения в Абхазии, Южной Осетии, Нагорном Карабахе, Приднестровье, Гагаузии, Чечне, Дагестане, Ингушетии, Татарстане, Туве, так как имевшие исторический опыт государственности данные регионы были включены в состав союзных республик СССР, ставшими независимыми, без воли на то их населения, однако ООН это в расчёт не принимает.

Сепаратистские движения и объединения организовали ряд всемирных и региональных международных организаций. Главная среди них Организация наций и народов, не имеющих представительств позиционирует себя как аналог ООН. Постсоветские непризнанные и частично-признанные территории организовали Содружество непризнанных государств как аналог СНГ, а также движение За демократию и права народов и вместе с постюгославскими территориями ранее — Союз непризнанных государств. В Европейском союзе действует Европейский свободный альянс — объединение партий разных стран, имеющих сепаратистскую или променьшинственную направленность. Существует футбольный союз команд непризнанных территорий NF-Board, который проводит чемпионаты VIVA аналогично союзу и чемпионатам признанных стран FIFA.

4. Договорное отношение «центр-субъект РФ». Реформа вертикальной и горизонтальной власти в России

Федерализм, как демократический принцип государственного обустройства социума и средство обеспечения стабильности и согласия в отношениях между федеральным Центром и регионами, сегодня стоит в повестке дня укрепления российской государственности. Не вызывает сомнений необходимость формирования такого типа федерализма, который предполагает организацию отношений между федеральным Центром и регионами на основе партнерства, разграничения предметов ведения и полномочий. Федеральный Центр и регионы должны обладать теми правами и обязанностями, которые адекватны их историческому и политическому предназначению, а также задачам укрепления мощи и территориальной целостности Российской Федерации. Особо следует отметить, что указанная цель не может достигаться любыми средствами (через губернизацию республик или республиканизацию краев и областей).

1.7 Лекция № 7 (2 часа)

Тема: «Русский фактор в национальной политике»

1.7.1. Вопросы лекции:

1. Взаимоотношения русского народа с другими народами бывшего СССР.
2. Проблемы этнических россиян в ближнем зарубежье.

1.7.2. Краткое содержание вопросов

1. Взаимоотношения русского народа с другими народами бывшего СССР.

В многонациональном государстве, таком как Российская Федерация, составной частью политических отношений являются отношения межнациональные. Государство регулирует отношения между нациями и народностями. Принципы, нормы, правила, посредством которых осуществляется управление национальными отношениями, составляют национальную политику. В каждой стране национальная политика имеет свои особенности.

Непосредственно к сфере политики относятся такие вопросы национальных отношений, как национальное самоопределение, сочетание национальных и интернациональных интересов, равноправие наций, создание условий для свободного развития национальных языков и национальных культур, представительство национальных кадров в структуре власти и некоторые другие вопросы. Вместе с тем, на формирование национальной идеи, политических установок, политического поведения, политической культуры воздействие оказывают исторически складывающиеся традиции, социальные чувства и настроения, географические и культурно-бытовые условия обитания наций, народностей. Важнейшим выражением сущности национальных отношений является **национальный вопрос**.

Национальный вопрос — это, прежде всего, отношения национального неравенства, неравенство уровней экономического и культурного развития различных наций, отставание неравноправных и угнетенных наций от наций привилегированных, великодержавных. Это атмосфера национальной розни, вражды и подозрений на национальной почве, закономерно возникающих на основе неравноправия и фактического неравенства наций в доступе к экономическим и культурным ценностям. Национальный вопрос — проблема не столько этническая, сколько социально-политическая.

За многие десятилетия межнационального сожительства народы России в значительной мере перемешались, рассеялись, расселились по разным ее регионам. Наряду с компактно проживающими в том или ином регионе национальным большинством появились и национальные меньшинства. Их социальное положение, их права, доступ к материальным и культурным благам существенно отличались от положения национального большинства.

По существу после установления советской власти Россия перестала быть колониальной империей в классическом смысле этого понятия. Центр по отношению к окраинам проводил политику, которую нельзя определить однозначно: оказание им посильной помощи, в первую очередь экономической и культурной, с одной стороны, и унификация общественной жизни, игнорирование этнической и культурной специфики, с другой. Нельзя обойти молчанием и факты этнического геноцида и массовых репрессий по отношению к целым народам.

2. Проблемы этнических россиян в ближнем зарубежье.

В России проживает более 100 народов и народностей принадлежащих в основном к четырем языковым семьям: индоевропейской (87 % населения), алтайской (8 %), уральской (2 %) и северокавказской (2 %).

После распада СССР произошли серьезные изменения в размещении населения в связи с массовыми миграциями. Поэтому сейчас можно лишь приблизительно говорить о действительной численности каждого конкретного этноса. Крупнейшие народы России: русские (120 млн. чел.), татары (5,5), украинцы (4,4), чуваша (1,8), башкиры (1,3), белорусы (1,2), мордва (1,1 млн. чел.).

К настоящему времени преобладание русских на территории России сохранилось, а в связи с массовой эмиграцией русских из республик бывшего СССР может быть даже увеличилось, так как за пределами России проживало около 25 млн. чел., или 17% всех русских Советского Союза. Наибольшая диаспора проживала на Украине (11 млн. чел.) и в Казахстане (6,2 млн. чел.).

В советский период быстрые темпы урбанизации, миграционные процессы и рост числа межнациональных браков способствовали ассимиляции (поглощению одних народов другими) и интеграции народов. Многие народы стали использовать в качестве родного языка русский. Но в конце 1980-х гг. во многих регионах (прежде всего на Кавказе и в Средней Азии) появились национальные движения, активно выступавшие за преобладание родного языка и культуры. В некоторых районах страны возникли конфликтные ситуации, в основе которых были национальные проблемы.

Расселение народов России XXI века – результат многовековых исторических процессов.

Целое тысячелетие, с IV по XII в., восточнославянские племена расселялись в лесной и лесостепной зоне Восточно-Европейской равнины, а тюркские народы (древние булгары, хазары, огузы, кипчаки,) – вдоль степного пояса Евразии. Славяне расселялись с запада на север, на восток и на юг, а тюрки быстрыми, сменявшими друг друга волнами продвигались в основном с востока на запад. Конечно, без военных столкновений между тюрками и славянами не обошлось. Во время перемирий между ними заключались союзы, игрались свадьбы, велась торговля.

Время с середины XIII века по 1480 г. известно с истории России как эпоха монгольского или татаро-монгольского, ига. В “золотоордынскую” эпоху сложились такие народы, как башкиры, ногайцы, кумыки, карачаевцы, балкарцы, крымские и астраханские татары. Значительную роль в их формировании сыграли половцы; сами же половцы как народ перестали существовать. Тогда началось выделение русского народа. После распада Золотой Орды ее отдельные земли и ханства стало постепенно присоединять крепнувшее Русское государство. Со временем в его состав вошли мордва, татары, башкиры и др. Их знать часто принимала православие и вливалась в состав русского дворянства. У многих известных дворянских родов России не славянские корни. Так, князья Бековичи-Черкасские – черкесского происхождения, князья Тенишевы, Юсуповы – татарского.

Русское крестьянство расселялось чересполосное с местным населением; например во многих районных Поволжья русские, татарские, мордовские, чувашские села располагались вперемежку.

К началу царствования Петра I (конец XVII в.) территория России приобрела в целом очертания, соответствующие нынешним границам Российской Федерации (но еще без Петербурга, Приморского края на Дальнем Востоке и земель горских народов Кавказа на юге). В XVIII - XIX вв. к России присоединились земли народов Балтии (литовцев, латышей, эстонцев), Белоруссии и Украины, Закавказья (грузин, армян, азербайджанцев) и Средней Азии (казахов, киргизов, туркмен, узбеков, таджиков). В дальнейшем многие из этих территорий стали союзными республиками СССР, а в 1991 г. обрели государственную самостоятельность.

В 1990-1994 гг. из республик бывшего Советского Союза (за исключением Украины и Белоруссии) в Россию выехали 1,7 млн. человек (14% проживающих там русских). Доля выехавших из Закавказья составила 37%, из Таджикистана – 42.

1.8 Лекция № 8 (6 часа)

Тема: «Национальные меньшинства в Российской Федерации»

1.8.1. Вопросы лекции:

1. Понятие «национальное меньшинство»
2. Правовая база в РФ по защите национальных меньшинств
3. Содержание закона РФ «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г.

1.8.2. Краткое содержание вопросов

1. Понятие «национальное меньшинство»

Россия является одной из самых полиэтнических стран мира, несмотря на то, что почти 80% ее граждан относит себя к русскому народу. На территории Российской Федерации проживает около 200 этносов, и это составляет почти 1/5 российского населения. Среди этих этносов, помимо русского народа, отметку по численности в миллион человек превышает или немного не достигает целый ряд народов. Однако большинство народов, проживающих на территории Российской Федерации, представляет собой небольшие по численности этносы, как правило, не превышающие 50 тысяч человек, расселившиеся компактно или дисперсно по всей территории государства. В

настоящее время в Российской Федерации насчитывается свыше 60 малочисленных народов, из которых почти 35 не имеют каких-либо территориальных образований.

Каждый из народов обладает своеобразием своей материальной и духовной культуры. В стране представлены пять мировых цивилизаций и практически все религиозные конфессии.

Учет особенностей этнических общностей — в традициях российского государства. Уже в начале XIX в., например, инородцы (так в прошлом именовались малочисленные народы Севера) рассматривались в качестве специального субъекта государственного права. Их статус определялся Уставом об управлении инородцев 1822 г., который гарантировал им права на землю, самоуправление, налоговые льготы, признавал их обычное право.

В советский период (до 30-х гг.) отношения в целом развивались в том же направлении: регулирование учитывало самобытность этих народов, наблюдалась рецепция царского права, в местах расселения некоторых северных народов были образованы национальные (в последующем — автономные) округа, функционировали уполномоченные по делам национальных меньшинств.

Однако в последующем возобладала политика государственного патернализма, построенная на отрицании ценностей северных народов. Понятие «национальные меньшинства» исчезло из советского права. Только в конце 80-х гг. данная проблематика стала обретать актуальность. Об этом, в частности, свидетельствовало принятие Закона СССР от 26 апреля 1990 г. «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально- государственных образований или не имеющих их на территории СССР», которым гарантировались специфические интересы (языковые, культурные, по участию в управлении и др.) каждой национальности и национальной группы.

Конституция РФ признает национальные меньшинства в качестве субъектов государственного права. Регулирование и защита их прав составляют предмет ведения Российской Федерации (п. «в» ст. 71); защита этих прав находится в совместном ведении Федерации и ее субъектов (п. «б», «м» ч. 1 ст. 72).

2. Правовая база в РФ по защите национальных меньшинств.

Конституцией Российской Федерации провозглашен принцип равноправия народов, проживающих на территории России, сущность которого выражается в недискриминации какого-либо народа по этническому признаку и предоставлении различных прав в равной мере всем народам, населяющим Россию. Однако фактически действительного равенства между народами не существует в силу ряда причин экономического, культурного и иного характера. Поэтому обеспечение Российской Федерацией защиты прав народов, находящихся в численном меньшинстве по отношению к большинству населения государства, и предоставление этим народам дополнительных гарантий является одной из ее непосредственных обязанностей, закрепленной в Конституции России, иных федеральных правовых актах, а также в международных актах.

Конституционные основы правового статуса национальных меньшинств являются правовой базой для развития законодательства Российской Федерации и законодательства субъектов Российской Федерации о малочисленных коренных (аборигенных) народах России - гарантией их этнического выживания, сохранения самобытности, национального возрождения, свободного социально-экономического и культурного развития, обеспечения прав и законных интересов этих народов.

Защита национальных меньшинств в Российской Федерации обеспечивается созданием равных условий для развития всех народов и этнических групп. Конституция РФ гарантирует осуществление народом (а не какой-то его частью) своей власти непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления (ч. 2 ст. 3); равноправие и самоопределение народов (ч. 3 ст. 5); равенство

прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности и языка (ч. 2 ст. 19); право свободно определять и указывать свою национальную принадлежность, пользоваться родным языком при общении, воспитании, обучении и творчестве, изучать и развивать его (ст. 26, 68).

Идея равноправия народов, этнических групп и граждан последовательно проводится законом в различных сферах жизнедеятельности, в том числе при проведении выборов органов власти, референдумов; при использовании национально-культурной автономии; применительно к сохранению и развитию культур, использованию и развитию родного языка, организации образования; в связи с реализацией права на труд и свободный выбор занятости; в сфере государственной и муниципальной службы; при осуществлении права на судебную защиту.

Защита национальных меньшинств в Российской Федерации осуществляется также предоставлением им специальных прав и гарантий. Федеральные законы гарантируют национальным меньшинствам (национальным группам, общностям): возможность организации местного самоуправления (при компактном проживании) с учетом традиций этнических общностей (ст. 8 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 28 августа 1995 г. (с последующими изменениями и дополнениями).

Право на национально-культурную автономию путем самоопределения в форме общественного объединения граждан, относящих себя к определенным этническим общностям, в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры (Федеральный закон «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г.). По данным органов юстиции, по состоянию на 1999 г. было зарегистрировано 7 национально-культурных автономий федерального уровня (украинская, немецкая, корейская, белорусская, татарская, сербская, лезгинская), около 70 — регионального и почти 180 — местного уровня;

Право на получение образования на родном языке, обучение по программам, дополненным национально-региональным компонентом (ст. 6, 7 Федерального закона «Об образовании») от 10 июля 1992 года—с последующими изменениями и дополнениями). В 1998 г. в районах проживания коренных малочисленных народов функционировали: 794 общеобразовательных школ с родным языком в качестве учебного предмета; 7 кочевых школ, обучение в подготовительном и первом классах которых велось на родном языке; 16 дошкольных учреждений с 500 воспитанниками с родным языком;

Право на сохранение и развитие культурно-национальной самобытности (ст. 20—24 Основ законодательства Российской Федерации о культуре);

Право на использование и развитие национальных языков (Закон РФ «О языках народов Российской Федерации» от 25 октября 1991 г. — с последующими изменениями и дополнениями).

Несколько слов об особом статусе коренных малочисленных народов России. Учитывая численность этих народов (некоторые из них находятся на грани исчезновения), специфику образа жизни и культуры (неразрывная связь с землей, занятие традиционными промыслами — оленеводством, рыболовством, охотой) и переживаемые ими в настоящий момент трудности (высокая смертность, безработица, неприспособленность к рыночным отношениям), Российская Федерация гарантирует им права в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и своими международными договорами (ст. 69 Конституции РФ). При этом защита исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей отнесена к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов (п. «м» ч. 1 ст. 72).

Статус названных народов комплексно определяется Федеральным законом «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». В нем разграничиваются предметы ведения и полномочия Российской Федерации и ее субъектов

по защите прав малочисленных народов, называются соответствующие полномочия органов местного самоуправления, закрепляются коллективные и индивидуальные права, в том числе право на территориальное общественное самоуправление, создание общин, квотируемое представительство в законодательных органах государственной власти субъектов Федерации и представительных органах местного самоуправления, замену военной службы альтернативной гражданской службой.

Отдельные стороны жизнедеятельности коренных малочисленных народов получают отражение в специальных федеральных законах. В частности, им гарантируются:

учет этнических интересов, компенсации (в виде платежей в бюджет субъекта Федерации) при пользовании недрами в районах проживания малочисленных народов (федеральные законы «О недрах» от 3 марта 1995 г. (ст. 42); «О соглашениях о разделе продукции» от 7 января 1999 г. (ст. 7);

права на пользование лесным фондом, особо охраняемыми территориями, животным миром (ст. 107, 124 Лесного кодекса РФ; федеральные законы «Об особо охраняемых территориях» от 14 марта 1995 г. (ст. 9, 15, 24); «О животном мире» от 24 апреля 1995 г. (ст. 48, 49); «О континентальном шельфе в Российской Федерации» от 30 ноября 1995 г. (ст. 11);

государственная поддержка экономики и культуры (ст. 1 Федерального закона «Об основах государственного регулирования социально-экономического развития Севера Российской Федерации» от 19 июня 1996 г.). Это обеспечивается принятием федеральных программ экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, финансируемых за счет средств федерального бюджета (постановление Правительства РФ от 13 сентября 1996 г.), выделением средств на нужды коренных малочисленных народов в бюджете субъекта Федерации (ч. 2 ст. 91 Устава Ханты-Мансийского автономного округа), учреждением специальных фондов малочисленных народов (постановление Правительства РСФСР от 4 января 1992 г.).

Интенсивно развивается законодательство о коренных малочисленных народах в субъектах Федерации, где они проживают. В 17 субъектах Федерации соответствующие положения закреплены в конституциях и уставах, а также в законах и иных правовых актах.

Таким образом, в России сложилась определенная государственная политика в отношении национальных меньшинств, сформировалось федеральное и региональное законодательство, гарантирующее на уровне международно-правовых стандартов наиболее важные их права. Вместе с тем в этой области имеется немало проблем, в том числе государственно-правового свойства.

3. Содержание закона РФ «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г.

Федеральный закон Российской Федерации от 17 июня 1996 года № 74-ФЗ О национально-культурной автономии. Принят Государственной Думой 22 мая 1996 года. Одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 года

Общие положения

Глава II. Система национально-культурной автономии. Порядок учреждения и регистрации национально-культурной автономии

Глава III. Обеспечение права на сохранение, развитие и использование национального (родного) языка

Глава IV. Обеспечение права на сохранение и развитие национальной культуры

Глава V. Финансово-экономическая основа национально-культурной автономии

Настоящий Федеральный закон определяет правовые основы национально-культурной автономии в Российской Федерации, создает правовые условия

взаимодействия государства и общества для защиты национальных интересов граждан Российской Федерации в процессе выбора ими путей и форм своего национально-культурного развития.

Понятие национально-культурной автономии

Национально-культурная автономия в Российской Федерации (далее - национально-культурная автономия) - это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов.

Национально-культурная автономия является видом общественного объединения. Организационно-правовой формой национально-культурной автономии является общественная организация.

Принципы национально-культурной автономии.

Национально-культурная автономия основывается на принципах:

- свободного волеизъявления граждан при отнесении себя к определенной этнической общности;
- самоорганизации и самоуправления;
- многообразия форм внутренней организации национально-культурной автономии;
- сочетания общественной инициативы с государственной поддержкой;
- уважения языка, культуры, традиций и обычаев граждан различных этнических общностей;
- законности.

Права национально-культурной автономии.

Национально-культурная автономия имеет право:

- получать поддержку со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления, необходимую для сохранения национальной самобытности, развития национального (родного) языка и национальной культуры, укрепления единства российской нации, гармонизации межэтнических отношений, содействия межрелигиозному диалогу, а также осуществления деятельности, направленной на социальную и культурную адаптацию и интеграцию мигрантов;
- обращаться в органы законодательной (представительной) и исполнительной власти, органы местного самоуправления, представляя свои национально-культурные интересы;
- создавать средства массовой информации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать и распространять информацию на национальном (родном) языке;
- сохранять и обогащать историческое и культурное наследие, иметь свободный доступ к национальным культурным ценностям;
- следовать национальным традициям и обычаям, возрождать и развивать художественные народные промыслы и ремесла;
- создавать частные образовательные организации и научные организации, учреждения культуры и обеспечивать их функционирование в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- участвовать через своих полномочных представителей в деятельности международных неправительственных организаций;

- устанавливать на основании законодательства Российской Федерации и поддерживать без какой-либо дискриминации гуманитарные контакты с гражданами, общественными организациями иностранных государств.

Федеральными законами, конституциями (уставами), законами субъектов Российской Федерации национально-культурной автономии могут быть предоставлены и иные права в сфере образования и культуры.

Участие или неучастие в деятельности национально-культурной автономии не может служить основанием для ограничения прав граждан Российской Федерации, равно как и национальная принадлежность не может служить основанием для ограничения их участия или неучастия в деятельности национально-культурной автономии.

Право на национально-культурную автономию не является правом на национально-территориальное самоопределение.

Осуществление права на национально-культурную автономию не должно наносить ущерб интересам других этнических общностей.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Национальная политика в дореволюционной России и в советский период. Этническая политика в современной России»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие национальной политики. Национальная политика в СССР. Принципы государственной национальной политики.
2. Основные цели и задачи государственной национальной политики. Механизм реализации государственной национальной политики.
3. Национально-культурное самоопределение (национально-культурная автономия) народов России.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.2 Семинарское занятие № 2 (4 часа).

Тема: Региональная национальная политика (на примере Оренбуржья)

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Этническая история и духовная культура народов Оренбуржья.
2. Взаимодействие органов исполнительной власти со СМИ по освещению проблем национальной политики.
3. СМИ на национальных языках и освещение в них национальных проблем

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).

Тема: Этнополитические конфликты в Российской Федерации

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие «конфликт». Типы, формы проявления. Природа этнических конфликтов.
2. Причины межэтнических конфликтов на территории постсоветского пространства. Конфликты, характерные для России в последние десятилетия 20 века.
3. Работа органов государственных органов власти и общественных организаций по предотвращению конфликтов.
4. Механизмы и технологии разрешения конфликтов.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.1 Семинарское занятие № 4 (4 часа).

Тема: Национализм как фактор обострения межнациональных отношений

2.4.1 Вопросы к занятию:

- 1 Сущность национализма, его роль в межнациональных отношениях
- 2 Разновидность национализма.
- 3 Национализм большой нации и национализм малых народов.
- 4 Национализм - официальная идеология государств в постсоветском пространстве.
- 5 Шовинизм как наиболее агрессивная форма национализма.
- 6 Типы национализма в России.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.5 Семинарское занятие № 5 (4 часа).

Тема: Экстремизм и проблемы повышения толерантности

2.5.1 Вопросы к занятию:

1. Политический экстремизм в России.
2. Причины роста ксенофобии.
3. Молодежные организации экстремистского толка.
4. Проблемы повышения толерантности у населения.
5. Федеральная программа «Формирование толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе».

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;

- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).

Тема: Федерализм в России: история и современность

2.6.1 Вопросы к занятию:

1. Формирование российского государства. Государственное устройство России
2. Федерализм, федеративное устройство
3. Конфедерация, сепаратизм
4. Договорное отношение «центр-субъект РФ». Реформа вертикальной и горизонтальной власти в России

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.7. Семинарское занятие № 7 (2 часа).

Тема: Русский фактор в национальной политике

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Взаимоотношения русского народа с другими народами бывшего СССР.
2. Проблемы этнических россиян в ближнем зарубежье.

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.8 Семинарское занятие № 8 (6 часов).

Тема: Национальные меньшинства в Российской Федерации

2.8.1 Вопросы к занятию:

1. Понятие «национальное меньшинство»
2. Правовая база в РФ по защите национальных меньшинств
3. Содержание закона РФ «О национально-культурной автономии» от 17 июня 1996 г.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.