

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Государственного и муниципального управления»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1. В. ДВ.11.01 ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И
ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

**Направление подготовки (специальность) 38.03.04 Государственное и муниципальное
управление**

Профиль образовательной программы Государственная и муниципальная служба

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	4
1.1 Лекция № 1 Понятие социально-экономических и политических процессов, их виды и типы	4
1.2 Лекция №2 Методологические основы комплексного исследования социально-экономических и политических процессов.....	8
1.3 Лекция №3 Общенаучные и конкретно-предметные методы исследования социально-экономических и политических процессов.....	13
1.4 Лекция №4 Логические основы системного анализа.....	19
1.5 Лекция №5 Требования к менеджерам – исследователям ИСЭи ПП.....	24
1.6 Лекция №6 Методы исследования политических процессов. Фактологическое обеспечение исследований.....	30
1.7 Лекция №7 Особенности исследования политических процессов (основные методологические подходы.....	37
1.8 Лекция №8 Методы исследования политических процессов. Фактологическое обеспечение исследований.....	46
1.9 Лекция №9 Методы исследования социально-экономических процессов.....	50
1.10 Лекция №10 Социологические исследования социально-экономических процессов посредством социально-экономического экспериментирования.....	53
2.Методические указания по проведению семинарских занятий	59
2.1Семинарское занятие № С-1Понятиесоциально-экономических и политических процессов, их виды и типы	59
2.2 Семинарское занятие № С-2-3Методологические основы комплексного исследования социально-экономических и политических процессов.....	59
2.4Семинарское занятие № С-4Общенаучные и конкретно-предметные методы исследования социально-экономических и политических процессов.....	60
2.5 Семинарское занятие № С-5 Логические основы системного анализа.....	61
2.6Семинарское занятие № С-6 Требования к менеджерам-исследователям социально-экономических и политических процессов.....	61
2.7Семинарское занятие № С-7Методологические подходы к исследованию социально-экономических процессов.....	62
2.8Семинарское занятие № С-8-9Основные этапы разработки методологии исследования политических процессов.....	62
2.10Семинарское занятие № С-10-11Методы исследования политических процессов. Фактологическое обеспечение исследований.....	63

2.12 Семинарское занятие № 12-13 Методы исследования социально-экономических процессов.....	64
--	-----------

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция № 1 (1 часа).

Тема: «Понятие социально-экономических и политических процессов, их виды и типы»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Предмет и основные понятия дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов».
2. Классификация социально-экономических и политических процессов. Управляемые социально-экономические и политические процессы: их свойства и особенности.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1. Предмет и основные понятия дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов».

В обществах, которые обычно называются современными, изменения носят, по существу, всеобщий характер, постоянно убыстряется темп изменений.

Исследование социально-экономических и политических процессов – управленческая дисциплина, изучающая виды и типы, свойства и особенности, классификацию социально-экономических и политических процессов. Деятельность менеджера направлена на формирование знания по управлению социально-экономическими и политическими процессами.

Объект и предмет дисциплины

Объектом указанной дисциплины являются происходящие в обществе социально-экономические и политические процессы. Эти процессы являются объектом изучения и других наук: социологии, политической экономии, политологии, социальной философии и других, т.е. объект исследования у этих наук общий, но предметы исследования разные, ибо эти науки изучают разные стороны этого объекта и в какой-то мере по разному подходят к их изучению, да и цели у них разные.

Таким образом, **предметом** любой научной дисциплины являются определенные стороны тех или иных объектов действительности, изучение которых составляет специфическое содержание данной науки. Ее особенности определяются также своеобразным подходом и методами изучения тех явлений, которые составляют предмет исследования.

Сами эти методы исследования (в данном случае — социально-экономических и политических процессов) составляют предмет научной дисциплины, о которой идет речь в настоящем учебном пособии.

Знание их необходимо в первую очередь работникам органов государственного и муниципального управления, которые в одних случаях должны со знанием дела оценить исследования этих явлений и процессов, проводимые соответствующими специалистами, а также выводы и рекомендации, а в других случаях могут сами провести исследование в составе группы специалистов или даже возглавить исследование.

Теоретический и прикладной уровни дисциплины

Теоретический уровень рассматриваемой дисциплины — это, по сути, арсенал научных знаний о методах изучения происходящих в обществе социально-экономических и политических процессов, их взаимодействий между собой и влияния на другие области общественной жизни. Применение данных методов направлено на получение новых знаний об этих процессах.

Прикладной уровень дисциплины «Исследование социально-экономических и политических процессов» — это в основном анализ соответствующих частных методов практического решения тех или иных проблем, исходя из определенных теоретических предпосылок.

Примером может служить применение метода экспертного опроса для решения практических задач в области политики, экономики или социальной сферы жизни общества, а также применение других методов прикладной социологии: социологических опросов населения, интервью, контент-анализа и других (которые будут рассмотрены в дальнейшем).

В то же время следует иметь в виду, что, хотя различия между теоретическим и прикладным уровнями рассматриваемой дисциплины могут быть весьма существенными, было бы неверно резко разграничивать их. В конечном счете тот и другой уровни исследования социально-экономических и политических процессов заключают в себе знания, направленные на решение как теоретических, так и практических проблем, хотя и в разных соотношениях.

Умение применять методы исследования социально-экономических и политических процессов (теоретические и прикладные) очень важно не только для ученых, но и для практиков, в том числе занимающихся решением проблем государственного и муниципального управления. В следующих главах будут рассмотрены многие из этих методов исследования, каждый из которых имеет свои особенности. В то же время их использование направлено на решение ряда общих проблем, которые решаются с учетом особенностей данных методов.

Теоретическая направленность исследований

В чем же заключается общая теоретическая направленность исследований социально-экономических и политических процессов, с каких бы методологических позиций они ни проводились?

Можно сказать, что исследовать социально-экономические и политические процессы — это значит определить:

- их сущность и реальное содержание, т.е. то, что они представляют собой в действительности, объективно;
- тенденции, т.е. устойчивую направленность развития изучаемых процессов;

Решение проблемы взаимодействия различных общественных явлений и процессов с обоснованием противоречивого характера и ведущей стороны этого взаимодействия составляет основное содержание социальной диалектики марксизма, т.е. диалектики исследования этих явлений и процессов, в том числе социально-экономических и политических.

Взаимодействие этих процессов — один из примеров социальной диалектики. Известное высказывание В.И.Ленина о том, что «политика есть концентрированное выражение экономики», подчеркивает, что с точки зрения марксизма происходящие в обществе экономические процессы определяют характер и содержание политических процессов. В то же время Ленин утверждал, что политика имеет первенство над экономикой в том смысле, что практическая реализация разработанных людьми политических концепций и программ влияет на ход экономических процессов. Речь идет прежде всего о сознательном воздействии на них экономической политики государства и правящих в нем политических партий, о их политическом подходе к решению экономических задач.

Учение о диалектическом характере взаимодействия экономики и политики определяет тематику и направление марксистских исследований, касающихся как непосредственного содержания экономических и политических процессов, так и объективных и субъективных факторов их развития и взаимодействия.

Понятие «политический процесс» весьма многогранно и выражает главным образом борьбу различных социальных сил (прежде всего классов и выступающих от их имени политических партий) за государственную власть, использование ее для реализации собственных экономических, политических и других интересов. При этом одни политические процессы направлены на укрепление государственной власти тех социальных сил, которые в настоящее время ею обладают, совершенствование форм и способов осуществления этой власти ради достижения реального политического господства в своей стране; другие — на завоевание государственной власти, а также на расширение политических прав и свобод граждан, что способствует активизации их политической деятельности и утверждению их позиций в системе существующих политических отношений.

Социальные процессы обладают следующими свойствами:

1. Многомерность
2. Динамизм
3. Неравномерность
4. Многовекторность

Структура СЭиП

1. Состав
2. Масштаб
3. Направленность
4. Интенсивность

Социально-экономические и политические процессы разделяются на виды и типы в зависимости прежде всего от: 1) их характера и содержания, что в решающей степени определяется социальной природой и интересами субъектов; 2) характера их осуществления в том или ином обществе. Деление указанных процессов на виды и типы (эти понятия во многом сходны) является условным, но помогает более конкретно представить их содержание и особенности их функционирования.

2. Классификация социально-экономических и политических процессов.

Виды социально-экономических и политических процессов

Прежде всего социально-экономические и политические процессы можно разделить на виды в зависимости от **характера социальных** субъектов: эти процессы могут носить классовый характер (если их главными субъектами и основной движущей силой являются определенные классы) национальный характер (если их основной движущей силой являются нации, ведущие борьбу за свое национальное освобождение, утверждение и развитие национальных экономических и политических институтов, национальной культуры); общенародный характер (если их субъектами являются все социальные группы и слои населения той или иной страны — или большинство, включая различные национальные общности). Можно разделить социально-экономические и политические процессы на виды в зависимости от особенностей их содержания, т.е. тех проблем, которые решаются в ходе этих процессов.

Так, в настоящее время в буржуазных обществах одни виды экономических процессов обусловлены решением общих для них проблем современной научно-технической революции, другие — специфическими проблемами функционирования промышленного, торгового и банковского капитала, третьи — «модернизацией» экономических отношений между различными группами предпринимателей, а также между ними и наемными работниками. Разнообразны по своему содержанию и политические процессы: одни из них направлены на решение проблем политической власти и государственного строительства, другие — на решение проблем межнациональных отношений, третьи — на решение проблем политических прав и свобод граждан и т.д.

Содержание экономических и политических процессов выражает их социальную направленность: чьи социальные позиции они укрепляют, каким классам или другим

социальным группам они объективно выгодны, независимо оттого, насколько они это осознают.

Выделяют также виды социально-экономических и политических процессов в зависимости от сферы и глубины их действия: внутренние (для той или иной страны) и международные, крупномасштабные и локальные, базовые и производные и др.

Наконец, существуют и такие виды социально-экономических и политических процессов, как созидательные и разрушительные, стабильные и переходные (от одного социально-экономического и политического состояния общества к другому

Типы социально-экономических и политических процессов

Говоря о видах социально-экономических и политических процессов, мы имеем в виду главным образом их реальное существование. Под их **типами** мы подразумеваем не только их реальное существование, но и степень осознанности их действующими субъектами, понимание ими сущности и содержания этих процессов, а также их социальных последствий. Тем самым понятие «типы социально-экономических и политических процессов» выражает единство их объективных и субъективных сторон.

СЛАЙД 8 Можно выделить прежде всего такие типы социально-экономических и политических процессов, как сознательные и стихийные, управляемые и неуправляемые.

Любой социально-экономический или политический процесс может быть охарактеризован как сознательный, если его субъекты правильно осознают его содержание и социальную направленность, объективные условия его осуществления и понимают, как и насколько эффективно они могут воздействовать на эти условия; если они могут предвидеть ближайшие и отдаленные результаты и последствия этого процесса для них самих, других субъектов и общества в целом. В зависимости от этого они могут сознательно регулировать и корректировать свои действия.

Если субъекты социально-экономических и политических процессов не осознают их содержание и социальную направленность (не понимают одних их элементов и динамических характеристик, имеют неполное или искаженное представление о других и т.д.), эти процессы носят по отношению к ним стихийный (спонтанный) характер.

Поскольку осознать все объективные и субъективные характеристики этих процессов весьма сложно и по сути невозможно, то им всегда присущи элементы стихийности. Этих элементов становится меньше по мере того как с развитием науки и социального опыта субъекты социально-экономических и политических процессов получают возможность шире и глубже понять их. Однако полностью избавиться от элементов стихийности чаще всего невозможно.

Исходя из соотношения стихийности и сознательности в тех или иных социально-экономических и политических процессах, решаются вопросы преодоления стихийности и расширения сознательного воздействия на эти процессы и управления ими.

Неуправляемым является социально-экономический и политический процесс, в целом не осознанный, совершающийся спонтанно (стихийно).

Управляемым можно назвать такой процесс, сущность и содержание которого поняты субъектами, в той или иной степени направляющими его в соответствии со своими интересами. Разумеется, и в этом случае управление социальными процессами может быть лишь более или менее полным, но не абсолютно исчерпывающим. Социальные процессы складываются из действий людей, поэтому управлять социальными процессами — значит управлять действиями социальных групп и отдельных личностей, направлять их активность в определенное русло, организовывать их деятельность в заданном направлении.

При этом действия одних людей будут более полно соответствовать планам и требованиям «управляющего», а действия других в силу разных причин — в большей или меньшей степени отклоняться от этих планов и требований (прежде всего действия,

обусловленные личными и групповыми интересами разных участников данного социального процесса). Поэтому важнейший принцип управления любыми социальными процессами — это учет интересов их участников; О. Конт, основоположник научной социологии, усматривал в этом важнейшее проявление искусства политиков.

Итак, после научного осознания тех или иных социально-экономических и политических процессов, т.е. после осознания их сущности, содержания, тенденций их развития и вызываемых ими социальных последствий, следует переход к научному управлению ими, что предусматривает осознание внешних и внутренних, объективных и субъективных условий их развертывания, функционирования и развития. Следующий этап — овладение действенными средствами и способами управления указанными процессами, в том числе экономическими, политическими, правовыми, психологическими и другими средствами, которые воздействуют на формирование у участников социально-экономических и политических процессов соответствующих интересов, побуждающих их к активным действиям в нужном направлении.

Таким образом, СЭиПП являются неотъемлемой частью жизни общества. Их классификация условна и зависит от изучаемой проблемы.

1. 2 Лекция № 2 (1 часа).

Тема: «Методологические основы комплексного исследования социально-экономических и политических процессов»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Основные характеристики методологии исследования социально-экономических и политических процессов.
2. Классификация методов исследования.
3. Разработка концепции и гипотезы исследования социально-экономических и политических процессов.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1.Основные характеристики методологии исследования социально-экономических и политических процессов.

СЛАЙД 2 Методология (от греч. μεθoδoλoγία — учение о способах; от др.-греч. μέθοδος из μετά- + ὁδός, букв. «путь вслед за чем-либо» и др.-греч. λόγος — мысль, причина) — учение о **методах**, методиках, способах и средствах познания.

Методология исследования социально-экономических и политических процессов предполагает **определение цели, предмета исследования, границ исследования, выбор средств и методов исследования, ресурсов и этапов проведения исследовательских работ.**

Методология и организация ИСЭ и ПП требует учета ряда системных характеристик, к которым относятся: потребность в исследовании, объект и предмет исследования; ресурсы для проведения исследований; эффективность исследований; результаты исследований. СЛАЙД 3

1. Потребность в исследовании предопределяет масштаб и глубину исследования системных характеристик, реализация которых в наибольшей степени влияет на достижение поставленных целей.

2. Объектом исследований является социально-экономические и политические процессы.

3. При этом предметом исследования является конкретная проблема (или комплекс проблем) решение которой требует проведения исследований.

4. Ресурсы – это комплекс средств, обеспечивающих успешное проведение исследований. Это, прежде всего, материальные ресурсы, трудовые ресурсы, финансовые ресурсы, информационные ресурсы, технические средства необходимые для обработки результатов, а также правовые документы, характеризующие объект исследования.

5. Эффективность исследований требует соизмерения затрат на проведение исследований и полученных результатов.

6. Результаты исследований могут быть представлены в различных формах. Это может быть новая модель, новые регламентирующие документы, скорректированные расчетные формулы.

СЛАЙД 4 С практической точки зрения методика проведения исследований, как правило, включает три основных раздела: теоретический, методический, организационный.

В теоретическом разделе определяются основные цели, задачи, предмет и объект исследования.

Методический раздел содержит обоснование выбора метода проведения исследований, сбора и обработки данных, анализ полученных результатов, способы их оформления.

Организационный раздел представляет, прежде всего, план проведения исследований, формирование команды исполнителей, распределение трудовых и финансовых ресурсов. Здесь же определяется и организационная форма проведения исследований, т.е. индивидуальные или коллективные исследования, исследования, проводимые внутренними или внешними специалистами. Выделяются специальные отделы, службы управления изменениями, проектные подразделения, которые будут задействованы в проведении ИСЭ и ПП.

При проведении системного анализа важное значение приобретает коллектив исполнителей. В состав группы по проведению системного анализа должны входить:

- специалисты в области системного анализа – руководители группы и будущие руководители проектов
- инженеры по организации производства
- экономисты, специализирующиеся в области экономического анализа, а также исследователи организационных структур и документооборота
- специалисты по использованию технических средств и компьютерной техники
- психологи и социологи.

СЛАЙД 5 В общем виде организацию проведения исследования можно представить следующим образом:

- подготовка исследования, т.е. разработка программы, определение единиц наблюдения, определение методов сбора информации, проведение пробного исследования
- сбор необходимой информации с учетом ее синтаксических, семантических и прагматических аспектов
- подготовка информации к обработке
- обработка информации и ее анализ
- подготовка результатов исследования.

Сбор данных является основным этапом исследования. Для этих целей использует ряд методов, среди которых наиболее эффективными являются:

- беседы со специалистами;
- изучение технико-экономических и статистических сведений о развитии производства рассматриваемого предприятия
- изучение опыта развития родственных предприятия.

Особое значение в исследовании имеют беседы с персоналом аппарата управления, которые в короткие сроки позволяют получить сведения о положительных и отрицательных факторах в развитии объекта, проанализировать и обобщить эти данные, а также наметить конкретные направления работ. Во многих случаях сведения по определенной группе факторов легче и быстрее получить в ходе беседы с работниками предприятия.

Результаты анализа представляют на рассмотрение руководства предприятия или специальной экспертной комиссии. Обсуждение результатов целесообразно организовать с участием представителей всех подразделений системы управления. Итоги обсуждения фиксируют в специальном документе и используют при разработке текущих и перспективных планов развития предприятия или рассматриваемой организации.

СЛАЙД 6 С точки зрения организации проведения исследования можно выделить следующие формы:

- индивидуальные и коллективные исследования
- исследования, проводимые внутренними или внешними специалистами
- централизованная и децентрализованная организация
- специальные отделы, службы управления изменениями, целевые проектные подразделения
- привлечение специализированных консалтинговых организаций.

На современном уровне развития науки методология исследования предполагает прежде всего междисциплинарную связь соответствующих методов.

Экономические теории включают следующие элементы:

- экономические категории — понятия, обозначающие наиболее существенные свойства экономической реальности (стоимость, предельная полезность); предметы исследования (экономический человек, фирма, капитал и др.); их состояния (экономическое равновесие, кризис);
- факты, гипотезы, идеи исследования;
- исходные посылы (аксиомы, постулаты), принципы;
- теоретические модели прогнозирования, предвидения;
- методы доказательства теоретических выводов или проверки гипотез;
- факты, подтверждающие результаты экономической теории.

Чтобы точно установить сущность многократно повторяющихся фактов, экономист должен использовать социологические данные.

Социологические и психологические методы отражают закономерности развития общественной жизни, проявляющиеся в деятельности личности, социальных групп, разного рода социальных институтов и общества в целом, обнаруживая тем самым универсальный характер. В этом заключается одно из проявлений междисциплинарного взаимодействия экономической науки, социологии, философии с другими гуманитарными и общественными науками — психологией, историей, этикой, политологией, культурологией, демографией, этнографией и др.

Теория предельной полезности, или маржинализма — самый очевидный и плодотворный результат сотрудничества экономической науки и психологии. Современные экономисты не могут рассуждать, не используя такие понятия, как «поведенческая реакция», «рациональные ожидания», «ажитажный спрос», «денежные иллюзии».

Экономическим процессам и явлениям присуща качественная и количественная определенность. Статистические приемы и средства исследования позволяют выявить преимущественно количественную сторону производственных и рыночных процессов, хозяйственной жизни, их переход в новое качество.

Полагаясь на научные данные демографии, экономисты исследуют вероятную степень изменений в структуре производства уровня и качества жизни домохозяйств. Сведения о дифференциации населения применимы также для всего комплекса социально-экономического процесса.

Среди различных видов движения населения естественное и миграционное занимают центральное место, поскольку представляют собой количественную сторону воспроизводства населения. Естественное движение населения включает в себя процессы рождаемости, смертности, возникновения и распада брачных союзов. Все эти социальные явления, влияющие на экономические процессы, исследуются демографией.

Особую роль в исследовании социально-экономических и политических процессов играет *метод социальной диалектики*, универсально отражающий явления общественной жизни в системе основных понятий и категорий диалектики. Основные принципы социальной диалектики заключаются в том, чтобы рассматривать социально-экономические и политические процессы:

- в системе связей: внутренних, внешних, прямых и обратных;
- в постоянном развитии, в переходе от одних состояний к другим;
- в историческом контексте;
- определяя противоречия в одних случаях как источник развития, в других — как критерий регресса;

в причинно-следственной закономерной обусловленности развития (принцип социального детерминизма);

функциональной специфике развития не с математической точностью, а, скорее, как тенденции, чаще имеющей вероятностный характер.

Наиболее значительная роль диалектики заключается в гармонизации общественных и личных интересов субъектов социально-экономических и политических процессов.

2.Классификация методов исследования.

Эффективность ИСЭ и ПП во многом определяется выбранными и использованными методами исследования.

Методы исследования представляют собой способы, приемы проведения исследований. Их грамотное применение способствует получению достоверных и полных результатов исследования возникших в организации проблем. Выбор методов исследования, интеграция различных методов при проведении исследования определяется знаниями, опытом и интуицией специалистов, проводящих исследования.

СЛАЙД 7 Вся совокупность методов исследования можно разбить на три большие группы: методы, основанные на использовании знаний и интуиции специалистов, методы формализованного представления систем управления и комплексированные методы.

Первая группа – методы, основанные на выявлении и обобщении мнений опытных специалистов-экспертов, использовании их опыта и нетрадиционных подходов к анализу деятельности организации включают: метод «мозговой атаки», метод типа «сценариев», метод экспертных оценок (включая SWOT-анализ), метод типа «Дельфи», методы типа «дерева целей», «деловой игры», морфологические методы и ряд других методов.

Вторая группа – методы формализованного представления систем управления, основанные на использовании математических, экономико-математических методов и моделей ИСЭ и ПП. Среди них можно выделить следующие классы:

аналитические (включая методы классической математики – интегральные исчисления, дифференциальное исчисление, методы поиска экстремумов функций, вариационное исчисление и другие, методы математического программирования, теории игр)

статистические (включая теоретические разделы математики – математическую статистику, теорию вероятностей и направления прикладной математики, использующие стохастические представления – теорию массового обслуживания, методы статистических испытаний, методы выдвижения и проверки статистических гипотез и другие методы статистического имитационного моделирования)

теоретико-множественные, логические, лингвистические, семиотические представления (разделы дискретной математики, составляющие теоретическую основу разработки разного рода языков моделирования, автоматизации проектирования, информационно-поисковых языков

графические (включая теорию графов и разного рода графические представления информации типа диаграмм, графиков, гистограмм и т.п.)

Наибольшее распространение в экономике в настоящее время получили математическое программирование и статистические методы.

К третьей группе относятся комплексированные методы: комбинаторика, ситуационное моделирование, топология, графосемиотика и др. Они сформировались путем интеграции экспертных и формализованных методов.

Несколько в стороне стоят методы исследования информационных потоков.

Специалист по системному анализу должен понимать, что любая классификация условна.

3. Разработка концепции и гипотезы исследования социально-экономических и политических процессов.

Под проблемой понимается несоответствие фактического состояния управляемого объекта (например, производства продукции) желаемому или заданному (запланированному). Именно в связи с отклонением от плановых состояний, которое отмечается в определенный момент времени или прогнозируется на будущее, и возникают чаще всего проблемы в организациях. Но их источником может быть и изменение самих целей или нормативов. Например, если в результате анализа информации о продажах изделия руководство предприятия принимает решение о снятии его с производства и переключении на другой вид продукции, это может радикально изменить целевые установки всех подразделений, связанных с данными видами продукции. Менеджеры должны заново составить планы, найти и перераспределить ресурсы, организовать обучение персонала и т.д.

Совершенно очевидно, что введение изменений, требующих для реализации ресурсов и времени, должно быть обосновано анализом факторов, оказывающих воздействие на состояние процесса.

Совокупность факторов и условий, вызывающих положение той или иной проблемы, называется ситуационной. Рассмотрение проблемы с учетом воздействующих на нее ситуационных факторов позволяет описать проблемную ситуацию. Описание проблемной ситуации содержит две части: характеристику самой проблемы (места и времени ее возникновения, сущности и содержания, границ распространения ее воздействия на работу организации или ее подразделений). Выделяют внешние и внутренние ситуационные факторы, ведущие к появлению проблемы.

Анализ ситуационных факторов позволяет рассмотреть проблему в связи с вызвавшими ее событиями и изменениями во внутренней и внешней среде и начать поиск решения.

Определить проблему – значит установить границы системы, в пределах которой она рассматривается, уровень, на котором она должна решаться.

При определении проблемы возникает чисто логическая трудность выделения причин и следствий. Перед менеджером в той или иной конкретной ситуации может возникнуть несколько проблем. Очень важно установить их иерархию, т.е. определить, какая из них главная, а какие подчиненные или производные от нее. Определение главной проблемы позволит правильно сформулировать цель решения задачи.

Определение цели связано с ограничением направлений и средств ее достижения. Эти ограничения играют определяющую роль в выборе вариантов решения. По отношению к определенной системе ограничения можно разделить на общие и частные. Общие ограничения, накладываемые на функционирование данной системы,

представляют собой объективные условия внешней среды или являются целями и понуждающими связями некоторой большой системы, для которой рассматриваемая система служит элементом. Иногда ограничения для данной системы являются проявлением нерешенных проблем в общих системах.

СЛАЙД 9 Концепцию понимают:

1) как комплекс основополагающих идей, принципов, правил, раскрывающих сущность и взаимосвязи исследуемого явления или системы, и позволяющих определить систему показателей, факторов и условий, способствующих решению проблемы, формированию стратегии фирмы, установлению правил поведения личности;

2) как комплекс положений, связанных общей исходной идеей, определяющих деятельность человека (исследовательскую, управленческую и пр.) и направленных на достижение определенной цели.

Она должна определить содержание многих компонентов и звеньев механизма разрешения исследуемых проблем. Структурно концепция может содержать такие разделы как характеристика объекта концепции, цель и задачи концепции, основные принципы концепции, основные направления деятельности, механизм реализации концепции.

Важную роль играет гипотеза – предположение, научное предварительное недостаточно доказанное объяснение новых явлений и событий, требующее в последующем экспериментальной проверки.

1. 3 Лекция № 3 (1 часа).

Тема: «Общенаучные и конкретно-предметные методы исследования социально-экономических и политических процессов»

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Метод социальной диалектики.
2. Общенаучные методы: постановка проблемы, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному.
3. Экспертные методы исследования

1.3.2 Краткое содержание вопросов

1. Метод социальной диалектики.

Прежде всего, дадим краткую характеристику метода социальной диалектики как наиболее общего метода исследования социально-экономических и политических процессов, проявлением которого являются и так называемые общенаучные методы.

Метод **социальной диалектики** представляет собой осмысление явлений общественной жизни с помощью основных понятий и категорий диалектики. Основные его принципы заключаются в том, чтобы рассматривать указанные явления и процессы *в системе тех связей и взаимодействий, в которых они реально существуют, а также в их постоянном развитии.* Это полностью относится к исследованию явлений социальной сферы жизни общества, а также к экономическим и политическим явлениям, из которых складываются экономические и политические процессы.

Речь идет о *внутренних прямых и обратных связях* между элементами (звеньями) этих процессов, а также об их *внешних связях* с другими общественными процессами.

Так, все звенья экономических отношений, связанные с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ, будучи важнейшими составляющими экономических процессов, развиваются в тесном взаимодействии друг с другом. Значение каждого из этих звеньев

экономических отношений в тот или иной момент может быть понято только после уяснения содержания их взаимодействий, и никак иначе.

Поэтому исследователи, которые пытаются анализировать экономические процессы без учета социально-экономического контекста, в котором они функционируют, совершают грубую ошибку. Вполне справедливой, на наш взгляд, является критика российскими экономистами тех представителей монетаристского направления, которые обосновывают роль денег и денежного обращения в отрыве от других звеньев функционирования экономики. Подчеркивая значение для развития экономики весомой и стабильной национальной валюты, они нередко игнорируют то обстоятельство, что накопление такой валюты возможно только при эффективном развитии в стране промышленного и сельскохозяйственного производства; например, простое изъятие из обращения «лишних денег» ради снижения инфляции, без учета других факторов функционирования экономики, может привести к весьма негативным последствиям. Подлинно научное исследование роли денежного обращения возможно лишь в том случае, если оно рассматривается в контексте всей системы существующих экономических отношений.

В то же время надо учитывать, что на экономические отношения воздействуют другие общественные отношения, например возникающие в социальной сфере жизни общества, связанные, в частности, с условиями производственной деятельности людей, качеством их питания, обеспечением их медицинскими и образовательными услугами. Все это оказывает прямое влияние на воспроизводство их рабочей силы, развитие их физических и творческих способностей к труду. Следует учитывать и влияние на экономические отношения складывающихся в обществе соответствующих политических, правовых и иных отношений.

Таким образом, исследуя экономические отношения и в целом экономические процессы, необходимо учитывать влияние на них как внутренних, так и внешних факторов их функционирования и развития. Таков исходный принцип социальной диалектики, руководствуясь которым можно направить исследование в правильное русло и получить объективно верные результаты.

Другой исходный принцип социальной диалектики — исследование социальных процессов, в том числе экономических и политических, в их развитии, переходе от одних состояний к другим, чаще всего более сложным. Надо учитывать появление в этих процессах новых элементов, усложнение связей между ними. Многократно повышается роль такого подхода при исследовании сложных общественных процессов, совершающихся на уровне всего общества.

В сознании исследователя может сформироваться ложная картина современного общества или его отдельных сторон, если исследователь не знает общества, в котором живет, т.е. не имеет целостного представления о происходящих в нем сложных и противоречивых социальных процессах. В этом случае роль научных исследований, которые позволили бы составить объективную картину современного общества, его экономической, социальной, политической и духовной сфер, исключительно велика. Нередко усвоенные ранее истины становятся догмой.

Так, по мнению некоторых авторов, современная капиталистическая экономика основана целиком на свободной конкуренции. Однако таковой она была более 100 лет назад — до того исторического момента, когда в экономике капиталистических стран стали безраздельно господствовать монополии (промышленные, торговые, финансовые).

Случается, что сформировавшиеся в сознании исследователя какие-то общие ложные представления о происходящих в обществе социально-экономических и политических процессах, нередко носящие мировоззренческий характер, существенно влияют на осмысление отдельных экономических, политических и других явлений. Чтобы избежать подобного рода ложных представлений, необходимо, в частности, рассматривать любые социально-экономические и политические явления и процессы в

историческом контексте, т.е. уяснить, как и при каких условиях они появились, какие этапы прошли в своем развитии и что представляют собой в настоящее время. Данный так называемый принцип историзма способствует получению истинных знаний об изучаемых процессах общественной жизни.

В исследовании социально-экономических и политических процессов важно придерживаться также некоторых других методологических принципов социальной диалектики:

- находить противоречия, являющиеся источником развития изучаемых социально-экономических и политических явлений и процессов;
- выявлять причинные и закономерные связи их развития (принцип социального детерминизма);
- исходить из того, что законы развития любых общественных явлений, в том числе экономических и политических, функционируют не с математической точностью, а, скорее, как тенденции развития этих явлений и во многом носят вероятностный характер;

учитывать содержание и направленность деятельности субъектов социально-экономических и политических процессов, их влияние на эти процессы в соответствии с их интересами.

2. Общенаучные методы: постановка проблемы, моделирование, восхождение от абстрактного к конкретному.

Как уже говорилось, данные методы — непосредственные проявления социальной диалектики, или *диалектики социального познания*. Они называются общенаучными потому, что применяются в познании всех явлений действительности и, следовательно, во всех науках.

Эти методы сформировались в ходе многовековой познавательной деятельности людей и совершенствуются в ходе ее развития. Необходимо овладевать ими, чтобы применять их при исследовании социальной действительности, в том числе происходящих в обществе социально-экономических и политических процессов.

Общенаучные методы, будучи *методами познания действительности*, являются одновременно *методами мышления* исследователей; с другой стороны, методы мышления исследователей выступают в качестве методов их познавательной деятельности.

Рассмотрим основные общенаучные методы исследования.

Постановка проблемы и ее решение на основе научных фактов

От постановки той или иной *научной проблемы* во многом зависит направление и содержание ее исследования. Она представляет собой по сути дела *познавательную задачу*, обусловленную соответствующими потребностями общественной жизни — экономическими, политическими, духовными и т.д., в том числе потребностями собственно познавательной деятельности людей. Предпосылки решения этой задачи — знания, социальный опыт, средства и метод исследования. В научном исследовании рассматриваются прежде всего такие проблемы, которые в данное время необходимо и можно решить.

Научная постановка и решение любой проблемы должны основываться на *научно установленных фактах*. На основополагающую роль фактов в научном познании общества указывали, например, великий русский физиолог И.П. Павлов и известный французский социолог Э. Дюркгейм, положивший начало учению о *социальных фактах*.

Можно сказать, что объективными фактами являются все существующие явления действительности. Научные же факты представляют собой достоверные знания об этих существующих явлениях, их объективных свойствах. Научные факты — это *эмпирическая база* научных исследований, в том числе экономических, политических и др.

Исследование проблемы начинается чаще всего со сбора и накопления научных фактов. Количество таких фактов должно быть достаточным для решения проблемы, прежде всего для выявления объективной природы и содержания исследуемого явления — экономического, политического и т.д., а также закономерностей его развития и значения в жизни общества.

Научные факты получают с помощью *наблюдений* за теми или иными экономическими, политическими или иными явлениями, а также с помощью разного рода *экспериментов*. Основываться на научных фактах необходимо на всех этапах исследования — от формулирования проблемы до обработки результатов исследования и формулирования выводов.

Факты отбирают и анализируют в зависимости от целей и содержания научного исследования, затем классифицируют и приводят в определенную систему, в которой яснее обнаруживаются *их смысл и значение для решения той или иной проблемы*.

Моделирование

Моделирование — это воспроизведение в специально созданном объекте (модели) свойств изучаемого явления или процесса — природного, технологического, социального и т.д. В качестве модели (от лат. *modulus* — мера, образец, норма) может выступать любая *материальная система* (модель проектируемого самолета, электростанции и т.д.) или *мысленная конструкция* (график, чертеж, теоретическое построение, математическая формула), воспроизводящая свойства изучаемого явления или процесса, в том числе экономического, политического и т.д.

И материальная, и идеальная модель строится по принципу *аналогии*, т.е. сходства фиксируемых в ней свойств со свойствами изучаемого с ее помощью явления или процесса. Полученные данные используются в дальнейшем исследовании этого явления или процесса.

Их изучение с помощью моделирования носит, как правило, *эвристический* (творческий) характер, открывающий нечто новое. В частности, при анализе самой модели обнаруживаются свойства, которые отсутствуют у отдельных ее частей и их простой суммы. В этом проявляется действие принципа: «Целое больше суммы составляющих его частей». Получается, что «модель кодирует ту информацию, которую люди раньше не знали», в силу этого модель «содержит в себе *потенциальное знание*, которое человек, исследуя ее, может приобрести, сделать наглядным и использовать в своих практических нуждах. Именно этим и обусловлена предсказательная способность модельного описания».

При исследовании явлений общественной жизни (экономических, политических и др.), используют так называемые *причинно-следственные модели*. Они помогают выявить объективные причинно-следственные связи и взаимозависимости между социальными явлениями, порождение одних из них другими, а также возникновение у них новых свойств. Однако такие модели не всегда позволяют сделать выводы об изучаемом явлении в целом, поскольку, вскрывая его объективные стороны, они не фиксируют субъективные факторы, касающиеся сознания людей, действия которых определяют содержание и направленность любых социальных явлений и процессов.

Данное затруднение разрешается социологами и политологами иногда следующим образом: при анализе процессов, происходящих во всем обществе, т.е. *на макроуровне*, используются причинно-следственные модели, выявляющие объективные факторы деятельности и поведения людей, а при анализе процессов, происходящих в отдельных коллективах, т.е. *на микроуровне*, наряду с причинно-следственными используются «когнитивные модели взаимодействий между индивидами», с помощью которых выявляются мотивы, убеждения и цели субъектов экономической, политической и иной деятельности.

При исследовании социально-экономических и политических процессов используются также «*модели жизненного цикла*», с помощью которых изучаются

особенности функционирования социальных явлений на разных этапах их развития (например, модели жизненного цикла организаций, действующих в сфере экономического бизнеса; жизненного цикла этносов, цивилизаций и т.д.). Моделируются основные фазы (этапы) развития того или иного явления. Сами эти модели строятся исходя из данных об основных параметрах развития какого-то социального явления. Полученные на основе моделирования новые данные используются для более конкретного анализа этого явления.

В исследованиях экономических процессов применяются и так называемые *модели волновой динамики*, воспроизводящие волнообразный характер функционирования экономики в зависимости от экономических, политических и иных условий. Представление о таком характере развития экономики научно обосновал известный русский ученый Н.Д. Кондратьев, который выявил, в частности, наличие «длинных волн» в ее развитии («волны Кондратьева») в зависимости от массового внедрения в производство новой техники и технологии, структурных изменений в связи с появлением новых отраслей экономики, а также от разного рода политических факторов и социальных потрясений.

Восхождение от абстрактного к конкретному

Данный метод как бы объединяет в определенном соотношении предыдущие общенаучные методы исследования.

Социально-экономические и политические процессы первоначально воспринимаются субъектом как некая совокупность явлений, с которыми он постоянно сталкивается в повседневной жизни. Возникающие при этом его эмпирические, чувственно-конкретные представления о данных явлениях отражают те или иные их стороны и содержат некие знания о складывающихся из указанных явлений социально-экономических и политических процессах, однако носят довольно поверхностный характер.

Процесс познания на этом не останавливается — он движется дальше от *чувственно-конкретных представлений* о том или ином явлении или процессе к *мысленно-абстрактным знаниям о его отдельных сторонах, свойствах и т.д.* Любая научная абстракция, выраженная в форме того или иного понятия, более глубоко отражает свойства изучаемого явления или процесса, чем эмпирические представления о них, ибо выражает необходимые и существенные их свойства, отделяя их от всего случайного и несущественного.

Следовательно, происходит более глубокое познание содержания и сущности того или иного явления и процесса. Совершаются такие операции, как анализ и синтез, соответствующие индуктивные и дедуктивные умозаключения, аналогия, построение мысленных моделей. В результате абстрактные понятия, выстраиваясь в определенную систему, способствуют появлению *целостного знания* об изучаемом явлении или процессе, отражающего внутренние связи и взаимодействия составляющих их элементов. Данный познавательный процесс характеризуется как *восхождение от абстрактного к мысленно конкретному знанию* о предмете исследования.

Формой проявления мысленно-конкретного является *теоретически-конкретное знание* — целостное воспроизведение в теории исследуемого явления (процесса) со знанием взаимодействия его сторон, сущности и законов его развития.

Исследуя социально-экономические и политические процессы, следует стремиться к получению именно теоретически-конкретного знания о них.

3. Экспертные методы исследования.

Экспертные методы используются в исследовании социально-экономических и политических явлений и процессов в тех случаях, когда не хватает достоверной статистической информации об исследуемом явлении или имеются весьма неопределенные представления об условиях его функционирования, что бывает

довольно часто, а также при дефиците времени для исследования данного явления или при проведении его в экстремальных ситуациях.

Экспертное оценивание — процедура получения оценки проблемы на основе мнения специалистов (экспертов) с целью последующего принятия решения (выбора).

Экспертные методы исследования чаще всего имеют форму экспертных опросов — форму устной беседы (интервью) или письменного анкетного опроса.

При *устном* опросе исследователь вступает в непосредственный контакт с экспертом (респондентом), фиксирует его отношение к обсуждаемой проблеме, контролирует и направляет беседу. При этом надо избегать какого-либо психологического давления на эксперта, не мешая ему свободно высказывать свои суждения.

При *письменном* опросе эксперты заполняют анкету, разработанную исследователем, и возвращают ее либо лично данному исследователю, либо отправляют ее по почте. В отдельных случаях анкеты могут доводиться до экспертов с помощью СМИ — газет, журналов, радио, телевидения.

В качестве экспертов привлекаются высококвалифицированные специалисты в области экономики, политики или иной сферы деятельности. Им дается некая первоначальная информация об исследуемом явлении или процессе и в случае необходимости сообщается дополнительная информация о нем.

На основе представленной информации, своих знаний и имеющегося опыта эксперты высказывают свои суждения, оценки, предложения. Их мнения соотносятся между собой, если надо получить представление об их общем мнении или решении. При этом могут быть использованы *разные формы организации труда экспертов*, в том числе их «индивидуальная независимая деятельность либо коллективная взаимообусловленная работа».

Применяются следующие формы экспертных опросов:

- «1) разовый индивидуальный опрос (интервью или анкетирование);
- 2) однократный коллективный опрос (совещание, мозговой штурм);
- 3) индивидуальный опрос в несколько туров (дельфийская техника);
- 4) коллективный опрос в несколько туров (дискуссия, совещания, многоступенчатый опрос)».

Разовый индивидуальный опрос — это разовая беседа с экспертом или одноразовое заполнение им анкеты, полученной от исследователя. Эксперт сам формулирует ответы на вопросы анкеты или выбирает один из предложенных в анкете ответов.

Однократный коллективный опрос направлен на получение заключения коллектива экспертов по рассматриваемой проблеме, поскольку коллективное мнение и заключение экспертов может быть более компетентным. К тому же совместный поиск истины может стимулировать творческий подход к решению поставленной задачи. Есть данные о том, что «групповое мышление производит на 70% больше ценных новых идей, чем сумма результатов индивидуальных мышлений».

Существуют различные формы однократного коллективного экспертного опроса: дискуссия, совещание, круглый стол и т.п. Во всех из них главным является дискуссия экспертов — в виде простого обмена мнениями на совещании экспертов или в виде «мозгового штурма», в котором высказывание новых идей, гипотез, доказательств нередко принимает лавинообразный характер. При этом большой творческий порыв и «концентрация внимания всех участников на заданной проблеме» дает свой эффект. Важно, однако, чтобы «мозговой штурм» отличался не только творческим порывом, но и основательностью анализа проблемы.

Индивидуальный опрос в несколько туров, известный как *метод Дельфи*, противопоставит таким коллективным формам экспертных опросов, как дискуссия и совещание, т.е. характеризуется полным отсутствием личных контактов опрашиваемых

экспертов. Процедура их опросов в данном случае состоит из нескольких туров (интеграций). Каждая из них начинается с индивидуального опроса экспертов, ответы которых на поставленные вопросы подвергаются машинной обработке. В первом туре эксперты свободно высказывают свои суждения без какой-либо их аргументации. Во втором туре организаторы опроса могут попросить экспертов обосновать свои выводы. При этом каждому из них сообщают обобщенные данные, полученные при обработке материалов первого тура. Таким образом, происходит заочная и анонимная дискуссия экспертов. В ходе третьего тура эксперт может изменить некоторые свои суждения под влиянием представленных ему новых материалов, обосновывая свои измененные суждения и выводы из них. Информация о них сообщается другим экспертам в четвертом туре. Исследователи отмечают, что после третьего и четвертого туров «ответы экспертов перестают существенно меняться, что и является основанием для прекращения опроса и принятия результатов последнего тура в качестве коллективного мнения, рекомендации или решения».

Коллективный опрос в несколько туров осуществляется путем использования всех форм и способов коллективной экспертизы, в том числе дискуссии, совещания, круглого стола, «мозгового штурма». Многотуровый или многоступенчатый опрос экспертов направлен на их максимальное углубление в решение соответствующей проблемы, на «превращение такого опроса из интуитивного в интуитивно-логический». Для этого применяются, в частности, «такие формы логического анализа, как разработка матриц взаимокорректировки (суждений экспертов) и «дерева целей».

При построении «дерева целей» сначала разрабатываются сценарии исследования той или иной проблемы. Затем при многотуровом (многоступенчатом) взаимодействии с экспертами на основе разработанного сценария строится «дерево целей»: фиксируются основная цель исследования и ее «подцели», реализация которых является условием достижения основной цели. Далее «определяются коэффициенты относительной важности критериев и целей» на всех уровнях «дерева целей». После этого «определяются конкретные виды необходимых работ, ресурсы и сроки их осуществления».

1. 4 Лекция № 4 (2 часа).

Тема: «Логические основы системного анализа»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Синергетический подход в исследовании социально-экономических процессов.
2. Функциональный подход к исследованию.
3. Процессный подход к исследованию.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Синергетический подход в исследовании социально-экономических процессов.

Основные положения синергетики были сформулированы Г. Хакеном, профессором Штутгартского университета. **Синергетика** — это эвристический метод исследования открытых самоорганизующихся систем, подверженных кооперативному эффекту.

Синергетика заменила исчерпавшее себя стереотипное, линейное мышление, основными чертами которого являются представление о хаосе как исключительно деструктивном факторе и о случайности как второстепенном, побочном факторе.

Параллельно в русле синергетических исследований в рамках Брюссельской научной школы, вдохновителем которой является И. Пригожий, развивалась **теория изменений**. Развитие представляется необратимым, направленным, закономерным изменением. Во-первых, необратимыми являются процессы изменения открытых систем, и, хотя таковых большинство, все же существуют и закрытые системы, в которых происходят обратимые изменения. Во-вторых, в результате развития изменяется не только структура системы, но и ее функционирование.

Возникает вопрос о соотношении понятий «организация», «развитие» и базового для синергетики понятия «самоорганизация». Под *самоорганизацией* понимается процесс установления в системе порядка, происходящий исключительно за счет кооперативного действия и связей ее компонентов и в соответствии с ее предыдущей историей, приводящий к изменению ее пространственной, временной или функциональной структуры.

Самоорганизация представляет собой установление порядка за счет согласованного взаимодействия компонентов системы при отсутствии упорядочивающих воздействий со стороны внешней среды.

Равновесные системы не способны к развитию и самоорганизации, поскольку подавляют отклонения от своего стационарного состояния, тогда как развитие и особенно самоорганизация предполагают качественное его изменение. Если развитие полностью не исключено, но сильно замедлено при подвижном равновесии, то самоорганизация невозможна до тех пор, пока система не выйдет из этого состояния.

В закрытых системах постепенно возрастает **энтропия** (хаос, беспорядок), остановить которую система может посредством взаимодействия с внешней средой. Именно поэтому можно сказать, что **абсолютно закрытых (как и абсолютно открытых) систем не существует**.

Например, в странах с тоталитарным режимом экономическая жизнь подвержена мощному государственному регулированию и контролю, т.е. управляется внешней по отношению к рынку системой.

Любая из указанных возможностей может реализоваться в так называемой **точке бифуркации**, в которой система испытывает неустойчивость и которая представляет собой переломный, критический момент в развитии системы, момент выбора пути; иначе говоря, это точка ветвления вариантов развития, в которой происходит катастрофа и одновременно появляются варианты выхода из нее.

Термином «катастрофа» в концепциях самоорганизации называют качественные, скачкообразные, внезапные изменения, скачки в развитии.

Поведение всех самоорганизующихся систем в точках бифуркации имеет общие закономерности: в каждой точке бифуркации система выбирает путь развития, траекторию своего движения.

Множества, характеризующие значения параметров системы на альтернативных траекториях, называются аттракторами.

В точке бифуркации система переходит от области притяжения одного аттрактора к другому. Этот процесс развивается по разному сценарию:

- аттрактором может быть и состояние равновесия, и предельный цикл, и странный аттрактор (хаос);
- систему притягивает один из аттракторов, и в точке бифуркации она может стать хаотической и разрушиться, или перейти в состояние равновесия, или выбрать путь формирования новой упорядоченности;
- если система притягивается состоянием равновесия, она становится закрытой и до очередной точки бифуркации живет по законам, свойственным закрытым системам;
- если хаос, порожденный точкой бифуркации, становится длительным, то возможно разрушение системы, вследствие чего ее компоненты включаются в другую

систему и притягиваются уже ее аттракторами;

- если система притягивается каким-либо аттрактором открытости, то формируется новая диссипативная структура — новый тип динамического состояния системы, при помощи которого она приспосабливается к изменившимся условиям окружающей среды. Из совокупности допустимых состояний системы реализуется то состояние, которому соответствует минимальное рассеяние энергии, минимальный рост (максимальное уменьшение) энтропии. Чем сложнее система, тем больше бифуркационных значений параметров, в которых может возникнуть неустойчивость.

Энтропия может не только разрушить систему, но и вывести ее на новый уровень самоорганизации. За периодом хаотичной неустойчивости следует выбор аттрактора, в результате чего может сформироваться новая диссипативная структура, более упорядоченная. Таким образом, при определенных условиях хаос становится источником порядка в системе (так же, как и порядок в результате его консервации неизбежно становится источником роста энтропии). Только периодическая смена порядка и хаоса и их непрестанная борьба друг с другом дают системе возможность развития, в том числе и прогрессивного.

Для системы среда может быть генератором энтропии или фактором порядка, поскольку те же флуктуации, которые приводят систему в состояние хаоса, усиливаясь, подводят систему к самоорганизации; в среду может производиться отток энтропии из системы; среда, обеспечивая приток вещества, энергии и информации к системе, поддерживая ее неравновесное состояние, способствует возникновению неустойчивости, служащей предпосылкой развития системы (хаос в этом случае порождает порядок); в среде могут находиться системы, кооперативный обмен энтропией с которыми позволяет повысить степень упорядоченности.

Например, после Второй мировой войны «экономическое чудо» проявила побежденная, лежавшая в руинах Германия; страны-победительницы демонстрировали гораздо меньшие успехи.

Состояние хаоса нельзя понимать как состояние абсолютной неопределенности развития системы. Оно воспринимается таковым потому, что трудно определить, какая из многочисленных зарождающихся в старой социально-экономической системе самоорганизующихся структур станет управляющей, обуславливающей формирование и замену одних структур другими и развитие функциональных отношений между ними.

Для социально-экономических систем данное состояние характеризуется переходом к критическому соотношению затрат труда, материалов, энергии, сырья, требуемых для расширенного воспроизводства продукции и для поддержания состояния простого воспроизводства средств производства. С этого момента начинается лавинное рассогласование функциональных отношений между всеми элементами социально-экономической системы. **Такое развитие процесса можно назвать *саморазвивающимся хаосом*.**

Хаос в точке бифуркации помимо нарушения структуры нередко влечет за собой десинхронизацию многих процессов в национальной и мировой экономике, для преодоления которой требуется несколько лет.

Если асинхронность циклического движения экономики не представляет собой особой проблемы, то рассогласованность процессов, протекающих в национальной экономике, таит в себе угрозу ее разрушения: хаос точки бифуркации может не только породить самоорганизацию, но и подтолкнуть экономику в область странного аттрактора, что делает особенно насущным государственное регулирование экономики в этот момент.

С развитием хаоса государство по форме представляется единым, а по содержанию состоит из частей, не связанных или слабо связанных функциональными отношениями, т.е. превращается в простую сумму частей (областей, республик; предприятий; политических партий и пр.).

Применительно к социально-экономическим процессам в качестве самоорганизующейся системы выступает не только государство, но и трудовой коллектив предприятия, акционерное общество, фермерское хозяйство, фирма.

Порядок в социально-экономических системах, т.е. установившаяся, устойчивая структура функциональных отношений, обладает свойствами самоорганизации, благодаря чему он самовоспроизводится и совершенствуется. Порядок в экономической системе, как и в любых других природных системах, формируется в результате упорядоченного воздействия со стороны более организованных и более устойчивых на данный момент социальных систем, разрушаясь и, переходя через хаос, замещаясь новым порядком. Часто это чревато формированием самоорганизующейся системы теневой экономики, что и произошло в России.

С точки зрения концепций самоорганизации *развитие национальной экономики представляет собой глубокое, внутреннее, качественное изменение ее структурной организации и функциональных связей.*

Когда же качественные изменения являются результатом воздействия внешней среды, то развитие экономики становится организуемым. В России на протяжении нескольких лет национальная экономика организовано разрушалась государственными институтами, предоставляя уникальную возможность для самоорганизации теневой экономики, которую теперь таким же самоорганизующим путем необходимо интегрировать в национальную экономику (без вмешательства государства это вряд ли возможно).

Самоорганизация, саморазвитие экономики — процесс институциональный, закономерности которого являются продуктом кооперации индивидов между собой и институтами с индивидами. Именно кооперации мы обязаны существованием общественных институтов. Экономическое развитие сопровождается и иногда продуцируется развитием субъекта, его деятельности, а крупные точки бифуркации (скачки) сопровождаются резкими изменениями в сфере его мотивации, а также степени специализации, способах согласования интересов.

Согласно экономическим законам темпы, направление и тип развития национальной экономики зависят от ее прошлого, в том числе структуры и механизма ее функционирования, достигнутого уровня развития, характера среды и типа связей. Прошлое национальной экономики служит определенным «ограничителем» при выборе ею аттрактора в точке бифуркации: из многочисленных путей развития она может выбрать лишь соответствующие ее природе, уровню развития, сформированным в процессе ее прошлого развития, т.е. экономика развивается в соответствии с «принципом непрерывности»: картина меняется произвольно, но каждый последующий момент согласован с предыдущим состоянием.

Поэтому попытки современных российских властей построить (волевым усилием или декларацией) капитализм свободной конкуренции или развитой капитализм, как это провозглашается, не совсем соответствует самоорганизующимся процессам, так как свободная конкуренция — далекое прошлое, как российской экономики, так и экономики промышленно развитых стран.

Динамика самоорганизующихся систем в деталях и на длительную перспективу трудно предсказуема. Однако в их развитии, как бы ни менялись условия, функциональные процессы всегда направлены на самосохранение, самовоспроизведение, улучшение режима развития, уменьшение энтропии.

В соответствии с синергетическими принципами *систему следует считать самоорганизующейся социальной*, если она формируется в условиях неограниченного присвоения в собственность природных ресурсов и отсутствия внешних и внутренних политических, экономических и каких-либо других ограничений (естественно, что в настоящее время таких социосистем не существует). Сложившийся экологический кризис формирует тенденции таких взаимоотношений современного технократического

общества и природы, которые объективно обязывают необходимое планирование и регулирование этих отношений.

Многие экономические и социальные проблемы не могут быть решены в рамках саморегулирующегося рыночного механизма: финансирование производств малорентабельных или нерентабельных с точки зрения частного капитала, но актуальных для продолжения воспроизводства в национальных масштабах; преодоление социального расслоения; реализация региональных и национальных экономических программ; решение проблемы безработицы; налаживание денежного обращения и конвертируемости валюты; проведение научно-исследовательских изысканий, особенно фундаментальных, и т.д.

Концентрация производства и капитала, наличие крупных монополий и финансово-промышленных групп расширяют возможности государственного регулирования вплоть до учета размеров и структуры производства и рынка, планомерного их регулирования в национальном и международном масштабах.

Свободное развитие функциональных отношений «спрос—предложение—цена» должно иметь разумный, регулируемый предел. Самоорганизация социально-экономической системы не может увеличиваться ни по численности населения, ни по количеству производимой промышленной и военной продукции, ни по количеству информации, вещества и энергии, изымаемых из экосистем, выше некоторого теоретически и практически определяемого предела.

Человеческий разум — ведущий элемент целесообразной преобразующей деятельности в естественном и объективном потоке самоорганизации.

2. Функциональный подход к исследованию.

Тесно взаимосвязанным с диалектическим подходом является функциональный подход. Его сущность состоит в рассмотрении исследуемой СУ или ее составляющих элементов только с позиции внешней среды. При этом СУ представляется в виде «черного ящика». Это позволяет рассматривать отношения системы с другими системами и внешней средой абстрактно, не вникая в процессы, происходящие непосредственно в исследуемой системе.

Именно поэтому все то, что отражает поведение и отношения таким образом представленной функционирующей системы, называют функцией, а подход функциональным.

При изменении в изучаемой системе каких-либо параметров в связи с происходящим процессом в «черном ящике» меняется ее состояние, в том числе взаимосвязи с внешней средой. Зная принципы происходящих в системе процессов, можно исследовать саму систему и получить новые знания. Например, собрав информацию о сбоях и отказах компьютерной сети предприятия, не вникая в сущность происходящих в ней процессов, можно дать их прогноз.

Функциональный подход, подобно системному и ситуационному, не исключает использование при ИСУ процессного подхода. На практике функциональный подход может широко применяться при изучении экономических явлений, в том числе планирования, тенденций экономического развития, оценке акционерного капитала, изменения цен.

3. Процессный подход (процесс – последовательная смена состояний в развитии

чего-нибудь; развитие какого-либо явления) известен применительно к управлению в целом. Он рассматривает управленческую деятельность как непрерывное выполнение комплекса определенных взаимосвязанных между собой видов деятельности и общих функций управления (прогнозирование и планирование, организация и т.д.). Причем выполнение каждой работы и общих функций управления здесь также рассматриваются в виде процесса, т.е. как совокупность взаимосвязанных непрерывно выполняемых

действий, преобразующих некоторые входы ресурсов, информации и т.п. в соответствующие выходы, результаты

Часто выход одного процесса является входом для другого, а сам процесс управления определяется суммой всех связанно выполняемых функций. В рамках такого подхода изучение СУ следует рассматривать как выполнение исследовательских работ и общих управленческих функций по их реализации в виде процесса – непрерывной серии взаимосвязанных действий, т.е. как работу по достижению целей исследования. При процессном подходе характерна ориентация на совокупность непрерывно осуществляемых действий по всем исследовательским работам с их идентификацией и взаимосвязанным общим управленческим функциям (прогнозированию, планированию, организации работ, координации, выполнению работ, регулированию, активизации и стимулированию, учету, контролю и анализу), преобразующих входы в выходы и представляет собой процессный подход к исследованию СУ.

Технологически процессный подход к исследованию осуществляется последовательно, параллельно и последовательно-параллельно.

1. 5 Лекция № 5 (2 часа).

Тема:«»

1.5.1Вопросы лекции:

1. Теологический подход.
2. Натуристический подход.
3. Социоцентрический подход.
4. Культурологический подход.
5. Рационально-критические подходы. Модель политического конфликта. Модель политического консенсуса

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1.Теологический подход. Согласно данному подходу политические явления и процессы истолковываются как божественный промысел. Поэтому исследуется главным образом не реальная политическая жизнь общества, а божественное откровение, изложенное в соответствующих религиозных источниках.

В христианстве основным источником религиозного толкования политических явлений является «Вечная книга» — Библия. В средневековой Европе эти толкования с наибольшей полнотой были представлены в произведениях Августина Аврелия и Фомы Аквинского. Сформулированные ими положения по сей день играют основополагающую методологическую роль в христианских исследованиях политических явлений.

Августин, прозванный Блаженным, развивал взгляды о божественном предопределении развития человеческого общества, в том числе и его политической жизни. Государству — «граду Земному» он противопоставлял «град Божий»: «Один из градов желает жить по плоти, а другой по духу». Этим определяется глубокое различие принципов жизни в том и другом граде.

В граде Земном постоянно проявляется «похоть господствования», властолюбия, «управляемая и правителями и подчиненными», т.е. присущая тем и другим. В граде же Божием «по любви служат взаимно друг другу и предстоятели, руководя, и подчиненные, повинующься».

Соответственно решается и проблема свободы. Исходя из христианских воззрений, Августин отмечал, что человек рождается свободным, однако проявлению его свободы препятствуют многие ограничения, существующие в обществе. Чтобы их преодолеть, необходима сильная воля, в том числе политическая, поскольку речь идет об ограничениях, устанавливаемых государством. Благонамеренная политическая воля необходима, чтобы творить добро и бороться со злом в любом государстве.

Обосновывая разделение власти на церковную и светскую (государственную), Августин указывал на безусловный приоритет церковной власти, идущей от Бога.

Власть государственная, объяснял он, регулирует поведение людей в их временном земном существовании и сама является временной. Уже поэтому она должна подчиняться божественной власти, направляющей жизнь вечную. Земным олицетворением божественной власти, по мнению Августина, является христианская церковь.

Политические взгляды Ф. Аквинского излагаются главным образом в его труде «О правлении властителей». Он утверждал, что государство берет свое начало от Бога и направляет развитие общества, как рулевой направляет корабль. Находясь под сильным влиянием учения Аристотеля, Ф. Аквинский уделял большое внимание проблеме формы существования различных политических явлений, в том числе форм государственной власти, государственного устройства и правления.

Он пытался осмыслить роль и значение в жизни людей таких форм государства, как монархия, аристократия, олигархия, демократия, тирания, при каждой из которых реализуется соответствующая форма власти. По мнению Ф. Аквинского, ни одна из названных форм государства не является совершенной, ибо не может создать всех необходимых условий для блага и счастья людей. В то же время он утверждал, что «наилучшую форму власти представляет государство, в котором сочетаются элементы монархические, аристократические и демократические».

Обосновывая превосходство церковной власти над светской, Ф. Аквинский доказывал, что вмешательство церкви в политические дела государства, даже ее участие в свержении монарха, может быть вполне обоснованным: если правитель пришел к власти путем обмана народа, подавляет народ и в целом правит несправедливо, то народ может лишиться его власти.

Ф. Аквинский был противником идеи социального равенства, истолковывая политическое и правовое неравенство существующих сословий как вполне естественное. По его утверждению, политическая и иная деятельность людей регулируется в конечном счете «божественными принципами управления миром», образующими так называемое *вечное право*, от которого происходят все другие формы права, в том числе регулирующие деятельность государства и всех его органов.

Политические воззрения А. Аврелия и Ф. Аквинского оказали существенное влияние на дальнейшее развитие христианской политической мысли. На их основе и в настоящее время формируются основные методологические подходы исследования христианскими политологами современных политических явлений и процессов.

2. Натуралистический подход. Представители такого подхода к изучению политических явлений и процессов указывают на определяющую роль различных природных условий в формировании политического сознания и воли людей, других их качеств, проявляющихся в их политической деятельности, из которой складываются политические процессы. Речь идет главным образом о географических и биологических факторах их жизни и деятельности. Формулируемые в данном случае теоретические положения и выводы также играют методологическую роль, поскольку из них исходят,

объясняя происходящие в обществе политические и другие процессы, их сущность, содержание и социальную направленность.

Еще древние мыслители Геродот, Платон, Аристотель и другие указывали на важную роль природных, прежде всего географических и климатических, условий в формировании характера, темперамента и воли людей, которые, в свою очередь, оказывают решающее влияние на их поведение и деятельность, в том числе политическую.

В Новое время на существенную роль климата и географической среды в поведении и деятельности людей указывали Ж. Боден и Ш.Л. Монтескье, а также Г.Т. Бокль.

Так, Монтескье прямо связывал формы государственного правления (демократию, монархию и др.) с размером территорий, на которые распространяется государственная власть. Он писал, что «для сохранения принципов правления государство должно сохранять неизменными свои размеры» и что «дух этого государства будет изменяться в зависимости от расширения или сужения пределов его территории». По его мнению, «небольшие государства по своей природе должны быть республиками, государства средней величины — подчиняться монарху, а обширные империи — состоять под властью деспота». В дальнейшем идеи *географического детерминизма*, обосновывающие решающую роль природных условий в развитии общества, были использованы в так называемой *теории геополитики*. Сегодня это уже сформировавшаяся наука, сложившаяся в процессе исследований влияния географических факторов жизни людей на их политическое мышление и деятельность, а также на деятельность и взаимоотношения различных государств.

Натуралистический подход к исследованию политических процессов использовали и ученые, убежденные, что политическое поведение и деятельность людей определяются присущими им биологическими, физиологическими и связанными с ними психическими свойствами. В свое время на это указывали так называемые социал-дарвинисты, утверждавшие, что поведение животных и людей имеет общую биологическую основу и подчиняется одним и тем же законам. Нечто подобное утверждают представители современной социобиологии и биополитики, почти полностью игнорирующие социальные факторы при объяснении общественных процессов, в том числе политических. Игнорируется прежде всего роль социальных связей и отношений в поведении и деятельности людей, каждый человек рассматривается как бы сам по себе; движущие силы его поведения усматриваются в его биологических потребностях и инстинктах.

Сводя политические и другие общественные явления к их биологическому основанию как к их изначальной причине, представители современной социобиологии и биополитики многократно упрощают сущность, содержание и роль в обществе этих явлений.

В частности, для объяснения политических явлений и процессов используются такие биологические понятия, как «борьба за существование», «естественный отбор» и др. Американский ученый Лассуэл специально изучал проблему использования «биологической технологии» для контроля политического поведения людей, а также «зависимость политического поведения от генетической предрасположенности человека». Делаются попытки найти биологические основания таких явлений, как патриотизм и национализм (А. Эдриан, Д. Дауне и др.), а также создать универсальную теорию политической власти, применимой к человеку и животным (П. Мейер). Современные представители биополитики нередко черпают свои аргументы из «психоанализа» — учения австрийского психиатра З. Фрейда и его последователей о роли психосексуальной

энергии человека в различных проявлениях его поведения и деятельности, в том числе политических.

Речь идет, в частности, о «превращении энергии влечений» в политическую и другую деятельности людей и о влиянии этой энергии на их политические отношения. Утверждается, например, что господство одного человека над другим, в том числе политическое, обусловлено психической склонностью к мазохизму и садизму. Мазохизм проявляется «в доставляющем наслаждение подчинении разного рода авторитетам», а садизм — в стремлении превратить человека в «беспомощный объект собственной воли, стать его тираном, его богом, обращаться с ним так, как заблагорассудится». Традиция объяснять политические процессы психическими свойствами субъектов политической деятельности свойственна Л. Уорду, Г. Лебону, Г. Тарду, Э. Дюркгейму, Л. Гумпловичу, В. Дильтею, В. Парето.

Так, по мнению Л. Уорда, основными психическими факторами цивилизации и ее политической составляющей являются желания и воля людей. Г. Тард обосновал основополагающую роль психического подражания в деятельности людей, включая политическую. В. Парето, как и его предшественники Г. Лебон, Л. Уорд и Г. Тард, дал характеристику иррациональных, т.е. неосознанных побудительных сил поведения людей, в том числе их политического поведения.

Нет сомнений в том, что психические свойства людей играют важную роль в любой их деятельности, включая политическую, однако неверно сводить эти свойства только к природным основаниям. Они являются, скорее, результатом сложного взаимодействия биологических, физиологических и, конечно же, социальных факторов.

3. Социоцентрический подход. Согласно этому подходу центром исследования политических явлений и процессов являются социальные факторы. Мы неоднократно указывали на различные социальные свойства политических явлений и процессов, поэтому обратим внимание лишь на толкование социальных оснований политических явлений мыслителями прошлого и настоящего. Например, О. Конт рассматривал политические явления как продукт «интеллектуальной эволюции человечества», воплощение его политического сознания. Именно так он истолковывал природу политических отношений субъектов и политических институтов. Роль политической науки он видел в разумном управлении политическими отношениями, установлении их гармонии на основе сочетания политических и других интересов субъектов.

К. Маркс и его последователи указывали прежде всего на объективные социальные основания политики. Политика рассматривается ими как отношения между классами, другими социальными группами, главным образом, обусловленные борьбой за политическую власть, прежде всего государственную. Указывается на зависимость политических явлений от экономических, прежде всего от существующих отношений собственности на средства производства. Подчеркивается, что экономически господствующие классы господствуют также и в политике, подчиняют деятельность государства своим интересам. Утверждая, что политическое сознание представляет собой отражение общественного бытия людей, прежде всего существующей политической действительности, марксисты в то же время подчеркивают его активное воздействие на происходящие политические процессы.

М. Вебер всесторонне обосновал роль и значение в обществе политической власти, глубоко вскрыл ее социальный характер и формы проявления. По его мнению, все проблемы политики так или иначе связаны с функционированием политической власти. Сама политика трактовалась им как «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти» между группами людей или государствами.

Социоцентрический подход к исследованию политических процессов используют и развивают многие современные ученые. Большинство из них не отрицают значения природных факторов в развитии общества и в политике, однако решающую роль отводят социальным факторам. Можно сказать, что в настоящее время социоцентрический подход к анализу политических явлений и процессов является наиболее распространенным и играет первостепенную методологическую роль в их научном исследовании.

4. Культурологический подход. Сторонники этого подхода основное внимание сосредоточивают на анализе политической деятельности отдельных индивидов, каждый из которых рассматривается как носитель определенной культуры, выраженной в системе его знаний, навыков, умений, интересов, ценностных ориентации и т.д.

Любое политическое явление рассматривается как воплощение в нем тех элементов культуры, которыми обладают субъекты политической деятельности. В конечном счете человек с его культурными свойствами характеризуется как основной фактор политических процессов, определяющий их содержание и социальную направленность.

Приверженцы культурологического подхода (М. Шеллер, Ф. Боас, Г. Алмонд и др.) главным назначением политики признают реализацию культурных свойств человека, в том числе его политической культуры. В данном случае личность представляется «в качестве источника и ядра политической жизни».

Подчеркивается, что сознание и другие культурные свойства личности уникальны и неповторимы, поэтому уникальным является ее восприятие мира, в том числе политической действительности. Какие-либо социальные связи личности с другими людьми и социальными группами игнорируются; даже если признается, что человек действует совместно с другими людьми, то их «общий интерес» трактуется не как выражение их взаимозависимости, а как результат сбалансированности их частных интересов.

Обоснование роли личности с ее культурными свойствами и творческой деятельностью в политических процессах помогает глубже и нагляднее представить эти процессы. Однако необходимо учитывать, что в них личность действует в тесном взаимодействии с другими людьми — только в этом случае становится научно объяснимым *социокультурное* содержание ее деятельности.

5. Рационально-критические подходы. Модель политического конфликта. Модель политического консенсуса.

Многие рассмотренные теоретические подходы к исследованию политических явлений и процессов можно характеризовать как рационально-критические в том или ином отношении. Речь идет об одном из современных направлений в политологии, представители которого пытаются выявить внутреннюю логику функционирования и развития политических процессов.

При этом главное внимание уделяют не столько политическим мотивам поведения и деятельности субъектов, как это делают сторонники метода рационального выбора, сколько выявлению характера взаимодействия политических структур, прежде всего различных организаций и учреждений. Тем самым методологический индивидуализм, составляющий основное содержание метода рационального выбора, как бы дополняется методом, ориентирующим на исследование объективной логики развития политических процессов.

Однако главное внимание уделяется не внешним факторам их функционирования (природным или социальным), а взаимодействию собственно политических институтов, критическому анализу их роли в том или ином политическом процессе. Такому же анализу

подвергаются политические отношения субъектов, определяющие содержание деятельности политических институтов. В этом случае политика определяется как «определенный вид рационально организованной деятельности».

Рационально организованная политическая деятельность — это прежде всего согласованная и целенаправленно управляемая деятельность политических институтов, дающая максимальный социальный эффект. Но, как известно, в процессе любой деятельности неизбежно возникают разного рода противоречия, которые могут стимулировать ее или препятствовать ей. Более того, противоречия могут переходить в конфликты, т.е. в открытые и порой острые столкновения субъектов политических процессов и реализующих их интересы политических институтов. Возникает проблема разрешения конфликтов и управления ими.

Как известно, одна из основных функций политики — обеспечение устойчивого развития политической системы и всего общества, а это возможно в основном путем согласования интересов различных социальных сил, достижения политического консенсуса.

Решение проблем политического конфликта и политического консенсуса составляет основное содержание рационально-критического подхода к исследованию политических явлений и процессов.

Модель политического конфликта

Как уже было сказано, объективной основой политических конфликтов являются возникающие политические противоречия между субъектами политической деятельности и политическими институтами. Многие выдающиеся мыслители (от античности до наших дней) характеризовали и характеризуют противоречия как источник развития любого явления — природного и общественного.

Роль противоречий и обусловленных ими социальных, в том числе политических, конфликтов глубоко обосновали в своих трудах К. Маркс, М. Вебер, Г. Зиммель, Р. Дарендорф, Л. Козер и др.

К. Маркс и М. Вебер обосновали положение о том, что политические конфликты возникают в результате развития противоречий между социальными группами, занимающими различное положение в обществе. Разрешение данных конфликтов есть шаг в развитии политической жизни общества; Г. Зиммель в своей книге «Конфликт современной культуры» утверждал, что разрешение конфликтов «есть путь обновления всей культуры», включая политическую; Р. Дарендорф и Л. Козер указывали как на негативную, так и на позитивную роль конфликтов в общественной жизни, подчеркивая важность своевременного обнаружения политических и других конфликтов, умения разрешать их и управлять ими.

Рациональное решение этих проблем достигается разными методами, в том числе и методом моделирования. Все сказанное ранее о моделировании как общенаучном методе исследования общественных, в том числе политических, явлений, о системных моделях их анализа, относится и к моделям политических конфликтов. В данном случае моделируются предпосылки появления тех или иных политических конфликтов, их структура и содержание, т.е. взаимосвязи их основных элементов и характер их взаимодействия, возможные пути развития конфликтов. На основе анализа самих моделей делаются выводы о наиболее эффективных способах разрешения конфликтов и управления ими.

Модель политического консенсуса

Политический консенсус есть, прежде всего, политическое согласие субъектов политической деятельности в тех или иных вопросах. Разумеется, необходимо иметь представление о наличии *объективных* и *субъективных возможностей* достижения такого согласия. Информация об этих возможностях составляет едва ли не основное содержание

моделей политического консенсуса. Речь идет о том, чтобы не допустить конфликтов, проявив при этом глубокое понимание социально-политической ситуации, политическую мудрость и волю. Анализ модели политического консенсуса, в которую заложены данные о сложившейся социально-политической ситуации и ее возможном развитии, может способствовать решению указанных задач.

Необходимо особо подчеркнуть, что решение избежать того или иного конфликта не означает стремление избежать противоречий, которые могут возникать между субъектами политических процессов. Речь идет об объективно развивающихся противоречиях, которые они не могут устранить. Напротив, данные об этих противоречиях необходимо заложить в модель политического консенсуса. Затем, анализируя все параметры данной модели, следует попытаться найти способы разрешения отраженных в ней политических противоречий, пока они не переросли в конфликты. Ведь противоречие, будучи объективной основой конфликта, еще не есть сам конфликт. Последний представляет собой высшую фазу развития противоречия, когда оно обостряется до предела и переходит в открытое столкновение сторон. Важно не допустить этого, и в этом может помочь модель политического консенсуса.

1. 6 Лекция № 6 (2 часа).

Тема: «»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Основные этапы разработки методологии исследования политических процессов.
2. Институциональный метод.
3. Бихевиористский метод.
4. Метод структурно-функционального анализа.
5. Метод рационального выбора.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. В современной науке выделяются основные этапы разработки методологии исследования политических процессов.

Первый этап охватывает большой исторический период — от античности до Нового времени. В этот период сложились различные умозрительные представления о политических явлениях, прежде всего о государстве, его сущности, формах государственного устройства и правления, взаимоотношениях государства с его гражданами и т.д. Эти представления складывались не путем анализа реальных процессов функционирования существовавших тогда государств, а чаще всего путем *априорных*, т.е. не основанных на реальном опыте логических рассуждений.

В ходе такого рода рассуждений создавались различные логические конструкции (схемы) политических явлений, формулировались принципы и нормы их функционирования. Затем под них подгонялись реальные явления, которые должны были функционировать так, как предписывалось данными мыслительными конструкциями и нормами, нередко трактовавшимися как идеальные. Такой метод осмысления политических явлений и процессов можно назвать *философско-дедуктивным*, для которого характерен переход от общих философских представлений о совершенном государстве к осмыслению его отдельных форм и принципов его

функционирования. Этот метод использовался при создании учения о государстве Платоном и Аристотелем, а также средневековых религиозных представлений о государстве и его функциях, достаточно полно выраженных в учении Фомы Аквинского.

Второй этап развития методологии исследования политических явлений и процессов начался в XVI в. и продолжался до XVIII в. включительно. В это время появились труды европейских мыслителей, анализировавших реальную политическую действительность. Основоположником политической науки Нового времени многие ученые считают (и не без оснований) итальянского мыслителя Н. Макиавелли, который впервые указал на государство как орган осуществления политической власти определенными социальными силами. В своей работе «Государь» он дает советы монархам («государям»), как с наибольшей пользой для них и народа осуществлять государственное правление и создавать сильное государство.

Позднее другими мыслителями (Г. Гроций, Т. Гоббс и Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье и Ж.Ж. Руссо) были созданы учения о государстве, основанные на *теориях естественного права и общественного договора*. Эти теории определили содержание и направленность методологии исследования политических явлений и процессов того времени: анализировались проблемы сущности и назначения государства и связанных с ним политических институтов; появились первые теории политических прав и свобод граждан.

Третий этап развития методологии исследования политических явлений и процессов охватывает весь XIX в. и начало XX в. и характеризуется сочетанием «старых» и новых методов исследования. Политические явления и процессы анализировались, в частности, с позиций либерализма Дж. Локка, учения Ш.Л. Монтескье о республике и роли законов в жизни общества, а также учения об общественном договоре — чаще всего в толковании Ж.Ж. Руссо. Широко использовались метод сравнительного анализа политических явлений и прежде всего метод исторических аналогий, что особенно характерно для фундаментального труда Ш.Л. Монтескье «О духе законов», в котором он постоянно приводил примеры функционирования римского права и государства главным образом в период его расцвета.

Широко использовались и новые методы, в частности *метод политического утилитаризма* английского мыслителя И. Бентама, согласно которому следует вскрывать социальную значимость политических явлений с точки зрения их пользы для отдельных людей и общества, а также *методы политического анализа*, использующие принципы либеральной демократии, разработанные французским теоретиком А. Токвилем. Существенный вклад в анализ политических явлений и процессов внес французский мыслитель О. Конт, который в своем труде «Новая политическая философия» всесторонне обосновал положение о том, что политическая деятельность людей, из которой складываются все политические процессы, определяется их политическим сознанием. Тем самым было четко указано направление исследования политических процессов: от анализа политического сознания людей (в том числе их политических потребностей, интересов, целей и идеалов) к анализу содержания их деятельности и ее результатов (в том числе деятельности политических институтов). Конт анализировал проблему достижения гармонии в политических отношениях людей с точки зрения гармонического сочетания их политических интересов.

Значительным шагом вперед явилась разработка марксистского метода исследования политических явлений и процессов — *метода материалистической социальной диалектики*, о котором упоминалось в первой главе. Согласно этому методу существует *диалектическое взаимодействие* политических и экономических явлений и процессов. Указывается на то, что наиболее полное и глубокое понимание политических процессов возможно при понимании *экономических отношений* субъектов, прежде всего классов.

Логика рассуждений такова. Политические интересы субъектов, непосредственно определяющие содержание их политической деятельности, из которой складываются

политические процессы, определяются главным образом их экономическими интересами. Содержание же последних определяется местом этих субъектов в системе экономических отношений данного общества. Получается, что содержание политических процессов определяется в конечном счете содержанием экономических отношений и в целом экономических процессов, что политические процессы более или менее полно отражают содержание экономических процессов данного общества.

Были разработаны и другие методы исследования политических явлений: метод, основанный на *теории социального действия*, сформулированной М. Вебером, и, в частности, на выделении им таких типов социального действия, как целерациональный, ценностно-рациональный, аффективный и традиционный; метод, основанный на так называемой *теории факторов*, направленный на анализ *одновременного влияния* на политические процессы разных факторов — экономических, идеологических, религиозных, природных и др. Данный метод был обоснован и широко использовался М. Вебером и другими учеными, в том числе выдающимся русским ученым М.М. Ковалевским.

Четвертый этап развития методологии исследования политических явлений и процессов начался с 30-х гг. XX в. и характеризуется еще более сложным сочетанием разных методов. В настоящее время чаще применяются следующие методы исследования политических процессов: институциональный; бихевиористский; метод структурно-функционального анализа, метод рационального выбора.

2. Данный метод направлен на исследование места и роли политических институтов в жизни общества, в происходящих политических процессах. Он опирается на глубокие исторические традиции, восходящие к античным учениям о государстве и праве и интенсивно развивающиеся с Нового времени. В начале XVI в. Н. Макиавелли, как уже упоминалось, создал относительно стройную концепцию государства как основного политического института и роли государственной власти в управлении делами общества. Это было, по сути, первое в эпоху Нового времени толкование таких политических институтов, как «институт власти», «институт государства» и «институт управления».

В дальнейшем институциональный подход к изучению политической жизни общества получил широкое и разноплановое развитие в учении Ж. Бодена о республике и государственном суверенитете, а также Г. Гроция о гражданской власти, государстве и международном праве; он положил начало так называемой теории естественного права, получившей развитие в трудах Т. Гоббса и Дж. Локка.

Теории Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье и Ж.Ж. Руссо об основных институтах буржуазной демократии, основанных на теории естественного права, общественного договора и разделения властей, оказали существенное влияние на формирование взглядов Т. Джефферсона, Б. Франклина, Дж. Медисона, А. Гамильтона, Т. Пейна и других мыслителей, рассматривавших истоки формирования основных государственных институтов Соединенных Штатов Америки.

Наконец, место и роль политических институтов в жизни общества и происходящих в нем политических процессов были исследованы с разных теоретических и социально-кассовых позиций в трудах таких мыслителей XIX — начала XX вв., как И. Бентам, А. Токвиль, О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Л. Гумплович, Г. Еллинек и др. В их трудах всесторонне использовался институциональный метод исследования политических явлений и процессов.

Представители современного институционализма в той или иной мере опираются на труды предшественников и разрабатывают институциональный метод с учетом содержания современных политических процессов.

Проблематика исследований политических институтов может быть представлена следующим образом:

- понятие «политический институт»;

- структура и функции политических институтов;
- объективные и субъективные условия функционирования политических институтов;
- место политических институтов в политической системе общества;
- политические институты и политические отношения;
- политические институты как факторы реализации политических и других интересов социальных субъектов;
- взаимодействия политических институтов с институтами экономической, социальной и духовной сфер жизни общества;
- перспективы развития тех или иных политических институтов, основные направления совершенствования их деятельности.

Одни из этих проблем составляют предмет так называемой общей или теоретической политологии, другие — предмет прикладной политологии, ориентированной непосредственно на поиск путей повышения эффективности каждодневной деятельности политических институтов, их влияния на происходящие политические процессы и управления ими.

По мнению современных ученых, институциональный метод существенно способствует научному анализу политических процессов. В частности, указывается на то, что он «в значительной степени способствовал более полному пониманию проблем управления». Указывается и на некоторые недостатки этого метода, в том числе на ограничение исследования политических процессов анализом деятельности политических институтов и игнорирование поведения субъектов политических процессов. Этот пробел пытаются восполнить разработчики так называемого бихевиористского метода в современной политической науке.

3. Данный метод (от англ. *behaviour* — поведение) заключается в исследовании поведения субъектов политических процессов — отдельных людей и социальных групп. Однако обосновавшие данный метод американские социологи П. Лазарсфельд, Г. Лассуэл и другие акцентировали внимание главным образом на внешних обстоятельствах поведения людей и, по сути, игнорировали мотивы их политического поведения. Это вполне соответствует установкам бихевиоризма как одного из направлений современной психологии.

Политическое, правовое, экономическое, моральное и другое сознание людей, в том числе субъектов политической деятельности, осталось вне поля зрения представителей, так сказать *политологического бихевиоризма*, т.е. бихевиористского учения о политической деятельности. Это породило недооценку роли ценностных ориентации, целей и в конечном счете всей субъективной стороны политической деятельности людей.

По мнению некоторых авторов, истоки современного политологического бихевиоризма следует искать в позитивистской политической социологии. Это отчасти соответствует действительности: в том и другом случаях одним из основных методов сбора данных о политическом поведении субъектов являются *наблюдения исследователя*; широко применяются количественные методы анализа полученных данных, в том числе статистические методы, моделирование и др.

Однако позитивизм вообще и позитивистская политическая социология в частности, в отличие от бихевиоризма, никогда не игнорировали сознание людей, в том числе мотивы их деятельности и ценностные ориентации. Напротив, именно этим факторам позитивизм отводит решающую роль в поведении людей и в складывающихся в ходе их деятельности социальных процессах, в том числе политических. Поэтому они в данном случае являются основным предметом анализа всей политической действительности.

Что касается бихевиористского метода анализа политических явлений и процессов, то он не способствует получению целостных научных представлений о них — в этом его основной недостаток.

4. Исследование *политических процессов* посредством этого метода начинается с анализа политической деятельности — отдельных личностей, социальных групп, политических партий и т.д. Данный анализ теоретически и методологически базируется на теории социального действия, которую Т. Парсонс, один из его главных разработчиков, вслед за М. Вебером и П. Сорокиным развил довольно подробно.

Исследуются объективные условия политической деятельности людей, роль в ней различных политических институтов и других социально-политических факторов. Однако исходным звеном политической деятельности любых субъектов называются соответствующие системы ценностей, прежде всего политических, на которые они ориентируются. Данные ценности и являются, по Парсонсу, основными побудительными силами политической деятельности субъектов, их политического поведения и установления политических отношений между ними.

Этим определяется и соответствующая логика исследования политических процессов: оно направлено, прежде всего, на анализ политических и других ценностей субъектов политической деятельности. Анализируются мотивы деятельности данных субъектов (политических лидеров, элит, социальных групп, политических партий и т.д.), их интересы и ценностные ориентации, а также связи и отношения, в которые они вступают в процессе своей политической деятельности. Тем самым раскрываются реальное содержание и направленность их политической деятельности и складывающихся из нее политических процессов.

Анализируются как субъективные, так и объективные обстоятельства развития того или иного политического процесса, факторы, способствующие и препятствующие его развитию, а также способы разрешения неизбежно возникающих при этом социальных противоречий, в том числе политических. Отсюда следует, что структурно-функциональный анализ политических процессов позволяет получить о них достаточно полные представления, хотя и не исчерпывающие.

Анализ политической деятельности субъектов ограничен Т. Парсонсом и его последователями «структурными рамками». Исследуются прямые и обратные связи между элементами различных политических образований (будь то группы людей или соответствующие политические институты), межличностные отношения людей, действующих в различных политических организациях, функции и роль в обществе самих этих организаций, пути и способы повышения эффективности их деятельности.

Каждый политический институт рассматривается с точки зрения устойчивого функционирования всех его структурных элементов и сохранения ролей действующих в нем политических субъектов. Последние, по словам Парсонса, приходят и уходят, а политические институты и заданные в них роли сохраняются. В этом он видел важнейший показатель стабильности существования сложившейся политической системы и ее институтов. Изучение условий их стабильности и эффективного функционирования является важнейшей задачей исследований, основанных на применении методологии структурно-функционального анализа.

Данная методология способствовала созданию теории политических систем, которая позволяла более или менее четко фиксировать их структуры и функции. Выявлялись универсальные компоненты политических процессов, присущие каждому из них. Речь идет, прежде всего, о субъективной и объективной сторонах политической деятельности субъектов и функционирования политических институтов. В сферу анализа политических процессов были включены так называемые макроструктуры и макропоказатели, характеризующие развитие крупных систем и общества в целом. В силу указанных и других достоинств структурно-функциональный метод широко используется ныне при исследовании многих политических процессов.

5. Данный метод, основанный на так называемой теории рационального выбора, более чем какой-либо другой, направлен на изучение мотивов деятельности субъектов политических процессов. Исследуется содержание психологических и идеологических установок субъектов и ценностных ориентации, основанных на их интересах. Содержание же самих политических интересов усматривается в соответствующей политической выгоде, пользе и т.п. В данном случае речь идет о *сознательной политической заинтересованности*, объективной по содержанию, но субъективной по форме, проявляющейся как феномен внутреннего мира субъекта.

Такое внимание к *субъективной* стороне политической деятельности людей объясняется тем, что она воспринимается как основная побудительная сила этой деятельности, обуславливающая ее содержание и направленность. Утверждается, что только деятельность, совершающаяся на основе свободного и рационального выбора субъекта, является подлинно независимой и творчески активной. При этом *рациональный выбор* толкуется как выбор субъектом того или иного варианта политического поведения в его *собственных интересах*.

Тем самым политическая деятельность и поведение субъекта рассматриваются как его субъективное самовыражение и самоутверждение в том или ином политическом процессе. Сам же политический процесс толкуется как *реализация субъектами политической деятельности рационального выбора каждого из них*.

В данном случае исследование политических процессов осуществляется с позиций так называемого *методологического индивидуализма*, т.е. из «признания того, что социальные и политические структуры, политика и общество в целом вторичны по отношению к индивиду. Именно индивид производит своей деятельностью институты и отношения. Поэтому интересы индивида определяются им самим, так же как и порядок его предпочтений». Утверждается, что интересы и политические предпочтения других субъектов не оказывают существенного влияния на поведение индивида.

Как видно, при таком подходе игнорируется не только роль объективных условий политической деятельности людей, прежде всего их политических отношений, но и проблема взаимодействия интересов субъектов политического процесса. Методологический индивидуализм ориентирует на восприятие данных субъектов как людей, руководствующихся исключительно своими интересами, чаще всего корыстными, ищущих выгоду для себя даже в том случае, когда содействуют в чем-то другим людям. Именно на это прежде всего указывают исследователи политических процессов, рассматривающие их с позиций рационального выбора субъектов.

Такой подход близок идеям политического утилитаризма И. Бентама, которые он обосновал в конце XVIII в. Истинным и жизненно обоснованным в отношениях между людьми Бентам считал только принцип пользы, указывая, однако, на важную роль не только личной, но и общей пользы как побудительных сил политической деятельности субъектов. Как видно, теоретики рационального выбора политических действий в своем обосновании политического эгоизма пошли намного дальше своего предшественника.

Тем не менее сделанный ими подробный и в отдельных случаях относительно глубокий анализ субъективной стороны политической деятельности людей во многом определил достаточно широкое применение метода рационального выбора в современных исследованиях политических процессов. Он часто применяется при изучении общественного мнения, анализе предпочтений избирателей, при исследовании различных сторон политических отношений и деятельности политических институтов.

Наряду с рассмотренными существуют и другие методы исследования политических процессов. Нередко используются следующие из них: *системный метод*, применение которого в исследовании политических процессов обосновано в работах Д. Истона; разработанный Ю. Хабермасом *метод коммуникативного исследования*, который обосновывает суть и социальную направленность политических процессов путем

выявления содержания политического общения субъектов, их политических связей и отношений; *метод культурологического изучения* политических явлений и процессов, обоснованный, в частности, Г. Алмондом и рассматривающий указанные явления и процессы как соответствующие выражения сложившейся в обществе политической культуры, и др.

6. Фактологического обеспечения исследований – исследования должны строиться на фактах, которые должны отбираться соответствующим образом. Факт - это случившееся, происшедшее явление, произошло на самом деле и его невозможно отрицать, но исследование не может обойтись без фактов.

Значение фактов исследователя:

1. От наличия и достаточности фактов, зависит качество управляемого решения
2. Факты позволяющие распознать проблему, определенную необходимость исследования (мотивируют исследования)
3. Факты ограничивают исследования. Определяют направления его, выступают средством доказательства
4. Без фактов исследования не проводятся

Факты и информация отражает действительность в сознании человека. Отражение может быть субъективизировано. Отражение может не подтверждаться практикой человека, такое отражение остается только информацией. Информация включает так же:

1. Искусственные гипотезы
2. Устаревшая идеология
3. Надуманные концепции

Факт – образ максимального соответствия реальности, и является особым видом информации

Характеризуется особым восприятием, подтверждаемостью. По критерию статики или динамики явления выделяют факты: наличие, существование, изменения.

Факты наличия – отражают статику явления (отражает реальность)

Факты существования – выражают причину явления

Факты изменений – это возникновение новых свойств, а следует и новых качеств

Различают по характеру связей

1. Факты связи – это наличие устойчивых связей между явлениями
2. Факты взаимодействия – импульсивное или ситуационное возникновение связей

Могут быть факты отражающие различные сферы деятельности

Факты бывают:

1. научные
2. обычные (не научные)

Научные факты отражают определенной методологии восприятия действительности. Дают новые знания или понимания явлений

В исследовании используется разнообразные факты. Зная их классификацию легче заметить подтасовку, урезывание фактов, тенденциозный подбор факторов.

Система фактов - это целостная совокупность фактов, она связана объективными закономерностями поведения объекта. Фактология исследования – это система факторов связанных логикой исследователя, гипотезами, целями

Фактология определяется: методологией отбора фактов, организаций сбора фатов, опытом исследователя, состоянием науки, нравственностью исследователя.

Фактологию можно представить в виде комплексов приемов для получения фактов, их истолкование, их использование.

1. 7 Лекция № 7 (1 часа).

Тема: «Особенности исследования политических процессов (основные методологические подходы)»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Методы экспертных оценок в анализе социально-экономических процессов.
2. Игровые методы.
3. Теоретические и конкретно-прикладные методы исследования форм собственности на средства производства и процессов стратификации.

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Экспертные оценки используются практически на всех этапах экономических исследований, хотя их методическая основа может существенно различаться. Экспертные оценки по своей сути субъективны, но поскольку основу каждого суждения составляют вполне определенная информация, накопленный опыт, результаты анализа объективной действительности, предполагается, что суждения не будут слишком противоречивыми. Различия могут быть преодолены путем взаимной коррекции, произведенной с учетом дополнительных сведений, полученных от других экспертов: при увеличении количества объективной информации, как правило, повышается степень адекватности выдвигаемых гипотез, и их использования в исследовании социально-экономического процесса.

Метод экспертных оценок предполагает разработку каждым экспертом индивидуального решения в отношении предполагаемых будущих характеристик исследуемого процесса.

Экспертные оценки разделяются на индивидуальные и групповые.

Индивидуальные оценки (метод «интервью», аналитические докладные записки, написание сценария и др.) предполагают независимую работу каждого эксперта над решением поставленной проблемы. Окончательный вариант решения в этом случае определяется непосредственно исследователем путем анализа экспертных данных.

Метод «интервью» предусматривает непосредственный контакт исследователя-прогнозиста с экспертом в режиме работы «вопрос — ответ» по заранее разработанной программе, направленной на выявление перспектив развития изучаемого процесса. Успех зависит от продуманности вопросов, их однозначности и логической взаимосвязанности. Вопросы можно разделить на две группы:

1) направленные на оценку мотивов, которыми руководствовался эксперт при обосновании решения;

2) направленные на определение этого решения. Результатом работы является *докладная записка*, содержащая обоснование предполагаемых в будущем состояний процесса.

Индивидуальное экспертное прогнозирование получило достаточно широкое распространение при определении будущих изменений на рынке товаров — перспективных характеристик спроса, потребления и производства товаров и услуг различных групп, инвестиций и товарных запасов и т.п.

Написание сценария предполагает описание логической последовательности ситуаций, которые, исходя из существующего состояния процесса, позволяют прогнозировать возможные состояния в будущем. Последовательность состояний обычно рассматривается во временной системе координат. Сценарный метод применяется

при прогнозировании частично или полностью управляемых процессов; он принуждает обращать внимание на детальные стороны взаимосвязей между явлениями, которые могли быть упущены на абстрактном уровне их анализа. Если разработкой сценария занимается не один эксперт, а целая группа, то этот метод относится к *групповым экспертным оценкам*.

Преимущества групповых экспертных оценок перед индивидуальными:

- сумма информации, которой обладают все члены группы экспертов, больше информации, располагаемой каждым из них;
- количество учитываемых факторов обычно превосходит число факторов, которыми оперирует отдельный член группы;
- правильно организованное взаимодействие членов группы позволяет компенсировать полярность их мнений, способствуя тем самым разработке более обоснованного прогнозного решения.

Перечисленные преимущества групповой экспертизы являются критерием точности.

Одним из широко используемых методов групповой оценки прогнозного решения является *анкетный метод* — ряд последовательных процедур, направленных на подготовку и обоснование прогноза. Эти процедуры характеризуются анонимностью письменного опроса, производимого с помощью анкет регулируемой обратной связью между результатами опроса предыдущего этапа и подготовкой их нового варианта, а также групповым характером ответа. Регулируемая обратная связь осуществляется путем проведения нескольких туров опроса экспертов, на каждом из которых характеристики ответов обрабатываются с применением математико-статистических методов и результаты сообщаются анонимно. Групповой ответ формируется путем обработки и анализа результатов ответов экспертов. Критерием окончания его разработки, как правило, служит совпадение мнений экспертов.

Анкетный метод отличается от свободного интервью письменной формой опроса, возможностью привлечения большого числа экспертов; при заочной форме сбора мнений исключается один из недостатков свободного интервью — «эффект интервьюера» (т.е. возможное воздействие интервьюера на формирование мнения опрашиваемого). Однако этот метод отличается низким уровнем возврата анкет; кроме того, полностью не исключается возможность интерпретации организатором экспертизы ответов экспертами управляемых процессов; он принуждает обращать внимание на детальные стороны взаимосвязей между явлениями, которые могли быть упущены на абстрактном уровне их анализа. Если разработкой сценария занимается не один эксперт, а целая группа, то этот метод относится к *групповым экспертным оценкам*.

Формализованный опрос представляет собой анкетирование в привычном для социологов смысле слова. Респонденты получают подробно разработанную анкету с вопросами, сформулированными в основном в закрытом или полужакрытом виде. Цель этого метода заключается в выяснении мнения большинства специалистов, оценке ими тех или иных аспектов решения поставленной проблемы. Получаемая информация подлежит не только качественному, но и количественному анализу.

Метод шкалированных оценок направлен на получение количественной информации с помощью измерения отношения специалистов к предмету экспертизы по той или иной шкале — номинальной, ранговой, метрической.

Статистические методы являются критерием точности групповой экспертизы. Статистический показатель — это количественная оценка свойства изучаемого явления. В зависимости от целевой функции статистических показателей их можно разделить на два: учетно-оценочные и аналитические.

Учетно-оценочные показатели — это статистическая характеристика размера качественно определенных социально-экономических явлений в конкретных условиях места и времени. Эти показатели систематизируются по целевому применению в

последовательно выполняемых при этом трех основных стадиях экономико-статистического исследования:

- 1) сбор первичной статистической информации;
- 2) статистическая сводка и обработка первичной информации;
- 3) анализ статистической информации.

На первой стадии статистического исследования получают соответствующие поставленной задаче значения изучаемых признаков по отдельным единицам статистической совокупности. При этом используются методы массового наблюдения: требование массовости единиц наблюдения обусловлено тем, что изучаемые статистикой закономерности проявляются в достаточно большом массиве данных на основе действия закона больших чисел.

На второй стадии статистического исследования собранная в ходе массового наблюдения информация подвергается статистической обработке, включающей получение итогов по изучаемой совокупности в целом и отдельным ее частям, систематизацию единиц совокупности по признакам сходства и т.д.

Важнейшим методом второй стадии статистического исследования является *метод статистических группировок*, позволяющий выделять в изучаемой совокупности социально-экономические типы. Основное содержание второй стадии статистического исследования заключается в переходе от характеристик единичного к сводным (обобщающим) показателям совокупности в целом или ее частей (групп). Отграничение качественно однородных в существенном отношении групп социально-экономических явлений — одно из неперенных условий научного применения в статистическом исследовании метода обобщающих статистических показателей.

Нарушение принципа качественной однородности изучаемой совокупности приводит к получению нетипичных характеристик, искажению результата исследования.

На третьей стадии статистического исследования статистическая информация анализируется на основе применения обобщающих статистических показателей: абсолютных, относительных и средних величин, статистических коэффициентов и др.

В зависимости от специфики изучаемого явления учетно-оценочные показатели могут отображать или объемы их распространенности в пространстве, или достигнутые на определенные моменты уровни развития. Количество и качество выступают в статистике как две стороны единого процесса.

Аналитическая разновидность статистического метода тесно связана с таким показателем, как «признак» — характерное свойство изучаемого явления, отличающее его от других явлений в котором выражается единство качественной и количественной сторон.

Иногда понятие статистического показателя отождествляется с понятием признака изучаемого явления.

Изучаемые статистикой признаки могут выражаться как смысловыми понятиями (*атрибутивные* признаки), так и числовыми значениями (*количественные* признаки). Атрибутивными являются такие признаки, как пол человека; специализация магазинов (продовольственные, непродовольственные) и т.д. Если атрибутивные признаки принимают только одно из двух противоположных значений, их называют *альтернативными*. Количественными признаками являются, например, возраст, стаж работы, заработная плата и т.д.

Признаки, принимающие различные значения у отдельных единиц изучаемого явления, называются *варирующими*. Важная особенность статистического метода состоит в том, что он образует статистические совокупности (коллективы). Анализ статистической информации позволяет раскрывать причинные связи изучаемых явлений, определять влияние и взаимодействие различных факторов, оценивать эффективность принимаемых управленческих решений, возможные экономические и социальные последствия складывающихся ситуаций. Путем сравнения обобщающих статистических

показателей изучаемых явлений определяются количественные оценки их распространенности в пространстве и развития во времени, устанавливаются характеристики связи и зависимости. Сопоставлением единичного с общим определяются мера развития индивидуального, его отличие от других единиц изучаемой совокупности. Статистическая совокупность — это множество единиц изучаемого явления, объединенных в соответствии с задачей исследования на качественной единой основе. При анализе статистической информации широко используются табличный и графический методы.

Точность групповой оценки экспертизы зависит от размеров группы.

В последние годы разрабатываются различные способы определения оптимальной численности участников. Один из них основан на соображении, что существуют максимальные и минимальные границы группы: нижняя граница зависит от числа оцениваемых событий (сколько событий — столько и экспертов); верхняя граница определяется как потенциальное число возможных экспертов. В другом, более общем подходе используются графики, характеризующие зависимость между числом экспертов в группе и средней групповой ошибкой. Кривые этого типа позволяют выбрать минимально допустимое число экспертов.

Рациональное использование информации, полученной от экспертов, возможно при условии преобразования ее в форму, удобную для дальнейшего анализа, подготовки и принятия решений. Характер информации зависит от свойств измеряемых объектов, поэтому правила формализации определяются уровнем измерения. Наиболее распространенными способами упорядочения информации являются ранжирование и метод непосредственной оценки.

Ранжирование — это установление относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочения.

Ранг — это показатель, характеризующий порядковое место оцениваемого объекта в группе других объектов, обладающих существенными для оценки свойствами. Для каждого объекта вычисляют сумму рангов, полученную от всех экспертов, затем упорядочивают эти суммы: высший ранг присваивают объекту, получившему наименьшую сумму, низший ранг — объекту с наивысшей суммой. Точность и надежность ранжирования зависят от количества объектов для сравнения. Наиболее надежные результаты получаются, когда количество объектов для сравнения не превосходит двадцати.

Метод ранжирования чаще всего сочетается с методами упорядочения, обеспечивающими более четкое распределение объектов по степени выраженности изучаемого свойства.

Метод, получивший название «*мозговой штурм*» — это «обмен мнениями», или метод отнесенной оценки. В этом случае ставится задача не только определить возможные пути решения проблемы, но и достичь единства взглядов по поводу достоинств и недостатков выдвинутых идей и выработать коллективные предложения. Часто обсуждение проходит в несколько туров (*метод Дельфи*), причем в каждом последующем от экспертов требуется получить более согласованные оценки.

Ведущий должен следить за тем, чтобы эксперты при выработке решения не встали на путь компромиссов и взаимных уступок. Проблема достижения соглашения часто оказывается более важной, чем разработка тщательно продуманного и полезного прогноза.

В силу чрезмерной активности один или несколько членов группы, обладающие даром убеждения, могут направить всю группу по ложному пути. Группа может оказать давление на своих членов, вынуждая отдельных специалистов соглашаться с большинством, даже если точка зрения большинства ошибочна.

Особое значение в этом методе придается формированию группы экспертов: при неудачном их подборе группа может разделять общее предубеждение, и прогноз в этом случае оказывается

предрешенным без проведения глубокого анализа проблемы. Никто из членов группы не должен «давить» на окружающих своим авторитетом, поэтому целесообразно, чтобы эксперты занимали примерно одинаковое служебное и общественное положение. Критика идей осуществляется в неявной форме, скорее, можно говорить даже не о критике, а о степени поддержки каждой идеи. Более сильная идея должна получать и большую поддержку.

После проведения заседания наступает второй этап разработки прогноза: анализ его результатов, выбор и обоснование окончательного решения. Выдвинутые предположения классифицируются по определенным критериям, оцениваются по принятой шкале значимости. Если возможности формализации решений достаточно велики, то на этапе анализа целесообразно использовать и математико-статистические методы обработки их количественных характеристик.

Метод «*мозгового штурма*» рекомендуется использовать в ситуациях, характеризующихся отсутствием реальных, достаточно очевидных вариантов развития процессов в перспективе.

Наиболее часто он применяется на уровне крупных фирм, концернов для анализа ситуации, складывающейся на рынке, для определения круга мероприятий по преодолению «барьеров». Известны случаи его использования военными организациями при прогнозировании конфликтных ситуаций, в области развития вооружения. Этот метод используется также в более крупных прогнозных системах для осуществления аналитических функций при анализе вариантов решений.

«*Мозговой штурм*» — это коллективная очная работа экспертов с целью найти решение сложной проблемы.

Заседания группы экспертов проводятся по определенным правилам, различающимся в зависимости от типа проблемы. В процессе выдвижения идей запрещается их критика, что обеспечивает возможность свободного высказывания самых «безумных» идей, связанных с решением поставленной проблемы. Метод наиболее перспективен при изыскании решения малоизученной проблемы; весьма эффективен при составлении прогноза размещения производительных сил в регионе (особенно объектов производственного и культурно-бытового назначения), определении сроков замены оборудования.

Можно выделить следующие типы «мозгового штурма»:

1) *дискуссия* — обсуждение спорного вопроса; исследование проблемы, в котором каждая сторона, оспаривая мнение собеседника, аргументирует свою позицию и претендует на достижение цели;

2) *аподиктическая дискуссия* — дискуссия, основанная на законах мышления и правилах вывода, цель которой — достижение аргументированной истины;

3) *деловая беседа* — специфическая форма контактов между людьми, имеющими полномочия от своих организаций, в ходе которой происходит обмен мнениями и целенаправленное обсуждение конкретной проблемы, с целью поиска взаимовыгодного варианта решения; *софистическая дискуссия* — дискуссия с целью победить любым путем, в том числе посредством манипулирования словами и понятиями, введением собеседника в заблуждение и т.д.;

4) *коллективная генерация идей* — получение решения как продукта коллективного творчества специалистов в ходе заседания сеанса, проводимого по определенным правилам, и последующего анализа его результатов. Это метод стимуляции творческой активности и продуктивности, при котором каждый участник определенной группы высказывает на предложенную тему любые мысли, не контролируя и не оценивая их, после чего проводится анализ высказанных идей с целью отбора наиболее удачных решений.

При обосновании прогноза дифференцированно решаются две задачи: а) генерирование новых идей в отношении возможных вариантов развития процесса; б) анализ и оценка выдвинутых идей.

Обычно все специалисты в ходе заседания разделяются на две группы: одна группа генерирует идеи, а другая их анализирует.

Приветствуется выдвижение как можно большего количества идей (вероятность появления действительно ценной идеи повышается с увеличением их общего числа); поощряется свободный обмен мнениями и т.п.

Задача ведущего — направлять дискуссию в нужное русло, не сбиваясь на беседу, соревнование в остроумии и т.п. В то же время он не должен навязывать участникам дискуссии свое мнение, ориентировать их на определенный способ мышления.

Разработка обобщенного прогнозного решения на базе экспертных оценок прежде всего предполагает, что каждый эксперт обладает достаточным уровнем знаний, опыта, информации, позволяющих ему предложить вариант прогноза, близкий к «истинному». Экспертные методы обычно применяются для разработки прогнозов в условиях неполной информации. Это может послужить причиной существенных различий в суждениях отдельных экспертов, причем мнение, отличное от большинства, не обязательно будет ошибочным.

2. Игровые методы — одна из важнейших переменных, от которой зависит успех организации, ее конкурентоспособность. Посредством игровых методов моделируются оценки экономической ситуации.

Деловая игра — это групповое упражнение по выработке последовательности решений в искусственно созданных условиях, имитирующих реальную производственную обстановку.

Имитационная игра (разновидность деловой игры) — предназначена для изучения процессов функционирования организационно-экономических систем.

Роль деловой игры заключается в своеобразной системе воспроизведения ситуации, моделирующей степень риска в управленческих процессах, имеющих место в прошлом или возможных в будущем. В результате устанавливаются связь и закономерности существующих методов выработки решений на результаты производства в настоящее время и в перспективе, предупреждая отрицательный исход в ситуации риска.

Риск — потенциальная, численно измеримая возможность потери; неопределенность, связанная с возможностью возникновения в ходе реализации проекта неблагоприятных ситуаций и последствий; при этом выделяются случаи объективных и субъективных вероятностей.

Анализ проектных рисков разделяется на качественный (описание всех предполагаемых рисков проекта, а также стоимостная оценка их последствий и мер по снижению) и количественный (непосредственные расчеты изменений эффективности проекта в связи с рисками). В число проектных рисков обычно включаются: технические, риски участников проекта, политические, юридические, финансовые, маркетинговые, экологические, военные, строительно-эксплуатационные риски.

Возможность каждого игрока принимать решения и обеспечить осознание этого участниками достигается при помощи пакета документов. Для облегчения разработки и проведения игры, а также усвоения участниками правил лучше, чтобы каждый документ был ориентирован на определенного игрока. В игре необходимо отражать только наиболее значимые факторы риска, действующие в реальной ситуации, — в этом случае она становится нагляднее, а участникам легче ее анализировать. Субъективная вероятность происходящих событий не должна быть ни слишком низкой, ни слишком

высокой (в первом случае будут воспроизводиться частные схемы поведения, во втором — есть опасность принятия привычных тривиальных решений). Чем большая свобода выбора решений предоставлена, тем охотнее игроки включаются в игру. Важно продумать стимулы, обеспечивающие высокую вовлеченность участников, последовательность действий и взаимосвязи участников. Игра будет эффективной, если недостаточна драматизация происходящих событий, они не развиваются во времени, задан список решений, не автоматизированы рутинные операции, ход игры требует постоянного вмешательства ведущего.

Опыт, полученный в игре, может оказаться более продуктивным, чем приобретенный в профессиональной деятельности: деловые игры позволяют увеличить масштаб охвата действительности, наглядно представляют последствия принятых решений, дают возможность проверить альтернативные решения.

Игровые методы близко примыкают к теории ожидаемой полезности. При этом информация, доступная субъекту хозяйственной деятельности, содержит полный набор не только собственных вариантов поведения, но и вариантов поведения соперника, а также дает возможность *рассчитать степень риска* и выбрать оптимальное поведение в зависимости от своей целевой функции.

Итак, основными результатами качественного анализа рисков в игровом сценарии являются выявление параметра риска и порождающих его причин, анализ гипотетических последствий возможной реализации отмеченных рисков, предложение мероприятий по минимизации ущерба. К дополнительным, но также весьма значимым результатам качественного анализа следует отнести определение пограничных значений возможного изменения всех факторов (переменных), проверяемых на риск, с целью принятия оптимального решения.

Игра — это экономический эксперимент. Это не только проверка выводов, но и положительная эвристика научного творчества, ключ к прогрессивным сдвигам в науке, которые возможны только благодаря более точным представлениям об объектах исследования и лучшему пониманию их внутреннего строения.

Уникальное сочетание неустойчивых правил игры с формальными институтами развитой рыночной экономики создает множество вполне реальных ситуаций, позволяющих тестировать и формулировать предсказания теории.

3. В теоретических исследованиях социально-экономических и политических процессов проблема собственности занимает одно из центральных мест. Решение этой проблемы зависит и от конкретной экономической реальности, и от методологии ее исследования.

К. Марксом теоретически обосновано, что отношения собственности берут свое начало в производстве. Производство — не только процесс создания жизненных благ, но и процесс их присвоения людьми в соответствии с их участием в производстве. Одновременно собственность — это не только результат и одна из существенных черт производства, но и неременная предпосылка производства. Производственное присвоение — это начало собственности; дальнейшее движение отношений собственности осуществляется в формах отчуждения и вторичного присвоения на стадиях распределения и обмена.

Отношения собственности являются системообразующим фактором во всей системе экономических отношений, а потому и основой существующего строя. В связи с этим они законодательно закрепляются и защищаются государством. В результате экономические отношения собственности приобретают юридическую форму, а их субъекты наделяются правом собственности.

Экономические отношения собственности первичны, фундаментальны, так как они возникают в производстве, и распределение объектов собственности в конечном счете определяется участием людей в производственно-хозяйственной деятельности.

Право собственности вторично, производно, однако посредством законодательства государство может активно влиять на распределение материального богатства в стране. Иными словами, при анализе экономического поведения человека в России необходимо учитывать, может быть, в несколько большей степени присущую ему субъективную рациональность основанную на особенностях российского менталитета и экономического мышления.

Поведенческая матрица обладает определенной устойчивостью и регулярностью. Выявление механизмов, структур и элементов этого порядка — актуальная задача теоретических исследований. Самое существенное при этом — изучение реального социального «каркаса» экономических действий, который обеспечивает их рационализацию в плане как оптимальной реализации интересов отдельных субъектов, так и согласования их намерений.

Экономическое поведение определяется уровнем рационального выбора и предпочтений. Однако выбор является самой неуловимой и трудно измеряемой единицей поведения. Экономический интерес, система ценностей и экономическая культура являются конкретными ориентирами экономического выбора и тех рациональных процедур, которые используются в достижении экономических целей.

Теоретические исследования собственности позволяют следующим образом классифицировать формы собственности.

В зависимости от объектов собственности различают:

- собственность на факторы производства, в том числе на средства производства, рабочую силу;
- собственность на предметы потребления;
- интеллектуальную собственность.

В зависимости от субъектов собственности различают:

- индивидуальную;
- коллективную;
- государственную собственность.

В ряде случаев при анализе экономических отношений выделяют две формы собственности — частную и государственную.

На основе индивидуальной, коллективной, государственной собственности путем объединения имущества возникают и функционируют различные смешанные формы собственности.

Собственники средств производства и другого имущества могут создавать предприятия, организации, являющиеся субъектами собственности — юридическими лицами. Индивидуальная собственность граждан составляет экономическую основу их личной независимости, прав и свобод. Она указывает на основополагающую роль гражданина в хозяйственной жизни и на конечную направленность последней на индивидуальное потребление граждан. *Индивидуальная собственность* — это личная собственность, носящая потребительский характер и индивидуально-трудовая частная собственность, допускающая применение наемного труда.

Объектами собственности являются доходы потребительского назначения, предметы личного и семейного потребления, а также домашнего обихода и удобства (дома, дачи, машины).

За рубежом теоретические, и конкретно-прикладные методы исследования форм собственности на средства производства чаще всего связываются со следующими показателями:

- транзакционные издержки в сфере обмена, связанные с передачей прав собственности;

- права собственности, понимаемые как совокупность санкционированных поведенческих отношений между людьми, возникающими по поводу использования благ, или совокупность издержек из-за несоблюдения поведенческих отношений.

Господствующая в обществе система прав собственности есть сумма экономических и социальных отношений по поводу разных ресурсов, вступив в которые члены общества противостоят друг другу.

В западной экономической литературе в связи с проблемами прав собственности обычно выделяются пять транзакций:

- 1) издержки поиска информации; л
- 2) издержки ведения переговоров;
- 3) издержки измерения;
- 4) издержки спецификации и защиты прав собственности;
- 5) издержки оппортунистического поведения.

Термин «благо» используется в данном случае для обозначения всего, что приносит человеку какую-то пользу или удовлетворение. Это важно для понятия прав собственности, так как благо охватывает полномочия и над материальными объектами, и над правами человека (право голосовать, печатать и т.д.).

Право собственности теоретически тщательно прорабатывается, при этом необходимо обратить внимание на то, что: а) используется термин «право собственности», а не просто «собственность», и не ресурс сам по себе является собственностью, а доля прав по использованию ресурса; б) правам собственности приписывается поведенческое значение, т.е. одни способы поведения поощряются, а другие подавляются.

Различие исследовательских акцентов не меняет сущности собственности: ее доминирующие формы на средство производства определяют экономическую политику и социально-классовую структуру общества. Многообразие форм собственности делает целесообразным использование в исследовании понятия «*стратификация*»¹, подразумевающего, что определенные социальные различия между людьми приобретают характер иерархического ранжирования, т.е. неравного доступа к ограниченным ресурсам материального и духовного потребления. В исследовании процесса стратификации используют следующие критерии:

- формы собственности;
- формы разделения (и кооперации) труда;
- отношение «производство — обмен — распределение — потребление»;
- отраслевые структуры, соотношение производительного и непроизводительного труда;
- мотивации производственной деятельности и самовыражения человека (ценностные системы);
- содержание функциональных связей.

Использование понятия «стратификация» позволяет оптимизировать исследование проблемы среднего класса, который формировался особенно быстро с началом современной научно-технической революции. Во многих странах средний класс — существенная или даже большая часть нации, ее «социально-экономический фундамент».

Экономические процессы в теории стратификации раскрываются через такие социологические категории, как социальный статус личности; социальные связи, взаимодействия между индивидами и группами, групповая динамика; социальное поведение, социальный обмен и др.

На основании данных мониторинга экономических и социальных перемен в России, проводимого ВЦИОМ, регулярно составляется стратификация российского населения.

Для эмпирической идентификации характеристики групп используются следующие статусные переменные: уровень образования, самооценка квалификации, основное занятие, основной род деятельности, отрасль занятости, сектор экономики по форме собственности, размер предприятия

(организации, фирмы), профессионально-должностная группа, а также уровень личных и семейных доходов с учетом влияния инфляции. Трансформация экономических и политических институтов российского общества оказала существенное влияние на его социальную структуру: изменились (и продолжают меняться) отношения собственности и власти, перестраивается механизм социальной стратификации, идет интенсивная смена элит, появляются новые социальные группы, массовые слои маргинализуются, расширяется «социальное дно».

Экономическими критериями оценки статуса изучаемых слоев являются владение производительной собственностью (капиталом), статус занятости, сектор занятости по форме собственности, социально-отраслевая сфера занятости, место в управленческой иерархии (должностной статус), степень благосостояния.

Теоретические и конкретно-прикладные методы исследования показывают, что многообразие форм собственности на средства производства образуют основу социальной стратификации. Сложившееся в России имущественное неравенство отражается на всех социальных процессах: тендерных, возрастных, урбанистических, поселенческих, отраслевых, профессиональных, управленческих и т.д. Уровень доходов существенно воздействует на такие стороны социального статуса, как тип потребления, качество и уровень жизни, возможность заняться бизнесом, продвинуться по службе, получить качественное образование и др.

1. 8 Лекция № 8 (3 часа).

Тема: «Методы исследования политических процессов. Фактологическое обеспечение исследований»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Социологические исследования.
2. Исследование посредством социально-экономического экспериментирования.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Социологические исследования.

Социологическое исследование - система логических последовательных методологических и организационно-технологических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные объективные данные о изучаемом явлении.

Социологическое исследование включает в себя следующие этапы:

1. Подготовительный: на этом этапе происходит разработка программы исследования.
2. Основной: включает в себя проведение самого исследования.
3. Завершающий: идёт обработка, анализ данных, а так же формирование выводов.

Виды исследований:

1. Разведывательное исследование: небольшое, наиболее простое исследование, имеющее небольшое количество респондентов и сжатый инструментарий.
2. Описательное исследование: более глубокий вид исследования с более большой общностью людей. Применяется машинная обработка.

3. Аналитическое исследование: самое сложное и глубокое исследование.

Носит не только описательный характер, охватывает большое количество респондентов. Обычно рассматривает динамику явления.

Виды социологических исследований.

В целях социологические исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные. Фундаментальные направлены на установление и анализ социальных тенденций, закономерностей развития и связаны с решением сложных проблем общества. Прикладные нацелены на изучение конкретных объектов, решение определенных социальных проблем.

По продолжительности

Долгосрочные — от 3 лет и более;

Среднесрочные — от 6 месяцев до 3 лет;

Краткосрочные — от 2 до 6 месяцев;

Экспресс-исследования — от 1-2 недель до 1-2 месяцев

По глубине анализа

Поисковые исследования — по своим параметрам являются простейшими, решают простые по содержанию задачи. Применяют их тогда, когда проблема, объект или предмет исследования относится к малоизученным или вообще не изученным. Охватывают небольшие совокупности, имеют упрощенные программу и инструментарий. Чаще всего используются как предварительный этап более глубокого масштабного исследования, ориентируя их на сбор информации по объекту и предмету исследования, уточнения гипотез и т. д.

Описательные исследования — призваны создать относительно целостное представление об исследуемых явлениях, процессы. Проводят в соответствии с полной программы, применяя четкий, детально проработанный инструментарий, в основном тогда, когда объектом анализа является относительно большая общность людей, с определенными социальными, профессиональными и демографическими характеристиками. По структуре, набором процедур значительно сложнее от поисковых исследований.

Аналитические — заключаются не только в описании социальных явлений и их компонентов, но и в установлении причин их возникновения, механизмов функционирования, выделении факторов, обеспечивающих их. Подготовка аналитического социологического исследования требует значительных усилий, профессионального мастерства исследователя — аналитических способностей, умение интерпретировать и анализировать сложную социологическую информацию, делать взвешенные выводы.

Методы социологического исследования.

Методология и методы социологического исследования — сфера социологической науки, которая изучает способы методологического обоснования социологического исследования, принципы формирования программы исследования, содержание и характеристики методов сбора первичной социологической информации, а также специфику применения методов и компьютерных технологий для сбора и анализа социологических данных.

По методам, применяемым в социологическом исследовании, выделяют метод опроса, метод анализа информации, метод эксперимента, социологическое наблюдение, метод экспертной оценки.

2. Исследования посредством социально-экономического экспериментирования

Социально-экономическое экспериментирование — одна из разновидностей эксперимента, представляющая собой реализацию искусственно созданного (но близкого к реальному или соответствующего реальному) социально-экономического процесса в

системе управления, на основе чего можно получить широкий спектр возможных состояний системы.

При этом методы, используемые при его проведении, являются частью всей совокупности разнообразных методов, применяемых при экспериментальных исследованиях.

Социально-экономическое экспериментирование осуществляется в виде активной формы вмешательства в СУ. Оно позволяет:

1. провести социальную диагностику управляющей подсистемы;
2. выявить механизмы происходящих социально-экономических явлений, взаимосвязи отдельного человека с другими людьми, группами и между ними;
3. оптимизировать социальные и экономические процессы в системе;
4. уменьшить социальные и экономические издержки системы;
5. оценить эффективность проведенного эксперимента.

Вместе с тем это очень опасный вид экспериментального вмешательства, так как в нем участвуют люди. Следовательно, в случае негативных исходов эксперимента может пострадать благополучие, здоровье и психика одного человека или даже многих людей. А этого нельзя допускать в принципе.

Поэтому на проведение социально-экономического экспериментирования необходимо накладывать соответствующие ограничения в виде предельно допустимых параметров на определенные процессы и явления. Кроме того, следует тщательно подготавливать эксперимент, рассчитывая меру риска, предполагаемых ущербов и других отрицательных последствий, соизмеряя экспериментальные процессы с моралью и нравственностью цивилизованного общества, закладывая страховые решения, предоставляя возможности по социальной и психологической реабилитации участников экспериментирования и, в конечном итоге, соблюдая всесторонние правовые нормы и правила.

На исследователях-экспериментаторах, проводящих социально-экономические эксперименты, лежит огромная ответственность перед участвующими в экспериментировании людьми и обществом в целом.

Схема процесса социально-экономического экспериментирования

Каждое экспериментирование безусловно индивидуально и имеет свои особенности. Вместе с тем схема социально-экономического экспериментирования может быть во многом общей (рис. 9.1).

Формирование цели и постановка задач социально-экономического экспериментирования (определение ограничений на эксперимент и т. п.)
Принятие решения о проведении социально-экономического экспериментирования
Сбор и анализ априорной информации (сбор, анализ информации, разработка априорной модели, проверка согласия между моделью и априорными данными, уточнение модели и анализ априорных данных, составление плана эксперимента)
Принятие решения о проведении социально-экономического экспериментирования
Проведение социально-экономического экспериментирования
Обработка, анализ и интерпретация апостериорных (опытных) экспериментальных данных
Принятие решений по результатам социально-экономического экспериментирования

В ряде случаев операции данной схемы могут повторяться иметь обратную связь, так как при выполнении некоторых из них достижение целей и задач не может быть полностью обеспечено без корректировок с первого раза. Иногда следует возвратиться к предыдущим операциям схемы от какой-либо другой нижерасположенной операции, т.е. эта схема практически имеет замкнутый цикл. Окончание эксперимента может быть связано только с достижением цели или при исчерпании какого-либо ресурса (например, материального, временного и т.п.).

Опыт использования социально-экономического экспериментирования в системах управления

В 70—80-е гг. в СССР в условиях централизованной плановой экономики на основе исследований и обобщения опыта системного подхода к управлению в экспериментальном порядке более чем на 230 предприятиях различных отраслей народного хозяйства страны был апробирован комплекс стандартов на управление промышленными предприятиями. В этот комплекс вошли стандарты, регламентирующие построение и функционирование системы управления предприятием и ее подсистем.

Проведение такого крупномасштабного эксперимента является одним из примеров исследования управления на основе социально-экономического экспериментирования.

Это экспериментирование с СУ, базировавшееся на использовании стандартизации, способствовало некоторому улучшению технико-экономических показателей работы данных предприятий и получению более высокого экономического эффекта их деятельности.

Большинство предприятий признавали, что у них в результате эксперимента:

1. упорядочивалась деятельность управленческих работ;
2. рационально распределялся состав функций управления среди подразделений;
3. исключалось дублирование деятельности в аппарате управления;
4. в ряде случаев позитивно изменялась ОСУ;
5. повышалась творческая активность и расширялись демократические начала в управлении предприятием;
6. повышалась ответственность работников управления и дисциплина труда, улучшалась исполнительность и организация контроля за исполнением решений и требований стандартов.

К основным недостаткам и трудностям при внедрении и функционировании СУ на основе стандартизации относили:

1. непонимание многими специалистами необходимости создания таких систем;
2. недостаточную активность руководителей предприятий;
3. существование «психологического барьера», мешавшего отказаться от традиционно сложившихся форм и методов управления;
4. недостаточную управленческую подготовку специалистов и руководителей;
5. отсутствие в подавляющем большинстве специализированных подразделений по управлению (совершенствованию и координации); только у 28% предприятий, внедрявших системы, эта работа поручалась специализированным подразделениям по вопросам совершенствования управления, а в остальных случаях данными работами занимались подразделения, косвенно относящиеся решению проблем управления;
6. сложность существующего административного порядка изменения на предприятии ОСУ;
7. отсутствие в административно-командной системе заинтересованности и существенных стимулов у работников в работах по совершенствованию управления.

Главными недостатками при этом были те, которые присущи централизованной планово-распределительной экономике.

Тем не менее необходимо признать, что основные положения и требования, закрепленные в комплексе государственных стандартов на управление предприятием, а затем и в обобщенных рекомендациях, явились существенным научным и практическим вкладом в методологию и методику исследования и совершенствования СУ.

Другим примером крупномасштабного социально-экономического экспериментирования на уровне страны при переходе от плановой экономики к рыночной служит так называемая «шоковая терапия», которая реализовывалась в России с 1992 г.

Ее результатом, как известно, стали повсеместная денационализация предприятий и организаций, резкое падение отечественного производства и другие негативные последствия для большинства работников многих отраслей национального хозяйства и населения в целом.

В качестве примеров можно привести также эксперименты, связанные с рационализацией и перераспределением управленческих функций между менеджерами высшего, среднего и низового звеньев управления и соответствующим сокращением персонала управления, внедрением более производительных ТСУ и др.

1. 9 Лекция № 9 (1 часа).

1.11 Тема: «Методы исследования социально-экономических процессов»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Основные положения процесса планирования исследования.
2. Содержание и структура бизнес-плана исследования.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Планирование исследования СЭ и ПП – одна из важнейших функций менеджмента любой организации. Планирование обычно носит формально-директивный и достаточно жесткий характер. Однако применительно к исследованиям оно таковым может быть частично, поскольку из-за наличия неопределенностей, которые появляются в ходе проведения исследовательских работ, трудно заранее формализовать все детали и нюансы процесса познания, а также возможные риски и последствия принимаемых при этом решений. Тем не менее планирование необходимо для формирования исследовательских групп и исполнителей, установления и распределения функций, выявления взаимосвязей и взаимодействия между ними, определения необходимых ресурсов и их распределения, установления последовательности проведения исследовательских работ и их контроля.

Обычно каждое исследование должно начинаться с составления программы исследовательских работ. Программа исследования СЭ и ПП представляет собой комплекс основополагающих положений проведения исследовательских работ, определяющих цели, задачи, объект, предмет, используемые ресурсы, а также предполагаемые результаты исследования и условия его проведения. По существу, она является документом, в котором излагаются исчерпывающие сведения о планируемой исследовательской работе и характеризуется форма конкретизации целей исследования.

Структурно программа включает:

- 1) титульный лист
- 2) список исполнителей
- 3) основную часть (обоснование актуальности проведения исследования, его цели и задачи, объект, предмет, ресурсы, методы и используемые технические средства,

условия проведения, ожидаемые результаты, календарный план с указанием сроков проведения исследовательских работ, смету затрат, источники финансирования, контроль за ходом исследования).

Организирующим документом проводимых исследований СЭ и ПП следует признать план, в соответствии с которым реализуется программа исследовательских работ. Он представляет собой обоснованный комплекс директивно устанавливаемых параметров и показателей, характеризующих последовательность выполнения ключевых мероприятий по практическому достижению целей и решению задач исследования. План составляется с учетом всех реальных организационных возможностей, выделяемых ресурсов и сроков исполнения.

Формы отображения плановых работ могут быть ориентированы на процесс, результат, процесс и результат.

К первому виду относятся: координационный план, ленточный график, сетевой график, сетевая матрица.

Форма отображения координационного плана (вариант 1)

Наименование мероприятия	Исполнитель	Срок исполнения

Форма координационного плана мероприятий (вариант 2)

№ наименования работы	Подразделение (должностное лицо), ответственное за выполнение работы	Подразделение (должностное лицо), участвующее в выполнении работы	Должностное лицо, осуществляющее контроль выполнения работы	Срок выполнения	Результат выполнения работы (планируемая величина, результирующий документ и т.п.)	Примечание

Ко второму виду форм планов можно отнести дерево целей.

Третий вид может включать блок-схему процесса управления и логико-информационную схему процесса управления. Недостатком этих планов является отсутствие указаний на взаимосвязь работ, т.е. по данным формам нельзя ответить на некоторые вопросы (например, можно ли какую-либо работу начать раньше? что будет, если отдельные работы будут выполнены досрочно или позже установленного срока? как это повлияет на сроки начала и окончания других работ?).

При планировании исследования СЭ и ПП необходимо руководствоваться рядом принципов:

- системность – планирование при соблюдении этого принципа должно учитывать цели исследования, взаимосвязь и взаимодействие всех элементов исследуемых объектов, подразделений и выполнение общего цикла управления при исследовании
- необходимое участие – при проведении исследований, в зависимости от объектов и масштабов проводимых исследовательских работ, должны принимать плановое участие все, кто связан с этим процессом, т.е. планирование должно быть партисипативным
- непрерывность – планировать работу так чтобы она осуществлялась постоянно и непрерывно
- гибкость – выполнение этого правила позволяет вносить изменения в направленность плановых работ с учетом возникающих внутренних и внешних

воздействий; во многом гибкость планирования может достигаться наличием различного вида ресурсов.

- достаточная значительность – плановые работы должны соответствовать поставленным исследовательским целям задачам
- необходимая трудоемкость – трудоемкость работ должна быть соизмеримой с целями и задачами исследования
- реальность – плановые работы по проведению исследований должны быть реально выполнимыми обеспеченными ресурсами
- конкретность – все плановые работы должны быть сформулированы ясно, доходчиво и конкретно
- адресность и ответственность – форма планов должна предусматривать адресную регламентацию ответственных лиц и исполнителей по каждому из мероприятий
- контролируемость – плановые работы должны предусматривать возможность простого, наглядного и эффективного контроля их исполнения, а также возможность корректировки отклонений от запланированных мероприятий.

Формы представления планов исследования могут быть различными. Наибольшее распространение получили планы следующих видов: матрично-столбцовые, планы-графики, сетевые графики и др.

2. Инструментом бизнес-планирования прикладного исследования СЭ и ПП на предприятии выступает так называемый бизнес-план. Применительно к прикладному исследованию СЭ и ПП он представляет собой документ, предваряющий начало проведения исследования и определяющий его цели, обосновывающий на основе анализа все появляющиеся при этом проблемы, определяющий источники финансирования, пути и способы достижения поставленных целей.

Цель бизнес-плана – подтвердить с помощью конкретного анализа и расчетов, что идеи, связанные с прикладным исследованием практически осуществимы.

Бизнес-план может составляться как для внутреннего, так и для внешнего пользования, но все-таки чаще всего его составляют для будущих вкладчиков, инвесторов и др. сторонних пользователей.

Бизнес-план должен быть написан теми, кто будет его исполнять. Общие требования к бизнес-плану аналогичны тем, что предъявляются организационно-правовым документам планового характера. К требованиям относятся:

- достоверность (отражение истинного состояния дел на предприятии)
- своевременность (составление и соответственно использование по назначению в нужное время)
- достаточность (наличие минимально необходимого объема информации)
- понятность и доступность для восприятия

Наряду с указанными требованиями материалы бизнес-плана должны также обладать:

- четкостью и логической последовательностью
- убедительностью аргументации, конкретностью и краткостью
- обоснованностью всех положений и их рекламной привлекательностью

Нельзя составлять бизнес-план большого объема и перегружать его лишней информацией. В большинстве случаев объем всего бизнес-плана не должен превышать 20-25 страниц машинописного текста.

Структура бизнес-плана различается в зависимости от целей исследования и других обстоятельств. Независимо от структуры разделов бизнес-план содержит титульный лист, оглавление, перечень условных обозначений, символов и сокращений.

Введение

Основные разделы:

1. Цель, объект, предмет, задачи, методология и методика исследования
2. Характеристика и потенциал предприятия

3. Описание вида предпринимательской деятельности
 4. Описание продукции
 5. Оценка рынков сбыта
 6. Описание и оценка конкурентов
 7. Прогноз сбыта продукции
 8. Стратегия маркетинга
 9. План маркетинга
 10. План производства
 11. План ресурсного обеспечения исследования
 12. План функционально-организационного обеспечения исследования (функционального, управленческо-технологического, методического, организационно-структурного).
 13. Процедуры принятия решений
 14. Анализ прибыльности исследования
 15. Финансовая стратегия и требования к инвестициям
 16. Финансовый план
- Приложения

1. 10 Лекция № 10 (1 часа).

Тема: «Социологические исследования социально-экономических процессов посредством социально-экономического экспериментирования»

1.10.1 Вопросы лекции:

1. Общие положения по оформлению отчета об исследовании.
2. Структура и требования к содержанию отчета об исследовании.
3. Правила технического оформления отчета об исследовании.

1.10.2 Краткое содержание вопросов

1 Область применения

Настоящий стандарт устанавливает общие требования к структуре и правилам оформления научных и технических отчетов, а также правила для тех случаев, когда единая процедура оформления будет содействовать обмену информацией, совершенствуя обработку отчета в информационной системе. Настоящий стандарт распространяется на отчеты о фундаментальных, поисковых, прикладных научно-исследовательских работ (НИР) по всем областям науки и техники, выполняемых научно-исследовательскими, проектными, конструкторскими организациями, высшими учебными заведениями, научно-производственными и производственными объединениями, промышленными предприятиями, акционерными обществами и другими организациями. Положения настоящего стандарта могут быть использованы при подготовке отчета в других сферах научной деятельности. Стандарт не распространяется на отчеты о НИР гуманитарного профиля.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ 1.5—93 Государственная система стандартизации РФ. Общие требования к построению, изложению, оформлению и содержанию стандартов

ГОСТ 2.105—95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам

ГОСТ 2.111—68 Единая система конструкторской документации. Нормоконтроль

ГОСТ 6.38—90 Унифицированные системы документации. Система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов

ГОСТ 7.1—84 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления

ГОСТ 7.9—95 (ИСО 214—76) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования

ГОСТ 7.12—93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила

ГОСТ 7.54—88 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Представление численных данных о свойствах веществ и материалов в научно-технических документах. Общие требования

ГОСТ 8.417—81 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы физических величин

ГОСТ 13.1.002—80 Репрография. Микрография. Документы для съемки. Общие требования и нормы

ГОСТ 15.011—82 Система разработки и постановки продукции на производство. Порядок проведения патентных исследований

ГОСТ 9327—60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы.

Общие положения

3.1 Отчет о НИР — научно-технический документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс и/или результаты научного исследования.

3.2 По результатам выполнения НИР составляется заключительный отчет о работе в целом. Кроме того, по отдельным этапам НИР могут быть составлены промежуточные отчеты, что отражается в Техническом задании на НИР и в календарном плане выполнения НИР.

3.3 Ответственность за достоверность данных, содержащихся в отчете, и за соответствие его требованиям настоящего стандарта несет организация-исполнитель.

3.4 Отчет о НИР подлежит обязательному нормоконтролю в организации-исполнителе. При проведении нормоконтроля рекомендуется руководствоваться ГОСТ 2.111.

4 Структурные элементы отчета

Структурными элементами отчета о НИР являются:

- титульный лист;
- список исполнителей;
- реферат;
- содержание;

- нормативные ссылки;
- определения;
- обозначения и сокращения;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Обязательные структурные элементы выделены полужирным шрифтом. Остальные структурные элементы включают в отчет по усмотрению исполнителя НИР с учетом требований разделов 5 и 6.

5 Требования к содержанию структурных элементов отчета

5.1 Титульный лист

5.1.1 Титульный лист является первой страницей отчета о НИР и служит, источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

5.1.2 На титульном листе приводят следующие сведения:

- наименование вышестоящей организации;
- наименование организации-исполнителя НИР;
- индекс Универсальной десятичной классификации (УДК);
- коды Высших классификационных группировок Общероссийского классификатора промышленной и сельскохозяйственной продукции для НИР (ВКГОКП), предшествующих постановке продукции на производство;
- номера, идентифицирующие отчет;
- грифы согласования и утверждения;
- наименование работы;
- наименование отчета;
- вид отчета (заключительный, промежуточный);
- номер (шифр) работы;
- должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы руководителей организации-исполнителя НИР, руководителей НИР;
- место и дату составления отчета.

5.1.3 Если отчет о НИР состоит из двух и более частей, то каждая часть должна иметь свой титульный лист, соответствующий титульному листу первой части и содержащий сведения, относящиеся к данной части.

5.1.4 Титульный лист следует оформлять в соответствии с 6.10.

5.2 Список исполнителей

5.2.1 В список исполнителей должны быть включены фамилии и инициалы, должности, ученые степени, ученые звания руководителей НИР, ответственных исполнителей, исполнителей и соисполнителей, принимавших творческое участие в выполнении работы.

5.2.2 Если отчет выполнен одним исполнителем, то его должность, ученую степень, ученое звание, фамилию и инициалы следует указывать на титульном листе отчета.

5.2.3 Список исполнителей следует оформлять в соответствии с 6.11.

5.3 Реферат

5.3.1 Общие требования к реферату на отчет о НИР — по ГОСТ 7.9.

5.3.2 Реферат должен содержать:

- сведения об объеме отчета, количестве иллюстраций, таблиц, приложений, количестве частей отчета, количестве использованных источников;
- перечень ключевых слов;
- текст реферата.

5.3.2.1 Перечень ключевых слов должен включать от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста отчета, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание и обеспечивают возможность информационного поиска. Ключевые слова приводятся в именительном падеже и печатаются строчными буквами в строку через запятые.

5.3.2.2 Текст реферата должен отражать:

- объект исследования или разработки;
- цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- основные конструктивные, технологические и технико-эксплуатационные характеристики;
- степень внедрения;
- рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов НИР;
- область применения;
- экономическую эффективность или значимость работы;
- прогнозные предположения о развитии объекта исследования.

Если отчет не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей реферата, то в тексте реферата она опускается, при этом последовательность изложения сохраняется.

5.3.3 Пример составления реферата приведен в приложении А.

5.4 Содержание

5.4.1 Содержание включает введение, наименование всех разделов, подразделов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименование приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы отчета о НИР.

5.4.2 При составлении отчета, состоящего из двух и более частей, в каждой из них должно быть свое содержание. При этом в первой части помещают содержание всего отчета с указанием номеров частей, в последующих — только содержание соответствующей части. Допускается в первой части вместо содержания последующих частей указывать только их наименования.

5.4.3 В отчете о НИР объемом не более 10 страниц содержание допускается не составлять.

5.5 Нормативные ссылки

5.5.1 Структурный элемент «Нормативные ссылки» содержит перечень стандартов, на которые в тексте стандарта дана ссылка.

5.5.2 Перечень ссылочных стандартов начинают со слов: «В настоящем отчете о НИР использованы ссылки на следующие стандарты».

5.5.3 В перечень включают обозначения стандартов и их наименования в порядке возрастания регистрационных номеров обозначений.

5.6 Определения

5.6.1 Структурный элемент «Определения» содержит определения, необходимые для уточнения или установления терминов, используемых в НИР.

5.6.2 Перечень определений начинают со слов: «В настоящем отчете о НИР применяют следующие термины с соответствующими определениями».

5.7 Обозначения и сокращения

5.7.1 Структурный элемент «Обозначения и сокращения» содержит перечень обозначений и сокращений, применяемых в данном отчете о НИР.

5.7.2 Запись обозначений и сокращений проводят в порядке приведения их в тексте отчета с необходимой расшифровкой и пояснениями.

5.7.3 Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе «Определения, обозначения и сокращения».

5.8 Введение

5.8.1 Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой научно-технической проблемы, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения НИР, сведения о планируемом научно-техническом уровне разработки, о патентных исследованиях и выводы из них, сведения о метрологическом обеспечении НИР. Во введении должны быть показаны актуальность и новизна темы, связь данной работы с другими научно-исследовательскими работами.

5.8.2 Во введении промежуточного отчета по этапу НИР должны быть приведены цели и задачи этапа исследований, их место в выполнении НИР в целом.

5.8.3 Во введении заключительного отчета о НИР помещают перечень наименований всех подготовленных промежуточных отчетов по этапам и их инвентарные номера.

5.9 Основная часть

5.9.1 В основной части отчета приводят данные, отражающие сущность, методику и основные результаты выполненной НИР.

5.9.2 Основная часть должна содержать:

а) выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения НИР;

б) процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

в) обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

5.9.3 Представление в отчете данных о свойствах веществ и материалов проводятся по ГОСТ 7.54, единицы физических величин — по ГОСТ 8.417.

5.10 Заключение

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполнений НИР или отдельных ее этапов;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов НИР;
- оценку технико-экономической эффективности внедрения; — оценку научно-технического уровня выполненной НИР в сравнении с лучшими достижениями в данной области.

5.11 Список использованных источников

Список должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении отчета. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1.

5.12 Приложения

5.12.1 В приложения рекомендуется включать материалы, связанные с выполненной НИР, которые по каким-либо причинам не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

- промежуточные математические доказательства, формулы и расчеты; — таблицы вспомогательных цифровых данных;
- протоколы испытаний;
- описание аппаратуры и приборов, применяемых при проведении экспериментов, измерений и испытаний;
- заключение метрологической экспертизы;
- инструкции, методики, разработанные в процессе выполнения НИР;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- копии технического задания на НИР, программы работ, договора или другого исходного документа для выполнения НИР;
- протокол рассмотрения выполненной НИР на научно-техническом совете;
- акты внедрения результатов НИР и др.

5.12.2 В приложения к отчету о НИР, предшествующему постановке продукции на производство, должен быть включен проект технического задания на разработку (модернизацию) продукции или документ (заявка, протокол, контракт и др.), содержащий обоснованные технико-экономические требования к продукции.

5.12.3 В приложения к отчету о НИР, в составе которой предусмотрено проведение патентных исследований, должен быть включен отчет о патентных исследованиях, оформленный по ГОСТ 15.011*, библиографический список публикаций и патентных документов, полученных в результате выполнения НИР, — по ГОСТ 7.1.

5.12.4 Приложения следует оформлять в соответствии с 6.14.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (4 часа).

Тема: «Понятие социально-экономических и политических процессов, их виды и типы»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Классификация социально-экономических и политических процессов.
2. Основные современные направления исследований социально-экономических и политических процессов:
 - а) либерализм
 - б) консерватизм
 - в) социал-демократическое направление
 - г) марксистское направление

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.2 Семинарское занятие № 2-3 (4 часа).

Тема: «Методологические основы комплексного исследования социально-экономических и политических процессов»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Экономическое сознание, экономическое поведение, экономическая культура, экономические интересы людей как объект исследования
2. Политический процесс, субъекты политических процессов, политическая деятельность, политические отношения, политические институты как объекты исследования.
3. Принципы исследования.
4. Концепция и гипотеза исследования.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.

☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.

☐ Привитие навыков анализа.

☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.

☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.

☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.4 Семинарское занятие № 4 (4 часа).

Тема: «Общенаучные и конкретно-предметные методы исследования социально-экономических и политических процессов»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Общенаучные методы: анализ, синтез, индуктивный и дедуктивный методы, аналогия.
2. Метод сравнительного анализа.
3. Социометрия.
4. Структурно-функциональный анализ.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.

☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.

☐ Привитие навыков анализа.

☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.

☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.

☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.5 Семинарское занятие № 5 (4 часа).

Тема: «Логические основы системного анализа»

2.5.1 Вопросы к занятию:

1. Суть системного анализа.
2. Формирование целей системного анализа. «Дерево целей».
3. Модели системного анализа.
4. Метод структуризации проблемы

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.6 Семинарское занятие № 6 (4 часа).

Тема: «Требования к менеджерам-исследователям социально-экономических и политических процессов»

2.6.1 Вопросы к занятию:

1. Роль и принципы поведения менеджеров при проведении исследований социально-экономических и политических процессов.
2. Основные требования к менеджерам-исследователям социально-экономических и политических процессов

2.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
 - ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
 - ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.7 Семинарское занятие № 7 (4 часа).

Тема: «Методологические подходы к исследованию социально-экономических процессов»

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Системный подход
2. Функциональный и процессный подходы
3. Рефлексивный подход
4. Ситуационный подход

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.8 Семинарское занятие №8-9 (4 часа).

Тема: «»

2.8.1 Вопросы к занятию:

1. Основные этапы разработки методологии исследования политических процессов.
2. Основные методы исследования политических процессов:
3. а) институциональный метод
4. б) бихевиористский метод
5. в) метод структурно-функционального анализа
6. г) метод рационального выбора

7. Структура политического знания.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.10 Семинарское занятие № 10-11 (4 часа).

Тема: «Методы исследования политических процессов. Фактологическое обеспечение исследований»

2.10.1 Вопросы к занятию:

1. Методы сбора данных.
2. Методы анализа полученных данных.
3. Гуманитарные методы.
4. Методы экспертных оценок.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.11 Семинарское занятие № 12-13 (4 часа).

Тема: «Методы исследования социально-экономических процессов»

2.11.1 Вопросы к занятию:

1. Роль статистических и социологических факторов в исследовании социальной эффективности экономических процессов, отражающих уровень и качество жизни людей.
2. Специфика аналитических методов в моделировании, прогнозировании и проектировании социально-экономических процессов.
3. Теоретические методы.
4. Эмпирические методы.
5. Комплексно-комбинированные методы.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- ☐ Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами.
- ☐ Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы.
- ☐ Привитие навыков анализа.
- ☐ Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- ☐ В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы.
- ☐ Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала.
- ☐ Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.