

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Государственного и муниципального управления»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Б1.В.ДВ.04.02 История экономических учений

Направление подготовки (специальность) 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль образовательной программы Государственная и муниципальная служба

Форма обучения очная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1 Лекция № 1 Введение в историю экономических учений.....	3
1.2 Лекция № 2 Зарождение классической политической экономии.....	5
1.3 Лекция №3 Развитие классической школы после А. Смита.....	7
1.4 Лекция №4 Маржинализм.....	15
1.5 Лекция №5 Становление неоклассического анализа.....	25
1.6 Лекция №6 Теория государственного регулирования. Кейнсианство.....	29
1.7 Лекция №7 Русская экономическая мысль.....	35
1.8 Лекция №8 Возрождение неоклассической традиции.....	45
1.9 Лекция №9 Современный институционализм.....	52
2. Методические указания по проведению семинарских занятий	59
2.1 Семинарское занятие № С-1 Экономическая мысль Древнего мира и Средневековья.....	59
2.2 Семинарское занятие № С-2 Меркантилизм.....	59
2.3 Семинарское занятие № С-3-4 Зарождение классической политической экономии.....	60
2.4 Семинарское занятие № С-5-6 Развитие классической школы после А. Смита.....	61
2.5 Семинарское занятие № С-7 Эволюция экономической мысли в 70-80-х годах XIX века.....	61
2.6 Семинарское занятие № С-8-9 Маржинализм.....	62
2.7 Семинарское занятие № С-10 Становление неоклассического анализа.....	63
2.8 Семинарское занятие № С-11 Институционализм.....	63
2.9 Семинарское занятие № С-12 Теория государственного регулирования. Кейнсианство.....	64
2.10 Семинарское занятие № С-13-14 Последователи кейнсианской теории....	65

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция №1 (2 часа).

Тема: «Введение в историю экономических учений»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Предмет и методология истории экономических учений
2. Основные этапы развития экономической теории.
3. Экономическая мысль древнего мира и средневековья

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Предмет и методология истории экономических учений

История экономических учений — это неотъемлемое звено в цикле общеобразовательных дисциплин по направлению «экономика». История экономических учений занимает большое место в системе экономических наук. Дополняя экономическую теорию, она вместе с тем несёт определённую самостоятельную нагрузку. Велико значение истории экономических учений и в системе экономического образования, в подготовке экономистов, в формировании их квалификации.

В литературе принято следующее определение науки: *история экономических учений изучает исторический процесс возникновения и развития основных систем экономических взглядов ученых различных исторических периодов.* Из этого следует, что анализ возникновения и развития экономических учений охватывает весь исторический процесс общественного развития, все исторические эпохи начиная с рабовладельческого общества.

Предметом изучения этой дисциплины является исторический процесс возникновения, развития и смены экономических идей и концепций, представленных в теориях отдельных экономистов, теоретических школах, течениях и направлениях.

Шумпетер, известный экономист XX века, формулировал предмет истории экономических учений следующим образом: «можно изучать мнения, учения и документы экономики, возникшее из наблюдений за событиями хозяйственной жизни различных эпох и связанными с экономикой или же изучать эволюцию методологии (т.е. гипотез и приемов исследования) с помощью которых экономисты старались осмыслить экономическую реальность и дать ей объяснение.

Методология определяет предмет и объект анализа, цели и способ построения теории, интерпритацию ее выводов и, что считается особенно важным – критерии, в соответствии с которыми теория оценивается. Методологически история экономических учений опирается на *совокупность методов экономического анализа.* К их числу можно отнести методы: историко-модельный метод (представление экономических явлений в виде моделей в историческом контексте); метод абстрагирования (отвлечение, исключения явлений, носящих случайный характер); каузальный, функциональный, гипотетико-дедуктивный метод (основан на выдвижении и проверке различных гипотез в сочетании с анализом отдельных экономических процессов в микро и макроэкономике); математического моделирования и др.

История методологии экономической теории начинается с представителя классической школы Дж. Ст. Милля. История науки не является историей непрерывного выдвижения идей и их опровержений. Она отмечена длительными периодами постоянных усовершенствований, нормальной научной и прикладной деятельности в общепринятых теоретических рамках. Такая парадигма прерывается научными революциями, прерывистыми скачками от одной господствующей парадигмы к другой без каких –либо связующих звеньев между ними. (Кун)

Лакатош считает, что история науки была и должна быть историей конкурирующих программ исследований.

Вопрос 2. Основные этапы развития экономической теории.

Свое начало история экономических учений берет со времен древнего мира, т.е. появления первых государств. С тех пор и до настоящего времени осуществляются постоянные попытки систематизировать экономические воззрения в экономическую теорию, принимаемую обществом в качестве руководства к действию в осуществлении хозяйственной политики. При этом по мере происходящих изменений в экономике, науке, технике и культуре постоянно обновляется и совершенствуется и экономическая теория.

Она берет свое начало в исторических экскурсах и библиографических списках XVIII-начала XIX вв. Специальные исследования по истории экономических учений появились уже в первой половине XIX в.. В процессе ее эволюции как самостоятельной отрасли экономической науки, как в России, так и в зарубежных странах сложились группы ученых, основной сферой профессиональной деятельности которых является история экономических учений. Однако в этой области пока еще не сформировался единый подход; историки-экономисты разделились на два лагеря - интерналисты и экстерналисты.

Интерналисты утверждают, что наука развивается в результате движение от ошибочных суждений и выводов к истинным, от неправильного понимания действительности к правильному, руководствуясь своей собственной внутренней логикой и внутринаучной рациональностью. Согласно интерналистскому подходу внешние для самой науки факторы (общественная практика, смежные научные дисциплины, экономическая политика и др.) оказывают лишь второстепенное и эпизодическое воздействие. Экстерналисты, не отрицая значимости внутринаучных факторов, считают, что решающую роль в развитии науки играют внешние факторы. С точки зрения экстерналистского подхода наука развивается как ответ на потребности общественной практики; каждая историческая эпоха имеет определенную господствующую теорию, которая в наибольшей степени приспособлена для решения ее практических проблем.

В историко-экономической литературе пока еще встречаются различные объяснения таких событий как появление маржинализма в последней трети XIX в., кейнсианская революция 30х гг. XX в., еще не разработана единая периодизации исторического процесса возникновения, развития и смены экономических идей и теорий.

Тем не менее, мы можем выделить главные вехи в истории экономических учений: Экономические учения эпохи дорыночной экономики ; Экономические учения эпохи нерегулируемой рыночной экономики; Экономические учения эпохи регулируемой (социально ориентированной) рыночной экономики.

Первый раздел включает в себя характеристику экономической мысли в периоды древнего мира и средневековья, особенностью которых было господство натурально-хозяйственных отношений и экстенсивный характер воспроизводства. В эту эпоху экономическая наука еще объективно не могла сформироваться, а в качестве выразителей экономической мысли выступали, как правило, философы, правители государств, религиозные идеологи, чьи воззрения объединяло неприятие рыночных экономических отношений.

В этом же разделе рассматривается особый период в развитии экономической мысли — меркантилизм, который явился первой теоретической концепцией зародившейся в недрах натурального хозяйства рыночной экономики. С этого времени (примерно XVI— XVII вв.) по существу и произошло обособление экономической теории в самостоятельное звено отраслей науки. Ее называли в ту пору «Политическая экономия», а основным теоретико-методологическим принципом являлся протекционизм.

Второй раздел истории экономических учений охватывает периоды эволюции школ и направлений экономической мысли, придерживавшихся теоретико-методологических принципов *laissez-fair* т.е. принципов ничем не ограниченной свободы предпринимательской деятельности. Именно в эту эпоху возникли «беспорные», как казалось, положения «невидимой руки» А. Смита и «закона рынков» его последователя Ж.Б.Сэя. Ведь почти 200 лет классики (с конца XVII по

вторую половину XIX в.) и затем около половины столетия неоклассики (с конца XIX в. и до 30-х гг. XX в.) не допускали в своих научных изысканиях возможности государственного (протекционистского) вмешательства в экономические процессы.

В результате на всем протяжении этой эпохи воззрениям идеологов экономического либерализма — классикам и неоклассикам не могли сколько-нибудь существенно противостоять ни альтернативные по сути экономические идеи социалистов-утопистов (начало XIX в.), ни концепции реформ экономистов-романтиков о воссоздании «ради социальной справедливости» мелкотоварного производства (первая половина XIX в.), ни серьезные доводы немецких авторов о целесообразности выявления взаимосвязи в процессе экономического роста совокупности факторов экономического и неэкономического свойства (вторая половина XIX в.).

Третий раздел истории экономических учений образуют новейшие теоретико-методологические достижения XX столетия, связанные с творческим наследием авторов вновь появившегося (20-30-е гг.) социально-институционального направления экономической мысли, а также новых лидеров неоклассического направления, возникшего еще в конце XIX в. В частности, первые обогатили современную экономическую науку антимонопольными концепциями, базирующимися на идее социального контроля общества над экономикой; вторые — обосновали чрезвычайно важные теории о рынке с несовершенной (монопольстической) конкуренцией, включая олигополистическую.

Наиболее значимым достижением экономической мысли XX в. стали, пожалуй, концептуальные решения государственного вмешательства в экономические процессы, которые появились в 30-е гг. и совершенствуются вплоть до наших дней. Эти теории в экономической литературе подразделяют на кейнсианские и неолиберальные, и именно их эволюция положила начало дискуссиям о теоретических моделях «социального рыночного хозяйства», монетарных экономических доктринах «рейганомика» и «тэтчеризм», самуэльсоновской концепции «неоклассического синтеза» и т.д.

Направления, течения и школы современной экономической мысли выражают, таким образом, все многообразие взглядов на проблемы формирования социально ориентированной рыночной экономики, что одновременно свидетельствует и об альтернативных возможностях для их практического воплощения в жизнь. В этой связи весьма уместно знаменитое напутствие профессора Кембриджского университета Дж. Робинсон, по словам которой «смысл изучения экономической теории не в том, чтобы получить набор готовых ответов на экономические вопросы, а в том, чтобы научиться не попадаться на удочку к экономистам».

1. 2 Лекция №2 (1 часа).

Тема: «Зарождение классической политической экономии»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Исторические условия возникновения и характеристика классической политической экономии.
2. Методология классической политической экономии
3. Экономическое учение физиократов.
4. Теоретические положения У. Петти о стоимости товара, заработной плате, ренте, проценте. Принципы налогообложения.
5. Теоретические положения А. Смита о разделении труда, классах, стоимости и факторных доходах. Концепция экономического либерализма.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

Меркантилизм возник в ходе борьбы национальных государств, стремившихся к получению самостоятельности. Борьба включала в себя два момента. Первое, необходимо было добиться внутреннего единства, а для этого сломить все существовавшие внутри страны преграды к объединению в виде внутренних пошлин, цеховых и городских ограничений, феодальной раздробленности. Второе – нужно было преодолеть власть католической Церкви, связывавшей в годы Средневековья европейские страны в общий христианский мир, одним из проявлений которого была священная римская империя германской нации. Таким образом, государство должно было достичь внутреннего единства и в то же время вырваться из единства внешнего.

Главным источником пополнения казны служила торговля, в особенности внешняя – единственный канал притока денежного металла для большинства европейских стран.

Меркантилизм не является в полном смысле научной школой, это совокупность представлений и мнений множества различных лиц. Меркантилизм – это систематизированная политика, направленная на создание сильных централизованных национальных государств в условиях, сложившихся после развала средневековой системы организации промышленности и торговли.

Меркантилизм можно представить как сочетание двух подходов. Во-первых, это выдвижение на первый план интересов национального государства. Могущество государства есть главная цель, достижению которой должны быть посвящены все силы общества. Благополучие подданных лишь тогда обретает какое-то значение. Когда оно служит усилению государственной мощи. Вторая составляющая меркантилизма – это протекционизм, т.е. защита интересов национальных производителей. А эти интересы характеризуются прежде всего стремлением подороже продать произведенное благо и побыстрее избавиться от его запасов. Таким образом, меркантилисты делали акцент на анализе сферы обращения.

Важной составляющей меркантилистских взглядов было предположение о неизменности запаса мировых ресурсов. Отсюда следовало, что всякий акт обмена носит неэквивалентный характер. Поэтому рост одного государства может происходить только за счет других стран.

Главным показателем могущества страны меркантилисты считали запас драгоценных металлов в ее распоряжении. Государство должно было всеми силами привлекать и удерживать у себя сокровища.

Вопрос 2. Особенности ранних и поздних меркантилистских доктрин о платежном балансе.

- всесторонне ограничение импорта товаров;
- вывоз золота и серебра из страны карался смертной казнью;
- установление высоких цен на экспортируемые товары;
- система биметаллизма (фиксированное соотношение между золотыми и серебряными монетами);
- теория денежного баланса, обосновывавшая политику, направленную на увеличение денежного богатства часто законодательным путем. В целях удержания денег в стране запрещался вывоз их за границу, все денежные суммы, вырученные от продажи, иностранцы были обязаны истратить на покупку местных изделий.

Поздний меркантилизм

- снятие жестких ограничений по импорту товаров и вывозу денег;
- доминирует идея «торгового баланса»;
- протекционизм экономической политики государства;
- определяющей функцией денег признается функция средства обращения;
- система монометаллизма;
- система активного торгового баланса, который обеспечивается путем вывоза готовых изделий своей страны и при помощи посреднической торговли, в связи с чем разрешался вывоз денег за границу. При этом выдвигался принцип: покупать дешевле в одной стране и продавать дороже в другой

Ранний меркантилизм: поскольку богатство – это деньги, главная цель государства состоит в привлечении в страну полновесной иностранной монеты и воспрепятствовании утечке за границу собственной валюты. Для этого использовались главным образом принудительные средства. Представители: Боден (Франция), Скаруффи (Италия), Стаффорд (Англия). У. Стаффорд считал, что фальсификация денег и их отлив за границу вызывают рост цен и ухудшают материальное положение народа. Решение экономических проблем – в запрещении вывоза золота и серебра, в регламентации торговли с целью ограничения импорта.

Более взвешенный подход демонстрируют поздние меркантилисты. Их воззрения получили название мануфактурного меркантилизма, или системы торгового баланса. Цель осталась прежней, однако изменились средства ее достижения – нужно не препятствовать вывозу денег из страны, а привлекать их в страну. Представители: Т. Ман (Англия), Б. Даванцати (Италия), Ж.Б. Кольбер, А. Монкретьен (Франция).

Томас Ман был одним из тех, кто разработал концепцию торгового баланса, предложил политику протекционизма.

Защитники интересов торговых компаний стремились доказать, что количество золота и серебра в стране всецело зависит от состояния торгового баланса. Впервые термин «торговый баланс» был введен Э. Мисселденом. (Англия). Торговый баланс – итоговая сводка всех операций страны во внешней торговле за определенный период. В нем указываются все платежи, произведенные данной страной за товары и услуги, приобретенные у других стран, и все поступления денег в эту страну за поставленные ею товары и услуги.

Разность между экспортом и импортом или сальдо торгового баланса, являлось, по мнению меркантилистов, важнейшим источником накопления богатства страны. Поэтому главное средство увеличения национального богатства – создание благоприятного для страны торгового баланса, максимизация положительного сальдо торгового баланса. Политика государства заключается в том, чтобы максимально сократить ввоз иностранных товаров и увеличить вывоз отечественных товаров за границу.

А. Монкретьен ввел в оборот термин «политическая экономия», защищал получение торговцами больших прибылей, расширение торговли, требовал ограничить деятельность иностранного купечества.

1. 3 Лекция №3 (1 часа).

Тема: «Развитие классической школы после А. Смита»

1.3.1 Вопросы лекции:

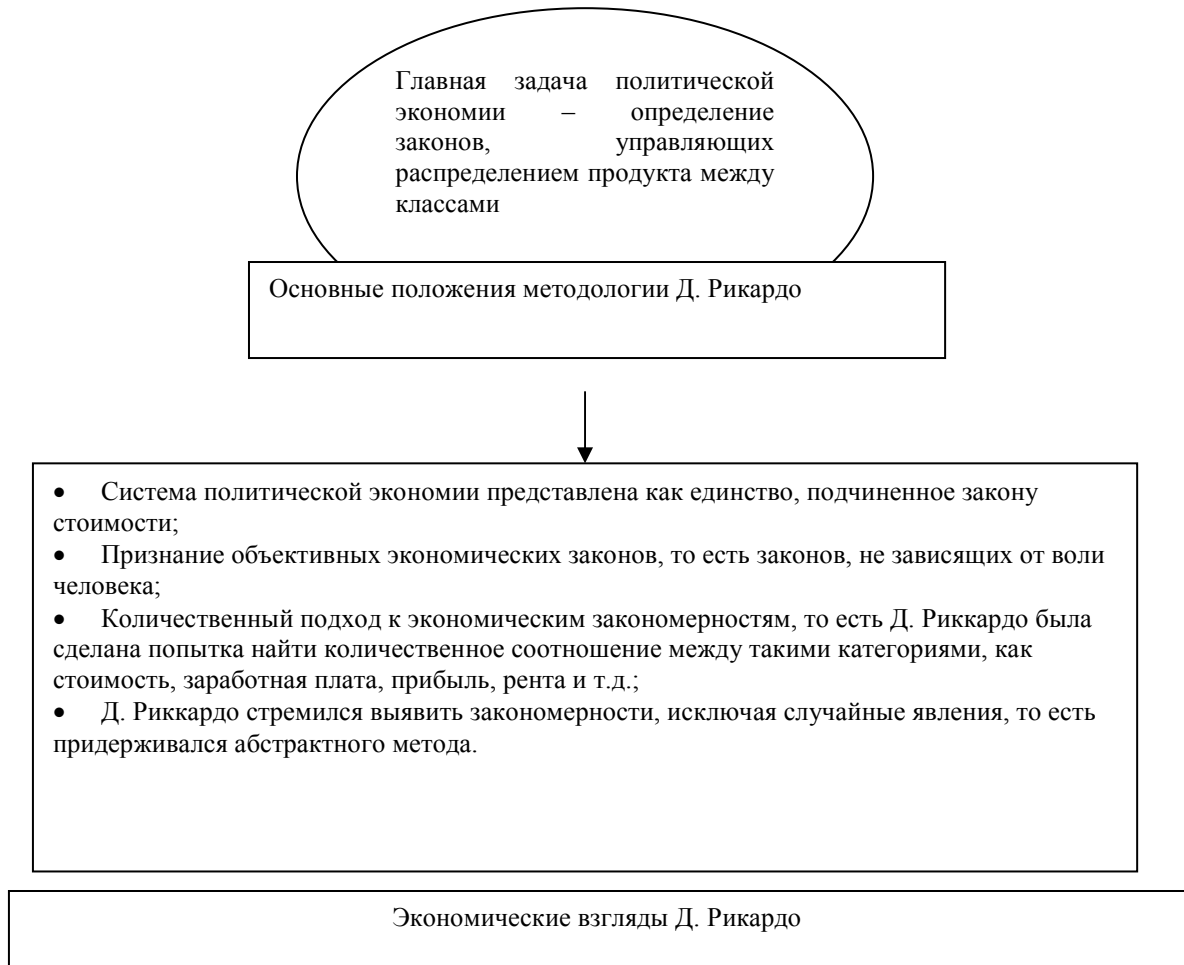
1. Особенности методологии Д.Рикардо. Теория факторных доходов и стоимости.
2. Теория факторов производства и стоимости Ж.Б. Сея. «Закон рынков».

3. Т. Мальтус: «Закон народонаселения» и теория реализации.
4. Особенности методологии и основные теоретические положения Дж. С. Милля. Концепция социально-экономических реформ.
2. Методология К. Маркса. Схемы общественного воспроизводства.

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Особенности методологии Д.Рикардо. Теория факторных доходов и стоимости.

Основное произведение – «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817 г.)





Теория стоимости



- Различая потребительную и меновую стоимость, считал, что последняя обуславливается количеством затраченного труда, а также величиной и продолжительностью капиталовложений;
- Цена товара в краткосрочном периоде определяется спросом и предложением, а в долгосрочном – издержками на производство товара;
- Изменение заработной платы работников ведет к изменению прибыли предпринимателя, а не цены, причем рост заработной платы ведет к снижению прибыли, и наоборот. Это положение называют «системой раздора между классами».
- Снижение стоимости денег как товара ведет к росту заработной платы и повышению цен на товары.

Учение о заработной плате



- Заработная плата – доход наемного рабочего, плата за труд.
- Заработная плата зависит от демографических процессов. Чем больше предложение рабочих рук, тем ниже заработная плата работников, и наоборот.
- Заработная плата удерживается в пределах прожиточного минимума в силу естественного закона численности народонаселения – «железный закон» заработной платы.
- Положение рабочего класса, несмотря на экономический рост, будет ухудшаться из-за роста цен на сельскохозяйственную продукцию.
- Тенденция падения заработной платы может быть остановлена при контроле заработной платы со стороны государства.

Учение о прибыли



- Прибыль есть избыток стоимости над заработной платой; это продукт неоплаченного труда рабочего.
- Рост производительности труда – один из способов увеличения прибыли.
- Закон падения нормы прибыли: падение производительности труда сельскохозяйственного производства приведет к росту цен на продукты питания и росту минимальной заработной платы, которая будет занимать большую часть в стоимости продукции, а следовательно, норма прибыли будет снижаться.

Учение о ренте

- Рента – это избыток стоимости над средней прибылью, который образуется за счет различного плодородия и местоположения земель.
- Основанием на получение ренты служит собственность на землю.
- К факторам, образующим ренту, относил различное плодородие участков и местоположение участка относительно рынка сбыта продукции.
- Правильно охарактеризовал дифференциальную ренту как разницу между стоимостью продуктов сельского хозяйства на лучших и на худших участках.
- Признавал «закон убывающего плодородия почвы».

Вопрос 2. Теория факторов производства и стоимости Ж.Б. Сея. «Закон рынков».

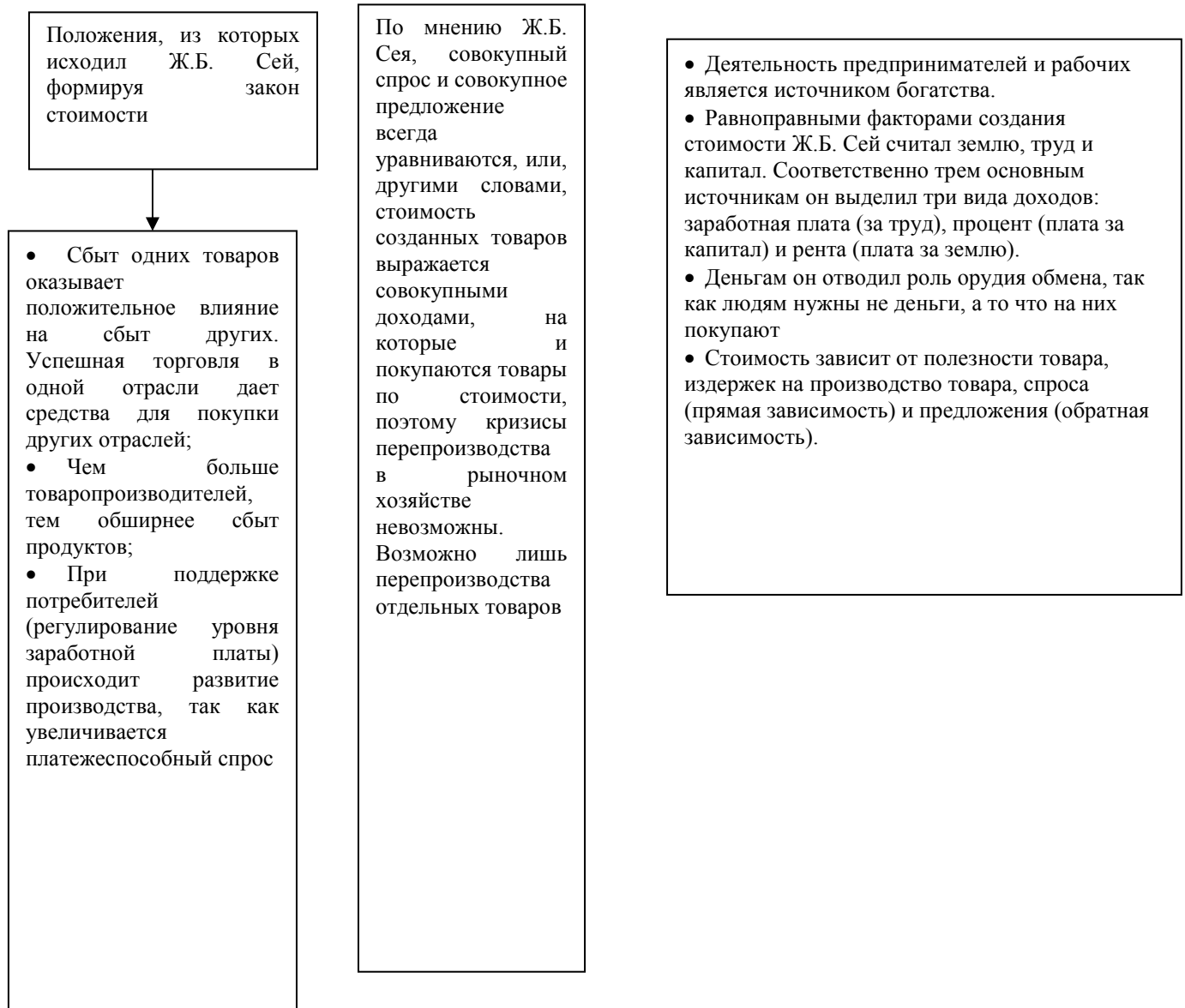
Основные произведения – «Трактат политической экономии, или Простое изложение способа, которым образуются, распределяются и потребляются богатства»; «Полный курс практической политической экономии».

Экономические воззрения

Центральное место в учении Ж.Б. Сея – «Закон рынков»: обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей

Учение об источниках доходов, стоимости и деньгах (Ж.Б. Сей отказался от трудовой теории стоимости А. Смита)





Сэй был первым экономистом, кто начал развивать идеи Смита вне Британии в поисках ответов на новые вопросы. Сэй первым применил способ расположения материала по 4 большим разделам: потребление, производство, обмен, распределение.

Экономическая наука обязана Сэю в основном двумя идеями:

- Теория трех факторов производства;
- Закон Сэя.

В теории трех факторов производства Сей исходил из положения Смита о трех видах дохода; заработная плата, прибыль на капитал, рента – доход с земли. У Сэя каждый из факторов производства порождает соответствующий доход. По его мнению, стоимость зависит от спроса, предложения, полезности товара, издержек. Из трех факторной теории впоследствии был развит факторный анализ производства. Смысл этого анализа – в отыскании наиболее выгодной комбинации капитала и труда для тех или иных конкретных случаев.

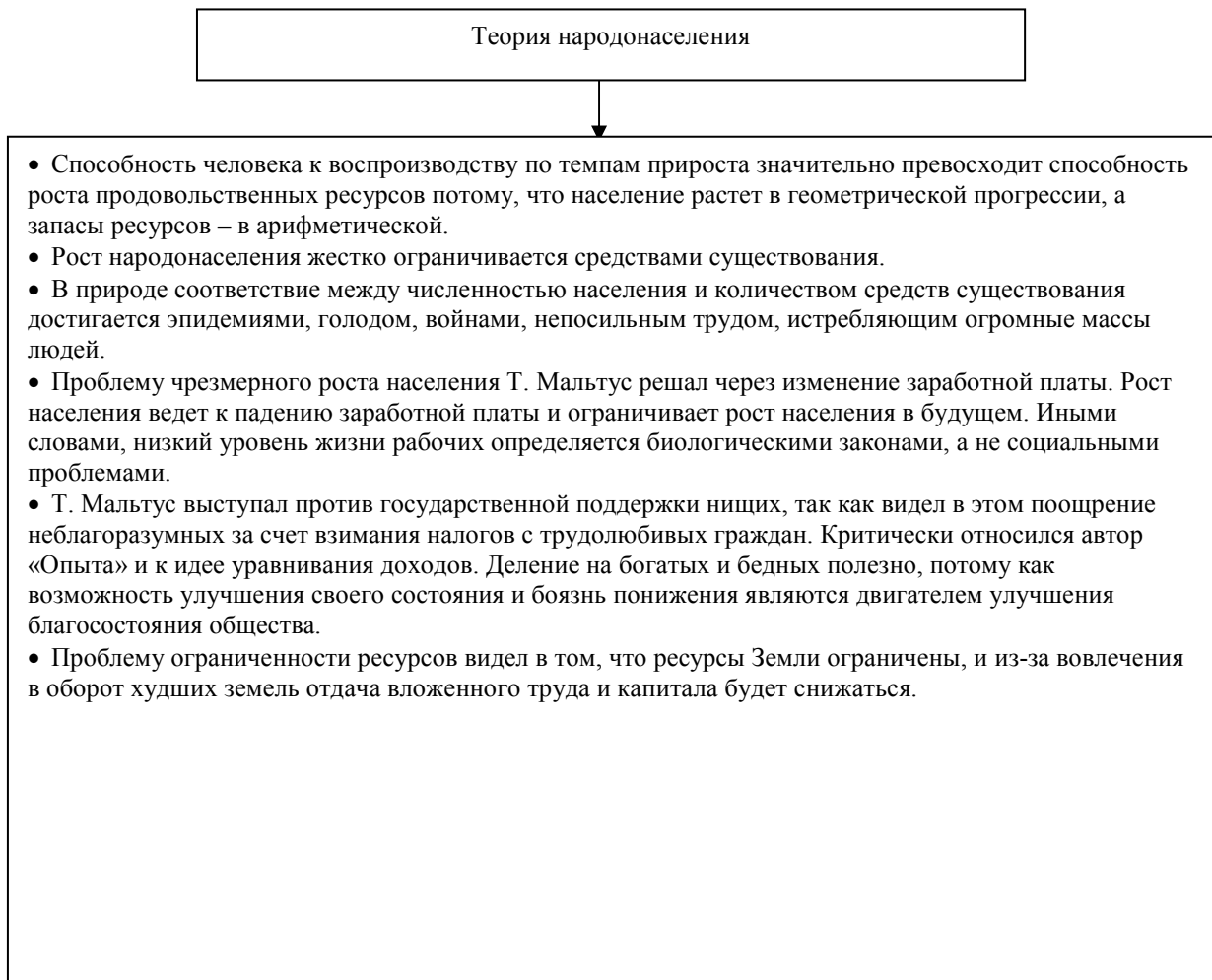
В первоначальном виде, то что позже было названо законом Сэя, представляет собой 4 слова – «Продукты обмениваются на продукты». Обмен продукта на продукт автоматически ведет к равновесию между куплей и продажей. Чтобы производители могли продать свои продукты нужно. Чтобы на них был предъявлен денежный спрос покупателей, которые выручают деньги от продажи своих продуктов труда.

Товарообмен, совершается через посредство денег, но суть остается такой же, как при бартерном обмене: продукты обмениваются на продукты. Из этого положения Сэй делает выводы, которые можно считать его научной заслугой: «Если часть каких-либо товаров, способных удовлетворить человеческие потребности, не находит покупателя, т.е. их произведено слишком много, значит, каких-то товаров произведено недостаточно».

Кризис перепроизводства наступает, по Сэю, не потому, что на рынке общее количество товаров превышает общее количество денег, а потому что каких-то товаров было предложено к продаже меньше, чем нужно. Что-то производится в избытке, что-то находится в дефиците. Сэй пишет: «Пока в обществе есть неудовлетворенные потребности нельзя говорить, что продукты производят в избытке. Это как раз и означает, что общее перепроизводство невозможно. Всякое перепроизводство носит лишь частичный характер, поскольку на другом полюсе всегда должен обнаруживаться дефицит. Предложение рождает спрос». Все сказанное представляет закон Сэя в полном виде.

Вопрос 3. Т. Мальтус: «Закон народонаселения» и теория реализации.

Основные произведения: «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.), «исследование о природе и возрастании земельной ренты» (1815 г.).



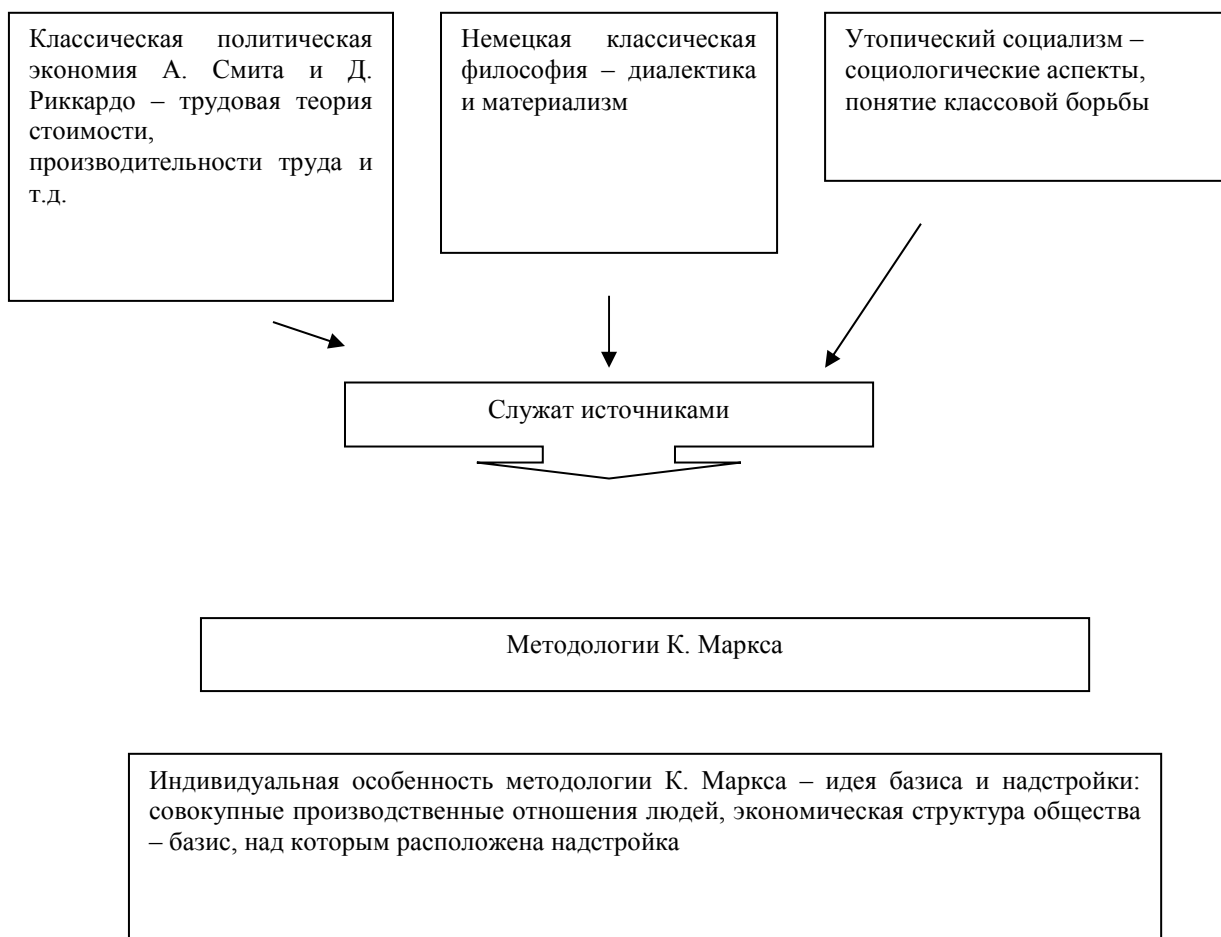
Теория реализации

- Достигнуть достаточного уровня спроса и полной реализации производимой продукции невозможно без участия в этом процессе не только производительного класса, но и непроизводительного – так называемых третьих лиц, которые могут создать необходимый дополнительный спрос на всю массу производимых в обществе товаров.
- Таким образом, он отрицает мысль об общественном паразитизме непроизводительного класса (землевладельцев, армии, церковных служащих, чиновников).

Вопрос 5. Методология К. Маркса. Схемы общественного воспроизводства.

В эпоху промышленного переворота XIX в. капиталисты, осуществляя технические инновации, связанные с внедрением машинной техники, нуждались в больших финансовых ресурсах. Кредитная система и финансовые рынки в этот период были еще недостаточно развиты, чтобы обеспечить потребности индустриальной революции. Поэтому капиталисты опирались в основном на собственные ресурсы и стремились получить максимальную прибыль; они удлинляли рабочий день, выплачивали мизерную заработную плату и т.д. Условия жизни и труда наемных рабочих в этот период были очень тяжелыми. Недовольство рабочих высоким уровнем эксплуатации приводило к обострению классовой борьбы.

Классическая политическая экономия игнорировала проблему эксплуатации. Однако "рабочий вопрос", то есть поиски путей улучшения положения рабочего класса, волновал многих мыслителей XIX в. Немецкий философ, социолог, историк, политолог и экономист Карл Маркс (1818-1883) предложил революционный путь решения этого вопроса. Он опирался на идеи раннего социализма, разработанные Сен-Симоном, Фурье и Оуэном, немецкой философии Гегеля и Фейербаха, а также английской классической политической экономии А.Смита и Д.Рикардо.



Особенность метода Маркса заключается в том, что он рассматривал экономические вопросы в широком историческом контексте. Его историческая концепция опирается на диалектический метод, который Маркс унаследовал от Гегеля. Наполнив его материалистическим содержанием, он сформулировал метод исторического материализма.

Этот метод Маркс использовал для объяснения своей теории общественного развития. Он ввел термин «способ производства» для обозначения экономической основы общества, которая, как считал Маркс, оказывает наиболее сильное влияние на социальные институты, общественное и религиозное сознание. Способ производства включает производительные силы и общественные производственные отношения; способ производства материальных средств к существованию определяет весь процесс социальной, политической и интеллектуальной жизни. Маркс утверждал, что непрерывное изменение методов производства и обмена делает существующие общественные отношения и политическую систему, соответствующие более ранней материальной базе, устаревшими, нерациональными и несправедливыми - и поэтому социальные революции неизбежны. Маркс выделил четыре стадии, через которые прошло общество, а именно: первобытный коммунизм, рабовладельческое общество, феодализм и капитализм. Экономическая теория Маркса служит обоснованием неизбежности социалистической революции и наступления эры коммунизма.

Марксу удалось создать всеобъемлющую модель капиталистического экономического процесса в работе "Капитал", три тома которой последовательно вышли в 1867, 1885 и в 1894 гг. Капитализм характеризуется наличием двух антагонистических классов - класса буржуазии, владеющей средствами производства, и пролетариата, образовавшегося из безземельных крестьян и мелких ремесленников, который лишен собственности. Хотя при капитализме в отличие от традиционных обществ имеют место свобода и равенство перед законом, пролетариат находится в подчиненном экономическом положении по отношению к собственникам капитала, и для того, чтобы выжить, вынужден предлагать себя в качестве наемной рабочей силы, продавая капиталисту свою способность к труду.

В разработке своей экономической теории Маркс опирался на английскую политическую экономию и продолжил многие идеи Рикардо. Это дает основание многим историкам считать, что Маркс является представителем классической политической экономии. Однако его теория имеет ряд особенностей, которые позволяют выделить ее в самостоятельное направление в экономической науке, характеризующее важный этап в ее развитии. Своеобразие теории Маркса определяют его учение о двойственном характере труда и учение о прибавочной стоимости.

Исходя из трудовой теории стоимости, Маркс утверждал, что ценности создаются трудом рабочих. Однако капиталист выплачивает им не стоимость их продукта, а стоимость их рабочей силы, т.е. такое количество средств, которое требуется для приобретения жизненно важных товаров, необходимых для поддержания их жизни и жизни их семей. Особенность такого товара как рабочая сила заключается в том, что он способен не только переносить свою стоимость на вновь создаваемый продукт, но и увеличивать его стоимость. Рабочие работают больше, чем необходимо для удовлетворения своих потребностей, и таким образом, создают прибавочную стоимость, присваиваемую капиталистом. Прибавочная стоимость и норма прибавочной стоимости, то есть отношение прибавочной стоимости к заработной плате, являются количественными измерителями эксплуатации рабочего капиталистом.

Также как и классические экономисты, Маркс наблюдал снижение нормы прибыли. Однако он объяснял это явление не ростом численности населения, удорожанием сельскохозяйственной продукции и увеличением ренты, а ростом органического строения капитала. Органическое строение капитала показывает стоимостное соотношение между такими ресурсами в процессе производства как производственные фонды (постоянный

капитал) и труд (переменный капитал), которое характеризует фондовооруженность труда. По Марксу прибавочную стоимость создает труд рабочего, а не производственные фонды. По мере накопления, утверждал Маркс, величина постоянного капитала относительно переменного капитала возрастает, в результате чего норма прибавочной стоимости и, соответственно норма прибыли будут падать вследствие снижения доли труда, который является единственным источником прибавочной стоимости.

В отличие от многих экономистов XIX в. Маркс считал, что кризисы перепроизводства при капитализме неизбежны. Обоснованная им теория относится к числу инвестиционных теорий экономического цикла, так как Маркс связывал его природу с движением основного капитала. Он считал, что в условиях анархии, свойственной капитализму, невозможно избежать периодов экономического спада; единственным способом преодоления цикличности экономики и ее нестабильности является переход к плановому ведению экономики.

1. 4 Лекция №4 (1 часа).

Тема: «Маржинализм»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Предпосылки возникновения, сущность и методологические особенности маржинализма.
2. Этапы «маржиналистской революции», их общие и отличительные признаки.
3. Австрийская школа: субъективно-психологическая трактовка ценности.
4. Английская школа: математическая форма анализа социальной проблематики (на самостоятельное изучение).
5. Лозаннская школа. Первая математическая модель общего экономического равновесия.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Предпосылки возникновения, сущность и методологические особенности маржинализма.

В течение последних 30 лет XIX в. классическую политическую экономию сменила маргинальная экономическая теория. В значительной степени эта смена стала следствием огромного прогресса в науке, особенно в ее естественных и гуманитарных отраслях, и экономике, которая все более обретала признаки монополистического типа хозяйствования.

Маржинализм – направление экономической теории конца XIX века, широко использующее в анализе экономических процессов и законов предельные величины

Основная идея маржинализма – изучение предельных величин как взаимосвязанных элементов экономической системы (фирмы, отрасли (микроэкономика), а также всего народного хозяйства (макроэкономика). В данном контексте современный маржинализм включает в себя ныне и неоклассическую и кейнсианскую экономические концепции, а «экономика впервые стала наукой, которая изучает взаимосвязь между данными целями и данными ограниченными средствами, имеющими альтернативные возможности использования». При этом следует иметь в виду, что альтернативная возможность предполагает использование ресурсов и затрату времени только для достижения какой-либо одной цели.

Среди предшественников маржинализма — первооткрывателей категории «предельная полезность» используемой для анализа поведения потребителей, и пионеров

математического анализа функциональных зависимостей для выявления равновесия в хозяйственной системе было сразу несколько авторов. Ими оказались наряду с Г.Госсеном еще один немецкий ученый и практик И.-Г. фон Тюнен, два французских исследователя — Ж.Дюпюи и О.Курно. В частности, П.Самуэльсо своей лекции, прочитанной 11 декабря 1970 г. в Стокгольме церемонии вручения ему Нобелевской премии по экономике высоко оценивая их вклад в современную экономическую науку говорил: «Но задолго до Маршалла, в 1838 г., О.Курно в своем классическом труде «Исследования математических принципов теории богатства» применил аппарат дифференциального исчисления, обеспечивающего максимум прибыли. Вопрос о минимизации затрат также был поставлен более ста лет тому назад. крайней мере, им занимался фон Тюнен при рассмотрении понятия предельной производительности».

В современной экономической литературе главные теоретические принципы предшественников маржинализма (соответствии) В «маржинальной революции») характеризуют обычно как первый и второй «законы Госсена». Согласно первому «закону» с увеличением наличия данного блага предельная полезность блага уменьшается, а в соответствии со вторым «законом» оптимальная структура потребления (спроса) достигается при равенстве предельных полезностей всех потребляемых благ.

- Использование предельных величин как инструментов для анализа изменений экономических явлений
- Основой изучения является поведение отдельных фирм и понятие потребности покупателя
- Исследование рационального распределения ресурсов и нахождение оптимального использования этих средств
- Предметом анализа являются вопросы устойчивого состояния экономики не только на макро-, но и на микроуровне
- Широкое применение математических методов для принятия оптимальных решений статистических задач
- Гедонизм, то есть жизнь ради счастья.
- Обоснование совместного изучения спроса и предложения (на первом этапе изучались проблемы спроса, а классики отдавали приоритет проблемам производства)
- Формулировка двухкритериальной теории стоимости, базой которой явились как предельные издержки, так и предельная полезность
- Для достижения равновесного состояния экономики на микроуровне ими применялось математическое моделирование процессов.

следует выделить следующие.

а) **Использование предельных (т.е. приростных) величин.** Само слово «маржинализм» происходит от латинского *margo*, что означает край, предел. Маржиналистов интересует то, насколько изменится та или иная величина при изменении другой величины на единицу. В этом смысле весьма удобным оказывается использование дифференциального исчисления, в котором все построено на соотношении приростов разных величин.

б) **Субъективизм**, т.е. подход, при котором все экономические явления исследуются и оцениваются с точки зрения отдельного хозяйствующего субъекта. Недаром маржинализм иногда называют субъективной школой экономики.

в) **Гедонизм хозяйствующих субъектов.** Человек рассматривался маржиналистами как рациональное существо, целью которого является максимизация собственного удовлетворения.

Именно эти три особенности привели к тому, что постепенно сменилось понимание предмета экономической науки. После Маржиналистской революции экономическая

теория из науки о материальном богатстве превратилась в науку о рациональном поведении людей.

Другими важными свойствами маржинализма являются следующие:

г) **Методологический индивидуализм.** Согласно этому методологическому принципу, закономерности функционирования хозяйства в целом выводятся из поведения отдельно взятого хозяйствующего субъекта. Как писал один из творцов Маржиналистской революции К.

Менгер, «то наблюдение, которое мы сперва сделали над изолированным индивидом, а затем над маленьким обществом, временно отделенным от остальных людей, равным образом относится и к более сложным отношениям народа и человеческого общества вообще»[1].

д.) **Статичность.** Маржиналисты потеряли интерес к «законам движения» капитализма, которыми занимались классики. Акцент экономических исследований после Маржиналистской революции сместился к изучению использования редких ресурсов для удовлетворения потребностей людей в данный момент времени.

е) **Замена причинно-следственного анализа функциональным.** Это также стимулировало применение в экономической науке математических методов.

ж) **Ликвидация приоритета сферы производства,** характерного для экономического анализа классиков. Вместо этого на ранней стадии своего развития маржинализма акцент был перенесен на сферу потребления.

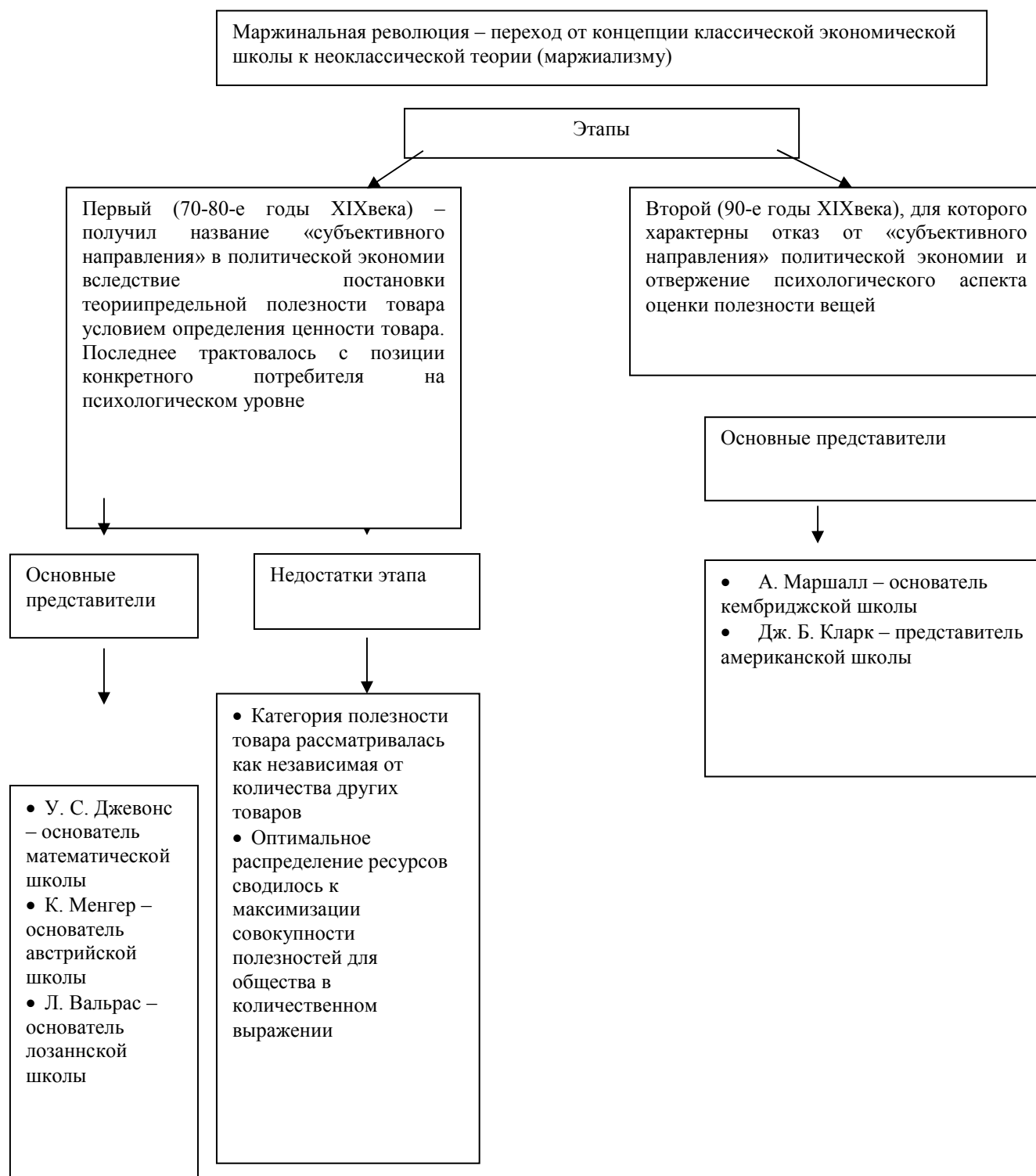
з) **Акцент на применении дедуктивных методов исследования в противоположность историзму и индукции.**

и) **Восприятие рыночной экономики как равновесной системы** (хотя последнее было не характерно для австрийской школы маржинализма). Эта равновесность неразрывно, связана с рациональным оптимизирующим поведением, поскольку неравновесные состояния экономики – т. е. те состояния, которые не удовлетворяют рациональных хозяйствующих субъектов – корректируются их действиями и приводятся к равновесию.

Анализ общей характеристики маржинализма позволяет предположить, что в какой-то степени маржинализм явился реакцией на теорию классической школы и, в первую очередь, на ее подход к теории ценности; согласно классическим теориям ценности (как трудовой теории ценности, так и теории факторов производства), ценность того или иного блага определялась почти исключительно объективными факторами, а именно издержками его производства. Впрочем, некоторые классики (такие, как А. Смит или Ж. Б. Сэй) указывали на немаловажную, по их мнению, роль полезности в установлении ценности блага. Но наука очень часто развивается в результате недопонимания идей предшественников или пренебрежения этими идеями. Таким образом, появляется маржинализм, представители которого полагали, что они открывают нечто принципиально новое. И в известной мере они правы – никто до них не делал такого сильного акцента на субъективных факторах (предпочтениях отдельного человека) ценности. Возможно, в этом отношении они пустились в некоторые крайности.

Вопрос 2. Этапы «маржиналистской революции», их общие и отличительные признаки.

Переоценку устоявшихся почти за двухсотлетнюю историю ценностей «классической школы», произошедшую в последней трети XIX столетия, в экономической литературе нередко характеризуют как некую «маржинальную революцию».



Поясняя суть произошедшей «революции», отметим, что маржинализм (от слова «маржиналь», которое в англо-французском переводе означает предел) базируется действительно на принципиально новых методах экономического анализа, позволяющих определять предельные величины для характеристики происходящих изменений в явлениях.

. Сущность маржиналистской революции заключается в следующем:

- Изменение предмета исследования. Предметом изучения становятся принципы поведения индивидов в условиях ограниченных ресурсов.
- Изменение методологии.
- Изменение названия самой науки. Вместо политической экономии появилось

название экономике.

Одно «революционное» отличие методологии маржинализма состоит в том, что, если «классики» подразделяли экономические явления тенденциозно, считая, в частности, сферу производства первичной по отношению к сфере обращения, а стоимость — исходной категорией всего экономического анализа, то маржиналистами экономика рассматривается как система взаимозависимых хозяйствующих субъектов, распоряжающихся хозяйственными благами, т.е. материальными, финансовым и трудовыми ресурсами. Поэтому именно благодаря маржинальной теории проблемы равновесия и устойчивого состояния экономики стали предметом анализа результатов взаимодействия с окружающей средой как предприятий и фирм, так и народного хозяйства в целом.

Далее, в сравнении с классической маржинальная теория широко применяет математические методы, в том числе дифференциальные уравнения (исчисления). Причем математика для маржиналистов необходима не только для анализа предельных экономических показателей, но и для обоснования принятия оптимальных решений при выборе наилучшего варианта из возможного числа состояний и гипотез.

«Революционные», можно сказать, подвижки обусловил маржинализм и в области количественной теории денег, так как «маржинальная революция» дала «новые доказательства» для постепенного отхода от ортодоксальной версии количественной теории денег Рикардо—Милля: В результате «пришло время» неформального признания главных функций денег, как-то: средство обращения; мера стоимости или единицы счета; средство сбережения, накопления или средства сохранения стоимости. Но главное — отпала необходимость поиска среди разнообразных функций денег ведущей или основной функции, что всегда чревато преувеличением значения одних функций в ущерб другим, и стало возможным признать: «Деньги— это то, что деньги делают. Все, что выполняет функции денег, и есть деньги».

Первыми авторами указанных «подвижек» явились И.Фишер и А.Пигу. Так, развивая традиции «американской школы» маржинализма, И.Фишер (1867—1947) вывел свое знаменитое уравнение обмена⁷. В свою очередь А. Пигу (1877-1959) внес по сути коррективу в методологию исследования денег по Фишеру, предложив учитывать мотивы хозяйствующих субъектов на микроуровне (фирмы, компании, частные лица), обуславливающие их «склонность к ликвидности» — стремление откладывать часть денег в запас в виде банковских вкладов или ценных бумаг и т.п. Отсюда, по Пигу, в той мере, в какой будет иметь место ликвидность денег, будет происходить и адекватная корректировка цен.

Наконец, «революционным», пожалуй, можно признать то обстоятельство, что методологический инструментарий маржинализма позволил в конце концов снять вопрос о первичности и вторичности экономических категорий, считавшийся столь важным у «классиков». Это произошло прежде всего благодаря предпочтению каузальному (причинно-следственному) подходу функционального, ставшего важнейшим средством анализа, превращения экономической теории в точную науку.

Необходимо подчеркнуть, что факт начала «маржинальной революции» едва ли кем был замечен. А о том, что она уже свершилась, впервые провозгласил в 1886 г. Л.Вальрас. Он исходил из выдвинутых им идей анализа предельных экономических величин и имел претензии на первенство в этой «революции». Но поскольку в пределах трех лет, т.е. 1871-1874 гг., работы подобной направленности были опубликованы также У.Джевонсом и К.Менгером, между этими тремя экономистами началась неразрешимая, казалось бы, тяжба о научном приоритете. Однако в 1878 г. ее неожиданно прервал английский профессор Адамсон, случайно обнаруживший в Британском музее книгу тогда никому неизвестного немецкого автора Г. Госсена, изданную гораздо раньше (1854) и содержащую изложение принципов маржинального анализа.

В свершении «маржинальной революции» в экономической литературе выделяют обычно два этапа.

Первый этап охватывает 70-80-е гг. XIX в., когда возникли обобщения идей маржинального экономического анализа в трудах австрийца К. Менгера и его учеников, а также упомянутых в англичанина У. Джемсона и француза Л. Вальраса.

При этом ставшая на данном этапе центральной теория дельной полезности товара объявлялась школой главным условием определения его ценности, а сама оценка полезности товара признавалась психологической характеристикой с позиции конкретного человека. Поэтому первый этап маржинализма принято называть «субъективным направлением» политической экономии.

Второй этап «маржинальной революции» приходится на 90 XIX в. С этого времени маржинализм становится популярным и приоритетным во многих странах. Главное достижение маржиналистов на этом этапе — отказ от субъективизма и психологизма 70-х гг. В результате представители «новых» маржинальных экономических идей стали расцениваться в качестве преемников классической политической экономии и называться неоклассиками, а их теория, соответственно, получила название «неоклассической». На втором этапе «маржинальной революции» — этапе формирования неоклассической политической экономии — наибольший вклад внесли англичанин А. Маршалл, американец Дж. Б. Кларк и итальянец В. Парето.

Эволюцию маржинальных идей на двух обозначенных выше этапах «маржинальной революции» можно охарактеризовать следующим образом.

Первое. Вначале маржинализм в своем субъективном течении акцентировал внимание на значении экономического анализа в части проблематики, связанной с потреблением (спросом), а классики, как известно, исходили из приоритета проблем производства (предложения). Но затем неоклассики (второй этап «маржинальной революции») обосновали необходимость одновременного (системного) изучения обеих сфер, не выделяя ни одну из них и не противопоставляя их друг другу.

Второе. Маржиналисты первой волны (субъективное направление экономической мысли), используя, подобно «классикам», причинно-следственный анализ, как бы повторили своих предшественников. Речь идет о том, что приверженность каузальному подходу привела и тех и других к признанию стоимости (ценности) товарных благ в качестве исходной категории экономического исследования. Правда, с одной существенной разницей: «классическая школа» считала первичной в экономике сферу производства и источником формирования стоимости издержки производства, а «субъективная школа» считала первичной сферу потребления и обусловленность цен полезностью товаров и услуг.

В свою очередь маржиналисты второй волны, ставшие родоначальниками неоклассического направления экономической теории, благодаря замене каузального подхода функциональным исключили из «поля зрения» экономической науки существовавшую почти 200 лет дилемму о первичности и вторичности по отношению друг к другу сфер производства и потребления, а соответственно, и споры о том, что лежит в основе стоимости (цены). Неоклассики, образно говоря, «объединили» сферу производства и сферу потребления в объект целостного системного анализа, распространив характеристику предельных экономических величин еще и на сферы распределения и обмена. В результате произошло естественное объединение обеих теорий стоимости (издержек «классиков» и полезности «субъективистов») в одну двухкритериальную теорию, базирующуюся на одновременном соизмерении и предельных издержек, и предельной полезности.

Третье. В отличие от первого этапа «маржинальной революции» на втором ее этапе наряду с функциональным методом экономического анализа всемерно утвердился и метод математического моделирования экономических процессов как средство реализации концепции об экономическом равновесии на уровне микроэкономики, т.е.

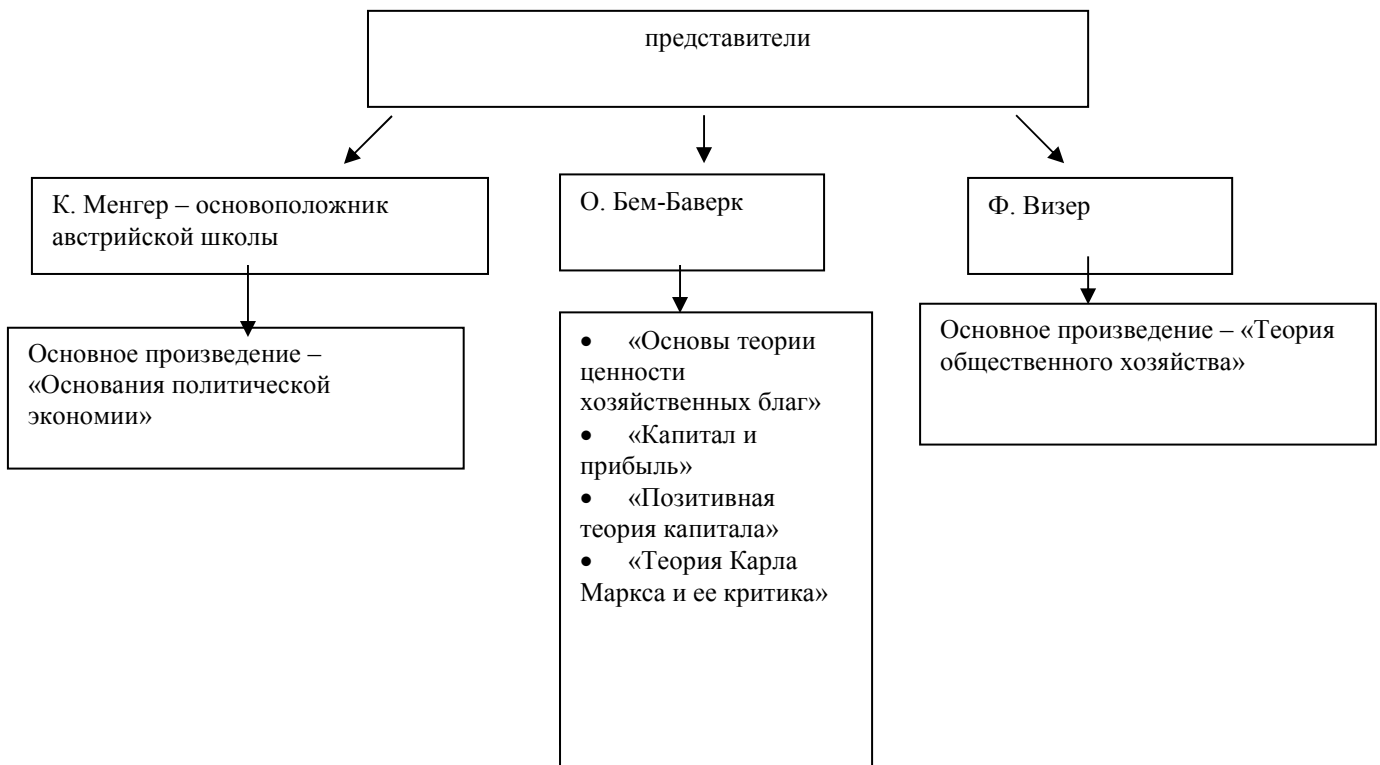
отдельных хозяйствующих субъектов, из-за чего у неоклассиков незаслуженно из предмета экономической науки вплоть до 30-х гг. XX в. выпала проблематика факторов роста экономики и макроисследования. Но при этом маржиналисты последней трети XIX в., а затем и их последователи в первой трети XX в. по-прежнему полагали, что экономический рост благодаря «свободной» конкуренции поддерживается автоматически, и продолжали разделять несостоятельный в действительной жизни «закон рынков» Ж.Б.Сэя с его главной идеей о саморегулируемости и равновесности экономики.

Однако, признавая математизированную специфичность маржинальной экономической науки, не будет лишним напомнить читателю о предостережениях на этот счет, высказанных некоторыми широко известными учеными-экономистами современности. Так, например, В.Леонтьев пишет: «Не будучи с самого начала подчинены строгой дисциплине систематического сбора данных, в отличие от своих коллег, работающих в естественных и исторических науках, экономисты приобрели почти непреодолимую склонность к дедуктивному анализу или дедуктивной аргументации. Многие экономисты пришли из «чистой» или прикладной математики. Каждая страница экономических журналов пестрит математическими формулами, которые ведут читателя от более или менее правдоподобных, но абсолютно произвольных предположений к точно сформулированным, но не относящимся к делу теоретическим выводам.

Ничто так красноречиво не говорит об антипатии большинства современных экономистов-теоретиков к систематическому изучению, как те методологические средства, которые они используют для того, чтобы избежать или сократить до минимума применение фактической информации», а, по мнению М.Алле, «нельзя быть хорошим физиком или экономистом по той единственной причине, что обладаешь некоторыми знаниями и навыками в области математики», и потому «никогда не будет лишним повторить следующее: для экономиста, как и для физика, основная задача — это не использование математики ради нее самой, а ее применение в качестве средства исследования анализа конкретной реальности; задача, следовательно, состоит в том, чтобы никогда не отрывать теорию от ее применения». И этот перечень предостережений достаточно велик.

И четвертое. Неоклассики переняли у «первых учителей экономической науки», т.е. у классиков, главное - приверженность принципам экономического либерализма и стремление «держаться чистого знания»¹⁸ или, как еще говорят, «чистой теории» без субъективистских, психологических и прочих неэкономических наслоений. Поэтому признавая, что маржиналисты «второй волны» в отличие от маржиналистов «первой волны», да и в отличие от классиков расширили предмет исследования (прибегнув для этого в противоположность своим предшественникам к качественно новому методологическому инструментарию, как-то: системный, благодаря возможностям математики и замене каузального и классификационного анализа, подход к исследованию хозяйственного механизма; функциональная характеристика взаимосвязи и взаимообусловленности экономических показателей), надо признать и обратное: неоклассики в то же время сузили предмет своего исследования из-за намеренного изъятия из круга теоретико-методологических задач экономической науки проблематики как социальной, так и макроэкономической направленности.

Вопрос 3. Австрийская школа: субъективно-психологическая трактовка ценности.



Авторы первого этапа «маржинальной революции», в отличие от классиков, приоритетной в экономике считали не сферу производства, а потребления. Исходя из этого можно утверждать о тенденциозности предмета изучения политической экономии в видении, как классиков, так и субъективистов, включая К. Менгера.

Методология исследования

- Основной метод – микроэкономический анализ.
- Экономические процессы следует изучать через их причинную связь и законы, которыми они управляют
- Критерии экономического характера благ Менгер определял из отношения между надобностью в благах и количеством благ.
- Сходство менгеровской методологии с классической проявилось в отсутствии применения математических методов.

Ценность экономических благ выявляется человеком в процессе удовлетворения потребностей, т.е. тогда, когда он сознает зависимость их наличия в своем распоряжении; соответственно не имеют для человека никакой ценности, в том числе потребительной, только неэкономические блага.

В итоге возникает менгеровская субъективистская трактовка ценности, ставшая впоследствии общей исходной позицией «австрийской школы», а именно: «Ценность— это суждение, которое хозяйствующие люди имеют о значении находящихся в их распоряжении благ для поддержания их жизни и их благосостояния, и поэтому вне их сознания не существует». Но какова мера ценности, если она не существует вне сознания? Ответ К.Менгера лаконичен: «Ценность субъективна не только по своему существу, но и по своей мере».

Таким образом, автор «Оснований» посягнул на святая святых классической политической экономии — трудовую теорию стоимости.

Между тем предложенная К.Менгером и поддержанная его учениками теория стоимости (ценности) так же, как и аналогичная теория «классиков», представляет собой

тупиковый вариант определения истинной цены товаров (благ). Ведь фактически по данной теории «австрийской школы», получившей название «теории вменения», предполагается, что доля стоимости (ценности) блага «первого порядка» вменяется благам «последующих порядков», использованных при его изготовлении. В основе этой версии лежит тезис автора «Оснований», в соответствии с которым «при всех условиях ценность благ высшего порядка определяется предполагаемой ценностью благ низшего порядка, на производство которых они предназначаются или предположительно предназначаются людьми». Другими словами, менгеровская «предполагаемая ценность продукта» является «принципом» определения величины ценности «благ высшего порядка».

В сферу исследования, в отличие от О. Бем-Баверком включены не только категории индивидуального обмена, но и категории целостного рынка, в том числе такие звенья, как производство и распределение. При этом нельзя, конечно, отрицать, что даже в своей нашумевшей «теории ожидания» О.Бем-Баверк целиком опирается на характерные для «австрийской школы» принципы субъективизма, выдвинув в рамках этой теории положение о происхождении процента на капитал как о процессе ожидания, т.е. когда «будущее благо» превратится в «настоящее благо».

В «Основах» О.Бем-Баверком поставлена одна главная задача — обосновать «закон величины ценности вещи», и для ее решения обозначена нематематическая «простейшая формула» в следующей трактовке автора: «Ценность вещи измеряется величиной предельной пользы этой вещи». В соответствии с обозначенной «простейшей формулой» возможно, по мнению ученого, полагать, что величина ценности материального блага определяется важностью конкретной (или частичной) потребности, занимающей последнее место в ряду потребностей, удовлетворяемых имеющимся запасом материальных благ данного рода. Поэтому основой ценности, заключает О.Бем-Баверк, служит не наибольшая или средняя, а наименьшая польза, позволяющая в конкретных хозяйственных условиях употреблять эту вещь рациональным образом, и «мы принимаем за мерило ценности наименьшую пользу, ради получения которой представляется еще выгодным с хозяйственной точки зрения употреблять данную вещь».

Как видим, подобно К.Менгеру, О.Бем-Баверк характеризует происхождение цены товара как следствие субъективных оценок материальных благ участниками обмена, т.е. он убежден, что и ценность и цены возникают посредством субъективных оценок готовых продуктов их потребителями. Причем спрос на эти продукты обусловлен, на его взгляд, также субъективными оценками на эти продукты. Одновременно, подчеркивая бескомпромиссность своей позиции, автор «Основ» заявляет: «дуалистическое объяснение явлений ценности и цены двумя различными принципами «пользы» и «издержек производства» представляется и ненужным, и неудовлетворительным».

О. Бем-Баверк в примере с пятью мешками хлеба об их суммарной полезности говорит, что она «не в пять раз, а бесконечно больше удовольствия держать попугаев». Тем самым этот ученый дает понять, что каждый из пяти мешков имеет различную предельную полезность. Иначе говоря, О. Бем-Баверк характеризует суммарную полезность посредством так называемого аддитивного способа.

По мнению Ф.Визера, этот способ неприемлем. Им предлагается простое умножение предельной полезности блага на количество однородных благ, что принято называть мультипликативным способом определения суммарной полезности. Его аргументация пользу названного способа такова: «...основной закон исчисления пользы гласит, что все единицы запаса (части, шутки) оцениваются соразмерно предельной полезности. Этот закон мы будем называть законом предельной полезности или, еще короче, предельным законом. Из предельного закона вытекает следствие, что каждый делимый запас экономически оценивается путем умножения предельной полезности на количество единиц запаса (частей, штук)... Это не новый закон, а только другая формулировка предельного закона...».

Вопрос 5. Лозаннская школа. Первая математическая модель общего экономического равновесия.



Участники школы экономической мысли, существовавшей в Лозаннском университете в Швейцарии, делали упор на использование математических методов для раскрытия взаимосвязей в рыночной экономике. Огромным достижением представителей лозаннской школы Леона Вальраса (1834-1910) и Вильфредо Парето (1848-1923) была разработка модели общего равновесия, определяемого единственным набором цен и объемов товаров.

Она охватывает все рынки и в ней определяются одновременно все цены на товары и факторы производства, все объемы производства товаров и предложение факторов производства. В этой модели Вальрас применил принцип максимизации полезности во всех секторах экономики. Он назвал процесс автоматического возвращения системы к состоянию равновесия "нащупыванием", т.е. поиском без определенного выбранного направления, хотя и ввел в систему своего аукциониста как агента, устанавливающего цены и изучающего реакцию на них продавцов и покупателей.

Общее равновесие предполагает установление равновесия в обмене и производстве. Равновесие в обмене означает, что эффективный (фактический) спрос на производственные услуги (продукты) равен эффективному предложению производственных услуг (продуктов). Равновесие в производстве означает, что цена каждого продукта равна издержкам на его изготовление, включающим в себя и нормальную прибыль как вознаграждение за капитал.

1. 5 Лекция №5 (1 часа).

Тема: «Становление неоклассического анализа»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Обособление микроэкономики в самостоятельный раздел экономической теории.
2. Кембриджская школа: А. Маршалл.
3. Американская школа: Дж. Б. Кларк.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Обособление микроэкономики в самостоятельный раздел экономической теории.

Теория предельной полезности и предельной производительности заложили основы новой теоретической конструкции, которая впоследствии стала называться неоклассическим анализом. Она использует общий подход, методы и инструменты маржиналистской экономической теории XIX века и вместе с тем опирается на методологические и теоретические основы, заложенные такими классиками, как Д.Рикардо и Дж. Милль.

Для того, чтобы завершить построение неоклассической теории необходимо было соединить полезность с предельной производительностью. Основателем кембриджской школы является британский экономист, математик по образованию, Альфред Маршалл (1842-1924), большую часть своей научной жизни бывший профессором экономики Кембриджского университета. Большой вклад в формирование неоклассической теории внесли и другие британские экономисты, в частности Артур Сесил Пигу (1877-1959) и Фрэнсис Исидро Эджуорт (1845-1926).

Неоклассики расширили область применения подхода *laissez-faire* ("позвольте-делать"), включив в рассмотрение не только свободу производства и накопления, но и свободу выбора при потреблении. Модель совершенной конкуренции представила дополнительные теоретические свидетельства того, что свободная конкуренция и неограниченное проявление потребительских предпочтений максимизируют

экономическое благосостояние общества. Неоклассическая теория продолжила традиции экономического либерализма и "чистой" экономической теории, лишенной идеологических устремлений.

В разработке теории стоимости в отличие от классиков экономисты неоклассической школы сосредоточили свое внимание не на внутренней ценности, а на факторах, определяющих рыночную цену. Они обратились к полезности товара, опираясь на предельный анализ. Существенное отличие неоклассической теории от классической политической экономии заключается и в том, что она имела микроэкономическую направленность; в этот период была создана микроэкономическая теория, в ее формирование внесли вклад многие экономисты, представляющие неоклассическое направление.

Микроэкономика является составной частью экономической теории, изучает экономические взаимоотношения между людьми и определяет общие закономерности их хозяйственной деятельности. Другими словами, микроэкономика - это наука о принятии решений, изучающая поведение отдельных агентов. Ее составными проблемами являются: цены и объемы выпуска и потребления конкретных благ; состояние отдельных рынков; распределение ресурсов между альтернативными целями.

Микроэкономика изучает относительные цены, т. е. соотношения цен отдельных благ, в то время как абсолютный уровень цен изучает макроэкономика.

Непосредственным предметом микроэкономики являются: экономические отношения, связанные с эффективным использованием ограниченных ресурсов; принятие решений отдельными агентами экономики в условиях экономического выбора.

В микроэкономике особое значение имеет изучение следующих вопросов: экономическое поведение людей, которое закрепляется в адекватных институтах и общественных структурах. В качестве ключевых институтов выступают рынок, собственность и государство; принятие экономическими агентами решений и реализация ими соответствующих экономических действий; проблема выбора одного из альтернативных вариантов. Ставит вопрос о редкости благ и их ограниченности.

Микроэкономика исходит из следующих предпосылок:

экономический атомизм, означающий, что микроэкономика делает акцент на поведении экономических агентов, принимающих и реализующих свои решения в процессе экономической деятельности;

экономический рационализм, сущность которого состоит в допущении оценки экономическими агентами своих выгод и затрат; сравнение их в процессе принятия экономических решений дает возможность установить наиболее эффективные действия конкретного экономического агента, обеспечивающие извлечение максимального дохода.

Вопрос 2. Кембриджская школа: А. Маршалл.





- Под влиянием Г. Спенсера считал эволюцию единственной формой общественного развития, распространяя учение дарвинизма на экономические отношения.
- Концепция ценообразования (спрос и предложение) А. Маршалл: функция спроса на товар зависит от предельной полезности, а цена спроса, по Маршаллу, не что иное, как денежная оценка желания. Далее автор формулирует закон спроса, согласно которому спрос на товар возрастает при снижении цены и понижается при превышении цены.
- А. Маршалл ввел понятие «эластичность спроса» - функциональная зависимость спроса от изменения цены. Спрос на товар эластичен, если он меняется в большей степени, чем цена товара.
- После этого А. Маршалл исследует цену предложения как минимальную цену, по которой продавец согласен продать данное количество товара по данной цене. Цена предложения определяется исключительно издержками. Под последними понимается преодоление нежелания подвергнуться неудобствам из-за тяжести труда и жертвы капитала.
- Далее А. Маршалл представляет в графической форме функциональную зависимость цены от спроса и предложения. Цена равновесия устанавливается на пересечении кривых спроса и предложения.
- Теория А. Маршалл – это теория цен в конкурентных условиях. В «Принципах экономической науки» анализируется стихийное регулирование цен в условиях свободной конкуренции. Но ученый не мог обойти процесса быстрого роста производственных монополий (широко распространенного в то время) и их влияния на механизм ценообразования. Автор рассматривает монополию как частный случай в условиях господства неограниченной конкуренции и ее механизма ценообразования.
- Ученый трактовал закон убывающего плодородия почвы как универсальный закон убывающей производительности, действующий не только в сельском хозяйстве, но и в промышленности, имеющий всеобъемлющее значение.
- Капитал, по мнению, А. Маршалла, не имеет вещественной формы, но тесно связан с вещами. К капиталу он относил и нематериальные блага: знания, организацию, а также деловые способности, профессиональное мастерство и деловые связи предпринимателя.
- Принципу замещения А. Маршалл придавал большое значение. Предприниматель выбирает себе те факторы производства, которые считает наиболее подходящими для достижения цели. Цена суммы его факторов всегда ниже цены любого другого набора факторов.

величиной становится технология, и решающая роль в равновесии принадлежит предложению, а в установлении цены Ц факторам производства.

Маршалл использовал модель рыночного равновесия и для поиска количественного измерителя благосостояния общества; он считал, что эту роль выполняет "излишек потребителя", который максимизируется в условиях свободной конкуренции и уменьшается в условиях монополии. Таким образом, рассматривая проблему благосостояния, он доказывал преимущества свободной конкуренции.

Вопрос 3. Американская школа: Дж. Б. Кларк.

Американскую школу неоклассического направления представляют Джон Бейтс Кларк (1847-1938) и Ирвинг Фишер (1867-1947).

Основные произведения: «Философия богатства», «Распределение богатства»



Экономические воззрения



- В теории предельной производительности каждый фактор производства (земля, труд, капитал) обладает соответствующей производительностью и создает доход, долю которого и получает собственник фактора, - оправдание справедливости существования капиталистического общества.
- Закон «убывающей предельной производительности» основан на трактовке закона убывающего плодородия почвы как универсального и звучит так: если хотя бы один фактор производства остается неизменным, то дополнительное приращение остальных факторов будет давать все меньший и меньший прирост продукции; то есть в процессе производства наблюдается убывающая производительность труда и капитала. Исходя из этого, сформулировал другой закон (закон Кларка): ценность (стоимость) продукта определяется суммой предельных полезностей его свойств.
- Зарботная плата определяется «предельной производительностью труда» рабочего, то есть производительностью труда рабочего, относящегося к «зоне безразличия». Иными словами, при неизменном уровне вложений капитала

Кларк претендовал на независимое открытие принципа предельного анализа; он считается родоначальником теории предельной производительности. Он пошел дальше, чем первые маржиналисты и распространил предельный анализ на проблему распределения доходов, утверждая, что распределение в соответствии с "законом" предельной производительности является "справедливым".

С точки зрения Кларка, экономическая наука должна подразделяться на три раздела. 1) раздел анализа универсальных законов. Это экономические законы, действующие в любых условиях. Он выделил три универсальных закона: закон предельной полезности: ценность благ определяется предельной полезностью; закон специфической производительности: основные четыре вида факторов производства - труд, капитал, земля и предпринимательство – оказывают определенные производительные услуги и, тем самым, участвуют в формировании ценности благ; закон убывающей производительности: прирост затрат данного фактора производства при постоянстве затрат других факторов приводит к понижению производительности этого фактора.

2) раздел анализа статики. Статика – это ситуация в экономике при которой ряд важнейших экономических переменных являются неизменными: численность населения, запас капитала, методы производства, форма организации производства, степень многообразия и утонченности потребностей людей. Согласно Кларку экономический анализ статики должен объяснять основные закономерности экономики, т.е. условия экономического равновесия.

3) раздел анализа динамики. В динамике, по Дж. Б. Кларку, пять вышеперечисленных переменных изменяются. Динамическую ситуацию можно охарактеризовать как нарушение равновесия и переход от одного равновесия к другому. В динамике появляется новая экономическая переменная – предпринимательская прибыль. В статике она всегда равна нулю, а доход предпринимателя сводится к заработной плате

высококвалифицированного труда. Предпринимательская прибыль в динамике является вознаграждением за технические и организационные нововведения.

1. 6 Лекция №6 (1 часа).

Тема: «Теория государственного регулирования. Кейнсианство»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Исторические условия возникновения и теоретические истоки кейнсианства.
2. Теория регулирования экономики путем стимулирования эффективного спроса.
3. Экономическая программа Дж. М. Кейнса

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Исторические условия возникновения и теоретические истоки кейнсианства.

В первой трети XX века произошли события, которые поколебали веру в возможность стабильного и гармоничного развития, которая была характерна для неоклассической экономической теории. Наибольший удар по ортодоксальному неоклассическому тезису о совершенстве рыночного механизма, способного обеспечить равновесие в экономике и оптимальное использование ресурсов, нанесла Великая Депрессия 1929-1933 гг. Общество, обратившись к экономистам с вопросами о том, что нужно делать в ситуации затяжной депрессии, заставило их преодолеть узкопрофессиональную ограниченность и сосредоточиться на вопросах экономической политики.

Начало пересмотру традиционных взглядов на экономическую науку и экономическую профессию положила политика, получившая название "Новый курс", которую начал осуществлять американский президент Франклин Рузвельт в марте 1933 г. Она была направлена на восстановление американской экономики посредством специальных программ для безработных и бездомных, а также мер, направленных на реструктуризацию экономики.

Первоначально вмешательство государства в экономику не имело систематического теоретического обоснования, несмотря на то, что определенные теоретические представления о необходимости активной роли государства в экономике были разработаны представителями исторической школы в XIX в., а затем и американскими институционалистами в начале XX в.

Книга Дж. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» вышла в 1936 г. когда Запад выходил постепенно из состояния Великой депрессии. Работа Кейнса была как нельзя кстати (неоклассическая теория расходилась с практикой, не могла дать действенных рецептов выхода из кризиса): это было долгожданное оправдание принципа вмешательства государства в экономику. Теория Кейнса нашла отклики не только в научных, но и правительственных кругах, оформлялась соответствующая школа – кейнсианство, которая быстро заняла господствующее положение в науке, в течение 30 лет. Все это стали называть «Кейнсианской революцией».

Кейнс был учеником Маршалла и первоначально придерживался неоклассических взглядов. В 30-е гг. XX в. Кейнс пришел к пониманию того, что основной проблемой общества является массовая безработица. Поэтому в отличие от неоклассических экономистов, которые занимались преимущественно проблемами ценообразования, он сосредоточил свое внимание на факторах, которые определяли уровень производства и занятости, а не цен. Являясь не только известным теоретиком, но и общественным и политическим деятелем, Кейнс в период депрессии выступал с призывами к британским

домохозяйствам как можно меньше накапливать и как можно большую часть дохода тратить на текущее потребление. Он призывал также покупать британские, а не импортные, товары. Кейнс понимал, что такое поведение увеличит спрос на товары и услуги и даст стимулы производителям для расширения национального производства, что в свою очередь приведет к росту занятости.

Кейнс выступил с резкой критикой основных постулатов неоклассической теории: тезиса о добровольной безработице и закона Сэя, и подверг сомнению тезис о совершенстве рыночного механизма.

Он считал, что механизм рыночного ценообразования отнюдь не обладает той совершенной гибкостью, которую ему приписывала неоклассическая школа. Негибкость заработной платы он связывал с деятельностью профсоюзов, которые препятствуют пересмотру коллективных договоров в сторону ее понижения. Он подчеркивал, что снижение заработной платы ведет к уменьшению спроса на товарных рынках, что в свою очередь ведет к снижению стимулов для расширения объемов производства и занятости. Ее главная и новая идея состоит в том, что система рыночных экономических отношений отнюдь не является совершенной и саморегулируемой и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в экономику.

Основное провозглашение	«Индексный метод», «Экономические последствия Версальского мирного договора», «Общая теория занятости, процента и денег».
Ученый создал основы краткосрочного макроэкономического поведения в виде функций с небольшим числом основных единицами измерения – денежной единицей и единицей - Ввел в теорию экономической науки математику небольшого числа переменных; при этом равновесие э - Создал новый язык экономической теории – этот язык сталкивается с небольшим числом мало изменяющихся в короткий период времени агрегированных величин; с его помощью вся экономика сводится к функционированию четырех взаимосвязанных рынков (рынка ценных бумаг и услуг, рынка труда, денежного рынка и рынка ценных бумаг) Дж. Кейнс считал центральной в экономическом процессе роль предложений; он утверждал, что когда ждут повышения цен и хозяйственная жизнь соотносится с этим, то этого вполне достаточно, чтобы вызвать на некоторое время повышение цен, а когда ожидание оправдывается, повышение цен еще более усиливается; - Ввел понятие предельной эффективности капитала – как отношение ожидаемого дохода от капитального имущества к цене предложения этого имущества; под последней понимается наименьшая цена, достаточная для того, чтобы побудить производителя к выпуску новой добавочной единицы этого имущества. Другими словами, предельная эффективность капитала есть отношение прибыли, приходящейся на единицу вновь вводимого в действие капитального имущества (основного капитала), к восстановительной стоимости этой единицы.	

Вопрос 2. Теория регулирования экономики путем стимулирования эффективного спроса.

Кейнсу принадлежит так называемая модель «государственного регулирования экономики». Некоторые элементы этой модели:

- 1) одновременное проведение политики гибкой заработной платы и гибкой кредитно-денежной политики;
- 2) изменение количества денег в обращении с помощью операций банков на открытом рынке, регулирования учетной ставки и нормы обязательных резервов;

3) активная бюджетно-финансовая политика (перераспределение национального дохода в пользу государства, путем роста налоговых ставок);

4) осуществление государством предпринимательской деятельности, финансирование нерентабельных отраслей, выплата пособий.

Эффективность регулирования государством экономических процессов зависит от изыскания средств под государственные инвестиции, достижения полной занятости населения, снижения и фиксирования нормы процента.

Как полагал Кейнс государственные инвестиции в случае их нехватки должны гарантироваться выпуском дополнительных денег, а возможный дефицит бюджета будет предотвращаться возрастанием занятости и падением нормы процента. Чем ниже норма ссудного процента, тем выше стимулы к инвестициям, к росту уровня инвестиционного спроса, что в свою очередь, расширяет границы занятости, ведет к преодолению безработицы. При этом исходным для себя он считал такое положение о количественной теории денег, в соответствии с которым в реальной действительности вместо постоянных цен при наличии неиспользованных ресурсов и цен, растущих пропорционально количеству денег в условиях полного использования ресурсов, имеются цены, постепенно растущие по мере увеличения занятости факторов.

Кейнс выводит понятие эффективного спроса как совокупности личного и производительного потребления. По Кейнсу уровень экономической активности определяется величиной спроса. Стремясь обнаружить рычаги государственного воздействия на рыночную экономику, Кейнс разработал теорию управления совокупным спросом, в основе которой лежит модель "доходы-расходы"; она показывает, каким образом увеличение совокупного спроса ведет к увеличению национального продукта. Логика этой модели выражает уравнение, получившее название "основного уравнения" кейнсианской теории: $Y = C + I + G + X_n$, где Y — национальный продукт; C — совокупные потребительские расходы; I — совокупные частные инвестиции; G — государственные расходы; X_n — чистый экспорт.

Рассматривая проблему эффективного спроса, Кейнс выявил причины недостаточности потребительского и инвестиционного спроса и возможности государственного воздействия на совокупный спрос. В отличие от классиков и неоклассиков он считал, что сбережения не всегда ведут к росту национального продукта, так как рыночный механизм не способен гарантировать равенство сбережений и инвестиций; это утверждение известно как "парадокс бережливости".

Кейнс исследует в Общей теории общее экономическое равновесие. В его определении можно оттолкнуться от понятий, использованных при описании закона Сэя. Пусть Z — суммарные издержки производства всех товаров в экономике (или совокупная цена предложения), тогда, по определению, они равны совокупным доходам, распределенным в процессе этого производства (национальному доходу): $Z = Y$.

Эти доходы направляются их владельцами либо на потребление C , либо на сбережения S ; тогда, по определению: $Y = C + S$.

Стоимость совокупного спроса D (или цена совокупного спроса) определяется кроме того как сумма спроса C на потребительские блага и спроса I на производственные блага, или: $D = C + I$.

Общее равновесие определяется как равенство между ценами совокупного предложения и совокупного спроса, или: $Z = D$.

В условиях общего равновесия: $I = S$,

Это знаменитое кейнсианское равенство является ничем иным, как иначе сформулированным условием общего равновесия $Z = D$.

Равенство может рассматриваться как некоторое тождество: в экономике, в которой деньги являются лишь средством обмена, а не формой хранения богатства, сбережения обязаны быть связанными с расходами на финансовом рынке (покупкой ценных бумаг), составляющими выручку инвесторов, и, следовательно, I равно S по

построению модели (другими словами, в кругообороте доходов “потерь” нет). Кроме того, равенство (следствием которого является $I = S$) может рассматриваться как условие равновесия на финансовом рынке: предложение сбережений взаимодействует здесь с инвестиционным спросом, их равенство, как и на любом другом рынке, достигается путем согласования цены, нормы процента. В обоих случаях равенство верно для любого уровня Z , что соответствует положению о том, что “[совокупное] предложение создает свой собственный спрос”.

Кейнс отказывается от обеих интерпретаций по причинам, которые проявятся ниже в четвертом разделе при анализе денег в концепции “предпочтения ликвидности”: аргументом против первого утверждения является то, что часть сбережений может находиться в виде денег, а не финансовых активов, подобная “тезаурация” нарушает тождество между сбережениями и инвестициями; аргументом против второго утверждения является то, что норма процента не может играть роль регулирующей переменной между сбережениями и инвестициями и что на самом деле ее величина определяется на рынке денег. Для Кейнса равенства являются условиями равновесия, но общего, а не на финансовом рынке. При отсутствии на последнем механизма установления соответствия между сбережениями и инвестициями, инвестиции являются автономными относительно сбережений и, следовательно, два члена равенства определяются независимо друг от друга. Т.е. их равенство является условным, и мы увидим, что для заданной конфигурации факторов совокупного спроса и предложения может существовать только одно состояние общего равновесия.

О каких же факторах общего равновесия идет речь? Поскольку, как мы видели, задачей теории является определение равновесного уровня занятости, полезно соотнести совокупную цену предложения Z и совокупную цену спроса D с уровнем занятости N . Именно это делает Кейнс в приведенной цитате из третьей главы Общей теории, озаглавленной “Принцип эффективного спроса”:

“Обозначим совокупную цену предложения продукции при занятости N человек через Z ; зависимость между Z и N , которую можно записать в форме $Z = f(N)$, назовем функцией или кривой совокупного предложения. Выручку, ожидаемую предпринимателями при занятости N человек, обозначим через D ; зависимость между D и N , которую можно записать в форме $D = f(N)$, назовем функцией или кривой совокупного спроса.

Если для данной величины N ожидаемая выручка больше, чем совокупная цена предложения, т.е. если D больше, чем Z , то предприниматели будут стремиться увеличить занятость сверх N (если даже конкуренция их друг с другом из-за привлечения факторов производства приведет к повышению издержек) до такой величины N , при которой Z стало бы равным D . Таким образом, уровень занятости определяется точкой пересечения кривых совокупного спроса и совокупного предложения. Именно в этой точке ожидаемая предпринимателями прибыль будет наибольшей.

Величину D в этой точке кривой совокупного спроса, где она пересекается с кривой совокупного предложения, назовем эффективным спросом.

Термины “спрос” и “предложение” вписываются в классическую теорию. Необходимо, тем не менее, подчеркнуть три не свойственных последней момента:

- Все искомые величины (за исключением уровня занятости N , измеряемого в “единицах занятости”, т.е. в количестве труда) являются денежными, в отличие от анализируемых классической теорией величин, являющихся реальными, т.е. измеряемыми в единицах произвольно выбранного в качестве единицы измерения товара.
- Функции совокупного спроса и предложения отражают поведение одной и той же группы агентов, предпринимателей, а не двух различных групп, как это принято в классической теории рынка. Как Кейнс уже отмечал при анализе занятости, работники не оказывают никакого влияния на этот процесс.

- Совокупный спрос и совокупное предложение являются ожидаемыми предпринимателями величинами, определяющими занятость в зависимости от ожидаемых последствий уровня занятости.

Как мы заметили на основании, в условиях равновесия совокупное предложение Z , национальный доход Y и совокупный спрос D равны. Рассмотрим последовательно функции Z и D , равенство которых позволяет определить равновесную величину национального дохода Y . Функция Z определяется Кейнсом следующим образом: “С другой стороны, совокупная цена предложения продукции при данном уровне занятости есть ожидаемая выручка, которая как раз и побуждает предпринимателя предъявить спрос на труд, равный именно этому уровню занятости”.

Самым простым было бы предположить, что предприниматели включаются в производственную деятельность только если она обеспечивает им достаточный с их точки зрения объем прибыли взамен производственных затрат. Эта гипотеза соответствует традиционному представлению, что поведение ориентировано на максимизацию массы прибыли, поскольку, при заданной норме прибыли, масса прибыли тем больше, чем значительнее производство. Это и есть причина, заставляющая предпринимателей увеличивать занятость Общей теории. Упростим рассуждение, предположим, что издержки производства состоят исключительно из расходов на заработную плату. Если N — уровень занятости, w — ставка номинальной заработной платы и α — норма прибыли, то функция совокупного предложения задается следующим образом: $Z = N w (1 + \alpha)$.

Как следует из соотношения, совокупный спрос равен сумме двух компонент: совокупного потребления и инвестиций. Первый определяется Кейнсом следующим образом: “Соотношение между совокупным доходом и величиной ожидаемых расходов на потребление, обозначаемой D_1 , будет зависеть от психологической характеристики общества, которую мы будем называть его склонностью к потреблению. Это значит, что потребление будет зависеть от уровня совокупного дохода и, следовательно, от уровня занятости N , если только не произойдет изменений в склонности к потреблению”.

Пусть c — склонность к потреблению, т.е. часть дохода, которую нация желает направить на потребление. Тогда по определению: $C = cY$,

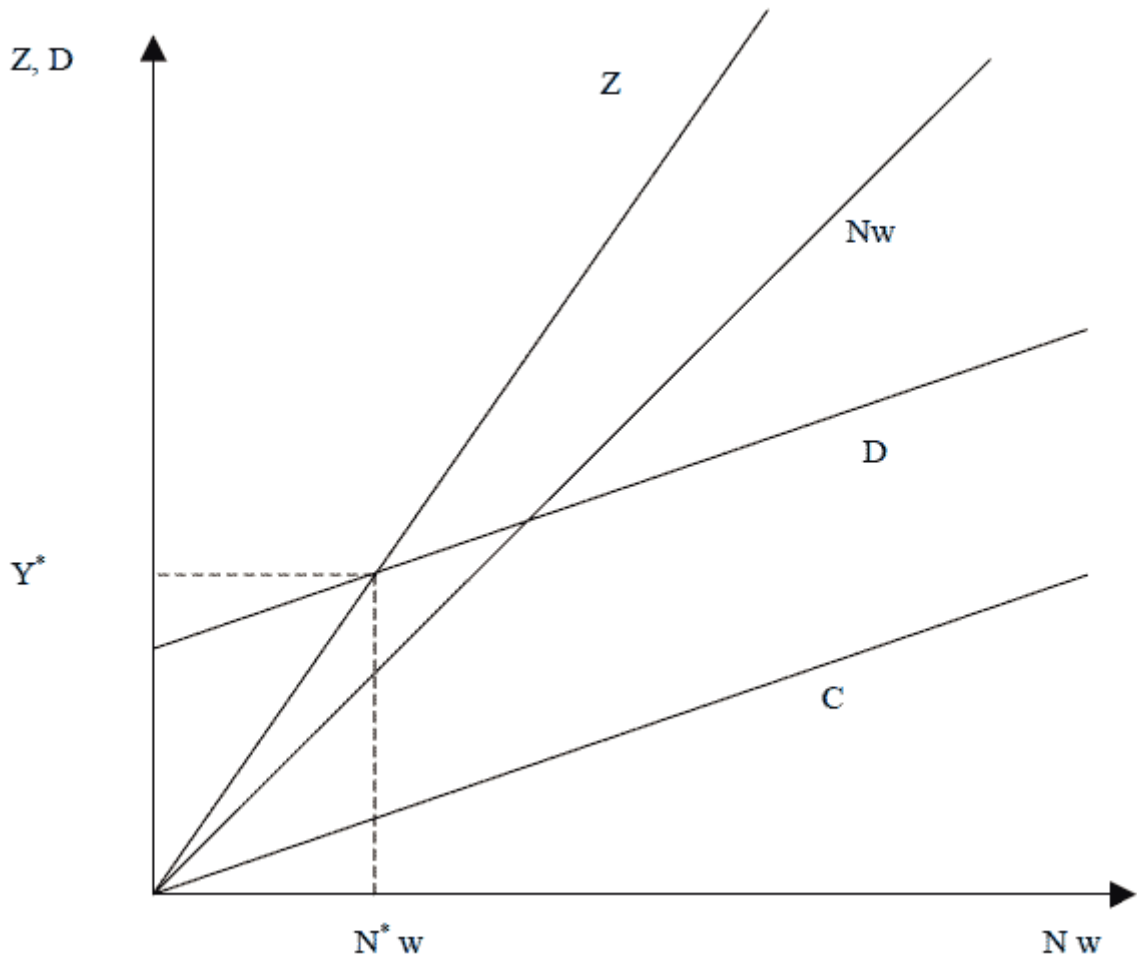
Это равенство определяет уровень совокупного потребления независимо от его структуры. Можно выдвигать различные гипотезы о факторах, определяющих величину c . Кейнс предполагает, что существует обратная зависимость между Y и c : ввиду прогрессирующего насыщения склонность к потреблению меньше при высоком национальном доходе, чем при низком.

Дискуссия о функции совокупного потребления была продолжена в литературе и после Общей теории, но, по Кейнсу, ее вид вторичен, поскольку, как мы увидим, решающее значение имеет другая составляющая совокупного спроса — инвестиции. Мы будем рассматривать здесь самую простую форму функции потребления, предположив, что она линейна (т.е. c является постоянной величиной).

Осталось определить совокупные инвестиции. Любопытно, но Кейнс делает это не в третьей главе, посвященной “принципу эффективного спроса”, а в одиннадцатой главе (Предельная эффективность капитала). Причина проста: при определении уровня выпуска в каждый данный момент времени вполне законно задать величину совокупных инвестиций, поскольку эти инвестиции не зависят от факторов совокупного выпуска. Совокупные инвестиции способствуют определению равновесного уровня национального дохода, но сами остаются автономными по отношению к последнему. Объяснение этой автономии заключается в природе ожиданий предпринимателей. Они приходят к решению об увеличении текущего производства и нанимают с этой целью дополнительных работников, если ожидают увеличения краткосрочного совокупного спроса. Они приходят к решению о расширении производственных мощностей и приобретают новые производственные блага, если ожидают долговременного увеличения совокупного спроса.

Предположения как фактор, определяющий размеры производства и занятости и Состояние долгосрочных предположений подчеркивают отличия между двумя типами ожиданий (предположений о будущем), не сводящихся к учету более или менее длительного будущего периода.

Для краткосрочного прогноза необходима только уверенность в сохранении текущей ситуации, тогда как при долгосрочном прогнозе, согласно Кейнсу, в игру вводится “состояние уверенности”, в основе которого лежит “система взаимно разделяемых условностей”, т.е. подразумевается гораздо более сложный процесс принятия решений.



Вопрос 3. Экономическая программа Дж. М. Кейнса

Центральной проблемой по Кейнсу является реализация продукта. Для этого государство должно снижать ставку процента, проводить активную кредитную политику, осуществлять общественные работы, государственные закупки.

Кейнс против огосударствления экономики и выступает за укрепление частной собственности. Государственно-монополистическое регулирование было необходимым и отвечало духу времени. Кейнс выступает выразителем интересов широких слоев населения. Ведь эффективный спрос складывается как из инвестиционного, так и потребительского, и нужно стимулировать и то и другое. Когда речь идет о предпочтении инвестиционного спроса, Кейнс выступает как идеолог промышленного предпринимательства. Но если Кейнс выступает о стимулировании личного потребления, то он выступает за поддержание потребления широких масс.

Цель программы Кейнса – стимулировать совокупный спрос, поэтому кейнсианскую экономическую политику часто называют «концепцией управления спросом».

1. Для оживления экономической конъюнктуры необходимо увеличивать государственные капиталовложения, они сыграют роль зажигания, запускающего механизм мультипликатора. Депрессия тем и отличается, что частному капиталу невыгодно инвестировать.
2. Государство должно проводить политику «дешевых денег». Кейнс утверждает допустимость инфляции и считает ее меньшим злом, чем безработицу. Допустимый, нормальный уровень инфляции – 3-4% в год.
3. Политика перераспределения доходов в пользу групп с наибольшей склонностью к потреблению и инвестированию. К таким группам относятся лица наемного труда и предприниматели.
4. Кейнс считал необходимым пересмотреть отношение к внешнеэкономической политике. Не отрицая позитивные стороны протекторства, Кейнс утверждал, что если страна с большой безработицей закрывает границы для иностранных более дешевых товаров с целью дать занятость своим рабочим, даже если национальная промышленность недостаточно эффективна, то действия правительства этой страны можно считать оправданными.

1. 7 Лекция №7 (2 часа).

Тема: «Русская экономическая мысль»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Этапы развития экономической науки в России.
2. Основные направления в русской экономической мысли.
3. Особенности методологии экономического анализа в России.
4. Меркантилистская концепция в России (А.Л. Ордин-Нащокин, Ю. Крижанич, И.Т. Посошков, В.Н. Татищев). Экономические взгляды Петра I.(на самостоятельное изучение).

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Этапы развития экономической науки в России.

Первый этап. – Древняя Русь и образование централизованного государства.

Экономическая мысль Русского государства, как и в других странах, развивалась вместе с развитием общества. Долгое время она существовала в тесной связи с религиозными воззрениями людей их нравственными понятиями. Поэтому при изучении экономической мысли Древней Руси следует обратить внимание на летописи, договоры грамоты князей, церковную литературу. Важное место среди них занимает "Русская правда" — первый в истории кодекс законов Русского государства. Содержание ее отражало существовавшие в Киевской Руси в XI - XIII вв. производственные отношения.

Конец XV — начало XVI в. — один из важных этапов в истории русского народа. В этот период завершается процесс ликвидации раздробленности страны и образования Русского централизованного государства. Это способствовало экономическому прогрессу, развитию товарно-денежных отношений. Наряду с наследственной собственностью бояр начало расширяться поместье, дворянское землевладение как вознаграждение за службу.

С образованием централизованного государства роль поместного дворянства значительно возросла.

Экономические интересы поместного дворянства выражал в XVI в. Ермолай — священник Московской дворцовой церкви. Позднее он постригся в монахи под именем Еразма. Большая часть его произведений посвящена богословской и нравоучительной тематике, но и в них он освещал актуальные социальные вопросы. По своим политическим воззрениям Ермолай-Еразм — противник боярского своевластия. Значительное для своего времени произведение Ермолая-Еразма под названием «Благохотящим царем правительница и землемерие», или короче «Правительница» представляет собой первый в России специальный экономико-политический трактат, написанный в 40-х или начале 50-х годов XVI в. В нем изложена система мер, направленная на решение актуальных задач того времени.

Второй этап – XVII-XVIII вв.

При изучении русской экономической мысли XVII в. и первой половины XVIII в. необходимо обратить внимание на условия, в которых она развивалась. В XVII в. Россия вступила в новую полосу своего развития. Были ликвидированы остатки прежней обособленности. Укреплялось Русское централизованное государство. Политика закрепощения крестьян получила своё завершение в Соборном уложении 1649 г. Характерным для данного периода явилось зарождение внутри общества новых явлений. Среди них — формирование всероссийского рынка, связанное с ростом общественного разделения труда, и выделение в среде городского населения новой социальной силы — купцов.

В промышленности появляется крупное производство в форме мануфактуры, которые были немногочисленны; господствующим же оставалось мелкое производство. Хозяйство феодалов и крестьян в основном было натуральным. Вместе с тем заметно увеличивается и производство на рынок. Зарождение всероссийского рынка означало развитие торговых связей. Возникли крупные торговые центры, быстро росла и развивалась внешняя торговля России. В XVII в. государственный строй России все более приближается к абсолютной монархии.

Все это оказало влияние на развитие русской экономической мысли рассматриваемого периода. Новым явилось ясное понимание и развернутое обоснование передовыми мыслителями и деятелями той эпохи необходимости ликвидации экономической отсталости России, сохранения и укрепления её независимости. Их отличает широта кругозора, общегосударственный и общехозяйственный подход к экономическим вопросам.

Путь ликвидации экономической отсталости страны они видели в создании крупной отечественной промышленности, развитии внутренней и внешней торговли, создании в стране собственного флота, путей сообщения, развитии сельскохозяйственного производства, реорганизации финансовой системы. Всё это носило прогрессивный характер и отвечало назревшим потребностям общественной жизни Русского государства.

Наиболее ярким выразителем нового направления русской экономической мысли XVII в. явился выдающийся государственный деятель, политик и дипломат, инициатор важных государственных постановлений А. Л. Ордын-Нащокин(1605-1680).

Отсталость России от западноевропейских стран особенно ощутимо стала сказываться в конце XVII в. Необходимы были коренные реформы. Эти реформы и были проведены Петром I. Они охватили государственный аппарат, армию, флот, военное дело, а также хозяйственную жизнь. Вокруг Петра I было немало соратников, стремившихся внести свой вклад в дело экономического развития России. Среди них — Иван Тихонович Посошков(1652-1726) — оригинальный экономист-мыслитель, пытавшийся решать острые проблемы жизни.

К концу жизни Посошков написал книгу "О скудости и богатстве". Она была закончена в 1724 г. и предназначалась для Петра I. В августе 1725 г. Посошков был

арестован и заключён в Петропавловскую крепость, где 1 февраля 1726 г. скончался. Книга "О скудости и богатстве" принадлежит к числу выдающихся произведений не только русской, но и мировой экономической литературы. Устранение скудости и умножение богатства России — центральная ее тема. Книга Посошкова является не только экономической работой. В ней всесторонне анализируется жизнь страны, её недостатки, содержатся практические указания к их устранению. Вместе с тем в ней рассматриваются и теоретические вопросы. В этом произведении ярко проявился литературный талант Посошкова, острота его мысли и всесторонность знания жизни. Книга проникнута глубоким патриотизмом, заботой о благополучии родины, большой любовью к своему народу и верой в его великое будущее.

Третий этап — конец XVIII-начало XIX вв.

Направления экономических учений, их проблематика формировались в соответствии с социально-экономическим развитием России, ростом капитализма. В числе известных мыслителей, экономистов первой половины XIX в. — П.И. Пестель, Н.И. Тургенев, Н.М. Муравьев, В.Ф. Раевский и др. В произведениях П.И. Пестеля ("Русская правда", "Дележ земель" и др.), Н.И. Тургенева ("Опыт теории налогов"), Н.М. Муравьева ("Конституция"), В.Ф. Раевского ("О рабстве крестьян") и др. разрабатывались вопросы политической и экономической программы, содержалось ее теоретическое обоснование. В них рассматривались проблемы политической экономии. В архиве П.И. Пестеля была обнаружена рукопись неизвестного автора "Практические начала политической экономии", включающая две части: 1) земледелие, 2) фабрика (здесь рассматривались вопросы торговли). В рукописи была предпринята попытка применить идеи западной политэкономии для обоснования программы капиталистического развития экономики России. Главное место в трудах русских ученых занимали аграрные проблемы.

Четвертый этап — середина XIX — начало XX вв.

Основоположник русской статистики Чупров Александр Александрович (1874-1926), член-корреспондент Петербургской Академии наук, известен как автор работ по проблемам политической экономии, экономической статистики, сельского хозяйства, денежного обращения и цен.

Марксистские идеи научного социализма были глубоко восприняты в России, анализировались и обсуждались народником Михаилом Александровичем Бакуниным (1814—1876), теоретиком Георгием Валентиновичем Плехановым (1856—1918), экономистом Петром Бернгардовичем Струве (1870-1944) и, конечно же, крупнейшим последователем и воплощением марксистских идей Владимиром Ильичом Лениным (1870-1924).

Глубокий след в российской экономической науке XX века оставил ученый-энциклопедист Михаил Иванович Туган-Барановский (1865—1919). Он стал первым российским ученым-экономистом, провозгласившим необходимость соединения трудовой теории стоимости с теорией предельной полезности. Наибольший вклад внес М.И. Туган-Барановский в теорию рынков и кризисов, анализ развития капитализма и формирования социализма, разработку социальных основ кооперации. Не будучи твердым приверженцем единого направления в экономической науке, Туган-Барановский частично примыкал к марксизму, в то же время ему не были чужды и другие воззрения, в частности он признавал теорию предельной полезности, опираясь на субъективную психологию, которые, как известно, находятся в стороне от столбовой дороги марксистского учения. В.И. Ленин неоднократно ссылаясь на исследования М.И. Туган-Барановского.

К числу наиболее крупных и известных научных работ Туган-Барановского относятся: "Учение о предельной полезности", "Промышленные кризисы в Англии", "Русская фабрика в прошлом и настоящем. История развития русской фабрики", "Теоретические основы марксизма", "Очерки из новейшей истории политической экономии и социализма", "Современный социализм в своем историческом развитии", "Социальные основы кооперации", "Социализм как положительное учение". Этот представительный

список служит дополнительным свидетельством огромного и чрезвычайно разнообразного вклада ученого в экономическую науку.

Развитие кооперативного движения началось после отмены крепостного права. Первый кооператив зарегистрирован в 1865 году. Со следующего года Вольное экономическое общество предоставило ссуду Н. Верещагину на создание артельных сыроварен в Тверской губернии. К началу 1871 г. в Новгородской и Вятской губерниях появились по две молочные артели. Был создан склад артельных сыроварен в Петербурге, продавший в 1868 г. артельного сыра и масла на 5 тыс. руб., в 1869 г. — на 20 тыс., а в 1870 г. — на 680 тыс. рублей.

Из числа ученых-экономистов и практиков, пытавшихся построить теорию социалистического планового хозяйства, сочетая представления о плане и рынке, исходя из возможности взаимодействия планового и рыночного хозяйства, упомянем таких, как Владимир Александрович Базаров (В.А. Руднев, 1874-1939) и Евгений Александрович Преображенский (1886-1937). Естественно, что их участь в эпоху сталинизма была печальной.

Следует особо выделить имена двух ученых-экономистов советского периода российской истории. Это Александр Васильевич Чаянов (1888-1937) и Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938).

Пятый этап - 1920-е – 1980-е гг.

Экономическая теория в СССР в 1929 - 1985 гг. характеризуется как "чрезвычайно политизированная доктрина, спонсируемая правительством и удивительно фанатичная в понимании своей собственной значимости". Ответственность, за упадок русской экономической мысли, начиная с 1940 г. возлагается не на экономистов, а на сложившуюся в стране политическую и идеологическую обстановку. В советский период марксистская теория использовалась "как доктринальное оправдание советской разновидности плановой экономики". При этом после 1929 г. марксизм "уже не имел слишком большого сходства с тем марксизмом, который существовал в России до 1917 г.

Российская экономическая наука второй половины XX века известна своими достижениями в области экономико-математического моделирования.

Вопрос 2. Основные направления в русской экономической мысли.

1) Меркантилизм.

Данный вопрос излагается отдельно

2) Политическая экономия.

Главной причиной отсталости экономического развития страны, по глубокому убеждению Александра Николаевича Радищева (1749-1802) было крепостное право. Его антикрепостнические настроения, воплотившиеся во многих произведениях, в частности, в книге "Путешествие из Петербурга в Москву" (1790), привели его к заточению в Петропавловскую крепость и ссылке в Илимский острог. В Сибири Радищев написал одно из главных политэкономических произведений — "Письмо о китайском торге". Большое место в его работах занимали вопросы земельной собственности. Допуская сохранение помещичьей собственности на землю в ограниченных размерах, Радищев считал необходимым условием свободу крестьян от крепостной зависимости и наделение их землей.

В аграрном проекте Павла Ивановича Пестеля (1793-1826) предусматривались уничтожение крепостного права, ликвидация монополии помещиков на землю со значительным сокращением их землевладения. Пестель предлагал конфисковать часть земли у помещиков с частичным выкупом, установить максимальные размеры земельного владения, разрешить частную собственность крестьян на землю, создать общественный земельный фонд, из которого наделять нуждающихся для ведения своего хозяйства. По замыслу Пестеля, создание общественного фонда должно было предупредить обезземеливание крестьян. С его помощью он предполагал бороться с нищетой народных

масс. Эти идеи носили утопический характер. Проект автора "Русской правды" не был свободен от дворянской ограниченности. Вместе с тем это наиболее радикальный проект преобразования аграрных отношений среди других аграрных проектов.

С осуждением крепостного права выступил Николай Иванович Тургенев (1789—1871). Антикрепостнические идеи составили основу его работы "Опыт теории налогов" (1818). Аграрный проект Тургенева был весьма умеренным. Он ориентировал на личное освобождение крестьян. По первоначальному варианту предусматривалось освободить их без земли. В дальнейшем автор включил требование о наделении крестьян небольшими участками (одна десятина на душу или три десятины на тягло*). Такое освобождение привязало бы крестьян к помещичьим хозяйствам, сохранило бы их экономическую зависимость. Близким к этому был аграрный проект, выдвинутый в "Конституции" Никитой Михайловичем Муравьевым. Он предусматривал освобождение крестьян с небольшими наделами (2-3 десятины), сохранение помещичьей собственности на землю.

3) Социал-демократическое направление

Александр Иванович Герцен (1812-1870) и Николай Платонович Огарёв (1813-1877) оставили обширное литературное наследие, внося большой вклад в отечественную экономическую мысль. Центральное место в их экономических взглядах заняли вопросы борьбы с крепостничеством. Крепостное право явилось, по словам Герцена, "ошейником рабства" на шее народа, позором русского быта. Герцен и Огарёв с возмущением разоблачали алчность и паразитизм крепостников. Герцен писал, что "Россия не может сделать ни шага вперёд, пока не уничтожит рабство. Крепостное состояние русского крестьянства — это рабство всей Российской империи». По словам Герцена, крепостничество обрекло русский народ на "податное состояние, отданное не только на разграбление, но и на сечение помещикам и полиции". Он с особым негодованием писал о торговле людьми, поскольку нельзя быть свободным человеком и иметь крепостных, дворовых людей, "купленных как товар, проданных как стадо".

Критикуя крепостническую систему, Герцен и Огарёв выдвинули и обосновали требование её уничтожения. Борьбе с крепостничеством они подчинили все свои интересы, на это направили все усилия. Герцен выступил как основоположник теории "русского крестьянского социализма". Её разделял и Огарёв. Они исходили из ошибочного представления о том, что после падения крепостного права Россия пойдёт по социалистическому пути. Их идеалом стал социализм, а борьба с крепостничеством приобрела социалистическую окраску. Зародыш социализма Герцен видел в крестьянской общине. Потеряв веру в победу революции в Западной Европе после поражения революции 1848 г., он возлагал свои надежды на Россию. В 1851 г. в статье "Русский народ и социализм" Герцен утверждал, что именно русский народ таит в себе основы социализма. По его мнению, Россия с её крестьянской общиной ближе к социализму, чем страны Западной Европы.

Под социализмом Герцен имел в виду: 1) право крестьян на землю, 2) общинное землевладение, 3) мирское самоуправление. Он намечал создание такого общества посредством использования готовых частичек зародышей социализма, которые, по его мнению, содержала крестьянская община.

Особое место среди произведений экономистов XIX в. в России занимают труды Николая Гавриловича Чернышевского (1828-1889). Его научное творчество наиболее плодотворно протекало в 50-е — начале 60-х годов XIX в., в период подъема общественного движения в России. Чернышевский — крупнейший мыслитель и ученый своего времени. Он оказал громадное влияние на современников и последующие поколения революционеров. Его труды по философии, политической экономии и истории составили целую эпоху в развитии этих наук. В.И. Ленин называл его самым большим и талантливым представителем социализма до К. Маркса.

Н.Г. Чернышевский являлся идеологом трудящихся, в первую очередь крепостного крестьянства. Экономические произведения Чернышевского содержали глубокий анализ и

критику крепостничества, обоснование экономической программы крестьянской революции, критику капитализма и западной политэкономии. В них создавалась новая экономическая теория— "политическая экономия трудящихся", развивалось и обосновывалось социалистическое учение.

Центральное место в трудах Чернышевского заняли вопросы критики крепостничества, разработка демократической программы решения аграрного вопроса. Одной из первых экономических работ Чернышевского была статья "О земле как элементе богатства" (1854), написанная в связи с изданием книги либерального экономиста А. Львова. Чернышевский выступил в ней с критикой западной политэкономии. Вслед за тем появились другие экономические произведения, написанные в течение 50-х годов, в числе которых статьи "О поземельной собственности", "О новых условиях сельского быта", "Устройство быта помещичьих крестьян", "Славянофилы и вопрос об общине", "Критика философских предупреждений против общинного владения", "Суеверие и правда логики" и др. Важные экономические работы были написаны в начале 60-х годов, в том числе: "Капитал и труд", "Замечания к книге Д.С. Милля "Основания политической экономии", "Очерки из политической экономии по Миллю", "Письма без адреса".

4) Марксизм

Хотя в XIX в. марксизм не был доминирующим течением в российской экономической науке, все же он был особенно влиятельным. Владимир Ильич Ленин (Ульянов)(1870-1924) разрабатывал общие вопросы теории капитализма и применения ее к конкретной действительности России, а также теорию социализма. Анализ социально-экономических процессов в русской деревне, закономерности расслоения и разложения русской общины, образование класса предпринимателей имеет место уже в первом произведении Ленина "Новые хозяйственные движения в крестьянской жизни" (реферат на книгу русского марксиста Постникова "Южнорусское крестьянское хозяйство")(1893).

В известной книге "Развитие капитализма в России" (1896-1899) содержится определение рынка как экономической категории, совокупность актов купли-продажи. Ленин показывает, что развитие рынка зависит от степени развития разделения труда в обществе. Появление новых отраслей, специализация производства являются важнейшими факторами развития рынка, которое идет по двум направлениям: 1) рост средств производства, расширение производства; 2) возрастающий спрос на предметы потребления.

Анализируя аграрную эволюцию России, Ленин показывает развитие мелких крестьянских хозяйств на основе данных по 21 уезду 7 губерний России (более 0,5 млн. хозяйств) с населением более 3 млн. человек. Ленин раскрывает сущность барщинной системы, экономическую основу сохранения крупных помещичьих хозяйств, отработочной системы, кабальной аренды земли, выкупных платежей и т.д. В книге "Развитие капитализма в России" анализируется также развитие капиталистических отношений в промышленности.

5) Аграрная мысль в России в начале XX века.

Ещё в дореволюционный период в связи с быстрым ростом крестьянских кооперативов возникла организационно-производственная школа (Н. П. Макаров, А.В. Чаянов, А.Н. Минин, А.А. Рыбников и др.). Лидером этой школы стал крупный русский экономист Александр Васильевич Чаянов(1888-1937). Его основные труды: "Организация крестьянского хозяйства" (1925), "Краткий курс кооперации" (1925). Главным предметом исследования Чаянова было семейно-трудовое крестьянское хозяйство, нацеленное на удовлетворение потребностей членов семьи. Чаянов интересовался натурально-потребительскими чертами этого хозяйства и в меньшей степени его товарно-рыночными чертами. Он считал, что такое исследование важно при изучении аграрного строя не только России, но и Китая, Индии и других стран со слабым развитием рыночных отношений. Основными понятиями выступают здесь организационный план и трудопотребительский баланс крестьянского хозяйства.

Организационный план, или субъективное отображение крестьянином системы целей и средств хозяйственной деятельности, включал выбор направления хозяйства, сочетание его отраслей, увязку трудовых ресурсов и объемов работ, разделение потребляемой и продаваемой на рынке продукции, баланс денежных поступлений и расходов. Концепция трудопотребительского баланса исходила из того, что крестьянин стремится не к максимуму чистой прибыли, а к росту общего дохода, соответственно производства и потребления, равновесию производственных и природных факторов, равномерному распределению труда и дохода в течение всего года.

Крупное достижение Чаянова — теория дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий. Оптимум имеется там, где "при прочих равных условиях себестоимость получаемых продуктов будет наименьшая".* Оптимум зависит от природно-климатических, географических условий, биологических процессов. Все элементы себестоимости в земледелии Чаянов разделил на три группы: 1) уменьшающиеся при укрупнении хозяйств (административные расходы, издержки по использованию машин, построек); 2) увеличивающиеся при укрупнении хозяйств (транспортные издержки, потери от ухудшения контроля за качеством труда); 3) не зависящие от размеров хозяйств (стоимость семян, удобрений, погрузочно-разгрузочные работы). Оптимум сводится к нахождению точки, в которой сумма всех издержек на единицу продукции будет минимальной.

Хотя Николай Дмитриевич Кондратьев (1892-1938) был универсальным исследователем, проживал он в аграрной стране и интересовался сначала аграрной проблематикой ("Развитие хозяйства Кинешемского земства Костромской губернии" — 1915, "Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции" — 1922). В своих ранних работах он рассматривает модель твердой цены на хлеб, модель косвенного ценового воздействия, а также смешанный метод ценообразования, основанный на сочетании твердого базиса цены с прогнозами ее возможных изменений. Он ставит вопрос о пределах государственного вмешательства на рынке.

Кондратьев вплотную подошел к концепции смешанных форм воздействия на экономику — со стороны государства, торгово-предпринимательских структур, местных органов власти, отдельных крестьянских хозяйств. Он выдвигал требование рыночной проверки методов государственной политики. Кондратьев исходил из необходимости сочетания на базе нэпа плановых и рыночных начал, выдвинул идею тесной связи и равновесия аграрного и индустриального секторов экономики. Эффективный аграрный сектор, — считал он, — способен обеспечить подъем всей экономики, стать гарантией устойчивости всего народного хозяйства. Кондратьев считал необходимой первоочередную помощь хозяйствам, приближающимся к фермерскому типу, способным обеспечить быстрое наращивание производства товарного хлеба. Его программа ориентировалась на поддержку крепких семейных трудовых хозяйств, способных стать основой экономического подъема в стране.

Большую часть десятилетия 1920-х годов Кондратьев работал над проблемами народнохозяйственного планирования, составлял первые планы, ставил задачу создания макроэкономической теории планирования и прогнозирования. В решении вопросов конъюнктурных исследований (динамика цен, индексы объемов производства в промышленности, сельском хозяйстве и т.д.). Кондратьев, будучи директором Конъюнктурного института при Наркомфине СССР, стоял на передовых рубежах мировой науки.

Кондратьев изучал объективные характеристики и тенденции рыночной экономики. Он рассматривал рынок как связующее звено между национализированным кооперативным и частным секторами, а также как важный источник хозяйственной информации. Значение плана ученый видел в обеспечении более быстрого, чем при спонтанном развитии, темпа роста производительных сил, а также сбалансированного роста производства. Сочетание рыночных и плановых начал Кондратьев считал

применимым во всей экономике. Однако указанную концепцию он модифицировал в зависимости от сектора. В сельском хозяйстве должны были преобладать косвенные методы воздействия на рынок, в национализированной промышленности — прямые.

Большую роль в реальности планирования Кондратьев придавал экономическим прогнозам. Заслуга ученого в разработке стройной концепции научного планирования, сознательного воздействия на экономику при сохранении механизмов рыночного регулирования. Уже в конце 20-х годов Кондратьев подошел к концепции индикативного планирования, реализованной на Западе после второй мировой войны.

Мировой науке Кондратьев известен прежде всего как автор теории больших циклов хозяйственной конъюнктуры ("Мировое хозяйство и его конъюнктуры во время и после войны" — 1922, "Большие циклы экономической конъюнктуры" — 1925). Он развил идею множественности циклов, выделив различные модели циклических колебаний сезонные (продолжительность — меньше года), короткие (продолжительность — 3-3,5 года), торгово-промышленные (средние — 7-11 лет) и большие (48-55 лет). Он изучал статистические данные по Англии, Германии, США (динамику цен, процента на капитал, заработной платы, объема внешней торговли, производства основных видов промышленной продукции). Период наблюдений и анализа составлял максимально 140 лет. На этот отрезок времени пришлось 2,5 закончившихся больших цикла.* Кондратьев во многом предугадал "Великую депрессию" 30-х годов.

6) Экономико-математическое направление

Весомый вклад в это направление внес академик Василий Сергеевич Немчинов (1894-1964), известный своими работами в области статистики и математического моделирования экономических процессов. Человек огромной работоспособности и обширной эрудиции, он был не только баловнем судьбы, но и умел достичь значительных успехов даже на, казалось бы, неблагоприятной почве. Ряд его работ (а всего Немчиновым написано их более 350) посвящен специальным статистическим методам. Главная работа этого направления — "Статистика как наука" (1952). Значительная часть его экономических исследований посвящена проблеме развития производительных сил и анализу хозяйственных явлений с применением математических методов.

В 1957 году В.С. Немчинов начал систематическую подготовку исследований в области экономико-математических методов, а в последние годы жизни проявил себя незаурядным организатором этого направления экономической науки. Многие идеи ученого, а именно "планировать конечные, а не промежуточные результаты", "преодолеть концепцию бесплатности основных фондов", "придать уровню рентабельности значение важнейшего критерия оценки качества работы предприятия", будучи своевременно реализованными, помогли бы ослабить кризисные явления в российской экономике.

В числе лауреатов Нобелевской премии по экономике наряду с выходцем из России Василием Леонтьевым значится и академик Леонид Витальевич Канторович (1912-1986). Л.В. Канторович обратил на себя внимание как вундеркинд еще в раннем детстве своими выдающимися математическими способностями. С опережением на несколько лет окончил Ленинградский университет и вскоре стал профессором. Еще в юношеском возрасте выполнил фундаментальные исследования в области теории приближенных вычислений и функционального анализа. Но вершиной его творчества стало создание новой ветви математики, именуемой линейным программированием и имеющей непосредственное приложение к экономике. В конце 30-х годов молодой профессор продемонстрировал возможность использования теории линейного программирования при решении задачи оптимального раскроя материала. По сути, этим были заложены основы математической теории оптимального планирования и использования ресурсов, которой Л. В. Канторович посвятил свою жизнь. Его работы в области приложения математических методов к решению экономических задач были отмечены Государственной и Ленинской премиями. В 1964 году Л.В. Канторович избирается академиком и становится лидером советской экономико-математической школы. Как

одному из отцов теории линейного программирования и приложения методов математического программирования к решению экономических задач ему в 1975 году присуждается Нобелевская премия по экономике (совместно с американцем Т.Ч. Купмансом). Работы Л.В. Канторовича в области математической экономики широко известны во всем мире, используются в макроэкономических исследованиях.

Безусловны и выдающиеся заслуги, значительный вклад в развитие экономико-математической теории академика Александра Ивановича Анчишкина (1933—1987), известного своими работами в области макроэкономического прогнозирования.

Вопрос 3. Особенности методологии экономического анализа в России.

- Сильное влияние теории марксизма на все направления экономической мысли, начиная со второй половины XIX века.
- Особая роль отводилась крестьянскому вопросу
- Большое значение отводилось внешнеэкономическим факторам (политике, общественному сознанию)
- Создание идеалов будущего без опоры на реальное положение дел.

предопределили иное, чем на Западе, отношение к коренным вопросам экономической мысли и теоретическим идеям. Многие из них значительно отличались от тех, которые сложились на Западе.

Выдающийся ученый и государственный деятель начала XIX в. Н. С. Мордвинов, считавшийся «англофилом», разделяя идеи А. Смита, однако, поставил ему в упрек то, что «он в своей теории весьма далеко ушел от практической жизни». В современной мировой науке существенно возросла потребность в комплексном, системном анализе экономики. Речь идет о ее взаимодействии с социологией и культурой, с психологией и историей, с политическими и юридическими нормами. В российской экономической школе такой подход был заложен изначально. Она всегда выступала (лучше или хуже — это уже другой вопрос) за изучение личности во всем богатстве форм ее жизнедеятельности, за исследование природы и роли национального хозяйства, за осмысление исторических функций государства.

Народное хозяйство как целое и роль государства. Интерес к формированию и развитию российского национального хозяйства, а также к роли государства пронизывает практически всю тысячелетнюю историю нашей страны, начиная со времени становления самого государства в условиях окружения агрессивными, враждебными племенами. Осмысление целостности российского национального хозяйства, его природного и человеческого потенциала, перспектив развития и вхождения в мировое хозяйство, проведение соответствующей государственной политики находились и находятся в центре внимания общественных деятелей, ученых Академии наук, Вольного экономического общества и Географического общества. В своих исследованиях представители российской экономической школы всегда учитывали огромный масштаб государственного хозяйства в дореволюционной России. Еще за два века до Октябрьской революции, во времена Петра I, именно правительство, а не частный капитал инициировало развитие промышленности и торговли. После Октябрьской революции, после увлечения идеями «военного коммунизма», тяжелейших испытаний гражданской войны и иностранной интервенции (о которой почему-то в последнее время перестали писать) Россия встала на путь осуществления новой экономической политики, которая не исключала необходимости государственного регулирования экономики. Многие из оставшихся в стране после революции представителей российской школы экономической мысли подключились к работе над планом и концепцией планирования.

Разработка проблем многоукладной экономики. В пореформенной России с учетом ее исторических традиций и опыта коллективной или артельной организации хозяйства началась интенсивная разработка проблем многоукладности хозяйства, включая проблему создания и развития кооперации, которая заслуживала особого интереса. Этому способствовало развитие торговли и банковской системы, в том числе создание кредитных товариществ, ускоренное формирование как традиционных, так и новых для России промыслов, усиление (хотя и в сложной борьбе с самодержавием) позиций земства, быстрое и достаточно существенное по мировым масштабам развитие земской статистики. Все это не отрицало роли государства, но ставило препоны уже тогда четко обозначившейся давящей силе административной системы, ведущей к отчуждению общества от правительства. Значительную роль в разработке указанных проблем сыграл А. И. Чупров, возглавлявший в 1874–1899 гг. кафедру политической экономии и статистики в Московском университете. В Париже в Русской школе общественных наук он прочел курс лекций о мелком земледелии. Чупров был приверженцем кустарных артелей, сельской общины, объединения мелких промыслов, писал об укреплении биржевых и рыбопромышленных артелей.

В своих работах он, пожалуй, одним из первых сформулировал понятие «административная система» и дал ей развернутую критику: «Административная система, оказавшаяся никуда не годною... кроме политического унижения, которое она нанесла, сделав Россию посмешищем народов, кроме невыразимого нравственного вреда, созданного при ее господстве отчуждением общества от правительства и подрывом чувства законности в народе, причиняет еще страшный материальный ущерб, грозит привести нашу страну к нищете». Надо подчеркнуть, что в прошлом ученые четко различали административную систему и экономические функции государства. Наши современники такого различия не проводят. Прочитанный Чупровым курс статистики оказал большое влияние на развитие статистических исследований в России, главным образом на земскую статистику. В начале 1890-х годов он обосновал задачу обновления земских статистических работ путем монографического описания отдельных общественных явлений.

Аграрный вопрос и способы его решения. В связи с отмеченными выше особенностями развития российской цивилизации исследование аграрного вопроса и способов его решения стало одним из ключевых направлений экономической мысли. Именно в его основе лежало понимание альтернативности общественного прогресса, во многом так и не реализованной в российских условиях. Бурные дискуссии об аграрном вопросе и судьбах России, восходящие еще к А. И. Герцену, развернулись после отмены крепостного права. Прямо или косвенно в эти дискуссии оказались втянуты все ведущие экономисты страны. Но среди них важно выделить знаковые фигуры, вошедшие в российскую школу экономической мысли. В конце 1870-х годов такой фигурой был князь А. И. Васильчиков, выпустивший в 1876 г. книгу «Землевладение и земледелие в России и других европейских государствах». В ней дана крупномасштабная постановка аграрного вопроса и изложены рассуждения о перспективах пореформенного развития страны. Автор резко критиковал западно-европейский капитализм, неслыханный рост богатства на фоне обнищания низших классов. Возможности альтернативного варианта развития России изучал также В. П. Воронцов. При всей ограниченности, а порой и наивности своих суждений, В. П. Воронцов высказывал идеи, в какой-то мере находящие отражение в современных процессах становления многоукладной и социально ориентированной экономики. Он выступал за самостоятельность производителя, за преодоление его отчуждения от средств производства, максимальную пользу производства для рабочего населения.

1. 8 Лекция №8 (1 часа).

Тема: «Возрождение неоклассической традиции»

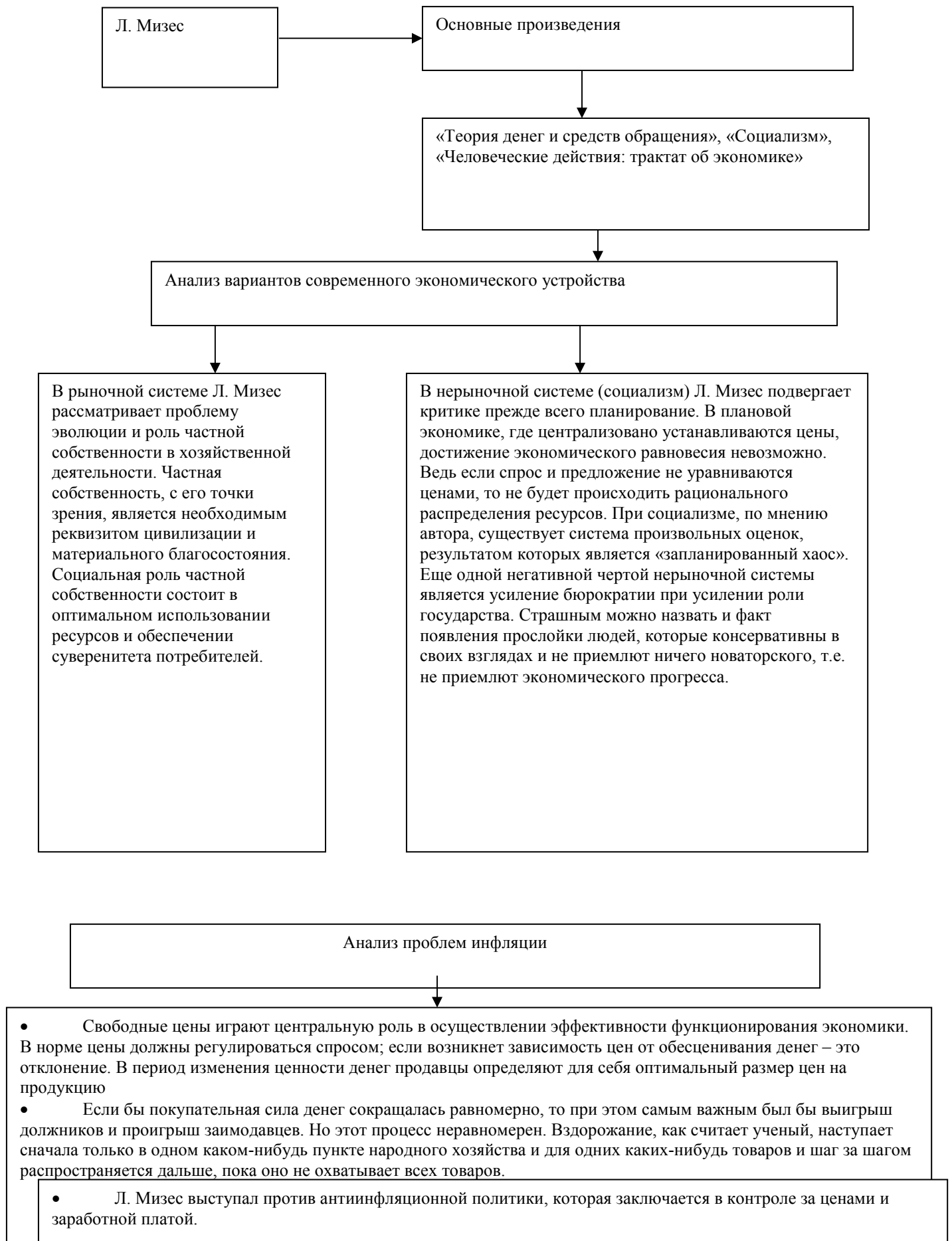
1.8.1 Вопросы лекции:

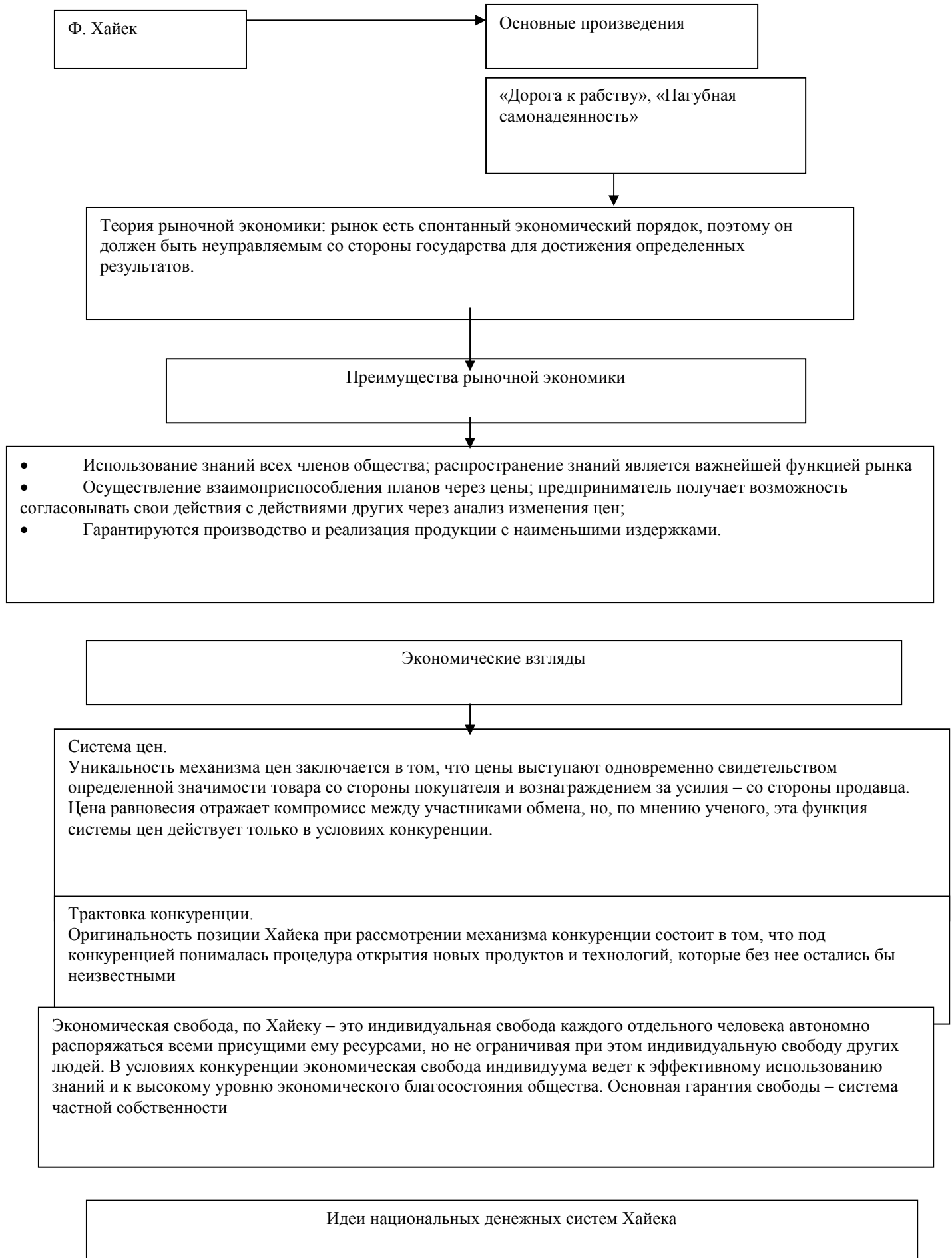
1. Неолиберализм как разновидность неоклассицизма.
2. Теоретические истоки и методология монетаризма.
3. Концепция «новых классиков». Теория рациональных ожиданий.
4. Основопологающие принципы теории предложения (на самостоятельное изучение).

1.8.2 Краткое содержание вопросов:**Вопрос 1. Неолиберализм как разновидность неоклассицизма.**

Неолиберализм – направление в экономической науке и практике хозяйственной деятельности, имеющее в основе принцип саморегулирования экономики, свободной от излишней регламентации.

Неолиберализм возник в 40-е годы XX века и развивался параллельно с кейнсианством. Неолиберальное направление связано, прежде всего, с именами Л. Мизеса, Ф. Хайека.





- В открытых экономиках иностранные валюты должны свободно обращаться, конкурируя с национальной валютой
- Государственная эмиссия денег должна распространяться лишь на денежную базу, а не на все предложение денег
- Эмиссия денег тесно связана с инфляцией и с несправедливым перераспределением доходов, поэтому Хайек утверждал, что «давать некоторым возможность покупать больше, чем они заработали, путем предоставления им большего объема денег... есть, в сущности, преступление, сравнимое с воровством»

Идеи неолиберализма получили широкое распространение после второй мировой войны в ФРГ. В немецком либеральном движении появились сторонники социальной рыночной экономики, среди которых **Альфред Мюллер-Армак** и **Людвиг Эрхард**. Значительный вклад в процесс формирования и реализации концепции социального рыночного хозяйства внесли **Александр Рюстов** и **Вильгельм Рёпке**. Наиболее ярким представителем неолиберализма является немецкий экономист-практик Людвиг Эрхард. Он является отцом немецкого «экономического чуда».

Модель социального рыночного хозяйства по Л. Эрхарду:

- a. Приоритет государства в экономической политике (но не по регулированию хозяйственных процессов, а по установлению правил действия субъектов).
- b. Нацеленность этих правил на обеспечение конкурентного, свободного, открытого рынка
- c. Взаимосоответствие всех элементов экономики: предпринимательства, денежной политики, банковской системы.
- d. Стабильность денежного обращения и экономической политики в целом для обеспечения предсказуемых условий инвестирования.
- e. Ставка на средний класс, всемирная его поддержка.

Реформа Эрхарда: денежная реформа – установление стабильных цен на самое необходимое (продукты питания, услуги) – выделение банковских инвестиционных кредитов и снижение обязательных резервов для коммерческих банков – государственные дотации – жилищное строительство – расширение системы социального обеспечения.

Итог реформ – Западная Германия обеспечила себе наивысший экономический рост в Западной Европе. Модель социально-ориентированного рыночного хозяйства была изложена Эрхардом в книге «Благосостояние для всех».

В современных условиях под **социальным рыночным хозяйством** (социальной рыночной экономикой) понимают экономическую общественную систему, обеспечивающую высокую эффективность рыночной экономики и на этой основе гарантирующую гражданам страны максимум социальной справедливости, обеспеченности и социально-экономического прогресса.

Вопрос 2. Теоретические истоки и методология монетаризма.

Монетаризм называют контрреволюцией, имеется в виду его противостояние кейнсианству и «кейнсианской революции». Монетаризм – денежная теория, теория денежного спроса и экономическая политика. Зародился в 60-е годы XX века, основанный на определяющей роли денежной массы в экономике и на осуществлении политики стабилизации экономики. Термин «монетаризм» был введен в современную литературу Карлом Бруннером в 1968 г. Обычно он применяется для характеристики экономической школы (преимущественно Чикагской), утверждающей, что совокупный денежный доход оказывает первоочередное влияние на изменение денежной массы.

Монетаризм ассоциируется прежде всего с именем нобелевского лауреата Милтона Фридмана, большой вклад в развитие этой концепции внесли также А. Шварц, К. Брукнер, А. Мелцер, Д. Лейдлер, Р. Селден, Ф. Кейган.

Монетаризм – экономическая теория (зародилась в 60-е XX века), основанная на определяющей роли денежной массы, находящейся в обращении, а также на осуществлении политики стабилизации экономики, ее функционирования и развития. Является главной школой современного неоконсерватизма.

служит основой

Количественная теория денег

- Главный регулятор общественной жизни – денежная эмиссия;
- Количество денег в обращении определяется автономно
- Скорость обращения денег жестко фиксирована
- Эмиссия денег стабильна
- Изменение количества денег оказывает одинаковый и механический эффект на цены всех товаров

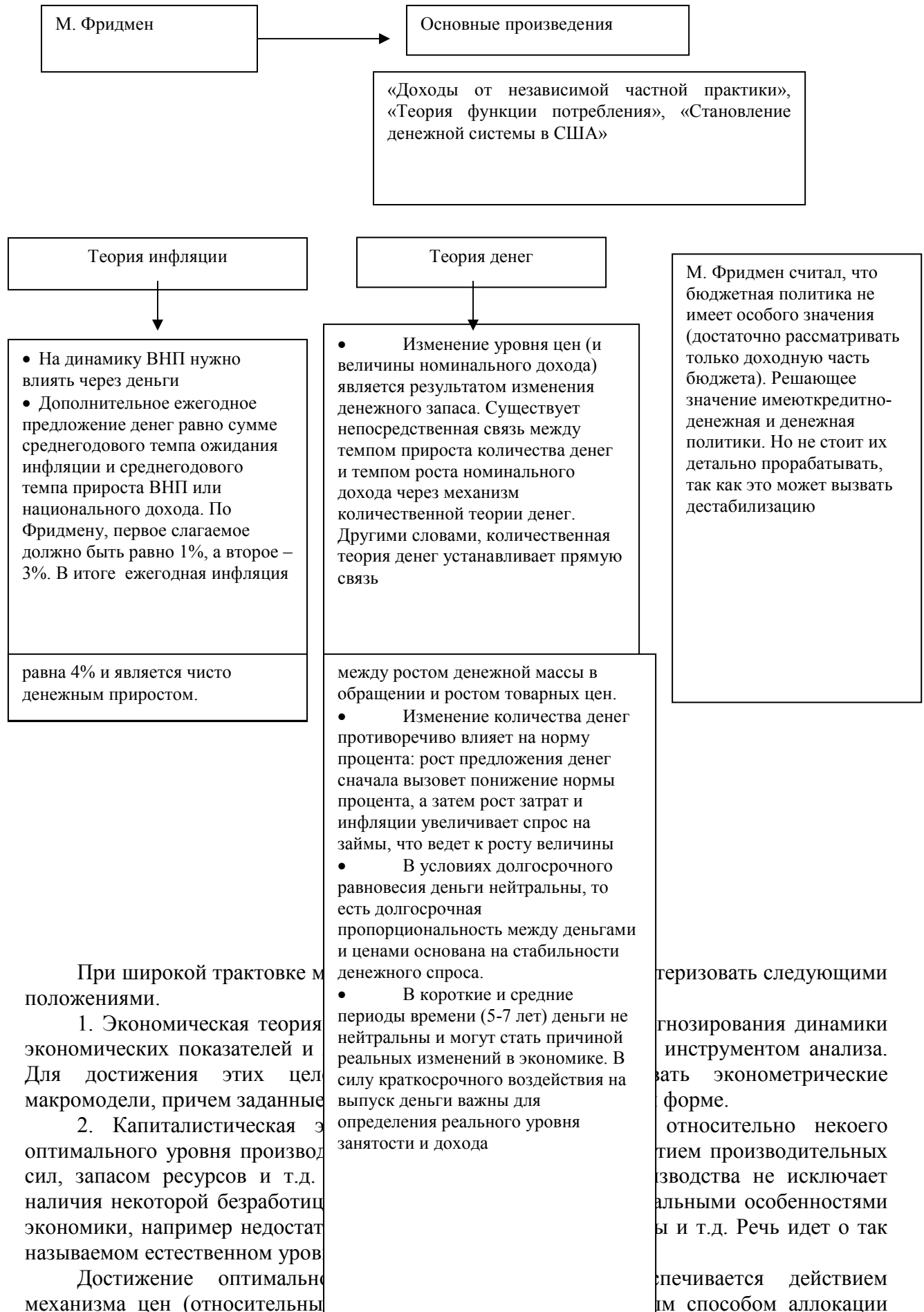
- Исключается возможность воздействия денежной сферы на реальный процесс воспроизводства
- Поскольку изменения денежной массы сказываются на экономике с опозданием и это может привести к нарушениям, то следует отказаться от краткосрочной денежной политики

Основные постулаты

- Существует мгновенное отражение новой информации на кривых спроса и предложения, то есть равновесные цены и объемы производства сразу реагируют на изменение ситуации (появление новой технологии, изменение экономической политики)
- Число государственных регуляторов снижается до минимума (кроме налогового и бюджетного регулирования)
- Рациональный характер поведения экономических субъектов
- Предоставление полной информации для формирования ожидания состояния экономики субъектами экономических отношений
- Необходимость совершенной конкуренции, действующей на всех рынках

Вклад монетаризма в экономическую мысль

- Глубокое исследование механизма обратного воздействия денежного мира на товарный мир, денежных инструментов и денежной политики на развитие экономики
- Монетаристские концепции служат основой денежно-кредитной политики в качестве направления государственного регулирования.



ресурсов. Вмешательство государства в этот механизм должно быть минимальным.

3. Деньги играют ключевую роль в экономике. Изменение их массы через эффект реальных кассовых остатков приводит к изменению расходов и номинальных доходов.

Следствием чего может быть в рамках краткосрочного периода изменение, как уровня цен, так и объема производства, а в долгосрочном периоде — лишь общего уровня цен. Иными словами, за исключением короткого периода связь между безработицей и инфляцией отсутствует.

4. Одним из важнейших проявлений устойчивости экономики является устойчивость зависимости между массой денег в обращении и важнейшими экономическими показателями. Функция, выражающая эту зависимость, является важнейшим инструментом анализа воздействия денежной политики на экономику.

5. Поддержание стабильного уровня цен - главная цель экономической политики. Она достигается, если обеспечена стабильность денежного обращения. Последнее в свою очередь достигается, если выполняется следующее правило: масса денег растет постоянным умеренным темпом, который зависит от соотношения долгосрочного темпа роста производства и скорости обращения денег.

6. Объем денежной массы находится под контролем центрального банка, непосредственно воздействующего на величину денежной базы, которая и является основным индикатором денежной политики и ее главным инструментом.

Вопрос 3. Концепция «новых классиков». Теория рациональных ожиданий.

Основные представители: Роберт Лукас, Томас Сарджент, Роберт Барро, Патрик Минфорд, Эдвард Прескотт, Нейл Уоллес

Основные работы: Р. Лукас "Исследования в области теории деловых циклов" (1981); Т. Сарджент "Рациональные ожидания и инфляция" (1986)

Новая классическая школа возникает в 1960-х годах и к концу 1970-х - началу 1980-х годов становится одним из ведущих направлений современной экономической мысли. Некоторые исследователи считают данную школу одним из ответвлений монетаризма. Действительно, теоретические взгляды "новых классиков" базируются на положениях количественной теории денег в ее монетаристском варианте. Кроме того, лидеры новой классической школы - Р.Лукас-младший и Т.Сарджент - являются представителями того же Чикагского университета, в котором длительное время работал М.Фридмен.

Однако у новых классиков есть и свои отличительные черты, проявляющиеся в тех предпосылках, на которых они строят свои теоретические модели. Рынки, по мнению новых классиков, мгновенно расчищаются и, как правило, находятся в равновесии. Данная предпосылка базируется на теории общего экономического равновесия Л.Вальраса в ее современной интерпретации. Далее считается, что хозяйствующие субъекты оптимизируют свое состояние, принимая свои решения на основе реальных переменных, в число которых входят относительные цены. В то же время предполагается, что в распоряжении каждого хозяйствующего субъекта имеется лишь ограниченный объем информации, причем чем меньше какая-либо информация касается его непосредственной деятельности, тем меньше он обращает на нее внимание. Считается, что хозяйствующие субъекты на основе доступной им информации делают наилучший возможный прогноз всех тех относительных цен, которые влияют на их решения. Не располагая всей информацией, которая необходима для совершенного принятия решений, хозяйствующие субъекты допускают ошибки при оценке относительных цен - ошибки, неизбежные в условиях неполной информации. Экономические явления связаны с риском в том смысле, что исход каждого события есть случайная величина. Эта величина имеет нормальное распределение. При этом считается, что дисперсия каждой переменной (степень риска) постоянна во времени и изменяется только центр распределения. Таким образом, ожидаемое значение экономической переменной совпадает с ее математическим ожиданием.

Важной составляющей взглядов "новых классиков" является их подход к механизму формирования ожиданий. Этот механизм они объясняют с помощью гипотезы рациональных ожиданий. Впервые данная гипотеза была выдвинута Дж. Мутом в 1959 г. на зимнем собрании Эконометрического общества в Вашингтоне (и опубликована два года спустя). Гипотеза рациональных ожиданий гласит, что ожидания хозяйствующих субъектов, будучи прогнозами по поводу будущих событий, основанными на определенной информации, совпадают с прогнозами, сделанными на базе соответствующей экономической теории. Иными словами, в голове каждого хозяйствующего субъекта формируется определенная экономическая модель, включающая в себя ряд независимых переменных, влияющих на какую-то ключевую переменную, используемую данным индивидом в процессе принятия решений. Такой переменной может быть, например, относительная цена на продаваемое данным хозяйствующим субъектом благо. Индивид собирает информацию обо всех изменениях независимых переменных, имевших место вплоть до настоящего момента. С помощью разработанной им модели и накопленных данных индивид прогнозирует значение зависимой переменной и с учетом этого значения строит свои планы на будущее. Однако фактическое значение переменной складывается из постоянного (трендового) и случайного элементов. Случайная составляющая имеет нормальное распределение с центром в начале координат. Таким образом, ожидаемое значение случайного отклонения равно нулю. Хозяйствующий субъект может, естественно, прогнозировать только изменения постоянного элемента, который поэтому называется также ожидаемым.

1. 9 Лекция №9 (1 часа).

Тема: «Современный институционализм.»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Методологические особенности неoinституционализма.
2. «Дерево» современного институционализма
3. Теория общественного выбора.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

Вопрос 1. Методологические особенности неoinституционализма.

Неoinституционализм(называемый также новым институционализмом) в самом общем виде можно трактовать как попытку привнесения институционального подхода в рамки магистрального направления современного экономического анализа. Иными словами, неoinституциональная теория представляет собой экономический анализ роли институтов и их влияния на хозяйство на основе принципов рациональности и методологического индивидуализма.

Последователи институционализма: Дж.М. Кларк, Г. Минз, А. Берли, Э. Богарт, Д. Бернхем, Ж. Фурастье, Ж. Эллюль, У. Ростоу, Г. Кольм, А. Лоув, Р. Арон.

Предметом исследования в нем стала институциональная структура производства, что оказалось возможно благодаря введению в экономическую теорию таких понятий, как трансакционные издержки, права собственности, контрактные отношения.

В этом заключается фундаментальное отличие новых институционалистов от старых.

Главная идея современного институционализма - в утверждении не просто возрастающей роли человека как основного экономического ресурса постиндустриального общества, но и в аргументации вывода об общей переориентации постиндустриальной системы на всестороннее развитие личности, а XXI век здесь провозглашается столетием человека.

Методология неoinституционализма

1. «Институты имеют значение». т.е. они влияют на результаты функционирования и динамику экономики.

2. Ограниченная рациональность и оппортунизм. Человеческое поведение не характеризуется полной (всеобъемлющей) рациональностью; его важнейшими характеристиками являются ограниченная рациональность и оппортунизм. Первый из этих терминов был заимствован неoinституционалистами у известного экономиста Г. Саймона. Однако если же он, применяя концепцию ограниченной рациональности, доказывал, что она приводит к ориентации не на оптимальный, а удовлетворительный результат, то адепты неoinституционализма, напротив, не отказались от принципа оптимизации. Второй термин означает "преследование личного интереса с использованием коварства", т.е. при нарушении закона и/или норм морали.

3. Понятие транзакционных издержек. Осуществление рыночных транзакций - и следовательно, функционирование ценового механизма и других атрибутов рыночной экономики - связано с издержками, которые в неoinституциональной традиции называют транзакционными.

4. Экономический империализм – применение методов экономической теории в сфере других наук об обществе.

Вопрос 2. «Дерево» современного институционализма

В последние десятилетия наблюдается рост интереса к институциональным исследованиям. С одной стороны, это связано с попыткой преодолеть ограниченность ряда предпосылок, характерных для ортодоксальной экономической теории и рассмотреть современные экономические, социальные и политические процессы комплексно и всесторонне, с другой стороны – с попыткой проанализировать явления которые возникли в эпоху НТР и применение к которым традиционных методов исследования не дает желаемого результата.

Единая классификация институциональных теорий до сих пор так и не сложилась. Сохраняется дуализм старого институционализма и неoinституциональных теорий. Оба направления современного институционализма сформировались либо на основе неоклассической теории, либо под существенным ее влиянием.

Так институционализм развивался, расширяя и дополняя магистральное направление экономической науки, что получило название экономического империализма. Вторгаясь в сферу других наук об обществе, эта школа использовала традиционные микроэкономические методы анализа, пытаясь исследовать все общественные отношения с позиции рационально мыслящего экономического человека

Современный институционализм делится на американскую и европейскую разновидность. Между американским и европейским институционализмом существуют довольно глубокие различия. Американские традиции развития экономической теории в целом далеко опережают европейские, однако в сфере институциональных исследований европейцы оказались сильными конкурентами заокеанских коллег. Эти различия можно объяснить разницей национально-культурных традиций. Для американского исследователя типичен подход с позиций абстрактного рационального индивида. Напротив, Западная Европа, колыбель современной культуры, принципиально отвергает

На всех уровнях взаимодействие между экономическими агентами сопровождается неизбежными затратами и потерями, для обозначения которых используется общий термин "транзакционные издержки". Во многих случаях высокие транзакционные издержки на уровне всего общества вызываются стремлением уменьшить их величину для отдельных агентов.

Институты рассматриваются в неoinституционализме по аналогии с действующими в спорте правилами игры; примеры таких общих правил разнообразны - от конституций до норм этикета. Они задают систему положительных и отрицательных стимулов, направляя поведение людей в определенное русло и тем самым делая социальную среду менее неопределенной. Соответственно, организации рассматриваются по аналогии со спортивными командами: примерами организаций являются фирмы, политические партии, профсоюзы, церкви и т. д. К общепринятым "правилам игры" они добавляют собственные внутренние ограничения, соблюдать которые обязаны их члены.

Такое разнообразие объектов изучения приводит к тому, что неoinституционализм предстает не как стройная теоретическая система, а, скорее, как целое семейство подходов, объединенных несколькими ключевыми идеями. Один из его ведущих теоретиков, О.Уильямсон, предложил следующую классификацию. В ряде концепций предметом изучения является институциональная среда, то есть фундаментальные политические, социальные и юридические правила, в рамках которых протекают процессы производства и обмена. Институты, действующие в публичной сфере, изучает общественный выбор теория (Дж.Бьюкенан, Г.Таллок, М.Олсон); институты, действующие в частной сфере -- прав собственности теория (среди ее основателей Р.Коуз, А.Алчиан, Г.Демсец).

Другая группа концепций занята изучением организационных форм, которые - с учетом действующих общих "правил игры" - создаются индивидами на контрактной основе. Взаимодействию "принципал-агент" посвящена теория агентских отношений (agency theory). Одна ее версия, известная как теория механизмов стимулирования (mechanism design), исследует, какие организационные схемы обеспечивают оптимальное распределение риска между принципалом и агентом (ее родоначальником считается Л.Гурвиц). Другая, так называемая "позитивная" теория агентских отношений, обращена к проблеме "отделения собственности и контроля". Среди ее ведущих представителей -- У.Меклинг, М.Дженсен, Ю.Фама. Центральным для нее является вопрос: с помощью каких средств можно добиться того, чтобы поведение агентов (наемных менеджеров) в наименьшей степени отклонялось от интересов принципалов (собственников)?

Транзакционный подход к изучению экономических организаций опирается на идеи Р.Коуза. В отличие от теории агентских отношений акцент делается не на стадии заключения, а на стадии исполнения контрактов. В одном из ответвлений этого подхода главной объясняющей категорией выступают издержки измерения количества и качества товаров и услуг, передаваемых в сделке. Здесь выделяются работы Й.Барцеля, Д.Норта и С.Чена. Лидером другой школы является О.Уильямсон. В центре ее внимания находится понятие регулятивных структур (governance structure) -- специальных механизмов, которые используются для оценки поведения участников контрактных отношений, разрешения возникающих споров, адаптации к неожиданным изменениям, применения санкций к нарушителям. Согласно О.Уильямсону, каждому классу сделок соответствует особый тип регулятивных структур, обеспечивающий их исполнение с наименьшими транзакционными издержками.

Хотя между различными ответвлениями неoinституционализма существует определенная конкуренция, они выступают не столько как взаимоисключающие, сколько как взаимодополняющие теоретические подходы.

Вопрос 3. Теория общественного выбора.

Истоки теории общественного выбора можно найти в открытых в 1948 г. исследованиями Д. Блэка работах математиков XVIII – XIX вв. интересовавшихся проблемами голосования: Ж.А.Н. Кондорсэ, Т.С. Лапласа, Ч. Доджсона. Однако в качестве самостоятельного направления экономической науки она сформировалась только в 50-60-х гг. XX в.

Представители: К. Эрроу «Социальный выбор и индивидуальные ценности», Дж. Бьюкенен, Г. Таллок «Исчисление согласия», Дж. Бьюкенен «Границы свободы», «Конституция экономической политики», Д. Мюллер, У. Несканен, М. Олсон и др. Речь идет о политике, которая рассматривается как форма бизнеса, разновидность экономической деятельности. Если деловые люди представляют свои собственные интересы, то так же должны поступать и "политические предприниматели", стремящиеся максимизировать власть. Политика становится исключительно выгодным объектом инвестирования. "Чтобы улучшить политику правительства, - писал Дж. Бьюкенен, - мы больше должны думать не о выборе хороших людей, а об изменении структуры законов, которым они должны следовать".

Теорию общественного выбора называют иногда «новой политической экономией», так как она изучает политический механизм формирования макроэкономических решений. Критикуя кейнсианцев, представители этой теории поставили под сомнение эффективность государственного вмешательства в экономику. Последовательно используя принципы классического либерализма и методы микроэкономического анализа, они сделали объектом анализа сам процесс принятия правительственных решений.

Методологические предпосылки: методологический индивидуализм, концепция «экономического человека» и анализ политики как процесса обмена.

Основная предпосылка теории общественного выбора состоит в том, что люди действуют в политической сфере, преследуя свои личные интересы, и что нет непреодолимой грани между бизнесом и политикой. Теория общественного выбора – это теория, изучающая различные способы и методы, посредством которых люди используют правительственные учреждения в своих собственных интересах.

Рациональные политики поддерживают прежде всего те программы, которые способствуют росту их престижа и повышают шансы одержать победу на очередных выборах. Рациональность индивида имеет в данной теории универсальное значение. Это означает, что все – от избирателей до президента – руководствуются в своей деятельности, в первую очередь, экономическим принципом: сравнивают предельные выгоды и предельные издержки.

Трактовка политики как процесса обмена сводится к трактовке специфики поведения индивида, которые коллективно стремятся к достижению своих частных целей, так как не могут реализовать их путем обычного рыночного обмена. Сторонники теории общественного выбора рассматривают политический рынок по аналогии с товарным. Государство - это арена конкуренции за влияние на принятие решений для экономики, за доступ к ресурсам, за место в иерархии. Крупный недостаток этого рынка - ограниченность контроля за бюрократией, невозможность предусмотреть и проконтролировать все последствия принимаемых решений. Государство - особая сфера рынка. У его участников особые права собственности: избирательные у электората, принятие законов у депутатов, исполнение законов у чиновников. Демократия использует разделение труда и разделение властей. Но так как принятие решений возможно и в пользу интересов узких групп, нецелесообразно вмешательство государства в экономику.

Последователи теории общественного выбора, в частности, наглядно показали, что нельзя целиком полагаться на результаты голосования, поскольку они в немалой степени зависят от конкретного регламента принятия решений. Сама демократическая процедура голосования в законодательных органах также не препятствует принятию экономически неэффективных решений.

Допустим, некоторое общество состоит из трех человек (Андерсон, Буш, Кларк) отличающихся друг от друга системой предпочтений. Один из них, например Андерсон, ранжирует общественные цели в следующем порядке: 1- борьба с инфляцией, 2 – политика занятости, 3 – национальная оборона. Другой, Буш, на первое место ставит политику занятости, на второе – национальную оборону, на третье – борьбу с инфляцией. Предпочтения третьего, Кларка, выглядят следующим образом: 1 - национальная оборона, 2 - борьба с инфляцией, 3 - политика занятости.

Таблица 1. Общественные цели и предпочтения

Общественные цели	Предпочтения		
	Андерсон	Буш	Кларк
борьба с инфляцией	1	3	2
политика занятости	2	1	3
национальная оборона	3	2	1

Так как каждый из них преследует различные цели, прямое голосование не выявит доминирующей в обществе системы предпочтений. В этом случае на голосование ставятся пары целей.

Борьба с инфляцией в этом обществе рассматривается как более предпочтительная цель, чем политика занятости. Такое предложение пройдет двумя голосами (Андерсон и Кларк) против одного (Буша). Соответственно двумя голосами пройдет и политика занятости по сравнению с обороной. Если большинство предпочитают борьбу с инфляцией политике занятости, а политику занятости – обороне, то вполне логичным был бы вывод о том, что борьба с инфляцией является более предпочтительной целью по сравнению с национальной обороной (правило транзитивности). Однако голосование покажет прямо противоположный результат.

Таблица 2. Результат голосования

выборы	победитель
1 Борьба с инфляцией против политики занятости	Борьба с инфляцией (Андерсон, Кларк)
2. Политика занятости против обороны	Политика занятости (Андерсон, Буш)
3. Борьба с инфляцией против обороны	Оборона (Буш, Кларк)

Это означает, что в обществе отсутствует рациональный подход, нарушается принцип транзитивности предпочтений. Подобную ситуацию Кондорсэ назвал парадоксом голосования. Дальнейшее развитие эта проблема получила в работах К. Эрроу. Парадокс голосования – это противоречие, возникающее вследствие того, что голосование на основе принципа большинства не обеспечивает выявление действительных предпочтений общества относительно экономических благ.

На самом деле ошибочна процедура голосования. Парадокс голосования наглядно показывает, почему результат голосования поддается манипулированию.

Представительная демократия обладает, считают исследователи общественного выбора, рядом несомненных преимуществ. Она, в частности, с успехом использует выгоды общественного разделения труда. Избранные депутаты специализируются на принятии решений по определенным вопросам. В то же время при представительной демократии возможно принятие решений в интересах узкой группы лиц, а не большинства населения. Способы влияния на представителей власти с целью принятия выгодного для ограниченной группы избирателей политического решения называют лоббизмом.

Депутаты в свою очередь, также заинтересованы в активной поддержке со стороны влиятельных избирателей, ибо это увеличивает шансы переизбрания их на новый срок. Лоббизм позволяет находить источники финансирования предвыборной компании и

политической деятельности. В еще большей степени заинтересованы в лоббизме профессиональные бюрократы, от деятельности которых зависит не только принятие, но и претворение в жизнь политических решений. Поэтому выборные органы и исполнительная власть должны следовать определенным принципам, сфера их деятельности должна быть строго ограничена.

К сказанным выводам приводит также анализ системы логроллинга – практики взаимной поддержки депутатов путем «торговли голосами». Классической формой логроллинга является «бочонок с салом» - закон, включающий набор небольших локальных проектов. Чтобы получить одобрение, к общенациональному закону добавляется целый пакет разнообразных, нередко слабо связанных с основным законом, предложений, в принятии которых заинтересованы различные группы депутатов.

Теории, основанные на теории общественного выбора: экономика бюрократии, теория политической ренты.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «Экономическая мысль Древнего мира и Средневековья»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Экономическая мысль цивилизаций Древнего Востока (Древний Египет, Вавилония, Древний Китай, Древняя Индия)
2. Экономическая мысль Древней Греции (Ксенофонт – 430-345 гг. до н.э.)
Платон (428-347 гг до н. э.), Аристотель (384-322 гг. до н.э.)
3. Экономическая мысль Западной Европы в период раннего и позднего средневековья.
4. Экономические взгляды мусульманского Востока.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Меркантилизм»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Предмет и метод раннего и позднего меркантилистов.
2. Основные направления политики меркантилизма.
3. Особенности меркантилизма в западноевропейских странах. Г. Скаруффим, А. Серра (Италия), Т. Мен, Дж. Локк, У. Стаффорд (Англия), Ж. Боден, А. Монкретьен (Франция).

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.3 Семинарское занятие № 3-4 (5 часа).

Тема: «Зарождение классической политической экономии»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. «Экономическая таблица» Ф. Кенэ. Программа реформирования общества А. Тюрго.
2. Теоретические положения У. Петти о деньгах, торговом капитале, определение количества денег в обращении.
3. Возникновение классической школы политической экономии во Франции. П. Буагильбер – родоначальник французской классической школы.
4. Соотношение частного и общественного интересов в смитовских понятиях «экономический человек» и «невидимая рука». Учение о воспроизводстве.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;

- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.4 Семинарское занятие №_5-6 (4 часа).

Тема: «Развитие классической школы после А. Смита»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Теория сравнительных издержек Д. Риккардо.
2. Роль свободной торговли в регулировании обращения золота, колебании цен, установлении экономического обращения в теории Д. Риккардо.
3. Теория услуг Ж. Б. Сэя.
4. Теория реализации Т. Мальтуса.
5. Теория доходов Дж. Ст. Милля.
6. Теория капитала К. Маркса. Теория экономических циклов.

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.7 Семинарское занятие № 7 (2 часа).

Тема: «Эволюция экономической мысли в 70-80-х годах XIX века»

2.7.1 Вопросы к занятию:

1. Основные проявления кризиса классической школы политической экономии в середине XIX века.

2. Обоснование идей на принципах экономического либерализма представителями старой исторической школы (Ф. Лист, Б. Гильдебранд, К. Книс, В. Рошер).
3. Идеи новой исторической школы (Л. Brentano, Г. Шмоллер, К. Бюхер).
4. Экономические воззрения представителей новейшей исторической школы (В. Зомбарт, М. Вебер).

2.7.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.8 Семинарское занятие № 8-9 (5 часа).

Тема: «Маржинализм»

2.8.1 Вопросы к занятию:

1. Предшественники маржинализма (И.Г. Тюнен, О. Курно, Ж. Дюпюи, Г. Госсен). Законы Госсена.
2. Теория ожидания О. Бем-Баверка. Теория вменения Ф. Визера.
3. Теория обмена У.С. Джевонса. Теория обмена Ф. Эджуорта.
4. Шведская школа: К. Викасель, Г. Кассель.

2.8.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.10 Семинарское занятие № 10 (2 часа).

Тема: «Становление неоклассического анализа»

2.10.1 Вопросы к занятию:

1. Кембриджская школа. Экономическая теория благосостояния А. Пигу.
2. Американская школа. Концепция предпринимательской прибыли Дж. Б. Кларка.
3. Модель оптимума В. Парето.

2.10.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.11 Семинарское занятие № 11 (1 часа).

Тема: «Институционализм»

2.11.1 Вопросы к занятию:

1. Отличительные особенности основных направлений «старого» институционализма.

2. Значение научно-технического прогресса и инженерно-технической интеллигенции в теории реформ Т. Веблена.
3. Идеи эволюционного развития в демонополизации экономики Дж. Коммонса
4. Теория циклов У.К. Митчелл.
5. Теории индустриального (Р. Арон, У. Ростоу), нового индустриального (Дж. Гэлбрейт) и постиндустриального (Д. Белл) общества.

2.11.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
- Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
- Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.

В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.12 Семинарское занятие № 12 (4 часа).

Тема: «Теория государственного регулирования. Кейнсианство»

2.12.1 Вопросы к занятию:

1. Макроэкономическая модель Дж. М. Кейнса. Теория мультипликатора.
2. Концепция вынужденной безработицы. Предпосылки и условия «полной» занятости.
3. Теория процента и денег.

2.12.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.

2.13 Семинарское занятие № 13-14 (9 часа).

Тема: «Последователи кейнсианской теории»

2.13.1 Вопросы к занятию:

- 1 Основные направления кейнсианства в послевоенный период. Модель экономического роста Р.Харрода и Е. Домара.
- 2 Теория мультипликатора-акселератора. Программа государственного регулирования экономического цикла.
- 3 Модель цены П. Сраффы. Теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон.
- 4 Неравновесный макроэкономический анализ как идеология и центральная проблематика теории монетарного посткейнсианства.
- 5 Упрощенная модель Кейнса. Модель IS-LM Хикса, ее роль.

2.13.2 Краткое описание проводимого занятия:

Семинарские занятия проводятся с целью:

- Закрепления основных положений, освещенных в предыдущих лекциях или самостоятельно изученных студентами;
- Проверки уровня понимания студентами вопросов, рассмотренных на лекции, при изучении самостоятельно рекомендованной литературы;
- Привитие навыков анализа.
- Восполнения пробелов в пройденной теоретической части курса и расширения знаний по рассмотренным темам.

При организации семинарского занятия преподаватель:

- В начале семинара формирует цель занятия, ставит задачи перед студентами, указывает проблемные вопросы, объявляет порядок работы;
 - Опрашивает студентов, проверяя уровень и качество усвоения учебного материала;
 - Поддерживает дискуссии, помогает выявить правильное решение вопроса.
- В конце семинара подводит итоги работы: достигнута ли поставленная цель, объявляет оценки студентам и дает задание на следующий семинар.