

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Кафедра «Управление персоналом и психологии»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

Социология

(код и наименование дисциплины в соответствии с РУП)

Направление подготовки: 38.03.04 Государственное и муниципальное управление

Профиль образовательной программы Государственная и муниципальная служба

Форма обучения (заочная)

Оренбург 2015 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	3
1.1 Лекция № 1 Социология как наука и учебная дисциплина	3
1.2 Лекция № 2, 3 Возникновение и развитие социологии как науки об обществе. Развитие социологии во второй половине XX и начале XXI вв.	6
1.3 Лекция № 4 Общество как целостная социокультурная система	17
1.4 Лекция № 5 Социологическое понятие культуры	24
1.5 Лекция № 6 Социальные институты и социальные организации.....	29
1.6 Лекция № 7 Социальная стратификация и социальная мобильность.....	34
1.7 Лекция № 8 Личность и общество. Социализация личности.....	40
1.8 Лекция № 9 Социальный статус и роль личности.....	43
1.9 Лекция № 10 Социологическое исследование. Методы сбора и анализа информации	51
2. Методические указания по выполнению лабораторных работ	59
2.1 Лабораторная работа № ЛР-1 Социальные институты и социальные организации.....	59
2.2 Лабораторная работа № ЛР-2 Социальная стратификация и социальная мобильность.....	59
2.3 Лабораторная работа № ЛР-3 Личность и общество. Социализация личности.....	60
2.4 Лабораторная работа № ЛР-4 Социальный статус и роль личности.....	60
2.5 Лабораторная работа № ЛР-5 Социологическое исследование. Методы сбора и анализа информации	61
3. Методические указания по проведению семинарских занятий	61
3.1 Семинарское занятие № С-1 Социология как наука и учебная дисциплина	62
3.2 Семинарское занятие № С-2 Возникновение и развитие социологии как науки об обществе	62
3.3 Семинарское занятие № С-3 Развитие социологии во второй половине XX и начале XXI вв.	62
3.4 Семинарское занятие № С-4 Общество как целостная социокультурная система	63
3.5 Семинарское занятие № С-5 Социологическое понятие культуры	62

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1.1 Лекция № 1. (2 часа)

Тема: «Социология как наука и учебная дисциплина»

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Социология как научное знание и как предмет изучения.
2. Объект, предмет, функции социологии. Структура социологического знания.
3. Социология в системе социальных и гуманитарных наук.

1.1.2 Краткое содержание вопросов

1 Социология как научное знание и как предмет изучения

Изучение любой науки начинается с определения ее объекта и предмета исследования. Эти понятия тесно взаимосвязаны, но не тождественны. **Объект науки** — это сфера реальности, на которую направлен исследовательский поиск в целом. **Предмет науки** — это такие элементы, аспекты, свойства объекта, которые непосредственно изучаются данной наукой и определяются ее спецификой. Различные науки, исследующие один и тот же объект, могут иметь разные предметы познания (например, анатомия изучает строение организма человека, физиология — функции его органов, медицина — его болезни и т.д.).

Определение объекта социологии, как правило, не вызывает особых затруднений. Принято считать, что *объектом социологического познания является общество*. Сам термин «социология» в буквальном переводе означает «наука об обществе» (от латинского *societas* — общество и греческого *logos* — учение). Более сложным представляется вопрос о предмете социологии, поскольку ответ на него во многом зависит от исходных методологических принципов исследователя, его принадлежности к той или иной научной школе, тому или иному научному направлению.

При определении предмета социологии ключевым является понятие **социальное**, которое выражает социальный аспект, присущий всем сферам жизнедеятельности людей. *Социальное* возникает в ходе взаимодействия людей и отражает все многообразие их связей и отношений, образующих общественную жизнь. Изучение этой реальности и определяет специфику предмета социологического познания. Современные социологи расходятся в понимании того, что конкретно считать предметом социологии. Одни ученые считают, что это социальные общности и социальные системы, другие — закономерности социальных действий и массового поведения, третьи — законы и формы проявления социальной жизни и т.д. Каждое из этих определений отражает тот или иной аспект социологического познания, поэтому они не столько противоречат друг другу, сколько взаимно дополняют, формируя целостное представление о предмете социологии.

Предметом изучения социологии являются социальные системы, элементы и условия их существования, закономерности социальной жизни, все способы взаимодействия и формы объединения людей, в которых выражается их всесторонняя зависимость друг от друга. Выделение объекта и предмета социологии позволяет определить ее как науку о законах функционирования и развития общества и его структурных элементов, механизмах и формах проявления социальных процессов и отношений, закономерностях социального поведения людей, групп и общностей.

2 Объект, предмет, функции социологии. Структура социологического знания.

Структура социологии

Современная социология представляет собой сложную разветвленную систему научного знания, которая может быть структурирована по различным основаниям. В зависимости от объекта исследования социология подразделяется на общетеоретическую, отраслевую и микросоциологию.

Общетеоретическая социология как макросоциологическое исследование ориентирована на выявление общих закономерностей функционирования и развития общества как целостной социальной системы. **Отраслевая социология** как

социологическое исследование среднего уровня занимается изучением отдельных сфер социальной жизни. В ней выделяют три раздела: исследование социальных институтов (социология семьи, образования, науки, политики, права и т.д.); исследование социальных общностей (социология социально-профессиональных групп, толпы, публики, этнических общностей, территориально-региональных образований и др.); исследование социальных процессов (социология конфликтов, урбанизации, процессов массовой коммуникации и т.д.). **Микросоциология** изучает социальные явления и процессы сквозь призму конкретных взаимодействий людей в их повседневной жизни.

В зависимости от уровня получаемого знания социология подразделяется на **теоретическую** и **эмпирическую**. Для теоретического социологического исследования первостепенное значение имеют глубокое обобщение накопленного фактического материала и создание на этой основе теорий и концепций, объясняющих закономерности развития социальных явлений и процессов. Эмпирическая социология занимается сбором фактических данных и их первичной обработкой.

В зависимости от целей и задач социологические исследования подразделяются на **фундаментальные** и **прикладные**. Цель фундаментального исследования — получение нового научного знания, открытие новых социальных законов, обогащение методологических основ самой социологической науки. Задачи прикладного социологического исследования связаны с изучением конкретных вопросов социальной жизни, поисками решения актуальных общественных проблем. Как теоретические, так и эмпирические социологические исследования могут иметь и фундаментальную, и прикладную направленность.

Функции социологии

Социология реализует все присущие общественной науке функции: теоретико-познавательную, критическую, описательную, прогностическую, практически-преобразовательную, идеологическую.

Теоретико-познавательная функция социологии проявляется в наиболее полном и конкретном познании социальной реальности. Выполняя эту функцию, социология накапливает знания о тех или иных сторонах социальной жизни, систематизирует их, стремится дать целостное представление о проблемах развития современного общества.

Критическая функция социологии заключается в изучении негативных явлений в жизни общества и поиске путей их устранения. Социология показывает, с одной стороны, то, что нужно сохранить в социальной жизни, а с другой — то, что требует радикальных преобразований. Исследуя процессы социальной дезорганизации, социология ставит им своеобразный социальный диагноз и дает рекомендации для восстановления социального здоровья общества.

Описательная функция социологии заключается в систематизации, описании полученного исследователями материала в виде различных аналитических записок, научных отчетов, статей, книг. Они должны отражать реальные характеристики изучаемого социального объекта. Естественно, данная работа предполагает высокий уровень профессиональной этики ученого, потому что на основе полученных материалов делаются практические выводы и принимаются управленческие решения. Эти материалы послужат точкой отсчета, источником сравнения для будущих поколений исследователей.

Прогностическая функция социологии — составление научных прогнозов развития социальных процессов во всех сферах жизни общества. Такие прогнозы носят долговременный или текущий характер. Особенно большое значение они имеют в переходный период развития общества. И здесь социология способна:

- определить, каков диапазон возможностей, открывающихся перед участниками событий;
- представить альтернативные сценарии вероятных процессов, связанных с каждым из выбранных решений;
- рассчитать возможные потери по каждому из альтернативных вариантов.

Практически-преобразовательная функция социологии состоит в том, чтобы на основе эмпирических и теоретических исследований разрабатывать практические рекомендации, направленные на повышение эффективности механизмов социального управления. Эти рекомендации могут быть использованы как для социального планирования жизни городов, сел, отдельных предприятий и коллективов, так и для совершенствования экономических и политических отношений и деятельности соответствующих социальных институтов. Роль этой функции социологии постоянно возрастает, ибо усложнение современного общества требует более целенаправленного воздействия на социальные процессы.

Идеологическая функция социологии связана с тем, что социологические теории и концепции в той или иной степени выражают интересы определенных социальных групп, политических партий и движений. Выбор темы исследования, разработка проблемы, интерпретация полученных результатов нередко определяются социально-политической позицией социолога и зависят от его ценностных ориентации и политических интересов. По мнению ряда ведущих социологов, социологическая наука должна быть идеологически нейтральна. Поэтому задача социолога — не подменять научный подход идеологическим, а проводить объективный анализ общественных явлений и процессов.

3 Социология в системе социальных и гуманитарных наук.

Социология занимает особое место в системе общественных наук. Это обусловлено рядом причин. Во-первых, социология в отличие от большинства других общественных наук изучает общество в целом как единую социальную систему; во-вторых, социология выступает в качестве теоретической и методологической основы для специальных общественных наук; в-третьих, социология разрабатывает методы социального измерения, технику и методику изучения жизнедеятельности человека, которые используются другими общественными и гуманитарными науками. В то же время социология не может развиваться и выполнять свои функции, не взаимодействуя с другими науками. Особенно тесные связи сложились у социологии с философией, историей, политологией, экономической наукой.

Изначальной целостностью социальной мысли определяется общее между социологией и философией. Обе эти науки рассматривают общество в целом как интегральное образование, не сводимое к простой сумме составляющих его элементов. Однако социология изучает законы меньшей степени общности, нежели философия. Совершенно очевидно, что понятия и категории социологии более конкретны по сравнению с понятийным аппаратом философии: если философия изучает такие понятия, как материя и сознание, то социология — социальную структуру, социальные институты, социальную организацию общества. Целью философии выступает выработка мировоззрения, а социологии — получение достоверных данных о жизни общества.

Социология тесно связана с исторической наукой. Их взаимоотношения определяются прежде всего тем, что социологические положения и выводы опираются на обобщение исторических фактов, исторического опыта. Именно поэтому социологи широко используют ретроспективный анализ в эмпирических исследованиях, что в свою очередь обогащает историческую науку, вооружая ее количественными методами анализа явлений. Обращение к методам социологических исследований помогает историкам преодолевать описательный подход к изучению исторических фактов. Углубление взаимосвязи социологии и истории проявилось в возникновении новой научной дисциплины — исторической социологии, призванной осуществить социологический анализ социального опыта прошлого.

Важным представляется вопрос о соотношении социологии и политологии: с одной стороны, закономерности политической жизни нельзя выявить без учета особенностей развития общества в целом, а с другой — общество нельзя понять и изменить, не учитывая того влияния, которое оказывают на него различные политические структуры, институты и организации. И социология, и политология обладают способностью быстро

реагировать на любые события в обществе, при помощи пилотажных или зондажных исследований оперативно изучать общественное мнение, его динамику в зависимости от политической ситуации. Не случайно на стыке социологии и политологии возникла новая научная дисциплина — политическая социология.

В то же время социология и политология — это разные науки; одна исследует социальную реальность, другая — политическую сферу общества. Поскольку закономерности политической жизни общества могут быть правильно поняты лишь с позиции знания общих социальных законов, социология выступает в качестве общетеоретической основы по отношению к политологии. В свою очередь политологические исследования дают необходимый материал для относительно более широких социологических обобщений.

Эффективное взаимодействие существует между социологией и экономической наукой. Социологические исследования не могут не опираться на экономическую теорию, так как процессы, происходящие в сфере материального производства и экономической деятельности людей, оказывают большое воздействие на развитие общества. Но и сами экономические процессы все больше оказываются в зависимости от социальных условий и факторов, потребностей и интересов людей, их мотивации, отношения к труду, ценностных ориентации.

Органическим проявлением такого сотрудничества стало возникновение нового научного направления — экономической социологии, предметом изучения которой выступают социальные закономерности функционирования и развития экономики, воздействие социальных факторов на сферу экономических отношений.

Существуют определенные связи социологии с естественными и точными науками. Именно в процессе взаимодействия социологии с биологией нашел выражение системный подход в науке, получили развитие социальная экология и социальная медицина. Особое значение имеет взаимодействие социологии с математикой, поскольку развитие конкретных социологических исследований невозможно без широкого применения специальных математических методов.

1.2 Лекция № 2, 3. (4 часа)

Тема: «Возникновение и развитие социологии как науки об обществе. Развитие социологии во второй половине XX и начале XXI вв.»

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Предыстория и социально-философские предпосылки социологии
2. Основоположники социологии.
3. Социология в России.

1.2.2 Краткое содержание вопросов

1 Предыстория и социально-философские предпосылки социологии

Первые в истории европейской мысли теории общества возникли в рамках античной философии.

Платон (428/427 - 348/347 г. до н.э.) в диалоге «Государство» считал, что человеческое общество должно воплотить в жизнь идеальную общественную систему, сознательно построенную и управляемую интеллектуальной элитой в соответствии с принципами разума и целесообразности. Стабильным следует считать общество, поделённое на три класса: высший, состоящий из мудрецов, управляющих государством; средний, включающий воинов, охраняющих государство от смуты и беспорядка; низший, состоящий из ремесленников и крестьян. Принадлежность к классу обусловлена только происхождением. Каждый гражданин должен заниматься своим делом (разделение труда) и не вмешиваться в дела других классов (социальное разделение).

У **Аристотеля** (384 - 322 гг. до н.э.) («Политика») опорой порядка выступает зажиточное среднее сословие. Кроме него существуют ещё 2 сословия: богатая

плутократия и лишённые собственности бедняки. Государство лучше всего управляется в том случае, когда бедняки не отстранены от участия в управлении; интересы богатых ограничены; а среднее сословие многочисленнее и сильнее, чем два других.

Никколо Макиавелли (1469 - 1527), итальянский философ, первым из мыслителей Нового времени обратился к идеям Платона и Аристотеля и создал свою теорию сильного государства, где в народе не развиты гражданские добродетели, акцент делается не на структуру общества, а на поведение политического лидера («Государь»). Макиавелли сформулировал законы поведения правителя, желающего добиться успеха.

Первый закон: действиями людей правит честолюбие и стремление к власти. Для поддержания стабильности оправдана любая жестокость.

Второй закон: умный правитель не должен выполнять все свои обещания. Чтобы завоевать власть, надо быть добрым, но чтобы удержать её, надо быть жестоким.

Третий закон: творить зло надо сразу, а добро - постепенно. Наградами люди дорожат, когда они редки, наказания же нужно производить сразу и в больших дозах.

Томас Гоббс (1588 - 1679), английский философ, сделал следующий шаг: он разработал историю общественного договора, ставшую основой учения о гражданском обществе. Гоббс поставил вопрос: «Как возможно общество?» - и ответил на него так: во-первых, люди рождаются неспособными к общественной жизни, но приобретают склонность к ней в результате воспитания (социализации); во-вторых, гражданское общество порождено страхом одних перед другими. Именно страх заставляет людей создать гражданское общество, т.е. такое общество, которое на договорной основе гарантирует каждому своему члену относительную защищённость от враждебных действий других.

Джон Локк (1632-1704) — английский философ, в работе «Два трактата о правлении» рассматривал проблему природы человека, условия устойчивости либерального порядка и желаемое государственное устройство. В отличие от Гоббса Локк обосновывал человеческую склонность к координации совместных действий. Все прежние политические объединения, включая средневековые государства и абсолютные монархии, Локк именует «естественными государствами», поскольку они не гарантировали права человека на жизнь, свободу и частную собственность. Реакцией людей на данную ситуацию является общественный договор по поводу объединения в гражданское общество, в котором устанавливается государство нового типа, способное гарантировать эти права. Общественным идеалом Локка было интегрированное гражданское общество, порядок в котором поддерживается гражданским согласием и политической системой с разделением властей

Жан-Жак Руссо (1712-1778) — французский философ, автор конфликтологический теории общества. Руссо рассматривал проблему природы человека, причины социальных конфликтов в ранних и в современных обществах и модель возможного общественного неравенства людей. Руссо не принял взгляда Гоббса, что в естественном состоянии люди агрессивны, по двум причинам: 1) гармоничности родового человека и среды вследствие примитивности желаний и достаточности внешних ресурсов; 2) наличие конвенциональных порядков, обычаев. Социальные конфликты между людьми возникают с появлением социального неравенства, которое в отличие от естественного неравенства узаконено в виде привилегий. Конфликты актуализируют потребность в коренном изменении социального порядка посредством нового общественного договора. Общественным идеалом Руссо полагал народный суверенитет и переход, через выражение общей воли, к гражданскому и имущественному равенству. Народ выступает хранителем обычаев и обеспечивает возвращение к естественной свободе человека от привилегий.

Шарль Луи де Монтескье (1689—1755) особенно плодотворно исследовал различные типы политического устройства общества. Он выделял монархии, деспотии и республики, разделяя последние на демократические и аристократические в зависимости от того, в чьих руках — «всего народа или части его» — находится верховная власть. Основная заслуга Монтескье в этой области исследования состояла в том, что он установил

зависимость форм правления от природно-климатических и географических условий, от размера территории страны, численности ее населения, степени развитости торговли, денежного оборота, а также религии, нравов, обычаев, традиций и т.д. Республика, согласно Монтескье, требует небольшой территории, малочисленного населения и преобладания «чувства добродетели». Монархия более вероятна в странах со средней величиной территории и численности населения, она предполагает существование чинов, преимуществ сословного неравенства, предпочтений, что порождает преобладание «чувства чести». Деспотическое правление возникает на обширных территориях с многочисленным населением, среди которого преобладает «чувство страха» перед властью и друг перед другом.

Клод Анри де Сен-Симон (1760—1825), французский философ, был первым мыслителем, заявившим о необходимости синтеза социально-философских и эмпирических подходов к изучению общества. Он считал, что общество представляет собой живой и целостный организм, функционирующий по объективным законам, которые необходимо исследовать с помощью методов, аналогичных точным методам естественных наук. Эти идеи Сен-Симона в дальнейшем получили развитие в работах его ученика О. Конта, которого и принято считать основоположником социологии в ее современном понимании.

Социальные условия и теоретические предпосылки возникновения социологии

Социология возникает в конце 30-х — начале 40-х годов XIX в. В социальной сфере это было время крайней нестабильности. Решающее значение для становления социологии как науки имели научные открытия, которые были сделаны в 30-40-х годах XIX в. В этот период на первый план развития науки выходят химия и биология. Наиболее значительными открытиями того времени, как вы помните, являются открытие клетки немецкими учеными Шлейденом и Шванном (1838-1839), на основе которого была создана клеточная теория строения живого вещества, и создание Ч. Дарвином теории эволюции видов.

Задолго до этого в Европе закладывались основы эмпирической базы социологии и ее методов познания. Методология и методика конкретно-социологических исследований разрабатывались главным образом естествоиспытателями. Уже в XVII-XVIII вв. Джон Граунт и Эдмунт Галлей вырабатывали методы количественного исследования социальных процессов. В частности, Д. Граунт применил их в 1662 г. к анализу уровня смертности. А работа известного физика и математика Лапласа «Философские очерки о вероятности» построена на количественном описании динамики народонаселения.

Особенно активно эмпирические социальные исследования в Европе начали развиваться в начале XIX века под влиянием определенных социальных процессов. Интенсивное развитие капитализма в начале XIX в. вело к быстрому росту городов — урбанизации жизни населения. Следствием этого была резкая социальная дифференциация населения, рост числа бедных (пауперизация), увеличение преступности, нарастание социальной нестабильности. В то же время ускоренно формируются «средний слой» и буржуазная прослойка, всегда выступающие за порядок и стабильность, укрепляется институт общественного мнения, возрастает число различного рода общественных движений, выступающих за социальные реформы. Таким образом, с одной стороны, отчетливо проявились «социальные болезни общества», с другой — объективно созрели те силы, которые были заинтересованы в их лечении и могли выступать в качестве заказчиков социологических исследований, способных предложить «лекарство» от этих «болезней».

Большое значение для разработки методологии и методики эмпирического социологического исследования имела работа одного из крупнейших статистиков XIX в. Адольфа Кетле «О человеке и развитии способностей, или Опыт социальной жизни» (1835 г.). Некоторые исследователи считают, что именно с этой работы можно начинать отсчет времени существования социологии, или, как выразился А. Кетле, «социальной физики». Эта работа

помогла науке об обществе перейти от умозрительного выведения эмпирически не проверенных законов истории к эмпирическому выведению статистически рассчитанных закономерностей с применением сложных математических процедур.

2. Основоположники социологии.

Огюст Конт (1798-1857) считается основателем социологии, он ввёл в научный оборот сам термин «социология». Он подчёркивал, что изучение общества должно быть научным, и настоятельно рекомендовал социологам использовать систематические наблюдения, эксперимент и сравнительный исторический анализ в качестве базовых социологических методов

Конт подразделял социологию на социальную статику и социальную динамику. Социальная статика изучает аспекты общественной жизни, связанные с порядком и стабильностью и позволяющие обществам существовать и переживать социальные катаклизмы. Социальная динамика занимается теми аспектами общественной жизни, которые связаны с социальными изменениями и составляют базу для развития социальных институтов. Социальная динамика использует исторический метод в изучении последовательных и необходимых этапов «интеллектуальной эволюции» человека и общества. Согласно законам развития общества, по Конту, имеют место три стадии политико-социальных форм организации:

теологическая стадия - военное господство;

метафизическая стадия - феодальное господство;

позитивная стадия - промышленная цивилизация.

Эти стадии закономерно следуют друг за другом; поэтому неравенство между социальными группами связано с определённым уровнем развития. Уровень развития общества определяется не материальными изменениями, а духовно-нравственными отношениями между людьми.

Герберт Спенсер (1820 - 1903), английский философ и социолог, разделял мнение Конта о социальной статике и социальной динамике. Он придерживался мнения, что общество имеет ряд важных сходств с биологическим организмом, и описывал его как систему, как некое целое, состоящее из взаимосвязанных и взаимозависимых частей. Точно так же, как человеческое тело состоит из органов, например почек, лёгких и сердца, общество состоит из различных социальных институтов - семьи, религии, системы образования, государства и экономики. Подобно биологам, описывающим организм в виде его структур и функций, которые обеспечивают выживание организма, Спенсер так же описывал общество.

Большое внимание Спенсер уделял социальной динамике. Он выдвинул эволюционную теорию исторического развития, согласно которой в мире происходит прогрессивное развитие. Заинтересовавшись теорией естественного отбора Ч.Дарвина, Спенсер применил концепцию выживания сильнейших к социальному миру. Этот подход был определён как социальный дарвинизм. Спенсер пытался доказать, что правительство не должно вмешиваться в естественные процессы, протекающие в обществе. Только в таких условиях люди «приспособленные» будут выживать, а «неприспособленные» - вымирать.

Карл Маркс (1818 - 1883) - политический деятель, философ, историк, экономист. Главная идея учения Маркса - идея материалистического понимания истории.

Он акцентировал внимание на экономических условиях развития обществ, особенно на развитии технологии и методах организации производства (например, сельского хозяйства или промышленности). На каждом историческом этапе эти факторы определяют господствующие и угнетённые классы. Маркс был убеждён в том, что общество разделяется на тех, кто владеет средствами производства, и тех, кто не имеет таких средств, и что именно это обуславливает классовые конфликты.

Марксистская концепция заключается в том, что развитие основывается на единстве и борьбе противоположностей и создании новых, более совершенных структур в

ходе этого процесса. Маркс утверждал, что политические идеологии, право, религия, институт семьи, образование и правительство составляют надстройку общества. Экономический базис общества, т.е. способ производства материальных благ и классовая структура общества, оказывает воздействие на формирование всех общественных институтов. Надстройка в свою очередь оказывает влияние на экономический базис и изменяет его. По этой причине Маркс считал, что когда рабочий класс вооружит себя революционной идеологией, способной повысить классовое самосознание, он изменит существующий общественный порядок и установит новый подлинно гуманистический строй - коммунизм.

Эмиль Дюркгейм (1858-1917), французский социолог, считал что исторический переход от одной общественной формы к другой обусловлен природой и функциями социальной солидарности. В ранних обществах социальная солидарность основывается на сходстве составляющих их индивидов, одинаковости исполняемых ими общественных функций, на полном растворении индивидуальных сознаний в «коллективном сознании». Структура общества была относительно простой, с незначительным разделением труда. Такую солидарность Дюркгейм называет механической. В развитых обществах индивиды выполняют специальные функции в соответствии с разделением общественного труда, обуславливающего функциональную взаимозависимость и взаимообмен. Новый тип связей между индивидами, создаваемый разделением труда, Дюркгейм называет органический солидарностью.

По Дюркгейму, предмет социологии - социальные факты, составляющие систему социальной действительности. Социальные факты составляют способы мышления, деятельности и чувствования, находящиеся вне индивида и наделённые принудительной силой, вследствие которой они ему навязываются».

Социальные факты представлены двумя группами: социальными структурами и социальными институтами.

Макс Вебер (1864 - 1920) - немецкий социолог, экономист, юрист, считал, что социология, так же как и психология, изучает поведение индивида или группы индивидов. Ключевым аспектом является изучение намерений, ценностей, убеждений и мнений, лежащих в основании человеческого поведения. Он предложил концепцию «понимания» как основного метода постижения смысла.

Перечисляя возможные виды социального действия, Вебер указывает четыре:

- 1.Целерациональное
- 2.Ценностно-рациональное
- 3.Аффективное действие
- 4.Традиционное действие.

В трудах Вебера блестяще исследованы феномены бюрократии и прогрессирующей рационализации общества.

Георг Зиммель (1858-1918) — немецкий философ, социолог, основоположник формальной социологии. Предметом социологии, по его мнению, являются формы социального, которое понимается как совокупность межиндивидуальных взаимодействий. По его мнению, социология конституировалась как метод выделения особенного ряда факторов — форм обобществления; затем следуют их упорядочение, систематизация, психологическое обоснование и описание в развитии.

Современная социология отличается необычайным разнообразием научных школ и направлений. Все они могут быть разделены на две большие группы: макросоциологические теории и микросоциологические теории. Среди первых наиболее влиятельными являются структурный функционализм и теория социального конфликта.

Концептуально-теоретические основы структурного функционализма разработал видный американский социолог **Толкотт Парсонс** (1902—1979), предложивший рассматривать общество как целостную систему, состоящую из функционально взаимосвязанных элементов. В качестве таких элементов могут выступать индивиды, группы,

коллективы и другие общности, внутри которых и между которыми устанавливаются функциональные отношения. Парсонс пытался сформулировать универсальные принципы функционирования социальных систем. Он считал, что любая социальная система для сохранения своего равновесия должна выполнять следующие функции:

- приспособление к окружающей среде (адаптация);
- определение и достижение целей (целедостижение);
- координация функций и поддержание внутреннего единства (интеграция);
- снятие напряжения и воспроизводство культурно-ценностных образцов, норм и стандартов поведения (латентность — поддержание образца).

На уровне общества в целом функцию адаптации выполняет экономическая подсистема, функцию целедостижения — политическая подсистема, функцию интеграции — правовые и социокультурные институты, латентную функцию — институты семьи, образования, религии.

Парсонс рассматривал развитие общества как эволюционный процесс, характеризующийся растущим упорядочением системных отношений, повышением сложности систем и увеличением их возможностей для удовлетворения своих потребностей.

В противовес структурно-функциональному подходу, делающему акцент на стабильности социальных систем и эволюционных формах их развития, в современной социологии сложилось конфликтологическое направление, наиболее известными представителями которого являются американский социолог Л. Козер и немецкий политолог и социолог Р. Дарендорф.

Льюис Козер (р. 1913)— автор теории позитивно-функционального конфликта, в рамках которой обосновывается главный тезис, что стабильность социальной системы не исключает, а, напротив, предполагает борьбу интересов, социальные коллизии и столкновения. По теории Л. Козера, социальные конфликты выступают как неотъемлемый атрибут социальных отношений и выполняют такие позитивные функции, как интеграция социальной структуры, поддержание солидарности внутри групп, укрепление межличностных отношений, разрядка напряженности в обществе и др. За конфликтами признается также важная роль в обновлении общества: они не только порождают новые социальные институты и нормы, но и стимулируют экономический и технологический прогресс.

Значительный вклад в развитие современной конфликтологии внес **Ральф Дарендорф** (р. 1929), разработавший концепцию конфликтной модели общества. Предложенная им теоретическая конструкция основана на четырех положениях: 1) каждое общество в каждый момент находится в процессе изменений; 2) в каждом обществе есть несогласие и конфликт; 3) каждый элемент в обществе способствует его интеграции и изменениям; 4) каждое общество базируется на господстве одних его членов над другими.

Происхождение социальных конфликтов, их причины Р. Дарендорф объясняет преимущественно политическими факторами: это борьба за власть, престиж, авторитет, возможность распоряжаться ресурсами. Конфликты могут возникать в любом сообществе, где есть господство и подчинение: одни группы имеют власть и стремятся ее сохранить, а другие лишены власти и хотят изменить существующее положение.

Признавая конфликты естественным состоянием общества, Р. Дарендорф вместе с тем считает, что они должны быть легализованы, институционализированы, разрешаться на основе существующих в обществе норм и правил. Наиболее благоприятные условия для регулирования социальных конфликтов существуют, по его мнению, в демократическом, открытом обществе, для которого характерны политический плюрализм, гибкая система управления и высокая мобильность.

Если структурный функционализм и конфликтология исследуют социальные явления и процессы на уровне общества и его крупных структур, то микросоциологические теории делают упор на изучение поведения людей, их социальных взаимосвязей. К основным

микросоциологическим теориям относятся символический интеракционизм, феноменология, этнометодология и теория социального обмена.

Создателем теории символического интеракционизма считается известный американский философ, социальный психолог и социолог **Джордж Герберт Мид** (1863—1931), который разработал исходные принципы этого социологического направления, получившие развитие в работах его ученика **Герберта Блумера** (1900—1986). Основные положения символического интеракционизма сводятся к следующему:

- люди действуют, руководствуясь прежде всего символическими значениями, которые они придают тем или иным объектам;
- сами символические значения есть продукт социального взаимодействия;
- символические значения возникают и изменяются посредством их интерпретации и переопределения.

Рассматривая социальное взаимодействие как обмен между людьми социальными символами (словами, жестами и т.д.) и как интерпретацию этих символов, представители символического интеракционизма считают, что изучение непосредственных взаимодействий индивидов позволяет объяснить все социальные процессы, происходящие в обществе.

Близким к символическому интеракционизму является феноменологическое направление, основы которого разработал австро-американский философ и социолог **Альфред Шюц** (1899—1959). Свою цель эта социологическая школа видит в познании социальной реальности через изучение повседневной жизни людей, анализ обыденного сознания. Исследования концентрируются на выявлении универсальных структур, возникающих в процессе социального взаимодействия. Главная методологическая задача феноменологической социологии — открытие общих, типичных форм организации повседневной жизни, поскольку обыденный мир — «высшая реальность», где человеческая субъективность воплощается наиболее последовательно и полно.

К феноменологии непосредственно примыкает этнометодологическое направление в социологии, основателем которого считается американский социолог **Гарольд Гарфинкель** (р. 1911). Этнометодология рассматривает социальную реальность как продукт интерпретирующей деятельности людей и сосредоточивает свои усилия на эмпирических исследованиях единичных и локальных актов социального взаимодействия как речевой коммуникации. При этом основное внимание уделяется изучению обыденных норм, правил поведения, смыслов языка общения, скрытых механизмов межличностных взаимоотношений в повседневной жизни. Этнометодология критикует методы традиционной социологии как искусственное наложение готовых схем на реальное человеческое поведение.

Особое место среди микросоциологических концепций занимает теория социального обмена, одним из авторов которой является американский социолог **Джордж Хоманс** (1910—1989). Своеобразие предложенного им подхода заключалось в применении принципов бихевиоризма (буквально «наука о поведении» от англ. behaviour — поведение) для объяснения социальных явлений и процессов. В интерпретации Дж. Хоманса социальное взаимодействие выступает как процесс обмена, участники которого стремятся максимизировать выгоду и минимизировать затраты. Обмен определяется четырьмя основными принципами, трактуемыми в духе бихевиоризма:

- принцип успеха: чем чаще вознаграждается данный тип действия, тем выше вероятность его повторения;
- принцип стимула: если стимул привел к успешному действию, то в случае повторения этого стимула будет воспроизводиться данный тип действия;
- принцип ценности: чем выше ценность вероятного результата, тем больше прилагается усилий для его достижения;
- принцип «насыщения»: когда потребности близки к насыщению, прилагается меньше усилий для их удовлетворения.

С помощью этих принципов Дж. Хоманс пытался даже объяснить процессы, происходящие на макроуровне, что выявило определенные методологические изъяны данного социологического направления.

Следует отметить, что в последние десятилетия наметилась тенденция к преодолению разрыва макро- и микросоциологии. Успешное решение этой актуальной задачи могло бы означать переход к качественно новому этапу в развитии современной социологии.

3. Социология в России

Особенности русской социологии

Общечеловеческие и национальные особенности социологии в России имеют несколько аспектов. Во-первых, они уходят корнями в русскую культуру, в традиции русского освободительного движения. На формирование социальной, а затем и социологической мысли в России большое влияние оказали французские просветители (Монтескье, Вольтер, Дидро, Сен-Симон), английские экономисты (Смит, Рикардо), немецкие романтики (Шеллинг). Это влияние преобладало до первой четверти XIX в., но начиная с первой четверти XIX в., преобладающими и противоборствующими ориентациями в социальном мышлении в России стали славянофильство и русофильство, с одной стороны, и западничество — с другой.

Во-вторых, социологическая мысль в России развивалась как интегральная часть европейской культуры. Выдающиеся деятели русской социологии (М.М.Ковалевский, Л.И.Мечников, Н.К.Михайловский, Е.В.де Роберти и др.) оказали существенное влияние на ее становление как самостоятельной науки об обществе, вышедшей за пределы национальных границ. В то же время она испытала заметное влияние концепций западных социологов: О.Конта, Г.Спенсера, Г.Зиммеля, М.Вебера, Э.Дюркгейма и др.

Этапы развития социологии в России

Становление социологии как самостоятельной науки начинается в России со второй половины XIX в., когда в условиях пореформенного развития страны заметно возрос интерес к социальным и духовным проблемам жизни общества, к вопросам справедливости и общественного прогресса. В развитии социо-логической мысли в дореволюционной России можно выделить три этапа: с начала 60-х гг. до 1890 г.; с 90-х гг. до начала XX в.; с начала XX в. до 1917 г.

Первый этап был связан с возникновением целого ряда социологических школ и направлений, большинство которых сложилось под влиянием позитивистской социологии О. Конта.

На втором этапе (1890 г. — начало XX в.) начинается процесс институционализации социологии, которая проникает в академическую среду и все более положительно оценивается в научных и общественных кругах. К концу второго этапа российская социология выходит на международную арену. Российские социологи активно участвуют в работе Международного института социологии.

Третий этап (начало XX в. — 1917 г.) развития российской социологии отличен признанием ее в качестве объективной науки и ростом интереса к проведению широких эмпирических социологических исследований. Ведущей ориентацией социологической мысли на этом этапе становится неопозитивизм.

Русские социологи

Николай Яковлевич Данилевский (1822—1885) — создатель первой в истории социологии антиэволюционистской модели общественного прогресса. Каждый организм, в том числе культурно-историческое явление, рассматривается как целостная система, некий «морфологический принцип», структурный план которого «начертан рукою промысла».

Главным критерием выделения культурно-исторических типов является языковая близость, а сам культурно-исторический тип понимается как сочетание психоэтнографических, антропологических, социальных, территориальных и др.

признаков. На место однолинейной исторической схемы Данилевский ставит «драму» многих культурно-исторических типов, каждый из которых образует целостный организм и подобно живому организму переживает соответствующий жизненный цикл от зарождения через расцвет к упадку.

Другим, не менее оригинальным отечественным социологом был **Лев Ильич Мечников** (1838—1888), крупнейший представитель географической школы в социологии, стремился объяснить неравномерность общественного развития изменением значения одних и тех же географических условий, прежде всего водных ресурсов и путей сообщения, в различные эпохи под влиянием экономического и технического прогресса. В соответствии с этим он выделял три периода в истории цивилизации: 1) речной — со времени возникновения первых рабовладельческих государств в долинах Нила, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Хуанхэ и Янцзы; 2) средиземноморский — от основания Карфагена; 3) океанический — после открытия Америки.

Петр Лаврович Лавров (1823—1900) первым ввел в социологическое знание такие термины, как «антропологизм», «субъективный метод», «субъективная точка зрения». Социология представлялась Лаврову наукой нормативной. По его мнению, индивид является единственной реальной движущей силой общества, а потому пренебрегать его интересами — значит проглядеть самые важные социальные явления. Хотя ход истории определен объективными законами, индивид, по-своему интерпретируя исторический процесс, ставит свои цели и выбирает свои средства, трансформируя объективно необходимое в акт собственной воли.

Николай Константинович Михайловский (1842-1904) считал, что социология и этика неразрывно связаны между собой, утверждал, что нельзя беспристрастно относиться к фактам общественной жизни. Михайловский отверг эволюционную теорию Ч.Дарвина и Г.Спенсера и исходил из теории необходимости спасения индивида от разрушительного воздействия социального контроля. По его мнению, между индивидом и обществом происходит непрерывающаяся война, свидетельством чему является история России. Обратив внимание на то, какое влияние на социальное поведение оказывают подражание, внушение, престиж, Михайловский предвосхитил психоанализ З.Фрейда.

Главный интерес **Николая Ивановича Кареева** (1850-1931) лежал в области философии и истории, однако им написано много работ и по социологии. Особое внимание Кареев уделял роли индивида в истории, главной составляющей единицы организованной среды. Он пришел к выводу, что общество является сложным продуктом взаимодействия биологических, физических факторов, а также факторов внешней среды. Социологические исследования Кареева были направлены на развитие идеи прогресса общества. Особая роль отводилась психосоциальной деятельности интеллектуальной личности.

Интересны взгляды отечественного ученого **Евгения Валентиновича де Роберти** (1843—1915), представителя психологического направления. Центральная категория социологии де Роберти — понятие «надорганическое». С одной стороны, это высшая — социальная — форма проявления мировой энергии, а с другой — продукт психического взаимодействия. Надорганическое проходит в своем развитии две стадии: сравнительно простых психофизических отношений, представляющих собой исходный пункт социальности (зачатки «животной общественности», общение первобытных людей), и психологических взаимодействий, обнимающую огромное количество исторических, т.е. общественных, процессов и явлений. Их де Роберти подразделяет на четыре большие группы: науку, философию (или религию), искусство и практическую деятельность, или поведение. Последнее, в свою очередь, подразделяется на технику, экономику, право и политику. Эта классификация была призвана отразить любое психологическое взаимодействие и стать основой его теории «четырех факторов цивилизации».

Русские мыслители и революционеры **Михаил Александрович Бакунин** (1814-1876) и **Петр Алексеевич Кропоткин** (1842-1921) обосновывали в своих трудах

теоретическое содержание и практическую направленность анархизма. Суть анархии выражена в словах: «предоставьте вещи их естественному течению». Отсюда одна из центральных идей анархизма – идея свободы личности как ее естественного состояния, которое не должно нарушаться ни какими государственными институтами.

Важным этапом в развитии социологической мысли в России стала публикация двухтомного капитального труда **Максима Максимовича Ковалевского** (1851-1916) «Социология». Метод социологии Ковалевского – сравнительно-исторический, основанный на выделении у разных народов групп, сходных по политическим, юридическим, историческим и т.п. характеристикам, рассмотрение которых позволяет выявить основные этапы развития общества в целом. Ковалевский установил главную причину изменений для каждой сферы общественной жизни: в экономике – рост населения, в политике – экономические сдвиги, в общественной жизни – политические практики. Таким образом, сравнительно-исторический метод позволил сделать вывод о генетическом родстве явлений, наметить общую тенденцию развития. Анализ социальных явлений на основе их происхождения Ковалевский назвал «генетической социологией», с помощью которой он исследовал образование основных общественных институтов: семьи, собственности, государства.

Петр Бернгардович Струве (1870 – 1944) – видный теоретик «легального марксизма», считал, что цель общественного развития – всесторонне развитая личность, а общественная организация – средство достижения этой цели, если современное культурное человечество хочет идти путем прогресса. Социальный прогресс не тождествен экономическому. Главенство экономики над социологией, политикой, правом является, по Струве, неверной точкой зрения. В эмпирическом мире есть только один субъект – человеческая личность. При решении политических вопросов необходимо исходить из признания естественных, неотъемлемых прав личности, которые должны стоять выше прав любого коллективного целого. Единственно возможной формой общественного прогресса Струве считал путь реформ. В отличие от революции реформы решают проблемы хозяйственной и экономической жизни страны в условиях строгой государственной регламентации происходящих процессов, без произвола и насилия, с обеспечением всех прав и свобод личности.

Александр Александрович Богданов (псевдоним Александра Александровича Малиновского) (1873-1928) разработал социально-философскую систему, дав ей название тектологии (от *tecto* — строить, конструировать).

Богданов разработал теорию социальной адаптации, считая, что последняя существенно не отличается от биологической. Показал, как изменения в естественной среде вызывают изменения социальных форм, большинство из которых не выживает в борьбе за существование.

Георгий Валентинович Плеханов (1856—1918) — революционер и мыслитель, основатель социал-демократического движения в России. В его работах блестяще изложена марксистская теория общества. Плеханов оценил учение К. Маркса как новый этап в философии и социологии. Он развил материалистическое понимание истории, показав сложность отношений общественного бытия и общественного сознания; подчеркнул роль общественной психологии в той идейной борьбе, которую ведут социальные группы в данном обществе.

Владимир Ильич Ленин (1870—1924) — революционер и социальный мыслитель, основатель Советского государства. Субъективной социологии Ленин противопоставил марксистскую диалектику, в частности учение о конкретности истины, и материалистическое понимание закономерностей развития общества, роли народных масс, классов и личности в истории. Значительное место в работах Ленина накануне Октябрьской революции 1917 г. и после ее победы занимает марксистская теория государства, соотношение, классовая сущность и функции различных видов демократии и диктатуры, анализ особенностей Советов как государственной формы диктатуры пролетариата, определение перспектив и условий «отмирания государства».

Питирим Александрович Сорокин (1889-1968) — один из крупнейших социологов XX в. Объектом социологического исследования он считал социальное поведение, социальное взаимодействие. Особое внимание уделял анализу иерархической структуры организованной социальной группы (теория стратификации). Внутри групп существуют страты (слои), выделяемые по экономическому, политическому и профессиональному признакам. Утверждал, что общество без расслоения и неравенства — миф. Меняться могут формы и пропорции расслоения, но суть его постоянна. Наряду со стратификацией Сорокин признает наличие в обществе социальной мобильности двух типов - горизонтальной и вертикальной.

В 1922 г. П.А.Сорокин вместе с другими русскими интеллигентами был выслан из России, работал в Гарварде (США). Там он пришел к выводу, что общество должно стремиться к такому состоянию, при котором человек может развивать свои способности, и помочь обществу в этом могут наука и чутье масс, а не революция. Единственным способом улучшения и реконструкции социальной жизни могут быть только реформы, проводимые правовыми и конституционными средствами. Каждой реформе должно предшествовать научное исследование конкретных социальных условий, и каждая реформа должна предварительно «тестироваться» в малом социальном масштабе. В своих поздних работах Сорокин проповедует идеи альтруистической любви, нравственного возрождения, этической ответственности и солидарности, культурных ценностей.

Русская социология после Октябрьской революции 1917 г.

После Октябрьской революции судьба отечественной социологии складывалась крайне противоречиво. В первые годы Советской власти наблюдался значительный «взлет» социологии. Начался процесс ее институционализации. Были созданы кафедры социологии в Петроградском и Ярославском университетах. В 1919 г. учрежден Социобиблиографический институт, в 1919 г. переименовали его в Российский социологический институт. В 1920 г. в Петроградском университете был образован первый в стране факультет общественных наук с социологическим отделением, во главе которого стоял П.А.Сорокин. В эти же годы издается обширная социологическая литература, главным образом теоретического профиля.

Однако формирование авторитарного режима, административно-приказной системы управления всеми сферами жизни общества самым губительным образом сказалось на общественных науках в целом, на социологии в том числе. Фундаментальные и прикладные исследования в этой области знания были фактически прекращены. Перерыв в развитии социологической мысли в СССР продолжался до начала 60-х гг. Возрождение социологических исследований началось с наступлением «хрущевской оттепели». Исследование теоретических проблем социологии в период «оттепели» сопровождается возобновлением и развертыванием конкретных социологических исследований. В период 70-х — первой половины 80-х гг. началось еще одно наступление на социологию. Но оно было пресечено в середине 80-х гг. Важным этапом в институционализации социологии был XXVII съезд КПСС, который поставил вопрос об органической связи экономического и социального развития, о социальной эффективности экономического развития. Конечно, вмешательство КПСС, равно как и других партий, в дела науки недопустимо. Однако, в силу специфических советских условий, дело в социологии сложилось таким образом, что она была институционализирована в результате решения Коммунистической партии, которая в свое время отрицала ее как науку. Парадокс состоит в том, что это признание явилось последним этапом руководства КПСС социологией.

Хотя до начала девяностых годов социология в нашей стране развивалась преимущественно как вспомогательная эмпирическая дисциплина, уже в это время были созданы интересные работы по методологии и технике социологических исследований (А.Г. Здравомыслов, Г.В. Осипов, В.А. Ядов, Г.А. Пруденский), по социологии науки (А.А. Зворыкин, Г.Н. Волков), социологии труда (Ж.Т. Тощенко, А.И. Кравченко и др.), социологии молодежи (В.Т. Лисовский, В.И. Чупров и др.). Открылись по всей

стране социологические лаборатории, издавались учебные пособия и читались вузовские курсы по прикладной социологии.

Большим вкладом в развитии социологической науки стали работы Ю.А. Левады, Т.И. Заславской, А.Г. Харчева, И.С. Кона.

В настоящее время курс общей социологии читается студентам всех специальностей. Социология рассматривается как общеобязательная учебная дисциплина. Что касается развития социологии как науки, то в настоящее время прикладная сфера уже не доминирует над теоретической. Отечественная социологическая наука осмысливает и развивает идеи крупнейших современных социологов, стремясь восполнить многолетние пробелы.

1.4 Лекция № 4. (2 часа)

Тема: «Общество как целостная социокультурная система»

1.4.1 Вопросы лекции:

- 1 Общество как целостная система. Теории происхождения общества.
- 2 Сферы жизни общества
- 3 Социальные общности.

1.4.2 Краткое содержание вопросов

1. Общество как целостная система. Теории происхождения общества.

Общество представляет собой системную организацию социального взаимодействия и социальных связей, обеспечивающую удовлетворение всех основных потребностей людей, стабильную, саморегулирующуюся и самовоспроизводящуюся.

Общество следует понимать как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей, а **государство** – как искусственный политический конструкт – учреждение или институт, призванный управлять этими взаимоотношениями. Третье понятие – «**страна**» – описывает одновременно естественно сложившуюся общность людей (общество) и искусственные государственные границы.

Страна – часть света или территория, обладающая границами и пользующаяся государственным суверенитетом. **Государство** – политическая организация страны, подразумевающая определенный тип власти (монархия, республика) и наличие аппарата управления (правительство). **Общество** – социальная организация не только страны, но также нации, народности, племени.

Понятия «общество», «государство» и «страна» по объему могут совпадать, но они обязательно различаются по содержанию, ибо отражают разные стороны одного и того же.

Признаки общества по американскому социологу Эдварду Шилзу:

1. Оно не является частью какой-либо более крупной системы.
2. Браки заключаются между представителями данного объединения.
3. Оно пополняется преимущественно за счет детей тех людей, которые уже являются признанными представителями.
4. Объединение имеет свою территорию, которую считает своей собственной.
5. У него собственное название и собственная история.
6. Оно обладает собственной системой управления.
7. Объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида.
8. Его сплачивает общая система ценностей (обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов), которую называют культурой.

Теории происхождения общества

1. Божественная («бог создал человека» и заповедовал ему материальный мир и нравственный закон);
2. Космическая («инопланетяне создали людей» и манипулируют человеческим прогрессом в своих лабораторных целях);

3. Естественная теория предполагает, что человек воплотил свою собственную природу в созданную им общественную систему и организацию. На этот счет существует 5 интересных концепций, каждая из которых нашла достаточно развернутое теоретическое воплощение и имеет свой доказательный ряд:

а) **инструментальная** концепция ставит во главу угла человеческую догадливость и сообразительность, повлекшие изобретение специальных орудий для удовлетворения потребностей. Используя орудия, люди обучались трудиться, повышалось их благосостояние. Это привело к функциональному делению общины и закреплению системы разделения труда, а также к появлению экономических различий между людьми и семейными группами. Возникла и стала развиваться социальная организация;

б) **сексуальная** концепция базируется на такой особенности человека, как внесезонный характер размножения и удовольствие от спаривания. Установление контроля над рождаемостью связано с формированием семей и возникновением норм, регулирующих сексуальные, а вместе с ними и другие отношения членов общины;

в) **кратическая** концепция опирается на то, что сила и ум, присущие людям распределены среди них неравномерно. Соединясь с природной экспансивностью (жадностью и любопытством), эти качества легко превращаются в «монополии», когда приоритет человека по значимому признаку (физическая мощь, ловкость, изобретательность, наблюдательность и др.) позволяет ему занять позицию лидера и прибрать к рукам сразу все выигрыши: лучшее место, лучшую пищу, лучших сексуальных партнеров и т.п. Нормы, сохраняющиеся и поддерживающие отношения неравенства, ложатся в основу социальной организации, т.е. регламентированной, упорядоченной, подконтрольной в своей деятельности и развитии человеческой ассоциации;

г) **гендерная** концепция основана на анализе распределения социальных ролей между полами и изучает половое неравенство в обществе. Поскольку женщина обладает биологической монополией на воспроизводство рода, а в силу физической недееспособности человеческих младенцев становится не только родительницей, но и первым образцом для подражания, она «по естеству» обладает значимостью и распорядительной волей. Мужчина в силу тех же причин индивидуально незначителен, заменяем. Неудовлетворенные своей вспомогательной позицией, мужчины (и в этом состоит их историческая гениальность) создают искусственный противовес женской монополии воспроизводства в виде мужской монополии на установление порядка. Когда происходит договор между мужчинами о распределении женщин, возникает социальная организация, общность, в которой действуют правила общежития;

д) **семантическая** концепция строится на признании слабости человека как биологического существа. Люди потрясающе уязвимы – и в физическом, и в психическом смысле. Стоит также допустить, что мы не самые хитрые и не самые умные на планете. Закон выживания толкает человеческих индивидов к объединению усилий, к созданию коллективного «органического тела», способного справляться с множеством разнообразных задач. Групповое взаимодействие связано с координацией усилий, которое возможно только с развитием общения, с использованием языка. Разрабатывая обозначения и символы, договариваясь о правилах толкования знаков, все активнее используя речь, люди формируют общество.

Типы обществ

Существует множество способов классификации обществ. Согласно К.Марксу, основанием для классификации обществ служат 2 главных критерия: способ производства и форма собственности. В связи с этим он различал 5 общественно-экономических формаций: первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую. Переход от одной формации к другой должен осуществляться в результате социальной революции, которая выступает как разрешение конфликта между ростом производительных сил общества и устаревшей системой производственных отношений.

Классификация обществ может быть составлена также на основе господствующих в них религий (христианское, мусульманское общество), по степени распространения языка (франкоязычное, англоязычное общество), по этническому составу населения (мононациональное и многонациональное), по распространению письменности (дописьменные и письменные общества) и т.д.

Г.Ленски и Дж.Ленски классифицировали общества в соответствии с основными характерными для них способами получения средств к существованию, но в то же время выявили и другие важные черты:

- 1) Общества, живущие охотой и собирательством (бушмены юго-западной Африки, аборигены центральной Австралии): кочевой образ жизни; самые примитивные орудия труда; родственные связи; нет политической структуры, во главе стоит старейшина (вождь).
- 2) Огороднические общества (в наше время в Африке, на юге Сахары): не производят прибавочного продукта; используют мотыгу (но не плуг); политическая структура из 2-4 социальных слоев; усложняется система родственных связей.
- 3) Аграрные общества возникли в Древнем Египте: использование плуга и животных в качестве рабочей силы; появление прибавочного сельскохозяйственного продукта создало возможность для возникновения городов, развития ремесел и торговли; система родственных связей перестала быть основой социальной структуры общества. Возникло государство (армия + бюрократический аппарат).
- 4) Промышленные общества возникли в конце XVIII в.: совершенствование технологии; использование новых источников энергии (тепловой, электрической, атомной), применение научных знаний; огромный прибавочный продукт; крупные города; высокоразвитая система государственного управления.

Община и общество

Одно из наиболее важных исследований противоположности между доиндустриальным и современным обществами было проведено немецким социологом **Фердинандом Тённисом** (1855 – 1936). Он ввел термины «гемайншафт» (община) и «гезельшафт» (общество) и привел основные различия между ними:

- 1) «гемайншафт» стимулирует стремление людей жить в соответствии с общинными принципами. Например, семьи в период сбора урожая бесплатно помогают друг другу. «Гезельшафт» основано на рациональном осуществлении личных интересов, индивиды взаимодействуют в деловой обезличенной обстановке и расплачиваются деньгами за определенные товары и услуги;
- 2) в сфере социального контроля «гемайншафт» придает решающее значение традиционным обычаям, верованиям и неписанным законам, в то время как «гезельшафт» основано на формальном праве;
- 3) в области разделения труда «гемайншафт» отличается ограниченной специализацией, складывающейся главным образом на основе родительских связей: обычно мужья, жены, дети выполняют определенные обязанности в хозяйстве. Для «гезельшафт» характерна специализация профессиональных ролей и отделение последних от семейных ролей;
- 4) в «гемайншафт» культура формируется на основе религиозных ценностей, а в «гезельшафт» - на основе светских;
- 5) главными социальными институтами в «гемайншафт» являются семья, соседи и община, а в «гезельшафт» складываются крупные объединения и ассоциации (деловые круги, правительство, политические партии).

Гражданское общество

Гражданское общество — совокупность негосударственных (неполитических) социально-экономических отношений и институтов. В философско-социологическом аспекте — это «форма общения жителей современной промышленной цивилизации как самостоятельных субъектов и участников экономической, общественной, политической жизни» (Библер). Западно-европейская социально-философская мысль вслед за английскими

и французскими мыслителями XVIII в. отождествляла эту ступень с капитализмом, а само это общество трактовала как сферу частных экономических отношений. Гражданское общество возникает на определенной ступени общественного развития. Оно характеризуется правом на свободное самоопределение личности в сфере, свободной от вмешательства государства, особенно в экономике и культуре, а также саморегулированием в этих областях в результате свободной игры сил. В современной трактовке гражданское общество доминирует евроцентристский подход. В широком смысле гражданское общество — это система самостоятельных организаций членов социума для защиты своих интересов помимо государства, а подчас и вопреки государству, поэтому понятие гражданское общество вполне применимо и к неевропейским социумам.

Постиндустриальное общество

Это понятие впервые было предложено американским социологом **Дэниелом Беллом** в 1962 г. Белл выделял в общественном развитии 3 стадии: доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную. Первая стадия характеризуется развитием сельского хозяйства, вторая — промышленности. А на третьей стадии теоретическое знание становится осевым принципом общества и является источником инновации в формировании политики. В экономике это приводит к упадку производства товаров как основной формы экономической деятельности и заменой его производством услуг. Что касается классовой структуры, новый осевой принцип способствует преобладанию профессионалов и технических специалистов, составляющих новый класс. В 1973 г. Белл отметил появление постиндустриального общества, которое обладает следующими характеристиками:

- 1) широкие торговые отношения между странами;
- 2) большой излишек товаров;
- 3) сектор обслуживания настолько широкий, что позволяет нанимать большое количество рабочих;
- 4) широкое разнообразие и количество товаров, доступных среднему человеку;
- 5) «информационный взрыв»;
- 6) «глобальная деревня», т.е. технологический прогресс делает возможным мгновенные всемирные коммуникации.

Наиболее важные черты постиндустриального общества — это «информационный взрыв» и «глобальная деревня».

Глобальное общество

Повышение значимости и постоянное развитие информационных процессов приводит к совершенствованию коммуникационных сетей и средств общения во всем мире.

Теоретики глобализации современного общества связывают социальное развитие технологических лидеров с их экономической и культурной экспансией. Немецкий социолог **Иммануил Валлерштайн** доказывает, что в 1750 - 1950 гг. шел процесс становления единой мировой капиталистической системы, и происходила поляризация мира. Ядро глобального общества, состоящее из мировых лидеров (производства), использовало выгоды своего положения и закрепляло приоритеты за счет применения этнорасовых форм организации труда (проще говоря, эксплуатации колоний и национальных окраин).

Коммуникативное общество

Понятие ввел немецкий социолог **Никлас Луман** (р.1927).

Проходя в своей эволюции этапы сегментации, стратификации и функциональной дифференциации, общество в конце концов переживает состояние автономизации (разделения) всех своих важнейших систем. Хозяйство, политика, право, наука, религия начинают воспроизводиться по своим собственным законам, что делает развитие общественной системы бессвязным, несогласованным и дисгармоничным.

Все социетальные сферы (специализированные системы отношений) общества

говорят на разных языках или используют разные символически обобщенные средства коммуникации, поэтому их семантические миры непрозрачны друг для друга, а ценности одной подсистемы безразличны для другой.

Поскольку общество Лумана состоит из коммуникаций, комплексы которых самовоспроизводятся и самоосознаются как соотнесенные к самим себе, люди играют в нем фоновую роль.

Если на более ранних ступенях своего развития общество представляло собой целостную систему и могло себя идентифицировать как государство – при приоритете политической сферы, - или рыночное общество – при приоритете экономической сферы, то теперь оно превратилось в чистую возможность коммуникации, повсеместного социально-информационного взаимодействия – мировое общество. Автономизация общества проявляется не только в самозамыкании его отдельных систем и отрыве этих систем от человека, но и в растворении самоидентичности этого самого отдельного человека, когда многие люди приходят к выводу «Родина там, где мне хорошо».

Информационное общество

Информационное общество — термин, применяемый для обозначения современного состояния индустриально развитых стран, связанного с новой ролью информации во всех сторонах их жизнедеятельности, качественно новым уровнем (размахом) производства, переработки и распространения информации. Новая технологическая революция, всеобщая компьютеризация, информатизация общества, интеллектуализация хозяйства в последней трети XX в. создают принципиально новую общественную ситуацию. Переосмысление социальных изменений, подступы к смене методологической парадигмы в теории общества стали наблюдаться в конце 60-х — начале 70-х гг. Теории информационного общества делят на две группы: 1) теории, примыкающие к концепциям постиндустриализма (Белл, Турен), 2) концептуальные схемы Тоффлера, Дарендорфа. Информационное общество представляет собой особую стадию в историческом развитии. Существует два подхода, трактующих историческое место информационного общества: 1) рассматривает его как фазу индустриального общества (Хабермас, Гидденс); 2) фиксирует его в качестве совершенно нового этапа, следующего за индустриальным обществом (Тоффлер). В связи с расширением сферы информационной деятельности меняются профессиональная квалификация, образовательная структура общества, характер труда. Изменяются роль и функции важнейшего элемента производительных сил — человека, интеллектуальный и творческий труд вытесняет труд индивидуума, непосредственно включенного в процесс производства. В информационном обществе на первое место выходит производство услуг. На рынке услуг главным становится труд, направленный на получение, обработку, хранение, преобразование и использование информации, творческое начало приобретает первенствующее значение в мотивации трудовой деятельности.

2. Сферы жизни общества

Для наиболее полного анализа общественной системы выделяют сферы жизни общества. В основе их выделения лежит деятельностный подход. Данная классификация наиболее популярна среди современных исследователей.

Экономическая сфера жизнедеятельности общества

Политическая сфера

Социальная

Духовная.

3. Социальные общности.

Понятие социальной общности

Важными элементами социальной структуры общества являются социальные общности и группы. **Социальная общность** — это реально существующая, эмпирически фиксируемая совокупность людей, характеризующаяся относительной целостностью и выступающая самостоятельным субъектом исторического и социального действия.

В целом все множество реальных социальных общностей можно разделить на два широких подкласса — общности массовые и общности групповые (социальные группы).

Массовые общности образуются на всех уровнях социальной иерархии и отличаются большим разнообразием.

Массовые общности характеризуются следующими признаками: 1) представляют собой структурно нерасчлененные аморфные образования с довольно раздвинутыми границами, с неопределенным качественным и количественным составом, не имеют точно обозначенного принципа вхождения в них; 2) для них характерен ситуативный способ существования, т. е. они образуются и функционируют на базе и в границах той или иной конкретной деятельности, невозможны вне ее и поэтому оказываются неустойчивыми, меняющимися от случая к случаю образованиями; 3) им присуща разнородность состава, межгрупповая природа, т. е. эти общности разрывают классовые, групповые, этнические и иные границы; 4) вследствие своего аморфного образования они не способны выступать в составе более широких общностей, в качестве их структурных единиц.

Классические труды, посвященные исследованию массовых общностей, были написаны Г.Тардом «Толпа и публика» (1883 г.) и Г.Лебоном «О поведении толпы» (1903 г.). Наиболее яркой формой массовых общностей является толпа. Г.Тард определял толпу как «множество лиц, собравшихся в одно и то же время и в определенном месте и объединенных чувством, верой и действием».

Толпе Г.Тард противопоставляет другой вид массовых общностей — публику. В отличие от толпы, психическое единство которой создается физическим контактом, публика представляет собой духовную общность: индивиды физически рассредоточены, но духовно связаны друг с другом. В основе этой общности лежит сходство мнений. Если в толпе личность нивелируется, то в публике она получает возможность самовыражения. Социолог Герберт Блумер различает 4 основные типа поведения толпы:

Случайная толпа — собрание людей, не имеющих между собой ничего общего, за исключением того, что они наблюдают одно и то же явление (разглядывание витрины магазина).

Конвенциональная толпа представляет собой группы людей, собравшихся вместе с какой-нибудь конкретной целью и обычно соблюдающих установленные правила (болельщики на футбольном поле или зрители в концертном зале).

Экспрессивная толпа — совокупность людей, которые собрались вместе для получения личного морального удовлетворения (религиозное собрание или рокфестиваль).

Активная толпа — возбужденное, восприимчивое собрание людей, занятых бунтом, грабежом или проявляющих иные формы агрессивного поведения, где признанные нормы не имеют никакой ценности.

Несмотря на то, что формы толпы имеют множество различий, им свойствен ряд общих характеристик: внушаемость, деиндивидуализация, неуязвимость.

Существует несколько интересных теорий объяснения поведения толпы.

1. **Теория заражения.** Подчеркивает, что в условиях толпы большое значение имеют быстро передаваемые и безусловно принимаемые чувства, мнения и действия.

2. **Теория конвергенции.** Аналогией теории заражения является процесс распространения инфекционного заболевания.

3. **Теория возникновения норм.** Подчеркивает отсутствие в толпе единогласия во многих ситуациях, а также различия в мотивах, взглядах и действиях, характерные для членов толпы

Социально-территориальные общности

Социально-территориальная общность представляет собой совокупность людей, постоянно проживающих на определенной территории и осуществляющих совместную деятельность для удовлетворения своих экономических и социальных потребностей.

Социально-территориальные общности обладают системообразующими признаками, главными из которых являются устойчивые экономические, социальные,

политические, духовно-идеологические связи и отношения. Это позволяет выделить социально-территориальную общность как самостоятельную систему пространственной организации жизнедеятельности людей.

К социально-территориальным общностям относится население города, деревни, поселка, села, отдельного района большого города. В качестве таких общностей выступают также и более сложные территориально-административные образования — район, область, край, штат, провинция и др.

Исследуя социально-территориальные общности, социологи главное внимание уделяют изучению города (социология города) и деревни (социология деревни).

Социально-этнические общности

Социально-этническая общность — это исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, связанных общностью языка, культуры, психологического склада и самосознания.

Естественной предпосылкой формирования того или иного этноса служила общность территории, поскольку она создавала необходимые условия для совместной деятельности людей. Однако в дальнейшем, когда этнос сформировался, этот признак утрачивает главное значение и может совсем отсутствовать. Так, некоторые этносы и в условиях диаспоры (рассеяния) сохраняли свою идентичность, не имея единой территории.

Другое важное условие формирования этноса — общность языка. Но и этот признак не может считаться универсальным, так, в ряде случаев (например, США), этнос складывается в ходе развития хозяйственных, политических и других связей, а общие языки являются результатом данного процесса.

Более устойчивым признаком этнической общности является единство таких компонентов духовной культуры, как ценности, нормы и образцы поведения, а также связанные с ними социально-психологические характеристики сознания и поведения людей.

Интегративным показателем сложившейся социально-этнической общности выступает этническое самосознание — чувство принадлежности к определенному этносу, осознание своего единства и отличия от других этнических групп. Важную роль в развитии этнического самосознания играют представления об общности происхождения, истории, исторических судьб, а также традиции, обычаи, обряды, фольклор, т.е. такие элементы культуры, которые передаются из поколения в поколение и образуют специфическую этническую культуру.

Основными историческими разновидностями социально-этнической общности являются племя, народность и нация.

Племя — тип этнической общности, присущий преимущественно первобытно-общинному строю и основанный на кровнородственном единстве.

Племя имело свою территорию и охватывало большое число родов и кланов. Род представлял собой группу кровных родственников (по материнской или отцовской линии), а клан — родовую общину, ставшую источником формирования основ племенной власти.

Народность — тип этнической общности, возникающий в период разложения родо-племенной организации и основанный уже не на кровнородственном, а на территориальном единстве.

Народности образуются на основе смешения племен и племенных союзов и характеризуются возрастанием значения территориальных связей, формированием общего языка на основе племенных диалектов. Народности свойственно и наличие хозяйственных связей, элементов общей культуры, общего собирательного имени. С развитием товарно-денежных отношений происходит превращение народностей в нацию, хотя некоторые из них в силу своей малочисленности и недостаточной развитости не смогли стать национальными образованиями.

Нация — исторически высший тип этнической общности, для которого характерны единство территории, экономической жизни, культуры и национального самосознания.

Становление нации — процесс сложный и длительный, определяющую роль в

котором играют социально-экономические факторы. Вместе с тем выделение нации возможно на основе ее собственно этнических свойств. Экономической и политической консолидации нации способствует образование единого национального языка и общенациональной культуры. На этой почве формируются особенности национального характера, возникает национальное самосознание, которое предполагает приверженность к национальному языку, территории, культуре, чувство национальной гордости, а также определенные этнические стереотипы, аккумулирующие коллективный опыт отношения к своей нации и другим этносам.

1.5 Лекция № 5. (2 часа)

Тема: «Социологическое понятие культуры»

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Культура как социальное явление.
2. Функции культуры
3. Типы культур

1.5.2 Краткое содержание вопросов

1. Культура как социальное явление.

Культура (от лат. cultura — возделывание, воспитание, образование, почитание) в самом широком смысле понимается и как совокупность материальных и духовных ценностей, и как творческая деятельность по их созданию и развитию. Понятие «культура» используется для характеристики творческих сил и способностей человека, его единства с природой и обществом.

Специфика социологического подхода к изучению культурных явлений отражается в понятии «социальная культура», которое все больше утверждается в научной и учебной литературе.

Социальная культура — это система социально значимых знаний, ценностей, традиций, норм и правил поведения, посредством которых люди организуют свою жизнедеятельность в обществе.

2. Функции культуры

Среди разнообразных **функций** социальной культуры в качестве основных выделяются следующие:

- гуманистическая (развитие творческого потенциала человека);
- социально-информационная (аккумуляция, хранение и передача социального опыта);
- коммуникативная (функция социального общения);
- образовательно-воспитательная (социализация личности), ее приобщение к знаниям и культурному наследию);
- регулирующая (ценностно-нормативная регуляция социального поведения);
- интегрирующая (объединение людей, развитие у них чувства общности, поддержание стабильности общества).

В социологическом изучении культуры выделяют два основных аспекта: культурную статику и культурную динамику. Первая предполагает анализ структуры культуры, вторая — развития культурных процессов.

Рассматривая культуру в виде сложной системы, социологи выделяют в ней исходные, или базисные единицы, получившие название культурных элементов. Культурные элементы бывают двух видов: материальные и нематериальные. Первые образуют материальную культуру, вторые — духовную.

Материальная культура — это все то, в чем материализуются знания, умения и верования людей (орудия труда, техника, здания, произведения искусства, украшения, предметы культа и т.д.). **Духовная** культура включает язык, символы, знания, верования, идеалы, ценности, нормы, правила и образцы поведения, традиции, обычаи, обряды и многое другое — все то, что возникает в сознании людей и определяет их стиль жизни.

Социально-значимые элементы культуры, переданные последующим поколениям, принятые и усвоенные ими, образуют культурное наследие. В масштабе всего человечества культурное наследие выражает **культурные универсалии**. Это понятие ввел в научный оборот американский социолог и этнограф Дж. Мердок, который выделил более 70 универсалий — общих для всех культур элементов: язык, религию, мифологию, возрастную градацию, календарь, нательные украшения, спорт, игры, гадание, ухаживание, сексуальные ограничения, похоронные ритуалы и т.д.

Культурные универсалии не исключают богатого разнообразия культур, которое может проявляться буквально во всем — в приветствиях, манере общения, традициях, обычаях, обрядах, в представлениях о прекрасном, в отношении к жизни и смерти. В связи с этим возникает важная социальная проблема: как люди воспринимают и оценивают другие культуры. И здесь социологи выделяют две тенденции: этноцентризм и культурный релятивизм.

Этноцентризм — это тенденция оценивать другие культуры по критериям своей собственной культуры, с позиции ее превосходства. Проявления этой тенденции могут принимать самые различные формы (миссионерская деятельность с целью обратить «варваров» в свою веру, попытки навязать тот или иной «образ жизни» и т.д.). В условиях нестабильности общества, ослабления государственной власти этноцентризм может играть разрушительную роль, порождая ксенофобию и воинствующий национализм. Однако в большинстве случаев этноцентризм проявляется в более терпимых формах. Это дает основание некоторым социологам находить в нем и положительные моменты, увязывая их с патриотизмом, национальным самосознанием и даже обычной групповой солидарностью.

Культурный релятивизм исходит из того, что любую культуру надо рассматривать как единое целое и оценивать в ее собственном контексте. Как отмечает американский исследователь Р. Бендикт, ни одна ценность, ни одна особенность данной культуры не могут быть полностью поняты, если их анализировать в отрыве от целого. Культурный релятивизм смягчает действие этноцентризма и способствует поиску путей к сотрудничеству и взаимному обогащению разных культур.

Основные элементы культуры

В качестве основных, наиболее устойчивых элементов культуры выделяют язык, социальные ценности, социальные нормы и обычаи, традиции и обряды.

1. **Язык** — система знаков и символов, наделенных определенным значением. Будучи исходным условием образования любых сообществ, предпосылкой любого социального взаимодействия, язык выполняет разнообразные функции, главная которых — создание, хранение и передача информации.

Выступая средством человеческого общения (коммуникативная функция), язык обеспечивает социальное поведение человека. Язык также выполняет роль ретранслятора культуры, т.е. ее распространения. Наконец, в языке содержатся понятия, с помощью которых люди осмысливают окружающий мир, делают его понятным для восприятия.

2. **Социальные ценности** — это социально одобряемые и принятые убеждения относительно того, к чему человек должен стремиться.

Социальные ценности являются продуктом взаимодействия людей, в ходе которого формируются их представления о справедливости, добре и зле, смысле жизни и т.д. Каждая социальная группа выдвигает, утверждает и защищает свои ценности. В то же время могут быть и общечеловеческие ценности, к числу которых в демократическом обществе относят мир, свободу, равенство, честь и достоинство личности, солидарность, гражданский долг, духовное богатство, материальное благополучие и др.

Выделяют также индивидуальные ценности, для характеристики которых социологи используют понятие «ценностные ориентации». Это понятие отражает ориентацию индивида на определенные ценности (здоровье, карьеру, богатство, честность, порядочность и т.д.). Ценностные ориентации формируются при усвоении социального опыта и проявляются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других аспектах сознания

личности.

На основе социальных ценностей возникает другой важный элемент системы регуляции жизнедеятельности людей — социальные нормы, которые определяют границы допустимого поведения в обществе.

3. Социальные нормы — это правила, образцы и стандарты поведения, регулирующие взаимодействия людей в соответствии с ценностями определенной культуры.

Социальные нормы обеспечивают повторяемость, устойчивость и регулярность взаимодействий людей в обществе. Благодаря этому поведение индивидов становится прогнозируемым, а развитие социальных отношений и связей приобретает предсказуемый характер, что способствует стабильности общества в целом.

Социальные нормы классифицируются по различным основаниям. Особенно важно в отношении ценностно-нормативной регуляции социальной жизни их разграничение на правовые и моральные. Первые проявляются в форме законов и содержат четкие установки, определяющие условия применения той или иной нормы. Соблюдение вторых обеспечивается силой общественного мнения, нравственного долга личности.

Социальные нормы также могут опираться на обычаи, традиции и обряды, совокупность которых образует еще один важный компонент культуры.

4. Обычаи, традиции и обряды — это воспринятые из прошлого формы социальной регуляции поведения людей.

Обычаи означают исторически сложившиеся массовые образцы действий, которые рекомендуется выполнять. Это своего рода неписанные правила поведения. К их нарушителям применяются неформальные санкции — замечания, неодобрение, порицания и т.д. Обычаи, имеющие моральное значение, образуют нравы. Это понятие характеризует все те формы поведения людей, которые бытуют в данном обществе и могут быть подвергнуты нравственной оценке. Если обычаи переходят от одного поколения к другому, они приобретают характер традиций.

Традиции — это элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение длительного времени. Традиции являются объединяющим началом, способствуют консолидации социальной группы или общества в целом. В то же время слепое следование традициям порождает консерватизм и застой в общественной жизни.

Обряд — это совокупность символических коллективных действий, обусловленных обычаями и традициями и воплощающих в себе определенные нормы и ценности. Обряды сопровождают наиболее важные моменты человеческой жизни: крещение, помолвку, свадьбу, погребение, отпевание и т.д. Сила обрядов заключается в их эмоционально-психологическом воздействии на поведение людей.

С обрядами тесно связаны церемонии и ритуалы. Под церемонией понимается определенная последовательность символических действий, по поводу какого-либо торжественного события (коронации, награждения, посвящения в студенты и т.д.). В свою очередь ритуалы связаны с символическими действиями по отношению к священному или сверхъестественному. Это, как правило, стилизованный набор слов и жестов, цель которых — вызвать определенные коллективные эмоции и чувства.

Отмеченные выше элементы (в первую очередь, язык, ценности, нормы) образуют ядро социальной культуры как ценностно-нормативной системы регуляции поведения людей. Существуют и другие элементы культуры, выполняющие определенные функции в обществе. К ним относятся привычки (стереотипы поведения в тех или иных ситуациях), манеры (внешние формы поведения, подлежащие оценке окружающих), этикет (особые правила поведения, принятые в определенных социальных кругах), мода (как проявление индивидуальности и как стремление поддерживать свой социальный престиж) и др.

Таким образом, культура, представляя собой сложную систему функционально взаимосвязанных элементов, выступает как важный механизм человеческого

взаимодействия, определяющий социальное пространство деятельности людей, их образ жизни и главные ориентиры духовного развития.

3. Типы культур

Элитарная, или высокая культура включает классическую музыку, высокохудожественную литературу и поэзию, изящные искусства и т.д. Она создается талантливыми писателями, поэтами, композиторами, живописцами и ориентирована на избранный круг ценителей и знатоков искусства. В этот круг могут входить не только «профессионалы» (литераторы, критики, искусствоведы и т.д.), но и те, кто высоко ценит искусство и получает от общения с ним эстетическое наслаждение. По мере повышения уровня образования населения круг потребителей высокой культуры расширяется.

Народная культура возникает в известной степени стихийно и чаще всего не имеет конкретных авторов. В ее состав входят самые разнообразные элементы: мифы, легенды, былины, песни, танцы, пословицы, частушки, ремесла и многое другое — все, что принято называть фольклором. Можно выделить две характерные особенности фольклора: он локализован, т.е. связан с традициями определенной местности, и демократичен, поскольку в его создании принимают участие все желающие. Народную культуру может отличать высокий художественный уровень.

Массовая культура возникает в XX в. в условиях коммерциализации искусства и развития новых технологий массовой коммуникации. Продукция массовой культуры распространяется среди всех слоев общества и ориентирована на удовлетворение сиюминутных запросов людей. Главная функция массовой культуры — компенсаторно-развлекательная, которая дополняется социально-адаптивной функцией, реализуемой в отвлеченном, поверхностном варианте.

Доминирующая культура — это совокупность убеждений, ценностей, норм, правил поведения, которые принимаются и разделяются большинством членов общества. Данное понятие отражает систему жизненно важных для общества норм и ценностей, образующих его культурную основу. Без такой общепринятой системы культурных норм и ценностей не может нормально функционировать ни одно общество.

Субкультура — это особая система культурных ценностей и норм, присущая определенной социальной группе и отличающаяся в той или иной степени от доминирующей культуры. Любая субкультура предполагает свои правила и образцы поведения, свой стиль одежды, свою манеру общения. Это — своеобразный малый культурный мир, который отражает особенности образа жизни различных сообществ людей.

Выделяют множество субкультур: возрастные, профессиональные, территориальные, национальные, конфессиональные и др.

В силу ряда социальных, политических или экономических причин субкультура может трансформироваться в контркультуру. Под **контркультурой** понимается такая субкультура, которая не просто отличается от доминирующей культуры, но находится по отношению к ней в состоянии открытого конфликта. Автором этого термина является американский социолог Т. Роззак, который применил его для характеристики молодежных движений протеста в странах Запада в конце 60-х гг. XX в.

Особенно характерным проявлением контркультуры движение хиппи в 60—70-х гг. XX в. на Западе. Это движение труд объявляло нежелательным, семью — ненужной и ограничивающей свободу, патриотизм — ненормальностью, стремление к приобретению материальных благ — недостойностью. Тем самым под сомнение ставились все основные культурные ценности общества.

Таким образом, если с помощью субкультуры индивид может разными путями воспринять и реализовать базисные ценности общества, то контркультура означает неприятие этих ценностей и поиск альтернативных форм жизни.

Развитие и механизмы распространения культуры

В развитии культуры социологи выделяют ряд закономерностей:

- зависимость типа культуры от социально-экономических политических условий

жизни общества и ее ответное воздействие на социальные изменения;

- преемственность в культурном развитии, которая может быть пространственной (горизонтальной) и временной (вертикальной);
- неравномерность развития культуры (высокий уровень развития художественной культуры может иметь место в обществе с низким уровнем политической или экологической культуры);
- особую роль личности в развитии культурного процесса.

Основными факторами развития культуры являются открытия и изобретения. *Открытие* — это получение новых знаний о мире (например, великие географические открытия). *Изобретение* — новая комбинация культурных элементов, в том числе новые технологии. Открытие и изобретение являются разновидностями новации, под которой понимается создание или признание новых элементов в культуре.

Изобретения и открытия распространяются на другие культуры как через целенаправленное заимствование, так и путем стихийного проникновения (диффузии). **Культурная диффузия** — это взаимное проникновение элементов разных культур при их соприкосновении (контакте). **Культурный контакт** может не оставить никакого следа в обеих культурах, а может закончиться значительным односторонним или взаимным влиянием.

В целом в процессе развития и распространения культуры можно выделить три качественных скачка:

- появление письменности, позволившее сохранять многие произведения культуры, обмениваться ими и передавать новым поколениям;
- изобретение книгопечатания, благодаря которому значительно возрос объем распространения культурной продукции;
- новейшие изобретения и открытия в области средств массовых коммуникаций, которые создали условия для глобального распространения произведений культуры.

Любая культура обладает **селективностью**, т.е. избирательным подходом к переносу ценностей из другой культуры. Социологи выделяют четыре основные причины этого явления:

- культура еще не созрела для восприятия данных культурных инноваций;
- нововведения грозят разрушить традиционную культуру;
- идеология запрещает заимствование новых культурных элементов как «чуждых» и не отвечающих традициям данного общества;
- члены общества не принимают эти культурные инновации.

Развитие и распространение культуры может принимать противоречивый, порой конфликтный характер. Американский исследователь У. Огборн ввел понятие **культурного лага** (*опоздания*), которое отражает ситуацию, когда материальная культура изменяется быстрее, чем духовная (адаптивная), таким образом порождает ряд социальных проблем, требующих нравственной оценки (возможность клонирования человека, загрязнение окружающей среды, появление компьютерных технологий и т.д.).

Важными для характеристики социокультурной динамики являются понятия «культурная трансмиссия», «культурная аккумуляция» и «культурная интеграция».

Культурная трансмиссия — это процесс, благодаря которому культура передается от одного поколения к другому через наущение. В результате становится возможным преемственность в развитии культуры. Это достигается в том случае, если передаются базисные элементы культуры, а изменяются лишь второстепенные. В противном случае может произойти разрыв культурной цепи.

Культурная аккумуляция представляет собой процесс накопления культурных элементов. Она имеет место тогда, когда к культурному наследию новых элементов добавляется больше, чем отбрасывается старых. Если этого не происходит, то наблюдается явление культурного истощения.

Под **культурной интеграцией** понимается взаимосвязь различных элементов культуры, придающая ей определенную целостность. Интеграция, или единство культуры формируется благодаря сходству ее базисных элементов. Нарушение культурного единства может возникать из-за отсутствия четко установленных социальных норм. Такое явление Э. Дюркгейм назвал *социальной аномией*.

Социокультурные суперсистемы

В современном мире четко просматриваются идущие из истории две основные социокультурные тенденции (взаимодействующие, обогащающие друг друга, но сохраняющие свою целостность): **Запад** и **Восток**. Их различия:

1. В отношении личности западный человек основывает видение мира на самом себе, а Восток культивирует идею отказа от личного Я в пользу безличного абсолюта.

2. В отношении к миру, к реальности Запад склонен подчеркивать активную позицию человека по отношению к внешнему миру. Восток предпочитает уход в себя, в поиск нирваны как подлинного смысла бытия человека.

3. В отношении возможностей разума для Запада характерны рациональность, прагматизм. Восток тяготеет к интуитивному познанию, чем и обусловлено внимание к медитации и самовнушению.

П.Сорокин, и в этом его большая заслуга перед социологической мыслью, принципиально изменил подход к анализу великих культурных традиций. В основу своего исследования он положил не анализ локальных культур, а сделал акцент на внутренней причинно-смысловой логике функционирования культуры как самостоятельной системы. Он выделил 3 типа социокультурных суперсистем:

1. **Умозрительная (идеациональная)** культура характеризуется следующими признаками:

а) реальность по своей природе духовна, нематериальна; она вечна и неизменна;

б) потребности и цели людей в основном духовны;

в) для удовлетворения этих целей предпринимаются усилия по освобождению личности от чувственных соблазнов, повседневных земных забот.

2. Признаки **чувственной** культуры прямо противоположны:

а) реальность по своей природе материальна, доступна чувствам, она перемещается и постоянно изменяется;

б) потребности и цели людей чисто плотские или чувственные (голод, жажда, секс, убежище, комфорт);

в) для удовлетворения этих целей необходимо использовать внешнее окружение.

3. Промежуточная **идеалистическая** культура представляет собой сбалансированное сочетание умозрительных и чувственных элементов. Она признает, что реальность и материальна, и сверхъестественна; потребности и цели людей и телесны, и духовны; удовлетворение целей требует как улучшение самого себя, так и трансформации окружения.

На основе этой типологии Сорокин осуществляет периодизацию исторического процесса. Принципом периодизации является смена доминирующих типов культурного менталитета и культурных систем: повторяющаяся последовательность умозрительной, идеалистической и чувственной культур.

1.6 Лекция № 6. (2 часа)

Тема: «Социальные институты и социальные организации»

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Социальные институты как элементы общественной структуры.

2. Основные социальные институты, их функции и дисфункции: проявления и последствия.

3. Понятие, виды, характеристика социальных организаций.

1.6.2 Краткое содержание вопросов

1. Социальные институты как элементы общественной структуры.

Социальный институт (от лат. institutum — установление, учреждение) — одно из главных понятий в социологии. Существует немало его определений и трактовок. В российском энциклопедическом социологическом словаре социальные институты определяются как относительно устойчивые типы и формы социальной практики, посредством которых организуется общественная жизнь, обеспечивается устойчивость связей и отношений в рамках социальной организации общества.

При всех различиях подобные определения объединяет понимание социального института как специфического социального образования, призванного обеспечить воспроизводство общественных отношений, надежность и регулярность удовлетворения основных потребностей общества. Благодаря социальным институтам в обществе достигается стабильность, предсказуемость поведения людей, устойчивость их социальных связей.

Социальный институт представляет собой сложную общественную конструкцию, в основе которой лежат нормативные связи, предписывающие определенные стандарты и типы поведения. Поэтому, с одной стороны, социальный институт — это совокупность лиц, учреждений, осуществляющих конкретную функцию (семья, религия, политика, образование, наука, государство), а с другой — система норм и ценностей, гарантирующих сходное поведение людей, согласование их интересов. Именно в социальном институте содержатся самые общие, и универсальные ценностно-нормативные образцы поведения, ориентированные на реализацию базовых потребностей человека и общества.

Деятельность любого социального института определяется: 1) набором специфических социальных норм и предписаний, регулирующих соответствующие типы поведения; 2) интеграцией института в социально-политическую, идеологическую и ценностную структуру общества, что позволяет узаконить его деятельность; 3) наличием материальных средств и условий, обеспечивающих выполнение определенных функций.

2. Основные социальные институты, их функции и дисфункции: проявления и последствия.

В зависимости от целей и задач, выполняемых функций в обществе можно выделить следующие основные социальные институты:

- институт семьи и брака, выполняющий наиболее важную функцию — биологическое воспроизводство населения;
- экономические институты, занимающиеся производством и распределением благ и услуг, регулированием денежного обращения, организацией и разделением труда (собственность, предприятия, банки, торговая система, хозяйственные объединения различного типа);
- политические институты, связанные с завоеванием, осуществлением и распределением политической власти, с выполнением функций управления и мобилизации ресурсов, обеспечивающих социальный порядок, безопасность общества и его функционирование как целостной системы (государство, политические партии, армия, правоохранительные органы, профсоюзы, общественно-политические объединения и т.д.);
- социокультурные и воспитательные институты, ориентированные на создание, развитие и распространение научных знаний, духовных и культурных ценностей, на образование и воспитание молодого поколения (образование, наука, искусство, религия и др.).

Существуют и другие классификации социальных институтов. Многие социологи особо выделяют институт религии, подчеркивая уникальность его роли в жизни общества. Отмечают также существенное значение церемониально-символических институтов, регулирующих повседневные контакты, разнообразные формы группового и межгруппового поведения. В качестве важнейшего социального института современного общества рассматриваются средства массовой информации, формирующие общественное мнение и оказывающие идеологическое воздействие на сознание людей. Наконец, классификация

социальных институтов часто дополняется институтами здравоохранения и социальной защиты.

Каждый социальный институт предполагает как внешние атрибуты, так и внутреннюю содержательную сторону. Так, если правовой институт внешне — это совокупность учреждений и лиц (адвокаты, судьи, прокуроры), то в содержательном отношении — это комплекс стандартизированных образцов поведения, выражающих социальные роли, присущие правоохранительной системе (роль прокурора, адвоката, судьи).

Вместе с тем существуют определенные черты и признаки, характерные для всех социальных институтов. Социологи выделяют пять групп таких общих признаков:

- установки и образцы поведения (для института семьи — привязанность, уважение, доверие; для института образования — стремление к знанию);
- культурные символы (для семьи — обручальные кольца, брачный ритуал; для государства — герб, флаг, гимн; для бизнеса — фирменная марка, патентный знак; для религии — крест, иконы);
- утилитарные культурные черты (для семьи — дом, квартира, мебель; для бизнеса — магазин, фабрика, оборудование; для образования — классы, библиотека);
- устные и письменные кодексы поведения (для государства — конституция, законы; для бизнеса — контракты, лицензии);
- идеология (для семьи — любовь, совместимость; для бизнеса — свобода торговли, расширение дела; для религии — православие, католицизм, протестантизм, буддизм, ислам).

Деятельность социального института считается функциональной, если она приносит пользу обществу, способствует его стабильности и интеграции. Когда же социальный институт не выполняет своих основных функций, то его деятельность расценивается как дисфункциональная. Дисфункция выражается в падении общественного престижа и авторитета социального института, вырождении его функций в символическую, ритуальную деятельность, лишенную рациональных целей.

Неудовлетворенная общественная потребность может вызвать стихийное появление видов деятельности, имеющих целью восполнить дисфункцию института, однако за счет нарушения существующих норм и правил. В своих крайних формах; активность подобного рода может выражаться в противоправной деятельности. Так, дисфункция некоторых экономических институтов является причиной развития «теневой экономики», выливается в спекуляцию, взяточничество, кражи и т.п. Преодоление дисфункции может быть достигнуто изменением самого социального института или же созданием нового социального института, удовлетворяющего данную общественную потребность.

Функции и дисфункции социальных институтов могут быть: явными, если они очевидны и всеми осознаются, и неявными (латентными), если они носят скрытый характер и не всегда осознаются людьми. Для социолога особый интерес представляют неявные (латентные) функции, последствия которых не сразу можно обнаружить на поверхности социальных процессов.

Социальный опыт современного российского общества показывает, что появление дисфункций, особенно латентных, в деятельности целого ряда социальных институтов ведет не только к росту напряженности в обществе, но и к риску дезорганизацией социальной системы в целом.

Институционализация и развитие социальных институтов

Институционализация чаще всего понимается как процесс упорядочения и формализации социальных связей и отношений. На практике это предполагает определение и закрепление социальных норм, правил, статусов и ролей и приведение их в систему, способную удовлетворять социально значимые потребности. Иными словами, речь идет о создании социального института как устойчивой, нормативно закреплённой формы социального взаимодействия людей.

Институционализация как процесс образования социального института включает следующие последовательные этапы:

- возникновение определенной общественной потребности, удовлетворение которой требует совместных организованных действий;
- формирование общих целей;
- появление социальных норм и правил в ходе стихийного социального взаимодействия, реализуемого методом проб и ошибок;
- возникновение процедур, связанных с этими нормами и правилами;
- формализация норм, правил, процедур, т.е. их принятие и практическое применение;
- установление системы санкций для поддержания норм и правил, дифференцированность их применения в отдельных случаях;
- создание системы соответствующих статусов и ролей;
- организационное оформление возникшей институциональной структуры.

Итогом институционализации является создание в соответствии с нормами и правилами четкой статусно-ролевой структуры, социально одобренной большинством участников этого процесса. Сами социальные институты выступают в качестве символов порядка и организованности в обществе.

Развитие институционализации может осуществляться двумя путями:

- появлением новых социальных институтов;
- изменением и совершенствованием уже сложившихся социальных институтов.

Первый путь, как правило, связан с радикальными переменами в жизни страны, когда, например, она становится независимой, создает свою систему управления, включается в систему международных связей и отношений. Так, получившие статус независимых государств бывшие советские республики переживают в настоящее время глубокий процесс институционализации, в ходе которого формируются такие важнейшие социальные институты, как финансы, армия, дипломатия, высшее образование, наука и др.

Второй путь развития институционализации в большей степени связан с эволюционными процессами реформирования ее социальных институтов. Этот путь в свою очередь допускает варианты:

- развитие социального института за счет его внутренней дифференциации, специализации связей, функций, учреждений (так, из общесудебной системы был дифференцирован Конституционный Суд РФ как самостоятельный институт);
- развитие социального института за счет перерегулирования институциональных связей, исходных норм и норм институализированного взаимодействия (например, в постсоветский период институт образования потребовал кардинального изменения своих основ, создания новой концепции образования, ориентированной на потребности формирующихся рыночных отношений).

Таким образом, институционализация — это процесс создания и развития социальных институтов как устойчивых форм организации совместной деятельности людей. Институционализация позволяет сформировать четкую статусно-ролевую структуру общества и тем самым повысить организованность, регулируемость и эффективность его жизнедеятельности.

3. Понятие, виды, характеристика социальных организаций.

Социальная организация — это объединение людей, совместно реализующих общие цели и действующих на основе определенных правил и процедур.

Известный российский социолог А.И. Пригожий выделяет следующие признаки социальной организации:

- целевую природу;
- распределение членов организации по ролям и статусам;
- разделение труда и специализацию функций;
- построение по вертикальному (иерархическому) принципу;

- наличие специфических средств регулирования и контроля деятельности организации;
- целостность социальной системы.

Ключевым элементом социальной организации выступает цель. Существует три взаимосвязанных вида организационных целей.

Цели — задания — это оформленные как программы общих действий поручения, задаваемые извне организацией более высокого уровня (преподавание в школе, прием пациентов в поликлинике, исследования в НИИ — все это цели — задания, определяющие смысл существования этих организаций).

Цели — ориентации — это совокупность целей, реализуемых через организацию (сюда относятся обобщенные цели коллектива, включающие и личные цели каждого члена организации).

Цели — системы — это цели, продиктованные стремлением сохранить организацию как самостоятельную систему (т.е. обеспечить ее равновесие, стабильность и целостность).

Наряду с этими базовыми целями организации существует множество вторичных, производных, промежуточных целей: стимулирование работников, укрепление их дисциплины, улучшение условий труда, повышение качества работы и др. Каждое подразделение организации имеет набор своих целей, выполнение которых способствует реализации общих базовых целей.

Социологи, изучающие организации, классифицируют их по самым различным признакам. Так, американский социолог А. Этциони подразделяет все организации на три основные группы: 1) добровольные организации, члены которых объединяются на добровольной основе (политические партии, профессиональные союзы, клубы, религиозные объединения и др.); 2) принудительные организации, членами которых становятся принудительным путем (армия, тюрьмы, психиатрические лечебницы и др.); 3) утилитарные организации, члены которых объединяются для достижения общих и индивидуальных целей (предприятия, фирмы, финансовые структуры и др.).

Современные российские социологи выделяют преимущественно следующие виды социальных организаций:

- деловые организации, членство в которых обеспечивает работников средствами к существованию (предприятия, корпорации, фирмы, банки и др.);
- общественные организации, представляющие собой массовые объединения, членство в которых позволяет удовлетворять политические, социальные, культурные, духовные, творческие и другие потребности (политические партии, профсоюзы, творческие объединения и т.д.);
- промежуточные организации, сочетающие признаки деловых и общественных организаций (кооперативы, артели, товарищества и т.п.);
- ассоциативные организации, возникающие на основе взаимной реализации интересов (научная школа, клубы по интересам, неформальные группы и т.д.).

Широкое распространение получила типология организаций по отраслевому признаку: промышленно-хозяйственные, финансовые, административно-управленческие, научно-исследовательские, образовательные, лечебные, социокультурные и др. Классификация организаций разрабатывается не только социологами, но и экономистами (в зависимости от профиля продукции, численности персонала, технологического режима и т.д.), юристами (по ведомственной принадлежности, административным структурам, подчинению и т.д.) и представителями других общественных наук.

Важный аспект социологического исследования социальной организации связан с изучением вопросов ее управления, пополнение которых способствует реализации общих базовых целей.

Основные принципы управления организацией впервые были сформулированы французским специалистом в области управления А. Файолем в начале XX в. Он установил, что управленческая деятельность предполагает следующие обязательные

функции: планирование деятельности организации; рациональное использование человеческих и материальных ресурсов; распоряительство с целью оптимизации функционирования организации; координацию действий работников для достижения общих целей; контроль за исполнительской дисциплиной в соответствии с существующими правилами и нормами.

Таким образом, социальная организация играет важную роль в жизни общества. По образному выражению американского социолога У. Уайта, современный человек — это «человек организации». Организация требует от него ориентацию на рациональный стиль поведения, компетентность, знания и умения. В свою очередь, личность может реализовать эти качества только в рамках эффективно работающей организации. Социология призвана решать социальные проблемы оптимизации условий функционирования социальных организаций.

1.7 Лекция № 7. (2 часа)

Тема: «Социальная стратификация и социальная мобильность»

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Социальная структура и социальные группы. Социальные различия и социальное неравенство
2. Социальная стратификация и её основа – естественное и социальное неравенство людей. Теории социальной стратификации.
3. Понятие социальной мобильности. Основные разновидности социальной мобильности

1.7.2 Краткое содержание вопросов

1. Социальная структура и социальные группы. Социальные различия и социальное неравенство

В отличие от массовых общностей социальные группы характеризуются:

- устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования;
- относительно высокой степенью единства и сплоченности;
- однородностью состава, предполагающего наличие признаков, свойственных всем членам группы;
- способностью входить в более широкие социальные образования в качестве структурных единиц.

Существует много определений понятия «социальная группа». По мнению одних российских социологов, социальная группа — это объединение людей, имеющих общие социальные признаки и выполняющих совместно необходимые функции в общественной структуре разделения труда и деятельности. Другие социологи определяют социальную группу как совокупность людей, которые определенным образом взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной группе и считаются ее членами с точки зрения других людей.

Все социальные группы можно подразделить:

- по характеру взаимодействия — на первичные и вторичные;
- по количественному составу — на малые и большие;
- по способу организации и регулирования взаимодействия — на формальные и неформальные.

1. *Под первичной понимается такая группа, в которой взаимодействие носит непосредственный, межличностный характер и предполагает взаимную поддержку.* Понятие «первичная группа» было введено в научный оборот американским социологом и социальным психологом Ч. Кули применительно к семье, где индивид получает первый опыт социального общения. Позднее этот термин стал применяться социологами при изучении любой группы, в которой сложились тесные личные отношения (группа друзей, сверстников, соседей и т.д.). Первичная группа является своего рода начальным связующим

звеном между личностью и обществом.

В качестве вторичной выступает группа, взаимодействие в которой обусловлено достижением конкретной цели и носит формально-деловой характер. В таких группах основное значение придается не личностным качествам членов группы, а их умению выполнять определенные роли и функции. Вторичные группы имеют институционализированную систему отношений, а их деятельность регламентируется на основе формализованных правил. Примерами таких групп являются производственно-хозяйственные организации, профсоюзы, политические партии и др.

2. Малая группа — это небольшое число непосредственно контактирующих индивидов, осуществляющих совместную деятельность. Для малых групп характерны следующие черты:

- малочисленный и стабильный состав (как правило, от трех ; до тридцати человек);
- пространственная близость членов группы;
- устойчивость и продолжительность функционирования;
- интенсивность межличностных взаимодействий;
- высокая степень совпадения групповых ценностей, норм и правил поведения;
- развитое чувство принадлежности к группе;
- неформальный контроль и информационная насыщенность общения.

Большая социальная группа — это многочисленная по своему составу группа, которая создается для определенной цели и взаимодействия в которой носят, главным образом, опосредованный характер. Примерами такой группы могут служить крупные предприятия, трудовые коллективы, управленческие организации и т.д.

3. Формальная группа — это обладающая юридическим статусом группа, взаимодействие в которой определяется системой формализованных норм и правил. Эти группы имеют нормативно закреплённую иерархическую структуру и действуют согласно установленному административно-правовому порядку.

Неформальная группа — это не имеющая юридического статуса группа, возникающая на основе межличностных взаимодействий. Подобные группы лишены официальной регламентации и скрепляются общностью взглядов и интересов индивидов. Во главе таких групп стоят обычно неформальные лидеры.

Социальная структура – 1) соотношение социальных позиций, статусов и ролей в данном обществе; 2) взаимосвязь функциональных подсистем, индивидов и социальных групп общества; 3) упорядоченные и закреплённые институционально социальные отношения, образцы поведения, нормативные ожидания.

Социальная структура – совокупность упорядоченных и иерархически организованных различных элементов социальной системы (индивидов, групп, общностей, социальных институтов) и взаимоотношений между ними. Социальная структура определяет рамки и возможности участия социальных субъектов в социальной жизни. Она придает социальному взаимодействию целенаправленность и организованность, предполагает наличие постоянных взаимосвязей между членами группы или общества.

В современной социологии сложились, по крайней мере, две общепризнанные парадигмы (принципиальных способа) рассмотрения социальной структуры:

- теории социальных институтов;
- теории социального неравенства.

Социальные институты определяют общество в целом, они деперсонифицированы, безличны. Каждый институт выполняет общественно значимую функцию, которую из целостной взаимосвязанной системы (как слово из песни) не выкинешь.

2. Социальная стратификация и её основа – естественное и социальное неравенство людей. Теории социальной стратификации.

Социальное неравенство характеризует не столько функциональные сферы общества и их организацию, сколько соотносительное положение отдельных личностей и социальных групп. Социальное неравенство в обществе чаще всего понимается как стратификация — распределение общественных групп в иерархически упорядоченном ранге (т. е. по возрастанию или убыванию какого-либо признака).

Термин «социальная стратификация» ввел в научный оборот наш бывший соотечественник, а ныне известный американский социолог Питирим Сорокин, который заимствовал это понятие из геологии. Стратификация обязательно подчеркивает упорядочение социальных слоев и имеет русский понятийный аналог — расслоение по какому-то критерию (богатство, власть, престиж и т.д.)

Термин «дифференциация», применяемый как синоним слова «различие», употребляется для классификации статусов, ролей, социальных институтов и организаций. Именно социальная дифференциация вызывает имущественное, властное и статусное неравенство. Но, кроме того, дифференциация подразумевает и такие социальные различия, которые никак не связаны с социальным неравенством, не являются свидетельством положения в иерархии социальных статусов и социального расслоения.

Критерии социального неравенства

1) Доход - количество денежных поступлений индивида или семьи за определенный период времени (месяц, год). Доходом называют сумму денег, полученную в виде зарплаты, пенсий, пособий, алиментов, гонораров, отчислений от прибыли. Доходы чаще всего тратятся на поддержание жизни, но если они очень высоки, то накапливаются и превращаются в богатство.

2) Богатство - накопленные доходы, т. е. количество наличных или овеществленных денег. Во втором случае они называются движимым (автомобиль, яхта, ценные бумаги и т. п.) и недвижимым (дом, произведения искусства, сокровища) имуществом. Обычно богатство передается по наследству. Наследство могут получать как работающие, так и неработающие, а доход - только работающие. Главное достояние высшего класса - не доход, а накопленное имущество. Доля зарплаты невелика. У среднего и низшего классов главным источником существования выступает доход.

3) Власть - в способности навязывать свою волю вопреки желанию других людей. В сложном обществе власть институционализована, т. е. охраняется законами и традицией, окружена привилегиями и широким доступом к социальным благам, позволяет принимать жизненно важные для общества решения, в том числе законы, как правило, выгодные высшему классу. Во всех обществах люди, обладающие умом или иным видом власти - политической, экономической или религиозной, - составляют институционализированную элиту. Она определяет внутреннюю и внешнюю политику государства.

4) Образование — совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения. Уровень образования измеряется числом лет обучения.

Престиж — общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий. Профессиональный престиж выступает как субъективный показатель отношения людей к конкретному виду деятельности.

Исторические типы социальной стратификации

В социологии известны четыре главных типа социальной стратификации - рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, а последний тип - открытые.

Закрытым является такое общество, где социальные перемещения из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены. Открытым называется общество, где перемещения из одной страты в другую официально никак не ограничены.

1) Рабство - экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства.

Рабство исторически эволюционировало. Различают две его формы.

При патриархальном рабстве (примитивная форма) раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина. Его запрещалось убивать.

При классическом рабстве (зрелая форма) раба окончательно закабалили: он жил в отдельном помещении, ни в чем не участвовал, ничего не наследовал, в брак не вступал и семьи не имел. Его разрешалось убивать. Он не владел собственностью, но сам считался собственностью хозяина («говорящим орудием»).

На зрелой стадии рабство превращается в рабовладение. Когда говорят о рабстве как историческом типе стратификации, подразумевают его высшую стадию. Рабовладение - единственная в истории форма социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда он лишен всяких прав и свобод. Такого положения нет в кастах и сословиях, не говоря уже о классах.

2) Кастовый строй не такой древний, как рабовладельческий, и менее распространенный. Если через рабство прошли практически все страны, то касты обнаружены только в Индии и отчасти в Африке. Индия - классический пример кастового общества.

Кастой называют социальную группу, членством в которой человек обязан исключительно своим рождением.

Он не может перейти из своей касты в другую при жизни. Кастовое положение закреплено индуизмом. Каждый человек, согласно индуизму, попадает в соответствующую касту в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

В Индии 4 основных касты: брахманы (священники), кшатрии (воины), вайшьи (купцы), шудры (рабочие и крестьяне) и около 5 тысяч неосновных каст и подкаст. Особо стоят неприкасаемые — они не вводят ни в какую касту и занимают самую низшую социальную позицию. В ходе индустриализации касты заменяются классами. Сословия предшествуют классам и характеризуют феодальные общества, которые существовали в Европе с IV по XIV век.

3) Сословие - социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми наследству правами и обязанностями. Для сословной системы, включающей несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Классическим образцом сословной организации являлась Европа, где на рубеже XIV-XV веков общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В X-XII веках главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII века утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, крестьянство и мещанство (средние городские слои). Сословия основывались на земельной собственности.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, но, в противоположность кастам, межсословные браки допускались.

4) Класс понимают в двух смыслах - широком и узком.

В широком значении под классом понимают большую социальную группу людей, владеющих либо не владеющих средствами производства, занимающую определенное место в системе общественного разделения труда и характеризующуюся специфическим способом получения дохода.

Поскольку частная собственность возникает в период зарождения государства, считается, что уже на Древнем Востоке и в античной Греции существовали два противоположных класса - рабов и рабовладельцев. Феодализм и капитализм не являются исключением - и здесь существовали антагонистические классы: эксплуататоров и эксплуатируемых. Такова точка зрения К. Маркса, которой придерживаются и сегодня не только отечественные, но и многие зарубежные социологи.

В узком значении класс - любая социальная страта в современном обществе, отличающаяся от других доходом, образованием, властью и престижем. Вторая точка зрения преобладает в зарубежной социологии и начинает разделяться отечественной. В современном обществе выделяют не два противоположных, а несколько переходящих друг в друга страт, называемых классами. Одни социологи находят шесть классов, другие насчитывают пять и т. д. Согласно узкой трактовке, классов не было ни при рабовладении, ни при феодализме. Они появились только при капитализме и знаменуют собой переход от закрытого к открытому обществу.

Маргинальность. Специальный социологический термин для обозначения пограничного, переходного, структурно неопределенного социального состояния субъекта. Т.е. маргиналы – это люди, по разным причинам выпадающие из привычной социальной среды и еще не примкнувшие к новой общности. Более глубокая трактовка маргинальности позволили объяснить формирование новых профессиональных, религиозных и т.п. сообществ, которые не во всех случаях могли возникать из «социальных отбросов» – индивидов, насильственно выбитых из своих общностей (безработных, беженцев, мигрантов) или асоциальных по выбранному стилю жизни (бродяг, наркоманов и т.п.).

Виды маргиналов: этномаргиналы, сформированные миграциями в чужую среду или выросшие в результате смешанных браков; биомаргиналы, чье здоровье перестает быть предметом заботы социума; социомаргиналы (например, группы, находящиеся в процессе незавершенного социального перемещения); возрастные маргиналы, формирующиеся при разрыве связей между поколениями; политические маргиналы, которых не устраивают легальные возможности и легитимные правила общественно-политической борьбы; экономические маргиналы (безработные); религиозные маргиналы – стоящий вне конфессий или не решающиеся осуществить выбор между ними.

3. Понятие социальной мобильности. Основные разновидности социальной мобильности

Социальной мобильности это перемещение индивидуумов (иногда групп) между различными позициями в иерархии социальной стратификации, связанное с изменением своего статуса (ввел понятие П.Сорокин).

Существует два основных вида социальной мобильности — межпоколенная и внутриспоколенная, а также два основных типа - вертикальная и горизонтальная. Они, в свою очередь, распадаются на подвиды и подтипы, которые тесно связаны друг с другом.

Межпоколенная мобильность предполагает, что дети достигают более высокой социальной позиции либо опускаются на более низкую ступеньку, чем их родители. Пример: сын рабочего становится профессором. **Внутриспоколенная мобильность** имеет место там, где один и тот же индивид на протяжении жизни несколько разменяет социальные позиции. Иначе она называется социальной карьерой. Пример: токарь становится инженером, а затем начальником цеха, директором завода, министром.

Вертикальная мобильность подразумевает перемещение из одной страты (сословия, класса, касты) в другую.

В зависимости от направления перемещения существует восходящая мобильность (социальный подъем, движение вверх) и нисходящая мобильность (социальный спуск, движение вниз).

Повышение в должности - пример восходящей мобильности, разжалование - пример нисходящей.

Горизонтальная мобильность подразумевает переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Примером служит перемещение одного трудового коллектива в другой, из одного гражданства в другое, из одной семьи (родительской) в другую (свою собственную, вновь образованную), из одной профессии в другую. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении.

Разновидностью горизонтальной мобильности служит географическая мобильность. Она подразумевает не изменение статуса или группы, а перемещение из одного места в другое при сохранении прежнего статуса.

Примером выступает международный и межрегиональный туризм, переезд из города в деревню и обратно.

Если к перемене места добавляется перемена статуса, то географическая мобильность превращается в миграцию.

Если деревенский житель приехал в город, чтобы навестить родственников, то это географическая мобильность. Если же он переселился в город на постоянное место жительства и нашел здесь работу, то это уже миграция. Он поменял профессию.

Можно классифицировать социальную мобильность по иным критериям. Так; например, различают:

- индивидуальную мобильность, когда перемещения вниз, вверх или по горизонтали происходят у одного человека независимо от других,
- групповую мобильность, когда перемещения происходят коллективно, к примеру, после социальной революции старый класс уступает господствующие позиции новому классу.

Факторы, влияющие на индивидуальную мобильность: социальный статус семьи; уровень получения образования; национальность; пол; физические и умственные способности, внешние данные; получение воспитания; место жительства.

Факторы, влияющие на групповую мобильность: социальные революции; иностранные интервенции, нашествия; межгосударственные войны; гражданские войны; военные перевороты; смена политических режимов; замена старой конституции новой; крестьянские восстания; междоусобная война аристократических родов; создание империи.

Групповая мобильность имеет место там, где происходит изменение самой системы стратификации.

Каналы вертикальной мобильности (по П. А. Сорокину)

Армия функционирует в качестве канала вертикальной циркуляции больше всего в военное время. Крупные потери среди командного состава приводят к заполнению вакансий из более низких чинов. В военное время солдаты продвигаются благодаря таланту и храбрости.

Церковь как канал социальной циркуляции переместила большое число людей с низов до вершин общества. Благодаря институту безбрачия после смерти должностных лиц освободившиеся позиции заполнялись новыми людьми.

Помимо восходящего движения, церковь стала каналом нисходящего движения. Тысячи еретиков, язычников, врагов церкви были отданы под суд, разорены и уничтожены. Среди них было немало королей, герцогов, князей, лордов, аристократов и дворян высших рангов.

Школа. Институты образования и воспитания во все века служили мощным каналом социальной циркуляции. В открытом обществе «социальный лифт» движется с самого низа, проходит по всем этажам и достигает самого верха.

Собственность наиболее ярко проявляет себя в виде накопленных богатств и денег. Именно они - один из самых простых и действенных способов социального продвижения.

Семья и брак становятся каналами вертикальной циркуляции в том случае, если в

союз вступают представители разных социальных статусов. В европейском обществе распространенным был брак бедного, но титулованного партнера с богатым, но не знатным. В результате оба продвигались по социальной лестнице, получивши, что каждый хотел.

1.8 Лекция № 8. (2 часа)

Тема: «Личность и общество. Социализация личности»

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Личность как структурный элемент социальной системы. Сущность личности. Типология личности.
2. Социализация. Стадии социализации. Проблема социальных девиаций.
3. Взаимодействие личности и общества.

1.8.2 Краткое содержание вопросов

1. Личность как структурный элемент социальной системы. Сущность личности. Типология личности.

В повседневном и научном языке очень часто встречаются термины: «человек», «индивид», «индивидуальность», «личность». Чаще всего эти слова употребляются как синонимы, если подходить строго к определению этих понятий, то можно обнаружить существенные смысловые оттенки. **Человек** - понятие самое общее, родовое. **Индивид** понимается как отдельный, конкретный человек, как единичный представитель человеческого рода и его «первокирпичик» (от лат. individ - неделимый, конечный). **Индивидуальность** можно определить как совокупность черт, отличающих одного индивида от другого, причем различия проводятся на самых разных уровнях - биохимическом, нейрофизиологическом, психологическом, социальном и др. Понятие **личность** вводится для выделения, подчеркивания неприродной («надприродной», социальной) сущности человека и индивида, т. е. акцент делается на социальном начале.

В социологии личность определяется как:

- 1) системное качество индивида, определяемое его включенностью в общественные отношения и проявляющееся в совместной деятельности и общении;
- 2) субъект социальных отношений и сознательной деятельности.

В момент рождения ребенок еще не является личностью. Он всего лишь индивид. Личность развивается из биологического организма исключительно благодаря различным видам социального и культурного опыта. При этом не отрицается наличие у нее врожденных способностей, темперамента и предрасположенности, значительно влияющих на процесс формирования личностных черт.

Факторы, влияющие на формирование личности

Для анализа возникновения и развития личностных черт рассмотрим факторы, оказывающие влияние на формирование личности: 1) биологическая наследственность; 2) физическое окружение; 3) культура; 4) групповой опыт; 5) уникальный индивидуальный опыт.

1) **Биологическая наследственность** не может полностью создать личность, так как ни культура, ни социальный опыт не передаются с генами. Однако биологический фактор необходимо учитывать, так как он, во-первых, создает ограничения для социальных общностей (беспомощность ребенка, невозможность долго находиться под водой, наличие биологических потребностей и т.д.), а во-вторых, благодаря биологическому фактору создается бесконечное разнообразие темпераментов, характеров, способностей, которые делают из каждой человеческой личности индивидуальность, т. е. неповторимое, уникальное создание.

2) **Физическое окружение.** Некоторые исследователи (Аристотель, Гиппократ, Г.В.Плеханов, Л.Н.Гумилев) считали, что групповые различия в поведении личностей в основном определяются различиями в климатических, географических особенностях и природных ресурсах.

Однако, в сходных физических и географических условиях формируются различные типы личностей, и, наоборот, очень часто бывает так, что схожие групповые признаки личностей развиваются в разных условиях окружающей среды. В связи с этим можно сказать, что физическое окружение может влиять на культурные особенности социальной группы, но его влияние на формирование отдельной личности незначительно и несравнимо с влиянием на личность культуры группы, группового или индивидуального опыта.

3) **Культура.** Прежде всего следует отметить, что определенный культурный опыт является общим для всего человечества и не зависит от того, на какой ступени развития находится то или иное общество. Так, каждый ребенок получает питание от старших по возрасту, обучается общению через язык, получает опыт применения наказания и вознаграждения, а также осваивает некоторые другие наиболее общие культурные образцы. Вместе с тем каждое общество дает практически всем своим членам некоторый особенный опыт, особенные культурные образцы, которые другие общества предложить не могут. Из социального опыта, единого для всех членов данного общества, возникает характерная личностная конфигурация, типичная для многих членов данного общества. Например, личность, сформировавшаяся в условиях мусульманской культуры, будет иметь иные черты в сравнении с личностью, воспитанной в христианской стране.

4) **Групповой опыт.** В самом начале жизненного пути человек не имеет своего собственного Я. Обособление личности сначала от физического мира, а затем от социального — довольно сложный процесс, который продолжается всю жизнь. В возрасте около полутора лет ребенок начинает использовать понятие Я, осознавая при этом, что он становится отдельным человеческим существом. Продолжая накапливать социальный опыт, ребенок формирует образы различных личностей и в том числе образ собственного Я. Все дальнейшее формирование человека как личности — это построение собственного Я на основе постоянного сопоставления себя с другими личностями.

Рассмотрим наиболее известные научные объяснения этого процесса.

Известный американский психолог и социолог **Чарльз Кули** (1864 - 1929) предложил теорию «зеркального Я».

Как отражение в зеркале дает образ физического Я, так восприятие реакции других людей на мое поведение или внешность дает образ социального Я. В соответствии с учением Ч. Кули личность развивается только благодаря мнениям других, ограничиваясь избирательной ролью.

Профессор Чикагского университета, философ, социолог и социальный психолог **Джордж Мид** (1865 – 1931) разработал теорию, в которой объясняется сущность процесса восприятия индивидом других личностей и развита **концепция «обобщенного другого»**, в известной степени дополняющая и развивающая теорию зеркального Я. "Обобщенный другой" представляет собой всеобщие ценности и стандарты поведения некоторой группы, которые формируют у членов этой группы индивидуальный Я-образ. Индивид в процессе общения как бы встает на место других индивидов и видит себя другой личностью. Он оценивает свои действия и наружность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщенного другого».

5) **Уникальный индивидуальный опыт.** Даже близнецы с одинаковой наследственностью всегда будут воспитываться по-разному, так как не могут постоянно встречаться с одними и теми же людьми, слышать одни и те же слова от родителей, испытывать одни и те же радости и огорчения. В связи с этим можно сказать, что каждый личностный опыт уникален потому, что никому в точности не удастся повторить его. Можно также отметить, что картина индивидуального опыта усложняется тем, что личность не просто суммирует этот опыт, а интегрирует его. Каждый человек не только складывает инциденты и события, происшедшие с ним, как кирпичики в стене, но их значение он преломляет через свой прошлый опыт, а также опыт своих родителей, близких, знакомых.

Итак, на формирование личности определенное влияние оказывают биологический фактор, физическое окружение и культура, но главными, по мнению социологов, все-таки являются групповой и уникальный индивидуальный опыт.

2. Социализация. Стадии социализации. Проблема социальных девиаций.

Представляет собой процесс формирования личности в определенных социальных условиях, процесс усвоения человеком социального опыта, в ходе которого человек преобразует социальный опыт в собственный ценности и ориентации.

Понятие «социализация» не подменяет и не заменяет собой известных в педагогике и в педагогической психологии понятий «обучение» и «воспитание». Выделяют следующие **стадии социализации**:

1. Первичная социализация, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспосабливается, подражает).

2. Стадия индивидуализации (появляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам поведения). В подростковом возрасте стадия индивидуализации, самоопределения - «мир и я» - характеризуется как промежуточная социализация, так как все еще неустойчиво в мировоззрении и характере подростка. Юношеский возраст (18-25 лет) характеризуется как устойчиво-концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности.

3. Стадия интеграции (появляется желание найти свое место в обществе, «вписаться» в общество). Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой, обществом. Если же они не принимаются, возможны следующие исходы:

- * сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимодействий (взаимоотношений) с людьми и обществом;

- * изменение себя («стать как все»);

- * конформизм, внешнее соглашательство, адаптация.

4. Трудовая стадия социализации охватывает весь период зрелости человека, весь период его трудовой деятельности, когда человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия на среду через свою деятельность.

5. Послетрудовая стадия социализации рассматривает пожилой возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.

Каждый раз, переходя на новую ступеньку, вступая в новый цикл, человеку приходится многому переобучаться. Этот процесс, распадаясь на два этапа, получил в социологии особое название.

Отучение от старых ценностей, норм, правил поведения называется **десоциализацией**. Следующий за ним этап обучения новым ценностям, нормам, ролям и правилам поведения взамен старых называется **ресоциализацией**.

Девиантное и делинквентное поведение

Девиация – это отклонение от нормы, рассматриваемое большей частью членом общества как предосудительное и недопустимое.

Социальные характеристики девиации:

1) Относительность девиации. Сравнение разных культур показывает, что одни и те же действия одобряемы в одних обществах и недопустимы в других. определение поведения как девиантного зависит от времени, места и группы людей.

2) Механизм закрепления норм. Люди по-разному определяют, что следует, а что не следует считать отклонением от нормы. Поэтому возникает вопрос, какие индивиды и социальные группы смогут придать своим определениям превалирующее значение. Кто определяется как нарушитель и что – как отклонение от нормы, в значительной степени зависит от того, кто дал это определение и в чьих руках сосредоточена власть, позволяющая его закрепить.

3) Зона допустимых вариаций. нормы могут быть представлены не в виде фиксированной точки или прямой линии, а скорее как некоторая зона. Норма обычно предполагает некие варианты поведения, новые или отличающиеся от нормативного, но не выходящие за рамки допустимого. Ни один стиль поведения не является отклонением сам по себе; отклонение есть предмет социальных определений. Одно и то же поведение может рассматриваться одной группой как отклонение, а другой – как норма. Более того, многое зависит от социального контекста, в котором наблюдается такое поведение.

Нарушения социальных норм могут быть серьезными и несерьезными, сознательными и неосознанными. Все серьезные нарушения, сознательные они или нет, попадающие под категорию противоправного действия, относятся к **делинквентному** поведению (буквально - преступное).

Девиантное и делинквентное поведение можно различать следующим образом. Первое относительно, а второе абсолютно по отношению к законам страны.

Исследователи современных процессов обращают внимание на то, что девиантное и делинквентное поведение широко распространяются в обществах, переживающих трансформацию. Более того, в условиях общего кризиса общества оно может приобретать тотальный характер. Типичными реакциями на аномию становится безразличие к средствам достижения цели, цинизм, экстремизм.

3. Взаимодействие личности и общества.

Депривация

Под **депривацией** следует понимать любое состояние, которое порождает или может породить у индивида или группы ощущение собственной обездоленности в сравнение с другими индивидами, группами или с интернализированным набором стандартов.

Ощущение депривации может быть сознательным или неосознанным, но в обоих случаях депривация сопровождается острым желанием преодолеть ее.

Выделяют 5 типов депривации:

- 1) экономическая (неравномерность распределения доходов в обществе);
- 2) социальная (престиж, власть);
- 3) организмическая (инвалидность, физическое уродство, слабоумие);
- 4) этическая (несовпадение с идеалами общества идеалов отдельных индивидов);
- 5) психическая (образование ценностного вакуума – отсутствие значимой системы ценностей, в соответствии с которой они могли бы строить свою жизнь).

1.9 Лекция № 9. (2 часа)

Тема: «Социальный статус и роль личности»

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Теории личности. Социальный тип личности.
2. Социальный статус.
3. Социальная роль как динамический аспект социального статуса.

1.9.2 Краткое содержание вопросов

1. Теории личности. Социальный тип личности.

Многомерная, сложноорганизованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяют множество теоретических подходов и позиций в понимании этого феномена, множество различных моделей, образов человека в современной социологии. Одна из них – образ человека как совокупность социальных ролей.

Ролевая концепция личности возникла в американской психологии в 30-х годах XX в (Дж.Мид) и получила широкое распространение в различных социологических течениях, прежде всего в структурно-функциональном анализе. Т.Парсонс и его последователи рассматривают личность как функцию от того множества социальных ролей, которые присущи любому индивиду в том или ином обществе.

Один и тот же человек выполняет множество ролей, которые могут противоречить, не согласовываться друг с другом, что приводит к возникновению ролевого конфликта. Примером тому может служить часто описываемый конфликт между профессиональной и семейной ролью женщины.

Помимо ролей, несущих непосредственную общественную нагрузку, имеющих смысл и значение для социальной системы в целом, существуют и личные отношения людей друг с другом, в которых человек также занимает определенное место и в соответствии с ним выполняет какие-то функции. Этот слой отношений описывается понятием «межличностная роль». Как и социальные роли, межличностные роли тоже могут быть различными и даже совершенно противоположными в разных малых группах: друг, враг, доверенное лицо и т.д. Зачастую человек вынужден учитывать в своем поведении эту разнообразную палитру ожиданий, предъявляемых к нему, ориентироваться не на одну, а на несколько групп сразу.

Концепция личности З.Фрейда рассматривает человека как систему нужд, а общество – как систему запретов, табу. Бессознательные (в первую очередь сексуальные) стремления личности образуют ее потенциал и основной источник активности, задают мотивацию ее действий. В силу невозможности удовлетворения инстинктивных потребностей в их естественно-природной форме из-за социальных нормативных ограничений человек вынужден постоянно искать компромисс между глубинным влечением и общественно приемлемой формой его реализации. Модель личности, созданная Фрейдом, представляет собой трехуровневое образование: низший слой (Оно или Ид), представленный бессознательными импульсами и «родовыми воспоминаниями», средний слой (Я или Эго) и верхний слой (Сверх-Я или Супер-Эго) – нормы общества, воспринятые человеком. Наиболее жесткие, агрессивные и воинственные слои – Оно и Сверх-Я. Они с обеих сторон «атакуют» психику человека, порождая невротический тип поведения. Это модель личности, постоянно обороняющейся от общественного давления и находящейся в конфликте с социальным окружением. Поскольку по мере развития общества верхний слой (Супер-Эго) неизбежно увеличивается, становится более массивным и тяжелым, то и вся человеческая история рассматривается Фрейдом как история нарастающего психоза.

Поведенческая концепция рассматривает личность как систему реакций на различные стимулы (Б.Скиннер, Дж.Хоманс). Поведение каждого человека обуславливается и контролируется социальной средой через язык, обычаи, социальные институты, средства массовой информации и т.д. Взаимодействуя с другими людьми, человек в любой социальной группе «блюдет» свой интерес: если его поведение поощряется, положительно стимулируется, то и он будет лоялен, доброжелателен по отношению к окружающим и к социальной системе в целом; если же он не получает признания со стороны общества, то будет вести себя скорее всего агрессивно, дезорганизирующе. Но каждый человек стремится избегать наказаний и получить поощрения и в этом плане однозначно реагирует на внешние стимулы и социальные приказы. Иными словами, рассматривая проблему личности, анализируя, почему человек определенным образом реагирует на ту или иную ситуацию, поведенческая социология главную роль отводит системе стимулов, «подкреплений», проводя прямую аналогию между поведением человека и животных. Отсюда и изменения личностного поведения выводятся из процесса научения, понимаемого как стимуляция «хороших», т.е. желаемых действий.

Теория самоактуализации К.Роджерса гласит, что всякий человек наделен стремлением заботиться о своей жизни с целью сохранять ее и улучшать. Он обладает способностью решать возникающие перед ним проблемы и направлять должным образом свое поведение. Эта способность, однако, может развиваться только в контексте социальных отношений.

Представление ребенка о самом себе, т.е. концепция собственного «Я», будет эволюционировать в соответствии с возникающими перед ним ситуациями и его собственными действиями; оно фактически формируется на основе того разнообразного опыта, который ему придется переживать в общении с другими людьми. Роджерс называет эту систему представлений «реальным Я».

Человек, кроме того, склонен видеть себя тем, чем ему хотелось бы стать в результате реализации своих возможностей («идеальное Я»). К этому «идеальному Я» и стремится приблизиться «Я реальное». Согласно концепции Роджерса, «реальное Я» человека чаще всего сталкивается с противоречием между «идеальным Я», отражающим то, чем человек хотел бы стать, и требованиями общества, проявляющимися, как правило, в виде условного отношения к его поступкам.

Теория интенциональности Ш.Бюлер утверждает, что в основе человеческой природы лежит «намерение» (интенция). Эта интенциональность проявляется в совершаемых на протяжении жизни выборах для достижения целей, которые сам человек может и не осознавать. По мнению Бюлер, зачастую один раз в жизни, в самом ее конце, человек способен осознать глубинную суть своих прежних ожиданий и оценить, насколько они исполнились. Бюлер рассматривает в связи с формированием и достижением целей 5 главных фаз жизненного цикла.

Фаза I продолжается до 15-летнего возраста. Для нее характерно отсутствие у человека каких-либо точных целей. Ребенок живет настоящим и имеет о будущем весьма смутное представление. В этот период происходит в основном развитие физических и умственных способностей.

Фаза II, длящаяся с 15 до 20 лет, соответствует отрочеству и юности. Человек осознает свои потребности, способности и интересы. Он вынашивает великие планы, связанные с выбором профессии, партнера и вообще смысла собственной жизни. Этот период первых дерзаний позволяет ему оценить, в какой степени способен он овладеть определенными навыками и быстро достичь поставленных целей.

Фаза III длится с 25 до 40-45 лет и соответствует зрелости вплоть до ее расцвета. Это самый богатый период жизни. Для него характерна постановка четких и точных целей, позволяющая добиться стабильности на профессиональном поприще и в личной жизни, принимаются решения, связанные с созданием и укреплением собственной семьи и рождением детей.

Фаза IV продолжается с 45 до 65 лет. Это солидный возраст, когда человек подводит итоги своей прошлой деятельности и своим свершениям. Отныне, заглядывая в будущее, человек вынужден пересматривать свои цели с учетом профессионального статуса, физического состояния и положения дел в семье.

Фаза V начинается в преклонном возрасте в 65-70 лет. В этот период многие люди перестают преследовать цели, которые они поставили перед собой в юности. Оставшиеся силы они тратят на различные формы досуга, путешествия или просто приятно проводят время, спокойно проживая последние годы жизни. Это период, когда человек пытается придать смысл своему существованию, обзревая его как нечто целое. Одни, проанализировав многочисленные события собственной жизни, чувствуют, что поставленные перед собой задачи они выполнили. Другим, наоборот, подобный экзамен может принести разочарование.

2. Социальный статус.

Понятие «статус» пришло в социологию из юриспруденции, где оно означает правовое положение юридического лица. Развернутое социологическое обоснование этой категории было дано в работах известных американских социологов Р. Линтона, Р. Мертона и др.

В самом широком смысле социальный статус — это позиция индивида в обществе, предполагающая определенные права и обязанности. Поскольку индивид включен в самые различные системы социальных связей и отношений, где занимает

соответствующие позиции, у него не один, а несколько статусов. Эти статусы различаются в зависимости от пола, возраста, национальности, происхождения, семейного положения, образования, профессии, должности, характера выполняемой работы, религиозности и т.д. Совокупность всех этих статусов индивида называют «статусным набором». В статусном наборе выделяют главный статус, который определяет положение человека в обществе в целом. Это наиболее характерный для данного индивида статус, с которым его идентифицируют (отождествляют) другие люди. Чаще всего такой статус связан с профессиональным видом деятельности, родом занятий, должностью по основному месту работы. В любом случае главный статус определяет стиль и образ жизни, круг знакомых, манеру поведения и т.д. Разновидностями социального статуса являются предписанные и достигнутые статусы. **Предписанным** (*приписываемым, приписанным, аскриптивным*) называется статус, который индивид получает от рождения независимо от своей воли и желания. Такой статус определяется полом, национальностью, этническим происхождением, местом рождения, системой родства и т.д. К этому виду относятся также статусы, связанные с титулами, передаваемыми по наследству (князь, граф, барон и т.д.). **Достигнутым** (*достигаемым*) называется статус, приобретенный благодаря собственным усилиям индивида. Он определяется образованием, профессией, квалификацией, должностью и т.д. Этот статус предполагает свободу выбора, активность личности, ее способность принимать самостоятельные решения. В ряде случаев трудно установить вид статуса. Тогда говорят о смешанном статусе, сочетающем черты предписанного и достигнутого (статусы пенсионера, инвалида, безработного и др.). Следует отметить известную условность указанного подразделения статусов, поскольку в настоящее время у человека появляется возможность изменить пол и расу с помощью медицины. Поэтому при характеристике предписанного, часто прирожденного статуса, строго говоря, имеются в виду биологические пол и раса в отличие от социально приобретенных. Соотношение предписанных и достигнутых статусов в социальной структуре общества, степень их распространения могут служить важным показателем демократизма, цивилизованности данного общества. Исторический опыт показывает, что в традиционном доиндустриальном обществе преобладали предписанные статусы, которые и определяли в целом картину общественной жизни. В современном обществе, напротив, доминируют достигнутые статусы, стимулирующие социальную активность личности, развитие ее духовной свободы и самостоятельности.

От социального статуса принято отличать **личный статус**, который отражает положение, занимаемое индивидом в малой группе в зависимости от того, как он оценивается по своим личностным качествам. Социальный и личный статус не всегда совпадают: человек может занимать важное место в общественно-политической иерархии и в то же время быть аутсайдером на спортивной площадке. И наоборот, человек, не будучи руководителем, может быть неформальным лидером в компании друзей или в спортивной команде.

Существует определенная иерархия статусов, место в которой называется статусным рангом. Выделяют высокий, средний и низкий статусные ранги. Иерархия может иметь место между статусными группами (межгрупповая иерархия) и между статусами индивидов в рамках одной группы (внутригрупповая иерархия). Противоречия в межгрупповой и внутригрупповой иерархиях проявляются в расхождении статусов, которое возникает при двух обстоятельствах:

- когда индивид имеет высокий статусный ранг в одной группе и низкий — в другой;
- когда права и обязанности одного статуса несовместимы с правами и обязанностями другого (например, статус народного депутата несовместим со статусом министра).

При характеристике любого социального статуса выделяют следующие компоненты:

- *статусные права и обязанности*: первые определяют то, что носитель данного статуса может делать, вторые — что он должен делать;
- *статусный диапазон*: установленные рамки, в которых осуществляются статусные права и обязанности;
- *статусные символы*: внешние знаки отличия, позволяющие разграничивать носителей разных статусов (военнослужащие носят форму, у каждого сословия и класса — свой стиль одежды и своя атрибутика);
- *статусный образ, или имидж*: совокупность представлений о том, как должен выглядеть и вести себя индивид в соответствии со своим статусом;
- *статусная идентификация*: определение степени соответствия индивида своему статусу.

Таким образом, статусы определяют содержание и характер социальных отношений. Они выступают в качестве структурных элементов социальной организации общества, обеспечивающих социальные связи между субъектами общественных отношений. Общество не только формирует социальные статусы, но и создает механизмы их воспроизводства, регулируя распределение индивидов по определенным социальным позициям. Соотношение различных статусов в социальной структуре — существенная характеристика общества, его социальной и политической организации.

Понятие социального статуса тесно связано с понятием социальной роли, которая является его функцией, динамической стороной, т.е. ожидаемым поведением индивида в зависимости от его позиции в обществе.

3. Социальная роль как динамический аспект социального статуса.

Социальная роль — это модель поведения, ориентированная на данный статус. Это понятие отражает такие ситуации социального взаимодействия, когда регулярно на протяжении длительного времени воспроизводятся определенные стереотипы поведения. Поэтому социальную роль можно определить и как *ожидаемое* поведение индивида, обусловленное его статусом в обществе. Иными словами, это вид поведения, направленный на выполнение прав и обязанностей, присущих конкретному статусу.

Социологи рассматривают социальную роль как динамический аспект социального статуса. Если статус статичен, т.е. фиксирует позицию в данной социальной системе координат, то роль — это динамическая характеристика, определяющая, как должен вести себя человек, обладающий тем или иным статусом. Между статусом и ролью существует важное промежуточное звено — **ожидание (экспектация)**, «предъявляемое» обществом или социальной группой к людям данного статуса. Ролевые ожидания (экспектации) могут закрепляться в виде правил, стандартов, норм поведения, а могут иметь и неформальный характер. И в том и в другом случае они выступают как особый тип социальной регуляции.

Каждый статус чаще всего предусматривает не одну, а несколько ролей. Так, статус университетского профессора предполагает такие роли, как преподавание, воспитание студентов, научное исследование, проведение экспертизы в соответствующей области, администрирование и т.д. Совокупность ролей, соответствующих данному статусу, определяют как «ролевой набор».

В ролевом наборе можно выделить основные роли, к которым относятся семейно-бытовые, профессиональные и общественно-политические роли. Успешное освоение и исполнение этих ролей членами общества обеспечивает нормальное функционирование всего общественного организма. В повседневной жизни человеку приходится исполнять также множество ситуационных ролей (роль пассажира, пешехода, покупателя, зрителя и т.д.).

При всех различиях социальные роли объединяет нечто общее — *нормативная структура*, в которой выделяются четыре компонента:

- *описание* типа поведения, соответствующего данной роли;

- *предписания*, или нормы, определяющие требования к выполнению той или иной роли;

- *оценка* выполнения данной роли;

- *меры поощрения или наказания*, стимулирующие правильное выполнение роли.

Таким образом, социальная роль — это своеобразный образец поведения, требуемый от носителя определенного статуса. Претендуя на данный статус, человек должен выполнять все ролевые требования, закрепленные за этой социальной позицией.

От социальной роли как образца поведения следует отличать реальное ролевое поведение, которое означает не социально ожидаемое, а фактическое поведение исполнителя конкретной роли. И здесь многое зависит от личностных качеств индивида, от степени усвоения (интернализации) им социальных норм, от его убеждений, установок, ценностных ориентации.

По мнению некоторых отечественных социологов, процесс реализации социальных ролей в целом определяют следующие факторы:

- биопсихологические возможности человека, которые могут способствовать или препятствовать выполнению той или иной социальной роли;

- личностный образец, определяющий комплекс поведенческих характеристик, необходимых для успешного выполнения роли;

- характер принятой в группе роли и особенности социального контроля, призванного следить за выполнением ролевого поведения;

- структура группы, ее сплоченность и степень идентификации индивида с группой.

В процессе реализации социальных ролей могут возникать определенные трудности, связанные с необходимостью человека исполнять в различных ситуациях множество ролей. Это приводит в ряде случаев к несовпадению социальных ролей, к возникновению между ними противоречий и конфликтных отношений. Социологи выделяют следующие виды ролевых конфликтов:

- *внутриролевые конфликты* — это конфликты, при которых требования одной и той же роли противоречат друг другу (так, роль родителей предполагает не только доброе, ласковое обращение с детьми, но и требовательность, строгость по отношению к ним);

- *межролевые конфликты* — конфликты, возникающие в ситуациях, когда требования одной роли противоречат требованиям другой (например, требования основной работы женщины могут прийти в противоречие с выполнением ею домашних обязанностей);

- *лично-ролевые конфликты* — конфликтные ситуации, когда требования социальной роли противоречат интересам и жизненным устремлениям личности (например, когда работа не позволяет человеку раскрыть и проявить свои способности).

Социальный опыт показывает, что очень немногие роли свободны от внутренних напряжений и конфликтов, которые нередко приводят к отказу от выполнения ролевых обязательств, к дискомфорту, моральному кризису, психологическому стрессу. Выходом из положения здесь является применение ряда защитных психологических механизмов («рационализация ролей» — перенос притязаний с одной роли на другую; «разделение ролей», предполагающее «выключение» из сознания индивида нежелательных ролей), а также нормативное регулирование ролей с целью разрешения конфликтных ситуаций.

Следует отметить, что представители структурного функционализма (Т. Парсонс, Р. Мертон и др.) рассматривают статусно-ролевые образования как исходные элементы структуры любой социальной общности, любого объединения людей. В зависимости от конфигурации этих элементов, а главное — конкретного содержания социальных статусов и ролей, возникает множество социальных групп и систем, совокупность которых образует социальную структуру общества в самом широком смысле слова.

Таким образом, статусно-ролевая теория позволяет описывать не только механизмы взаимодействия личности и общества, но и процессы функционирования и развития социальной системы в целом.

Социальные контакты

Социальные контакты бывают: пространственными (опосредованными или визуальными); заинтересованности; обмена.

Н.Н.Обозов выявил два типа *пространственных контактов*:

1) предполагаемый пространственный контакт, когда поведение человека изменяется в силу предположения о присутствии индивидов в каком-либо месте. Исследователь социальных взаимосвязей Я.Щепаньский называет такой контакт «опосредованным» и приводит пример: начальник отдела кадров, зная о наличии потенциальной рабочей силы, дает объявление о приеме на работу;

2) визуальный пространственный контакт, или контакт «молчаливого присутствия», когда поведение индивида изменяется под влиянием визуального наблюдения других людей. В психологических исследованиях применяется термин «публичный эффект», суть которого заключается в том, что характеристики индивидуальной деятельности и поведения изменяются под влиянием пассивного присутствия других людей.

Пространственный контакт – первоначальное и необходимое звено формирования социальных взаимосвязей. Зная, где находятся люди и сколько их, а тем более наблюдая их визуально, человек может выбрать объект для дальнейшего развития взаимосвязей исходя из своих потребностей и интересов.

Сущность *контактов заинтересованности* состоит в выборе социального объекта, обладающего определенными ценностями или чертами, соответствующими потребностям данного индивида. Вступая в пространственный контакт, каждый индивид может обратить внимание на других индивидов или социальные группы, выделяя их из всех пространственно воспринимаемых социальных объектов. В контактах заинтересованности проявляются уникальные индивидуальные черты личности, а также особенности социальных организаций, институтов, групп, к которым она принадлежит.

Продолжая развивать и углублять социальные связи, индивиды начинают вступать в кратковременные соприкосновения, в ходе которых они обмениваются какими-либо ценностями (материальными предметами, информацией, образцами поведения и т.д.). Я.Щепаньский, описывая *контакты обмена*, отмечает, что они представляют собой специфический вид социальных взаимосвязей, в которых индивиды обмениваются ценностями, не имея стремления изменить поведение других людей. Это означает, что в ходе подобных спорадических и кратковременных обменов внимание индивида концентрируется на самом предмете обмена, а не на другом индивиде, вступающем в обмен.

Социальное действие

Социальное действие представляет собой простейший элемент любого вида социальной деятельности людей. Изначально оно содержит в себе все основные черты, противоречия, движущие силы, присущие социальным процессам. Не случайно многие известные социологи выделяют социальное действие в качестве первоосновы социальной жизни.

Понятие «социальное действие» было введено в социологию и научно обосновано М. Вебером. Социальным он называл такое действие, которое «по предполагаемому действующим лицом смыслу соотносится с действиями других людей и ориентируется на него». Другими словами, социальное действие — это преднамеренный, осознанный поведенческий акт, ориентированный на других людей, их возможные ответные действия.

Следовательно, социальное действие предполагает два основных условия: субъективную мотивацию и ориентацию на других. Исходя из этого, нельзя считать действие социальным, если оно является чисто подражательным, когда индивид действует как атом толпы или когда он ориентируется на какое-либо природное явление.

Любое социальное действие включает в себя следующие основные элементы: 1) субъект; 2) цель; 3) метод; 4) объект; 5) результат.

Таким образом, основными элементами механизма социального действия являются потребность индивида, актуализованный мотив, интерес, цель и мотивационная установка.

Одну из первых типологий мотивации социальных действий разработал М. Вебер, выделивший четыре их типа: *целерациональное действие, ценностно-рациональное действие, традиционное действие и аффективное действие*. 1.Целерациональное

2.Ценностно-рациональное

3.Аффективное действие

4.Традиционное действие

Социальные взаимодействия и социальные отношения

Социальное взаимодействие (интеракция) — это система взаимообусловленных социальных действий, при которой действия одного субъекта одновременно являются причиной и следствием ответных действий других субъектов.

Говоря иначе, это обмен действиями, которые сопряжены друг с другом. Именно сопряженность действий, их возобновляемость, регулярность отличают социальное взаимодействие от единичных социальных контактов, делают его основой социальной жизни.

Социальные взаимодействия могут классифицироваться по самым различным категориям. Так, П.А. Сорокин разграничивал их следующим образом:

- по количеству субъектов взаимодействия — на взаимодействия двух индивидов, одного и многих, многих и многих индивидов;
- по продолжительности — на кратковременные и долговременные;
- по характеру — на односторонние и многосторонние;
- по организованности — на организованные и неорганизованные;
- по сознательности — на сознательные и стихийные;
- по «материи» обмена— на интеллектуальные (идейные), чувственно-эмоциональные и волевые.

Как и все виды социальной связи, социальные взаимодействия могут быть *непосредственными и опосредованными*. Первые возникают в ходе межличностного общения, вторые — в результате совместного участия людей в сложных системах (так, предприниматель, изменяющий оплату труда, включается в процесс взаимодействия со всеми рабочими, в том числе и с теми, об индивидуальном существовании которых он даже не знает).

Выделяют также два основных типа социального взаимодействия: *сотрудничество и соперничество*. Сотрудничество предполагает наличие общих, совместных целей. Оно проявляется во множестве конкретных взаимоотношений между людьми (деловое партнерство, политический альянс, торговый союз, движения солидарности и т.д.) и строится на основе взаимоподдержки, взаимопомощи, признательности, уважения, стремления учитывать интересы партнера. Особой формой сотрудничества является *кооперация*, основу которой составляет социальный обмен услугами (материально-хозяйственными, интеллектуальными, образовательными, управленческими и др.).

Соперничество может принимать вид конкуренции и конфликта. *Конкуренция*— это соперничество, при котором субъекты взаимодействия пытаются только опередить друг друга (например, предложить более качественный или дешевый товар). Конкуренция не обязательно предполагает знание конкретного соперника (например, участие в творческом конкурсе, спортивных соревнованиях и т.д.). Даже если соперник известен, то главное — добиться лучших результатов на данном поприще. *Конфликт* — это всегда прямое столкновение соперников. В отличие от конкуренции для конфликта характерны знание соперника и ожидание ответных действий с его стороны.

На основе социальных взаимодействий формируются социальные отношения, которые являются необходимой предпосылкой образования различных социальных групп и общностей. **Социальные отношения** — это устойчивая система взаимодействий, предполагающая определенные взаимные обязательства партнеров.

Социальные отношения отличаются продолжительностью, систематичностью, самовозобновляющимся характером.

По своему содержанию социальные отношения чрезвычайно многообразны. Это определяется прежде всего необычайно широким диапазоном тех целей и ценностных ориентации, которыми руководствуются в своих взаимоотношениях социальные субъекты (богатство, власть, престиж, справедливость, дружба и др.).

Среди социальных отношений особое место занимают отношения зависимости, поскольку они пронизывают все системы социальных связей и отношений. *Социальная зависимость* может принимать формы структурной и латентной (скрытой) зависимости. Первая связана с различием статусов в группе, что характерно для организации, где подчиненные зависят от руководителя. Вторая возникает из-за обладания социально значимыми ценностями независимо от официального статуса (так, руководитель может иметь подчиненного, от которого зависит в денежном отношении).

Социальные отношения охватывают очень широкий круг социальных систем и подсистем. Они могут быть экономическими, политическими, правовыми, профессиональными, семейно-родственными, национально-этническими, религиозными, социокультурными и др.

Социальные связи

Социальные связи - это культурные обязательства индивидов или группы индивидов по отношению друг к другу. Понятие введено в социологию Э.Дюркгеймом.

В структуре социальной связи можно выделить следующие элементы:

- субъекты социальной связи может быть любое количество людей);
- предмет социальной связи (т.е. по поводу чего осуществляется связь);
- механизм регуляции социальной связи («правила игры»).

Все эти элементы скоординированы, сопряжены друг с другом. Так, изменение числа участников связи может отразиться на характере ее регуляции (например, если хозяйственные связи между соседями регулируются на основе моральных норм, то между смежными предприятиями — уже на правовой основе).

На регулировании социальной связи сказывается и характер ее предмета. Так, у военнослужащих регулирование связи жестко регламентировано, а у научных работников — допускает значительную степень свободы.

Особое значение имеет разграничение непосредственных и опосредованных связей. Первые устанавливаются чаще всего визуально, на межличностном уровне, вторые — предполагают посредников, ряд промежуточных звеньев. По мере развития общества, его усложнения все большую роль играют опосредованные связи.

Социальная связь может выступить в виде как социального контакта, социального взаимодействия, социальных отношений.

1.10 Лекция № 10. (2 часа)

Тема: «Социологическое исследование. Методы сбора и анализа информации»

1.10.1 Вопросы лекции:

1. Социологическое исследование. Программа исследования.
2. Понятие выборки. Типы и виды выборок.
3. Методы сбора социологической информации при изучении процессов управления.

1.10.2 Краткое содержание вопросов

1. Социологическое исследование. Программа исследования.

Метод в социологии — это основной способ сбора, обработки и анализа данных. Совокупность специальных приемов, повышающих эффективность использования метода, называется **техникой**. Упорядоченная и взаимосвязанная совокупность приемов, реализующая тот или иной метод, называется **методикой**. **Процедурой** называют последовательность операций, общую систему действий и способов организации исследования.

Социологическое исследование (СИ) — это система логически последовательных

методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных единой целью — получить объективно-достоверные данные об изучаемом социальном процессе или явлении для их последующего практического использования.

Из определения следует, что СИ состоит из трех уровней: *методологический, методический и процедурный*.

Под методологическим уровнем следует понимать основанную на определенной позиции автора теоретическую точку зрения исследователя, являющуюся основой объяснения социальных проблем, предмета и результатов исследования.

Методический уровень выражается в теории измерения социальных явлений и процессов и основанных на ней методах сбора и обработки первичной информации.

Процедурный уровень характеризует непосредственную организацию проведения самого исследования.

Один из главных мотивов обращения к СИ — потребность получения информации о той или иной социологической проблеме, требующей решения. **Проблема** — это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей и средств их реализации. Решить проблему — значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Исходя из целей, глубины и специфики требуемого анализа предмета исследования и различаются виды СИ.

I. Классификация по цели:

- *теоретические* СИ ориентированы в основном на разработку теорий, выявление социальных тенденций развития системы, анализ общих противоречий;
- *эмпирические* СИ касаются изучения конкретных социальных проблем, часто связанных с решением практических задач, регулированием межгрупповых и внутригрупповых отношений и социальных процессов.

II. Классификация по задачам:

- *разведывательное исследование* (его иногда называют пилотажным, или зондажным) — наиболее простой вид СИ, преследующий цель получить оперативную социологическую информацию. В нем используют сжатый по объему инструмент, а изучению подвергается небольшая группа респондентов. *Респондент* — лицо, выступающее в качестве источника первичной информации в процессе опроса или наблюдения конкретного социального явления. Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких и масштабных СИ либо для сбора начальных сведений об объекте исследования для общей ориентации. В этом случае можно говорить о такой разновидности разведывательного исследования, как *экспресс-опрос*, цель которого — выявить отношение людей к актуальным событиям и фактам (так называемый зондаж общественного мнения), а также степень эффективности только что проведенных мероприятий;
- *описательное исследование* преследует цель получения сведений целостного характера об изучаемом явлении. Результатом описательного исследования оказывается общая картина состояния его объекта. Здесь ставится задача целостного восприятия проблемы, но без очень глубокого проникновения в существо дела;
- в ходе проведения *аналитического исследования* требуется выявить причины, противоречия, характер и способы разрешения проблем. Устанавливается связь между характеристиками изучаемого явления, определяются факторы, влияющие на него изнутри и извне. Это самый сложный и глубокий вид СИ. Разновидность аналитического исследования — *эксперимент*, наиболее сложный вид СИ. В социологии эксперимент служит не столько методом сбора информации, сколько проверкой выдвинутой гипотезы непосредственно на практике.

III. Классификация по частоте проведения:

- *разовое исследование* дает возможность получить знания о социальных явлениях и

процессах на текущий момент;

- **повторные исследования** исследуют явления, проблемы в динамике, изменении, развитии. Различают: а) *панельные повторные исследования*, изучающие одну и ту же социальную проблему с определенным интервалом времени по единой программе и методике; б) *лонгитюдные повторные исследования*, т.е. повторное изучение одной и той же совокупности людей в течение ряда лет по единым или близким проблемам.

IV. Классификация по масштабности: *международные; общенациональные; региональные; отраслевые; локальные* и другие виды СИ.

Наряду с основными критериями различия видов СИ (по глубине, степени сложности эмпирического анализа и т.д.) могут использоваться и другие критерии, например, особенности метода сбора информации, формы и характера проведения СИ. Так, в зависимости от применяемого метода сбора эмпирических данных различают три вида СИ: опрос, наблюдение, анализ документов.

Из этого не следует, что социолог волен свободно выбирать любой вид СИ. Предопределенность такого выбора обусловлена как минимум двумя обстоятельствами: *цель, практическая либо научная целесообразность исследования, а также сущность и особенности того явления, которое предстоит изучить.*

В классическом (полном) эмпирическом СИ можно выделить три основных этапа, каждый из которых включает в себя ряд важных процедур: 1) *подготовительный* (разработка программы исследования); 2) *основной* (проведение эмпирического исследования); 3) *завершающий* (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций).

2. Понятие выборки. Типы и виды выборок.

Подготовительный этап СИ

Выбрав вид СИ, переходят к его непосредственной подготовке, т.е. к разработке программы, рабочего плана и вспомогательных документов исследования.

Программа СИ — теоретико-методологический документ, дающий теоретическое обоснование методологическим подходам, методики и техники изучения объекта и предмета анализа.

Методологическая часть программы включает в себя формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования; **методическая часть** — определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной информации, логические схемы ее обработки на ЭВМ.

I. Методологическая часть программы

Разработка программы начинается с *формулировки и обоснования проблемы*, суть которой составляет реальное жизненное противоречие как частного, так и общего характера. Здесь важно знать, что уже известно о ней и что пока неизвестно. Формулировка проблемы во многом определяет также и вид СИ — разведывательное, описательное или аналитическое. Далее определяются *цель* СИ и его *задачи*. *Цель* — это общая направленность исследования, проект действия и его результат. Она может иметь как теоретический, так и практический, прикладной характер. *Задачи* конкретизируют цель, определяют средства ее достижения, они направлены на анализ и решение проблем. Задачи могут быть основными и неосновными. Характер задач зависит от содержания цели.

Важной составляющей является разработка *гипотезы*, т.е. предположения об изучаемом явлении, которое в результате исследования может быть подтверждено или опровергнуто.

Это часть программы включает также разработку понятийных и эмпирических *индикаторов (показателей)*. Все понятия (определения), с которыми мы сталкиваемся в повседневной жизни, дают нам возможность ориентироваться в социальной реальности. Для соответствующего, адекватного определения понятий проводится их *логический* и *операциональный анализ* — процедура их интерпретации, смысл которой — четко указать, что понимается в исследовании под терминами или понятиями.

Социальные показатели (индикаторы) социального факта — это эмпирически измеряемые характеристики поведения людей, групп; вербальных действий; взаимосвязей и взаимоотношений. Для этого используют наиболее «чувствительные», «работающие» показатели, отражающие различные социально-психические характеристики объекта. Показатели могут быть: объективными (например, уровень образования), субъективными (степень удовлетворенности и т.д.). Последовательность их расположения образует *шкалу измерения*:

- номинальную, где показатели — объективные признаки и характеристики (пол, возраст, образование и др.);
- ранговую (порядковую), где показатели располагаются по значимости, предпочтительности вариантов ответа с точки зрения опрашиваемого субъекта («холодно», «тепло», «горячо»);
- интервальную, где объективные признаки распределяются по общепринятым искусственным эталонам (температура, расстояние и пр.).

В результате указанных операций социолог формирует ряд задач по подготовке конкретных методик и методов сбора и обработки данных — инструментария. Этому посвящена следующая часть программы СИ.

II. Методическая часть программы

В методической части важное место отводится определению *выборки (выборочной совокупности)*.

Вся общность (объект), на которую распространяется исследование, носит название *генеральная совокупность*. Но поскольку обычно исследования носят не сплошной характер, то явления изучают по анализу выборки — определенного количества людей, отобранных по специальным параметрам. При этом система выборки должна точно отражать необходимые для изучения качества генеральной совокупности. В этом случае микромодель генеральной совокупности называют выборочной совокупностью (выборкой). Основные методы выборки:

- *метод серийной выборки* — генеральная совокупность разбивается на определенные части (серии) и из каждой части пропорционально отбираются единицы для измерения (например, по 20% от групп студентов различных институтов);
- *метод механической выборки* — из генеральной совокупности через равные промежутки отбирают необходимое количество респондентов (например, каждый 10-й);
- *метод гнездовой выборки* — выбор для изучения определенной характерной группы из всей генеральной совокупности;
- *метод основного массива* — опрос 60—70% всей генеральной совокупности;
- *метод квотной выборки* — отбор определенного количества респондентов по ряду признаков (по профессии, образованию, возрасту, доходу и др.).

Репрезентативным (достоверным) считается исследование, при котором отклонение по контрольным признакам в выборочной совокупности от генеральной совокупности не превышает 5%. Существуют расчеты репрезентативности выборок в зависимости от объема генеральной совокупности. Так, при пилотажном опросе небольшой генеральной совокупности (например, в рамках института численностью 100—200 человек) репрезентативным будет сплошное анкетирование. В масштабах же университета достаточно будет опросить 25% от общего числа студентов.

3. Методы сбора социологической информации при изучении процессов управления.

1. Наблюдение в социологии — это метод сбора первичных данных посредством восприятия и регистрации событий, поведения людей и групп, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения цели исследования. Как правило, метод наблюдения в СИ применяется в сочетании с другими методами сбора информации. Классификация метода наблюдения приведена на рис. 1.

Контролируемое наблюдение — это наблюдение, в котором элементы изучаемой ситуации заранее определены, и именно они являются объектом внимания наблюдателя.

Неконтролируемое наблюдение — это наблюдение, в котором элементы, подлежащие изучению, заранее не определены, и наблюдатель определяет и фиксирует их в ходе наблюдения.

Невключенным называется такое наблюдение, при котором исследователь находится вне изучаемого объекта.

При *включенном* наблюдении исследователь в той или иной степени включен в изучаемый объект и находится в непосредственном контакте с наблюдаемыми. Если такое наблюдение проводится с согласия наблюдаемых, то оно носит название *открытого*; если участникам группы неизвестно, что за их поведением и поступками наблюдают, — это *скрытое* наблюдение.

Различие между *полевым* и *лабораторным* наблюдением заключается в том, что в первом случае наблюдение проводится в реальной жизненной ситуации, а во втором — в искусственно созданных и контролируемых условиях.

Систематическое наблюдение проводится с определенной периодичностью, *случайное* — проводится случайно.

2. В практике СИ особое место занимает *анализ документальных источников*, в которых хранится разнообразная информация.

Документ — это любая информация, зафиксированная в печатном, рукописном виде, на магнитофонной или фото пленке. Классификация документов приведена на рис. 2.

Социолог в своей работе чаще всего имеет дело с письменными документами, представленными либо в статистической форме (отчетные документы), либо в виде статей, очерков, заметок в СМИ. Эти и другие документы можно изучать двумя способами:

- традиционным (неформализованным);
- формализованным (контент-анализ, в пер. с англ. — анализ содержания).

Традиционный анализ документов в отличие от простого ознакомления с ними или прочтения для приобретения нового знания — это именно метод исследования, которое, как всякое научное исследование, предполагает выдвижение рабочих гипотез, тщательное изучение анализируемого материала, логики текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений.

Потребность в социологическом изучении и обобщении большого объема информации, ориентация на использование современной вычислительной техники при обработке содержания текстов привели к становлению метода качественно-количественного изучения документов, *контент-анализа*. Применение контент-анализа целесообразно:

- когда требуется высокая степень точности или объективности анализа;
- при наличии обширного по объему и несистематизированного материала, когда использование традиционного метода затруднено;
- при работе с ответами на открытые вопросы анкет или интервью;
- когда большое значение для исследуемой проблемы имеет язык изучаемой информации, его специфические характеристики.

Основные направления применения контент-анализа: выявление и оценка характеристик текста как индикаторов определенных сторон изучаемого объекта; выявление причин, породивших сообщение; оценка эффекта воздействия сообщения.

3. *Социологический опрос* — еще один метод СИ — это письменное или устное, непосредственное или опосредованное обращение к респонденту с вопросами, ответы на которые раскрывают изучаемую проблему. Исследователь прибегает к методу опроса в тех случаях, когда источником необходимой информации могут быть непосредственные участники изучаемых явлений и процессов. С помощью опросов получают сведения как о событиях и фактах, так и о мнениях, оценках опрашиваемых.

Виды социологического опроса: письменный (анкетный опрос); устный (интервью); заочный (почтовые, телефонные, с помощью прессы); очный; экспертный; массовый. Очень

эффективным при изучении малых групп является метод социометрии.

Анкетный опрос — один из основных видов социологического опроса, сущность которого заключается в том, что опрашиваемые, являющиеся носителями информации, отвечают в письменной форме на вопросы, предъявляемые им в виде опросных листов.

Взаимодействие между исследователем и респондентом осуществляется посредством анкеты. Особенностью анкетного опроса является то, что исследователь не может лично влиять на ход опроса. Опрос проводят, как правило, анкетеры, т.е. подготовленные специалисты, прошедшие инструктаж у разработчиков проекта.

Недостатком анкетного опроса является то, что он не гарантирует полного возврата всех анкет. Центральной проблемой анкетного опроса — формулирование вопросов, на которые будут отвечать респонденты. Основным критерием для выбора тем вопросов, их содержания и структуры являются результаты операционального определения основных понятий исследования и их операционализация.

Вопросы анкеты классифицируются в зависимости от:

- *содержания*: вопросы о фактах; вопросы о знаниях, информированности; вопросы о поведении; вопросы об установках;
- *формализованности вариантов ответов*: открытые (без заранее сформулированных ответов); полужакрытые (наряду с вариантами ответов оставляется место для свободных ответов); закрытые (с заранее сформулированными вариантами ответов);
- *выполняемых функций*: содержательно-функциональные, служащие непосредственно для сбора информации по теме опроса; вопросы-фильтры, позволяющие «отсеять» от следующего функционального вопроса тех респондентов, которым этот вопрос не предназначен; контрольные, предназначенные для контроля искренности респондента; функционально-психологические, служащие для установления социально-психологического контакта с респондентом.

Интервью — это беседа, проводимая по заранее намеченной теме, которая раскрыта в специально подготовленном опроснике.

Главное отличие между анкетным опросом и интервью — форма контакта исследователя и опрашиваемого: при анкетировании оно осуществляется при помощи анкеты, а при интервью — путем беседы интервьюера и респондента. В этом преимущество интервью: если опрашиваемый затрудняется с ответом, то интервьюер может прийти ему на помощь.

Различают интервью по месту проведения (на рабочем месте; в непринужденной обстановке), по процедуре проведения (индивидуальные; групповые; одноактные; многократные).

Метод социометрии, используется при изучении малых групп и позволяет оценить взаимоотношения в коллективе, а на этой основе определить его неформальную структуру, неофициальные микрогруппы и взаимосвязь между ними. Это метод структурного анализа коллектива. Его суть — сбор информации о структуре межличностных отношений в малой группе путем изучения выбора, сделанных членами малой группы по тому или иному критерию. После обработки и отображения индивидуального выбора проявляются неформальная структура коллектива и картина взаимоотношений между его членами.

Порядок проведения социометрического опроса:

- четко обозначают границы групп;
- каждому опрашиваемому выдают список групп, в котором отдельному ее члену присвоен определенный номер и предлагают сделать выбор из предложенного списка по определенному критерию;
- респонденты установленными значками отмечают против фамилий (или соответствующих им номеров) результаты своего выбора;
- на основе матрицы строится социограмма — графическое изображение схемы межличностных отношений. Социограмма позволяет увидеть структурные элементы межличностных отношений в коллективе; лидеров коллектива; микрогруппы.

Объективная информация может исходить только от компетентных лиц — *экспертов*, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования. Простейшими критериями отбора экспертов являются род занятий и стаж работы. При необходимости учитываются также уровень, характер образования, опыт общественно-политической деятельности, возраст и др. Центральным критерий отбора экспертов — их компетентность. Для ее определения применимы с той или иной степенью точности два метода: самооценка экспертов и коллективная оценка авторитетности экспертов.

Опросы компетентных лиц именуются *экспертными*, а результаты опросов — *экспертными оценками*. В наиболее общем виде можно выделить две основные функции метода экспертной оценки в СИ: оценка состояния (включая причины) и прогноз тенденций развития различных явлений и процессов социальной действительности.

Сама процедура опросов может быть *очной* или *заочной* (почтовый опрос, телефонное интервью). Одна из наиболее простых форм экспертного прогноза — обмен мнениями, предполагающий единовременное присутствие всех экспертов за «круглым столом», где и происходит выявление доминирующей позиции по дискутируемому вопросу. Могут применяться и более сложные формы.

Затем составляется *организационный план исследования*, в котором в строгой хронологической последовательности расписывается что, кому и когда делать: размножить анкеты, договориться о сроках и условиях проведения полевого исследования с конкретными организациями, учреждениями, заключить соглашения с центрами машинной обработки данных, определить срок окончания этапов исследования и подготовки отчета и т.д.

Обработка, анализ и использование результатов СИ

1. **Редактирование** информации, основное назначение которого — проверка, унификация и формализация той информации, которая была получена в ходе исследования. Вначале информация проходит стадию предварительной подготовки к обработке: проверка методического инструментария на точность, полноту и качество заполнения, выбраковка некачественно заполненных анкет. Если в опроснике отсутствуют ответы респондента более чем на 20% вопросов, либо на 2-3 в социально-демографическом блоке, то такие опросники следует исключить из основного массива как некачественные и способные внести искажение в социологическую информацию. Затем информация **кодируется**, т. е. переводится на язык формализованной обработки и анализа. Осуществляется создание переменных. Поскольку вопросы получили форму индикаторов в процессе операционализации, необходимо провести обратную процедуру, т. е. перевести данные в форму, которая отвечала бы на вопросы исследования.

2. После выяснения картины ответов на все вопросы анкеты можно приступить к составлению таблиц взаимной сопряженности между ответами на различные вопросы. Осуществляется **статистический анализ**. Это действие является ключевым в процессе анализа социологических данных. В ходе статистического анализа выявляются некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволяют социологу сделать определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа социологи используют различные математические методы, позволяющие полно и всесторонне анализировать собранную информацию.

Полученные с помощью вычислений, сведенные в таблицы или отображенные при помощи графиков и рисунков, результаты СИ представляют собой числовые величины, пригодные для выводов о характере и признаках изучаемого явления. Сама же процедура всестороннего и правильного объяснения этих социологических данных называется социологами **интерпретацией**, т.е. превращением социологических данных в показатели. Эти показатели уже не просто числовые величины (проценты, средняя арифметическая и т.д.), а социологические данные, получившие оценку путем их соотнесения с первоначальными замыслами исследователя (целью и задачами исследования), его знаниями, опытом. Каждый показатель, неся в себе определенную

смысловую нагрузку, указывает на направленность последующих выводов и рекомендаций.

Далее дается сама оценка полученных данных, указываются ведущие тенденции в результатах, объясняются предположительные причины ответов. Полученные данные сопоставляются с гипотезами и устанавливается, какие гипотезы подтвердились, а какие не получили подтверждения.

На заключительном этапе результаты исследования оформляются документально — в виде отчетов, приложений к нему и аналитической справки. Отчет включает в себя обоснование актуальности исследования и его характеристику, анализ эмпирического материала, теоретические выводы и практические рекомендации. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистичный характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

В заключение отметим, что СИ являются одним из самых точных инструментов измерения, анализа социальных явлений, хотя при всей значимости результатов их нельзя абсолютизировать. Наряду с другими методами познания СИ расширяют наши возможности познания общества, повышают эффективность практической деятельности.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

2.1 Лабораторная работа № 1 (2 часа).

Тема: «Социальные институты и социальные организации»

2.1.1 Цель работы: сформировать представление о социальных институтах и социальных организациях, овладеть навыками анализа функций и дисфункций социальных институтов и социальных организаций, применять полученные знания для анализа управления в современной организации.

2.1.2 Задачи работы:

1. Рассмотреть социальные институты как элементы общественной структуры.
2. Выявить основные социальные институты, их функции и дисфункции: проявления и последствия.
3. Описать процесс институционализации и развития социальных институтов.
4. Выделить понятие, виды, характеристика социальных организаций.
5. Проанализировать структуру, функции организации. Управление в современной организации.
6. Провести анализ бюрократии, трудовых коллективов, территориальных общностей.

2.1.3 Перечень приборов, материалов, используемых в лабораторной работе:

тесты

2.1.4 Описание (ход) работы:

Лабораторная работа состоит из 6 заданий. На выполнение каждого отводится 15 минут. Перед выполнением задания необходимо изучить теоретический материал. Задание выполняется студентом в письменном виде и сдается на проверку.

2.2 Лабораторная работа № 2 (2 часа).

Тема: «Социальная стратификация и социальная мобильность»

2.2.1 Цель работы: освоить особенности социальной стратификации и социальной мобильности.

2.2.2 Задачи работы:

1. Рассмотреть социальную структуру и социальные группы.
2. Выявить особенности понятий «социальные различия», «социальное неравенство» и причины их порождающие.
3. Исторические системы социальной стратификации: рабство, касты, сословия, классы.
4. Описать многообразие моделей стратификации.
5. Социальная мобильность.
6. Проанализировать основные разновидности социальной мобильности (вертикальная и горизонтальная, групповая и индивидуальная)
7. Дать характеристику каналам мобильности. Описать специфику социальных перемещений в современной России.

2.2.3 Перечень приборов, материалов, используемых в лабораторной работе:

тесты

2.2.4 Описание (ход) работы:

Лабораторная работа состоит из 7 заданий. На выполнение каждого отводится 10 минут. Перед выполнением задания необходимо изучить теоретический материал. Задание выполняется студентом в письменном виде и сдается на проверку.

2.3 Лабораторная работа № 3 (2 часа).

Тема: «Личность и общество. Социализация личности»

2.3.1 Цель работы: изучить процесс становления личности, особенности взаимодействия с обществом, процесс социализации.

2.3.2 Задачи работы:

1. Личность как структурный элемент социальной системы.
2. Сущность личности. Формирование личности.
3. Типология личности.
4. Теории личности.
5. Социализация. Стадии социализации личности.
6. Ценностные ориентации личности.
7. Отклоняющаяся социализация. Проблема социальных девиаций.

2.3.3 Перечень приборов, материалов, используемых в лабораторной работе:

тесты

2.3.4 Описание (ход) работы:

Лабораторная работа состоит из 7 заданий. На выполнение каждого отводится 10 минут. Перед выполнением задания необходимо изучить теоретический материал. Задание выполняется студентом в письменном виде и сдается на проверку.

2.4 Лабораторная работа № 4 (2 часа).

Тема: «Социальный статус и роль личности»

2.4.1 Цель работы: рассмотреть особенности социального статуса и роли личности. Составить статусный портрет.

2.4.2 Задачи работы:

1. Обосновать социологические концепции личности. Статусно-ролевая структура личности.
2. Рассмотреть социальный статус и его разновидности (интегральный, предписанный, достигаемый).
3. Описать социальную роль как динамический аспект социального статуса.
4. Проблема социальной зрелости личности.
5. Социальный контроль: сущность, элементы и методы контроля.
6. Понятие социального конфликта. Особенности конфликтов и методы их разрешения.
7. Проанализировать общественное мнение как институт гражданского общества.

2.4.3 Перечень приборов, материалов, используемых в лабораторной работе:

Задание, тесты

2.4.4 Описание (ход) работы:

Лабораторная работа состоит из 7 заданий. На выполнение каждого отводится 10 минут. Перед выполнением задания необходимо изучить теоретический материал. Задание выполняется студентом в письменном виде и сдается на проверку.

2.5 Лабораторная работа № 5 (2 часа).

Тема: «Социологическое исследование. Методы сбора и анализа информации»

2.5.1 Цель работы: провести анализ проведения социологического исследования и рассмотреть социологические методы исследования

2.5.2 Задачи работы:

1. Социологические исследования, их виды и классификация.
2. Структура социологического исследования и этапы проведения. Программа исследования.
3. Понятие выборки. Типы и виды выборок.
4. Методы сбора социологической информации при изучении процессов управления (наблюдение, анализ документов, опрос, эксперимент, фокус-группа, социометрия).
5. Метод экспертной оценки в социологии.

2.5.3 Перечень приборов, материалов, используемых в лабораторной работе:

Задания, тесты

2.5.4 Описание (ход) работы:

Лабораторная работа состоит из 5 заданий. На выполнение каждого отводится 15 минут. Перед выполнением задания необходимо изучить теоретический материал. Задание выполняется студентом в письменном виде и сдается на проверку.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

2.1 Семинарское занятие № 1. (2 часа)

Тема: «Социология как наука и учебная дисциплина»

2.1.1 Вопросы к занятию:

1. Социология как научное знание и предмет изучения.
2. Объект, предмет социологии.
3. Функции социологии.
4. Структура социологического знания.
5. Социология в системе социальных и гуманитарных наук.
6. Категория «социального» в предметной области социологии. Понятие социологической парадигмы и их многообразие.

2.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Целью проведения занятия является знакомство с дисциплиной, выявление ее предмета и объекта, рассмотрение основополагающих функций. Выявление структуры и уровней социологического знания: макросоциологии, микросоциологии, эмпирической и теоретической социологии, социальной инженерии. Рассмотрение места и специфики социологии в системе социогуманитарного знания. Акцентирование внимания на уровнях знания и отраслей социологии. Необходимость определения социологической парадигмы и их многообразие. Общенаучные, специальные методы исследования, используемые в социологической науке.

2.2 Семинарское занятие № 2. (2 часа)

Тема: «Возникновение и развитие социологии как науки об обществе»

2.2.1 Вопросы к занятию:

1. Предпосылки возникновения социологии.
2. Становление научной социологии в 40-е годы XIX века.
3. Позитивистские теории (О. Конт, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм).
4. Концепции одного фактора (психологические теории, расово-антропологическая концепция, географическое направление)
5. Понимающая социология М.Вебера и Г.Зиммеля.
6. Социология марксизма.

2.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Следует выделить предпосылки возникновения социологии как науки. Представить особенности позитивной социологии О.Конта. Определить основные направления развития социологии и их представителей, рассмотреть особенности социологической мысли 19 - начала 20 веков. По результатам работы составить краткий конспект.

Социология марксизма. К.Маркс и Ф.Энгельс о материалистическом понимании истории. Общественно-экономические формации. Классы и классовая борьба.

Социология Э.Дюркгейма. Социальные факты. Теория общественного разделения труда. Социологическое определение “механической” и “органической” солидарности. Понятие аномии. Социология М.Вебера. Концепция “социального действия”. Теория “рационализации”. Феномен бюрократии. Социологические теории Г.Зиммеля, Ф.Тенниса, В.Парето. Теория социальной дифференциации. Концепция “общины” и “общества”. Теория циркуляции элит.

2.3 Семинарское занятие № 3. (2 часа)

Тема: «Развитие социологии во второй половине XX и начале XXI вв.»

2.3.1 Вопросы к занятию:

1. Концепция «общины» и «общества».
2. Теория элит
3. Западная социология в XX столетии.
4. Социология в России.
5. Интегральная социология П. Сорокина.
6. Современный этап развития социологии.

2.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Целью занятия является дальнейшее изучение развития социологии. Социология в России: социологические традиции и направления. Особенности ее формирования и развития. Основные этапы развития русской социологической мысли. Классический период русской социологии (с 60-х гг. XIX в. до 1917 г.). Западная социология в XX столетии. Современный этап развития социологии.

2.4 Семинарское занятие № 4. (2 часа)

Тема: «Общество как целостная социокультурная система»

2.4.1 Вопросы к занятию:

1. Общество как целостная система. Теории происхождения общества.
2. Сферы жизни общества: экономическая, политическая, социальная, духовная.
3. Основные составляющие структуры общества: этнос, класс, страта, сословие, семья, социально-демографическая группа, социально-профессиональная группа, территориально-поселенческая группа.
4. Социальные общности и социальные группы. Толпа, аудитория, публика. Виды толпы.

5. Малая группа и ее признаки. Формы и структура малых групп. Первичные, вторичные, референтные группы.
6. Проблемы социокультурных отношений современного общества

2.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Раскрыть многообразие подходов к определению термина общество. Выделить основные теории происхождения общественной системы. Определить специфику сфер общественной жизни и их взаимосвязь. Дать определение основным составляющим структуры общества, и записать определения в словарь. Раскрыть особенности и многообразие социальных групп и общностей. Основные понятия “система” и “общество” и их соотношение. Основные признаки общества. Выделить основные признаки общества. Общество как социокультурный организм. Обратит внимание на проблемы социокультурных отношений современного общества. Особенности развития и проблемы российского общества.

2.5 Семинарское занятие № 5. (2 часа)

Тема: «Социологическое понятие культуры»

2.5.1 Вопросы к занятию:

1. Культура как специфически человеческий способ деятельности людей.
2. Структура культуры и ее основные функции.
3. Типы культуры.
4. Основные элементы культуры: социальные ценности, социальные нормы, обычаи, традиции, обряды, церемонии, ритуалы.
5. Механизмы распространения культуры. Процессы изменений в культуре
6. Субкультуры и контркультуры. Маргиналы и их виды.

2.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

В ходе занятия рассмотреть культуру как социальное явление. Многообразие подходов к определению культуры, их особенности и предмет анализа. Культурные парадигмы. Способы организации общества и типы культур. Основные компоненты культуры: ценности, нормы, обычаи, верования, язык, техника. Специфика отдельных культур. Функции культуры. Типы культур. Понятие культурного развития и культурной деградации. Социальная культура и культура социальной жизни. Культура социальной организации, социального управления, социальной деятельности, социального образования и воспитания. Выделение нормативной культуры. Типология социальных норм. Субкультуры и контркультуры. Распространение культуры. Усвоение культурных норм и замена устаревших. Причины и особенности кризисного развития современной культуры. Основные понятия, рассмотренные на семинарском занятии записать в словарь.