

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Кафедра «Организация работы с молодежью»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ**

История

Направление подготовки (специальность) 38.03.06 «Торговое дело»

Профиль образовательной программы – Коммерция в АПК

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

1. Конспект лекций	
1.1 Лекция № 1 История как наука	
1.2 Лекция № 2 Становление и развитие историографии как научной дисциплины	
1.3 Лекция № 3 Древняя Русь	
1.4 Лекция № 4 Русские земли в XIII-XV веках	
1.5 Лекция № 5 Россия в XVI-XVII веках	
1.6 Лекция № 6 Основные тенденции развития истории в XVIII – XIX вв.	
1.7 Лекция № 7 Россия и мир в первой половине XX в.	
1.8 Лекция № 8 Мир в первой половине XX в.	
1.9 Лекция № 9 Россия в XXI в.	
2. Методические указания по выполнению лабораторных работ	
3. Методические указания по проведению практических занятий	
4. Методические указания по проведению семинарских занятий	
4.1 Семинарское занятие № С-1 История России в контексте всемирной истории: общее и особенное	
4.2 Семинарское занятие № С-2 Исторические источники	
4.3 Семинарское занятие № С-3 Место России в мировой цивилизации	
4.4 Семинарское занятие № С-4 Складывание единого национального государства	
4.5 Семинарское занятие № С-5 Социально-экономическое развитие Российского го- сударства	
4.6 Семинарское занятие № С-6 Особенности российской модернизации	
4.7 Семинарское занятие № С-7 Россия во второй половине XX в.	
4.8 Семинарское занятие № С-8 Мир во второй половине XX в.	
4.9 Семинарское занятие № С-9 Мир в XXI в.	

1. КОНСПЕКТ ЛЕКЦИЙ

1. 1 Лекция № 1 (2 часа).

Тема: «История как наука».

1.1.1 Вопросы лекции:

1. Место истории в системе наук.
2. Объект и предмет исторической науки.
3. Сущность, формы, функции исторического знания.

1.1.2 Краткое содержание вопросов:

1. Место истории в системе наук

Изучение гуманитарных дисциплин составляет важную часть общеобразовательной и мировоззренческой подготовки современных специалистов и способствует интеллектуальному развитию личности и выработке творческого мышления. К важнейшим общественным наукам относится история. История – это наука о прошлом человеческого общества и его настоящем, о закономерностях развития общественной жизни в конкретных формах, в пространственно-временных измерениях. Содержанием истории вообще служит исторический процесс, который раскрывается в явлениях человеческой жизни, сведения о которых сохранились в исторических памятниках и источниках. Явления эти чрезвычайно разнообразны, касаются развития хозяйства, внешней и внутренней общественной жизни страны, международных отношений, деятельности исторических личностей. Существуют вспомогательные исторические дисциплины, имеющие сравнительно узкий предмет исследования, изучающие его детально и таким образом способствующие более глубокому пониманию исторического процесса в целом.

К их числу относятся: хронология, изучающая системы отсчета времени; палеография – рукописные памятники и старинное письмо; дипломатика – исторические акты; нумизматика – монеты, медали, ордена, денежные системы, историю торговли; метрология – систему мер; флаговедение – флаги; геральдика – гербы стран, городов, отдельных семей; сфрагистика – печати; эпиграфия – надписи на камне, глине, металле; генеалогия – происхождение городов и фамилий; топонимика – происхождение географических названий; краеведение – историю местности, региона, края. История не только одна из двух тысяч существующих наук, служащих современному человечеству, но и одна из наиболее древних. История тесно связана с другими науками, в частности, с психологией, социологией, философией, юридическими науками, экономической теорией, математикой, математической статистикой, языкознанием, литературоведением и др. В отличие от них она рассматривает процесс развития общества в целом, анализирует всю совокупность явлений общественной жизни, все ее стороны (экономику, политику, культуру, быт и т.д.) и их взаимосвязи и взаимообусловленности.

2. Объект и предмет исторической науки.

История – это наука о прошлом человеческого общества и его настоящем, о закономерностях развития общественной жизни в конкретных формах, в пространственно-временных измерениях. Содержанием истории вообще служит исторический процесс, который раскрывается в явлениях человеческой жизни, сведения о которых сохранились в исторических памятниках и источниках. Явления эти чрезвычайно разнообразны, касаются развития хозяйства, внешней и внутренней общественной жизни страны, международных отношений, деятельности исторических личностей. Соответственно и история – наука многоотраслевая, она складывается из целого ряда самостоятельных отраслей исторического

знания, а именно: · истории экономической; · политической; · социальной; · гражданской; · военной; · государства и права; · религии и т.д.

К историческим наукам относятся также этнография, изучающая быт и культуру народов, и археология, изучающая историю по вещественным источникам древности – орудиям труда, домашней утвари, украшениям и т.д., а также целым комплексам – поселениям, могильникам,кладам. История подразделяется и по широте изучения объекта: · история мира в целом (всемирная или всеобщая история); · история континентов (например, история Азии и Африки); · история отдельных стран и народов или группы народов (история России). История не только одна из 15-ти тысяч существующих наук, служащих современному человечеству, но и одна из наиболее древних. История тесно связана с другими науками, в частности, с психологией, социологией, философией, юридическими науками, экономической теорией, математикой, математической статистикой, языкознанием и литературоведением.

В отличие от них она рассматривает процесс развития общества в целом, анализирует всю совокупность явлений общественной жизни, все ее стороны (экономику, политику, культуру, быт и т.д.), их взаимосвязи и взаимообусловленности. В то же время каждая из существующих наук (общественных, экономических, технических) за время развития человеческого общества прошла свою историю. На современном этапе все науки и виды искусства обязательно включают исторический раздел, например, история физики, история музыки, история кино и т.д. На стыке исторических и других наук создаются междисциплинарные науки – такие, как историческая география, историческая геология и др.

3. Сущность, формы, функции исторического знания.

История выполняет несколько социально значимых функций. 1. Познавательная, интеллектуально развивающая, состоящая в самом изучении исторического пути стран, народов и в объективно-истинном, с позиции историзма, отражении всех явлений и процессов, составляющих историю человечества. 2. Практически-политическая функция, сущность которой состоит в том, что история как наука, выявляя на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития общества, помогает вырабатывать научно обоснованный политический курс, избегать субъективных решений. В единстве прошлого, настоящего и будущего – корни интереса людей к своей истории. Русский историк В. О. Ключевский (1841-1911 гг.), определяя практическое значение знаний истории, исторического сознания, отмечал: «Каждому народу история задает двустороннюю культурную работу – над природой страны, в которой ему суждено жить, и над своею собственной природой, над своими духовными силами и общественными отношениями». 3. Мировоззренческая функция. История создает документально точные повести о выдающихся событиях прошлого, о мыслителях, которым общество обязано своим развитием. Мировоззрение – взгляд на мир, общество, законы его развития – может быть научным, если опирается на объективную реальность. В общественном развитии объективная реальность – это исторические факты. История, ее фактологическая сторона, является фундаментом, на котором зиждется наука об обществе. Чтобы выводы из истории стали научными, необходимо изучать все факты, относящиеся к данному процессу в их совокупности, только тогда можно получить объективную картину и обеспечить научность познания. 4. Воспитательная функция истории.

Знание истории своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества – патриотизм и интернационализм; показывает роль народа и отдельных личностей в развитии общества; позволяет познать моральные и нравственные ценности человечества в их развитии, понять такие категории, как честь, долг перед обществом, видеть пороки общества и людей, их влияние на человеческие судьбы. Изучение истории приучает мыслить историческими категориями, видеть общество в развитии, оценивать явления общественной жизни по отношению к их прошлому и соотносить с последующим ходом развития событий. Такой подход формирует потребность осмысливать действительность не в

статике, а в историческом процессе, в хронологической связи, в диалектике развития.

1. 2 Лекция № 2 (2 часа).

Тема: «Становление и развитие историографии как научной дисциплины».

1.2.1 Вопросы лекции:

1. Становление и развитие историографии в контексте исторической эпохи.
2. Способы и формы получения, анализа и сохранения исторической информации.
3. Вспомогательные исторические дисциплины.

1.2.2 Краткое содержание вопросов:

1. Становление и развитие историографии в контексте исторической эпохи.

Историография - в узком смысле слова это совокупность исследований в области истории, посвящённых определённой теме или исторической эпохе (например, историография эпохи Крестовых походов)

В более широком смысле слова историография - это вспомогательная историческая дисциплина, изучающая историю исторической науки. Историография проверяет, насколько верно применяется научный метод при написании исторической работы.

Историография начинается в Греции с Гекатея и Геродота. Геродот объясняет, почему он взял на себя труд написать свою Историю: чтобы память о подвигах людей не потерялась в глубине веков.

XIX века историография начинает играть очень важную роль. Западная культура прилагает большие усилия по историографическому анализу. Она старается обнаружить, «пробудить» и восстановить прошлое наиболее экзотических и наиболее отдалённых обществ, а также предысторию Ближнего Востока и культуру «диких» народов, находящихся на пороге исчезновения.

Этапы развития исторической науки:

В древности ещё до появления письменности исторические представления и некоторые элементы исторических знаний существовали у всех народов в изустно передаваемых сказаниях и преданиях, в родословных предков.

В раннеклассовых обществах были подготовлены некоторые условия для развития исторического познания (например, разработаны различные системы летосчисления), возникли первые записи исторического содержания. Важным этапом в прогрессивном развитии исторического познания стала античная историография. Она нашла своё высшее проявление в сочинениях древнегреческих историков Геродота (прозванного «отцом истории») и особенно Фукидида.

Оформление русской историографии в 19 в. сложила следующие направления:

- а) Консервативное направление
- б) Государственная школа
- в) Революционно-демократическая концепция
- г) Особое место в русской историографии 19 в. занимают работы В.О. Ключевского.
- д) В 70-х гг. XIX в России в работах Н.Я. Данилевского получает развитие концепция, отрицающая существование единого мирового исторического процесса.

е) Марксистская историография нашла свое выражение в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса.

2. Способы и формы получения, анализа и сохранения исторической информации.

Исторический источник – комплекс документов, предметов материальной культуры, которые отражают исторический процесс, запечатлевают даты и события, позволяют воссоздать представление об эпохе, выдвинуть гипотезы о причинах и последствиях того или иного исторического события. Виды:

- 1) ВЕЩЕСТВЕННЫЙ (предметы быта)
- 2) ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЙ (художественные изображения, графические, документальное кино)
- 3) СЛОВЕСНЫЙ (речь, фольклор, письменность)
- 4) ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ (обычаи, обряды)
- 5) КОНВЕНЦИОННЫЕ (условные обозначения – ноты, математические записи)
- 6) ЗВУКОВЫЕ

Летопись – историческое сочинение. Летописание начинается в Киеве в XI веке. Летописи велись во многих городах. Новгородские (храповицкий синодальный список XIV века, Софийский) отличаются сжатостью слога. Псковские – живо изображают общественную жизнь, южнорусские – литературные, местами поэтичны. Летописные своды составлялись и в московскую эпоху русской истории (Воскресенская и Никоновская Летопись). Так называемая «царственная книга» касается правления Ивана Грозного. Затем Летописи получают официальный характер и понемногу обращаются частью в разрядные книги, частью в «Сказания» и записки отдельных лиц. Последняя летопись – XVII век.

Грамота – способ хранения исторической информации, который пришёл из Греции и распространился в XVII веке. Первая – грамота князя Владимира церкви на право получения десятинной платы

- Хронограф – донесение информации о всемирной истории
- Житие – деяние святых РПЦ
- Законодательный акт
- Мемуары
- Дневники, письма
- Дипломный документ

3. Вспомогательные исторические дисциплины.

Существуют вспомогательные исторические дисциплины, имеющие сравнительно узкий предмет исследования, изучающие его детально и таким образом способствующие более глубокому пониманию исторического процесса в целом: · хронология – изучает системы отсчета времени; · палеография – рукописные памятники и старинное письмо; · дипломатика – исторические акты; · нумизматика – монеты, медали, ордена, денежные системы, историю торговли; · метрология – систему мер; · флаговедение – флаги; · геральдика – гербы стран, городов, отдельных семей; · сфрагистика – печати; · эпиграфия – надписи на камне, глине, металле; · генеалогия – происхождение городов и фамилий; · топонимика – происхождение географических названий; · краеведение – историю местности, региона, края; · источниковедение – значительная вспомогательная историческая дисциплина, исследующая исторические источники; · историография – описание и анализ взглядов, идей и концепций историков и изучение закономерностей в развитии исторической науки.

1. 3 Лекция № 3 (2 часа).

Тема: «Древняя Русь: проблемы социально-экономического и политического развития (V – XIII веках)».

1.3.1 Вопросы лекции:

1. Основные этапы и особенности становления государственности у восточных славян.
2. Киевская Русь как раннефеодальная монархия.
3. Эволюция восточнославянской государственности в XI-XIII веках (период феодальной, политической раздробленности).

1.3.2 Краткое содержание вопросов:

1. Основные этапы и особенности становления государственности у восточных славян.

Процесс вызревания государственности у восточных славян прошел ряд этапов. Первым из них можно считать появление уже упомянутых выше союзов племен. Выполняя прежде всего военные функции, эти объединения возвышают статус и возводят на вершины власти военную верхушку – князя и его дружину. Впоследствии именно они возглавляют государство.

Вторым шагом на пути становления государственности становится появление племенных княжений. В них власть князя усиливается, становится наследственной и распространяется, кроме военной, и на другие сферы общественной жизни. Летописная традиция донесла до нас имена некоторых из племенных князей – легендарных (Кий, Радим, Вятко) и исторических (древлянский князь Мал).

Третий этап связан со сложением у восточных славян собственно ранних государств. Одно из них возникает в Среднем Поднепровье, на территории полян и их соседей. Историки называют его по-разному – каганат русов, Русская земля. Его центром был Киев. Титул правителя этой страны – каган – по политической значимости соотносится с титулатурой властителей сильного соседнего государства хазар. Об истории днепровской восточнославянской державы мы почти не имеем достоверных сведений. Есть данные о походах русских каганов на Византию в IX в., например, в 860 г. Также известны имена ее последних правителей – Аскольда и Дира. Имя первого из них определенно указывает на его скандинавское происхождение.

Другое раннегосударственное образование формируется на севере Восточной Европы, вокруг Ладоги и, позже, Новгорода, и соотносится с упоминаемой в различных источниках Славией или Верхней Русью. Оно объединяло ильменских словен и кривичей, а также неславянские племена чуди и мери. Первым известным по летописи эпизодом его истории было «призвание варягов» в середине IX в. Ему предшествовал конфликт, возникший, вероятнее всего, на почве борьбы за власть между старейшинами различных племенных объединений. Однако внешняя угроза заставила их искать «князя, который бы владел» их землей «и судил по праву». В 862 г. на княжение в Верхнюю Русь прибыл один из предводителей викингов Рюрик со своими родственниками и дружиной. Некоторые ученые считают этот сюжет легендарным, другие же полагают, что первый русский князь существовал в действительности и отождествляют его с известным по североевропейским источникам датским конунгом Рёриком Ютландским.

Далее летопись повествует о том, что, прибыв на место, сам Рюрик обосновался в Ладоге, а в важнейшие городские центры княжества (Полоцк, Изборск, Белоозеро и др.) направил своих приближенных. Около 879 г. Рюрик умер. Его сын Игорь был еще мал, и

власть перешла к родичу и соратнику князя Олегу. С именем последнего связан завершающий этап формирования Древнерусского государства.

В 882 г. Олег направился на юг, по пути захватывая города и оставляя там своих наместников. Подойдя к Киеву, он обманом выманил Аскольда и Дира и убил их под предлогом того, что они не были княжеского рода. Власть в столице полян досталась Олегу. Так образовалось Древнерусское государство, которое историки называли Киевской Русью.

Таким образом, следует констатировать, что на пути к государственности восточные славяне прошли длинный путь, который завершился при участии приглашенных скандинавов-викингов, собравших воедино славянские земли вдоль торгового пути «из варяг в греки». Отношения между центром и племенной периферией строились на принципах данничества, сбор дани киевский князь осуществлял в ходе **полюдья**, каждый год объезжая подвластные ему земли.

Политика первых русских князей. Оставшись править в Киеве, Олег (882-912) продолжил покорение соседних славянских племен, подчинив своей власти древлян, северян и радимичей. В 907 и 911 гг. он совершил два похода на Константинополь, результатом которых стало заключение последовательно двух договоров с византийцами, весьма выгодных для Руси. Согласно им, император выплачивал русской дружине дань, а русские купцы получали значительные торговые льготы. Князь Олег погиб в 912 г., согласно легенде его ужалил змея, выползшая из черепа его мертвого коня.

На киевский стол вззошел возмужавший сын Рюрика Игорь (912-945). Деятельность этого князя была менее удачной, чем его предшественника. В походе на Византию в 941 г. дружина Игоря потерпела поражение. Поход 944 г. был успешен, однако заключенный с императором новый договор был менее выгоден, чем предыдущие. В конце концов, в 945 г. князь Игорь погиб от рук древлян, которые воспротивились его попытке повторно взять с них дань.

После убийства Игоря править в Киеве стала его жена Ольга (945-964), поскольку их сын Святослав был еще мал. Она жестоко отомстила древлянам за смерть мужа, уничтожив их племенную верхушку и предав огню их столицу Искоростень. Однако полюдье Ольга отменила, а сбор дани при ней стал осуществляться через княжеские опорные пункты в землях подвластных племен – погосты. Размер дани – урок – стал фиксированным. Ольга не воевала с Византией, в 957 г. она отправилась в Константинополь с дипломатическим визитом, в ходе которого приняла крещение. Вернувшись, княгиня способствовала распространению христианства на Руси и уговаривала креститься своего сына.

Возмужав, Святослав стал править сначала вместе с матерью, а затем и самостоятельно (964-972). Внутренние дела государства князя интересовали мало, основная его деятельность была направлена на расширение внешних границ и войны с соседями. Он предпринял поход на вятичей, воевал с волжскими булгарами и кавказскими племенами ясов и касогов (предков современных осетин и адыгов). В 964 г. он разгромил Хазарский каганат, разрушил его главные города Саркел и Итиль. После этих событий держава хазар пришла в упадок, что, с одной стороны, избавило Русь от извечного противника, но с другой, открыла путь в южнорусские степи новой волне диких и опасных кочевников – печенегов.

По договоренности с Византией в 967 г. Святослав начал войну с дунайской Болгарией. Военные действия были успешны, и русская дружина захватила устье Дуная, обосновавшись в городе Переяславец. Однако близкое соседство с воинственным князем не входило в планы императора, и тот пошел войной на русских. Борьба проходила с большим напряжением сил обеих сторон, в конце концов, было заключено перемирие. Войско Святослава отправилось в Киев посуху, а сам он с небольшой дружиной поплыл вверх по Днепру на кораблях. В районе днепровских порогов на воинов князя напали печенеги, подкупленные византийцами. Святослав погиб, согласно легенде, печенежский хан Куря заказал из его черепа чашу для вина.

Святослав был первым из русских князей, который рассадил своих сыновей наместниками в главных восточнославянских центрах. В Киеве правил старший – Ярополк (972-980). Средний – Олег – княжил у древлян, а младший – Владимир – получил Новгород. Между тем, могущество Руси зависело от единого контроля над всем торговым путем «из варяг в греки», и между братьями началась усобица. Ярополк пошел на древлян, в битве с ним Олег проиграл и погиб при бегстве. Узнав об этом, Владимир бежал к варягам, а Ярополк стал единовластным князем. Однако через некоторое время Владимир вернулся с варяжской дружиной и, опираясь на поддержку новгородцев, возобновил военные действия. Ярополк потерпел поражение и покинул Киев, а город занял Владимир. Он пригласил брата на переговоры, однако, когда тот явился, варяги из дружины Владимира убили его. Великокняжеский престол достался младшему из Святославичей.

Правление князя Владимира (980-1015) ознаменовалось целым рядом важных внутриполитических мероприятий. Во-первых, он укреплял южные рубежи государства для отражения печенежских набегов. Для этого по его приказу на границе со степью возводилась цепь крепостей, строились оборонительные сооружения и система сигнальных огней. Для службы на границе привлекаются воины из всех областей Руси, что нашло свое отражение в фольклорном былинном цикле о богатырях – защитниках русской земли.

Во-вторых, Владимир рассылает своих многочисленных сыновей наместниками в главные русские города, которые теперь надежно входят в орбиту непосредственного управления киевского князя. Все это упрочивает единство Киевской Руси.

В-третьих, для дальнейшего укрепления и централизации своей власти князь Владимир предпринимает религиозную реформу. Преобразования в духовной сфере были обусловлены также необходимостью идеологического закрепления и обоснования изменений в древнерусском обществе, произошедших вследствие разложения родоплеменных отношений и появления раннеклассового государства. Однако осуществить эти преобразования было непросто.

2. Киевская Русь как раннефеодальная монархия.

Общественный строй.

Социальная структура Древнерусского государства была сложной, но уже вполне отчетливо вырисовывались основные черты феодальных отношений. Формировалась феодальная собственность на землю – экономическая основа феодализма. Соответственно складывались основные классы феодального общества – феодалы и феодально-зависимые крестьяне.

Наиболее крупными феодалами были князья. Источники указывают на наличие княжеских сел, где жили зависимые крестьяне, работавшие на феодала под надзором его приказчиков, старост, в том числе и специально наблюдавших за полевыми работами. Крупными феодалами были и бояре – феодальная аристократия, богатевшая за счет эксплуатации крестьян и грабительских войн.

С введением христианства коллективным феодалом становятся церковь, монастыри. Не сразу, но постепенно церковь приобретает землю, князья жалуют ей десятину – десятую часть доходов с населения и иные, в том числе судебные, доходы.

Низший слой класса феодалов составляли дружинники и слуги, княжеские и боярские. Они формировались из вольных людей, но иногда даже и из холопов. Выслуживаясь перед господином, такие слуги получали порой земли с крестьянами и становились сами эксплуататорами. Ст.91 Русской Правды приравнивает дружинников по порядку наследования к боярам и противопоставляет тех и других смердам.

Главным правом и привилегией феодалов было право на землю и эксплуатацию крестьян. Государство защищало и иную собственность эксплуататоров. Усиленной защите подлежали также жизнь и здоровье феодала. За посягательство на них устанавливалась высокая мера наказания, дифференцированная в зависимости от положения потерпевшего.

Высоко оберегалась и честь феодала: оскорбление действием, а в некоторых случаях и словом влекло за собой также серьезные наказания.

Основную массу трудящегося населения составляли смерды. Некоторые исследователи полагали, что смердами именовались все сельские жители (Б.Д. Греков). Другие (С.В. Юшков) считают, что смерды - это часть крестьянства, уже закабаленная феодалами. Последняя точка зрения представляется более предпочтительной.

Смерды жили общинами-вервями, которые выросли из родового строя, но в Древнерусском государстве имели уже не кровнородственный, а территориальный, соседский характер. Вервь была связана круговой порукой, системой взаимопомощи.

В Древнерусском государстве появляется фигура типичного феодально-зависимого крестьянина - закупа. Закуп имеет свое собственное хозяйство, но нужда заставляет его идти в кабалу к господину. Он берет у феодала купу - денежную сумму или натуральную помощь и в силу этого обязан работать на хозяина. Труд закупа не идет в счет уплаты долга, он выступает как бы в качестве только уплаты процентов по долгу. Поэтому отработать купу закуп не может и практически остается пожизненно у господина. К тому же закуп отвечает за ущерб, причиненный по халатности господину. В случае бегства от господина закуп автоматически превращается в холопа. К холопству ведет и кража, совершенная закупом. Господин имеет по отношению к за купу право вотчинной юстиции. Русская Правда отмечает, что феодал вправе бить нерадивого закупа (ст.62 Троицкого списка). Закуп в отличие от холопа имеет некоторые человеческие права. Его нельзя бить «не за дело», он может жаловаться на господина судьям, его нельзя продать в холопы (при такой обиде он автоматически освобождается от своих обязательств по отношению к господину), у него нельзя безнаказанно отнять имущество.

В многоукладном древнерусском обществе существовала и «невольная челядь». Русская Правда называет несвободного мужчину холопом или челядином, а несвободную женщину - робой, объединяя тех и других общим понятием «челядь».

Челядь была почти полностью бесправной. Русская Правда приравнивает ее к скоту: «от челяди плод любо от скота» - говорит одна из ее статей. В этом отношении челядь Древнерусского государства напоминала античных рабов, которых в Риме называли «говорящим орудием». Однако на Руси холопы не составляли основу производства, рабство было преимущественно патриархальным, домашним. Не случайно Русская Правда выделяет категории холопов, жизнь которых защищалась более высоким наказанием. Это всякого рода обслуживающий персонал княжеского и боярского двора - слуги, воспитатели детей, ремесленники и пр. С течением времени развивается и процесс превращения холопов в феодально-зависимых крестьян. Они стали первыми крепостными.

Для Древнерусского государства характерно еще отсутствие закрепощения крестьян: Феодальная зависимость может существовать в разных формах. Для данной стадии развития феодализма характерно отсутствие прикрепления крестьянина к земле и личности феодала. Даже закуп, если он как-то изловчится набрать денег для уплаты долга, может немедленно уйти от своего господина.

В Древнерусском государстве существовали большие и многочисленные города. Уже в IX - X вв. их было не менее 25. В следующем веке прибавилось еще свыше 60 городов, а к моменту монголо-татарского нашествия на Руси было около 300 городов.

Среди городского населения выделялись купцы, бывшие привилегированной категорией людей. Это особенно относится к гостям, ведущим иностранную торговлю. В Киеве, Новгороде и других городах жили также искусные ремесленники, возводившие великолепные храмы и дворцы для знати, изготовлявшие оружие, украшения и т.п.

Города были центрами культуры. Древнерусская деревня долгое время была неграмотной. Но в городах грамотность была распространена широко, причем не только среди купцов, но и среди ремесленников. Об этом свидетельствуют как многочисленные берестяные грамоты, так и авторские надписи на бытовых предметах.

Как видим, в Древнерусском государстве уже складываются сословия, то есть большие группы людей, объединенных единством правового статуса. Поэтому вряд ли можно согласиться с некоторыми отечественными и зарубежными авторами, полагающими, что сословный строй был свойствен только западному феодализму.

Древнерусское государство было полиэтническим, притом с самого начала. «Повесть временных лет», перечисляя племена, которые якобы приглашали варяжских князей, называет и явно неславянские племена - чудь и весь. * По мере продвижения славян на северо-восток они неизбежно вступали в ареал расселения финских племен. Однако этот процесс проходил в основном мирно и не сопровождался покорением коренного населения. В необъятных лесах Волжского бассейна и за ним всем хватало места, и славяне мирным путем смешивались с местными племенами. С введением христианства этому синтезу способствовало и одинаковое крещение всех язычников - и славян и финнов. Русский митрополит Илларион в своем «Слове о Законе и Благодати» (XI в) говорит о равноправии всех православных народов, отнюдь не подчеркивая приоритета русского народа. В законодательстве мы также не встретим никаких преимуществ для славян, для Руси. Более того, Русская Правда предусматривает определенные преимущества в сфере гражданского и процессуального права для иноземцев, исходя из принципов традиционного русского гостеприимства.

Государственный строй

С.В. Юшков полагал, что Древнерусское государство возникло и некоторое время существовало как государство дофеодальное. Современные исследователи в большинстве своем считают это государство с самого начала раннефеодальным. В качестве такового ему были свойственны определенные характерные черты.

Древнерусское государство было относительно единым, так как подчинялось воле одного монарха. Однако форма государственного единства Древней Руси была своеобразной и в то же время типичной для феодализма. Ее сущность составляли отношения сюзеренитета-вассалитета, когда вся структура государства покоится на лестнице феодальной иерархии. Вассал зависит от своего сеньора, тот - от более крупного сеньора или верховного сюзерена. Вассалы обязаны помогать своему сеньору, прежде всего участвовать в его войске, а также платить ему дань. В свою очередь сеньор обязан обеспечить вассала землей и защищать его от посягательств соседей и прочих притеснений. В пределах своих владений вассал обладает иммунитетом. Это означало, что в его внутренние дела не мог вмешиваться никто, в том числе и сюзерен. Вассалами великих князей были местные князья. Главными иммунитетными правами были: право взимания дани и право вершить суд с получением соответствующих доходов.

Некоторые дореволюционные, да и современные авторы видят в Древнерусском государстве уже федеративную форму государственного единства. Думается, что это вряд ли обоснованно. Федерация свойственна более поздним типам государства, прежде всего буржуазному. В нашей стране она возникла только после Октябрьской революции.

Древнерусское государство было монархией. Во главе его стоял великий князь. Ему принадлежала верховная законодательная власть. Известны крупные законы, изданные великими князьями и носящие их имена: Устав Владимира, Правда Ярослава и др. Великие князья сосредоточивали в своих руках и исполнительную власть, будучи главой администрации. Великие князья выполняли также функции военачальников, они сами возглавляли войско и лично водили рать в бой. Владимир Мономах вспоминал в конце жизни о 83 своих больших походах. Некоторые князья погибали в бою, как это случилось, например, со Святославом.

Внешние функции государства великие князья выполняли не только силой оружия, но и дипломатическим путем. Древняя Русь стояла на европейском уровне дипломатического искусства. Она заключала различного рода международные договоры - военного, торгового и иного характера. Как тогда было принято, договоры имели устную и письменную формы. Уже в X в. Древнерусское государство вступило в договорные отношения

с Византией, Хазарией, Болгарией, Германией, а также с венграми, варягами, печенегами и др. Дипломатические переговоры вели сами князья и направляемые ими посольства. Иногда посольство возглавлял и сам монарх, как это было, например, с княгиней Ольгой, ездившей с посольством в Византию. Выполняли князья и судебные функции.

Фигура князя родилась из племенного вождя, но князья периода военной демократии были выборными. Став главой государства, великий князь передает свою власть по наследству, по прямой нисходящей линии, т.е. от отца к сыну. Обычно князьями были мужчины, но известно и исключение - княгиня Ольга.

Хотя великие князья были монархами, все-таки они не могли обойтись без того, чтобы выслушать мнения приближенных. Так сложился совет при князе, юридически не оформленный, но имевший серьезное влияние на монарха. В этот совет входили приближенные великого князя, верхушка его дружины - княжи мужи.

Иногда в Древнерусском государстве созывались также феодальные съезды, съезды верхушки феодалов, решавшие междукняжеские споры и некоторые иные важнейшие дела. По мнению С.В. Юшкова, именно на таком съезде была принята Правда Ярославичей.

В Древнерусском государстве существовало и вече, выросшее из древнего народного собрания. В науке идут споры о распространенности веча на Руси и его значении в отдельных землях. Бесспорна высокая активность веча в Новгороде; что же касается его роли в Киевской земле, то источники не позволяют ответить на этот вопрос однозначно.

Первоначально в Древнерусском государстве существовала десятичная, численная система управления. Эта система выросла из военной организации, когда начальники воинских подразделений - десятские, сотские, тысяцкие - стали руководителями более или менее крупных звеньев государства. Так, тысяцкий сохранил функции военачальника, сотский же стал городским судебно-административным должностным лицом.

Десятичная система еще не отделяла центральное управление от местного. Однако позже такая дифференциация возникает. В центральном управлении складывается так называемая дворцово-вотчинная система. Она выросла из идеи соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением. В великокняжеском хозяйстве имелись разного рода слуги, ведавшие удовлетворением тех или иных жизненных потребностей: дворецкие, конюшие и пр. Со временем князья поручают этим лицам какие-либо сферы управления, так или иначе связанные с их первоначальной деятельностью, предоставляют им для этого необходимые средства. Так личный слуга становится государственным деятелем, администратором.

Система местного управления была проста. Кроме местных князей, сидевших в своих уделах, на места посылались также представители центральной власти - наместники и волостели. Они за свою службу получали от населения «корм». Так сложилась система кормления.

Основу военной организации Древнерусского государства составляла великокняжеская дружина, сравнительно небольшая. Это были профессиональные воины, которые зависели от милостей монарха, но от которых зависел и он сам. Они жили обычно на княжеском дворе или вокруг него и всегда были готовы в любые походы, в которых искали добычи и развлечений. Дружинники были не только воинами, но и советниками князя. Старшая дружина представляла собой верхушку феодалов, которая в большой мере определяла политику князя. Вассалы великого князя приводили с собой дружины, а также ополчение из своих слуг и крестьян. Каждый мужчина умел владеть оружием, правда, весьма нехитрым в то время. Боярских и княжеских сыновей уже в трехлетнем возрасте сажали на коня, а в 12 лет отцы брали их с собой в поход.

Города или во всяком случае их центральная часть были крепостями, замками, защищавшимися в случае необходимости не только княжеской дружиной, но и всем населением города. Владимир Святославич для обороны от печенегов построил цепь крепостей на левобережье Днепра, набрав для них гарнизоны из северных русских земель.

Князья нередко прибегали к услугам наемников - сначала варягов, а позже степных кочевников (каракалпаков и пр.).

В Древней Руси еще не существовало специальных судебных органов. Судебные функции выполнялись теми или иными представителями администрации, включая, как уже говорилось, самого великого князя. Однако существовали специальные должностные лица, помогавшие в осуществлении правосудия. Среди них можно назвать, например, вирников - лиц, собиравших уголовные штрафы за убийство. Вирников сопровождала целая свита мелких должностных лиц. Судебные функции осуществляли и церковные органы. Существовал также вотчинный суд - право феодала самому судить зависимых от него людей. Судебные полномочия феодала составляли неотъемлемую часть его иммунитетных прав.

Государственное управление, войны, да и личные потребности князей, и их окружения требовали, конечно, немалых денег. Кроме доходов от собственных земель, от феодальной эксплуатации крестьян князья установили и систему налогов, дани.

Дани предшествовали добровольные дары членов племени своему князю и дружине. Позже эти дары стали обязательным налогом, и сама уплата дани стала признаком подчиненности, откуда и родилось слово подданный, т.е. находящийся под данью.

Первоначально дань собиралась путем полюдья, когда князья, обычно раз в год, объезжали подвластные земли и собирали доходы непосредственно со своих подданных. Печальная судьба великого князя Игоря, убитого древлянами за чрезмерные поборы, заставила его вдову княгиню Ольгу упорядочить систему взимания государственных доходов. Она учредила так называемые погосты, т.е. специальные пункты сбора дани. В науке существуют и другие представления о погостах.

Сложилась система разнообразных прямых налогов, а также торговых, судебных и иных пошлин. Налоги собирались обычно мехами, но это не означает, что они были только натуральными. Меха куницы, белки были определенной денежной единицей. Даже когда они теряли товарный вид, их ценность как платежного средства не исчезала, если на них сохранялся княжеский знак. Это были как бы первые русские ассигнации. На Руси не было своих месторождений драгоценных металлов, поэтому уже с VIII в. в оборот входит наряду с мехами иностранная валюта (дирхемы, позже - денарии). Эта валюта часто переплавлялась в русские гривны.

Важным элементом политической системы древнерусского общества стала церковь, тесно связанная с государством. Первоначально Владимир Святославич упорядочил языческий культ, установив систему шести богов во главе с богом грозы и войны - Перуном. Затем, однако, он крестил Русь, введя наиболее удобную для феодализма христианскую религию, проповедующую божественное происхождение власти монарха, покорность трудящихся государству и т.д.

В науке существует спор о том, откуда пришла к нам новая религия. По летописному преданию Владимир, прежде чем изменить религии предков, позвал представителей разных стран и разных церквей. Из Хазарского каганата, где, как мы помним, верхушка общества исповедовала иудейство, приехали апологеты этой религии. Из Волжской Булгарии прибыли защитники мусульманства. Но всех победили христианские миссионеры, убедившие великого князя киевского в преимуществах своей религии и церкви. Результат раздумий Владимира известен. Однако спорно, откуда именно прибыли христианские проповедники. Наиболее распространено мнение, что это были византийские миссионеры. Однако некоторые исследователи предполагают, что христианство пришло к нам из Дунайской Болгарии, Моравии, даже Рима. Есть версия и о том, что введение христианства тоже не обошлось без варягов, во всяком случае, современные исследователи видят в древнерусском православии не только южное, но и западноевропейское влияние.

Не случайно поэтому введение христианства вызвало упорное сопротивление народа. Даже дореволюционные авторы отмечали, что крещение Руси проходило порой огнем и мечом, как это было, например, в Новгороде. Вооруженное сопротивление миссионерам

имело место и в других городах. Конечно, здесь сказались не только классовые, но и чисто религиозные мотивы: люди, веками привыкшие к вере отцов и дедов, не хотели без видимых причин от нее отступаться. Особенно это имело место в северных районах Руси.

Во главе православной церкви стоял митрополит, назначавшийся первоначально из Византии, а затем и великими князьями. В отдельных русских землях церковь возглавлялась епископами.

3.Эволюция восточнославянской государственности в XI-XIII веках (период феодальной, политической раздробленности).

На рубеже XI—XII вв. произошел распад Древнерусского государства на ряд отдельных княжеств и земель. Русь переживала период феодальной раздробленности. Негативные последствия политического дробления Руси проявились в ослаблении военного потенциала, что способствовало иноземному завоеванию, междоусобным войнам. Но с другой стороны, феодальная раздробленность привела не к упадку культуры, а, наоборот, к бурному росту городов (развивается торговля) и яркому расцвету русской культуры XII — начала XIII в. во всех ее проявлениях. Улучшается техника обработки почвы, появляются водяные мельницы, наблюдается расцвет ремесла.

Процесс феодального дробления Руси обусловлен укреплением власти крупнейших феодалов на местах и зарождением местных административных центров. Одной из причин ослабления власти киевских князей стал спад транзитной торговли. В результате крестовых походов установились связи стран Западной Европы с Востоком по Средиземному морю, так что путь «из варяг в греки», который проходил через Киев, потерял былое значение, а Киев утратил роль крупного центра европейской торговли с Востоком.

Крупнейшими землями эпохи феодальной раздробленности являлись следующие.

Галицко-Волынское княжество располагалось на северо-восточных склонах Карпат между реками Днестр и Прут. Карпаты отделяли Галичину от Венгрии; на западе, между Бугом и Вислой, шла граница с Польшей. Галицко-Волынское княжество унаследовало политический строй Киевской Руси. При принятии важных решений князь учитывал мнение бояре ко -дружинной знати и городских собраний. Но к середине XIII в. княжество стало слабеть. Этому способствовали внутренние смуты, частые войны. Результатом стало вступление Галицко- Волынского княжества в состав Великого княжества Литовского и Польши. [ЙГ Владимир о -Суздальское княжество находилось в междуречье Оки и Волги. Поток людей хлынул сюда в XI — XII вв. Переселенцев привлекали безопасность от набегов, плодородные земли, судоходные реки, вдоль которых строились крупные города, т.е. Владимиро-Суздальское княжество переживало экономический и политический подъем. Владимире -Суздальские князья для принятия решений не советовались с боярами и городскими самоуправлениями, а всецело полагались на преданных им княжеских слуг. Значительного расцвета княжество достигло при правлении Андрея Боголюбского, который вел активную внешнюю политику, боролся за влияние в Киеве и Новгороде, и при его брате Всеволоде Большое Гнездо. Новгородская республика занимала территорию от Северного Ледовитого океана до верховьев Волги, от Прибалтики до Урала. Ее процветанию способствовали торговля и ремесло. Большое влияние имело новгородское вече. На нем проходили выборы должностных лиц, решался вопрос о приглашении князя, который под присмотром совета господ и посадников выполнял функции военного руководителя. Новгород был аристократической республикой, хранителем вечевых традиций.

1. 4 Лекция № 4 (2 часа).

Тема: «Причины, основные этапы и особенности территориального объединения и политической централизации русских земель. Складывание единого национального государства»

1.4.1 Вопросы лекции:

1. Предпосылки, основные этапы и особенности политической централизации русских земель.
2. Эволюция сословно-представительной монархии в России.
3. Ордынское нашествие; иго и дискуссии о его роли в становлении Русского государства.

1.4.2 Краткое содержание вопросов:

1. Предпосылки, основные этапы и особенности политической централизации русских земель.

После периода феодальной раздробленности на Руси наступает время формирования единого Московского (Российского) государства. Образование централизованных государств – процесс закономерный в мировой истории, длительный, сложный, альтернативный и протекающий своеобразно в каждом отдельном случае.

Превращение Руси в Россию растянулось на два столетия (XIV - XV вв.) и проходило в условиях зависимости Руси от Орды. В 1242 г. хан Батый впервые потребовал с русских земель дани.

Политическая централизация и объединение отдельных феодальных владений в единое государство – это два взаимосвязанных, но полностью не совпадающих процесса. Подчинение большой территории одному монарху или объединение нескольких ранее самостоятельных государств нельзя считать достаточными признаками централизации. Централизованным можно назвать только такое государство, в котором существуют законы, признаваемые во всех его частях, и аппарат управления, обеспечивающий исполнение этих законов, реализующий политические решения, принятые в одном центре. Все звенья такого аппарата действуют согласованно, все государственные чиновники несут ответственность перед начальством или монархом и могут осуществлять свои полномочия только в пределах, очерченных вышестоящей властью. Правитель централизованного (или находящегося в процессе централизации) государства не просто берет под свою руку новые земли, но и включает их в систему правовых отношений, сложившихся (или складывающихся) в более давних его владениях.

«Полоса выбора»: определение лидера объединительного процесса (середина XIII – середина XV вв.). Начальные этапы объединения.

Возвышение Москвы.

Второй этап объединения.

Династическая война.

Заключительный этап объединения.

2. Эволюция сословно-представительной монархии в России.

В XVII в. происходит укрепление феодально-крепостнического строя России, по существу окончательно оформляется общегосударственная система крепостного права. Завершающий этап закрепощения крестьян в России наступил в 1649 г., когда Соборное Уложение окончательно отменило Юрьев день, закрепило частновладельческих крестьян за помещиками, боярами, монастырями. Зависимость частновладельческих крестьян от феодалов и государства усилилась. Землевладельцам предоставлялись широкие крепостнические права. Так, этим законодательным документом устанавливались наследствен-

ность крепостного состояния, а также право землевладельца распоряжаться имуществом крепостного крестьянина. В то же время царское правительство возложило на землевладельцев ответственность за выполнение крестьянами государственных повинностей.

Государственное управление Общая тенденция развития государственной системы России во второй половине XVII в. - переход от самодержавия с Боярской думой и боярской аристократией, от сословно-представительной монархии - к абсолютной.

Абсолютизм - это форма государственного правления, при которой верховная власть в государстве полностью и безраздельно принадлежит монарху. При абсолютизме феодальное государство достигает наивысшей степени централизации, создаются разветвленный аппарат, постоянная армия и полиция, деятельность органов сословного представительства, как правило, прекращается.

Боярская дума Большую роль в управлении государством играла в начале столетия Боярская дума. Считалось, что царь на Руси правит страной вместе с Думой. В Думу входили представители четырех думных чинов: бояре, окольничие, думные дворяне и думные дьяки. Самым важным и престижным был первый чин - боярин. В этот чин царем назначались лица из двух десятков самых знатных фамилий, потомков правящих домов Древней Руси, а также старых московских боярских родов. Окольничими были князья и потомки московских бояр. Все они были выходцами из 60 наиболее древних и знатных фамилий¹. Чин думных дворян получали дворяне, выбившиеся «в люди» благодаря личным заслугам, долгой и верной службе государю: здесь не было ни одного князя. Исключение представлял Кузьма Минин - нижегородский торговец, представитель «третьего сословия», получивший чин думного боярина за спасение Отечества в годину иноземного разорения. В целом думными дворянами стали в XVII в. представители 85 фамилий мелкого российского дворянства.

Думные дьяки выслужились из простых приказных дьяков, а иногда и подьячих. Они, как правило, были дельцами-бюрократами и играли большую роль в делах управления. В их функции входило докладывание дела в Думу и формирование ее решения.

В середине XVII в. роль Боярской думы постепенно снижается, что было одним из признаков движения России к абсолютной монархии. Наряду с ней при царе существовала так называемая Ближняя или Тайная дума - узкий круг особо доверенных лиц, советников верховного правителя. Для управления текущими делами в случае отъезда царя из столицы Боярская дума создавала временные комиссии; более важные дела посылались «в поход» царю. При Боярской думе с 1681 по 1694 гг. существовала Расправит палата, в которую входило 11 и более членов. Это был особый судебный отдел для рассмотрения спорных гражданских дел.

Земские соборы В XVII в. Земские соборы оставались органами сословного представительства, но роль их существенно изменилась - возросло представительство дворян и посадских людей. В течение XVII в. динамика значимости Земских соборов была неравномерной. Так, в начале столетия из-за социальных потрясений, иностранных вторжений, ослабления государственной власти роль Земских соборов сильно возросла.

Особая роль выпала на долю Земского совета (или Совета всей земли), созданного в период второго ополчения в 1612 г. В него входили представители боярства и духовенства, священного чина и посадских людей. Этот Совет учредил в Ярославле временные приказы (Поместный, Разрядный, Восточный, Монастырский и др.) и денежный двор. Из этого перечня видно, что руководство народной армии, помимо ратных дел, решало многие другие вопросы — дипломатические, финансовые, церковные, земельные. По существу он превратился в верховный орган власти (и законодательной, и исполнительной), решающий вопросы внутренней и внешней политики. Это было время, когда соборы играли наиболее важную и прогрессивную роль в общественно-политической жизни России. Например, приговор, вынесенный Земским собором 30 июня 1611 г. в «безгосударное время», признается актом общеисторической значимости.

Исключительно важное значение имел Земский собор 1613 г., созданный с целью восстановления государственной власти в России - избрания на русский престол нового царя. Для его созыва по стране были разосланы грамоты.

По своему составу этот Собор был самым представительным за всю историю Земских соборов России. В нем участвовало примерно 700—800 человек. Это был единственный Собор, на котором присутствовали, помимо высших сословий, представители стрельцов, казаков, дворцовых и черносошных крестьян. По оценке В.О. Ключевского, этот Собор можно признать первым достоверным опытом действительного представительства.

Приказы XVII в. занимает в развитии аппарата государственного управления в России особое место. В этот период в России развивались товарно-денежные отношения, зарождались буржуазные связи, возникали мануфактуры, обострилась классовая борьба и расширились задачи, стоящие перед феодальным государством. Именно в этом столетии вместо немногочисленной и в определенной мере случайной по составу группы лиц к работе в государственных учреждениях России приходит особая специальная прослойка, получившая общее наименование приказных людей. Приказные люди - специальная, сформировавшаяся в XVII в. в сословную группу служилых людей, основной обязанностью которых была работа в государственных учреждениях в центре и на местах.

С XVI в. Русь стала сословно-представительной монархией. Расцвет такой формы правления относится к первой половине XVII в. В это время усиливается роль Земских соборов и Боярской думы. Однако после принятия в 1649 г. Соборного Уложения, удовлетворившего основные требования господствующих сословий и окончательно установившего крепостное право, в России обозначается общая тенденция развития государственной системы от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Это прослеживается во всех звеньях государственного аппарата, как центрального, так и местного, его всемерной бюрократизации и росте численности, падении роли Боярской думы и Земских соборов, в отношениях государства и церкви, в зарождающейся регулярной армии, приобретающей все большее значение в поддержании и укреплении в России самодержавно-монархического строя.

В отличие от европейских средневековых государств сословно-представительные учреждения в России возникли позже: если в Испании они появились в XII - XIII вв., в Германии, Португалии и Англии - в XIII в., во Франции - в XIV в., то в России дата первого известного собора - 1549 г. Более позднее оформление сословно-представительной монархии в России историки связывают с тяжелыми условиями татаро-монгольского ига, когда были разорены города, ослаблены их политические организации, задержалось развитие сословного строя. Но на основании летописного известия о созыве собора великим князем Всеволодом Юрьевичем в 1211 г. полагают, что этот собор был прообразом будущих Земских соборов. Таким образом, возникновение сословно-представительных учреждений в общегосударственном масштабе в России можно отнести к XIII в., но чужеземное иго надолго прервало их развитие.

В то же время Земские соборы и сословно-представительные учреждения в европейских государствах (кортесы, парламент, генеральные штаты, рейхстаг и др.) аналогичны друг другу, явления однопорядковые.

Так же, как и в западных странах, сословно-представительная монархия возникла в России на стадии развитого феодализма.

Так же, как и в западных странах, в России крестьяне на соборы не допускались (за некоторым исключением). Аграрный характер экономики, слабость русских городов и городского строя обусловили ограниченную роль третьего сословия в политической жизни.

Функции сословно-представительных учреждений в России и западных странах были схожими - право вотирования налогов, подачи и рассмотрения (разбора) петиций, утверждение постановлений и указов.

3. Ордынское нашествие; его и дискуссии о его роли в становлении Русского государства.

Под ударом монголов погибло не менее одной десятой части населения Руси. Часть городов была разрушена. Это Киев, Чернигов, Переславль, Рязань, Суздаль, Владимир-Суздальский и др. Киев, Чернигов и Переславль на несколько столетий потеряли свое значение. Сохранились только Смоленск, Новгород, Псков и Галич.

Нашествием монголов вообще было подорвано русское промышленное производство. Не менее ста лет после завоевания монголов на Руси продолжалась промышленная депрессия. Некоторые отрасли производства ста ли возрождаться только тогда, когда контроль монголов над Русью несколько ослаб. Стала возрождаться металлургия. Быстрый рост ремесел начался в XV веке. На Руси стали появляться оживленные ремесленные центры.

Сельское хозяйство: Монголы разрушили на Руси различные ремесла и промышленное производство. Но они не стали разрушать сельскохозяйственное производство – они кормились плодами этого производства.

Русь для монголов была ценна своей данью. Основную часть дани производили крестьяне. Поэтому монголы не были заинтересованы в снижении продуктивности сельского хозяйства. Монголы не препятствовали и охотничьему промыслу и рыболовству. Они вносили свой вклад в дань монголам.

Торговля: С нашествием монголов производство товаров сократилось, а в большинстве случаев и вообще прекратилось. Города были не способны удовлетворять потребности сельских жителей. Города вместе с ремеслами лежали в руинах.

Влияние на правительство: поскольку часть городов монголами была разрушена, то оказалась разрушенной и вече́вская система. Вече продолжало функционировать только в Новгороде и Пскове. Князья были заинтересованы в том, чтобы устранить вече от управленческих дел.

Соппротивление городского населения было сломлено общими усилиями князей и монголов. Вече как таковое прекратило свое существование в середине XIV века. Была ликвидирована и должность тысяцкого, который до этого представлял интересы города в княжеской администрации.

Политическая и ремесленная жизнь в городах затихла. Поэтому оживилась жизнь в крупных земельных поместьях. Их владельцы здесь сосредотачивали политическую, экономическую и социальную деятельность. Занятия политикой были ограничены, поэтому князья больше занимались хозяйством в своем владении. Княжеские земельные владения постепенно увеличивались. Увеличивалось и боярское землевладение. Бояре готовы были продолжить борьбу с князьями, но в данной ситуации это было опасно. Монголы всегда выступали на стороне князя. Поскольку бояре имели право сменить князя, то они постепенно стали сосредотачиваться вокруг московского князя. Однако со временем бояре оказались закрепощенными московским князем и покинуть княжество не имели права. Кто был настойчив, тот потерял вначале имение, а затем и голову.

Армия: В русской армии были введены некоторые монгольские доспехи и вооружения. Войска Даниила Галицкого были экипированы в монгольском стиле. В русской армии стали успешно использовать лассо. Кардинально изменился состав русской армии. В Киевской Руси армия состояла из дружины и городского ополчения, которым командовал тысяцкий. Сельское население не принимало участия в военных действиях.

Монголы установили на Руси свою систему воинской повинности. Она стала всеобщей, а значит, к воинской службе стали призывать и сельское население. Городское ополчение было заменено регулярной армией. Должности тысяцких были отменены.

С введением регулярной армии была введена должность военного начальника – окольничего. Его функции и задачи соответствовали таковым у монгольского букаула в армии Золотой Орды.

Церковь в монгольский период: В первый период монгольского нашествия церковь пострадала, так же как и весь народ. Митрополит, как и многие другие выдающиеся священнослужители, был убит. Епархия в Переславле была закрыта, так как город был разрушен.

Положение церкви стало меняться к лучшему, после того как хан Менгу-Тимур выдал ей охранную грамоту. Достаточно быстро церковь укрепилась и стала сильнее, чем была в домонгольский период. Монголы дали церкви свободу, а от князей она не зависела. Крестьяне работали только на себя. Церковь не платила дань ни князю, ни монголам.

В первое столетие монгольского периода было основано тридцать монастырей, во второе столетие – более ста пятидесяти.

1. 5 Лекция № 5 (2 часа).

Тема: «Социально-экономическое и политическое развитие Российского государства в XVI – XVII веках».

1.5.1 Вопросы лекции:

1. Образование и развитие в России сословно-представительной монархии (середина XVI – первая половина XVII вв.)
2. Причины «Великой смуты» в России. Кризис власти и специфика ее организации в 1601 – 1613 гг. Проблема самозванства.
3. Земский Собор 1613 г. Итоги и уроки смуты.
4. Социально-экономическое и политическое развитие России при первых Романовых.

1.5.2 Краткое содержание вопросов:

1. Образование и развитие в России сословно-представительной монархии (середина XVI – первая половина XVII вв.)

Сословно-представительная монархия — это важный этап в истории феодального государства и права, соответствующий эпохе зрелого феодализма. Эта политическая форма складывается в результате борьбы монархов (великих князей и царей) за дальнейшее укрепление централизованного государства.

Сословно-представительная монархия — форма государственного правления, при которой монарх (царь) управляет государством совместно с выборными сословно-представительными органами (Земскими соборами). В России такая форма правления являлась неограниченно-монархической. Иван Грозный провозгласил себя царем, этот титул отражает действительное возрастание силы монарха.

Экономические предпосылки образования сословно-представительной монархии в России:

- разделение труда между отдельными районами;
- специализация ремесленного и мануфактурного производства;
- расширение торговых отношений с Западом.

В это время расширяется бюрократический аппарат, увеличиваются государственные расходы на его содержание, возникает потребность в изыскании новых источников финансирования учреждений власти и военных формирований. С этой целью государь на-

ходит выход в представительстве торговых людей в Земских соборах, обеспечивая себе постоянную денежную поддержку со стороны торгового класса и крупного купечества для организации ополчения.

Политические предпосылки:

- внешнеполитические: появились Земские соборы — новый высший орган государства, посредством которого царь мог проводить собственную политику независимо от мнения Боярской думы (ведение войны, торговые отношения с иностранными государствами). Значение Боярской думы постепенно снижалось. Но, тем не менее, она пока еще ограничивала монарха;
- внутригосударственные — первым толчком к созыву Земского собора послужило восстание горожан в Москве в 1549 г. Монархия рассчитывала на разрешение конфликта, привлекая к управлению государством не только боярские и дворянские круги населения, но и представителей иных сословий. В состав Земских соборов входили государь, Боярская дума. Освященный собор. Государь, Дума и представители духовенства были верхней палатой Земского собора, члены которой не избирались, а участвовали в соответствии с занимаемым положением. Нижняя палата была представлена выборными от дворянства, верхов посадских людей (торговые люди, крупное купечество).

Особенности сословно-представительной монархии в России:

- кратковременность этого периода;
- это не самостоятельная форма правления, а переход от раннефеодальной монархии к абсолютной;
- отсутствие законодательства по разграничению полномочий Земских соборов и государя;
- органы местного самоуправления формировались на основе выборности и представительства от местного населения;
- одновременно с системой сословного представительства присутствовала опричнина Ивана IV для подавления сопротивления и подрыва экономической основы княжеско-боярской знати.

2. Причины «Великой смуты» в России. Кризис власти и специфика ее организации в 1601 – 1613 гг. Проблема самозванства.

События этого периода можно назвать и случайными, и закономерными, потому что другого такого сочетания неблагоприятных обстоятельств в нашей истории трудно вспомнить. Смерть Ивана Грозного, приход к власти Годунова, «запятнавшего» себя связями с опричниной. Династические потрясения совпадают с чередой неурожайных лет, которые ввергли итак ослабленную Ливонской войной и опричниной страну в хаос голодных бунтов, что тоже было одной из причин смуты. Любые попытки Годунова спасти положение бесполезны, вдобавок, вокруг него складывается ореол убийцы царевича Дмитрия, и никакие объяснения и расследования не могут оправдать его в глазах общества. Низкий авторитет царя и правительства, бедственное положение народа, голод, слухи — все это закономерно приводит к появлению самозванчества. Доведенные до крайности люди, охотно становятся под знамена тех, кто обещает улучшить их состояние.

Самозванцев используют в своих интересах Польша и Швеция, которые претендуют на русские земли и надеются с их помощью получить власть над Россией. Лжедмитрий I, например, при поддержке польского короля сумел всего за год превратиться из неизвестного самозванца в царя. Правда чрезмерная ориентация новоявленного царя на Польшу и бесчинства поляков, приехавших с ним, возбудили массовое недовольство, которым воспользовался В.И. Шуйский. Он поднимает восстание против Лжедмитрия, завершившееся в мае 1606 года убийством самозванца и воцарением Шуйского.

Смена царя не принесла стабильности. В правление Шуйского вспыхивает движение «воров» (вор — лихой человек, нарушающий закон). Кульминацией движения было вос-

стание Болотникова, которое некоторые исследователи считают первой гражданской войной в России. Восстание совпадает по времени с появлением очередного самозванца, которого прозвали «Тушинским вором». Болотников объединяется с Лжедмитрием II, также, его поддерживают поляки, даже жена первого самозванца, Марина Мнишек, утверждает, что это ее чудом спасшийся супруг. Начинается новый виток войны. Польские войска наступают на Москву, взят Смоленск. В этих условиях Шуйский бросается за помощью к Швеции и заключает с ней Выборгский договор, отдав в обмен за помощь часть территории Кольского полуострова. Вначале, объединенная русско-шведская армия громит Лжедмитрия вместе с поляками, но в июле 1610 года гетман Жолкевский разгромил русско-шведские войска в Клушинской битве, часть наемников перешла на сторону поляков, которым открылся путь на Москву.

Начинается новый этап Смуты в России. Поражение окончательно подорвало авторитет царя, в Москве вспыхивает заговор, в результате которого Шуйский был смещен, а власть перешла в руки бояр, которые вскоре присягнули на верность польскому королевичу Владиславу, в сентябре 1610 года поляки вступили в столицу. Часть русских городов не поддержала поляков, страна раскололась на два лагеря. Период с 1610 по 1613 год вошел в историю как семибоярщина – по числу бояр, возглавивших «русскую» партию. В стране поднимается мощное народное антипольское движение и в 1611 году образуется народное ополчение, осадившее Москву. Руководил ополчением Ляпунов. Распри среди руководства привели к поражению, но уже на следующий год формируется второе ополчение под руководством Минина и Пожарского. В октябре ополченцы штурмом взяли Москву и поляки капитулировали.

В январе 1613 года был созван Земский собор, на котором произошло избрание нового царя. Во многом благодаря патриарху Филарету, на царство посадили Михаила Романова, которому в ту пору было 16 лет. Власть нового царя была существенно ограничена боярами и Земским собором, без благословения которых царь не мог принимать наиболее важных решений. Это дало повод некоторым историкам утверждать о предпосылках для возникновения конституционной монархии в России.

3. Земский Собор 1613 г. Итоги и уроки смуты.

Оценить значение Смутного времени для судьбы нашего государства очень тяжело. Непосредственные события этого периода привели к глобальной хозяйственной разрухе и обнищанию страны. Последствием смуты было и то, что Россия потеряла часть своих земель, которые предстояло возвращать с большими потерями: Смоленск, западная Украина, Кольский полуостров. На неопределенный период можно было забыть о выходе к морю, а значит и о торговле с западной Европой. Сильно ослабленное русское государство находилось в окружении сильных врагов в лице Польши и Швеции, оживились крымские татары. В общем, несмотря на победу, судьба государства висела на волоске. С другой стороны, роль народа в изгнании польско-шведских интервентов, становление новой династии – сплотили общество, на качественно новую ступень поднялось самосознание русского народа.

Земский собор 1613 год. Избрание на российский престол царя из династии Романовых. В январе 1613 г. в Москве собрался Земский собор, на котором решался вопрос об избрании нового царя. Можно сказать, что он явился в некотором роде, Учредительным собранием той эпохи. После 30 долгих дебатов выбор пал на Михаила Романова. Важнейшим критерием явился тот факт, что он приходился внучатым племянником первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовны. Сыграл свою роль и юный возраст Михаила. На момент избрания ему было всего 16 лет. Некоторые бояре полагали, что, используя его юный возраст, они будут править за его спиной. В июле 1613 г. состоялось венчание Михаила Романова на царство. Молодому монарху досталось крайне разоренное царство. Еще во многих районах страны свирепствовали бандитские шайки и польские отряды. Осенью 1614 г. Швеция развернула военные действия против России. Однако вскоре они

завершились, и в 1617 г. был подписан мир между Россией и Швецией. Однако, согласно статьям Столбовского мира, балтийское побережье оставалось за Швецией. Спустя год московские дипломаты подписали Деулинское перемирие с Польшей. Поляки оставляли за собой Смоленск, и другие земли, но возвращали из плена знатных русских пленников, в числе которых был и отец царя - митрополит Филарет.

Важной особенностью начального этапа правления Михаила была непрерывная работа Земского собора, который с 1613 по 1622 г., на протяжении 10 лет, принимал решения и определял важнейшие направления государственной политики. Предметом особой заботы Московского правительства было повышение общего благосостояния. С этой целью проводились мероприятия по обеспечению служилых людей поместными землями и крестьянами. В этот период происходило дальнейшее закрепощение крестьянства. Шел процесс развития и упорядочения налоговой и финансовой систем. Во времена Михаила Романова получает импульс мануфактурное производство. Сам Михаил Федорович покровительствовал сооружению пороховых мельниц, зеленых производств и селитровых варниц. Он регулярно выписывал из-за границы рудознатцев, металлургов, оружейников, часовщиков, ювелиров и других специалистов. При нем под Тулой были построены три крупных по тем временам железоделательных заводов. С помощью иностранцев на Урале строились оружейные и чугунолитейные заводы. В царствование Михаила Федоровича существенно увеличилась территория страны за счет мирного освоения мало заселенных районов Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока.

4. Социально-экономическое и политическое развитие России при первых Романовых.

Экономическое развитие

- После окончания интервенции понадобилось несколько десятилетий для восстановления разрушенного хозяйства.

- Укреплялось положение феодальных землевладельцев; особенно выросло дворянское землевладение (дворяне требовали не только новых земель, но и упрочения прав на землю, чтобы превратить свои поместья в вотчинные владения).

- Больше половины населения России находилось в крепостной зависимости. Крестьяне дворцовых и черносошных волостей и посадское население тоже не были свободными людьми, подвергаясь эксплуатации со стороны государства.

- Возрастали барщина, натуральные и денежные оброки феодалам, а сверх того, многочисленные налоги и повинности в пользу государства.

- Более широкое развитие в помещичьих имениях получала барщина, т.е. работа крестьян на господском поле, в барском хозяйстве.

- Развитие товарного производства, т.е. производства, рассчитанного на рыночный сбыт. Продукты сельского хозяйства, ремесленные изделия все чаще стали поступать в продажу. Предмет первой необходимости – хлеб – повсеместно становится товаром.

- Развитие товарного производства обостряло отношения между помещиком и крестьянином.

- Рост городов, которые все более становятся центрами промышленно-торговой жизни страны.

- Выделение новых ремесленных специальностей внутри отдельных видов производства.

- Ремесленники работают на сырье, доставленном из других, подчас отдаленных районов.

- Расширялись хозяйственные связи между отдельными областями страны, возросла зависимость ремесленников от рынка.

- Производство промышленных товаров развивалось не только в городах, но и в сельских местностях. Жители некоторых деревень занимались уже не сельским хозяйством, а ремеслом. Специализация районов по выработке тех или иных изделий создавала базу для торговли.

- Возникают крупные предприятия – мануфактуры (первые – в черной металлургии).

- Внутренняя торговля в России значительно возросла: проводились ежегодные ярмарки (Москва имела широкие торговые связи), из Сибири везли меха, с Нижней Волги – рыбу, с Севера – соль, из Орла – хлеб.

Социально-политическое развитие

- Ослабление самодержавия в начале XVII века. Значение в государстве феодальной знати оставалось весьма большим.

- На смену старой выросла новая аристократия.

- При решении государственных вопросов все большее значение стали приобретать думные дворяне.

- Наряду с Боярской думой в первой половине XVII века часто собирались Земские соборы из выборных представителей различных сословий. С укреплением царской власти созывы Земских соборов к концу XVII века прекратились.

- Существовала разветвленная система приказов.

- Вооруженные силы – предмет постоянных забот правительства. Были сформированы постоянные солдатские полки «нового строя». Было усилено вооружение армии.

- Во внешней политике: налаживание нарушенных международных отношений.

- Отражение нападений с юга.

- Восстановление государственного единства русских земель.

- Московское правительство начало войну за возвращение Смоленска (1632-1634).

- 1648 год – в Москве произошло крупное восстание.

- 1650 год – произошли крупные восстания в Новгороде и Пскове, которые обнаружили классовое размежевание в среде горожан.

- 1649 год – Земским собором был принят новый свод законов, который получил название Соборного уложения.

- Зарождение абсолютизма. Теперь, когда усилилось дворянство и выросло купечество, значение Боярской знати в государстве уменьшилось.

- Церковный раскол (появление течения старообрядцев. Люди выходили из подчинения официальной церкви под предлогом борьбы за сохранение старой веры).

1. 6 Лекция № 6 (2 часа).

Тема: «Основные тенденции развития всемирной истории в XVIII – XIX вв.».

1.6.1 Вопросы лекции:

1. Европа на пути модернизации общественной и духовной жизни.
2. Российская империя при Петре I.
3. Эпоха Екатерины II – время просвещенного абсолютизма в России.
4. «Американское чудо» – путь США к мировому лидерству.
5. Построение индустриальных обществ и социально-политические процессы в Западной Европе.

1.6.2 Краткое содержание вопросов:

1. Европа на пути модернизации общественной и духовной жизни.

XV - XVII вв. в Западной Европе называются эпохой Возрождения. Для этого имеются определенные основания, о которых речь шла в предыдущей теме. Однако объективно эту эпоху следовало бы характеризовать как эпоху Перехода, потому что она является мостом к системе общественных отношений и культуре Нового времени. Именно в эту эпоху закладываются предпосылки буржуазных общественных отношений, меняется отношение церкви и государства, формируются мировоззрение гуманизма как основы нового секулярного сознания. В полной мере становление характерных черт эпохи Нового времени осуществляется в XVIII в.

XVIII в. в жизни народов Европы и Америки - это время величайших культурных, социально-экономических и политических сдвигов. В исторической науке эпоха Нового времени обычно связывается с утверждением буржуазных отношений в Западной Европе. Действительно, это важная социально-экономическая характеристика данной эпохи. Но в Новое время одновременно с этим процессом происходили и другие глобальные процессы, охватившие структуру цивилизации в целом. Становление в Западной Европе эпохи Нового времени означал цивилизационный сдвиг: разрушение устоев традиционной европейской цивилизации и утверждение новой. Этот сдвиг получил название модернизации.

Модернизация — это сложный многогранный процесс, протекавший в Европе в течение полутора столетий и охвативший все сферы жизни общества. В сфере производства модернизация означала индустриализацию — постоянно нарастающее использование машин. В социальной сфере модернизация тесно связана с урбанизацией — небывалым ростом городов, который привел к преобладающему их положению в экономической жизнедеятельности общества. В политической сфере модернизация означала демократизацию политических структур, закладывание предпосылок для формирования гражданского общества и правового государства. В духовной сфере модернизация связана с секуляризацией — высвобождением всех сфер общественной и личной жизни из-под опеки религии и церкви, их обмирщения, а также интенсивное развитие грамотности, образования, научного знания о природе и обществе.

Все эти неразрывно связанные друг с другом процессы изменили эмоционально-психологические установки человека, его менталитет. Дух традиционализма уступает место установкам на изменение и развитие. Человек традиционной цивилизации был уверен в стабильности окружающего его мира. Этот мир воспринимался им как нечто неизменное, существующее согласно изначально данным Божественным законам. Человек Нового

времени считает возможным познать законы природы и общества и на основе этого знания изменить природу и общество в соответствии со своими желаниями и потребностями.

Государственная власть, социальное устройство общества также лишаются божественной санкции. Они истолковываются как человеческий продукт и подлежат, если это нужно, изменениям. Не случайно Новое время — это эпоха социальных революций, сознательных попыток насильственно переустроить общественную жизнь. В целом можно сказать, что Новое время создало Нового человека. Человек Нового времени, модернизированный человек — это мобильная личность, которая быстро приспосабливается к изменениям, происходящим в окружающей среде.

Идейной основой модернизации общественной жизни в Новое время стала идеология Просвещения. XVIII в. в Европе также называют эпохой Просвещения. Деятели эпохи Просвещения оставили глубокий след в философии, науке, искусстве, литературе и политике. Они выработали новое мировоззрение, призванное раскрепостить человеческую мысль, освободить ее от рамок средневекового традиционализма.

Философской основой мировоззрения эпохи Просвещения был рационализм. Идеологи Просвещения, отражая взгляды и потребности буржуазии в ее борьбе против феодализма и его духовной опоры католической церкви, рассматривали разум как наиболее важную характеристику человека, предпосылку и наиболее яркое проявление всех его других качеств: свободы, самостоятельности, активности и т. д. Человек, как разумное существо, с точки зрения деятелей Просвещения, призван переустроить общество на разумных основаниях. На этой основе декларировалось право людей на социальную революцию. Существенную черту идеологии эпохи Просвещения отмечал Ф. Энгельс: «Великие люди, которые во Франции просвещали головы для приближающейся революции, выступали крайне революционно. Никаких внешних авторитетов какого-то бы то ни было рода они не признавали. Религия, понимание природы, государственный строй — все должно было быть подвергнуто самой беспощадной критике, все должно было предстать перед судом разума и либо оправдать свое существование, либо отказаться от него, мыслящий рассудок стал единственным мерилем всего существующего» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.—С. 16).

Европа XVIII в. в цивилизационном отношении еще не представляла собой целостное образование. Народы Европы отличались по уровню экономического развития, политической организации, характеру культуры. Поэтому идеология Просвещения в каждой стране отличалась своими национальными особенностями.

В наиболее ярких, классических формах идеология Просвещения развивалась во Франции. Французское Просвещение XVIII в. оказало значительное воздействие не только на собственную страну, но и на целый ряд других стран. Французская литература и французский язык сделались модными в Европе, а Франция стала центром всей европейской интеллектуальной жизни.

Крупнейшими представителями французского Просвещения были: Вольтер (Франсуа Мари Аруэ), Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, П.А. Гольбах, К.А. Гельвеций, Д. Дидро.

Общественно-политическая жизнь Франции в XVIII в. характеризовалась большими пережитками феодализма. В борьбе со старой аристократией просветители не могли опереться на общественное мнение, на правительство, относящееся к ним враждебно. Во Франции они не имели такого влияния в обществе, как в Англии и Шотландии, были своего рода «отщепенцами».

Большинство видных деятелей французского Просвещения подвергались преследованиям за свои убеждения. Дени Дидро побывал в заключении в Венсенском замке (королевская тюрьма), Вольтер — в Бастилии, Гельвеций был вынужден отречься от своей книги «Об уме». По цензурным соображениям не раз приостанавливалось печатание знаменитой Энциклопедии, выходившей в свет отдельными томами с 1751 по 1772 г.

Постоянные конфликты с властями создали французским просветителям репутацию радикалов. При всем своем радикализме французские просветители проявляли умерен-

ность и осторожность, когда ставился на обсуждение один из основных принципов, на которых базировалась европейская государственность принцип монархизма.

XVIII в. вошел в историю как век просвещенного абсолютизма. Политика абсолютизма в ряде европейских стран, выражающаяся в уничтожении «сверху» и в преобразовании наиболее устаревших феодальных институтов. Его содержанием стало уничтожение инквизиции, секуляризация церковного имущества, закрытие монастырей, отмена податных привилегий дворянства и обложение дворянских и церковных земель налогами. Именно в этот период наблюдается подъем уровня народного образования, вводится принцип свободы совести, в некоторых случаях проявляется забота о низших классах.

Однако главным в политике просвещенного абсолютизма стало провозглашение принципа «одно право для всех», что отразилось в создании равного для всех гражданского права. Такая политика имела огромные последствия сословно-социального характера, лишив преимуществ привилегированные сословия. Таким образом, в социальной эволюции Европы настал конец господствующему положению старых земледельческих классов.

Проведение политики просвещенного абсолютизма в определенной мере явилось отражением идей просветителей. Используя популярность их идей, они изображали свою деятельность как «союз философов и государей». Но главным побудительным мотивом стало осознание монархии нарастающей слабости их опоры — земельных собственников и укрепление позиций третьего сословия в лице буржуазии.

В наибольшей мере программа просвещенного абсолютизма была осуществлена в Австрии, Пруссии, Португалии, Неаполитанском королевстве, России. В других странах она была реализована лишь частично. Проведение этой политики не сняло политического напряжения в обществе. Абсолютизм — форма мертвая. Он не может улучшаться, оставаясь абсолютизмом, а если улучшается — значит перестает им быть.

Великая французская революция оказала огромное влияние на развитие европейских стран. Ее последствия — политические, экономические, социальные — носили долговременный характер и придали динамизм историческому процессу. Восприятие идей французской революции населением Европы не оставляло место сомнениям, что деспотический режим в просвещенной или непросвещенной форме отжил свое время, что залог будущего экономического процветания европейская буржуазия видела в освобождении от абсолютизма.

XVIII в. стал веком промежуточным, приготовлением для исторических процессов, развернувшихся в последующий период. Борьба между буржуазией и землевладельцами не была закончена, ее завершило следующее поколение.

Другим наследием XVIII в., доставшимся следующему веку, была борьба буржуазии и пролетариата, и ее прогноз не был еще очевиден. XIX в. позволил европейцам зримо ощутить плоды индустриальной революции, необходимые предпосылки которой были заложены в XVIII в.

2. Российская империя при Петре I.

Россия, как и другие страны Европы XVIII в., встала на путь модернизации. Начало этому процессу положили реформы Петра I, охватившие многие сферы жизни общества.

Каковы же были предпосылки петровских реформ?

1. Россия была отсталой страной, что представляло серьезную опасность для национальной независимости русского народа.

2. Промышленность развивалась, но она по своей структуре была крепостнической, и по объему и по техническому оснащению особенно, значительно уступала промышленности западноевропейских стран.

3. Сельское хозяйство отличалось рутинными способами земледелия и было основано на подневольном труде крепостного крестьянина,

4. Русское войско в значительной своей части состояло из отсталого дворянского ополчения и стрельцов, плохо обученных и вооруженных.

5. Сложный государственный аппарат.

6. Отставала Россия и в области духовной культуры.

Сразу же по вступлению на престол Петр I приступил к реформам, преследуя единственную цель: создание мощного обороноспособного государства с высоким международным престижем. Реализация его идеи предполагала решение двух основных проблем, с одной стороны — развитие рыночных отношений, предпринимательства, повышение общеобразовательного уровня людей, а с другой — ставка делалась на госаппарат, что и привело в дальнейшем к тотальному огосударствлению общества.

Однако было бы значительным упрощением представлять усилия Петра I по реформированию России как последовательное выполнение какого-то заранее задуманного плана. Чаще всего они носили спорадический характер в виде реакций на те или иные складывающиеся обстоятельства. Важнейшими и непосредственными стимулами реформаторской деятельности Петра I была необходимость победы в Северной войне (1700—1721), и как следствие, необходимость создания сильной армии и флота, эффективной системы управления, развитой экономики и т. д.

Военная реформа. Как известно, Северная война началась неудачно для России. В ноябре 1700 г. русская армия потерпела крупное поражение под Нарвой. С этого времени началась бурная деятельность по созданию нового типа армии — регулярной. Армия начала комплектоваться путем рекрутских наборов: с определенного числа крестьянских дворов брался один рекрут, который обязан был в качестве рядового нести службу, пока позволяло здоровье. Позже Срок службы был ограничен 25 годами. Офицерский состав комплектовался из дворян. Все дворяне обязаны были находиться на военной или гражданской службе. Содержание солдат и офицеров государство полностью взяло на себя. Таким образом армия стала профессиональной: воинская служба была теперь единственным занятием для солдат и офицеров.

Реформа государственного аппарата. Для победы в войне со Швецией необходимо было реформировать не только армию, но и огромную, неповоротливую государственную машину. Петр мечтал создать такой государственный аппарат, который бы работал четко, «регулярно», как часы. В силу ряда обстоятельств, господствующих в европейских странах умонастроений, с которыми он познакомился в двух своих зарубежных поездках и тесном общении с иностранцами Кукуевой слободы, авторитарной традиции власти в России, а также рационалистического склада своего ума, Петр I верил в огромные возможности государственного аппарата. Ему казалось, измени он рациональным образом деятельность государственного аппарата, и изменится жизнь всего общества. Тем более в стране, где государственная власть подавляла общество, а воля монарха являлась законом, нетрудно было поверить в силу приказа. Поэтому Петр I, будучи человеком сильной воли, привыкший к всеобщему повиновению, считал, что только он один знает, что необходимо стране. Логическим следствием этого стала реформа государственного аппарата. В 1711 г. был создан высший орган государственной власти — Сенат, заменивший Боярскую думу. Сенаторы назначались царем. Во главе Сената стоял генерал-прокурор. В 1718—1721 гг. были ликвидированы приказы, а вместо них учреждены коллегии. Основная особенность системы управления через коллегии состояла в четком разделении между ними функций. Порядок работы коллегий определялся специальными регламентами, а общие принципы работы органов центральной власти излагались в Генеральном регламенте.

В 1708—1710 гг. в России создано новое административное деление. Вся страна была поделена на восемь губерний, во главе которых стояли губернаторы, обладающие полнотой исполнительной и судебной власти на местах.

Содержание регулярной армии и разросшегося государственного аппарата требовало гигантских средств. Одним из способов получения этих средств рассматривалась налоговая реформа.

В допетровские времена налогами облагался двор, равное количество налога платили и 10 и 20 обитателей двора. Петр ввел подушный налог — теперь налог взимался с одного человека (души) мужского пола. Для учета налогоплательщиков была проведена подушная перепись, а затем ее ревизия. С тех пор периодические переписи (ревизии) стали нормой российской жизни.

Существенное значение для духовной жизни россиян имела реформа церковного управления. Эта реформа затрагивала очень чувствительные стороны российской жизни и потому проводилась постепенно. В 1700 г. умер патриарх Андриан. Петр I решил повременить с выбором нового патриарха, а для управления церковными делами в соответствии с «Духовным регламентом» в 1721 г. была создана государственная коллегия — Святейший Синод. Таким образом, патриаршество фактически было ликвидировано (хотя официально такого решения не принималось). Начался Синодальный период деятельности церкви, который продолжался до августа 1917 г. Синод занимался имущественными делами церкви, назначением высших должностных лиц — епархиальных архиереев, выполнял координирующие функции в области религиозного и нравственного образования и воспитания.

Создание Святейшего Синода означало полное подчинение духовной власти светской, церковь превратилась в одно из государственных учреждений и должна была напрямую обслуживать государственные интересы. Это отрицательно сказалось на духовной жизни русского общества. Православная церковь была административно ограничена и законсервирована и смирилась со своим положением служителя режиму. В отличие от Запада, где католическая церковь играла самостоятельную политическую роль, и более того, диктовала свою волю политическим режимам. Например, католическая церковь оказывала решающее влияние на формирование политической власти. Поэтому русские священнослужители никогда не выступали в роли духовных вождей, которые вели бы общество вперед. Наоборот церковь активно выступала против всех нововведений.

Создание новых властных структур завершается провозглашением в 1721 г. Петра I императором, т. е. главой светской и духовной сфер жизни. Никогда прежде глава российского государства не обладал такой полнотой власти. «... его величество самодержавный монарх, который никому на свете о своих делах ответа дать не должен». Следует особо отметить, что это осознанный выбор Петра, так как он абсолютно не воспринимал европейское общественное устройство, где была предусмотрена автономия общества от власти.

Систему власти, созданную Петром I, принято называть абсолютизмом. Попробуем ответить на вопрос, в чем же состоят особенности российского абсолютизма?

Абсолютизм является формой общеевропейской, но в каждой из стран имел свою специфику. В Европе, например, абсолютные монархии стремились не только укрепить свою личную власть, но и государственность в целом. В России, он обладал рядом отличительных черт:

- а) особой расстановкой сил в господствующем классе (боярство-дворянство);
- б) сложной внешнеполитической обстановкой;
- в) обострившейся социальной рознью (недовольство крестьян крепостничеством, недовольство купцов привилегиями дворян и т. д.);
- г) опытом и примером развития Западной Европы (успехи в науке, экономике, военном деле);
- д) сложностью управления государством на обширных территориях России.

Созданные Петром I силовые структуры — армия, полиция — повсеместно применялись для достижения государственных целей.

Реформа промышленного производства. Большие надежды в достижении своих целей Петр I возлагал на развитие отечественной промышленности. Инициатором ее развития, как правило, выступало государство. 43% основанных к концу XVII—началу XVIII вв. промышленных предприятий были созданы на государственные средства. Половина

предприятий предназначались для снабжения армии и флота. Особенно большое значение приобрел уральский металлургический район. На его заводах отливали и ковали пушки, ядра, гранаты, ружья, штыки, якоря, сабли и т. д. Теперь уже не нужно было ввозить из-за границы «литихские мушкеты», как это делал Петр до войны, — они производились в самой России. Первая пушка из уральского железа была отлита осенью 1702 г., и с тех пор Россия прекращает импорт оружия. Всего за год работы этих и других заводов было произведено 300 пушек — в два раза больше, чем потеряно под Нарвой. Русские войска получили прекрасное оружие, в некоторых отношениях даже превосходившее их противников. В течение нескольких лет Петру удалось снабдить армию первоклассным стрелковым оружием, которым были вооружены далеко не все армии Европы.

Основывались суконные, полотняно-парусные и др. промышленные предприятия. В царствование Петра I текстильная промышленность была создана заново, так как ни одна из мануфактур XVII в. не сохранилась к нынешнему веку. Теперь их насчитывалось 32, и центром текстильной промышленности стала Москва.

Купцы, строившие заводы, получали льготы. Так, благодаря покровительству государства стал крупнейшим заводчиком бывший тульский кузнец Никита Демидов.

Для управления купцами и ремесленниками Петр I создал сначала Бурмистровскую, палату, потом Главный магистрат, который должен был заботиться о росте и процветании не только крупного, но и мелкого производства. По указу 1722 г. мастера-ремесленники объединились в цехи. Введение цехов — свидетельство заботы об упорядочении и развитии мелкого производства, его регламентации и усилении опеки со стороны властей. Хотя следует отметить, что в Западной Европе цехи, как средневековый институт, давно ушли в прошлое. Цехи, гильдии тормозили личную инициативу, а следовательно, и сдерживали возникновение и развитие рыночных отношений.

3. Эпоха Екатерины II – время просвещенного абсолютизма в России.

После смерти Петра I его реформаторский курс продолжила Екатерина II, которая сумела выразить национальные интересы русских и войти в историю как великая императрица, правившая страной 34 года (1762—1796 гг.). Н.М. Карамзин, оценивая реформы Екатерины II, писал:

«Екатерина II была истинной преемницей величия Петрова и второю преобразовательницей новой России».

Ее царствование положило начало эпохе просвещенного абсолютизма, хронологические рамки которого определяются различными историками по-разному. Наиболее общепринятой является точка зрения И.А. Федосова, который ведет отсчет эпохи с 1762 вплоть до 1815 г.

Просвещенный абсолютизм — это явление общеевропейское. В Европе оно представлено такими яркими личностями, как король прусский Фридрих II, шведский Густав III, император Австрии Иосиф II и др. Эта эпоха была пронизана идеями французских просветителей и характеризовалась появлением нового класса — буржуазии, открыто заявившей о своих претензиях на экономическую и политическую власть, остро критиковавшей деспотических правителей и засилье католической церкви.

Идеи Просвещения получили широкое распространение и за пределами своих стран. Екатерина II, будучи человеком европейски образованным, осознавала необходимость предстоящих перемен и со всей серьезностью взялась за тщательное изучение работ Ш.П. Монтескье, Вольтера, Д'Аламбера, Д. Дидро и др. В свое царствование она стремится провести либеральные реформы, направленные на формирование в России «новой породы людей», которая стала бы социальной базой для европейского типа развития, старается внедрить широкое народное образование, пытается искоренить крепостное право.

Политическая нестабильность при ее предшественниках и серия дворцовых переворотов приводили Екатерину II к мысли о необходимости укрепления личной власти, без чего она не представляла себе возможности для глубоких преобразований.

Екатерина II осознавала несовершенство существующего законодательства и полное отсутствие правопорядка в стране. Она считала, многие из прежних указов становились непригодными к исполнению, так как авторы их руководствовались устаревшими соображениями, непонятными современникам.

В XVII в. была создана Уложенная комиссия, целью которой стало устранение существующих в законодательстве недостатков и выявление нужд и настроений в обществе. С большим энтузиазмом императрица приступила к созданию нового Уложения, основанного на принципах новой философии и науки, открытых современной эпохой Просвещения. С этой целью она взялась за составление своей знаменитой инструкции, получившей в исторической литературе название «Наказ». Основной текст «Наказа» содержит 20 глав, поделенных на 546 статей, из которых 245 были заимствованы из произведения Ш.П. Монтескье «О духе законов» и 106 — из книги ученого юриста Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях». Кроме того, Екатерина II использовала труды немецких ученых Бильфельда и Юста, а также французскую энциклопедию и русское законодательство.

В своих рассуждениях императрица исходит из убеждения, что Россия — европейская страна, и что ее размеры обусловили единственно приемлемую для нее форму правления в виде абсолютной монархии. Трудно не согласиться с Л. И. Семенниковой, которая утверждает, что в России всегда видели смысл преобразований через государство, в то время, как на Западе наряду с этим ориентация шла в основном на развитие элементов гражданского общества. Екатерина II не допускала мысли об ограничении собственного самовластия.

«Пространное государство предполагает самодержавную власть в той особе, которая оным миром правит... Всякое другое правление не только было России вредно, но и в конец разорительно. Какой предлог самодержавного правления? Не в том, чтоб у людей отнять их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра». В своем «Наказе» она продвинулась вперед в толковании основ власти монарха, она конкретизирует понятие неограниченной власти и рассматривает царскую особу как источник государственной власти и принадлежащее ей право в издании и толковании законов российской империи.

Составительница «Наказа» считала, что для успешного проведения реформ необходимо предоставить гражданские права, прежде всего «самому правящему классу». Интересно отметить, что никто, прежде всего в России, их не имел. Даже представители аристократии подвергались телесным наказаниям. Если Петр I сделал первые шаги к правовому государству, регламентируемому законами, то «Наказ» углубляет эту мысль, во многих статьях разъясняя значение закона всех сфер жизни. Слабее всего в «Наказе» разработан крестьянский вопрос.

Первое издание «Наказа» вышло в 1767 г. Он издавался 7 раз общим тиражом около 5 тыс. экземпляров и приобрел широкую известность не только в России, но и далеко за ее пределами, так как был переведен на многие европейские языки.

Работа Уложенной Комиссии показала, что российское дворянство является наиболее консервативной частью общества и твердо стоит на страже своих интересов. И борьба с ними может закончиться потерей власти. Поэтому воспользовавшись началом войны с Турцией, Уложенная Комиссия 1768 г. была распущена. До сих пор в исторической литературе не смолкают споры, зачем Екатерине II понадобилось ее созывать? Ответ не прост. Не надо забывать, что Просвещение породило веру людей во всемогущество законов, в их способность изменить и улучшить общество, а столь тщательный подход к избранию депутатов, демонстрировал пример появления новых людей с внутренней свободой и независимостью поведения.

Составной частью политики просвещенного абсолютизма является секуляризация церковных владений. Буржуазные революции в XVII—XVIII вв. в Европе нарушили безраздельное господство церковной идеологии, которая отрицала за человеком право на свободу личности, слова, высказываний, действий. Просвещенные монархии приобщались к этому веянию времени. Так Екатерина II завершила начатое еще Петром I подчинение церкви государству. Указом 26 февраля 1764 г. монастырские, церковные вотчины с населявшими их крестьянами передавались коллегии экономики. Наиболее полную оценку этому явлению дал Н.И. Павленко, который считал, что секуляризация церковных вотчин шла по трем основным направлениям. Она лишила духовенство экономической базы. Если при Петре I было упразднено патриаршество и учрежден Синод, полностью зависимый от государства, то при Екатерине II, монастыри, епархии стали полностью зависимыми от государства, которое брало их на свое содержание. Третий результат — облегчение положения крестьян, ранее принадлежавших духовным помещикам. Вывод прост: церковь оказалась интегрированной в государственную структуру, что уменьшило ее влияние на общество.

В 60—70-е гг. по России прокатилась волна крестьянских выступлений. Наиболее крупное из них — это восстание Емельяна Пугачева, выдававшего себя за убитого императора Петра III. Народное восстание отрезвляюще подействовало на императрицу и подтолкнуло ее к мысли, что существующая система управления на местах не в силах предотвратить разрастание крестьянских волнений. 7 ноября 1775 г. было издано «Учреждение для управления губернией», что повлекло за собой глубокие преобразования в государственном устройстве. Реформа положила начало созданию упорядоченной системы губернского управления. В этот период Россия сделала крупный шаг по пути к разделению ветвей власти. Суд был отделен от администрации и полиции. Это не было еще фактическое разделение властей, так как императрица продолжала сохранять в своих руках всю полноту власти, но произошло организационное оформление судебной власти, выделение ее из административной. (См. *Семенникова Л.И.* Россия в мировом сообществе цивилизаций. — С. 234.).

Кроме того, по указам 1775 г. все сословия (кроме крепостных) получили право участия в делах местного самоуправления и суда. Конечно, роль дворянства была преобладающей, так как высшие должностные лица губернского управления назначались правительством из кругов дворянства, а состав уездной администрации избирался местными дворянскими обществами. Необходимо отметить, что проводя губернскую реформу, Екатерина II пыталась идти в ногу с Западом, где местная власть имела достаточно широкие полномочия. В ее ведении находились торговля, просвещение, медицина, быт. В России же эти элементы появились значительно позже, в XIX в. — с возникновением земств.

Через 10 лет после губернской реформы 1785 г. были изданы «Жалованные грамоты городам и дворянству». Жалованная грамота городам передавала городским обществам право юридического лица, которое могло самостоятельно распоряжаться собственностью и доходами с нее. Кроме того, согласно указу, горожане делились на 5 разрядов: купцы, мещане, дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного положения. Шестой разряд — крестьяне, проживающие в городах, в число горожан не включались, хотя подати брали с них в двойном размере — и по селу, и по городу.

Согласно второй грамоте, дворяне получали ряд личных и корпоративных прав. Главное из них — право владения землей на правах частной собственности, свободу в выборе занятий. Дворянин не мог подвергаться телесным наказаниям и без суда не мог быть лишен дворянского достоинства, чести, жизни и имения. Интересно заметить, что только при Екатерине II дворяне сумели получить свои гражданские права и сохранили корпоративность.

В последующие годы Екатерина II и ее окружение проводят курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры

в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования — земли, крепостных крестьян.

Екатерина II провела определенные преобразования и в экономической сфере. В середине XVIII в. развитие сельского хозяйства по-прежнему носило экстенсивный характер в отличие от Западной Европы, где оно шло по интенсивному пути. Экстенсивный характер развития сельского хозяйства объяснялся наличием большого количества свободных земель и недостаточным уровнем агротехнической науки. Поэтому постепенно осваивались казахстанские, южноукраинские степи и др. земли. Только в 1765 г. возникло вольное экономическое общество, которое стало регулярно издавать свои «Труды» по различным отраслям экономики, селекции растений, животноводству и т. д. Главная цель общества — рациональная организация помещичьего и крестьянского хозяйств, распространение полезных советов и знаний. В рамках этого экономического общества был объявлен конкурс на лучшее сочинение на тему «Что полезнее для общества, чтоб крестьянин имел в собственность землю или токмо движимое имение, сколь далеко его права на то или другое имение простираются должны?». Само существование общества и рассмотрение в ходе его заседаний злободневных вопросов — это еще один шаг по пути европеизации страны и продолжения политики просвещенного абсолютизма. В конкурсе, как известно, приняли участие не только русские, но и иностранные граждане. Награды за лучшую работу был удостоен А.Я. Паленов. Но, к сожалению, его идеи и мысли так и остались не востребованными обществом. Внедрение полезных начинаний продвигалось крайне медленно. Крепостной труд не способствовал внедрению новшеств. Но несмотря ни на что, это общество просуществовало в России вплоть до октября 1917 г. Важное значение для развития экономики имел указ 1763 г., разрешивший продажу хлеба за границу. Это приносило огромный доход помещику, способствовало расширению торговли, хотя и усиливало эксплуатацию крестьян.

Высокими темпами развивалась промышленность. В конце царствования Екатерины II в России действовали 167 горных заводов, 1094 предприятия обрабатывающей промышленности. Шел процесс становления мануфактуры из мелкого товарного производства, являвшийся вообще показательным признаком развития отечественной промышленности. Важным стимулом для развития предпринимательства явились уступки купечеству: в 1766 г. последовал указ об освобождении их от рекрутской повинности и замене ее уплатой денежного взноса, провозглашение свободы предпринимательства в 1775 г., заключавшееся в предоставлении купцам и крестьянам права заводить предприятия. Из крестьян вышли такие промышленники как Гучковы, Морозовы, Бугримовы. Однако нельзя не видеть, что развитие капиталистического уклада тормозилось крепостным правом.

Но постепенно характерным признаком развития главных отраслей обрабатывающей промышленности, и прежде всего текстильной, являлось растущее применение вольнонаемного труда. С того момента можно говорить о наличии устойчивого рынка свободной рабочей силы. Другой указ 1779 г. вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну.

Интересно заметить, что правительство давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но ремесленному и крестьянскому сословиям.

Но этого было недостаточно, так как крепостнические формы эксплуатации рабочих, отсутствие денег на модернизацию производства, государственная монополия привели к тому, что в конце XVIII в. проявилось четкое отставание российской промышленности от европейской.

При Екатерине II, была продолжена реформа образования. В наспех созданную Петром Великим систему она вносит серьезную основательность, придав этому широкий государственный масштаб и подчинив ее решению социально-политических задач. В основу всей системы образования были положены идеи французских просветителей Вольтера, Дидро, Руссо и др.

Наиболее последовательным проводником этих идей в России стал талантливый педагог и организатор просвещения И.И. Бецкой. Опираясь на теорию естественного воспитания Ж.-Ж. Руссо, Бецкой полагал, что наиболее эффективный путь воспитания ребенка возможен в школах закрытого типа, число которых при нем стало стремительно расти.

Бесспорной заслугой Екатерины II было открытие в Петербурге Смольного института, положившего начало женскому школьному образованию в России. Созданная в 1763 г. Медицинская академия была первым в России учебным заведением, готовящим профессиональных медиков.

При Екатерине II получили дальнейшее развитие наука, литература и общественно-политическая мысль. Екатерина Дашкова стала первой в России женщиной, возглавившей Академию наук. С именами А.Н. Радищева, известного издателя и публициста Н.И. Новикова связано рождение демократических традиций в российском обществе.

Анализируя развитие России на протяжении всего XVIII в., следует отметить ее бесспорные достижения во всех сферах деятельности. Страна приобретала более яркий архитектурный облик, росли новые города, создавались крупные промышленные центры. Эпоха Екатерины II ознаменовалась всплеском научных открытий, ярких литературных талантов. В общественно-политической жизни утверждались демократические традиции.

Внешняя политика Екатерины II характеризовалась дальнейшим расширением территории страны и укреплением ее международного авторитета. Вместе с тем, хозяйственные и культурные успехи России, ее международный престиж не смогли скрыть тяжелого положения простого народа, трудом и талантом которого достигались эти успехи. Трудолюбие, выносливость и терпение не выдерживали жестокой эксплуатации самодержавия, что приводило к мощным волнениям. Екатерина II испытала на себе грозный и беспощадный крестьянский бунт под руководством Е. Пугачева.

4. «Американское чудо» – путь США к мировому лидерству.

Наиболее глубокие корни западная цивилизация пустила на Североамериканском континенте. Ценности западной технократической цивилизации были усвоены и развиты в США. Как отмечалось ранее, США начинали свой исторический путь как английская колония. Первые поселения британских колонистов появились в Северной Америке в начале XVIIв. За ними последовали немцы, голландцы, французские гугеноты и т. д. К середине XVIIв. в северных колониях начали появляться города, в которых интенсивно развивалась промышленность и торговля. Однако в течение XVII - XVIIIвв. североамериканские колонии представляли собой по преимуществу аграрное общество. В сельском хозяйстве было занято 8/10 населения. Английские короли стремились установить за океаном феодальные отношения. Они раздавали земли своим приближенным, жаловали хартии, согласно которым землевладелец мог отдавать свои земли зависимым производителям.

Феодализм не пустил глубоких корней на Североамериканском континенте. В превращенной форме наибольшее развитие он получил в южных колониях, где надолго утвердилось плантационное хозяйство, основанное на рабском труде. На севере же развивалось капиталистическое сельское хозяйство в виде фермерства. Этому способствовали огромные неосвоенные пространства земли. Беднейшие колонисты самовольно захватывали свободные земли и становились независимыми собственниками земли.

По мере консолидации североамериканского общества, роста самосознания американского народа в Северной Америке начали развиваться сепаратистские тенденции. В 1775-1781гг. в Северной Америке происходила война за независимость. Эта война увенчалась успехом. В 1776г. была принята Декларация независимости.

Американская Декларация независимости была одним из самых прогрессивных документов, отражающих мировоззрение просветителей. «Мы считаем следующие истины самоочевидными: что все люди созданы равными, что они наделены Создателем из-

вестными неотъемлемыми правами, среди которых право на жизнь, на свободу, на стремление к счастью; что с целью обеспечения этих прав, люди создают правительства, что когда любая форма правления становится разрушительной по отношению к этим целям, народ вправе изменить или упразднить ее» -говорится в этом документе, написанном великим американским просветителем Т. Джефферсоном.

В 1787г была принята Конституция Америки, а в 1791 г.- Билль о правах. Независимая Америка превратилась в демократическое федеративное государство с динамично развивающейся экономикой. Высокие темпы развития позволили США в скором времени догнать, а затем и перегнать многие развитые капиталистические страны. В историографии закрепился термин «американское чудо».

Каковы же истоки «американского чуда»? Объясняя этот феномен, исследователи называют ряд факторов. Немецкий социолог и историк М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма» интенсивное развитие капитализма в США связывает с особым духовным зарядом, который содержало учение английских протестантов-кальвинистов, переселившихся в Америку целыми общинами в результате преследования на родине правительством. Кальвинисты рассматривали всякий труд как богоугодное дело, осуществление божественного призвания. Успех в трудовой сфере, предпринимательской деятельности расценивался ими как показатель божественного покровительства.

Не менее важную роль играли демократические традиции, которые принесли с собой английские колонисты. Эти традиции в результате Американской революции получили свое дальнейшее развитие. Распространенное в американском обществе ощущение свободы и больших возможностей для самореализации стали мощным фактором для активной хозяйственной деятельности.

Реализации «американского чуда» способствовало и то решение национального вопроса, которое осуществилось в США. США называют «этническим котлом», в котором в результате взаимодействия различных культур, складывалась новая этническая общность -«американский народ», ассимилирующий все богатство накопленного этими народами опыта. Не малое значение в этом процессе имел тот факт, что США -это не национальное, а федеративное государство. Государство подобного типа позволяет преодолеть разделы человечества на нации, поскольку в нем преобладающими являются процессы интернационализации. В результате социального и культурного взаимодействия миллионы людей приобщились к ценностям западной цивилизации.

Однако не следует представлять себе развитие США только по восходящей линии. Это развитие сопровождалось решением конкретных противоречий и проблем. В XIXв. возросло противоречие между городским, индустриальным, демократическим Севером и плантаторским, сельскохозяйственным, рабовладельческим Югом. Это противоречие грозило разрушением государственного единства и отходом от завоеваний демократии. Обострение противоречия привело к Гражданской войне между Севером и Югом. Военные действия длились с 1861по 1868г. и нанесли стране огромный урон. Некоторые города (Колумбия, Ричмонд, Атланта) были сожжены дотла. Многие заводы и железные дороги были разрушены. Однако страна довольно скоро оправилась от ран. Рабство было отменено. США сохранилось как единое государство.

Во второй половине XIXв. экономика США сделала мощный рывок по пути модернизации и к началу XXв. вышла на первое место по уровню промышленного производства. Помимо уже названных общих социокультурных и политических факторов, создавших благоприятные условия для интенсивного развития, в экономике США действовали внутренние факторы:

1. Богатые сырьевые ресурсы. Территория США обладает большими запасами рудных месторождений, золота, угля; нефти и т. д.

2. Приток дешевой рабочей силы. В 1860г. население США составляло 31млн., в 1913 г. - 96млн. человек.

3.Высокий уровень концентрации производства, слияние банковского капитала с промышленным.

4.Хорошее развитие инфраструктуры: железных и автомобильных дорог, электрической сети, телеграфа, телефона и т. д. Американское правительство щедро субсидировало развитие этих отраслей промышленности.

5.Бурное развитие научно-технической мысли и активное внедрение ее достижений в экономику. В США между 1860и 1900 годами было запатентовано 676тыс. изобретений. Наиболее известные среди них: теория электрического телеграфа С. Морзе, телефонный аппарат Д. Белла, лампа накаливания Т. Эдисона, хлопкоочистительная машина Э. Уитни, новая конструкция плуга Т. Джефферсона, жатка О. Гасси и С. Маккарти, которую в 1881г. сменил комбайн. Таким образом, благодаря этим открытиям в промышленности и сельском хозяйстве США происходила техническая революция.

Наряду с несомненными успехами американской экономики, позволившими США занять лидирующее положение в мире, в этот период в общественной жизни проявился и ряд негативных моментов. На протяжении XIXв. несколько раз США потрясли экономические кризисы, среди которых самый сильный произошел в 1892г. Хотя американские рабочие получали больше своих европейских коллег, уровень жизни их был низок, а условия труда очень тяжелые. В результате усиливается классовая борьба. В 80-е гг. XIXв. в США возникают организации, отстаивающие интересы людей труда: «Благородный орден рыцарей труда», «Американская федерация труда» и др.

Однако в классовой борьбе рабочих США преобладали экономические мотивы. Рабочий класс и его идеологи не ставили перед собой задачу завоевания политической власти, а добивались улучшения условий труда, повышения заработной платы, права на проведение забастовок, на заключение коллективных договоров и т. д. Утвердившиеся в США демократические институты позволяли представителям различных социальных сил вести интенсивный диалог с правительством и мирным, демократическим путем добиваться реализации своих целей.

5. Построение индустриальных обществ и социально-политические процессы в Западной Европе.

В Европе и Северной Америке XIX в. - это век окончательного утверждения западного типа цивилизации в качестве техногенной цивилизации. Техногенная цивилизация - это особый тип цивилизационного развития, основанный на ускоряющемся прогрессе науки и технологии, быстром изменении предметного мира и социальных связей, на доминировании в культуре научной рациональности, которая выступает как самодавлеющая ценность. На основе техногенной цивилизации в XIX в. формируются индустриальные, в XX в. постиндустриальные общества.

Индустриальное общество - это общество, в котором машинная индустрия (техника и технология) занимают ведущее место, определяя его экономическое благополучие, военный потенциал, международный статус. Главную роль в культуре данного общества занимает научная рациональность. Развитию естественных и технических наук придается приоритетное значение. В результате формируется огромная армия специалистов в области естественных наук и техники, которые заняты обслуживанием производства.

Рассмотрим же более внимательно определяющие черты индустриальных обществ:

1. Быстрое изменение техники и технологии благодаря систематическому применению в производстве научных знаний. Сформировавшийся в XVIII в. союз науки и производства, в XIX в. оформляется окончательно, создав принципиально новые возможности для наращивания темпов развития производства. В аграрной доиндустриальной цивилизации важнейшее значение имела повторяемость, усвоение опыта предшествующих поколений. Орудия труда и технология изготовления изделий не менялись столетиями. В техногенной цивилизации происходит непрерывное технологическое обновление.

2. Следствием союза науки и производства являются промышленная, научная и научно-техническая революции, существенным образом изменившие взаимоотношения человека и природы, место человека в системе производства.

Вследствие узкой специализации и жесткой организации труда человек превращается в придаток машины, он становится как бы частью технологического процесса.

3. По мере развития техногенной цивилизации происходит ускоряющееся обновление искусственно созданной человеком предметной среды, в которой непосредственно протекает жизнедеятельность человека (механического транспорта, бытовой техники и т. д.).

4. Индустриальный характер производства, формирование развитой прослойки технических специалистов, культ научной рациональности обуславливают распространение идеологии технократизма. В основе технократизма лежит идея рационального, технологического устройства общества по типу производственных организаций, стремление перенести методы управления производственной организацией на все общество.

5. Вместе с тем техногенная цивилизация внедряет на производстве корпоративный коллективизм. Разделение труда обуславливает тесную взаимозависимость людей в производственном цикле. При такой организации производства не одиночка-ремесленник, а значительные коллективы должны работать как единый слаженный механизм. И поскольку труд стал коллективным, каждый зависит от коллектива, формируются коллективные интересы. Производственные организации выступают как корпоративные объединения людей, имеющих общие интересы. Производственные организации-корпорации (фабрики, заводы и т. д.) становятся ведущей формой социальной организации общества.

6. Параллельно с корпоративным коллективизмом формируется социально-групповое и классовое сознание. Развитие частнособственнических капиталистических отношений углубляло социально-классовую дифференциацию общества. С одной стороны, осознает общность своих социальных интересов буржуазия, класс капиталистов, с другой стороны, рабочий класс, пролетариат. Переход от ручного труда, от мануфактуры к фабрике и заводу привел к массовой пролетаризации населения, образованию постоянно растущего класса неимущих людей: фабрично-заводских рабочих, пролетариев. В ходе совместной борьбы за свои права у них формируется осознание общности своих коренных интересов - классовое пролетарское сознание. Теоретическое оформление этого сознания происходит в трудах идеологов пролетариата К. Маркса и Ф. Энгельса.

В результате классообразующих процессов XIX в. в Европе - это век обострения классовой борьбы, развернувшихся социальных революций. Начало классовым битвам было положено еще в XVII-XVIII вв. Великая английская (1640-1660) и Великая французская революции (1789-1794) положили начало процессу утверждения буржуазии в качестве господствующего класса в политической организации европейского общества. В XIX в. буржуазные революции охватили другие европейские страны. В 1820-1821, 1848 гг. революции произошли в Италии. В 1830 г. вспыхнула революция в Бельгии. Целая серия революций 1854-1856 гг. сотрясала Испанию. В 1848 г. произошли революционные выступления в Германии. В 1849 г. революция в Венгрии. Роль лидера социальных революций в Европе играла Франция. После Великой буржуазной революции 1789-1794 гг. она пережила еще три в 1830, 1848 и 1871 гг. Наряду с буржуазией в социальных революциях XIX в. активно выступает пролетариат. В форме крупных восстаний он стремится отстоять свои права. Восстание лионских ткачей во Франции (1830 и 1839), восстание силезских ткачей в Германии (1839), чартистское движение в Англии свидетельствуют о растущей силе рабочего класса. К середине XIX в. организуется политическая организация рабочего класса Европы - Первый Интернационал.

Под влиянием социальных революций существенным образом изменилась жизнь государств этого континента. Огромную роль в этих преобразованиях сыграли наполеоновские войны. Захват территории различных европейских государств наполеоновскими армиями, как правило, сопровождался крупными политическими и социальными преобразованиями в этих странах: отменой феодальных привилегий, секуляризацией церковных зе-

мель, установлением свободы печати и гражданского равенства, утверждение правовых отношений на основе Кодекса Наполеона и т. д. Поскольку разрушение феодальных основ общества в Германии, Италии, Испании осуществлялось в насильственной форме, постольку в этих странах развивались сильные национально-освободительные движения. Поражение Наполеона в 1814 г. привело к реставрации старых порядков. Но возникшие ростки нового уже пустили такие глубокие корни, что продолжали оказывать существенное воздействие на сознание и конкретные формы жизнедеятельности европейского общества.

В XIX в. происходят изменения в расстановке сил в Европе. Страны старого капитализма - Англия и Франция, продолжают занимать лидирующее положение в Европе, но в силу вставших перед ними проблем, их полное и безусловное лидерство было поколеблено. Англия к концу XIX в. по производству стали и чугуна, объему капиталовложений уступает свое лидирующее положение США.

Франция к концу века оказывается на четвертом месте мира. Особенно низкими темпами развивается во Франции собственное машиностроение, станки в основном ввозились из-за границы. В стране сохранялось множество мелких и средних предприятий, на которых работало не более 100 человек. Многие из них специализировались на производстве предметов роскоши. Отставало от технического прогресса и сельское хозяйство Франции. По урожайности пшеницы она занимала одно из последних мест в Европе. Зато процветал ростовщический банковский капитал. По его концентрации Франция шла впереди других стран. Во Франции стал распространенным особый тип буржуа - не труженики и предприниматели, а рантье, стригущие купоны от финансовых вложений.

Крупный рывок на пути модернизации сделала в XIX в. Германия. С середины XIX в. почти вся Германия была объединена под властью Пруссии - самого могущественного из немецких государств. Таким образом были созданы благоприятные условия для интенсивного развития экономики. В 1850-е гг. были проведены реформы в сфере земельных отношений. Часть земель была безвозмездно передана крестьянству. Другая же часть - самые доходные земли - подлежали выкупу. Помещики сохранили за собой большую часть земли, создавали на ней крупные капиталистические хозяйства, в которых применялись машины, химические удобрения и другие новшества. В результате всех преобразований к концу XIX в. Германия выдвинулась на первое место в Европе по уровню промышленного производства, в котором ведущие позиции занимали черная металлургия, машиностроение и химическая промышленность. Относительно высоким был и уровень развития сельского хозяйства.

1. 7 Лекция № 7 (2 часа).

Тема: «Россия и мир в первой половине XX века».

1.7.1 Вопросы лекции:

1. Новые явления в российской и мировой экономике в конце XIX – начале XX вв. Экономическое и социальное развитие России.
2. Революционный кризис 1905 – 1907 гг. Изменения в политической системе.
3. Приход большевиков к власти в октябре 1917 г.
4. СССР в годы НЭПа: причины, особенности периода, противоречия, причины свертывания.
5. Особенности социально-экономического развития СССР в 30-е годы.
6. Установление и укрепление тоталитарного режима.

1.7.2 Краткое содержание вопросов:

1. Новые явления в российской и мировой экономике в конце XIX – начале XX вв. Экономическое и социальное развитие России.

К середине XIX в. в России объективно назрел общий структурный кризис феодально-крепостнической системы. Крепостное право тормозило развитие товарно-денежных отношений, особенно торгового земледелия. К тому же общество характеризовалось крайне низким образовательным уровнем (22 % в возрасте старше 9-22 лет, тогда как в развитых европейских государствах этот показатель был более 85 %). Это сказывалось на медленном формировании отечественного слоя предпринимателей, необходимого для начавшейся индустриализации. Главным показателем несостоятельности существующей экономической системы стала Крымская война 1853-1856 гг. В результате военных действий в тринадцать раз сократился вывоз хлеба, в восемь – льна. В десять раз уменьшился импорт машин, в два с половиной – хлопка. В конце 50-х гг. Россия оказалась в состоянии фактически неплатежеспособного должника. Государственный долг достиг 1 млрд. рублей. Бюджетный дефицит возрос в шесть раз – с 52 до 307 млн. рублей. Нарастала инфляция, следствием которой стало исчезновение из обращения звонкой монеты. Несмотря на запреты правительства, она не удерживалась внутри страны и уходила за границу. Особенно тревожным было состояние кредитной системы. Ее банкротство заставило правительство в 1859 г. прекратить выдачи помещикам ссуд под залог имений.

В целом прирост продукции крупной промышленности в 1860-1900 гг. ежегодно составлял около пяти процентов. При этом лидерами были текстильная, пищевая, горно-заводская и металлургическая промышленность. Одновременно наблюдалось и усложнение отраслевой структуры экономики за счет появления новых отраслей, например, комплекса, обеспечивающего строительство и обслуживание железных дорог.

В зону промышленного освоения стали попадать отдаленные территории Крайнего Севера и Дальнего Востока.

Формирование рыночной экономики России имело свои специфические особенности. Россия, как и Германия, позже других европейских стран вступила на этот путь, то есть была в роли догоняющей страны, входящей во "второй эшелон" развития капитализма. Однако это позволяло во многом использовать иностранный опыт в науке, технике и организации производства. Так, уже в 80-х гг. появились первые русские монополии в промышленности и первое картельное объединение двух петербургских акционерных банков – Международного и Русского банка внешней торговли. Активно развивается ак-

ционирование и синдицирование промышленности. К началу XX в. Россия занимает первое место по концентрации капитала и производства, но от 1/3 до 1/2 накоплений в промышленности осуществлялось за счет иностранного капитала. Вместе с тем развитию национального предпринимательского сектора в этот период времени способствуют две важнейшие реформы: денежная 1895-97 гг. и тарифная 1891 г. Первая из них, вошедшая в историю с именем министра финансов С.Ю. Витте (1849-1915), ознаменовала вхождение страны в систему Золотого стандарта и характеризовалась переходом на твердую конвертируемую валюту – золотой рубль. Вторая – поставила высокие экономические заслоны на пути импорта товаров, принуждая тем самым ввозить из-за границы не готовые изделия, а капиталы для их производства.

Бурный рост промышленности заstopорился в 1900 г. Сказался кризис перепроизводства в Европе. Затем последовали: проигранная русско- японская война, первый революционный взрыв 1905-1906 гг., расстройство государственных финансов. Особое значение для продолжения индустриализации стало иметь решение земельного вопроса. Вдохновителем и проводником новой аграрной политики явился председатель совета министров П.А. Столыпин (1862-1911). Согласно новой крестьянской реформе вся общинная земля делилась на две части:

1) землю, где на протяжении 24 лет не производились переделы. Она переходила в собственность крестьян;

2) землю, где переделы были. В этом случае крестьянин мог потребовать закрепления за ним земли, которой он пользовался после передела.

Кроме того, каждый выделившийся из общины мог в случае чересполосицы требовать участка в одном месте.

Хутор – крестьянское хозяйство, возникающее в результате переселения домохозяина на новый выделенный участок.

Отруб – выделенный земельный участок с сохранением крестьянских построек в деревне.

Важную роль в осуществлении реформы играл Крестьянский поземельный банк, созданный еще в 80-х гг. для перепродажи крестьянам помещичьих земель. Этот банк также кредитовал переселенческую политику Столыпина, нацеленную на снижение аграрной перенаселенности центра страны путем переселения более трех миллионов человек на "свободные земли" Сибири, Дальнего Востока, Алтая, Средней Азии. Конечно, переселенцы сталкивались с огромными трудностями: недостаточной финансовой поддержкой государства, отсутствием дорог, отдаленностью территорий, плохой приспособляемостью организма к новым климатическим условиям и т.п. Однако были и существенные достижения. Если в целом по стране посевные площади увеличились примерно на 10,5 га, то в тех регионах, где происходило больше всего выходов крестьян из общины, количество посевных угодий возросло в 1,5 раза. В 1911-1913 гг. страна получила зерновых на 28 % больше, чем США, Канада и Аргентина, вместе взятые. Сельское хозяйство стало переходить к интенсивному типу воспроизводства, связанному с использованием техники и минеральных удобрений. Вместе с тем для проведения аграрных преобразований в России не было соответствующей материальной и финансовой базы, поэтому проведение реформы в целом носило половинчатый характер и осуществлялось с помощью принудительных административных мер без учета региональных особенностей развития.

В 1909-1913 гг. начался новый экономический подъем, который охватил практически все народное хозяйство страны.

За этот период общий среднегодовой прирост промышленной продукции составил 9 %. При этом поступления от промышленного производства в национальном доходе почти сравнялись с поступлениями от аграрного сектора, а продукция промышленности покрывала 80 % внутреннего спроса. Усиливался процесс монополизации. Быстрее всего крупные объединения возникали в тяжелой промышленности. В легкой промышленности также действовали картели, синдикаты, а группа Кноппа, объединявшая хлопчатобумаж-

ные фабрики, имела признаки треста. Однако эти объединения не занимали преобладающего места в целом по отрасли. Своеобразием отличались и методы господства российских монополий на рынке, предусматривающие сдерживание объемов производства и повышение продажных цен. В ход шли не только регламентация производственной и ценовой политики входивших в монополии предприятий, но и выплата им премий в случае уменьшения выделенных квот производства, а также практика закрытия действующих предприятий и запрет создания новых. По-прежнему большое значение для развития крупного производства имел иностранный капитал. Российские монополистические объединения обычно возникали как акционерные общества, что позволяло им обойти положения антимонопольного законодательства, разработанного в стране по лучшим европейским образцам.

Заметных успехов достигла внутренняя и внешняя торговля. Объем внутренней торговли в 1913 г. составлял 18 млрд. руб., или в полтора раза больше, чем в 1909 г. Внешнеторговый оборот также увеличился за этот период примерно в 1,5 раза и составил к 1913 г. 2,6 млрд. руб., причем объем экспорта уверенно превышал объем импорта – соответственно 1,5 и 1,1 млрд. руб. Перед первой мировой войной Россия являлась одной из ведущих стран-экспортеров хлеба в мире.

Активное внешнеторговое сальдо служило делу укрепления государственного бюджета. Помимо доходов от внешней торговли в числе источников государственного бюджета были доходы от винной монополии и откупной системы, от казенных железных дорог, а также косвенные налоги. Однако расходы бюджета росли гораздо быстрее, чем доходы. Деньги тратились на огромный бюрократический аппарат, на поддержание помещичьих хозяйств, на военные нужды, на выплату процентов по иностранным кредитам. На 1 января 1914 г. государственная задолженность России по внешним и внутренним долгам составляла около 9 млрд. руб. Таким образом, в начале XX вв. отечественная экономика развивалась быстрее, чем властные структуры, оказавшиеся не в состоянии решить существующие проблемы социального и индустриального положения мирным путем. Царизм, в расчете сбить напряжение в стране, втянул ее в первую мировую войну. В эти годы начала апробироваться на практике идеология организованного, планового хозяйства в национальных масштабах.

В конце XIX-начале XX в. в стране складывается “государственный капитализм”.

“Государственный капитализм” – особая система управления экономикой, сочетающая жесткий бюрократический централизм государственной власти с возросшей силой и самостоятельностью частного капитала, объединенного в крупные союзы и синдикаты, а также либеральную оппозицию, состоящую в основном из интеллигенции и опирающуюся на Государственную думу.

Причины формирования в России системы “государственного капитализма”:

- медленные темпы развития;
- недостаточные стимулы к предпринимательству;
- мобилизационный путь развития;
- связь развития промышленности с государственными заказами;
- двойственность социально-экономической структуры: промышленный капитализм и архаичное сельское хозяйство;
- узость внутреннего рынка и нестабильность финансовой системы.

Стремление к макроэкономическому регулированию не было специфической российской чертой. Однако формы его проявления в нашей стране имели свою собственную специфику. До начала XX в. их основной характеристикой был сословный характер. Так, например, казенная промышленность развивалась преимущественно в интересах дворянства. В 90-е годы основной акцент делается уже на развитие частного предпринимательства, регулирование которого осуществляется через систему госзаказов. Мировая война резко усилила потребность в координации деятельности всех участников хозяйственной жизни. Формирование системы централизованного регулирования осуществлялось как “свер-

ху" путем создания специальных правительственных органов для решения проблем военной экономики, так и "снизу" посредством деятельности представительных органов частного капитала. Была и третья сила: левые партии и общественные организации, влияющие на формирование общественного мнения в стране. Между 1914 и 1929 гг. были опробованы различные варианты прямого государственного вмешательства в осуществление хозяйственного процесса с целью его планомерного регулирования.

В годы войны каркас централизованного регулирования составили образованные в августе 1915 г. четыре особых совещания – по обороне, перевозкам, топливу и продовольствию. Они имели широкие полномочия и возглавлялись ведущими членами правительства, указания которых подлежали безотлагательному исполнению. Особые совещания опирались на разветвленную сеть региональных и местных органов.

На случай же возникновения межведомственных трений было создано "сверхсовещание" с участием министра внутренних дел. Уже в этот период возникают черты, присущие российской модели командно-административной системы:

- множественность регулирующих органов;
- главная функция – снабженческо-распределительная (введение государственных монополий на хлеб, уголь, сахар, нефть и хлопок);
- покрытие нехватки финансовых ресурсов за счет усиления прямого налогообложения крестьянства;
- административное ограничение роста аграрных цен при росте промышленных цен;
- создание системы государственных планов, прежде всего по заготовке продовольствия.

Несмотря на принимавшиеся правительством меры экономическая ситуация в стране обострялась, что послужило одним из факторов социальной революции.

Опыт централизованного регулирования народного хозяйства Временным правительством включает два основных момента: введение ряда государственных монополий (на хлеб, уголь и сахар) и попытку создания экономического центра, вырабатывающего единый план. Для этого при правительстве был создан Экономический совет.

Победа Октябрьской революции привела к превращению второй позиции в господствующую. Однако сформированные в первые годы советской власти правительственные органы, например ВСНХ, во многом воспроизводили систему централизованного управления промышленностью в годы первой мировой войны. Экономическая политика этого периода имела ситуативный характер, то есть характер реагирования на происходящие процессы. Это выражалось и в практических шагах: реализация Декрета о земле (раздел, а затем и передел земли); сведение национализации финансовой системы (Государственного и частных банков) и промышленных предприятий к стихийной конфискации, что в конце концов подтолкнуло СНК к принятию решения о всеобщей национализации крупной (июнь 1918), а позже (январь 1919 г.) всей промышленности, национализации торговли с ее заменой принудительным государственно организованным распределением и установлением прямого товарообмена между городом и деревней (ноябрь 1918 г.); введение продовольственной разверстки (январь 1919 г.) и всеобщей трудовой повинности и т. д. Очевидно, что указанные и другие меры не являлись реализацией общей программы, а проводились исключительно ради того, чтобы каким-то образом спасти остатки хозяйственных связей и сосредоточить в своих руках оскудевшие ресурсы в условиях угрозы и разгорания гражданской войны и интервенции. В таких условиях система управления народным хозяйством характеризовалась следующими чертами:

- жесткая централизация и отсутствие действенных горизонтальных связей между вертикальными образованиями – главками и наркоматами;
- множественность плановых органов, их межведомственный характер и стихийность возникновения;
- упор на централизацию распределительных функций;

· отчуждение управленческого аппарата государства от народных масс и реального хозяйственного процесса.

Причины быстрого формирования административно-командной системы управления в Советской России:

- * опора новой власти на репрессивный аппарат;
- * традиционно сильное государственное вмешательство в экономику;
- * господство идей справедливости в массовом сознании.

3. Революционный кризис 1905 – 1907 гг. Изменения в политической системе.

Причины революции 1905 – 1907 гг. коренились в социально-экономическом и политическом строе. Нерешенность аграрного вопроса, высокая степень эксплуатации трудящихся, полное политическое бесправие народа, отсутствие демократических свобод, национальный гнет привели к революционному взрыву. Катализатором революционного движения стал катастрофический ход русско-японской войны. В ходе революции предстояло решить задачи буржуазного характера: свержение самодержавия и установление демократической республики, созыв Учредительного собрания, введение демократических свобод, уничтожение сословного и национального неравноправия, введение 8-часового рабочего дня, наделение крестьян землей и др. В осуществлении этих задач были заинтересованы широкие слои населения, поэтому революция имела демократический характер. Гегемоном революции стал пролетариат, что объяснялось слабостью, политической пассивностью буржуазии.

В ходе революции выделяют три основных этапа: 1-й – с 9 января до конца сентября 1905 г. – период начала революции и развития ее вширь и вглубь; 2-й – октябрь – декабрь 1905 г. – период высшего подъема революции; 3-й – с января 1906 г. по 3 июня 1907 г. – период спада революции.

Непосредственный толчок революции дала провокационная деятельность петербургского священника Гапона. В 1904 г. с разрешения городских властей он организовал «Собрание русских фабрично-заводских рабочих Санкт-Петербурга». В разгар всеобщей петербургской стачки, начавшейся в первых числах января, Гапон предложил устроить мирное шествие к Зимнему дворцу для подачи царю петиции о нуждах рабочих. Под влиянием социал-демократов в нее были включены совершенно неприемлемые для самодержавия требования: созыв Учредительного собрания на основе всеобщего, равного и тайного голосования, введение демократических свобод. Это послужило поводом к расстрелу мирного шествия рабочих к Зимнему дворцу 9 января 1905 г. В этот день погибло 1200 человек, около 5 тысяч было ранено.

Варварский расстрел вызвал взрыв возмущения в стране. В тот же день рабочие Петербурга взялись за оружие и начали строить баррикады. Массовые забастовки начались в центральном промышленном районе, Среднем Поволжье, на Украине, в Прибалтике и других регионах. На демонстрации и митинги наряду с рабочими вышли ремесленники, студенты, служащие. Главным требованием бастующих и митингующих было «Долой самодержавие!». В январе - феврале 1905 г. в акциях протеста участвовало около 1 млн. человек.

Весной в революционную борьбу включилось крестьянство. Крестьяне громили помещичьи имения, распахивали помещичьи земли.

Поначалу революционное движение носило, в основном, стихийный характер, но постепенно оно становилось все более организованным. В ходе забастовки в Иваново-Вознесенске в мае – июне 1905г. был впервые создан орган власти рабочих - Совет рабочих уполномоченных. Возник Крестьянский союз - первая политическая организация крестьян.

Летом 1905 г. революционное движение охватило армию и флот. Ярким событием революции стало восстание на броненосце «Князь Потемкин - Таврический».

Нарастание революции заставило самодержавие идти на уступки. 6 августа 1905 г. был издан указ о создании Государственной Думы, наделенной законосовещательными правами[24]. Проект Думы был разработан под руководством министра внутренних дел А. Булыгина, поэтому она вошла в историю как булыгинская. Впрочем, она так и не была созвана – большинство сторонников либерального и революционного лагеря бойкотировали выборы.

Осенью 1905 г. различные потоки революционного и либерального движения слились воедино. В середине октября вспыхнула Всероссийская политическая стачка (более 2 млн. участников). Забастовка охватила 120 городов России, сотни поселков. Остановилось движение на железных дорогах, прекратили работу промышленные предприятия, электростанции, водопроводы, не работал телеграф, стояли трамваи, закрылись магазины. Сотни тысяч вышли на уличные митинги и демонстрации, требуя свержения самодержавия, введения демократических свобод.

Не имея сил подавить революцию, царское правительство пребывало в растерянности.

17 октября Николай II подписал высочайший манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». В нем провозглашались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». Кроме того, Николай вновь обещал созвать Думу, наделенную уже законодательными правами. Манифест предоставлял избирательное право тем слоям населения, которые были его лишены. Таким образом, Россия формально превращалась из абсолютной в конституционную монархию.

Манифест 17 октября был по-разному встречен в общественно-политических кругах России, внес раскол в революционное движение. Либералы торжествовали победу и призвали к прекращению революционной борьбы, переводу ее в цивилизованное русло парламентской борьбы. Однако революция продолжалась.

Усилились волнения в армии и на флоте. В октябре – ноябре 1905 г. произошло более 200 выступлений солдат. В ноябре вспыхнуло вооруженное восстание матросов Черноморского флота под руководством лейтенанта П.Шмидта. Размах крестьянских выступлений осенью 1905 г. заставил царя подписать 3 ноября манифест об отмене выкупных платежей. В декабре в Москве и ряде других городов страны произошли вооруженные восстания – высшая форма борьбы. Правительство подавило все вооруженные выступления.

Поражение Московского восстания и последовавшие за ним репрессии обозначили заметный спад революционной волны. 80% территории страны находились фактически на военном положении. Пошло на убыль и крестьянское движение. Стачки, демонстрации, восстания и волнения в стране продолжались, но эти выступления не имели той массовости и остроты, что в 1905 г.

Центр тяжести в общественном движении переместился на избирательные участки. В разгар Московского восстания было объявлено о выборах в Государственную Думу. Выборы в нее не были всеобщими. Избирательного права были лишены женщины, солдаты и матросы, учащиеся и рабочие, работавшие на мелких предприятиях. Избирательное право не было равным. Все выборщики делились на курии – сословно-цензовую систему представительства. Каждое сословие имело свои нормы представительства: голос 1 помещика приравнивался к 3 голосам буржуазии, 15 голосам крестьян и 45 голосам рабочих. Выборы были не прямые: для буржуазии существовала двухступенчатая система выборов, для рабочих – трехступенчатая, для крестьян – четырехступенчатая.

В феврале 1906 г. Государственный Совет был преобразован в верхнюю законодательную палату. За несколько дней до открытия Думы правительство опубликовало «основные государственные законы», в которых за царем остался титул самодержца.

В апреле 1906 г. I Государственная Дума начала работу. Среди ее депутатов 34% составляли кадеты, 14% - октябристы, 23 % - трудовики[25]. Социал-демократы были представлены меньшевиками (около 4% мест). Черносотенцы в Думу не прошли.

Дума предложила программу демократизации России, предусматривавшую введение ответственности министров перед Думой; гарантию всех гражданских свобод; установление всеобщего бесплатного образования; проведение аграрной реформы; удовлетворение требований национальных меньшинств; отмену смертной казни и полную политическую амнистию. Правительство эту программу не приняло.

Главным в Думе стал аграрный вопрос. 57% членов аграрной комиссии были кадетами. Они внесли в Думу аграрный законопроект, предусматривавший выкуп помещичьих земель по «справедливой оценке», отчуждение государственных, кабинетных и монастырских земель и создание государственного земельного фонда. Кадеты предлагали не трогать рентабельные помещичьи имения. Крестьяне наделялись землей на правах частной собственности.

Беспартийные трудовики предложили более радикальное решение аграрного вопроса. Проект трудовиков предусматривал отчуждение не только государственных, кабинетных и монастырских земель, но и безвозмездное отчуждение всех частновладельческих земель. В процессе обсуждения проектов часть трудовиков предложила даже полное уничтожение частной собственности на землю, объявление природных ресурсов и недр общенациональным достоянием.

Правительство отвергло все проекты. В июле 1906 г. царским манифестом, обвинившим Думу в «разжигании смуты», она была распущена.

Разгон Думы был воспринят революционными партиями как сигнал к активным действиям. Совещание революционных партий призвало крестьянство к захвату помещичьих земель, к борьбе за созыв Учредительного собрания. Поднялся восстание гарнизон в Свеаборге.

Правительство, главой которого был назначен П.Столыпин, усилило репрессии. Были введены военно-полевые суды, закрывались профсоюзы, начались репрессии против печати. Преследовались революционные партии. Вместе с тем, Столыпин издал ряд указов по крестьянскому вопросу, в ноябре 1906 г. было начато осуществление аграрной реформы.

В феврале 1907 г. открылась II Государственная Дума. Она оказалась левее, чем первая, но здесь было заметнее и политическое размежевание. 43% получил блок трудовиков, эсеров и социал-демократов, кадеты получили 19%, октябристы - 15%, черносотенцы – 10%.

Центральным вопросом в Думе остался аграрный. Трудовики и другие левые группы предложили законопроект, суть которого сводилась к развитию свободного фермерского хозяйства на свободной земле. Социал-демократы поддержали это предложение. Кадеты отказались от идеи создания государственного фонда, предлагая выкупить часть земли у помещиков и передать ее крестьянам, поделив расходы поровну между ними и государством. Черносотенцы требовали сохранить помещичью собственность в неприкосновенности, а надельные крестьянские земли изъять из общины и отрубам разделить между крестьянами. Этот проект совпадал с правительственной программой аграрной реформы.

Значительное число депутатов склонялось к решению, предложенному трудовиками. Пойдя на провокацию – обвинив социал-демократов в подготовке государственного переворота - правительство распустило Думу. Фактически же своеобразный государственный переворот совершило само правительство. 3 июня 1907 г. одновременно с манифестом о роспуске II Думы был обнародован новый избирательный закон, значительно сокращавший представительство в Думе народных масс. Издание закона без согласования его с Думой прямо противоречило Манифесту 17 октября 1905 г. и означало конец революции.

3. Политические партии и их отношение к революции. В ходе революции общественно-политические силы в стране разделились на три основных лагеря: консервативно-монархический, либерально-демократический и революционно-демократический.

Консервативно-монархический лагерь составляли реакционные помещики, высшие чины государственных органов, армии, полиции. Однако состав черносотенных [26] организаций, выражавших интересы этих кругов, был неоднороден: от рабочих до аристократов, серьезную опору черносотенцы обрели среди мелкой буржуазии города. Наиболее массовой черносотенной организацией стал созданный в ноябре 1905 г. «Союз русского народа». Во главе его стояли доктор А.Дубровин, крупный землевладелец В.Пуришкевич и др. Идеология черносотенцев базировалась на трех главных положениях: самодержавие, православие, народность. Во всех бедах России черносотенцы винили революционеров-интеллигентов и инородцев [27]. Свою задачу они видели в борьбе против любых революционных выступлений, они стремились к сохранению единой, неделимой России, самодержавия, помещичьего землевладения, господствующего положения русских. Государственную Думу и левую печать они называли «величайшим хламом».

Черносотенные, шовинистические организации принимали не менее активное участие в подавлении революции, чем армия и полиция. Они устраивали погромы, организовывали убийства политических деятелей революционного и либерального лагерей (к смерти был приговорен даже глава правительства С.Витте). Известны были их связи с охранкой, они субсидировались из казны.

Либерально-демократический лагерь составляли либеральная буржуазия, передовое дворянство, интеллигенция, служащие. Манифест 17 октября открыл российским либералам путь к открытой политической борьбе и образованию своих партий. Из них серьезное значение имели партии кадетов и октябристов.

Партия русских конституционных демократов была создана в октябре 1905 г. и стала первой легальной политической партией в России. Партия выражала интересы средней городской буржуазии и интеллигенции. Лидером кадетов стал историк П. Милюков. Программа кадетов предусматривала установление конституционной монархии, введение широких демократических свобод, установление 8-часового рабочего дня (там, где это возможно в данное время), введение всеобщего избирательного права, права на стачки и профсоюзы. В аграрном вопросе предусматривалось принудительное отчуждение части помещичьих земель за выкуп. Кадеты высказывались за сохранение единой и неделимой России с предоставлением автономии Польше и Финляндии.

Вскоре после опубликования царского манифеста оформилась партия «Союз 17 октября». Признанным лидером октябристов стал представитель старинной московской купеческой фамилии А. Гучков. Октябристы выражали интересы крупной буржуазии, либеральных помещиков, состоятельной интеллигенции. Манифест 17 октября их вполне удовлетворял, большего они не требовали. Программа партии предусматривала установление конституционной монархии с сильной исполнительной властью царя и законодательной Думой, введение гражданских прав и свобод, развитие местного самоуправления, сохранение единой и неделимой России с предоставлением автономии Финляндии. Предусматривалось сохранение помещичьего землевладения. Для решения аграрного вопроса предлагалось создание из государственных и удельных земель государственного земельного фонда для продажи земли крестьянам, разрушение общины, возвращение крестьянам отрезков.

Революционно-демократический лагерь составляли рабочие, крестьяне, часть мелкой буржуазии. Интересы этого лагеря выражали партии социал-демократов, социалистов-революционеров (эсеров), анархистов и др.

О создании Российской Социал - Демократической Рабочей Партии (РСДРП) было объявлено в 1898 г. на I съезде партии. Однако программные документы партии на съезде не были приняты, а большинство делегатов съезда были арестованы. Реальному объединению социал-демократов послужило издание газеты «Искра», начатое в 1900 г. Г. Плеха-

новым, Ю. Цедербаумом (Л. Мартов), В. Ульяновым (Ленин). В 1903 г. состоялся II съезд партии, на котором были приняты программа и устав, оформившие образование партии.

Программа партии состояла из двух частей: минимум и максимум. В программе - минимум предусматривалось осуществление задач буржуазно-демократической революции: ликвидация самодержавия; введение всеобщего, равного, прямого избирательного права и других демократических свобод; возвращение крестьянам отрезков и предоставление им права свободного распоряжения землей; отмена выкупных платежей; установление 8-часового рабочего дня. Программа-максимум ставила задачу осуществления социалистической революции и установления диктатуры пролетариата. Идея диктатуры пролетариата как конечной цели партии обособила РСДРП от других общественно-демократических течений.

Уже на II съезде РСДРП наметился раскол на большевиков (сторонников Ленина) и меньшевиков (сторонников Мартова). Меньшевики считали, что в грядущей буржуазно - демократической революции ведущая роль будет принадлежать буржуазии, пролетариат должен действовать в тесном союзе с ней. Они не считали Россию готовой к социалистической революции и выступали против диктатуры пролетариата.

Большевики же были убеждены, что главную роль в революции предстоит сыграть пролетариату, опирающемуся на крестьянство. Идею возможного союза с буржуазией они категорически отвергали.

В 1902 г. сложилась партия социалистов – революционеров. Программа партии имела много общего с установками революционных народников. Эсеры называли себя партией «трудового народа», куда относили крестьянство, пролетариат, трудовую интеллигенцию, учащуюся молодежь. Однако состав партии был преимущественно интеллигентским. Лидером и главным идеологом эсеров был В.Чернов. Программа партии предусматривала свержение самодержавия и созыв на основе всеобщих равных выборов Учредительного собрания, введение демократических свобод, экспроприацию капиталистической собственности и реорганизацию общества на коллективных, социалистических началах, введение 8-часового рабочего дня. Аграрная часть эсеровской программы предусматривала социализацию земли, т.е. уничтожения частной собственности на землю, передачу ее общинам, которые, следуя вековым традициям, будут осуществлять уравнильное распределение земли.

Тактикой борьбы эсеры выбрали террор. Боевая организация эсеров во главе с Г.Гершуни пользовалась почти полной самостоятельностью. В 1903 г. боевики совершили ряд терактов, убили генерал-губернатора Москвы великого князя Сергея Александровича.

4. Итоги революции. Влияние революции на изменение политической системы страны. Главные изменения произошли в социально-политической системе страны. Создание законодательной Государственной Думы означало начало превращения России в конституционную монархию. В стране началось развитие парламентаризма.

Изменилось социально-политическое положение граждан: были введены демократические свободы (однако, не в полном объеме и без гарантий их соблюдения), отменена цензура, разрешена организация профессиональных союзов, возникли легальные политические партии.

Улучшилось материально-правовое положение трудящихся. В некоторых отраслях промышленности продолжительность рабочего дня была сокращена до 9-10 часов, несколько повышена заработная плата. Рабочие получили право создавать профсоюзы, была отменена уголовная ответственность за участие в стачках.

Крестьяне добились отмены выкупных платежей, сократился помещичий произвол, понизилась арендная и продажная цена на землю. Крестьяне приравнивались к другим условиям в праве на передвижение и место жительства, поступления в вузы и на гражданскую службу. Началось осуществление аграрной реформы.

Однако основные задачи революции не были решены. Новый революционный взрыв был неизбежен.

4. Приход большевиков к власти в октябре 1917 г.

Решение о вооруженном восстании было принято большевиками с трудом и не сразу. В марте-апреле они поддерживали Временное правительство, считая закономерным приход к власти буржуазии в ходе буржуазной революции. Положение стало меняться после возвращения из эмиграции В.И.Ленина. До июля 1917 г. лозунг "Вся власть Советам!" означал стремление большевиков мирным путем прийти к власти, вытеснив вначале кадетов, затем эсеров и меньшевиков с политической сцены. В августе Ленин уехал в Финляндию, тайно вернувшись в столицу только накануне заседания ЦК РСДРП (б) 10 октября. Открылась возможность от "оружия критики" перейти к "критике оружием". Успех большевики вскоре сумели закрепить, добившись переизбрания председателей, затем исполкомов Советов. Большевизация столичных Советов возродила двоевластие. Большевики вернулись к лозунгу "Вся власть Советам!". В новых условиях он означал призыв к вооруженному восстанию. Это понимал Ленин. 14 сентября из Гельсингфорса он направил в ЦК партии два письма - "Марксизм и восстание" и "Большевики должны взять власть", в которых настаивал на немедленной подготовке вооруженного восстания. Позиция фактического бойкота вооруженного восстания, занятая Центральным Комитетом, вынудила В.И.Ленина поставить 29 сентября вопрос о выходе из ЦК, оставив за собой свободу агитации в партии за восстание. 5 октября 1917 г. Петербургский комитет РСДРП (б) под председательством М.И.Калинина большинством голосов поддержал призыв Ленина к немедленному вооруженному восстанию. Два дня спустя такое же решение принял Московский комитет.

В этих условиях Центральный Комитет вновь, по настоянию Ленина, вернулся к вопросу о немедленном восстании. На заседании ЦК 10 октября Ленин одержал двойную победу: во-первых, Центральный Комитет принял решение о немедленном восстании; во-вторых, был создан новый партийный орган - Политбюро во главе с Лениным. Это усилило власть вождя в партии в критический момент. Первым начало правительство. 24 октября в шестом часу утра по его распоряжению был совершен налет юнкеров на типографию большевистской газеты "Рабочий путь". Тогда выступили отряды ВРК. Развернулась борьба за мосты. Так началось восстание. В ночь на 25 октября, после прихода Ленина в Смольный, были заняты вокзалы, почта, телеграф, Госбанк, некоторые типографии. К утру 25 октября столица фактически находилась в руках Петроградского ВРК. Утром 25 октября ВРК обратился с воззванием "К гражданам России", которое написал Ленин. В нем говорилось, что Временное правительство низложено и государственная власть перешла руки Петроградского ВРК - органа Петросовета. В тот же день ВРК в другом воззвании "К тылу и фронту" призвал немедленно взять власть на местах Советам. Эмигрантская и западная наука трактовала их как государственный переворот, в результате которого было насильственно свергнуто законное Временное правительство и установлена Советская власть. Первый советский декрет включал следующие положения: 1) немедленные переговоры о мире без аннексий и контрибуций, 2) трехмесячное перемирие для переговоров, 3) отмена тайной дипломатии, обнародование тайных договоров, заключенных прежними правительствами России; отмена договоров, направленных "к удержанию или увеличению аннексий великороссов"; 4) предоставление каждой малой или слабой народности, присоединенной к большому или сильному государству, "право решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования". В 2 часа ночи 27 октября съезд принял зачитанный Лениным Декрет о земле. Частная собственность на землю отменялась, сделки с землей (купля-продажа, залог, аренда) и наемный труд на земле запрещались. Декрет о земле принес большевикам поддержку крестьян, обеспечил политическую поддержку Советской власти в России. Заключительным актом было избрание нового ВЦИК из 101 человека (62 большевика, 29 левых эсеров, 10 представителей других социалистических партий). После победы в Петрограде и Москве Советская власть в тече-

ние последующих четырех месяцев была установлена на значительной территории России - где мирным, где вооруженным путем. Особо жестокое сопротивление ей оказали в районах проживания казачества, выступившего против курса Советов на ликвидацию "казачьей вольницы", а также в крупных национальных районах. В ноябре 1917 г. на южном Урале против Советской власти выступил генерал Дутов, атаман Оренбургского казачьего войска. Его поддержали башкирские и казахские националисты. На подавление очередного антисоветского выступления были брошены сводные советские отряды под командованием П.А.Кобозева. До начала 1918 года советское государственное строительство связывалось с подготовкой Учредительного собрания России. Вскоре после открытия собрания председатель ВЦИК Я.М.Свердлов зачитал написанную В.И.Лениным и отредактированную Сталиным и Бухариным "Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа", принятую накануне ВЦИКом. Декларация предлагала Учредительному собранию ограничить свою миссию признанием Советской власти и "установлением коренных оснований социалистического переустройства общества". Поскольку большинство делегатов отказалось обсуждать декларацию, большевики и левые эсеры покинули заседание Учредительного собрания. Уже без них заседание продолжалось до утра 6 января. После разгона Учредительного собрания ВЦИК в ночь на 7 января 1918 г. принял декрет о его роспуске. Из названия Советского правительства было изъято слово "временное", а из декретов, постановлений, деклараций - упоминание об Учредительном собрании. В ходе сближения рабочих и крестьянских Советов в декабре 1917 г. был заключен политический блок большевиков и левых эсеров. Последние вошли в СНК, разделив с большевиками ответственность за все действия Советской власти. Левые эсеры помогли большевикам укрепиться у власти, расширить их социальную базу. Однако в марте 1918 г. они разорвали правительственную коалицию, заявив о несогласии с Брестским миром. По докладу И.В.Сталина об основах национальной политики и. национально-государственного строительства съезд принял решение учредить Российскую Советскую Республику на основе добровольного союза народов России как федерацию советских национальных республик. 10 июля на последнем заседании съезд утвердил Конституцию РСФСР. 19 июля 1918 г. она была опубликована в "Известиях ВЦИК" и вступила в действие. Она предоставила избирательные преимущества рабочим по сравнению с крестьянами и служащими в нормах представительства при выборах в Советы, утвердила многостепенные выборы (непосредственно населением избирались только городские и сельские Советы); содержала положение о праве избирателей отзываться депутатов, не оправдавших их доверия. Субъектами "Российской Социалистической Федеративной Советской Республики" по Конституции стали автономные областные союзы, которые создавались на территориях, "отличающихся особым бытом и национальным составом". Главными направлениями внешней политики Советской России с 25 октября 1917 г. стали: выход из мировой войны, прекращение военной интервенции, дипломатическое признание, помощь революционному движению в Европе. 27 декабря советской делегации были предъявлены требования огромных территориальных уступок. В этих условиях Троцкий покинул переговоры, заявив: "Ни войны, ни мира, а армию распустим". 19 февраля Ленин от имени СНК известил Берлин о согласии подписать германские условия. 3 марта 1918 г. советская делегация во главе будущим наркомом по иностранным делам Г.В.Чичериным подписала Брестский мирный договор. Договор установил прекращение войны между РСФСР и странами Четверного союза. От России отторгались Польша, Литва, часть Белоруссии и Латвия. Брестский мир, "похабный и унижительный" (Ленин), стал для Советской республики тяжелейшим бременем. Страны Антанты, отказавшись признать Советское правительство, организовали военную интервенцию и многократно усилили пламя гражданки войны в Советской России. В мае, июле, августе 1920 г. были заключены мирные договоры соответственно с Грузией, Литвой, Латвией, а в октябре того же года - с Финляндией (сорван в 1921 г.). Добиваясь политического признания со стороны других стран, руководство РСФСР стремилось одновременно усилить свое влияние в мире через коммунистическое и рабочее движение.

4. СССР в годы НЭПа: причины, особенности периода, противоречия, причины свертывания.

Новая экономическая политика таила в себе глубокие противоречия. Основное из них состояло в том, что большевистский режим, сделав вынужденные уступки «частнику», сохранял в своих руках основные экономические и политические рычаги власти. Несмотря на введение «хозрасчета», оставалась бюрократическая система управления промышленностью. На всех руководящих постах стояли коммунисты, зачастую не обладающие необходимой компетентностью. Естественно, деятельность таких «руководителей» снижала эффективность работы государственной промышленности. Значительных расходов требовало и содержание этого многочисленного управленческого аппарата. Стремясь сохранить поддержку рабочих, режим искусственно устанавливал на государственных предприятиях относительно высокий уровень заработной платы, не соответствующий реальной производительности труда. Все эти факторы неизбежно вызывали рост себестоимости продукции. «Ножницы цен» стали постоянной чертой нэповской экономики и вызывали растущее недовольство крестьянства.

Другое важнейшее противоречие НЭПа состояло в том, что частные предприниматели и торговцы («нэпманы»), получив возможность заниматься соответствующей деятельностью, не обрели необходимых социальных и правовых гарантий. Они по-прежнему не имели избирательных прав, подвергались различным формам политической дискриминации. Их предприятия в любой момент могли быть конфискованы. Кроме того, уже вскоре после введения НЭПа, сочтя, что «частники» сделали свое дело, власти стали на путь их удушения непомерными налогами. Со своей стороны, «нэпманы», не чувствуя необходимой стабильности, опасались вкладывать капиталы в производство и предпочитали путь спекуляции, различных махинаций. Значительная же часть прибыли просто «прокучивалась». Это вызывало негативное отношение масс к «частникам», которое переносилось и на вест НЭП.

Не менее острыми противоречиями характеризовалось в период НЭПа развитие сельского хозяйства. Преодоление разрухи, хозяйственное возрождение деревни неминуемо вели к расслоению крестьянства. Ясно, что более эффективными и товарными были крупные крестьянские хозяйства. Между тем, несмотря на все «смягчения», режим продолжал преследование «кулаков» - их, в лучшем случае, до поры до времени просто терпели. «Кулаки» по-прежнему были лишены избирательных прав и подвергались разнообразным притеснениям. Поскольку крестьянство в массе своей бедствовало, а настоящих богачей было немного, местные власти и «активисты» расценивали малейшие признаки благосостояния, как основание для отнесения к кулакам. Такой подход имел роковые последствия для миллионов крестьян позднее, в годы коллективизации, но его результаты были налицо уже и в период НЭПа.

В результате такой политики крестьянство лишалось стимулов труда: чем более трудолюбивым и умелым был хозяин, тем больше шансов он имел попасть в «кулаки». Многие приходили к выводу, что лучше быть «бедняком», поскольку эта категория населения считалась «опорой советской власти» и пользовалась различной помощью.

Во второй половине 20-х гг. 35% крестьянских хозяйств в качестве «бедняков» были освобождены от сельхозналога, основная его тяжесть ложилась на более зажиточных крестьян. Стремясь избежать непомерного налогового пресса, крепкие хозяйства дробились, искусственно превращаясь в «бедняков». В 20-е гг. темпы дробления крестьянских хозяйств были в 2 раза выше, чем до революции, что стало одной из важнейших причин падения товарности сельского хозяйства.

Соответственно, падал экспорт сельскохозяйственных продуктов, а, следовательно, сокращались возможности импорта оборудования, необходимого для модернизации про-

мышленности. В сравнении с 1909-1913гг. в 1925г. СССР смог ввезти в два раза меньше оборудования, чем дореволюционная Россия в 1913г. [7, С. 174].

Таким образом, как это ни парадоксально, к концу 20-х гг. значительная часть населения была недовольна НЭПом. Коммунисты и часть рабочих считали его «изменой революции», нэпманы и масса крестьян были недовольны недостаточностью уступок со стороны режима. Поэтому, когда Сталин встал на путь ликвидации НЭПа, он не встретил должного сопротивления.

В период НЭПа, такого резкого реформаторского движения, во многом неожиданного с точки зрения перемены политических и тактических установок для новой партийной и государственной власти, требовалось единство и сплоченность её руководящих верхов. Между тем изменения в экономике захватили почти все звенья народного хозяйства: земледелие, промышленность, торговлю. Допущение многоукладности и определение места каждого из этих укладов в социально-экономическом развитии страны проходило в обстановке острой борьбы за власть между несколькими партийными группировками. В борьбе партийно-государственных лидеров имело место сведение личных счетов, тактическое маневрирование с целью создания главенствующих групп, которые якобы были «истинными выразителями ленинского наследия» и могли наиболее точно отражать мнение широких партийных масс.

В конце концов, борьба за власть завершилась победой сталинской группировки. Именно сталинская авторитарная команда, в борьбе с правой оппозицией, добившись её полного поражения к 1928-1929, овладела всеми высотами партийно-государственного руководства и вела откровенно антинэповскую линию.

Говоря об итогах НЭПа, отметим, что его начало совпало с небывалыми трудностями. Первый год НЭПа сопровождался катастрофической засухой, охватившей Поволжье, юг Украины и Северный Кавказ - те районы, где во время гражданской войны особенно яростно и долго бесчинствовали интервенты и белогвардейцы. Из 38 млн. десятин, засеянных в европейской России, урожай погиб полностью на 14 млн., так что продналога было собрано лишь 150 млн. пудов. Была проведена эвакуация жителей пораженных районов в Сибирь, масса людей (около 1,3 млн. человек) шла самостоятельно на Украину и в Сибирь. Официальная цифра пострадавших от голода составляла 22 млн. человек. По официальным данным, в результате голода погибло более 5 млн. человек [9, С. 197].

Перевод промышленности на хозрасчет потребовал отказа от сложившейся во времена военного коммунизма системы оплаты труда, которая уничтожала личную заинтересованность в результатах производства. В этот период натуральная оплата труда рабочих, инженеров, директоров и т. д. в виде пайка преобладала над денежной, причем размер его определялся не интенсивностью и квалифицированностью труда рабочего, а размером его семьи. Задача изменения системы оплаты труда была поставлена уже в первый год нэпа. В декабре того же года была введена новая 17-разрядная тарифная сетка. Ставка высококвалифицированного рабочего по ней превышала ставку чернорабочего в 3,5 раза. Осуществлялся постепенный переход от натуральной к денежной форме заработной платы. За 1922 г. удельный вес денежной оплаты труда повысился с 22,2% до 79%, а в первой половине 1923г. натуральная часть составляла всего 9 %. Рабочим предоставлялась возможность с повышением производительности труда увеличивать свой заработок независимо от процентного отношения суммы заработка к основной тарифной ставке.

Серьезной проблемой была безработица. НЭП объективно вёл к росту безработицы среди управленцев: к январю 1924 г. среди 1 млн. безработных насчитывалось 750 тыс. бывших служащих. Безработица обостряла классовые противоречия в стране в целом.

5. Особенности социально-экономического развития СССР в 1930-е годы.

Индустриализация и коллективизация сельского хозяйства. Форсированное строительство социализма. В октябре 1917 г. в России произошла социалистическая революция[40]. Приступить к построению социализма стало возможным лишь в середине 1920-х годов, когда в жизни страны утвердился мирный уклад, была преодолена разруха.

Необходимость индустриализации диктовалась тем, что восстановленный в промышленности довоенный уровень был уровнем страны среднеразвитого капитализма. В фабрично-заводской промышленности производилось 20-25% национального дохода, около 50% давало сельское хозяйство. Большинство трудящихся в промышленности и в сельском хозяйстве были заняты тяжелым ручным трудом. Это делало необходимой модернизацию экономики страны, тем более, что технико-экономическая отсталость страны и ее зависимость от импорта в условиях далеко не дружественного окружения грозили ослаблением обороноспособности страны.

Одной из целей индустриализации было изменение социальной структуры и ликвидация класса предпринимателей, упрочение политического господства большевиков. В результате НЭП в частном секторе был накоплен значительный капитал, который стал играть заметную роль в экономике страны; окрепли единоличные хозяйства. Это делало экономику менее управляемой, снижало возможности коммунистического руководства осуществлять жесткий контроль за жизнью общества. Выход из сложившейся ситуации ЦК партии видел в решительном наступлении социализма.

XIV съезд партии в декабре 1925 г. поставил задачу превратить СССР из страны, ввозящей машины и оборудование в страну их производящую, повысить техническую оснащенность социалистической промышленности. Однако при выборе концепции индустриального развития страны возникли разногласия. Один из сценариев, связанный с именем Н.Бухарина, предусматривал осуществление индустриализации на основе поддержания рыночного равновесия различных отраслей экономики, сохранения НЭП[41].

Вариант, предложенный Л.Троцким, напротив, предусматривал свертывание НЭП. Это была программа преимущественного и ускоренного развития промышленности, прежде всего тяжелой. Деревня объявлялась вспомогательной силой индустриализации.

Сталин выбрал второй вариант, который позволял в короткие сроки выполнить поставленную XIV съездом задачу. При этом во главу угла были поставлены интересы государства, а не конкретного человека.

Индустриализация была осуществлена в годы первых (довоенных) пятилеток[42]. Госплан и ВСНХ начали разрабатывать план уже в 1926 г. Специалисты стремились учесть и соблюсти баланс между накоплением и потреблением, между промышленностью и сельским хозяйством, между легкой и тяжелой промышленностью, между денежными доходами их товарным обеспечением. Было подготовлено два варианта плана – максимальный и минимальный. Первый предусматривал рост промышленного производства за пять лет на 180%, в т.ч. в тяжелой промышленности – на 230%. В сельском хозяйстве предусматривался рост на 55%. Предусматривалось удвоение национального дохода, рост зарплаты. По минимальному плану все задания сокращались на 20%.

Первый пятилетний план был утвержден весной 1929 г., в максимальном варианте. Но уже в ноябре 1929 г. задания пятилетнего плана в области промышленности были значительно увеличены. Поправки эти не были экономически обоснованы.

Индустриализация проходила с большим напряжением сил, т.к. не хватало ни капиталов для инвестиций, ни квалифицированных кадров – инженеров, конструкторов, рабочих. С целью накопления капитала для инвестиций в промышленность государство использовало все возможности: перераспределение национального дохода и, прежде всего, перекачка средств из деревни; экспорт продовольствия, драгоценных металлов, музейных и церковных ценностей; выпуск займов; эмиссия; потребительский аскетизм; труд заклю-

ченных[43]. Высокие темпы роста промышленного производства - в среднем 15-18% в год - обеспечивались низким стартовым уровнем, командными методами управления плановой экономикой, а также высоким трудовым энтузиазмом. В 1935 г. шахтер Алексей Стаханов установил выдающийся рекорд, выполнив за смену 14 трудовых норм. Стахановское движение получило широкое развитие в различных отраслях промышленности.

Базой индустриализации стали европейская часть РСФСР и Украина; индустриальной перестройке подверглись районы Урала и Сибири; строительство промышленных предприятий велось в Закавказье и Средней Азии.

Проведенная методом штурма и натиска индустриализация дала ощутимые результаты. За неполные три пятилетки были созданы новые отрасли промышленности - станкостроение, тракторостроение, авиастроение, автомобильная и химическая отрасли. Было построено 8900 предприятий союзного значения. Среди них такие гиганты, как Днепро-ГЭС, Туркестано-сибирская железная дорога (Турксиб), Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Ростовский завод сельскохозяйственного машиностроения, Московский и Горьковский автозаводы. Многие промышленные предприятия были реконструированы.

В результате индустриализации технико - экономическая отсталость страны и зависимость страны от импорта оборудования были преодолены. По объемам промышленного производства в 1940г. СССР вышел на 1-е место в Европе и 2-е место в мире (после США). Значительно – с 9 млн. в 1928 г. до 23 млн. в 1940-м выросла численность рабочего класса, составлявшего социальную базу большевиков. Исчезла безработица. Из промышленности и оборота был полностью вытеснен частный капитал.

Вместе с тем, к концу 1930-х годов наметились серьезные диспропорции в развитии промышленности и сельского хозяйства, легкой и тяжелой отраслей. Утрата экономической свободы, свертывание рыночных отношений, утверждение командно-административной системы, уравниловка в оплате труда привели к снижению темпов экономического роста.

В годы индустриализации наметился переход к отраслевой системе управления. Характерной чертами сложившейся в те годы экономической модели являлись государственная собственность на средства производства, чрезмерная централизация управления, директивное командование, подавление местной инициативы, подчинение хозяйственного аппарата партийным органам.

Форсированная индустриализация повлекла за собой поворот в аграрной политике. Кризис хлебозаготовок 1927 г. поставил под угрозу планы хлебозаготовок. Хлебный экспорт, являвшийся важной статьёй бюджета, сократился в 1928-1929 гг. в 8 раз по сравнению с 1926-1927 гг. Для выхода из кризиса часть государственных деятелей предлагала сбалансировать отношения между городом и деревней. Однако руководство страны пошло по пути восстановления военно-коммунистических методов управления сельским хозяйством. Одновременно с этим XV съезд ВКП (б) в 1927 г. взял курс на коллективизацию сельского хозяйства[44].

В решениях съезда намечался постепенный переход к коллективной обработке земли, ограничение возможностей развития кулацких хозяйств. Курс на коллективизацию имел как политическое, так и экономическое обоснование. Политически необходимость коллективизации была связана с тем, что большинство руководителей страны считали невозможным сохранение мелкотоварных крестьянских хозяйств в рамках бестоварного социализма. Экономическая необходимость коллективизации объяснялась тем, что крестьянин-единоличник не в состоянии якобы обеспечить растущий спрос городского населения на продукты питания, а промышленности – на сельскохозяйственное сырье. Введение карточной системы в городах только укрепило это мнение.

Административный нажим на деревню, осуществленный одновременно с выделением значительных средств на финансирование колхозов привел к увеличению числа колхозов с 14,8 тысяч в 1927 г. до 70 тысяч к осени 1929 г. В колхозы пошли середняки, наде-

ясь переждать в них трудные времена. Наиболее предпочтительной формой объединения были ТОЗы (товарищества по совместной обработке земли), простейшая форма колхозов.

В январе 1930 г. ЦК ВКП(б) принял постановление «О темпах коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству», в котором определялись жесткие сроки проведения коллективизации. В основных зерновых районах страны – на Северном Кавказе, в Нижнем и Среднем Поволжье она должна была завершиться к осени 1930 г. или весне 1931 г., в Центральной Черноземной области, на Украине, Урале, в Сибири и Казахстане – к весне 1932 г.

В постановлении указывалось на недопустимость приема в колхозы кулаков, рекомендовалось создание колхозов в форме сельскохозяйственных артелей[45]. В постановлении указывалось на необходимость строгого соблюдения принципа добровольности. Несмотря на это, в ряде районов коллективизация осуществлялась принудительным способом. ТОЗы преобразовывались в артели, принудительно обобществлялись дома, мелкий скот, домашняя птица. За отказ вступать в колхоз крестьян лишали избирательного права, подвергали раскулачиванию.

В феврале 1930 г. был принят закон, определивший порядок ликвидации кулацких хозяйств. В соответствии с ним, кулачество разделялось на три категории. Первую составляли организаторы антисоветских и антиколхозных выступлений, они подвергались аресту и суду. Вторую категорию составляли наиболее крупные кулацкие хозяйства, они подлежали переселению в другие районы. Имущество кулаков, отнесенных к третьей категории, подлежало частичной конфискации, а сами кулаки - выселению на новые территории из областей прежнего проживания. О трагедии крестьянина-труженика свидетельствует то, что раскулачиванию подверглись 15% крестьянских хозяйств, в то время как число кулацких хозяйств составляло от 3 до 5 % крестьянских хозяйств; число лишенцев составило около 20% крестьян. Были запрещены аренда земли, применение наемного труда в деревне.

В результате число крестьянских хозяйств, объединенных в колхозы, возросло с 20% в январе 1930 г. до 50% к марту 1930 г. Одновременно массовое раскулачивание привело к массовому убою скота, бегству крестьян из деревни, вызвало крестьянские восстания. Если в 1929 г. число крестьянских выступлений составило 1300, то в январе – марте 1930 г. их число превысило 2000. Страна оказалась на грани новой гражданской войны. Для подавления крестьянских восстаний использовались войска. Возмущение крестьян привело к ослаблению нажима на деревню. В статье Сталина «Головокружение от успехов», опубликованной весной 1930 г. в газете «Правда», а также в постановлении ЦК ВКП(б) «О борьбе с перегибами и искривлениями партийной линии в колхозном строительстве» отмечалось недопустимость нарушения принципа добровольности при создании колхозов. Ослабление нажима на деревню привело к выходу крестьян из колхозов, сокращению числа колхозов. К лету 1930 г. их число сократилось почти вдвое. Они объединяли 21% крестьянских хозяйств.

Осенью 1930 г. начался II этап сплошной коллективизации. Он проводился более осторожными методами. Крестьянам позволили сохранить личные подсобные хозяйства. Колхозам предоставили дополнительные налоговые и иные льготы, но массовое раскулачивание продолжалось. В результате второй волны массовой коллективизации к лету 1932 г. в колхозы были объединены свыше 60% крестьянских хозяйств. Призвав отказаться от упрощенного понимания сплошной коллективизации, правительство объявило 1932-й год годом сплошной коллективизации. В 1937 г. коллективизация была завершена. В стране было создано более 240 тысяч колхозов, объединявших 93% крестьянских хозяйств. Колхозы обслуживались сельскохозяйственной техникой, сосредоточенной на МТС (машинно-тракторных станциях).

Создание колхозов не привело поначалу к росту сельскохозяйственного производства. поголовье скота сократилось на 40-50%. Среднегодовое производство зерна оставалось на уровне 1924-1928 гг., т.е. доколхозной деревни. Однако объем хлебозаготовок

увеличился. В 1933 г. была введена система обязательных хлебопоставок государству. У колхозов изымалось до 70% урожая. При этом государственные закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию были в несколько раз ниже рыночных. Курс на максимальное изъятие сельхозпродукции у колхозов привел к голоду 1932-1933 гг. По разным оценкам от голода погибло от 3 до 5 млн. человек. Массовое бегство крестьян из деревни удалось остановить введением паспортного режима в 1932 г.

Политическое развитие страны. Формирование командно-административной системы. Утверждение культа личности Сталина. Политическое развитие страны в рассматриваемый период было сложным и противоречивым. С одной стороны, росли вера большей части народа в социалистический идеал, высокая гражданственность, трудовой энтузиазм; с другой – к середине 1930-х годов в стране утвердилась командно-административная система, установился тоталитарный режим[46].

Перерастание чрезвычайных, командно-административных методов в систему было вызвано многими факторами, и личность Сталина, стремившегося к неограниченной власти – один из них. Экономической основой системы стало уничтожение частной собственности, огосударствление экономики, свертывание товарно-денежных отношений. Приоритет идеологии над экономикой неизбежно вел к разрушению механизма НЭПа. Производственные проблемы, обусловленные объективными трудностями, объяснялись причинами классовых врагов.

Приток крестьян на стройки пополнял ряды неквалифицированной рабочей силы, что вело к падению трудовой дисциплины, производственному травматизму, текучести кадров, выпуску бракованной продукции, срыву хозяйственных планов. Это были обычные трудности роста, однако руководство видело их причины в другом. В категорию «врагов народа» первыми попали бывшие буржуазные специалисты и кулаки; в последующем – рабочие, служащие, представители интеллигенции, ответственные работники государственных органов. В 1930 году по делу «Промпартии» была осуждена группа научно-технической интеллигенции во главе с директором научно-исследовательского теплотехнического института Л. Рамзиным. На скамье подсудимых по обвинению в принадлежности к несуществующей политической организации оказались ученые-агрономы Н. Кондратьев и А. Чаянов.

Политической основой командно-административной системы являлась однопартийность и господство партаппарата. Диктатура пролетариата представляла собой по существу диктатуру ВКП (б). Диктатура ВКП (б) являлась, в свою очередь, диктатурой ЦК ВКП (б), возглавляемого генеральным секретарем ЦК. Партийные органы контролировали деятельность хозяйственных и государственных, шло сращивание партийных органов с государственным аппаратом. Под партийно-государственный контроль были поставлены общественные объединения.

Благоприятную почву для нарушения законности в стране создавало отсутствие четкого разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Разрастание масштабов репрессий привело к созданию в системе органов госбезопасности внесудебного органа «особого совещания», решения которого об основаниях и мерах репрессий не подлежали контролю. По такому же принципу строилась работа «двоек» и «троек» НКВД. Происходило постоянное вмешательство партийно-государственного аппарата в сферу правосудия.

Формированию командно-административной системы способствовали отсутствие в стране прочных демократических традиций, низкий общеобразовательный уровень населения.

Утверждение командно-административной системы и режима личной власти Сталина наталкивалось на сопротивление общества. Сопротивление крестьянства насильственной коллективизации поставило страну на грань новой гражданской войны. Нарастало сопротивление линии ЦК внутри партии. В 1930 г. был создан «Союз марксистов – ленинцев» во главе с бывшим секретарем одного из райкомов партии Рютиным. Члены

Союза обвинили руководство партии и лично Сталина в предательстве мировой революции, в проведении форсированной индустриализации, насильственной коллективизации, «чудовищном ограблении народа». В 1932 г. все члены союза были арестованы, впоследствии расстреляны.

Новый этап внутрипартийной борьбы развернулся после 17 съезда ВКП (б). В выступлениях делегатов съезда курс ЦК ВКП (б) получил полное одобрение, И.Сталин был объявлен единственным вождем партии и народа. Однако в ходе тайного голосования при выборах нового состава ЦК, значительная часть делегатов проголосовала против Сталина. Убийство в декабре 1934 г. С.Кирова – члена ЦК, первого секретаря Ленинградского обкома партии стало предлогом для расправы над оппозицией. Вершиной этой расправы стали массовый террор и открытые судебные процессы в 1936 г. по делу «антисоветского объединенного троцкистско-зиновьевского блока», в 1937 г. по делу «параллельного антисоветского троцкистского блока», в 1938 г. по делу «правотроцкистского антисоветского блока». В ходе этих процессов Сталин расправился над старой большевистской гвардией: Л.Каменевым, Г.Зиновьевым, Н.Бухариным и др. Из 32 членов Политбюро (1917-1934 гг.) 75% были репрессированы. Жертвами репрессий стали и военные. Так, из 5-ти маршалов 3 были репрессированы, из 5 командармов I ранга – 3, из 10 командармов II ранга – 10, из 186 комдивов – 154, из 456 полковников – 401.

Расправа над оппозицией способствовала сосредоточению в руках Сталина всей полноты власти и перерастанию режима личной власти Сталина в культ его личности.

Итоги социально-экономического и политического развития страны в 1930-е годы. Конституция СССР 1936 г. Осуществление форсированной индустриализации и коллективизации сельского хозяйства изменили социальный облик страны. Численность рабочего класса возросла с 9 млн. человек в 1928 г. до 23 млн. человек в 1940г. К концу 1930-х годов более 30% населения проживало в городах. Более 90% крестьян были объединены в колхозы, 7% жителей села трудились на государственных сельскохозяйственных предприятиях (МТС, совхозах). Значительно сократилось число крестьян-единоличников, практически исчезли такие категории крестьян как «кулаки» и «батраки». Исчезла безработица. Из промышленности и оборота был полностью вытеснен частный капитал.

Произошедшие за годы Советской власти изменения нашли выражение в новой Конституции СССР. Конституция была принята VIII съездом Советов в декабре 1936 г. Она законодательно закрепила построение в СССР социализма. Основные положения Конституции сводились к следующему:

- экономическую основу составляла социалистическая собственность на средства производства, которая существовала в двух формах: государственной и колхозно-кооперативной;

- политической основой страны провозглашались Советы депутатов трудящихся. Высшим органом власти в стране провозглашался Верховный Совет СССР, состоявший из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Одновременно конституция закрепила руководящую роль Компартии в жизни государства и общества;

- социальной основой государства декларировался союз рабочих и крестьян при сохранении диктатуры пролетариата.

Конституция СССР 1936 г. зафиксировала новый состав субъектов союзного государства. Упразднение ЗСФСР и преобразование Казахской и Киргизской АССР в ССР привело к увеличению количества союзных республик до 11.

В связи с выравниванием социальной структуры населения, были внесены изменения в избирательную систему. Отменялись ограничения избирательного права для сельского населения. Упразднялись система многоступенчатости выборов в государственные органы власти и открытое голосование. Конституция законодательно закрепила всеобщие, тайные, равные и прямые выборы в Советы всех уровней.

Конституция декларировала широкий круг прав граждан: право на труд, на отдых, на образование, на материальное обеспечение в старости, по болезни и в случае потери

трудоспособности. Провозглашались свобода слова, печати, собраний, митингов, демонстраций, совести, неприкосновенность личности, жилища, тайна переписки.

Однако Конституция во многом расходилась с действительностью. Суровой реальностью были массовые репрессии, борьба с инакомыслием. По ложным доносам и обвинениям в контрреволюционной деятельности были арестованы десятки тысяч человек. Их приговаривали к заключению и принудительному труду в системе главного управления лагерей (ГУЛАГ). К концу 1930-х годов система ГУЛАГа включала более 50 лагерей, свыше 420 исправительных колоний, 50 колоний для несовершеннолетних. Численность заключенных в них увеличилась со 179 тысяч в 1930 г. до 996, 4 тысяч в конце 1937г.

5. Установление и укрепление тоталитарного режима.

Тоталитарная система подразумевала:

1. Однопартийность и всевластие правящей партии.
2. Подавление прав и свобод, всеобщая слежка.
3. Репрессии.
4. Отсутствие разделения властей.
5. Охват граждан массовыми организациями.
6. Почти полное огосударствление экономики (специфика СССР).

В качестве основных факторов, способствовавших формированию тоталитарного режима в нашей стране, можно выделить экономические, политические и социокультурные.

Форсированное экономическое развитие вело к ужесточению политического режима в стране. Напомним, что выбор форсированной стратегии предполагал резкое ослабление, если не полное уничтожение товарно-денежных механизмов регулирования экономики при абсолютном преобладании административно-хозяйственной системы. Плановой, производственной, технической дисциплины в хозяйстве, лишенном рычагов экономического интереса, легче всего было добиться, опираясь на политический аппарат, государственную санкцию, административное принуждение. В результате, в политической сфере возобладали те же формы неукоснительного подчинения директиве, на которой строилась система хозяйствования.

Усиления тоталитарных начал политической системы требовал также весьма низкий уровень материального благосостояния подавляющей части общества, сопровождавший форсированный вариант индустриализации, попытки преодоления экономической отсталости. Одного энтузиазма, убежденности передовых слоев общества было недостаточно для того, чтобы в течение четверти века мирного времени удерживать жизненный стандарт миллионов людей на уровне, который обычно существует в течение коротких промежутков времени, в годы войны и общественных катастроф. Энтузиазм, в этой ситуации, нужно было подкреплять иными факторами, в первую очередь, организационно-политическими, регулированием мер труда и потребления (суровые наказания за кражу общественного имущества, за прогулы и опоздания на работу, ограничения передвижения и т. д.). Необходимость принятия этих мер, естественно, никак не благоприятствовала демократизации политической жизни.

Становлению тоталитарного режима благоприятствовал и особый тип политической культуры, характерный для российского общества на протяжении всей его истории. Пренебрежительное отношение к закону, праву сочетается в ней с покорностью основной массы населения власти, насильственным характером власти, отсутствием легальной оппозиции, идеализацией населения главы власти и т. д. (подданнический тип политической культуры). Характерный для основной массы общества, данный тип политической культуры воспроизводится и в рамках большевистской партии, формировавшейся в основном за счет выходцев из народа. Идущая от военного коммунизма, «красногвардейской атаки на капитал», переоценка роли насилия в политической борьбе, равнодушие к жестокости

ослабляли ощущение моральной обоснованности, оправданности многих политических действий, которые приходилось осуществлять партийному активу. Сталинский режим, в результате, не встретил активного сопротивления внутри самого партийного аппарата. Таким образом, можно заключить, что сочетание экономических, политических, культурных факторов способствовало тому, что в СССР в 30-е годы сформировался тоталитарный режим, система личной диктатуры Сталина.

Главной характерной чертой политического режима в 30-е годы стал перенос центра тяжести на партийные, чрезвычайные и карательные органы. Решения XVII съезда ВКП (б) значительно усилили роль партийного аппарата: он получил право непосредственно заниматься государственным и хозяйственным управлением, высшее партийное руководство приобрело неограниченную свободу, а рядовых коммунистов обязали строго подчиняться руководящим центрам партийной иерархии.

Наряду с исполнительными комитетами Советов в промышленности, сельском хозяйстве, науке, культуре, функционировали партийные комитеты, чья роль на деле становилась решающей. В условиях концентрации реальной политической власти в партийных комитетах Советы осуществляли преимущественно хозяйственные и культурно-организаторские функции.

Врастание партии в экономику и государственную сферу с этого времени стало отличительной особенностью советской политической системы. Выстраивалась своеобразная пирамида партийно-государственного управления, вершину которой прочно занимал Сталин как Генеральный секретарь ЦК ВКП (б). Таким образом, первоначально второстепенная должность генерального секретаря превратилась в первостепенную, давая ее обладателю право на верховную власть в стране.

Утверждение власти партийно-государственного аппарата сопровождалось возвышением и укреплением силовых структур государства, его репрессивных органов. Уже в 1929 году в каждом районе создаются так называемые «тройки», в которые входили первый секретарь райкома партии, председатель райисполкома и представитель Главного политического управления (ГПУ). Они стали осуществлять внесудебное разбирательство виновных, вынося свои собственные приговоры. В 1934 году на базе ОГПУ образуется Главное управление государственной безопасности, вошедшее в Наркомат внутренних дел (НКВД). При нем учреждается Особое совещание (ОСО), которое на союзном уровне закрепило практику внесудебных приговоров.

Опираясь на мощную систему карательных органов, сталинское руководство в 30-е годы раскручивает маховик репрессий. По мнению ряда современных историков, репрессивная политика на данном периоде преследовала три главные цели:

1. Действительное очищение от «разложившихся» от зачастую бесконтрольной власти функционеров.
2. Подавление в зародыше ведомственных, местнических, сепаратистских, клановых, оппозиционных настроений, обеспечение безусловной власти центра над периферией.
3. Снятие социальной напряженности путем выявления и наказания врагов.

Известные сегодня данные о механизме «большого террора» позволяют говорить, что среди многих причин этих акций особое значение имело стремление советского руководства уничтожить потенциальную «пятую колонну» в условиях нараставшей военной угрозы.

В ходе репрессий чисткам подверглись народнохозяйственные, партийные, государственные, военные, научно-технические кадры, представители творческой интеллигенции. Количество заключенных в Советском Союзе в 30-е годы определяется цифрами от 3,5 млн. до 9 - 10 млн. человек.

Можно сделать вывод: с одной стороны нельзя не признать, что данная политика действительно повысила уровень «сплоченности» населения страны, которое смогло затем объединиться перед лицом фашистской агрессии. Но при этом, не учитывая даже мо-

рально-этическую сторону процесса (пытки и гибель миллионов людей), трудно отрицать тот факт, что массовые репрессии дезорганизовали жизнь страны. Постоянные аресты среди руководителей предприятий, колхозов привели к падению дисциплины и ответственности на производстве. Образовался огромный дефицит кадровых военных. Само сталинское руководство в 1938 году отказалось от массовых репрессий, произвело чистку в органах НКВД, однако в основе своей эта карательная машина осталась неприкосновенной.

1. 8 Лекция № 8 (2 часа).

Тема: «Россия и мир во второй половине XX века».

1.8.1 Вопросы лекции:

1. Политическое развитие СССР в первые послевоенные годы (1945 – 1953 гг.)
2. Власть и общество в «великое десятилетие» Хрущева: критика сталинизма, реформы, итоги и уроки.
3. Эволюция политической системы СССР в 60 – 80-е годы. Кризис господствующей идеологии.
4. Цели и основные этапы «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР. Кризис и распад КПСС.

1.8.2 Краткое содержание вопросов:

1. Политическое развитие СССР в первые послевоенные годы (1945 – 1953 гг.)

Главной задачей внутренней политики СССР в первые послевоенные годы было восстановление народного хозяйства. Оно началось еще в 1943 г. по мере изгнания оккупантов. Но восстановительный период в истории советского общества начался в 1946 г. К этому времени Госплан подготовил 4-й пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946-1950 гг. В области промышленности предстояло решить три важные задачи: во-первых, демилитаризовать экономику, перестроив ее на мирное производство, во-вторых, восстановить разрушенные предприятия; в-третьих, осуществить новое строительство. Были упразднены некоторые наркоматы военной промышленности (танковой, минометного вооружения, боеприпасов). Вместо них создали наркоматы (с весны 1946 г. - министерства) гражданского производства (сельскохозяйственного, транспортного машиностроения, машиностроения и приборов). Демобилизация, закон о которой был принят в июне 1945 г., была завершена в 1948 г. Всего демобилизовалось более 8,5 млн. человек. Важнейшее место в восстановлении промышленности уделялось электростанциям как энергетическому сердцу промышленных районов. Огромные средства были направлены на восстановление крупнейшей электростанции в Европе - Днепрогэса. Колоссальные разрушения были ликвидированы в рекордные сроки. Но особое внимание в послевоенный период государство уделяло развитию Оборонной промышленности, в первую очередь созданию атомного оружия. Чтобы ликвидировать атомную монополию США, приходилось приносить в жертву благосостояние народа. В 1948 г. в Челябинской области был построен реактор по производству плутония, а к осени 1949 г. в СССР было создано атомное оружие. Через четыре года (лето 1953 г.) в Советском Союзе была испытана первая водородная бомба. В конце 1940-х гг. в СССР решили использовать атомную энергию для производства электричества; началось строительство атомной электростанции. Первая в мире АЭС, Обнинская под Москвой, мощностью 5 тыс. кВт, вступила в строй летом 1954 г. Расходы на оборону не сократились. Государство усилило внеэкономическое принуждение крестьян. Городские жители разбивали огороды и садовые участки на общественных землях. А когда в 1946 г. сильнейшая засуха поразила многие районы страны, это было единственным средством выжить для большинства жителей СССР. Уже

осенью голодного 1946 г. оно развернуло широкий поход против садоводства и огородничества под знаменем борьбы против разбазаривания общественной земли и колхозного имущества. Порой доходило до абсурда - был введен налог и на каждое фруктовое дерево, независимо от того, давало оно урожай или нет. Все сельские жители, которые не работали в промышленности или не служили в советских учреждениях, были обязаны трудиться в колхозах. Кто уклонялся от труда или не вырабатывал норму трудодней, подлежал ссылке. В том же году был взят курс на дальнейшую концентрацию сельскохозяйственного производства, который рассматривался как рычаг подъема сельского хозяйства и укрепления колхозов. К концу 1953 г. число колхозов уменьшилось до 93 тыс. Треть созданного в 1946-1953 гг. в сельском хозяйстве национального дохода ушла в другие сферы экономики. На развитии сельского хозяйства отрицательно отразилась позиция группы ученых-администраторов во главе с академиком Т.Д. Лысенко, которая заняла монопольное положение в руководстве сельскохозяйственной наукой. Посвященная положению в биологической науке, сессия нанесла сильный удар по генетике - ключевой науке современного естествознания. Единственно верным в биологии признавались взгляды Лысенко. Реакционной лженаукой называли кибернетику. Философы утверждали, что она необходима империалистам США для разжигания третьей мировой войны. Важными событиями 1947 г. стали отмена карточной системы на продовольственные и промышленные товары и денежная реформа. Деньги обменивались в ограниченном количестве и из расчета 10:1. В ходе войны и сразу после нее интеллигенция, прежде всего научная и творческая, надеялась на либерализацию общественной жизни, ослабление жесткого партийно-государственного контроля. Велики были надежды на развитие и укрепление культурных контактов с США, Англией, Францией, уж не говоря о контактах с коллегами из стран "народной демократии". Однако международная обстановка вскоре после войны резко изменилась. Началась холодная война. Вместо сотрудничества возникла конфронтация. В 1946-1948 гг. было принято несколько постановлений ЦК ВКП (б) по вопросам культуры. На Оргбюро ЦК, где обсуждался этот вопрос, И.В. Сталин заявил, что журнал в СССР "не частное предприятие", он не имеет права приспосабливаться к вкусам людей, "которые не хотят признавать наш строй". Главный в то время идеолог страны А.А. Жданов, выступая в Ленинграде с разъяснением постановления, назвал Зощенко "пошляком", "несоветским писателем". Постановления ЦК ВКП (б) по вопросам культуры были ярким примером грубого административного вмешательства в культуру, примером командного руководства этой сферой, тотального подавления прав личности. С другой стороны, это был мощный рычаг самосохранения режима. Борьба за "коммунистическую идейность" творчества вылилась в 1949 г. в широкую кампанию против космополитизма и "низкопоклонства" перед Западом. "Безродных космополитов" обнаруживали во многих городах. Одновременно началось раскрытие литературных псевдонимов, чтобы подчеркнуть, кто кроется за ними. Духовный террор сопровождался террором физическим, подтверждением чему явились "ленинградское дело" (1949-1951 гг.) и "дело врачей" (1952- 1953 гг.). Формально "ленинградское дело" было начато в январе 1949 г. после поступившей в ЦК ВКП (б) анонимки о подтасовке результатов выборов секретарей Ленинградского обкома и горкома партии. Завершилось оно снятием с работы более 2 тыс. руководителей, когда-либо работавших в Ленинграде, и казнью свыше 200 из них. В послевоенные годы в советском обществе тесно переплетались два противоречивых курса: курс на фактическое усиление репрессивной роли государства и курс на формальную демократизацию политической системы. Наконец, в 1949-1952 гг. возобновились после долгого перерыва съезды общественных и общественно-политических организаций СССР. А в 1952 г. состоялся XIX съезд партии, последний съезд, на котором присутствовал И.В. Сталин. Съезд принял решение переименовать ВКП (б) в КПСС. 5 марта 1953 г. умер И.В. Сталин. Миллионы советских людей оплакивали эту смерть, другие миллионы связывали с этим событием надежды на лучшую жизнь. Со смертью Сталина заканчивалась сложная, героическая, но и кровавая страница истории советского общества. У. Черчилль назвал Сталина восточным тираном и

великим политиком, который "взял Россию с лапотной, а оставил с атомным оружием". Пост руководителя партии оставался вакантным. Фактически вся полнота власти в стране была сосредоточена в руках Берии и Маленкова. По инициативе Берии было прекращено "дело врачей" кремлевской больницы, обвиненных в стремлении умертвить руководителей партии, государства, международного коммунистического движения. Он же настаивал на лишении ЦК партии права руководить экономикой страны, ограничив его лишь политической деятельностью. Летом 1953 г., вернувшись из Берлина, где он руководил подавлением антисоветского восстания, и предложив отказаться от поддержки ГДР, согласившись на ее объединение с ФРГ, Берия был арестован. В истории Советского государства это был последний крупный процесс над "врагами народа", по которому проходили лица столь высокого ранга.

2. Власть и общество в «великое десятилетие» Хрущева: критика сталинизма, реформы, итоги и уроки.

14 февраля 1956 г. в Москве в Большом Кремлёвском дворце открылся XX съезд Коммунистической партии Советского Союза (КПСС), на котором, среди прочих был заслушан доклад Н. С. Хрущёва о преодолении культа личности и его последствий. Делегатов съезда постарались заранее подготовить к обличению недавнего прошлого. Им были розданы специально распечатанные ленинское «Завещание» и «Письмо по национальному вопросу», подрывавшие сложившийся образ Сталина. На открытых заседаниях прозвучала критика официального «Краткого курса истории ВКП(б)» и другой литературы по истории партии и государства, в которой проявились черты культа личности вождя.

В последний день работы съезда, 25 февраля 1956 г., на закрытом утреннем заседании Н. С. Хрущёв сделал доклад «О культе личности и его последствиях», в котором осудил практику политических репрессий второй половины 1930-х — начала 1950-х гг., возложив всю вину на Сталина. Последнее было сделано, в том числе, и потому, что партийные лидеры, сделавшие карьеру в сталинскую эпоху, стремились снять с себя ответственность за то, что тогда происходило.

После окончания выступления делегаты приняли постановления об одобрении положений доклада и о его рассылке партийным организациям без опубликования в открытой печати. Также с докладом были ознакомлены руководители делегаций партий государств, возглавлявшихся коммунистами, и присутствовавшие на съезде делегации компартий Италии и Франции, а руководителям остальных коммунистических партий мира он был разослан в сокращённом виде.

Реакция зарубежных коллег КПСС на полученную информацию была неоднозначной, поскольку разоблачения сталинской политики подрывали веру в коммунистические идеалы и вели к ослаблению позиций коммунистов во всём мире.

Для советского общества XX съезд имел эффект разорвавшейся бомбы, поскольку разделил граждан на тех, кто воспринял его как начало поворота в сторону демократии, и тех, кто был убеждён в правильности прежнего курса и несправедливости предъявленных Хрущёвым обвинений. Обе позиции вызывали беспокойство руководителей государства, боявшихся потерять контроль над ситуацией. Поэтому открытое осуждение сталинской эпохи звучало всё реже, а реабилитации проводились без широкой огласки и затронули далеко не всех несправедливо осуждённых. Вновь проблема репрессий была поднята лишь в годы «перестройки».

В период правления Хрущёва была начата подготовка «Косыгинских реформ» — попытки внедрения в плановую социалистическую экономику отдельных элементов рыночной экономики.

Имел место незначительный поворот экономики в сторону потребителя (см. Семилетка).

19 марта 1957 г., по инициативе Хрущёва, Президиум ЦК КПСС принял решение о прекращении выплат по всем выпускам облигаций внутреннего займа, то есть, в современной терминологии, СССР фактически оказался в состоянии дефолта. Это привело к значительным потерям в сбережениях для большинства жителей СССР, которых сами же власти до этого десятилетиями насильно заставляли эти облигации покупать. При этом надо отметить, что в среднем в год на принудительные подписки по займам у каждого гражданина Советского Союза уходило от одной до трёх месячных зарплат.

В 1958 г. Хрущёв начал проводить политику, направленную против личных подсобных хозяйств. В 1959 г. жителям городов и рабочих посёлков было запрещено держать скот, у колхозников личный скот выкупался государством. Начался массовый забой скота колхозниками. Эта политика привела к сокращению поголовья скота и птицы, ухудшила положение крестьянства. В Рязанской области имела место афера по перевыполнению плана, известная как «Рязанское чудо».

В 1960-х положение в сельском хозяйстве усугубилось разделением каждого обкома на промышленный и сельский, что повлекло за собой плохие урожаи. В 1965 году, после его ухода на пенсию, эта реформа была отменена.

3. Эволюция политической системы СССР в 60 – 80-е годы. Кризис господствующей идеологии.

Реформа представляла собой комплекс из пяти групп мероприятий:

Ликвидировались органы территориального хозяйственного управления и планирования — советы народного хозяйства, созданные в 1957 г., предприятия становились основной хозяйственной единицей. Восстанавливалась система отраслевого управления промышленностью, общесоюзные, союзно-республиканские и республиканские министерства и ведомства.

Сокращалось количество директивных плановых показателей (с 30 до 9-ти). Действующими оставались показатели по: общему объёму продукции в действующих оптовых ценах; важнейшей продукции в натуральном измерении; общему фонду заработной платы; общей суммы прибыли и рентабельности, выраженной как отношение прибыли к сумме основных фондов и нормируемых оборотных средств; платежам в бюджет и ассигнованиям из бюджета; общему объёму капитальных вложений; заданий по внедрению новой техники; объёму поставок сырья, материалов и оборудования.

Расширялась хозяйственная самостоятельность предприятий. Предприятия обязаны были самостоятельно определять детальную номенклатуру и ассортимент продукции, за счёт собственных средств осуществлять инвестиции в производство, устанавливать долговременные договорные связи с поставщиками и потребителями, определять численность персонала, размеры его материального поощрения. За невыполнение договорных обязательств предприятия подвергались финансовым санкциям, усиливалось значение хозяйственного арбитража.

Ключевое значение придавалось интегральным показателям экономической эффективности производства — прибыли и рентабельности. За счёт прибыли предприятия получали возможность формировать ряд фондов — фонды развития производства, материального поощрения, социально-культурного назначения, жилищного строительства, др. Использовать фонды предприятия могли по своему усмотрению (разумеется, в рамках существующего законодательства).

Ценовая политика: оптовая цена реализации должна была обеспечивать предприятию заданную рентабельность производства. Вводились нормативы длительного действия — не подлежащие пересмотру в течение определённого периода нормы плановой себестоимости продукции.

Программа ускорения социально-экономического развития страны, выдвинутая апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, получила развернутое обоснование в решениях XXVII съезда партии, январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС. Курс на ускорение социально-экономического развития страны предполагает глубокие преобразования в экономике, проведение активной социальной политики, последовательное утверждение принципа социальной справедливости, совершенствование общественных отношений, обновление форм и методов работы политических и идеологических институтов, углубление социалистической демократии, решительное преодоление инерции, застойности и консерватизма. В экономической области ускорение означает прежде всего решительное преодоление негативных тенденций, проявившихся в 70—80-е годы, и повышение темпов роста. В двенадцатой пятилетке намечено повысить темпы прироста производительности труда до 23 % по сравнению с 16,5 % в одиннадцатой пятилетке. Прирост национального дохода составит 22,1 %, реальных доходов на душу населения 14 % по сравнению соответственно с 16,5 и 11 %. Сущность ускорения состоит в достижении нового качества экономического роста, т. е. на основе всемерной интенсификации производства, научно-технического прогресса, структурной перестройки экономики, эффективных форм управления, организации и стимулирования труда.

К 2000 г. намечено добиться удвоения национального дохода страны без увеличения численности работников материального производства и при снижении его металлоемкости в 2 раза и энергоемкости не менее чем в 1,4 раза. К середине этого периода предстоит стабилизировать фондоемкость продукции, а затем и снизить ее. В условиях интенсификации общественного производства и последовательного осуществления политики ресурсосбережения ускорение социально-экономического развития предполагает ориентацию на повышение конечных народнохозяйственных результатов, улучшение качества продукции, выпуск принципиально новой, более производительной техники, быстрый рост эффективности общественного труда. Важные показатели ускорения — сокращение сроков обновления основных производственных фондов, ассортимента выпускаемой продукции, коренное повышение ее технического уровня и качества. Для ускорения социально-экономического развития страны приводятся в действие две группы резервов и источников. К первой из них относятся лучшее использование имеющегося производственного потенциала и наличных трудовых ресурсов, решительная борьба с потерями сырья и рабочего времени, наведение порядка, укрепление организованности и дисциплины. Мобилизация этих резервов не требует, как правило, значительных затрат и дает сравнительно быстрые результаты. В долгосрочной перспективе ускорение требует использования глубинных резервов экономического роста, решающая роль среди которых принадлежит научно-техническому прогрессу.

Предстоит осуществить кардинальное преобразование производительных сил, опирающееся на овладение новейшими достижениями научно-технической революции. Первостепенное значение при этом имеет быстрое обновление производственного аппарата путем широкого внедрения передовой техники, наиболее прогрессивных технологических процессов и гибких производств, позволяющих оперативно перестраиваться на выпуск новой продукции и дающих наибольший экономический и социальный эффект. Ускорение социально-экономического развития страны зависит также от дальнейшего совершенствования всей системы производственных отношений, перестройки ферм и методов хозяйствования, внедрения эффективных форм материальной заинтересованности и ответственности. Особое внимание уделяется демократизации всей общественной жизни, развитию социальной активности масс, воспитанию хозяйского отношения к труду и его результатам.

Вскоре после начала перестроечных изменений стало ясно, что меры принимаемые руководством партии и страны, недостаточны. Ими нельзя заставить работать изжившую себя систему. Было принято решение пойти на серьезные изменения в политическом строе страны. На пленуме ЦК КПСС в январе 1987 г. были поставлены задачи «дальнейшей де-

мократизации советского общества», «совершенствования советской избирательной системы», выборов руководителей разных рангов на альтернативной основе. Отмечалась также необходимость «разработки правовых актов, гарантирующих гласность», выдвижения на руководящую работу беспартийных. Борьба за политическую реформу, методы ее проведения развернулась на XIX Всесоюзной партийной конференции, летом 1988 г. К этому времени активизировались противники перестройки. Тем не менее, подавляющее большинство делегатов было вынуждено признать кризисное состояние страны, необходимость проведения дальнейших реформ. Сказались также отсутствие у партийцев самостоятельного мышления, привычка повиноваться высшему руководству, которое в это время было нацелено на преобразования.

1 декабря 1988 г. Верховный Совет СССР принял два закона: «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного закона) СССР» и «О выборе народных депутатов СССР».

Заседания съезда должны были проводиться один раз в год. На нем избирался Верховный Совет СССР как постоянно действующий законодательный, распорядительный и контрольный орган. Верховный Совет состоял из двух палат: Совета Союза и Совета Национальностей. Они были равны по своему численному составу и равноправны. Съезд народных депутатов ежегодно должен был обновлять пятую часть Верховного Совета.

Второй закон определял порядок выборов народных депутатов СССР. Новые законы имели целый ряд серьезных недостатков. Противоречило принципам демократии избрание одной трети народных депутатов от общественных организаций. Этим нарушалось положение: «один избиратель - один голос». Теперь руководители и активисты общественных организаций могли иметь несколько голосов на выборах, то есть проголосовать как граждане-избиратели, а также как члены общественных организаций и творческих союзов. Депутаты оказывались в неравном положении: одни прошли всенародные выборы в упорной борьбе со своими соперниками, другие получили мандат депутата от тех или иных организаций. Например, «красная сотня» - 100 депутатов от КПСС - была избрана на пленуме ЦК партии в январе 1989 г.

Большое количество депутатов, два органа - Съезд и Верховный Совет - все это делало структуру высших органов государственной власти громоздкой, неуклюжей и, в конечном счете, неэффективной. Подобная структура была создана специально, с тем, чтобы руководству легче было манипулировать депутатами, чтобы при необходимости блокировать деятельность демократически настроенных депутатов, прежде всего голосами тех, кто получил мандаты от общественных организаций.

Несмотря на недостатки новых законов, положенная ими политическая реформа явилась значительным шагом вперед на пути к освобождению советского народа от тоталитаризма, пут однопартийной системы, от формальных выборов без выбора, в которых участвовал один кандидат, предложенный коммунистической партией.

4. Цели и основные этапы «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР. Кризис и распад КПСС.

Перестройка - общее название совокупности политических и экономических реформ, проводившихся в СССР в 1986-1991 годах.

Причины перестройки.

К началу 80-х годов советская система хозяйствования исчерпала возможности к развитию, вышла за границы своего исторического времени. Осуществив индустриализацию и урбанизацию, командная экономика не смогла далее провести глубокие преобразования, охватывающие все стороны жизни общества. Прежде всего, она оказалась неспособной в кардинально изменившихся условиях обеспечить должное развитие производительных сил, защитить права человека, поддерживать международный авторитет страны. СССР с его гигантскими запасами сырья, трудолюбивым и самоотверженным населением

все больше отставал от Запада. Советской экономике оказались не по плечу возрастающие требования к разнообразию и качеству потребительских товаров. Промышленные предприятия, не заинтересованные в научно-техническом прогрессе, отвергали до 80% новых технических решений и изобретений. Растущая неэффективность экономики отрицательно сказывалась на обороноспособности страны. В начале 80-х годов СССР начал утрачивать конкурентоспособность в единственной отрасли, в которой он успешно соперничал с Западом - в сфере военных технологий.[1]

В перестройке можно выделить три крупных этапа:

1985-1986 гг.: период ускорения. Была выдвинута концепция ускорения социально-экономического развития. Ставилась цель уже к 2000 г. удвоить промышленный потенциал СССР. Методы реализации этой стратегии оказались вполне традиционными: активизация «человеческого фактора» (соцсоревнования, укрепление трудовой дисциплины, антиалкогольная кампания); использование скрытых резервов (полная загрузка производственных мощностей, организация многосменной работы), резкое увеличение расходов на техническое обновление высшего партийного и государственного аппарата. Итоги политики ускорения малоутешительны. Добиться существенного повышения темпов роста не удалось, антиалкогольная кампания привела к гигантским потерям бюджета, увеличение затрат на техническое переоснащение промышленности обострило ситуацию в социальной сфере.

1987-1988 гг.: «гласность» и перестройка. Идеологической основой нового курса стала концепция «хозрасчетного социализма», прообраз которой был найден в нэпе, а теоретическое обоснование - в последних работах В.И. Ленина. Закон «О государственном предприятии» (лето 1987). Министерства готовили контрольные показатели экономического развития на год и на их основе устанавливали государственный заказ предприятию. Все, что производилось сверх госзаказа, можно было реализовать на выгодных условиях по свободным ценам. Предприятия самостоятельно устанавливали численность работников, уровень заработной платы. Трудовые коллективы получали право выбирать администрацию. Это была попытка изменить хозяйственный механизм, ослабить административное давление, ввести конкуренцию. Но крупных результатов она не имела: госзаказ устанавливался на пределе возможностей предприятий, система ценообразования и материально-технического снабжения не изменялась. В 1988 г. был сделан следующий шаг: разрешено мелкое частное предпринимательство. Существенных сдвигов в экономике не происходило. Сопротивление при этом росло. Горбачев принял сложное решение о подготовке реформы политической системы. Уже в январе 1987 г. акцент был сделан на политике «гласности». 1989-1991 гг.: поздняя перестройка. В 1989г. состоялись выборы Съезда народных депутатов. Впервые они прошли на альтернативной основе, впервые заседания парламента транслировались по телевидению.

К 1990-1991 гг. ситуация приобрела конфликтный характер. Рушились базовые структуры советской системы.

К середине 1990г. советское руководство приняло решение о введении частной собственности на средства производства. Начался демонтаж основ социализма. Президенту было предложено несколько экономических программ перехода к рыночной экономике. Наибольшую известность из них получила программа под названием «500 дней», созданная под руководством молодого ученого Г. Явлинского. Свою программу предложило и правительство СССР. Программы отличались в основном по степени радикализации и решимости. 500 дней нацеливали на быстрый и решительный переход к рынку, смелое введение различных форм собственности. Правительственная программа, не отрицая необходимости перехода к рыночным отношениям, стремилась растянуть этот процесс на долгое время, оставить значительный государственный сектор в экономике, всепроникающий контроль за ней со стороны центральных бюрократических органов.

Первый этап характеризуется попытками крупномасштабных административных преобразований, не затрагивающих экономических и политических основ, направленных на «совершенствование общества развитого социализма» и «ускорение социально-экономического развития».

Вступление СССР в эпоху радикальных преобразований относится к апрелю 1985 года и связано с именем нового Генерального секретаря ЦК КПСС М.С.Горбачева. Предложенный им новый курс предполагал модернизацию советской системы, внесение структурных и организационных изменений в хозяйственные, социальные, политические и идеологические механизмы.

Первоначально в качестве стратегии ставилась задача совершенствования социализма и ускорения социалистического развития. Впервые признавалось наличие деформаций в политической системе и ставилась задача создания новой модели - социализма с человеческим лицом. В идеологию перестройки были включены некоторые либерально-демократические принципы (разделения властей, представительной демократии (парламентаризма), защиты гражданских и политических права человека). На XIX партконференции впервые была провозглашена цель создания в СССР гражданского (правового) общества.

Демократизация и гласность стали сущностными выражениями новой концепции социализма. Демократизация коснулась политической системы, но она рассматривалась также как основа для осуществления радикальных экономических реформ. На данном этапе перестройки широкое развитие получила гласность, критика деформаций социализма в экономике, политике, духовной сфере. Советским людям стали доступны многие произведения как теоретиков и практиков большевизма, так и деятелей русской эмиграции различных поколений.

Неудачи первых лет заставили новое руководство страны скорректировать политический курс. На январском пленуме ЦК КПСС в 1987 года была выдвинута задача коренной перестройки общественного строя.

Новый импульс развитию политических событий дала XIX партийная конференция КПСС, состоявшаяся в июне-июле 1988 году. Выступая на ней с докладом, М.С.Горбачев подчеркивал, что все преобразования перестройки натолкнулись на мощный механизм торможения в лице командно-административной системы, для уничтожения которого необходимо провести реформу политической системы. I съезд народных депутатов начал свою работу 25 мая 1989 года. В острых прениях на съезде сформировалось два направления сторонников перестройки - умеренное, во главе с М.С.Горбачевым, и радикальное, в виде возникшей Межрегиональной депутатской группы (МДГ), сопредседателями которой стали Ю.Н. Афанасьев, Г.Х. Попов, Б.Н. Ельцин, В.А. Пальм и А.Д. Сахаров.

Выступления народных депутатов все более накаляли общественно-политическую атмосферу, ситуация выходила из-под контроля. Начинался третий этап перестройки.

Семимильными шагами шла радикализация общественного сознания, что проявлялось, прежде всего, в возникновении забастовочного движения. Характерной чертой общественно-политической жизни страны в эти годы стало падение престижа комсомола и профсоюзов. В 1988-1990 гг. впервые за многие десятилетия советской власти наметился отток рабочих и служащих из официальных профсоюзов и были созданы альтернативные профессиональные организации.

В 1987 году был принят Закон о государственном предприятии (объединении). Предприятия переводились на самоокупаемость и хозрасчет, получая право на внешне-экономическую деятельность, создание совместных предприятий. В то же время большая часть производимой продукции по-прежнему включалось в госзаказ и, следовательно, выводилась из свободной продажи. По Закону о трудовых коллективах вводилась система выборов руководителей предприятий и учреждений.

В сельском хозяйстве изменения начались с реформирования совхозов и колхозов. Однако, в целом, в аграрной политике не удалось добиться серьезных изменений. Одна из

главных причин заключалась в характере государственной политики в области продовольственного обеспечения. Долгие годы цены на основные продукты питания поддерживались на низком уровне при низких темпах роста сельскохозяйственного производства, чему способствовало дотирование и производителя (до 80 %) и потребителя (1/3 российского бюджета) продовольствия. Дефицитный бюджет с такой нагрузкой справиться не мог. Не было принято закона о передаче земли в частную собственность и увеличении приусадебных участков.

Распад СССР и коммунистической системы

У процесса распада СССР так же были предпосылки.

Начало дезинтеграционного процесса на территории СССР было представлено Народными фронтами союзных республик (Эстонии, Латвии, Литвы, Армении, Грузии). В течение 1989-1990 гг. прибалтийские, а за ними и другие республики СССР, включая Россию, приняли декларации о национальном суверенитете. Одновременно с ростом оппозиции союзным структурам власти начался кризис коммунистической идеологии, за чем последовал процесс распада КПСС, потерявшей функции механизма, скреплявшего союз нерушимый республик свободных. В течение 1989-1990 гг. из состава КПСС вышли компартии прибалтийских республик, в 1990 была создана КП РСФСР.[9]

В условиях нестабильного положения и усиления центробежных сил, одной из важнейших задач М.С.Горбачева стала проблема реформирования СССР и заключения нового договора между республиками. До этого предпринимались попытки сохранить федеральную власть с помощью силы (в апреле 1989 в Тбилиси, в январе 1990 в Баку, в январе 1991 в Вильнюсе и Риге).

В течение 1988-1990 гг. были приняты партийные резолюции: О межнациональных отношениях, Об основах экономических отношений Союза ССР, союзных и автономных республик, а также О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР.

В декабре 1990 IV съезд народных депутатов СССР принял постановление Об общей концепции Союзного договора, который в апреле 1991 был подписан в Ново-Огарево. Этот договор, а также последующий проект соглашения о создании Союза Советских Суверенных Республик предусматривал предоставление значительных прав республикам и превращал центр из управляющего в координирующий.

17 марта 1991 года в СССР был проведен референдум, в ходе которого абсолютное большинство граждан (76,4%) высказалось за сохранение союзного государства в обновленном виде.

Подписание нового союзного договора было намечено на 20 августа. Накануне, 19 августа, с целью сорвать заключение соглашения и восстановить власть центра и КПСС консервативное крыло из руководства СССР объявили о создании Государственного комитета по чрезвычайному положению (ГКЧП) и попытались устранить Горбачева от власти путем заговора (19-21 августа 1991).

Но переворот не удался. Решительное неприятие путчистов широкими кругами общественности и твердая позиция руководства России во главе с Б.Н.Ельциным привели к поражению путчистов. Население страны в основном отказалось поддержать ГКЧП, армия же не захотела применять силу против граждан своего государства. Основная часть руководства армии, МВД и КГБ также не оказала поддержку ГКЧП.

Уже 20 августа вокруг «Белого дома» выросли баррикады, на которых находилось несколько десятков тысяч человек, часть воинских подразделений перешла на сторону обороняющихся. Позицию осуждения или непризнания заняли также руководители большинства союзных республик, благодаря чему центробежные тенденции в дальнейшем значительно ускорились.

22 августа путч потерпел поражение.

23 августа 1991 года был подписан указ о роспуске КПСС. Горбачев отказался от поста Генерального секретаря ЦК. Был распущен также союзный кабинет министров, а в

сентябре - Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР. В ноябре 1991 был введен запрет компартии на территории РСФСР.

Крушение коммунистического режима вызвало процесс сепаратистских тенденций на территории СССР. Этому способствовали экономический кризис, парализовавший народное хозяйство всех республик, и распад экономических связей. Националистические силы обвиняли центр в «выкачивании средств» из регионов, призывали вначале к экономическому суверенитету, а затем к государственной независимости.

Рост сепаратистских настроений общественности, особенно в союзных республиках, привел к возникновению народных фронтов в большинстве республик. В своих программных документах они провозглашали борьбу за установление полного суверенитета в республике.

После поражения путча распад СССР, начавшийся в конце 80-х гг., принял лавинообразный характер. Сразу после подавления августовского путча о своем выходе из состава Союза заявили три республики Прибалтики. Другие республики также приняли законы, провозгласившие суверенитет, который делал их фактически независимыми от Москвы.

8 декабря 1991 года на белорусской встрече руководителей трех суверенных республик России (Б.Н.Ельцина), Украины (Л.Н.Кравчука) и Белоруссии (С.Шушкевича), без участия М.С.Горбачева, было заявлено о прекращении существования СССР и образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря в Алма-Ате одиннадцать бывших союзных республик поддержали Беловежское соглашение.

В связи с прекращением существования СССР 25 декабря 1991 года в 19 часов Президент СССР М.С.Горбачев выступил по телевидению, заявив о сложении своих полномочий. После этого красный флаг СССР над Кремлем был заме

1. 9 Лекция № 9 (2 часа).

Тема: «Россия и мир в XXI веке».

1.9.1 Вопросы лекции:

1. Глобализация мирового экономического, политического и культурного пространства.
2. Роль Российской Федерации в современном мировом сообществе.
3. Внешняя политика Российской Федерации.

1.9.2 Краткое содержание вопросов:

Глобализация - это процесс всевозрастающего воздействия различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, культурного и информационного обмена) на социальную действительность в отдельных странах. В буквальном смысле этот термин означает «международная интеграция». Она может быть описана как процесс, по средствам которого люди мира объединены в единственное общество. Этот процесс – это комбинация экономических, технологических, социокультурных и политических сил. Вот два наиболее ярких примера глобализации: Новость на РБК: «Гвинейский посол, на японском автомобиле, принадлежащем Марокко, въехал в немецкую машину корейца в России». Первый канал. Новости: «Сомалийские пираты захватили голландский корабль с русскими и филиппинцами на борту, плывущий под панамским флагом из Кении в Румынию и перевозящий немецкие нефтевышки».

•Глобализация в политике.

В политике глобализация заключается в основном в ослаблении национальных государств. Это происходит в силу ряда причин. Из-за более легкой, чем прежде, миграции людей и свободного перемещения капиталов за границу уменьшается власть государств по отношению к своим гражданам. Повышается уровень взаимозависимости и взаимной уязвимости государств. Фактически ослабевает внутренний суверенитет государств по все большему спектру политических направлений. Глобализация ограничивает поле деятельности правительств отдельных стран в плане возможности суверенного формирования своих обществ, изолированного решения проблем, затрагивающих национальную территорию.

•Глобализация в экономике

Основой экономической глобализации является интернационализация производства, реализующаяся благодаря транснациональным корпорациям (ТНК), стремительно развивающимся в последние десятилетия. Новыми хозяевами жизни стали столпы мировой информатики. Одна лишь производящая компьютерные программы компания «Майкрософт» производит ныне богатств больше, чем гиганты «Дженерал моторс», «Форд» и «Крайслер» вместе взятые. А персональное состояние президента «Майкрософта» Б. Гейтса бросило вызов самому смелому воображению. Транснациональные корпорации положительно влияют на развивающиеся страны, нанимая рабочих из, к примеру, Индии, или строя свои отделения в подобных странах. Дело в том, что зарплаты рабочих на фабриках западных компаний в этих странах в среднем на двадцать-сорок процентов выше, чем в местных компаниях, а условия труда хотя и хуже, чем в развитых странах, но лучше, чем на местных производствах. Таким образом, они: а) способствуют вовлечению в глобализацию развивающихся стран; б) снижают затраты на производство; в) дают возможность жителям развивающихся стран реализовывать свой потенциал. Невмешательство государства в частнопредпринимательскую сферу жизни общества, снижение налогов на ввоз товаров и прибыль предприятий повлекло за собой развитие свободной торговли, которая, в свою очередь, вызвала быстрое свободное движение капитала по всему миру. Ог-

ромные концентрации капитала ежедневно путешествуют из одного уголка планеты в другой.

•Глобализация в культуре

Современные кинофильмы выходят на экраны одновременно во многих странах мира, книги переводятся и становятся популярными у читателей из разных стран. Огромную роль в культурной глобализации играет повсеместное распространение Интернета. Кроме того, с каждым годом всё большее распространение получает международный туризм. Глобализация позволяет народам больше общаться между собой и узнавать друг о друге. Общение и познание способствует сближению народов. Кроме того, заимствование таких свойственных западу ценностей как рациональность, индивидуализм, равенство, стремление к эффективности труда положительно влияют на современное общество. Распространение одинаковых культурных образцов по всему миру, открытость границ для культурного влияния и расширяющееся культурное общение приводят к популяризации отдельных видов национальной культуры по всему миру. Такое чрезмерно активное общение и заимствование опасно потерей культурной самобытности. Таким образом, сохранение культурного своеобразия в современном обществе стало оцениваться как высшее достижение цивилизации. Глобализация нередко отождествляется с американизацией. Именно в США берут своё начало такие мировые корпорации, как Microsoft, Intel, Coca-Cola, Procter&Gamble и многие другие. Американская сеть быстрого питания McDonald's из-за своей распространённости в мире стала своеобразным символом глобализации. На основе стоимости бутерброда BigMac в ресторанах McDonald's по всему миру британский журнал The Economist даже подсчитывает покупательную способность мировых валют (Индекс Биг-Мака).

2. Роль Российской Федерации в современном мировом сообществе.

Внешнеполитическим приоритетом России после развала СССР и ликвидации централизованной системы управления экономикой стало встраивание в систему международного разделения труда. В конкурентной борьбе с развитыми странами Севера, ТНК и ТНБ за источники сырья и рынки сбыта Россия в XXI в. сталкивается с большими трудностями. Они связаны с «переходным» характером её экономики. Страны Запада в XXI в. проявляют особую заинтересованность в получении прямого доступа к нефтегазовым ресурсам среднеазиатских государств и Азербайджана. В связи с этим строятся нефтепроводы и газопроводы в обход России. Ведётся борьба за льготные условия эксплуатации нефтяных и газовых месторождений в самой России. За быстрорастущий рынок России конкурируют практически все экономические «гиганты» Европы, Америки и Азии. Борьба идёт и за право создания филиалов ТНК и ТНБ по сборке машин и оборудования на территории нашей страны. Причём в этой борьбе используются методы политического, экономического давления, информационные войны и даже коррупция. Вместе с тем, Россия достойно отвечает на эти вызовы времени. Она отстаивает свои интересы в торговле сырьевыми ресурсами и добивается равноправного участия в международном разделении труда (прямые нефтепроводы и газопроводы в Западную Европу, учёт экономических интересов России при эксплуатации её недр ТНК, создании филиалов промышленных компаний на её территории, участии в ВТО и т.д.). Кроме того, Россия активно участвует в глобальных финансово-экономических структурах (МВФ, ВТБ, «Восьмёрка», ВТО) и международных проектах, осуществление которых невозможно силами отдельных государств (например МКС). Всё это свидетельствует о росте её экономического влияния и готовности его постоянно повышать.

Серьёзную озабоченность России в текущем столетии вызывает попытка США и ряда их союзников создать однополярный мир. В конце XX в. в связи с окончанием холодной войны приоритетом для России было сближение со странами Запада с целью ликвидации последствий холодной войны и обеспечения безопасности России мирными сред-

ствами. На первое место вышла проблема разоружения и дипломатического сближения с США, НАТО, Евросоюзом. В связи с этим с США в 1993 г. был подписан договор ОСНВ-2, по которому стороны обязались на 2/3 сократить свои ядерные арсеналы, а с НАТО было подписано соглашение о присоединении России к программе «Партнёрство во имя мира». В 1996 г. Россия была принята в Совет Европы, в компетенцию которого входят вопросы культуры, прав человека, защиты окружающей среды. В 1994 г. Россия стала членом «восьмёрки» ведущих стран мира, а в 2002 г. получила право на участие в принятии ею не только политических, но и экономических решений.

Однако признание России побеждённой стороной в холодной войне и отказ признать её право на равноправное сотрудничество и учёт национальных интересов доминирующей супердержавой и её сателлитами привели к обострению отношений. США и ряд западных держав принимали меры по ограничению доступа российских производителей на мировой рынок, стимулировали расширение НАТО на Восток (включение в него в конце XX в. бывших членов «Варшавского договора», а в XXI столетии – и прибалтийских республик бывшего СССР). Это содействовало новому витку гонки вооружений и создавало угрозу безопасности России. Этому же способствовал выход США в одностороннем порядке из договора по ПРО. Договор предполагал запрет на создание национальной противоракетной обороны, создававший гарантию взаимного уничтожения в случае ядерной агрессии (2002 г.). Налицо было также стремление США решать международные проблемы военным путём без санкции мирового сообщества и соблюдения международных правовых норм. В противовес руководство России в новом столетии выдвинуло доктрину необходимости построения многополярного мира. Она подразумевает акцент на равноправии государств и необходимости исключительно мирного разрешения всех международных конфликтов и кризисов. В связи с этим приоритетом для России выступили усилия по противодействию агрессии США и НАТО (против Югославии в 1999 г., Ирака в 2003 г.) и развитие, укрепление взаимоотношений с новыми объективно формирующимися в мире «полюсами» социально-экономического и политического влияния. Ярким примером такого сотрудничества стали отношения России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, очень важными в геополитическом отношении. Наиболее значимым шагом здесь стало создание в 2001 г. по инициативе Москвы «Шанхайской организации сотрудничества» (ШОС). Её учредителями стали Россия, Казахстан, Киргизия, Китай, Таджикистан, Узбекистан. Эта организация, созданная с целью укрепления мира, торгово-экономического и гуманитарного сотрудничества в этом регионе, стала противовесом идее однополярного мира и реальным механизмом противодействия угрозе терроризма. Особую значимость приобретает для России экономическое и военно-техническое сотрудничество с Индией, странами Юго-Восточной Азии и Латинской Америки.

Однако приоритетными в этой связи, конечно, были отношения со странами СНГ. Наиболее значимые шаги в направлении налаживания конструктивного, взаимовыгодного сотрудничества со странами ближнего зарубежья на рубеже двух столетий – это:

- 1) Создание различных организационных структур СНГ (Межпарламентская Ассамблея, Международный Экономический Комитет, Совет коллективной безопасности и т.д.) и подписание его Устава.

- 2) Мероприятия, направленные к экономической интеграции России с рядом стран СНГ. Крупными достижениями в этой сфере стали Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (1996 г.) и создание Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в 2001 г. В сообщество вошли Россия, Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, Киргизия и Таджикистан. Последнее превратилось в локомотив экономических интеграционных процессов в СНГ. В 2011 г. сформировано Единое экономическое пространство России, Белоруссии и Казахстана, предполагающее фактически свободное перемещение капиталов, товаров и рабочей силы через «прозрачные» в экономическом отношении границы. Особо тесные отношения связали Россию с Белоруссией. В 1996 г. был подписан Договор об образовании Содружества России и Белоруссии, а в 1999 г. бы-

ло провозглашено образование Союзного государства, которое должно было представлять собой фактически конфедеративное образование.

3) Соглашения, принятые для сохранения мира на территории СНГ. С этой целью в 2002 г. была создана Межгосударственная региональная Организация Договора о коллективной безопасности (в которую вошел Россия, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, а позже и Узбекистан), наладившая в своих рамках механизмы военного сотрудничества.

Эти меры, конечно, не могли встретить одобрения США и их ближайших союзников. В связи с этим рядом стран Запада предпринимаются усилия по дискредитации России в мировом сообществе. Пропагандистская компания, развёрнутая этими государствами, нацелена на формирование образа России как противника «истинной» демократии западного образца. Образ дополнялся имиджем государства с имперскими амбициями, задавшегося якобы целью методами военного давления и экономического шантажа подчинить себе суверенные страны, входившие ранее в состав СССР. Не ограничиваясь методами информационной войны, Запад через зарубежные фонды активно содействовал проведению в ряде стран СНГ в 2004 – 2005 гг. так называемых «цветных» (ненасильственных) революций. Они привели к власти лидеров, выступающих за вхождение своих стран в НАТО и ЕС. Запад активно способствовал образованию внутри СНГ союзов, направленных на минимизацию там роли России (например ГУАМ – Грузия, Украина, Азербайджан, Молдова), а также объективно играл провокационную роль в развязывании ряда прямых военных конфликтов, направленных против РФ (нападение Грузии на Южную Осетию в 2008 г.). Россия достойно противостояла этим угрозам. Вместе с тем, РФ выступала за сотрудничество с США и их союзниками там, где это содействовало решению глобальных проблем современности и упрочению мира и безопасности всех народов. Так, после событий 11 сентября 2000 г. задачи сотрудничества с США даже расширились. Ими стали совместное укрепление международной безопасности, предотвращение распространения оружия массового поражения, борьба с международным терроризмом и наркобизнесом. В 2002 г. Россия подписала Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП). Он предусматривал сохранение паритета ядерных сил США и РФ, их сокращение к 2012 г. до 1700 – 2200 ядерных боеголовок. Россия также активно участвует и в деятельности огромного количества международных организаций. Это объективно делает Россию фактором стабильности мирового порядка и содействия успешному решению проблем, вызванных формированием основ информационной цивилизации.

3. Внешняя политика Российской Федерации.

Международная обстановка, сложившаяся к началу XXI в., потребовала переосмысления общей ситуации вокруг Российской Федерации, приоритетов российской внешней политики и возможностей ее ресурсного обеспечения. Российская Федерация проводит самостоятельную и конструктивную внешнюю политику. Она основывается на последовательности и предсказуемости, взаимовыгодном прагматизме. Эта политика учитывает законные интересы других государств и нацелена на поиск совместных решений.

Высшим приоритетом внешнеполитического курса России является защита интересов личности, общества и государства.

В рамках этого процесса главные усилия должны быть направлены на достижение следующих основных целей:

- обеспечение надежной безопасности страны, сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности, прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе, которые в наибольшей мере отвечают интересам Российской Федерации как великой державы, как одного из влиятельных центров современного мира и которые необходимы для роста ее политического, экономического, интеллектуального и духовного потенциала;

- воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на общепризнанных нормах международного права, включая прежде всего цели и принципы Устава ООН, на равноправных и партнерских отношениях между государствами;
- создание благоприятных внешних условий для поступательного развития России, подъема ее экономики, повышения уровня жизни населения, успешного проведения демократических преобразований, укрепления основ конституционного строя, соблюдения прав и свобод человека;
- формирование пояса добрососедства по периметру российских границ, содействие устранению имеющихся и предотвращению возникновения потенциальных очагов напряженности и конфликтов в прилегающих к Российской Федерации регионах;
- поиск согласия и совпадающих интересов с зарубежными странами и межгосударственными объединениями в процессе решения задач, определяемых национальными приоритетами России, строительство на этой основе системы партнерских и союзнических отношений, улучшающих условия и параметры международного взаимодействия;
- всесторонняя защита прав и интересов российских граждан и соотечественников за рубежом;
- содействие позитивному восприятию Российской Федерации в мире, популяризации русского языка и культуры народов России в иностранных государствах.

Вместе с тем Российская Федерация имеет реальный потенциал для обеспечения достойного места в мире. Определяющее значение в этом плане имеют дальнейшее укрепление российской государственности, консолидация гражданского общества и скорейший переход к устойчивому экономическому росту.

Приоритетным направлением внешней политики России является обеспечение соответствия многостороннего и двустороннего сотрудничества с государствами - участниками Содружества Независимых Государств (СНГ) задачам национальной безопасности страны.

Упор будет делаться на развитии добрососедских отношений и стратегического партнерства со всеми государствами - участниками СНГ. Практические отношения с каждым из них необходимо строить с учетом встречной открытости для сотрудничества, готовности должным образом учитывать интересы Российской Федерации, в том числе в обеспечении прав российских соотечественников.

Приоритетное значение будут иметь совместные усилия по урегулированию конфликтов в государствах - участниках СНГ, развитию сотрудничества в военно-политической области и сфере безопасности, особенно в борьбе с международным терроризмом и экстремизмом.

Отношения с европейскими государствами - традиционное приоритетное направление внешней политики России. Главной целью российской внешней политики на европейском направлении является создание стабильной и демократической системы общеевропейской безопасности и сотрудничества. Россия заинтересована в дальнейшем сбалансированном развитии многофункционального характера Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и будет прилагать усилия в этом направлении.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

Не предусмотрены рабочим учебным планом

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Не предусмотрены

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ПРОВЕДЕНИЮ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

4.1 Семинарское занятие № 1 (2 часа).

Тема: «История России в контексте всемирной истории: общее и особенное. Основные направления современной исторической науки».

4.1.1 Вопросы к занятию:

1. Формационный и цивилизационный подходы в историческом познании.
2. Место России в мировой цивилизации.
3. Отечественная история – неотъемлемая часть всемирной истории.

4.1.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – рассмотреть историю России в контексте всемирной истории, определить общие и отличительные черты.

В ходе занятия осуществляется устный опрос, письменный опрос, прорешиваются тестовые задания.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.2 Семинарское занятие № 2 (2 часа).

Тема: «Исторические источники. Способы и формы получения, анализа и сохранения исторической информации»

4.2.1 Вопросы к занятию:

1. Исторический источник. Классификация исторических источников.
2. Вспомогательные исторические источники.
3. Историческое сознание в науке.

4.2.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – проанализировать основные виды исторических источников.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.3 Семинарское занятие № 3 (2 часа).

Тема: «Место России в мировой цивилизации. Духовно-нравственные, политические и социально-экономические основы формирования русского этноса»

4.3.1 Вопросы к занятию:

1. Проблемы этногенеза и ранней истории славян в исторической науке.
2. Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности.
3. Социально-экономические и политические изменения в недрах славянского общества на рубеже VIII – XIII вв.

4.3.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – определить место России в мировой цивилизации, а также рассмотреть особенности формирования русского этноса.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.4 Семинарское занятие № 4 (2 часа).

Тема: «Средневековье как стадия исторического процесса в Западной Европе, на Востоке и в России: технологии, производственные отношения и способы эксплуатации, политические системы, идеология и социальная психология».

4.4.1 Вопросы к занятию:

1. Дискуссия о феодализме как явлении всемирной истории.
2. Централизация и формирование национальной культуры.
3. Русь, Орда и Литва: вопросы взаимоотношений.

4. Литва как второй центр объединения русских земель.

4.4.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – рассмотреть средневековье как этап развития цивилизации в Западной Европе, на Востоке и России.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.5 Семинарское занятие № 5 (2 часа).

Тема: «Западная и восточная цивилизации в XVI – XVII вв. Ренессанс и реформация».

4.5.1 Вопросы к занятию:

1. Становление современной европейской цивилизации.
2. «Новое время» в Европе как особая форма всемирно-исторического процесса.
3. Абсолютная монархия в рамках национального государства – основной тип социально-политической организации постсредневекового общества.

4.5.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – выделить особенности развития западной и восточной цивилизации в XVI – XVII вв.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.6 Семинарское занятие № 6 (2 часа).

Тема: «Особенности российской модернизации. Россия в период реформ XIX в.»

4.6.1 Вопросы к занятию:

1. Альтернативы развития России в первой половине XIX в. Попытки реформ «сверху».
2. Реформы 60-х – 70-х гг. XIX в. и контрреформы Александра III.
3. Россия – страна «второго эшелона» развития капитализма. Проблема индустриализации «сверху» и «снизу».

4.6.2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – изучить особенности российской модернизации в период реформ XIX в.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.7 Семинарское занятие № 7 (2 часа).

Тема: «Россия и мир в первой половине XX в.»

4.7.1 Вопросы к занятию:

1. Реформ С.Ю.Витте и П.А.Столыпина.
2. Внешняя политика России в начале XX в.
3. Политика «военного коммунизма». Гражданская война и иностранная интервенция.
4. Экономическое и социальное развитие СССР в 20 – 30-е гг. XX в. Индустриализация и коллективизация.
5. Причины и характер Второй Мировой войны.

4.7. 2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – проанализировать взаимодействие России и мировых держав в первой половине XX в.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.8 Семинарское занятие № 8 (2 часа).

Тема: «Россия и мир во второй половине XX века.»

4.8.1 Вопросы к занятию:

1. Причины и истоки холодной войны. Противостояние Восток – Запад.
2. Поиск путей интенсификации экономики СССР и разрядки международной напряженности в 60 – 80-е гг. «Эпоха застоя»
3. Внутренняя политика России в 1991 – 1997 гг.
4. Внешняя политика России в последнее десятилетие XX в.

4.8. 2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – проанализировать взаимодействие России и мировых держав во второй половине XX в.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.

4.9 Семинарское занятие № 9 (2 часа).

Тема: «Россия и мир в XXI в.»

4.9.1 Вопросы к занятию:

1. Россия в начале XXI в.
2. Региональные и глобальные проблемы человечества и роль России в их решении.
3. Социально-экономическое положение РФ в период 2001-2016 гг.

4.9. 2 Краткое описание проводимого занятия:

Цель занятия – проанализировать взаимодействие России и мировых держав в начале XXI в.

На семинарском занятии используются следующие формы: устный опрос, письменный опрос, решение тестовых заданий.

В конце занятия делаются выводы и подводятся итоги.