

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОРЕНБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**Методические рекомендации для
самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (РУП 2014г.,2015г.)**

Б1.Б.01 Основы философии науки

Направление подготовки (специальность) 38.04.01 Экономика

Профиль образовательной программы Учет, анализ и аудит

Форма обучения заочная

СОДЕРЖАНИЕ

- 1. Организация самостоятельной работы**
- 2. Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов**
- 3. Методические рекомендации по подготовке к занятиям**

1. ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

№ п.п.	Наименование тем	Количество часов по видам самостоятельной работы (из табл. 5.1 РПД)				
		подготовка курсовой работы (проекта)	подготовка рефератов	подготовка РГР	изучение отдельных вопросов	подготовка к занятиям
1	2	3	4	5	6	7
1	Тема 1: Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	-	-	-	12	-
2	Тема 2: Предметная сфера философии науки и методология научного исследования	-	-	-	7	3
3	Тема 3: Наука в культуре современной цивилизации	-	-	-	9	-
4	Тема 4: Структура научного знания	-	-	-	7	2
5	Тема 5: Динамика науки как процесс порождения нового знания	-	-	-	12	-
6	Тема 6: Научные традиции и революции в науке. Типы научной рациональности.	-	-	-	7	4
7	Тема 7: Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно - технического прогресса	-	-	-	12	-
8	Тема 8: Наука как социальный институт	-	-	-	-	4
9	Тема 9: Специфика социально-гуманитарного познания	-	-	-	9	-
	Итого	-	-	-	75	13

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ИЗУЧЕНИЮ ВОПРОСОВ

2.1 Развитие логических норм научного мышления в средневековых университетах

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Необходимо охарактеризовать специфику мировоззрения этой эпохи, поскольку знания о мире в то время подчинялись определенным принципам. На протяжении всего средневековья важнейшей составляющей образования являлась логика, которой отводилось значительное место в трудах многих авторов. Поэтому следует показать роль и значение логики в развитии научного знания. Также следует проанализировать систему образования средневековья, выявить роль и значение монастырских школ, а так же университетов в становлении науки.

2.2 Становление опытной науки в новоевропейской культуре

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

В данном вопросе необходимо уделить внимание изучению работ представителей новоевропейской культуры: Г. Галилея, Ф.Бэкона, Р. Декарта. Требуется знание двух

позиций философии новоевропейской культуры: 1) эмпиризм 2) рационализм. Найти в философии и науки Нового времени взаимосвязь эмпирического и теоретического знания, которая прослеживается в учениях Г. Галилея и др.. Следует также рассмотреть процесс освобождения научного знания от религиозной зависимости.

2.3 Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо уделить внимание изучению работ Г. Галилея, в которых заложены прочные основы механистического естествознания. Следует охарактеризовать два основных метода экспериментального исследования природы: аналитический и синтетически-дедуктивный. Также надо обратить внимание на трактовки научного метода Р. Декартом и Ф. Бэконом.

2.4 Формирование науки как профессиональной деятельности

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая данный вопрос, следует изучить этапы развития науки как профессиональной деятельности (подростковый этап, романтический, классический, постклассический, этап большой науки). Важно обратить внимание на то, что ключевым моментом в формировании науки как профессиональной деятельности явилось масштабное строительство государственных научно-исследовательских институтов и лабораторий, оснащаемых техникой, приборами, вычислительными машинами и т.д. Показать каким образом наука превратилась в ведущую отрасль знания.

2.5 Философия в ее значении для научного познания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении первого вопроса необходимо для начала понять общие принципы философии, которые функционируют в науке в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований. Также необходимо показать, что существенное влияние на развитие познания философия оказывает своей "умозрительно-прогнозирующей" функцией. Следует ознакомиться с работой В. Гейзенберга «Физика и философия», в которой хорошо прописана эта функция, а также охарактеризованы философские признаки и методы. При рассмотрении данного вопроса особое внимание стоит уделить анализу основных методов научного познания.

2.6 Проблема генезиса науки: наука и преднаука

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Приступая к изучению данного вопроса, необходимо рассмотреть два противоположных подхода, сложившихся в процессе генезиса научного знания: экстернализм и интернализм. Важно знать, что такое "периодизация" и основное внимание уделить двум ее видам: формальному и диалектическому. Необходимо также понимать по какому способу различаются преднаука и наука. При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работе В. С. Степина "Философия науки".

2.7 Методология науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо дать определение метода, понять специфику методологии науки. Особое внимание следует уделить анализу путей исследования, совокупности различных приемов, способов и операций познания. При рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать специфику различных подходов, в частности материалистического и идеалистического. Рекомендуется проанализировать

различные методы (философские, общенаучные, частнонаучные, дисциплинарные и междисциплинарные) и показать их роль в научном познании.

2.8 Наука и искусство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении вопроса следует показать, что наука и искусство – самодостаточные области культуры, существенно отличающиеся друг от друга. Еще немецкий поэт XIX века И.В. Гёте писал, что в культуре в равной мере нужны наука и искусство. Особое место следует уделить эпохе Возрождения, для которой было характерно их слитность в единое целое. Философы с равным правом рассуждали об искусстве и науке, об истине и вере. Однако, в дальнейшем сформировалось устойчивое мнение, что наука и искусство решают разные задачи (наука изучает объективные законы мироздания, искусство – отношение человека к миру, к другим людям, к самому себе).

При рассмотрении данного вопроса особое внимание следует уделить рассмотрению функций философии и науки и пониманию того, что в искусстве важна субъективная оценка, в науке – объективность.

2.9 Наука и обыденное познание

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении данного вопроса особое внимание следует уделить характеристикам, отличающим науку от обыденного познания, а также рассмотреть отличительные признаки науки.

Необходимо показать, что обыденное познание носит фрагментарный характер, его суждения не связаны друг с другом, а заключения представляют собой изолированные обобщения тех или иных результатов случайных наблюдений и потому они не объединены в целостную систему.

Особого внимания заслуживает точка зрения К. Поппера, подчеркивавшего, что «наука, философия, рациональное мышление – все начинают со здравого смысла».

Важно отметить, что наука имеет дело с особым набором объектов реальности, несводимых к объектам обыденного опыта. Для обыденного же познания особой подготовки не нужно, вернее, она осуществляется автоматически, в процессе социализации индивида, обыденное же знание и познание является базой и исходным пунктом становления науки.

2.10 Функции науки в жизни общества

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Изучение данного вопроса следует начать с осмысления того, что проблема, связанная с классификацией функций науки, до сих пор остается спорной, поскольку наука, развиваясь, возлагает на себя все новые и новые функции.

При изучении данного вопроса необходимо уделить внимание рассмотрению общих и социальных функций науки.

Например, говоря о современной науке в ее взаимодействии с различными сферами жизни общества и отдельного человека, можно выделить три группы выполняемых ею социальных функций. Это, во-первых, функции культурно-мировоззренческие, во-вторых, функции науки как непосредственной производительной силы и, в-третьих, ее функции как социальной силы, связанные с тем, что научные знания и методы ныне все шире используются при решении самых разных проблем, возникающих в жизни общества.

Особое внимание следует уделить пониманию того, что функция науки как социальной силы очень важны в решении глобальных проблем современности.

2.11 Научные теории, их структура и классификация

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении данного вопроса следует отметить, что научные теории являются весьма разнообразными как по предмету исследования, так и по глубине раскрытия сущности изучаемых процессов и функциям, осуществляемым ими в познании.

Необходимо рассмотреть структуру научных теорий, включающую в себя следующие компоненты: эмпирический базис теории, исходный теоретический базис, логический аппарат и потенциально допустимые следствия и утверждения теории.

При рассмотрении вопроса следует выделить два вида научных теорий: формальные и неформальные и проанализировать их.

Важно отметить, что научные теории классифицируются по различным признакам: отраслевому признаку, по глубине проникновения в сущность и по уровню обобщения.

2.12 Научная картина мира и ее исторические формы

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Приступая к изучению данного вопроса, следует знать, что научная картина мира является системой представлений о мире, его структурных характеристиках и закономерностях, вырабатываемой в результате систематизации и синтеза фундаментальных достижений науки.

Особое внимание при рассмотрении вопроса следует уделить структуре, формам и функциям научной картины мира.

Важно отметить, что научная картина мира – это одна из картин мира, поэтому ей присуще как нечто общее всем остальным картинам мира (мифологической, религиозной, философской), так и нечто особенное, благодаря чему можно выделить именно научную картину мира из многообразия всех остальных образов мира.

2.13 Структура эмпирического знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Изучая эмпирическое знание, важно показать, что оно имеет довольно сложную структуру. Следует отметить, что различия между уровнями внутри эмпирического знания являются скорее количественными, чем качественными, так как отличаются лишь степенью общности представления одного и того же.

При рассмотрении вопроса необходимо охарактеризовать: непосредственные наблюдения и эксперименты и познавательные процедуры, посредством которых осуществляется переход от данных к эмпирическим фактам.

Особое внимание следует уделить пониманию того, что не существует чистой научной эмпирии, не содержащей в себе примесей теоретического. Но это не должно являться препятствием для формирования объективно истинного эмпирического знания, а выступать условием его формирования.

2.14 Экстерналистский и интерналистский взгляды на развитие науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса следует рассмотреть факторы, влияющие на развитие научного знания. Показать, что уже в 30-х годах XX в. сформировалось два альтернативных подхода: экстернализм и интернализм. Представители первого подхода основные движущие силы развития научного знания видят во внешних по отношению к научной теории факторах, представители же второго - во внутренних источниках.

Особое внимание следует обратить на исторический контекст, социально-экономические условия, тип рациональности, стиль мышления, менталитет эпохи и другие компоненты, выполняющие с точки зрения экстернализма роль основных причин, определяющих направление и характер развития науки.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работам Дж. Бернала. Показать, что Т. Кун равно, как и представители марксизма, считает, что научное познание зависит от социально-экономических условий.

При рассмотрении позиции интернализма обратите внимание на то, что его представители, не отрицая роли внешних обстоятельств, делают акцент на внутренние факторы развития научного знания, к которым прежде всего относится логика развития науки, определяющая последовательность возникновения проблем. При рассмотрении данной позиции, рекомендуется обратиться к работе А. Койре «Очерки истории философской мысли».

2.15 Кумулятивистский подход к росту науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо отметить, что кумулятивистский подход в развитии знания абсолютизирует преемственность. Согласно кумулятивистской концепции роста научного знания, последнее развивается поступательно, прогрессивно, постепенно. Необходимо обратить внимание и на то, что на каждом этапе развития науки в составе научного знания остается только подлинное знание, а ошибки и заблуждения, имевшиеся в науке прошлого, отбрасываются.

При рассмотрении данного вопроса следует обратиться к работе Г. Галилея «Диалог о двух системах мира», который считал, что человеческое познание равно божественному. Ознакомиться с текстами трудов Р. Декарта («Рассуждение о методе») и Ф. Бэкона («Новый Органон»).

Обратите внимание на то, что и в современной науке новые знания строятся на основе предшествующих, при этом они совершенствуются и отражают действительность надежнее, точнее, глубже, полнее.

2.16 Эмпирический взгляд на рост научного знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо отметить, что научное познание как процесс связано с деятельностью познающего субъекта, который может добывать знания опытным путем (эмпирически). Характеризуя эмпирический уровень, необходимо обратить внимание на то, что это своеобразный этап сбора данных о природных или социальных объектах, которых не хватает ученым, чтобы создать полную картину исследуемого явления или процесса.

Опираясь на работу Ф. Бэкона «Новый Органон», покажите, что путями, ведущими к знаниям, являются наблюдение, анализ, сравнение и эксперимент. Также рекомендуется обратиться к сочинению Д.Локка «Опыт о человеческом разумении», из которого следует, что все наши знания мы черпаем из опыта и ощущений. В процессе наблюдения и эксперимента происходит накопление научных фактов. Впоследствии эти факты подвергаются систематизации, обобщению и выдвижению гипотез, построению теории. Такое представление являлось верным по отношению к ряду эмпирических наук, имеющих дело с изучением отдельных вещей, явлений и событий.

Обратите внимание на то, что в XVII веке был известен и обратный этому процесс – когда из теории методом дедукции выводились следствия, подвергающиеся проверке с помощью эмпирических фактов. Благодаря чему в науке сложились индуктивная и гипотетико-индуктивная модели роста и развития научного знания, которые классифицируются как эмпирические.

2.17 Эволюционная концепция роста научного знания

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует отметить, что в конце XVIII в. - начале XIX вв. в естествознании появляются идеи эволюционного развития вещей и процессов. Эволюционная концепция очень скоро получила широкое распространение в различных отраслях естествознания, а также в социальном знании. Необходимо показать, что философы, занимающиеся проблемами теории познания и вопросами роста научного

знания, также не обошли вниманием эту идею. Следует обратиться к работе Г. Спенсера «Синтетическая философия», а так же к труду К. Поппера «Эволюционная этимология», отражающих процесс развития науки.

Также необходимо ознакомиться с работой Т. Куна «Структура научных революций», показать, что концепция Куна придала толчок дальнейшему исследованию проблемы развития научного знания.

2.18 Научные революции как перестройка оснований науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса следует показать что, этапы развития науки, связанные с перестройкой исследовательских стратегий, задаваемых основаниями науки, получили название научных революций. Следует обратить внимание на то, что главными компонентами основания науки являются идеалы и методы исследования, научная картина мира, философские идеи и принципы, методы и нормы.

Рекомендуется рассмотреть научные революции как перестройки оснований научного знания, показать, что: первая научная революция сопровождалась изменением картины мира, перестройкой видения физической реальности, созданием идеалов и норм классического естествознания; вторая научная революция способствовала началу пересмотра идеалов и норм научного познания, сформировавшихся в период первой научной революции.; третья и четвертая научные революции привели к пересмотру всех указанных выше компонентов.

Рассматривая этот вопрос, необходимо обратиться к работам И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Т. Куна, И. Лакатоса, Ст. Тулмина, Э. Агацци, П. Фейерабенда, показать, что благодаря им произошла перестройка прежних оснований науки, прежде всего научной картины мира и мировоззренческих и философских принципов науки.

2.19 Взаимодействие традиций и новаций в развитии науки

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует обратить внимание на то, что в процессе развития науки и возникновения нового знания взаимодействуют две тенденции: традиции – устоявшиеся знания, которые связаны с предшествующим этапом развития науки, с накопленными научными знаниями; новации – новые знания, выступающие в виде гипотез, непривычных идей, новейших теорий.

По вопросу о связи традиции и новаций в развитии науки проанализируйте две точки зрения: кумулятивизм, представители которого утверждают, что новое знание является простым расширением и продолжением старого знания, развитие науки сводится ими к количественному накоплению новых истин; революционизм, сторонники которого считают, что новаторские изменения в науке наблюдаются на этапе научных революций, а именно, в ходе этих революций обеспечивается подлинный прирост научных знаний.

Сравнивая два подхода, необходимо показать, что истина находится где-то посередине.

2.20 Типология научных революций

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая данный вопрос, необходимо показать, что научная революция – одно из основных понятий современной философии науки, позволяющее говорить о развитии науки как о кардинальном изменении научного знания и способах его получения. Особое внимание следует уделить анализу оснований исследования: языку науки, научной картине мира и т. д.

Следует охарактеризовать частнонаучные и общенаучные революции, показать, что если первые затрагивают методологию определенной сферы науки и решают принципиальные проблемы в какой-либо области науки, то вторые меняют

методологические и мировоззренческие основания науки в целом. При изучении данного вопроса ознакомьтесь с работой Т. Куна «Структура научных революций».

2.21 Освоение самоорганизующихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая данный вопрос, необходимо проанализировать содержание понятия синергетики и попытаться понять в каких направлениях развиваются самоорганизующиеся синергетические системы.

Следует обратить внимание на главный труд И. Пригожина и И. Стенгерса «Порядок и хаос», в котором говорится о том, что синергетика оказалась весьма продуктивной научной концепцией, предметом которой выступили процессы самоорганизации - спонтанного структурогенеза. Необходимо проанализировать основополагающие идеи (нестабильного и неравновесного мира, многоальтернативности развития, возникновения порядка из хаоса) немецкого ученого Г. Хакена, который занимался проблемами самоорганизации и являлся одним из родоначальников синергетики. Показать, что согласно синергетике нестабильность мира является источником возникновения новой организации, т.е. нового порядка.

2.22 Глобальный эволюционизм и современная картина мира

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении вопроса необходимо изучить понятие глобального эволюционизма, осмыслить идею о единстве мироздания, на которую глобальный эволюционизм опирается. Рассмотреть учение о развитии трех систем (космическая, биологическая и социальная).

Особое внимание следует обратить на основные идеи А. Фридмана, являющегося родоначальником «релятивистской космологии».

Важно охарактеризовать три важнейших научных подхода (теория нестационарной Вселенной, концепция биосферы и ноосферы и идеи синергетики), которые по мнению В. С. Степина и Л.Ф. Касавиной способствуют глобальному эволюционизму. Так же следует проанализировать естественнонаучные и философские теории, лежащие в основе научной картины мира и целостного представления о принципах и законах устройства мироздания.

2.23 Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассмотрение вопроса следует начать с осмысления того, что современные тенденции синтеза научных знаний выражаются в стремлении построить общенаучную картину мира на основе принципов универсального эволюционизма, объединяющих в единое целое идеи системного и эволюционного подходов.

Рассматривая данный вопрос, необходимо обратить внимание на противоречие между положениями эволюционной теории Ч. Дарвина и второго начала термодинамики; показать, что ключевым моментом в данном вопросе является концепция универсального эволюционизма, которая базируется на определенной совокупности знаний, включающих в свой состав ряд философско-мировоззренческих установок, а так же знания, полученные в рамках конкретных научных дисциплин. В рамках данного вопроса необходимо изучить понятие универсального (глобального) эволюционизма и элементы им предполагаемые. Следует показать, что принципы универсального эволюционизма становятся доминантой синтеза знаний в современной науке.

2.24 Проблемы биосферы и экологии в современной науке.

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Биосферу с точки зрения современной науки нельзя рассматривать изолированно от неживой природы. Она зависит от неорганической природы и влияет на физические и химические параметры нашей планеты.

В вопросе необходимо изучить такие понятия как «биосфера» и «экология», а так же выявить при анализе каких процессов они используются.

Так же следует показать, что значительное влияние на современные научные учения о биосфере и экологии оказали идеи русского космизма и проанализировать основополагающие идеи выдающихся представителей его научного направления - К. Циолковского, А. Чижевского, В. Вернадского. Важно отметить, что К. Циолковский определял космическую философию как знание, основанное на точных науках, А. Чижевский являлся основателем космобиологии, В. Вернадский стоял у истоков создания современного учения о биосфере.

2.25 Усиление взаимосвязи между естественно-научным и гуманитарным знанием

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

Рассматривая вопрос, необходимо изучить естественнонаучный и гуманитарный типы культуры, показать что эти они имеют массу «пограничных» проблем, предметная область которых одинакова как для одного, так и для другого.

Следует обратить внимание на то, что гуманитарные и естественнонаучные знания вынуждены координироваться и взаимосогласовываться. В рамках данного вопроса, обратитесь к работе В. С. Степина «История и философия науки», в которой разработаны проблемы периодизации развития науки, смены норм и идеалов научного познания в различные исторические эпохи, проанализированы различия норм и идеалов в естественных и гуманитарных науках.

2.26 Современная наука и изменение ее мировоззренческих принципов

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует исходить из того, что современная наука — очень сложный и динамичный фактор общественного развития. Наука делает открытия, рождает новые гипотезы и теории, совершенствует методы и технологии.

Рассматривая данный вопрос, следует обратить внимание на то, что современная наука предполагает как дифференциацию, так и интеграцию научных знаний. Важным изменением научной ориентации является целостное обобщение систем многообразных аспектов знания.

В рамках данного вопроса, следует изучить понятия «сциентизм» и «антисциентизм», проанализировав позиции сторонников данных подходов, выявить их отличительные черты и изучить предполагаемые ими пути решения научных проблем.

2.27 Вопрос о существовании специфики социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, охарактеризуйте различные подходы к соотношению социально-гуманитарных и естественных наук: натуралистов и антинатуралистов. Выделяя особенности социально-гуманитарных наук, обратите внимание на то, что для них также как и для естественных наук характерна математизация знания, однако, математика в данных науках не выступает решающей формой перехода от эмпирического базиса к теоретическому знанию.

Покажите, что специфика социально-гуманитарных наук проявляется и в том, что результаты их исследований не имеют строгих форм, а отражаются в виде закономерности или тенденции функционирования изучаемых предметов. Особое внимание обратите на то, что проблема самоопределения и специфики социально-гуманитарных наук встала лишь в XIX в.

2.28 Особенности предметной сферы социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При изучении данного вопроса следует обратить внимание на то, что специфика социально-гуманитарных наук определяется особенностями её предметной сферы. Проанализируйте мнение о том, что методология социально-гуманитарных исследований должна сочетать в себе социально-формационный и цивилизационный подходы. Необходимо отметить тот факт, что видение предметной области социально-гуманитарных наук как социальной реальности до сих пор остаётся во многом наивно-феноменологическим. Покажите, что с одной стороны, при рассмотрении человеческого мира задействуются такие характеристики как структура, функции, система отношений и др. С другой же стороны, из представлений о человеческом мире как культуре, выявляются следующие характеристики: свобода, сознание, языковая коммуникация, диалогичность, индивидуальность и др.

2.29 Философия и методология социально-гуманитарных наук

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса следует учитывать, что философия и методология социально-гуманитарных наук находятся в неразрывном единстве, которое выражается в том, что в социально-гуманитарном знании широко используются философские методы. Следует проанализировать позиции следующих авторов: В. Виндельбанда, Г. Риккерта, претендующих не только на то, чтобы дать методологию социально-гуманитарному знанию, но и на то, чтобы система их взглядов была положена в основу самопознания социально-гуманитарных наук. Рекомендуется также проанализировать философское учение Х.-Г. Гадамера, претендующего на то, чтобы выступать в качестве средств и способов научного социально-гуманитарного познания. Обратите внимание на структурную диалектику К. Леви-Стросса, согласно которой социально-гуманитарные дисциплины выступают в качестве метода позволяющего социально-гуманитарным наукам стать подобно естественным настоящим научным знанием.

2.30 Социально-гуманитарные науки, философия, идеология

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, в первую очередь, следует обратиться к философскому наследию марксизма. Необходимо показать, что идеология, согласно учению К. Маркса, есть не что иное как стремление оправдать существующий социальный строй, классовое неравенство и эксплуатацию. В то же время рекомендуется рассмотреть позиции и иных авторов, например О. Конта, который с позиций позитивизма желает избавить философию от метафизики, ориентируя её на осмысление эмпирических явлений. Интересна и концепция М. Вебера, стремящегося также опровергнуть марксизм сугубо эмпирическим способом. Однако желание данных авторов ограничить философию эмпирической данностью лишает философию присущей ей созидательной силы понимания того, что именно философия является тем началом, которое способствует преодолению идеологического характера социально-гуманитарного знания.

2.31 Социально-гуманитарные науки, философия, искусство

При изучении вопроса необходимо обратить внимание на следующие особенности.

При рассмотрении данного вопроса, также как и предшествующего, следует исходить из анализа различных философских концепций соотношения социально-гуманитарных наук, философии и искусства. Проанализируйте позицию В. Виндельбанда, который усматривал в исторической науке её близость к искусству, М. Вебера, утверждавшего, что познавательная деятельность, сопряжённая с вдохновением, в

науке играет не меньшую роль, чем в искусстве. Особый интерес вызывает концепция К. Леви-Стросса, согласно которой искусство являет собой существенный внутренний аспект социально-гуманитарных наук. Следует проанализировать и подход к пониманию соотношения науки и искусства В.Б. Шкловского, считавшего, что литературные жанры искусства являются самыми близкими к социально-гуманитарному познанию, также как и философия, имея свои корни в стихии обыденного познания. Обратите внимание на подход Х.-Г. Гадамера, утверждавшего, что эвристические импульсы, исходящие от литературы, оказываются востребованы социально-гуманитарным познанием, что художественное творчество во многом предвосхищает философствование. Тесная взаимосвязь философии, искусства и социально-гуманитарного знания обнаруживается во взглядах молодого К. Маркса. Не безынтересны подходы других авторов, содержание которых вы можете найти в учебной литературе. В завершении вопроса следует показать то, что связь философии, социально-гуманитарных наук с искусством не прерывается во времени, а воспроизводится в обогащённом виде.

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ЗАНЯТИЯМ

3.1 Семинар 1. Предметная сфера философии науки и методология научного исследования

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: осмыслить определение науки и определить её предметное поле; рассмотреть взаимоотношение философии науки; отразить эволюцию подходов к анализу науки; проанализировать три аспекта науки (наука как познавательная деятельность, социальный институт, специфический тип знания); особое внимание уделить рассмотрению критериев научного знания.

3.2 Семинар 2. Структура научного знания

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: дать определение научной картины мира и проанализировать её структуру, формы и функции; проанализировать структуру эмпирического знания; показать роль и значение методологии в структуре научного знания.

3.3 Семинар 3. Научные традиции и революции в науке. Типы научной рациональности

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: рассмотреть движущий фактор развития науки, охарактеризовать их преимущества и недостатки; проанализировать особенности научных революций в естественных и социально-гуманитарных науках; понимать смысл междисциплинарного взаимодействия.

3.4 Семинар 4. Наука как социальный институт

При подготовке к занятию необходимо обратить внимание на следующие моменты: дать определение понятия «социальный институт», «научное сообщество», «дисциплинарность», «междисциплинарность»; показать взаимосвязь науки с политикой и бизнесом; рассмотреть фазы развития научной специальности; выявить культурную составляющую научной профессии; обратить внимание на этические проблемы науки.